

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

«Теория и методика профессионального образования»

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему «Совершенствование правовой культуры педагогов в  
профессиональной деятельности»

Студент(ка)	М.А.Довгий _____	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Научный руководитель	И.В. Руденко _____	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)

Руководитель магистерской  
программы д-р пед. наук, профессор Г.В.Ахметжанова \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова  
\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2
<b>I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>	<b>13</b>
1.1 «Правовая культура педагога» как предмет научного анализа.....	13
1.2. Особенности совершенствования правовой культуры педагога в условиях перехода на Профессиональный стандарт педагога.....	29
1.3. Модель совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности.....	36
<b>II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА.....</b>	<b>50</b>
2.1. Организация и методика опытно-экспериментальной работы по формированию правовой культуры педагогов.....	50
2.2. Педагогические условия и особенности реализации модели совершенствования правовой культуры педагогов в условиях перехода на Профессиональный стандарт педагога.....	73
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы, их интерпретация и перспективы развития .....	82
Заключение .....	102
Список используемой литературы.....	105
Приложение.....	115

## Введение

Социально-экономические преобразования конца XX - начала XXI века привели к серьезным изменениям в общественной жизни. Необходимость в формировании гражданского общества и правового государства в Российской Федерации способствовало изменениям в российском законодательстве.

Во всех сферах общества начался процесс социальной модернизации. Качественные изменения затронули образовательную сферу: проведен ряд реформ, сформировались новые требования к личности учителя и системе профессиональной подготовки работника педагогических профессий.

Успешность современного педагога зависит от самообразования, получения непрерывного образования и совершенствования своих педагогических навыков на протяжении всей профессиональной деятельности.

Актуальность темы *на теоретическом уровне* состоит в законодательной деятельности государства, государственном заказе в повышении правовой культуры педагогов. В соответствии и действующим Федеральным государственным стандартом высшего профессионального образования для специальности 050100 Педагогическое образование (бакалавр), выпускник вуза должен знать основные международно-правовые акты, знать и использовать нормативно-правовые документы в своей деятельности, знать основы социальной политики, а также соблюдать права и интересы обучающихся[7]. Таким образом, Федеральный государственный стандарт рассматривает формирование у выпускника вуза по педагогической профессии целого комплекса профессиональных компетенций, но правовая, как таковая, отдельно не выделяется. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного среднего общего образования), среди основных знаний педагога, указывает на необходимость владеть нормативной документацией по вопросам обучения и

воспитания ребенка, а также Трудовое законодательство и Конвенцию о правах ребенка[5].

Анализ должностных обязанностей работника образования и их практической деятельности показывает, что педагог должен обладать определенными правовыми знаниями, уметь применять их в профессиональной деятельности. Так, в разделе «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Министерства социального развития Российской Федерации от 23 июля 2010 г. № 541н определено: «Учитель должен знать: законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность; Конвенцию о правах ребенка»[6].

Требования, предъявляемые к теоретическому уровню правовой грамотности педагога, не конкретизированы, обобщены, не имеют практической основы и навыков, позволяющих законно действовать в различных нестандартных (проблемных) ситуациях. Современный учитель, это не только учитель – предметник, это и кризисный менеджер, который должен защитить себя, и в тоже время - должен уметь представлять интересы свои, учеников и родителей. Зачастую учитель, не владеющий необходимыми правовыми знаниями, уязвим, не защищен.

Заметим, что проблема формирования правовой культуры в педагогической деятельности является одной из приоритетных задач профессионального образования.

В настоящее время, государственная политика в сфере правовой грамотности направлена на повышение уровня правовой культуры населения, юридической грамотности, преодоление правового нигилизма в первую очередь в образовательной среде. В этих условиях педагог становится участником правовой политики государства. С правовой грамотностью педагога связана

реализация потребностей общества в становлении правовой культуры обучающихся.

Актуальность темы *на практическом уровне* связана с затруднениями педагогов в реализации государственных правоприменительных актов. Анализ материалов периодической печати, судебной практики свидетельствуют о многочисленных правонарушениях в сфере образования[50]. Часто педагоги не знают правовых норм, действуют интуитивно, не осознавая противоправности своих поступков. В этих условиях необходимо повышение правовой культуры педагога для преодоления противоправности педагогических решений и защиты собственных законных интересов. Знание педагогом основ законодательной политики в сфере образования позволит избежать конфликтных ситуаций между участниками учебно-образовательного процесса и владеть правовой базой для цивилизационного разрешения в рамках правового поля. Знание основ образовательного законодательства необходимо руководителям и сотрудникам органов управления образованием, администрации образовательных учреждений, учителям, ведь именно на их плечах лежит необходимость формирования личности, гражданской ответственности, отношения к нашей стране и обществу у подростков, в том числе и основам правовых знаний.

Традиционно в России педагог является образцом поведенческого стандарта, транслирующим обществу социальные нормы и правила через культуру общения, поведения и профессиональную деятельность. Через взаимодействие с педагогом обучающиеся осваивают опыт участия в правоотношениях, осознают личностный смысл правового поведения, приобретают социально значимые правовые ориентации.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости расширения границ правовой культуры в профессиональной деятельности работников образования.

Актуальность данной темы *на социальном уровне* обусловлена потребностью общества в педагогах, как специалистах, знающих и соблюдающих права детей, способных защитить свои права обладающих правовой информацией и юридической грамотностью, умеющих ориентироваться в многочисленных юридических источниках, применять правовые нормы в конкретных практических ситуациях, защищать свои гражданские права, знать и защищать права ребенка.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Анализ фундаментальных положений педагогической, психологической и юридической наук показал, что для решения научных и практических задач, связанных с формированием правовой культуры педагога, в науке уже накоплен определенный теоретический базис.

В частности, вопросы, связанные со структурой, содержанием профессиональной правовой составляющей и условиями ее формирования и развития в процессе профессиональной деятельности специалистов в области образования, освещаются в работах отечественных исследователей: В.И. Байденко[14], В.А. Болотова[20], А.А. Вербицкого[23], Э.Ф. Зеера[30], А.М. Митяевой[46], В.В. Серикова[62], А.В. Хуторского[72], В.Д. Шадрикова[76] и др.

Отдельные вопросы формирования профессионально-правовой культуры педагогов рассматриваются в исследованиях Ю.Ю. Ветютнева[22], А.Г. Кислова[37], Е.М. Кропанёвой[38], Е.А. Певцовой[54].

Некоторые аспекты формирования правовой компетенции студентов в высших профессиональных образовательных учреждениях неюридического профиля освещаются в работах А.С. Аникиной[12], С.С. Воеводиной[24], А.В. Молчановой[48], О.А. Панова[53], В.В. Потомахина[56], А.А. Родионова[58] и др.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные труды ученых в области общей и профессиональной педагогики (А.С. Белкин[16], Э.Ф. Зеер[30], Г.М. Романцев[60], В.А. Сластенин[64] и др.), работы по профессионально-правовой компетентности педагогов (О.А. Панова[53], А.А. Черемисина[74], и др.), по правовому воспитанию (Е.А. Певцова[54], Л.И. Пертражицкий[55] и др.); исследования правовой культуры личности и общества (А.Г. Кислов[38], В.С. Нерсисянц[49], Е.В. Е.Я. Тищенко[70] и др.), среды как фактора формирования, развития и самореализации личности (А.И. Артюхина[13], Л.В. Моисеева[47], В.И. Слободчиков[65] и др.); технологии обучения в вузе (В.А. Сластенин[64], В.А. Якунин[78] и др.).

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации (12 декабря 1993 г. с изм.)[1], Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. с последующими изменениями и дополнениями[2], Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г.[3], ФГОС ВПО по направлению подготовки «050100 — Педагогическое образование» (бакалавр) [7], Письмо Министерства образования РФ «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях РФ» №391/11 от 19.03.1996 г.[4] и другие.

При неоспоримой теоретической и практической значимости исследований указанных авторов следует отметить, что выделенная нами проблема формирования правовой культуры педагогов **недостаточно разработана** что обусловлено рядом причин:

- отсутствием четкого определения правовой культуры педагога и ее компонентов;
- неразработанностью критериев и уровней сформированности правовой культуры педагогов на практике;

- необходимости соответствия нормам Профессионального стандарта при недостаточном уровне сформированности правовой культуры педагогов.

Выявленные **недостатки** определили следующие **противоречия**:

- на социально-педагогическом уровне между возрастающей потребностью общества в юридически компетентных педагогических кадрах и сложившейся традиционной системой подготовки работников педагогических профессий, не обеспечивающей формирования правовой культуры в процессе обучения;
- на научно-теоретическом уровне между необходимостью формирования правовой культуры в деятельности работников образования и недостаточной разработанности, отсутствия единства научных подходов к данной проблеме;
- на нормативно-правовом уровне между необходимостью введения нормативно-правовой документации, профессиональных стандартов, новых видов договоров и отсутствия системы обучения педагогических кадров;
- на научно-методическом уровне между потребностью формирования правовой культуры в профессиональном обучении работников образования и отсутствием в педагогической теоретической науке модели процесса формирования правовых качеств, а также неразработанностью педагогических условий формирования модели.

Выявленные противоречия способствовали выявлению **проблемы** исследования: при каких педагогических условиях повышение правовой культуры педагогов будет наиболее эффективным?

Актуальность проблемы расширения границ правовой культуры в профессиональной деятельности работников образования и недостаточная ее изученность в научной литературе определили тему диссертационного исследования: «Совершенствование правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности».



**Цель исследования:** повышение правовой культуры педагогов на основе разработанной программы в условиях внедрения Профессионального стандарта педагога.

**Объект исследования:** процесс повышения правовой культуры профессиональной деятельности педагогов в системе повышения квалификации.

**Предмет исследования:** педагогические условия, обеспечивающие повышение правовой культуры в профессиональной деятельности работников образования.

**Гипотеза исследования:** повышение уровня правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности будет успешным, а педагоги будут мотивированы в повышении уровня правовой культуры если:

- определены педагогические условия, обеспечивающие эффективность повышения правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности;
- спроектирована модель совершенствования правовой культуры педагогов;
- сформирован критериально-измерительный инструментарий для определения эффективности повышения правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности.

Исходя из проблемы, цели, объекта, предмета и гипотезы исследования сформулированы его **задачи**:

1. Провести анализ научно-педагогической литературы с целью изучения теоретико-методологических основ повышения правовой культуры педагогов.
2. Обосновать педагогические условия совершенствования правовой культуры педагогов и обосновать сущность правовой культуры педагога.
3. Спроектировать модель совершенствования правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности

4. Разработать программу профессионального развития педагогов «Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога» и проверить ее эффективность

**Опытно-экспериментальная база исследования:**

Муниципальные общеобразовательные учреждения г.о. Тольятти Самарской области

МБУ «Лицей №76 имени В.Н. Полякова» - 23 педагога

МБУ «Гимназия №38» - 12 педагогов

МБУ «Гимназия №77» - 13 педагогов

МБУ «Школа №56» - 16 педагогов

ИТОГО 64 педагога

**Исследование проводилось в три этапа в течение двух лет:**

**На первом (поисково-подготовительном) этапе** (2015 год) изучалась философская, психолого-педагогическая литература. Отслеживались публикации по теме исследования, анализировалась нормативно-правовая документация и программные документы федерального и регионального значения, уточнялась проблема, осуществлялся выбор темы, определялись предмет, гипотеза, этапы, задачи и направления исследования. Разрабатывалась методика опытно-экспериментальной работы, в ходе которой проводились анкетирование и тестирование, используемые в последующей опытно-экспериментальной работе.

**На втором (теоретико-проектировочном) этапе** (2016 год) изучалась научно-педагогическая литература по проблеме исследования, уточнялись основные теоретические положения, составляющие основу диссертационного исследования, проверялась гипотеза исследования; разрабатывалась и внедрялась модель совершенствования правовой культуры педагогов, публиковались материалы исследования.

**На третьем (экспериментально-обобщающем) этапе (2016–2017 годы)** проводилась опытно-экспериментальная работа, оценивались результаты педагогического эксперимента, проводились анализ и обобщение результатов исследования, проверялись экспериментальные данные, уточнялись положения, выносимые на защиту; формулировались выводы, осуществлялось текстовое оформление диссертационных материалов, выявлялись перспективы исследования проблемы.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в том, что:

- разработана модель совершенствования правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности, включающая в себя целевой, содержательный, деятельностный, оценочно-аналитический и результативный компоненты; реализация предложенной модели повышения правовой культуры педагогов призвана обеспечить высокое качество повышения профессиональной правовой культуры
- разработана программа повышения квалификации профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций «Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога»
- экспериментально доказана эффективность совершенствования правовой культуры учителя в условиях реализации Профессионального стандарта педагога.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в том, что уточнено понятие «правовая культура педагога». Оно определено как сложная, многогранная система знаний, социально-значимых ценностных ориентиров, регуляторов общественной жизни, обеспечивающих эффективное использование в профессиональной деятельности нормативно-правовых актов для решения профессиональных задач.

Исследование позволяет дополнить теорию и методику повышения правовой культуры педагогов новой программой повышения квалификации профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций «Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога», а также определить организационные, содержательные и методические основы профессиональной подготовки и обучения.

**Практическая значимость исследования** заключается в следующем:

– результаты исследования и разработанная на их основе программа повышения квалификации профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций позволяют дополнить существующую практику повышения квалификации педагогических работников;

– разработанная и апробированная программа повышения квалификации профессионального развития педагогов позволила повысить мотивацию педагогов к совершенствованию собственной правовой культуры;

– материалы диссертационного исследования могут быть использованы при организации системы повышения квалификации педагогических работников специальностей в учреждениях различных ступеней образования.

В настоящее время существуют реальные возможности для исследования в области правовой защищенности педагогов и сформированности правовой культуры в их профессиональной деятельности: открыты базы научно-правовой и научно-педагогической литературы, в большом объеме представлены источники для изучения данной проблемы, выбрана опытно-экспериментальная база исследования. Исследование планируется проводить на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея №76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти Самарской области.

Правовая неграмотность профессионального педагога грозит сегодня большим количеством правонарушений в сфере образования, правовым

нигилизмом педагогов и, как следствие – несформированными представлениями о правовых механизмах, способах правовой защиты среди детей и повышением преступности в подростковой среде.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Сущность правовой культуры педагога заключается в понимании ее как сложной, многогранной системы знаний, социально-значимых ценностных ориентиров, регуляторов общественной жизни, обеспечивающих эффективное использование в профессиональной деятельности нормативно-правовых актов для решения профессиональных задач.
2. Модель совершенствования правовой культуры педагога, представленная целевым, содержательным, деятельностным, оценочно-аналитическим, компонентами, раскрывающая теоретическую сущность, внутреннюю структуру и логику рассматриваемого комплексного процесса, единство всех его элементов, находящихся во взаимосвязи и взаимозависимости, дает возможность создавать правовое образовательное пространство и обеспечивает процесс формирования правовой культуры в условиях реализации Профессионального стандарта педагога.
3. Разработанная программа повышения квалификации внедрена в комплекс мер по профессиональному развитию педагогов, которая качественно повысит уровень правовой культуры педагогического коллектива.

**Структура и объем работы:** магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, приложения, содержит таблицы и рисунки.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1 «Правовая культура педагога» как предмет научного анализа

В теоретических исследованиях, посвященных изучению правовой культуры педагогов немало дискуссионных проблем. Это проблемы, в первую очередь, определяющие философскую, педагогическую и юридическую природу правовой культуры педагога, характер ее формирования и совершенствования, объективность ее оценки и составляющие характеристики.

Понятие «правовая культура педагога» является достаточно глубоким по своему содержанию. Это уникальное явление современного общества, объединяющие правовые и образовательные аспекты: правоотношения, правосознание, правоспособность, правосубъектность. Данное понятие является показателем правовой культуры всего общества, определяет степень юридической зрелости общества, его культурно-правовую целостность и цивилизованность.

Феномен правовой культуры педагогического работника активно обсуждается в юридической, педагогической, философской, социологической литературе. Для определения смыслового поля понятия «правовая культура педагога» необходимо рассмотреть его с позиций научного анализа и определить подходы к изучению понятия «правовая культура».

Современная отечественная научная литература рассматривает правовую культуру с позиций пяти основных методологических подходов: аксиологического, деятельностного, социологического, информационно-семиотического и системного.

Среди сторонников аксиологического подхода имеет место убеждение о первичной природе материальных и духовных ценностной составляющей в поле

правовой культуры современного педагогического работника, определяющих правовое сознание и поведение в юридически значимых ситуациях. К основным элементам правовой культуры они относят правосознание, юридическую науку, правовую деятельность, юридические акты и соответствующие материальные предметы[27].

С.С. Алексеев, доктор юридических наук, в частности, определяет правовую культуру в аксиологическом аспекте как качественное состояние правовой жизни общества и государства, высокий уровень правотворчества, и правоприменения, правосознания личности, а также взаимной ответственности государства и личности, совершенствования права как важнейшей государственной ценности[11].

Представитель высшей юридической школы Г.И. Балюк дает определение правовой культуры как совокупности всех ценностей, создаваемых людьми в области права[15]. Специалист в области философии права В.С. Нерсисянц также отмечает правовую культуру как «совокупность ценностных компонентов в правовой реальности»[49].

Т.В. Синюкова, известный юрист, в качестве определения правовой культуры отмечает, что она является сферой человеческой практики, сочетающей различные правовые формы, ценности, институты и нормы, выполняющих функции правовой ориентации людей в обществе[63].

Особую роль субъективных ценностей в развитии правовой культуры отражает специалист в области философии Д.И. Чесноков. Он рассматривает правовую культуру как историческую реальность, включающую человеческие навыки, знания, чувства и идеи, влияющие на развитие общественно-исторических отношений[75].

Часть исследователей (Г.М. Романцев [60], А.Г. Тищенко[70], А.А. Черемисина[74]) считают, что основной ценностной установкой правовой

культуры является обеспечение баланса сил и интересов сообщества, который стабилизирует общественные отношения и создает условия для их эволюции.

Таким образом, необходимо отметить, что в рамках аксиологического подхода правовая культура педагога определяется как совокупность правовых убеждений, идей и ценностей педагогического работника, которыми он руководствуется в правовых ситуациях, а также, являясь агентом правовой социализации детей и молодежи.

Аксиологический подход к изучению правовой культуры вызывает ряд сложностей, например, проблема выбора ценностей, необходимых для изучения, их изменчивость с течением времени, узость методологии, вызванная расплывчатым формулированием критериев ценностей, попытка свести такую сложную дефиницию, как «правовая культура» к совокупности духовных ценностей. Эти сложности подтверждают, что для изучения правовой культуры необходимо рассмотрение нескольких подходов.

Деятельностный подход к изучению правовой культуры заключается в понимании ее, прежде всего, как результатов и способов правовой деятельности человека. Н.Л. Гранат и В.В. Панасюк в основе правовой культуры выделяют образ мышления, нормы и стандарты поведения личности, а также особенности личностного менталитета[26].

Академик И.Т. Фролов в рамках деятельностного подхода выделяет правовую культуру отличительно от культуры вообще и указывает на ее прогрессивно-творческий характер, направленный на преобразование существующей действительности[79].

Н.С. Злобин, российский философ и культуролог, доктор философских наук, определяет правовую культуру как социально-значимую творческую деятельность человека, предполагающую освоение уже накопленного человечеством результатов правотворчества и превращение его в единое правовое наследие человечества[73].



Е.В. Аграновская, в своем диссертационном исследовании на соискание степени кандидата юридических наук, отмечает, что правовая культура есть элемент общей культуры человечества и представляет собой специфическую деятельность людей: способы правовой регуляции общественных отношений, характер правового влияния субъектов права на поведение и деятельность людей[9].

Таким образом, сторонники деятельностного подхода отмечают правовую культуру не просто как деятельность человека, но подчеркивают именно творческий характер этой деятельности. Отмечается, что человечество в рамках правовой культуры не просто изучает и применяет в своей деятельности опыт человечества, но и выступает новатором в системе права, является создателем новых правовых ценностей и норм.

С точки зрения деятельностного подхода, правовая культура педагога выступает как правовая педагогическая деятельность. Она имеет свои ограничения, ведь педагог не является субъектом правотворчества, а лишь выступает носителем правовой культуры, агентом правовой социализации молодежи.

Таким образом, для понимания дефиниции «правовая культура педагога» целесообразно применять деятельностный подход как один из важнейших аспектов характеристики правовой культуры.

В рамках социологического подхода к пониманию правовой культуры она рассматривается как социальное явление.

Анализ публикаций отечественных исследователей позволяет сделать вывод, что в современной научной литературе сложилось дискуссионное отношение к пониманию места правовой культуры в социологии права: научные направления в области юриспруденции считают правовую культуру юридическим понятием (С.В. Боботов, Ю.И. Гревцов, В.П. Лапаева, В.М. Сырых, В.А. Туманов), социологические исследования подчеркивают социологический

научный характер правовой культуры (В.А. Глазырин, В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко, Э.В. Тадевосян), часть исследователей отстаивают междисциплинарный характер правовой культуры (В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук) [79].

Сторонники социологического подхода определяют правовую культуру как разновидность общей культуры человечества, как степень развитости в обществе права, законности, развитости правовой культуры населения. Основными категориями в рамках социологического подхода выступают такие, как правосознание, правовые убеждения, правовая грамотность и установки населения, социальных групп и их влияние на правовое поведение.

В рамках социологического подхода исследователи рассматривают феномен правовой культуры на двух уровнях: как развитие правовых явлений на определенном этапе общества и как качественную характеристику восприятия права отдельной личностью.

В частности, доктор философских наук, специалист по социальной психологии А.К. Уледов отмечает, что правовая культура есть качественное состояние общества на каждом этапе его развития[71].

Н.С. Злобин, доктор юридических наук, рассматривает правовую культуру как состояние правовой жизни общества, выражающееся в развитости правовых норм в обществе, уровня правосознания граждан, типов правового поведения элиты, а также в степени взаимных прав и свобод, которое общество и государство способны предоставить друг другу[32].

По мнению доктора юридических наук, профессора Н.Л. Гранат, правовая культура представляет собой один из аспектов общечеловеческой культуры, включающей специфические ценности. Источники права он в понятие «правовая культура» не включает, делая акцент на поведенческих чертах правовой культуры: нормах поведения, образе и стандартах мышления, ментальных особенностях общества[26].

В.В. Лазарев, доктор философских наук, постоянный представитель Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации, напротив, включает в понятие правовой культуры нормативно-правовые акты, правовую и правоприменительную деятельность, уровень правосознания личности, отмечая, что правовая культура, в первую очередь является качественным состоянием правовой жизни общества[44].

Таким образом, особенностью социологического подхода к изучению правовой культуры является ее анализ как социального явления. Правовая культура педагога в данном контексте рассматривается как изучение отдельных специфических социальных групп. Особенности педагогической деятельности, уровень влияния на массовое сознание представителей педагогических профессий позволяет классифицировать их как отдельную социальную категорию. Анализируя правовую культуру в данном контексте, В.П. Сальников, доктор юридических наук, подчеркивает интерриорный, поведенческий и аксиологический аспекты. Интерриорный аспект отражает проявления психики педагога, поведенческий аспект включает организацию действий педагога по распространению позитивных правовых установок, аксиологический аспект является оценочным показателем уровня развития правовой культуры педагога[71].

В рамках информационно-семиотического подхода правовая культура понимается как «правовая информация (совокупность регулятивов, ценностей и знаний в области правовой действительности), которая накапливается и передается в обществе с помощью создаваемых людьми знаковых систем»[19]. Сторонники данного подхода юристы Е.В. Клейменова и К.А. Моралева отмечают, что результаты правовой деятельности людей, воплощены в роли знаков и символов, несущих в себе правовую информацию. Под знаком может пониматься текст, явление или событие общественной жизни, выступающий в роли носителя информации, смысла, значения и используемый в качестве

хранителя информации. Такие знаки, объединившись в системы, образуют правовую культуру, которая и представляет собой совокупность знаковых систем в обществе. В качестве примера такого знака, способного сохранять и передавать информационные смыслы Е.В. Клейменова и К.А. Моралева называют текст Конституции РФ, где содержатся положения об основах государственного строя, разделении властей и другие[39].

Правовую культуру педагога в данном подходе невозможно отделить от правовой культуры всего общества, выделив ее специфические характеристики. Система педагогических правовых знаков сводится, согласно информационно-семиотическому подходу, к законодательной базе работников педагогических профессий – Закону об образовании РФ, Профессиональному стандарту педагога, Трудовому кодексу РФ и немногих других.

Таким образом, данный подход отличается узостью в оценке такого многоаспектного и сложного явления, как правовая культура. Правовая информация является лишь частью правовой культуры, которая также включает такие важные характеристики психики человека, как правосознание, правоспособность, регуляторы правового поведения, и многие другие, лежащие за границами информационного правового поля.

Системный подход к изучению правовой культуры представлен в исследованиях В.И. Каминской и А.Р. Ратинова. Под правовой культурой они понимают систему овеществленных и идеальных элементов, относящихся к как сфере действия права, так и к их отражению в сознании и поведении людей[36]. В системе правовой культуры авторы выделяют такие ее компоненты, как право, определяемый как система норм, правоотношения, как система общественных отношений, регулируемых правом, правовые учреждения как систему правовых организаций, обеспечивающих исполнение права и правовой контроль, правосознание, как отражение правовой действительности в сознании

человека и правовое поведение, которое может носить как правомерный, так и противоправный характер.

В контексте данного подхода правовая культура педагога не выступает как специфический элемент правовой системы, а изучается в совокупности с другими компонентами.

Таким образом, анализируя пять основных подходов к пониманию правовой культуры педагога, можно сделать вывод, что она представляет собой духовную и материальную систему правовой жизни педагога, обеспечивающая эффективное использование в профессиональной деятельности законодательных и иных нормативно-правовых документов для решения профессиональных задач.

«Правовая культура» является более широким понятием, чем правовое образование и правовое воспитание, поскольку охватывает не только уровень правовой образованности и воспитанности, включает не только формирование позитивных правовых ориентаций и установок, обеспечивающих исполнение правовых норм, но и охватывает целый культурный пласт, систему ценностных установок, социально-ценностное отношение человека к окружающему миру, предполагает ответственность человека за свою деятельность. Очевидно, что правовая культура является основным показателем результативности правового образования и правового воспитания, которые выступают в качестве основного механизма формирования правовой культуры личности. Правовая культура педагога - это сложная система педагогического воздействия. Она характеризует не только педагогическую деятельность, но и тип правового воздействия социальных общностей: семьи, педагогического коллектива.

Таким образом, правовая культура учителя предполагает:

- определенный уровень правосознания, то есть сложившуюся систему взглядов, оценок и установок на российскую и международную

законодательную базу и систему правоотношений в рамках правового поля;

- общекультурную составляющую, которая включает патриотизм, гражданственность, отношение к культурным корням и традициям, историческую память;
- необходимую для учителя степень знания законов, высокий авторитет закона для учителя, уважение к правовым нормам;
- законопослушность как социальную составляющую деятельности учителя.

Основными показателями правовой культуры педагога выступают: правосознание, системность правовых знаний, правовая ответственность, умение пользоваться правовыми нормами в конкретных жизненных ситуациях, умение давать оценку правовым и неправовым ситуациям.

Правовая культура личности учителя основана на духовном материале и сфере права. От этих критериев зависит уровень правовой культуры. Юрист В.В. Лазарев определяет следующие показатели уровня правовой культуры общества:

- состояние правосознания граждан и должностных лиц государства;
- уровень совершенства действующего законодательства;
- уровень законности и правопорядка;
- уровень развития юридической техники;
- уровень культуры правотворческих и правоприменительных органов[44].

Таким образом, правовую культуру педагога следует понимать как сложную, многогранную систему знаний, социально-значимых ценностных ориентиров, регуляторов общественной жизни, обеспечивающих эффективное использование в профессиональной деятельности нормативно-правовых актов для решения профессиональных задач. Совершенствование правовой культуры

педагога возможно только при наличии прямого взаимодействия субъектов - участников образовательного процесса.

Исследуя правовую культуру в контексте профессиональной деятельности педагога, необходимо провести анализ понятия «профессиональная деятельность педагога», определить составляющие данного вида деятельности в рамках образовательной парадигмы Российской Федерации, с учетом нормативно-правовой базы по содержанию педагогической деятельности.

Среди особенностей профессиональной деятельности современного педагога, важно отметить следующие: она носит непрерывный характер, интегрируется в современное европейское пространство, а также должна соответствовать динамично меняющимся реалиям духовной и политической жизни.

Анализ исследований профессиональной деятельности педагога позволил выделить ряд подходов к ее изучению: структурно-функциональный подход, профессиографический, культурологический, а также компетентностный подход.

С точки зрения авторов структурно-функционального подхода, профессиональная педагогическая деятельность рассматривается с позиций различных типов: исследовательского, педагогического и других.

В трудах российского педагога Н.В. Кузьминой профессиональная педагогическая деятельность представлена, как система. Подчеркивая системообразующий характер профессиональной деятельности педагога, отмечается, что в ее состав входят педагогически целесообразные действия педагога, направленные на достижение поставленных целей путем решения ряда педагогических задач. Н.В. Кузьмина рассматривает профессиональную деятельность учителя через призму пяти основных компонентов: гностического (познавательного), проектировочного, конструкторского, организаторского и коммуникативного[41]. Автор, в качестве необходимых условий реализации

педагогической профессиональной деятельности, рассматривает личные качества педагога. Определяющую роль, по мнению Н.В. Кузьминой, отводится способностям. Педагогические способности личности педагога включены в четыре основные группы, среди которых выделяются конструктивные, являющиеся базой для системного применения учебно-методического материала, организаторские, помогающие выстраивать учебный процесс и внеучебную деятельность обучающихся, коммуникативные, отражающие связи со всеми участниками образовательного процесса и гностические способности, выступающие значимым компонентом профессиональной деятельности педагога в условиях необходимости постоянного профессионального обучения и повышения квалификации.

Таким образом, Н.В. Кузьмина важнейшими качествами педагога, необходимыми для успешной профессиональной деятельности, отмечает личностные качества. Автор указывает на необходимость непрерывного саморазвития личности педагога, развитие индивидуального стиля профессиональной деятельности, формирования эмпатийных способностей, а также мотивационного компонента личности педагога, как важного компонента профессиональной деятельности.

В рамках профессиографического подхода, результатом изучения которого является портрет профессиональной деятельности педагога. Профессиограмма педагогической деятельности строится с учетом внешних особенностей образовательной среды: технологизации образования, его интегративном характере, индивидуализации интернационализации обучения

В.А. Слостенин, российский педагог, доктор педагогических наук, определяет педагогическую деятельность в рамках профессиографического подхода, как особый вид социальной деятельности, направленной на передачу от старших поколений младшим накопленных человечеством культуры и опыта, создание условий для их личностного развития и подготовку к выполнению



определенных социальных ролей в обществе [64]. При этом указывается, что этот вид деятельности является характерным для всех участников образовательного процесса. Отмечается, что так называемая общепедагогическая деятельность характерна для педагогов, родителей, администрации образовательного учреждения. В ходе анализа данного вида деятельности, делается вывод о том, что любой человек, в рамках образования, самообразования занимается общепедагогической деятельностью. Педагогическая деятельность как профессиональная имеет место в профессиональных образовательных учреждениях – дошкольных, системе общего и профессионального образования, повышения квалификации, профессиональной переподготовки.

Доктор педагогических и экономических наук В.И. Слободчиков в качестве профессиональной деятельности педагога отмечает деятельность, реализуемую в стенах образовательного учреждения профессиональными педагогами. Профессиональная педагогическая деятельность рассматривается как интегративная, включающая ряд компонентов, среди которых психологический, производственно-технологический и другие. Ссылаясь на психолого-педагогические труды А.Н. Леонтьева, В.И. Слободчиков подчеркивает психологическую основу профессиональной деятельности педагога, включающую такие компоненты, как мотив, цель и результат [65].

Важную роль способностей в профессиональной деятельности педагога отмечает и автор субъектного подхода к профессиональной деятельности педагога, профессор А.Г. Кислов, доктор психологических наук, рассматривает ее через призму психологии труда. В одноименной работе автор указывает на факторы формирования индивидуального стиля деятельности учителя. Его профессиональная деятельность рассматривается в контексте анализа психической системы труда учителя, центром которой является личность. Субъектный подход к изучению профессиональной деятельности учителя автор

рассматривает основные структурные элементы труда педагога, среди которых основными выступают психологические регуляторы и психологические условия профессионального труда педагогического работника[38].

Станченко Е.Н., российский педагог, в качестве профессиональной деятельности педагога рассматривает, прежде всего, деятельность воспитательного характера, направленную на организацию воспитательной среды в коллективе школьников. Отмечается ключевая роль педагога в качестве классного руководителя, рассматривается широкий спектр правовых механизмов, регламентирующих профессиональную деятельность педагога. Вместе с тем автор отмечает, что профессиональная деятельность педагога может быть успешной только при постоянном повышении квалификации, самообразовании. Важную роль играет и подготовительная работа педагога к образовательной деятельности. Автор отмечает большие объемы работы педагогов, административную загруженность, трудоемкость работ. Профессиональная деятельность педагога часто выходит за рамки школьных стен и обладает широким спектром видов деятельности[66].

Рассматривая профессиональную деятельность педагога, ряд исследователей отмечают необходимость изучения качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности. В частности, специалист в области психологии труда В.Д. Шадриков, среди профессионально важных качеств субъекта профессиональной педагогической деятельности выделяет качества, позитивно влияющие на результат деятельности. В качестве профессионально значимых качеств успешного учителя автор рассматривает индивидуальные, прежде всего, психологические качества педагога. От того, насколько сформированы профессиональные качества педагога, зависит успешность его профессиональной деятельности, отмечает автор, а значит и ее результаты [6].

Согласно культурологическому подходу к анализу профессиональной деятельности педагогов, педагог – объект конкретной культуры, определенного

типа общественного развития. Культурологический подход позволяет рассмотреть проблемы профессиональной деятельности педагогов в общекультурном контексте, а также активное освоение педагогом общекультурных норм и ценностей и передачу этих ценностей младшим поколениям. Одним из главных факторов становления педагога, как носителя профессионального мастерства, с точки зрения культурологического подхода, выступает формирование и совершенствование его профессиональной культуры.

И.Ф. Исаев, специалист в области педагогики высшей школы, в рамках культурологического подхода к профессиональной педагогической деятельности рассматривает ее различные аспекты, среди которых выделяет:

- педагогическую культуру как совокупность ценностей, акцентируя внимание на значении общечеловеческих ценностей в профессиональной педагогической деятельности; рассматривая аксиологический фактор культурной составляющей профессиональной деятельности педагога, отмечает сложность исследования данной стороны деятельности, из-за статичности, неподвижности аксиологического фактора;
- педагогическую культуру как специфический способ профессиональной деятельности, отмечает узость проблемы, сложности в проведении исследований, которые объясняет «недостаточной обращенностью к субъекту культуры», односторонности подхода;
- педагогическую культуру как процесс творческой профессиональной самореализации личности, где рассматривает педагога как субъекта культуры, основой которой является потребность его к самореализации, которая, по мнению И.Ф. Исаева выступает в качестве личностного смысла педагогической деятельности [34].

Компетентностный подход к изучению профессиональной деятельности педагога рассматривался такими учеными, как О. Е. Лебедев, Н. Ф. Радионова,

А. П. Тряпицына, Ю.В. Еремин, Н.В. Баграмова и рядом других. В основе подхода лежит понятие профессиональной компетентности учителя, выступающей в роли высшего компонента его личности[63]. «Стратегия модернизации содержания общего образования» в понятие «компетентность» включает аксиологический компонент, как систему ценностных ориентаций, мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющую[3]. А.П. Акимова, российский педагог, трактует профессиональную компетентность педагога как систему знаний, умений и навыков, как необходимое условие взаимодействия педагога с образовательной средой[10]. В.А. Адольф, доктор педагогических наук, дает похожее определение, рассматривает профессиональную компетентность педагога, как комплекс знаний, умений и свойств личности, обеспечивающие оптимальность учебно-воспитательного процесса[8].

И.А. Зимняя, доктор психологических наук, в качестве профессиональной компетентности выделяет единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности. Доктор педагогических наук Б.С. Гершунский в качестве профессиональной компетентности определяет уровень профессионального образования, опыта и индивидуальных способностей человека, его мотивированное стремление к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию, творческое и ответственное отношение к делу[25].

Таким образом, рассматривая профессиональную деятельность педагога с точки зрения научного анализа, следует отметить уникальность данного вида деятельности, обусловленную сложностью объекта изучения, многофункциональностью, комплексным характером.

Правовая культура, как составная часть профессионального портрета современного педагога. Совершенствуя правовую культуру в своей профессиональной деятельности, учитель не только совершенствует знания и

умения, формирует определенные правовые и профессиональные навыки, он становится современным менеджером образовательной среды, участником мирового образовательного пространства.

В цифровую эпоху у современного педагога есть свободный доступ в систему библиотек, к нормативно-правовой и научной литературе, что упрощает доступ к самообразованию.

Рассмотрев основные теоретико-методологические аспекты формирования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности, необходимо отметить широкую базу исследований по данной теме, глубину рассматриваемой проблемы с различных аспектов, но в тоже время, примечательно, что не все аспекты правовой культуры педагогов разработаны детально, выделенная проблема формирования правовой культуры педагогов не достаточно изучена и требует большего внимания к сложившейся системе подготовки работников педагогических профессий, не обеспечивающей формирования правовой культуры в процессе обучения традиционного обучения. В связи с нечеткостью определения правовой культуры в профессиональной деятельности педагога, ее структуры и неразработанностью критериев и уровней ее сформированности на практике, следует отметить, что модернизация системы образования в Российской Федерации продолжается, что дает надежды на продолжение исследований этой области профессионально-педагогической деятельности.

## **1.2. Особенности совершенствования правовой культуры педагога в условиях перехода на Профессиональный стандарт педагога**

Одним из компонентов правовой культуры педагога выступает знаниевый компонент. Он включает уважительное отношение к правовым нормам, понимание причинно-следственных механизмов права, а также информационную составляющую как основу правовой культуры. Она состоит

из знания основных законов, регламентирующих профессиональную деятельность педагога. В условиях становления правового государства в Российской Федерации педагогические работники, являющиеся агентами социализации для обучающихся, должны владеть правовой базой в рамках своих компетенций. Правовая база учителя включает, прежде всего, законодательные акты, касающиеся его профессиональной деятельности: Конституцию РФ, Закон об Образовании в РФ, Уголовный, Семейный, Административный, Гражданский, Трудовой кодексы. Среди подзаконных актов – это указы Президента РФ, Правительства, Министерства образования, региональные подзаконные акты, а также документооборот образовательной организации, в которой педагог осуществляет профессиональную деятельность.

Одной из новых для педагогической общественности форм определения квалификации работника стал Профессиональный стандарт педагога. Его введение назначено на 1 января 2017 года. В качестве пилотного проекта апробация профстандарта введена в 43 регионах Российской Федерации.

Профессиональный стандарт – документ, включающий перечень профессиональных и личностных требований к педагогу на территории РФ. Данный документ предназначен для установления единых требований к содержанию и качеству профессиональной деятельности учителя, при приеме на работу, планировании аттестационной деятельности. Основная идея профстандарта заключается в формировании образа конечного результата, к которому будет стремиться каждый педагог в своей профессиональной деятельности. Документ демонстрирует изменившиеся требования к содержанию профессиональной деятельности педагога. В частности, стандарт устанавливает необходимость знания педагогом основных нормативно-правовых документов, регламентирующих обучение и воспитание детей и молодежи, Конвенцию о правах ребенка, основы трудового права. Одной из общекультурных компетенций современного педагога, стандарт устанавливает

использование базовых правовых знаний в различных видах профессиональной деятельности. Это обуславливает необходимость введения для педагогов новых форм правовой подготовки:

правовых лекториев, практической работы с законодательством, решения ситуационных задач, помогающих вырабатывать дидактические приемы работы с законодательством.

Правовая подготовка современного учителя должна обозначить правовую грамотность как одну из главных составляющих современного педагога. Без знания правовых норм, системы управления образованием, нормативно-правового обеспечения образовательного процесса, знания о правах и обязанностях всех участников образовательного процесса невозможно осуществление профессиональной педагогической деятельности.

В отличие от профессионального обучения бакалавров в стенах педагогических вузов, работа профессионального педагога, имеющего педагогическое образование и знакомого с некоторыми правовыми документами, требует более детального погружения в дидактические основы законодательства, наличие опыта правоприменения, обзора новых, актуальных тем.

Профессиональный стандарт педагога предъявляет ряд требований к педагогическим работникам. Программа совершенствования правовой культуры должна учитывать данные требования для педагогов всех направлений. Это, прежде всего требования:

- к знанию системы законодательства Российской Федерации и ее элементов, их взаимосвязи и взаимозависимость;
- к знанию системы работы государственных органов образования и порядка обращения граждан в государственные органы;
- владению нормативно-правовой базой деятельности образовательной организации;

- пользованию операционной системой портала электронного правительства и государственных услуг;
- к знанию системы антикоррупционной политики в сфере образования в Российской Федерации;
- к осведомленности педагога об основах охраны труда, трудовом законодательстве\$
- о знаниях основных прав и обязанностей обучающихся и родителей;
- к информированности о правилах безопасной и комфортной образовательной среды;
- знанию основ гражданского, семейного и уголовного права в рамках профессиональной педагогической деятельности.

Формирование содержания комплекса правовых знаний педагогов должно строиться, исходя из его профессиональных задач, с учетом основ Конституции РФ, Федерального закона «Об Образовании в РФ», а также профессионального стандарта «Педагог». Эти документы определяют базовое содержание прав и обязанностей всех участников образовательного процесса, составляют основу для содержания образовательных программ, предполагают законодательное решение вопросов кадровой политики, определяют политику аттестации педагогических работников.

Успешность реализации программы правового совершенствования педагогических работников зависит от ряда условий:

- целеполагания, отбора содержания и методик правовой подготовки;
- планирование и организация этапов правовой подготовки исходя из личностных и профессиональных особенностей педагогов;
- применение в процессе обучения инновационных технологий и методов;
- создание специфических учебно-методических комплексов по правовым дисциплинам для педагогических работников;



- разработка и создание системы дидактических и ситуационных правовых практикумов для педагогов;
- разработка и внедрение системы распространения позитивного правового опыта педагогических работников.

При изучении нормативно-правовых и организационных основ деятельности образовательных организаций необходимо изучение основных документов регламентирующих деятельность образовательных организаций: учредительных документов, локальных актов, федеральных государственных стандартов общего образования, требований к основным образовательным программам и их структурным компонентам и др. Особое внимание следует уделить вопросу о нормативно-правовом регулировании проведения мероприятий за пределами территории образовательного учреждения, так как Профессиональный стандарт педагога, в качестве необходимых знаний при реализации воспитательной функции, выделяет знание нормативных правовых, руководящих, инструктивных документов, регулирующих организацию и проведение мероприятий за пределами территории образовательной организации. Так, документация по организации экскурсий, походов и экспедиций на сегодняшний день нуждается в доработке. Например, отсутствует нормативно-правовая база, необходимая для организации археологической практики школьников, сложных палеонтологических маршрутов с применением техники раскопок.

Противодействие коррупции в сфере образования также является актуальной темой для изучения педагогическим сообществом в рамках правовой подготовки. Современный педагог должен знать понятие коррупции, нормативно-правовые акты по противодействию коррупции и способы предотвращения коррумпированного поведения в образовании, владеть информацией по санкционным составляющим коррумпированного поведения в образовательной среде.

Изучение данных вопросов способствует укреплению позитивных правовых позиций в педагогической деятельности, повышению правовой активности, прогрессу правомерного поведения педагога, совершенствованию его правовой культуры.

Современный учитель, согласно профессиональному стандарту, должен владеть навыками работы с системой электронного правительства, порталом данных региона, электронными библиотеками. Сегодня формируются базы открытого образовательного пространства, работа в рамках которого необходима сегодня педагогу. Существуют базы справочных правовых систем, таких, как «Гарант», «Консультант плюс», и другие, которые предлагают ежедневно обновляемое законодательство РФ, обзор судебной практики, алгоритм правовых решений, содержат библиотеки юридической литературы.

Сегодня в Российской Федерации активно идет работа по формированию Открытого образовательного пространства. Поэтому актуальность темы «Открытое правительство и единое открытое образовательное пространство» не вызывает сомнений. Знакомство с системой электронного правительства, порталом открытых данных региона позволит будущим педагогам усвоить актуальные способы получения информации об образовательном пространстве субъекта Российской Федерации, овладеть методами работы с порталом, что имеет важное значение для будущей профессиональной деятельности.

Работа в системе открытого правительства способствует подготовке педагогов к быстрому поиску информации через единое открытое образовательное пространство, а также формирует представление об электронной школе. Темы, предлагаемые для изучения, в системе электронного правительства направлены на повышение правовой грамотности педагогов в области уголовного, гражданского, трудового, гражданского, ювенального права. Тема «Особенности регулирования трудовых отношений педагогических и иных работников образовательных организаций» направлена на изучение

разделов трудового кодекса РФ по вопросам заключения и прекращения трудового договора с педагогическими работниками, регулирования рабочего времени и времени отдыха. Кроме того целесообразно изучить нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, регламентирующие порядок аттестации учителей, оплату труда современного учителя. Для качественного усвоения темы необходимо привлекать материалы судебной практики по данной проблематике, решать правовые ситуационные задачи.

При изучении темы «Правовые основы охраны труда и требования безопасности образовательной среды» особое внимание следует обратить на изучение вопроса по государственному контролю и надзору за соблюдением трудового законодательства, сформировать представление о деятельности Государственной инспекции по труду. Важно, чтобы учителя знали порядок обращения в данный орган и круг вопросов, относящийся к его ведению, так как в современных условиях, к сожалению, нередки случаи нарушения прав работников, в том числе педагогов. Кроме того, неотъемлемым элементом содержания данного раздела является изучение правовых основ безопасности обучающихся в учебном процессе.

Тема «Гражданское право и образование» носит в большей степени прикладной характер. Одним из ключевых вопросов здесь является изучение правового регулирования имущественных отношений образовательного учреждения как некоммерческой организации, в частности оказание дополнительных платных образовательных услуг. Определенное внимание уделяется гражданско-правовой ответственности за нарушение неимущественных прав обучающихся (нематериальные блага), возмещению морального вреда, причиненного в процессе образовательной деятельности, например в случае неверного использования образовательных технологий. Педагоги должны иметь представление об интеллектуальной собственности

педагогических работников и обучающихся и способах их защиты, понимать разницу между объектом авторского права и служебным заданием.

Профессиональный стандарт педагога к необходимым современному учителю знаниям при реализации общепедагогической функции относит знание Конвенции ООН по правам детей. В результате изучения международного и российского законодательства педагог должен уметь оказать помощь детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. В связи с этим, учитель должен овладеть знаниями в области защиты прав детей на основе семейного права, права социального обеспечения, ювенального права.

Таким образом, содержание права в сфере образования диктуется современными реалиями. К квалифицированному и компетентному педагогу сегодня предъявляются высокие требования в области правовой подготовки. Не случайно федеральные государственные стандарты высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» и Профессиональный стандарт педагога большое внимание уделяют правовой культуре учителя. Ведь правовое государство начинается с гражданина, знающего федеральное и региональное законодательство, умеющего защищать и реализовывать свои права, разрешать споры и конфликты в рамках правового поля, понимающего личную свободу и ответственность за собственное благополучие.

### **1.3. Модель совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности**

Современная система образования в настоящий момент переживает период модернизации, связанный с поиском новой образовательной парадигмы, подготовке педагогов в соответствии с требованиями нового Профессионального стандарта. Образование выступает в роли социокультурной инновации: изменяется стратегия управления школой, обновляются приоритеты во взаимодействии семьи и школы, появляются новые подходы к личности педагогического работника и его профессиональной деятельности.

Профессиональный стандарт, как инструмент кадровой политики, опирается на профессиональное образование педагогического работника в системе координат личностного и профессионального роста, является важным звеном в решении задач кадрового обеспечения образовательного процесса. Рассматривая профессиональный стандарт с точки зрения личностно ориентированного подхода, необходимо отметить повышенное внимание его разработчиков к личности педагога: наличия необходимых для профессиональной деятельности компетенций, развитию культуры личности учителя, готовности к профессиональной деятельности с учетом новых преобразований в российском образовании.

Одним из важнейших элементов личности современного педагога является наличие развитой правовой культуры. Современному педагогу при организации образовательного процесса необходимо действовать в соответствии с требованиями современного законодательства, быть в курсе постоянно меняющихся трудовых, дисциплинарных, административных законодательных решений.

Таким образом, существует противоречие между сложившейся системой повышения квалификации педагогических работников, в которой недостаточное внимание уделяется развитию правовой культуры и современными требованиями к уровню правовой культуры педагогов, как необходимого компонента их профессиональной деятельности.

Разрешение данного противоречия возможно при условии разработанной модели совершенствования правовой культуры педагога в его профессиональной деятельности. Для этого возможно использование метода теоретического моделирования. Это позволит: изучить структуру и содержание объекта исследования, его основные свойства и методы деятельности, предоставит возможности для теоретического осмысления и научного прогнозирования правовой культуры педагога как объекта исследования.

Метод теоретического моделирования заключается в исследовании процессов при помощи построения идеальной модели. Изучив характерные черты реальных процессов и тенденций, можно смоделировать требуемое состояние изучаемой системы. Но для полной реализации модели необходимо ее соединение с реальной практикой. Модель является заместителем реального объекта, что позволяет теоретически изменять ее состояние и проследить результаты экспериментальных процессов, не затрагивая моделируемого объекта.

При построении модели совершенствования правовой культуры педагогов учитывались следующие условия развития современной педагогической системы:

- мобильность, которая выражается в быстроте краткосрочных и долговременных изменений, необходимости моментального реагирования на трансформацию системы образования;
- системность, которая выражается во взаимосвязи всех составляющих ее элементов, взаимодействии локальных образовательных сред;
- информационная насыщенность, предполагающая крупные объемы информации, виртуальный характер образовательных гаджетов, технологичность и геймизацию образовательного пространства;
- индивидуализация системы обучения, проявляющаяся с одной стороны в лично ориентированном походе педагога к каждому ребенку как личности со всем спектром особенностей, с другой стороны, индивидуализация проявляется при подходе к содержанию обучения как разработка индивидуальной траектории обучения с учетом необходимых требований.

Модель совершенствования правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности проектировалась с учетом данных условий, отражает изменения, происходящие с личностью педагогов, их правовым

образованием. Модель предполагает совершенствование уже имеющихся правовых знаний педагога, развитие навыков правового характера, повышения уровня правовой сознательности и адекватного правового поведения. Интеграция базовых знаний педагогов в области трудового и образовательного права, самообразования и современных технологий в обучении позволит смоделировать процесс повышения квалификации педагогов в профессиональной деятельности и повысить результативность образовательных процессов.

Модель совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности строилась с опорой на Профессиональный стандарт, нормативно-правовую составляющую деятельности педагога в условиях модернизации системы образования. Данная модель опирается на ряд принципов профессионального образования: природосообразность, гуманизм, гуманитаризация, научность, гражданственность.

Принцип природосообразности был введен чешским мыслителем, педагогом Я.А. Коменским. В современных условиях реализации профессионального образования данный принцип предполагает создание безопасной и комфортной образовательной среды. Для профессионального обучения педагогических работников соблюдение этого принципа выражается в создании условий для реализации образовательных систем, безопасных для здоровья, прежде всего, исключающих стрессы, перегрузки, синдром профессионального выгорания. Принцип природосообразности в профессиональном обучении педагогов должен обеспечивать потребности педагогов в саморазвитии и самосовершенствовании, развивать положительную мотивацию в деятельности учителя и процессе профессионального обучения[33].

Основной задачей построения модели совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности на всех этапах

профессионального обучения является формирование образовательного пространства, безопасного от переутомлений и перенапряжений, несмотря на то, что педагоги зачастую совмещают процесс получения дополнительного профессионального образования с текущей профессиональной деятельностью. Для реализации данного принципа необходимо строить работу с учетом мотивации работников, разработать разнообразные формы аудиторной и внеаудиторной деятельности, а также рефлексию с учетом целевого компонента, что обеспечить удовлетворенность от учебной деятельности и создаст положительную мотивацию на будущее.

Принцип педагогического гуманизма предполагает соблюдение прав и свобод всех участников педагогического процесса, а также норм российского и международного права на всех этапах деятельности. В изучении правовых механизмов реализации образовательных систем такая позиция является особенно актуальной.

Принцип гуманизма предполагает соблюдение принципа нравственной свободы человеческой деятельности. Традиционно, профессия педагога предполагает высокий уровень нравственности, поэтому реализация данного принципа особенно актуальна в условиях профессионального развития представителей данной профессии.

Ряд современных исследователей к признакам гуманистического подхода относят внимательное отношение к людям, отзывчивость, чуткость, доброту, тактичность, нетерпимость к лицемерию, бюрократизму, аморальности и любым проявлениям к неуважению личности. В современных сложных социально-экономических условиях при реализации модели совершенствования правовой культуры педагога необходимо уделить особое внимание соблюдению принципа гуманизма. Возросший уровень правового нигилизма в российском обществе демонстрирует сложные социальные явления в российском обществе. Соблюдение принципа гуманизма в профессиональном обучении педагогов,



поворот к личности педагога, его потребностям и профессиональным интересам не только повысит правовую и педагогическую культуру, но и обновит содержание всего российского образования в сторону гуманизации.

Гуманитаризация образования предполагает расширение спектра гуманитарных дисциплин. При построении модели совершенствования правовой культуры, необходимо учитывать данный принцип как основу содержания образования. Принцип гуманитаризации профессионального педагогического образования позволяет

Гуманитарная парадигма, строится с учетом развития нравственного и культурного личности и способствует созданию условий для духовного, нравственного и культурного развития личности педагога в условиях профессионального образования. Приобщение к гуманитарной, прежде всего правовой культуре создает возможности для формирования правового мировоззрения, воспитания уважения к традиционной правовой культуре народов России и общечеловеческих правовых ценностей.

Гуманитаризация профессионального образования отвечает социальному заказу государства и общества, испытывающих потребность в грамотных в правовом и духовном отношении педагогах, осуществляющих свою профессиональную деятельность на принципах патриотизма, гражданственности и демократических основах образовательной политики.

Модель совершенствования правовой культуры, основанная на принципе гуманитаризации должна быть направлена на широкую нравственно-правовую подготовку, формирование позитивных правовых установок в обучении педагогов и обеспечение бескризисного развития профессиональной педагогики.

При моделировании процесса совершенствования правовой культуры педагога важную роль играет принцип научности. Данный принцип предполагает необходимость учитывать при организации обучения

профессиональную подготовку, характер деятельности, опыт обучаемой группы.

Принцип научности в профессиональном образовании предполагает опору на научный аппарат изучаемых процессов и явлений. При организации процесса обучения, с точки зрения принципа научности, выдвигается цель и задачи обучения, сведения и факты, достоверно изложенные в научных концепциях. В процессе обучения применяются дидактические приемы и принципы, программы обучения предусматривают основные теоретические положения, научные концепции и результаты научных исследований. Изложение материала необходимо строить на основе современных дискуссионных проблем, раскрывать все стороны изучаемых процессов и явлений, акцентировать внимание на разносторонних взглядах на решение научных задач.

В профессиональном обучении необходимо использование разнообразных методов научного познания, развивать творческие мыслительные процессы, формировать элементы научного диалектического мышления.

В правовом обучении педагогов необходимо придерживаться основ правовой культуры, формировать правовое мышление, навыки работы с нормативно-правовой документацией, знакомство педагогов с правовым образовательным пространством.

При отборе содержания правового обучения в построении модели правовой культуры педагогов необходимо соблюдение принципа гражданственности. Данный принцип предполагает умения выявлять задачи построения гражданского государства, акцентировать внимание обучающихся на социально-экономических и политических процессах, выработку стойкой гражданской позиции. Гражданское образование выступает как необходимый фактор социально-значимого образования педагогов, формирование ответственности перед законом и обществом за всю профессиональную деятельность.

Принципы, составляющие основу модели совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности ориентированы на государственный запрос педагогического работника как авторитетной, социально значимой личности в обществе.

Модель совершенствования правовой культуры педагога представляет собой системный, состоящий из взаимосвязанных компонентов, которые реализуются в профессиональной деятельности и включает следующие компоненты: целевой, содержательный, деятельностный, оценочно-аналитический и результативный.

Целевой компонент модели определяет мотивы, целевые установки модели, характеристику социального заказа личности педагога, обладает способностью к самосовершенствованию и самореализации. Педагогу в современной образовательной организации необходимо применять правовые нормы в профессиональной деятельности, транслировать правовые нормы и ценности другим участникам учебно-воспитательного процесса, стремиться к реализации соответствия социального и государственного заказа Педагог должен быть готов к совершенствованию своей правовой культуры, обладать достаточной профессиональной мотивацией.

Содержательный компонент, рассматривается, как системообразующее звено, включающее теоретическую основу права, базовыми представлениями о законодательстве правоприменении, основных законах педагогической юстиции. Содержательный компонент модели наполняется в результате совершенствования правовой культуры, информационная насыщенность дополняется технологичностью подходов и технологизацией самого содержания системы обучения.

Деятельностный компонент модели определяет смысл деятельности педагога по совершенствованию правовой культуры, а также непосредственно содержание деятельности по ее повышению: аудиторные занятия, включающие

лекционный материал, практические и лабораторные занятия и внеаудиторные, такие как социально значимая деятельность, непосредственное решение ситуативных правовых задач, правовая социализация.

Оценочно-аналитический компонент модели включает самооценку результатов деятельности педагога, аналитическую работу по факторным показателям обучения: мотивации педагога к правовому образованию и самообразованию, психологическая и профессиональная готовность к деятельности по повышению правовой культуры, анализ средств и методов деятельности для достижения адекватных результатов работы по совершенствованию правовой культуры педагога.

Результативный компонент модели предполагает наличие условий для сформированности компетенций, определяемых рамками реализуемой программы, определяет параметры успешности функционирования и развития модели совершенствования правовой культуры педагога.

С учетом представленных компонентов, была разработана модель совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности.

Совершенствование правовой культуры педагогических работников – сложный, многогранный процесс, который необходимо совершенствовать на всех этапах педагогической деятельности.

Процесс совершенствования правовой культуры педагога представляется как система взаимосвязанных элементов. В процессе проектирования модели совершенствования правовой культуры педагога учитывалась специфика целей и условий учебно-воспитательного процесса, учитывались целевые установки и задачи учебно-воспитательного процесса, структурировалось содержание обучения на каждом этапе обучения.

Для построения модели совершенствования правовой культуры в профессиональной деятельности педагога необходимо соблюдение ряда

организационно-педагогических условий, среди которых важнейшими являются: обеспечение мотивационно-ценностной готовности педагогических работников к повышению правовой культуры, вовлечению педагогических работников в процесс совершенствования содержания профессионального правового знания, создания в рабочем пространстве педагога правовой среды. Соблюдение данных условий предполагает использование средств и методов повышения правовой культуры, различных форм и методов аудиторных и внеаудиторных занятий, стимулирование познавательной и творческой деятельности, использованию современного материально-технического обеспечения, возможности проведения диагностики качества профессионального обучения педагогов в рамках профессионального обучения.

Организация совершенствования правовой культуры педагогических работников зависит от системной поэтапной работы по подготовке курса повышения квалификации, учитывая целевой, содержательный, деятельностный, оценочно-аналитический и результативный компоненты.

Содержание процесса формирования правовой культуры педагогов предполагает выделение следующих элементов содержания: знаниевый, оценочный, социальный, коммуникативный.

Модель совершенствования правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности строится поэтапно и включает следующие этапы: диагностический, подготовительный, формирующий, оценочный.

На диагностическом этапе проводится исследование существующей проблемы. С помощью диагностических методик выясняется уровень существующей правовой базы педагогов и их готовность к совершенствованию правовой культуры.

Подготовительный этап предполагает проведение подготовительных мероприятий к повышению правовой квалификации: анализ диагностики, отбор

содержания учебного материала, деление на группы, актуализация материалов обучения.

На формирующем этапе реализуется непосредственно процедура обучения: аудиторские и внеаудиторские занятия, педагогам предлагаются различные формы заданий, в том числе ситуационные. Итогом формирующего этапа является защита аттестационной работы в группах, сформированных на подготовительном этапе.

Педагог, совершенствуя правовую подготовку, имеет ясное представление о профессиональных и правовых ценностях, уверенность в их важности и значимости, понимает природу правовой культуры, как важнейшей составляющей личностного и профессионального роста.

Предлагаемая модель совершенствования правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности охватывает весь образовательный процесс: от целевой и мотивационной составляющей, включая необходимые для ее функционирования педагогические условия, через содержание, включающее наполняемость правовыми знаниями и умениями, к результативному, включающему сформированный уровень правовой культуры.

Реализация данной модели позволит приобщить педагогов к правовому поведению, создать в коллективе образовательной организации атмосферу правоприменения, способствовать преодолению правового нигилизма в образовательной среде, проявлению социально-правовой активности, готовности соблюдать законодательство Российской Федерации и препятствовать его нарушению, соблюдать образовательное законодательство, организовывать процесс правового просвещения, обучения и воспитания обучающихся.

Модель может быть адаптирована для студентов педагогических факультетов высших учебных заведений с учетом особенностей их правовой подготовки.

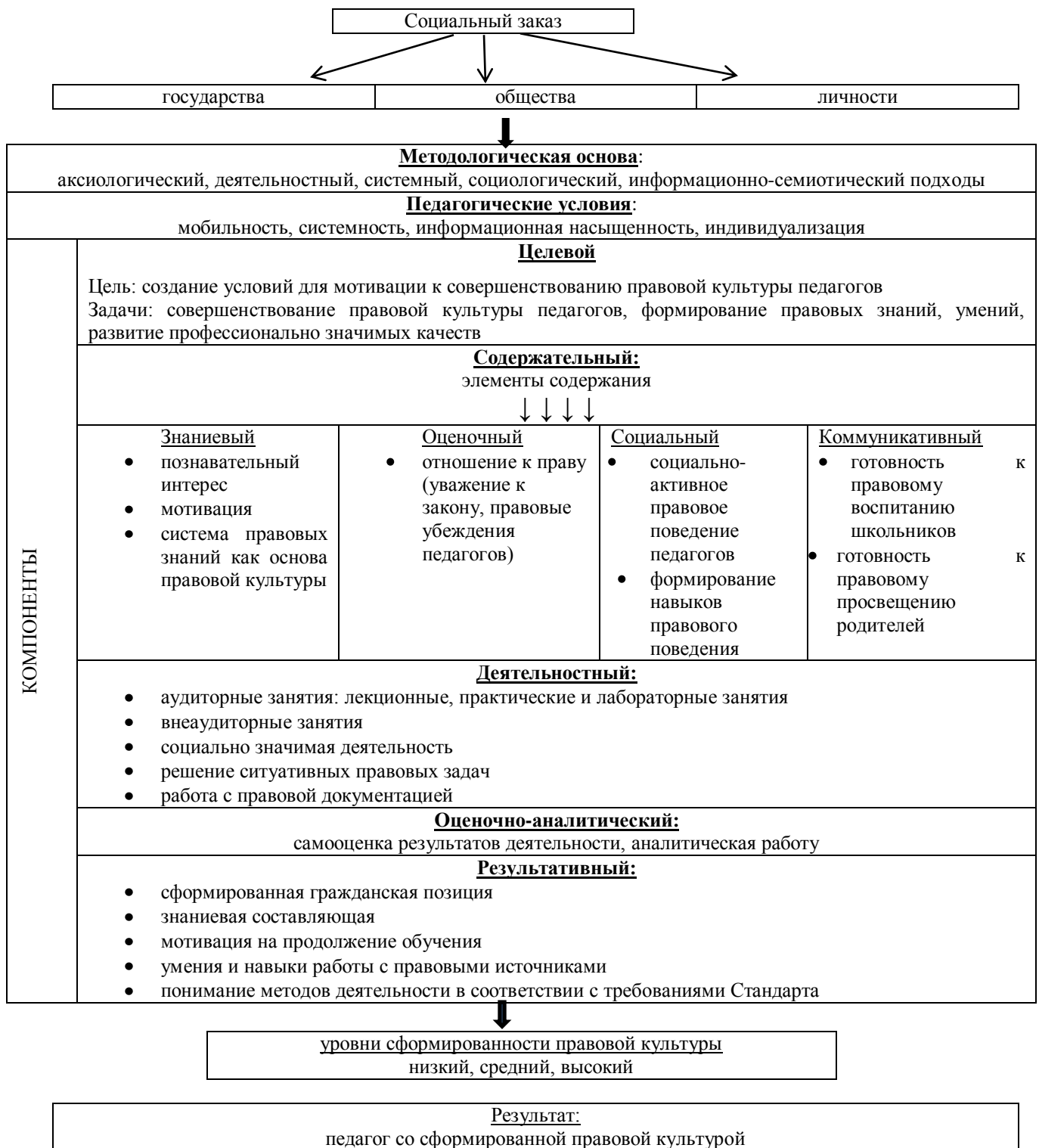


Рисунок 1. - Модель совершенствования правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности

## **Выводы:**

1. Анализ научно-педагогической литературы проведенный с целью изучения теоретико-методологических основ повышения правовой культуры педагогов, показал, что выделенная проблема формирования правовой культуры педагогов не достаточно разработана и требует большего внимания к сложившейся системе подготовки работников педагогических профессий, не обеспечивающей формирования правовой культуры в процессе обучения традиционного обучения. В исследованиях, посвященных повышению правовой культуры работников образования необходимо отметить отсутствие единства научных подходов к данной проблеме, отсутствия единой системы обучения педагогических кадров, и отсутствием в педагогической теоретической науке модели процесса формирования правовых качеств, а также неразработанностью педагогических условий формирования данной модели. В связи с нечеткостью определения правовой культуры в профессиональной деятельности педагога, ее структуры и неразработанностью критериев и уровней ее сформированности на практике. Появилась необходимость обозначения понятия «правовая культура педагога», которое было определено как сложная, многогранная система знаний, социально-значимых ценностных ориентиров, регуляторов общественной жизни, обеспечивающих эффективное использование в профессиональной деятельности нормативно-правовых актов для решения профессиональных задач.



2. В теоретической части исследования обоснованы методологическая основа, педагогические условия повышения профессионально-педагогической культуры, спроектирована модель совершенствования правовой культуры педагогов, реализация которой позволит приобщить педагогов к правовой базе современного российского законодательства, способствовать преодолению правового нигилизма в образовательной среде, проявлению социально-правовой активности.
3. Спроектированная нами модель повышения правовой культуры педагогов содержит компоненты, реализация которых позволит повысить уровень правовых знаний педагогов и будет способствовать требованиям Профессионального стандарта педагога:
- целевой, определяющий мотивационные, целевые установки личности педагога, социальный заказ общества и государства;
  - содержательный, представленный как системообразующее звено, включающее теоретическую основу права, основные законы педагогической юстиции, представления о современном законодательстве;
  - деятельностный, определяющий значение деятельности педагога по совершенствованию правовой культуры, а также непосредственно содержание деятельности по повышению уровня правовых знаний педагогов;
  - оценочно-аналитический включает самооценку результатов деятельности педагога, аналитическую работу по некоторым факторным показателям обучения, анализ

средств и методов деятельности для достижения адекватных результатов работы по совершенствованию правовой культуры педагога

- результативный компонент предполагает наличие условий для сформированности профессионально-педагогических качеств педагога.

При реализации данной модели появится возможность приобщить педагогов к правовой технике педагогического поведения, в коллективе образовательной организации возможно снижение количества конфликтов с администрацией, коллегами, родителями и обучающимися. Спроектированная модель позволит снизить уровень правового нигилизма в образовательной среде, проявлению социально-правовой активности, повысит готовность соблюдать законодательство Российской Федерации и препятствовать его нарушению, соблюдать образовательное законодательство, организовывать процесс правового просвещения, обучения и воспитания обучающихся.

Таким образом, во II Главе диссертации, посвященной опытно-экспериментальной работе по повышению правовой культуры педагога, будет рассматриваться практическая реализация теоретических положений I Главы, диагностическое исследование уровня правовой культуры педагогов, совершенствование правовых компонентов на основе метода теоретического моделирования, а также опытно-экспериментальная работа в рамках разработанной программы повышения квалификации профессионального развития педагогов «Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога».

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА**

### **2.1. Организация и методика опытно-экспериментальной работы по формированию правовой культуры педагогов**

Организация опытно-экспериментальной работы по совершенствованию правовой культуры педагогов предполагала решение следующих задач:

- выявление уровня правовой культуры педагогов в условиях реализации Профессионального стандарта педагога согласно спроектированной модели;
- определение степени эффективности используемых технологий и механизмов повышения уровня правовой культуры педагогов;
- выявление педагогических условий эффективности модели совершенствования правовой культуры педагогов;
- разработка программы профессиональной подготовки, содержащей технологию совершенствования правовой культуры педагогов;
- апробация материалов исследования на базе МБУ «Лицей №76 имени В.Н. Полякова» г.о. Тольятти, МБУ «Гимназия №38», МБУ «Гимназия №77», МБУ «Школа №56».

Опытно-экспериментальная работа включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В ходе констатирующего эксперимента был установлен уровень правовой культуры педагогов в ходе подготовки к реализации Профессионального стандарта педагога и готовность педагогов к работе в условиях стандарта.

Цель программы констатирующего эксперимента: изучение уровня общей правовой педагогической культуры педагогического коллектива педагогических работников согласно спроектированной модели, определяющей пять *компонентов*: целевой, определяющий мотивационные, целевые установки

личности педагога, социальный заказ общества и государства; содержательный, представленный как системообразующее звено, включающее теоретическую основу права, основные законы педагогической юстиции, представления о современном законодательстве; деятельностный, определяющий значение деятельности педагога по совершенствованию правовой культуры, а также непосредственно содержание деятельности по повышению уровня правовых знаний педагогов; оценочно-аналитический включает самооценку результатов деятельности педагога, аналитическую работу по некоторым факторным показателям обучения, анализ средств и методов деятельности для достижения адекватных результатов работы по совершенствованию правовой культуры педагога; результативный компонент предполагает наличие условий для сформированности профессионально-педагогических качеств педагога,

Уровень сформированности правовой культуры рассчитывался на трех уровнях: высоком, среднем и низком.

Выборку данного исследования составили 64 педагогических работника. Базой исследования стали муниципальные бюджетные общеобразовательные учреждения городского округа Тольятти Самарской области: «Лицей №76 имени В.Н. Полякова» МБУ «Гимназия №77», МБУ «Гимназия №38», МБУ «Школа №56».

На констатирующем этапе эксперимента была проведена психолого-педагогическая диагностика педагогов по выявлению уровня сформированности мотивационной сферы педагогов, их теоретической осведомленности и правовой подготовленности, а также готовности к повышению правовой культуры.

Основными методами исследования на констатирующем этапе стали:

- эмпирические методы: анкетирование, метод педагогического наблюдения, интервью, самооценка;
- математические методы обработки данных;

- количественный и качественный анализ результатов исследования.

Уровень правовой культуры педагогов и степень готовности к его повышению устанавливался с использованием трех критериев и показателей по каждому из критериев представлены на Рисунке 2. Данные критерии явились основанием для подбора необходимого диагностического инструментария.

Обобщение данных по каждому из критериев позволило выявить уровень сформированности правовой составляющей профессиональной подготовки педагогов, уровень правовой культуры и степень готовности к ее повышению.

Содержание программы по изучению компетентностей педагогов и готовности к совершенствованию правовой культуры представлены в Таблице 2.

Программа включала следующие шаги:

- проведение исследования согласно разработанной программе и критериально-измерительного инструментария;
- обработка результатов по каждой из подобранных методик и выделение уровня компетентностей в областях профессиональной деятельности, связанных с профессиональным обучением и готовности к правовому обучению;
- определение уровня готовности к повышению уровня профессионального образования в целом, и в области права в частности;
- анализ результатов по каждому из компонентов.

Программа предполагала следующие формы оценивания:

- индивидуальная (персонифицированная) оценка уровня развития мотивации к обучению каждого педагога;
- самооценка, самоаудит сформированных компетенций педагогов и их мотивации к продолжению обучения;
- оценка посредством анкетирования;

- оценка с помощью профессионального критериально-измерительного инструментария оценки уровня квалификации педагогических работников: методики В.Д. Шадрикова[76], И.В. Кузнецовой, методики В. П. Симонова «Выявления профессиональной мотивации педагога и уровня его самооценки», методики определения уровня саморазвития В.И. Андреева[45];
- оценка с помощью опросника «Самоанализ затруднений в деятельности педагога» Л.Н. Горбуновой, И.П. Цевлюх.

Обобщение полученных данных по каждому из компонентов разработанной модели позволили присвоить педагогам один из трех уровней оценки уровня профессиональной компетентности и профессионального саморазвития, готовности к продолжению правового обучения: высокий, средний и низкий.

Программа изучения компетентности педагогов и их готовности к совершенствованию правового обучения включала следующий набор оцениваемых характеристик с учетом требований Профессионального стандарта педагога: компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности, в области информационной основы педагогической деятельности, в области принятия педагогических решений, а также правовой и нормативно-правовой области педагогической деятельности.

Таблица 1 - Программа изучения компетентностей педагогов и их готовности к правовому обучению

<i>Критерии</i>	<i>Показатели компетентности и готовности педагогов к правовому обучению</i>	<i>Методы оценки</i>	<i>Уровни</i>
Мотивационный	<p>Цель, которую ставит перед собой учитель, определяется как конечный желаемый результат каждого из этапов урока.</p> <p>Цели и задачи опроса носят обучающий характер, они соответствуют предметному материалу, излагаемому педагогом.</p> <p>Цели и задачи, поставленные педагогом, способствуют развитию познавательных способностей учащихся, воспитанию социально значимых качеств личности.</p> <p>Поставленные цели и задачи позволяют выйти на рекомендации по самостоятельной работе учащихся с новым учебным материалом, дать учащимся программу самостоятельной работы над изучаемым материалом.</p>	<p><i>Методы оценки:</i> анкетировани, экспертиза, самоэкспертиза</p> <p><i>Методика</i> диагностики профессиональ ной деятельности</p> <p><i>Опросник</i> «Самоанализ затруднений в деятельности педагога» Л.Н. Горбуновой, И.П. Цевлюх</p>	Средний Низкий
Компетентность в области Информационной основы педагогической деятельности	<p>Учитель хорошо ориентируется в различных источниках (учебники, учебные и методические пособия, медиа-пособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.) по преподаваемому предмету, может дать ссылки на подходящие источники.</p> <p>При изложении в письменной работе основного материала по предмету учитель раскрывает связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету.</p> <p>Учитель видит и раскрывает связь своего предмета с другими предметами школьной программы, связь теоретических знаний с практической деятельностью, в которой они используются.</p>	<p><i>Методы оценки:</i> экспертиза, самоэкспертиза самоаудит</p> <p><i>Методика</i> В.Д. Шадрикова</p> <p><i>Методика</i> В. П. Симонова «Выявления профессиональ ной мотивации педагога и уровня его самооценки»</p>	Высокий (оптимальный) Средний Низкий

<p>Компетентность в области разработки программ и принятия педагогических решений</p>	<p>Учитель демонстрирует умение вносить изменения в существующие дидактические и методические материалы с целью достижения более высоких результатов. Учитель использует самостоятельно разработанные программные, методические или дидактические материалы по предмету Педагог демонстрирует умение аргументировать предлагаемые им решения. Педагогические решения, отраженные в письменной работе, отличаются оригинальностью и эффективностью Педагогические решения, отраженные в письменной работе, отличаются обоснованностью и целесообразностью. Педагог демонстрирует умение адекватно изменять стратегию действий в случае, если не удастся достичь поставленных целей</p>	<p><i>Методы оценки:</i> интервью, самоаудит, самооценка</p> <p><i>Методики:</i> <i>Методика В.Д. Шадрикова</i> <i>Методика определения уровня саморазвития В.И. Андреева</i></p>	<p>Высокий (оптимальный) Средний</p>
<p>Компетентность в правовой и нормативно-правовой области профессионально-педагогической деятельности</p>	<p>Педагог демонстрирует знание российского законодательства: Конституции РФ, Закона «Об образовании в РФ» и других нормативно-правовых актов. Педагог демонстрирует зрелую гражданскую позицию. Педагог использует в своей профессиональной деятельности нормы российского права. Педагог позитивно оценивает нововведения в образовательном законодательстве РФ Педагог высоко оценивает необходимость правового образования. Педагог выражает готовность совершенствовать правовую культуру: мотивацию к обучению, работе с нормативно-правовой документацией. Педагог знает основы Профессионального стандарта.</p>	<p><i>Методы оценки:</i> интервью, самоаудит, самооценка</p> <p><i>Анкета «Уровень правового образования педагога»</i> <i>Опросник «Готовность к повышению профессиональной правовой культуры»</i></p>	<p>Средний Низкий</p>



Таким образом, представленная Программа позволила сформировать комплекс методов изучения личностных и профессиональных качеств педагогов. В качестве методов исследования использовался следующий критериально-измерительный инструментарий, представленный в Таблице 2.

Таблица 2 – Критериально-измерительный инструментарий, используемый для изучения уровня сформированности правовой культуры педагогов

ЦЕЛЕВОЙ компонент	СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ компонент	ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ компонент	ОЦЕНОЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ компонент	РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ компонент
Методика изучения мотивации педагогической деятельности К. Замфира в модификации А. Реана «Оценка мотивации на успех» Г.В. Резапкина, «Тест мотивации достижения» А. Мехрабиана и «Выявление мотивации успеха или боязни неудачи» А.А. Реана	Методика оценки уровня квалификации педагогических работников В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой	Сокращенная версия опросника Дж. Тапп и Ф. Левина «Правосознание»	Модифицированный опросник самоанализа преподавателя Скок Г.Б., Юсуповой Н.П., Ивановым В.В., Ткаченко В.Н.	Методика определения уровня сформированности правовой культуры А.А. Саламаткина

В процессе исследования необходимо было получить информацию следующего содержания:

- как педагоги оценивают собственные профессиональные компетенции;
- уровень правовых знаний педагогов, необходимых для успешной профессиональной деятельности;
- как педагоги оценивают изменения в российском законодательстве, включая Профессиональный стандарт и изменения в кадровой и профессионально-педагогической деятельности, связанные с его реализацией.

Целевой компонент модели совершенствования правовой культуры педагога изучался согласно методике изучения мотивации педагогической деятельности К. Замфира в модификации А. Реана[59]. Данная методика призвана диагностировать профессиональную мотивацию. В ее основу положена концепция о внутренней и внешней мотивации. Внутренняя мотивация предполагает наличие значимости деятельности для личности, в случае, если личность мотивирована посторонними мотивами (заработной платой, социальным престижем, и др.) – речь идет о внешней мотивации личности педагога. Методика предполагает разделение внешних мотивов на внешние положительные внешние отрицательные, при этом авторы методики подчеркивают, что для успешного уровня мотивации личности более желательны положительные внешние мотивы.

Мотивационный комплекс личности рассчитывается исходя из вопросов, представленных в таблице по пятибалльной шкале, подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной (ВОМ) в соответствии со следующими ключами.

$$ВМ = (\text{оценка пункта 6} + \text{оценка пункта 7})/2$$

$$ВПМ = (\text{оценка п.1} + \text{оценка п.2} + \text{оценка п.5})/3$$

$$ВОМ = (\text{оценка п. 3} + \text{оценка п. 4})/2$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное).

Результаты исследования мотивации профессиональной деятельности представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Результаты исследования мотивации трудовой деятельности педагогов

Тип мотивации труда		
Внутренняя мотивация	Внешняя положительная	Внешняя отрицательная
25,36%	44,32%	31,15%

Анализ результатов показал, что только 25,36% педагогов имеют внутреннюю мотивацию трудовой деятельности, они работают потому, что это доставляет им удовольствие, они считают, что выполняют важную и нужную работу.

44,32% педагогов имеют ведущей внешней положительную мотивацию, им важно, чтобы работа хорошо оплачивалась, а их успехи признавались и отмечались руководством и коллегами, детьми, родителями.

Отрицательная внешняя мотивация характерна для 31,15% педагогов. Они выполняют свою работу чтобы не получить выговор, не быть уволенными.

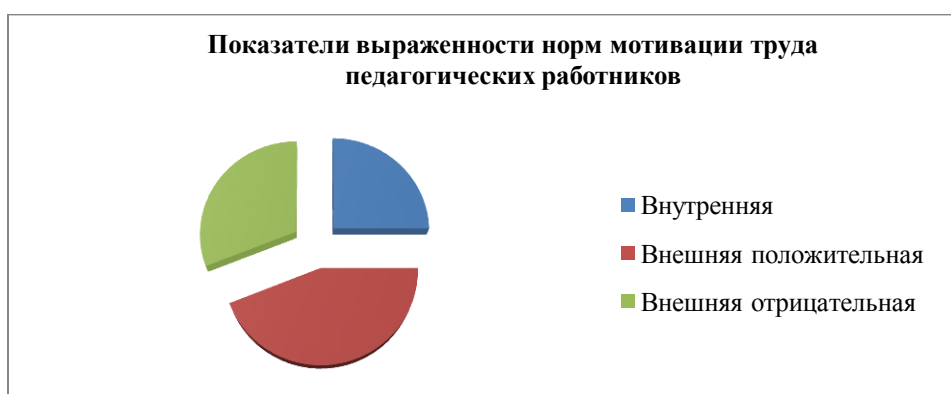


Рисунок 1 - Средние показатели выраженности разных типов мотивации трудовой деятельности у педагогов

Как мы видим из данных, изображенных на Рисунке 1, наиболее выражена у педагогов внешняя положительная мотивация и наименее выражена внутренняя мотивация. Данный мотивационный комплекс является низким по эффективности.

При интерпретации учитывался не только тип мотивационного комплекса, но и то, насколько сильно один тип мотивации превосходит другой по степени выраженности.

По данным исследований, удовлетворенность профессией имеет значимые корреляционные связи с оптимальностью мотивационного. Иначе говоря,

удовлетворенность избранной профессией тем выше, чем оптимальнее мотивационный комплекс: высокий вес внутренней и внешней положительной мотивации и низкий - внешней отрицательной.

Согласно данному критериально-измерительный инструментарию, чем оптимальнее мотивационный комплекс, чем более активность мотивирована самим содержанием деятельности, стремлением достичь в ней определенных позитивных результатов, тем ниже эмоциональная нестабильность. И наоборот, чем более деятельность обусловлена мотивами избегания, порицания, желанием «не попасть впросак» (которые начинают превалировать над мотивами, связанными с ценностью самой деятельности, а также над внешней положительной мотивацией), тем выше уровень эмоциональной нестабильности.

В исследовании коллектива педагогических работников МБУ «Лицея №76 имени В.Н. Полякова», МБУ «Гимназия №77», МБУ «Гимназия №38», МБУ «Школа №56» г. о. Тольятти необходимо отметить низкий уровень эмоциональной нестабильности педагогического коллектива, но достаточно высокий процент внешней положительной мотивации (44%) свидетельствует о нацеленности работников педагогического коллектива на успех.

Проведенное исследование мотивации педагогов указывает на необходимость более детального изучения выборки педагогического коллектива с целью получения более достоверных результатов исследования мотивации педагогов.

С целью более точного изучения мотивации успеха была проведена диагностическая работа по выявлению мотивации успеха и мотивации боязни неудачи с использованием сравнения критериально-измерительного инструментария «Оценка мотивации на успех» Г.В. Резапкина, «Теста мотивации достижения» А. Мехрабиана и «Выявление мотивации успеха или боязни неудачи» А.А. Реана[59].

Таблица 4 - Результаты исследования мотивации педагогов

«Оценка мотивации на успех» (Г.В. Резапкина)	«Тест мотивации достижения» (А. Мехрабиан)	«Выявление мотивации успеха или боязни неудачи» (А.А. Реан)
Высокий	Стремление к успеху	Мотивация на успех
13,28 %	11,36%	14,84%
Средний	Стремление избежать неудачи	Тенденция на успех
25,14%	89,32%	8,12%
Низкий		Боязнь неудачи
61,24%		28,73%
		Мотивация на неудачу
		50,20%

Данные исследования мотивации педагогического коллектива на стремление к успеху приведены в Таблице 4. Избегание ситуации неудачи и стремление к успеху – это различные стратегии поведения педагога в жизненных ситуациях. Выбор стратегии поведения личности определяется особенностями нервной системы, воспитанием, жизненным опытом и сам по себе не гарантирует успеха или неуспеха. Данная методика имеет гендерные особенности: опросник имеет две формы – мужскую и женскую. В тесте предлагается выразить степень своего согласия или несогласия с утверждениями, касающимися различных жизненных ситуаций, в том числе профессиональных. Методика измеряет результирующую тенденцию мотивации, то есть степень преобладания одного из указанных мотивов — стремление к достижению успеха или избегание неудачи. За каждый ответ испытуемый получает определенное количество баллов. Подсчет баллов производится с помощью ключей простым суммированием. К каждой форме опросника прилагается собственный ключ.

Результаты исследования выборки отражены на Рисунке 2, которая указывает на относительно высокий процент низкой мотивации педагогов к достижению профессионального успеха.



Рисунок 2. - Оценка мотивации на успех Г.В. Резапкиной

С помощью теста-опросника А. Мехрабиана проводилось изучения мотивации достижений. Опросник предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудач. При этом оценивается, какой из этих двух мотивов у испытуемого доминирует. Представленные данные на Рисунке 2 отражают более явную тенденцию на избегание неудач по сравнению с ситуацией стремления к успеху в педагогическом коллективе лица.

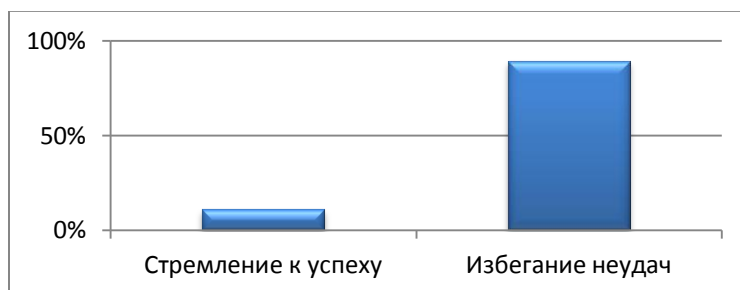


Рисунок 3 - Результаты измерения мотивации достижения модифицированного теста-опросника А. Мехрабиана

Диагностика мотивационного полюса педагогов проводилась с помощью опросника А.А. Реана «Выявление мотивации успеха или боязни неудачи». Анализ данных на Рисунке 3 отражает общую тенденцию мотивационного поля

педагогов исследуемого коллектива: общий низкий уровень мотивации и боязни неудачи с незначительным преобладанием мотивации на успех и тенденции к успеху.

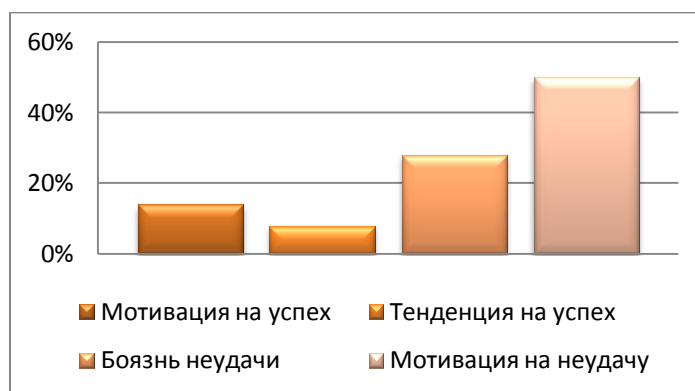


Рисунок 4 - Результаты измерения мотивационного полюса педагогов

При типе мотивации, представленном на Рисунке 4, активность педагога связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. В основе данного типа мотивации лежит идея избегания и идея негативных ожиданий. Начиная дело, педагог озабочен возможной неудачи, думает о путях избегания этой гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха.

Педагоги, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах. В профессиональной деятельности, они, как правило, стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впадать в состояние близкое к паническому. По крайней мере, ситуативная тревожность у них в этих случаях становится чрезвычайно высокой. Все это, вместе с тем, может сочетаться с весьма ответственным отношением к делу.

Таким образом, обобщив результаты критериально-измерительного инструментария мотивации педагогов, можно сделать вывод о низком уровне мотивации педагогического коллектива.

Уровень сформированности содержательного компонента исследовался по методике оценки уровня квалификации педагогических работников В.Д.

Шадрикова, И.В. Кузнецовой, модифицированной под задачи проводимого исследования. Методика основана на теории компетентного подхода к содержанию образования и изучает основные качественные показатели уровня квалификации педагогов. Данная диагностика определяет показатели по трем критериям для определения сформированности ключевых профессиональных компетенций. При определении параметров оценки ключевых профессиональных компетенций учтены требования к педагогическим работникам, определенные в Едином квалификационном справочнике руководителей, специалистов и служащих.

Примечательно, что данная методика опирается на Профессиональный стандарт педагога и выделяет уровень сформированности основных профессиональных компетенций педагогических работников.

Данная методика предполагает сравнение результатов самооценки педагогов и результатов анкетирования. По итогам проведенной работы проводится заключительная беседа с тестируемым педагогом, в которой уточняется, какие компетенции сформированы на высоком уровне и выступают базой для дальнейшего профессионального развития, совместно принимается решение какие компетенции нуждаются в более детальном профессиональном развитии.

Результаты диагностики оформляются в виде сводной таблице, в которой указываются результаты самообследования педагога и анализ анкетирования. После обработки результатов анкетирования и самооценки исследуемого педагогического коллектива был произведен подсчет и выведен средний балл по каждому из показателей.



**Таблица 5 – Результаты самооценки и анкетирования педагогической  
компетентности**

№	Наименование показателя	Самооценка	Результаты анкетирования
1.1	Эмпатийность и социорефлексия	3,63	4,58
1.2	Самоорганизованность	3,67	4,27
1.3	Общая правовая культура	3,74	4,80
<b>1.</b>	<b>Компетентность в области личностных качеств</b>	<b>3,68</b>	<b>4,62</b>
2.1	Умение ставить цели и задачи в профессиональной деятельности	4,00	4,63
2.2	Умение перевести тему урока в педагогическую задачу	4,26	4,40
2.3	Умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач	4,57	4,20
<b>2.</b>	<b>Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности</b>	<b>4,25</b>	<b>4,42</b>
3.1	Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в профессиональной деятельности	4,64	4,27
3.2	Умение создавать условия, обеспечения позитивной мотивации обучающихся	4,00	4,20
3.3	Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся	4,67	4,40
<b>3.</b>	<b>Компетентность в области мотивации учебной деятельности</b>	<b>4,30</b>	<b>4,30</b>
4.1	Компетентность в методах преподавания	4,50	4,27
4.2	Компетентность в предмете преподавания	3,74	4,44
4.3	Компетентность в субъективных условиях деятельности	4,20	3,82
<b>4.</b>	<b>Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности</b>	<b>4,13</b>	<b>4,17</b>
5.1	Умение выбрать и реализовать типовые образовательные программы	2,62	4,44
5.2	Умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы	3,90	3,70
5.3	Умение принимать решения в педагогических ситуациях	3,38	4,27
<b>5.</b>	<b>Компетентность в области разработке программы педагогической деятельности и принятии педагогических решений</b>	<b>3,27</b>	<b>4,10</b>
6.1	Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	3,40	4,60
6.2	Умение организовать учебную деятельность обучающихся	2,90	4,20
6.3	Умение реализовать педагогическое оценивание	3,43	4,12
<b>6.</b>	<b>Компетентность в области организации учебной деятельности</b>	<b>3,22</b>	<b>4,36</b>
	Итоговое значение	3,82	4,31

Объединенная лепестковая диаграмма результатов экспертной оценки и самооценки педагогической компетентности, представленная на Рисунке 6, отражает разницу в степени оценки сформированности основных параметров педагогической компетентности.

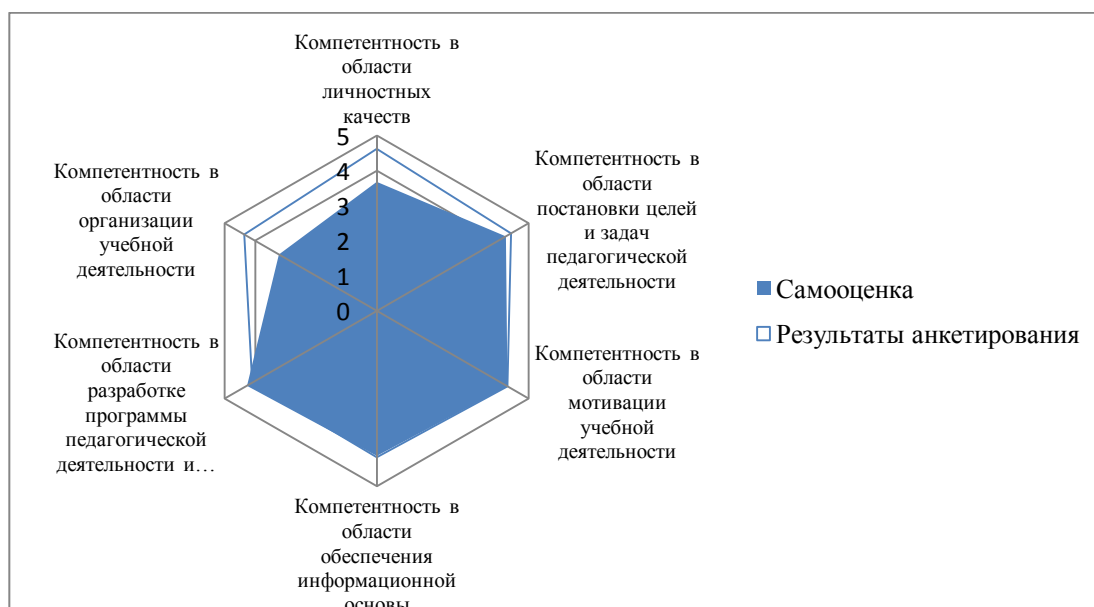


Рисунок 6 - Объединенная лепестковая диаграмма результатов самооценки и анкетирования педагогической компетентности

По итогам оценки уровня квалификации педагогов готовится экспертное заключение, отражающее анализ исследования различных областей педагогической деятельности.

Сформированность деятельностного компонента модели совершенствования правовой культуры в профессиональной деятельности педагогов изучалась на трех уровнях – правопослушания, правоподдержания и правотворчества.

В качестве эмпирических методов выступали наблюдение, экспертная оценка, сокращенная версия опросника Дж. Тапп и Ф. Левина «Правосознание», включающая пять вопросов, касающихся того, откуда берутся законы, каковы их функции, можно ли их нарушать и возможно ли их изменение[45].

Опросник «Правосознание» Дж. Таппа и Ф. Левина позволяет определить уровень правосознания педагогов (правоподдержание, правопослушание или правотворчество). Так же опросник может быть использован для выявления уровня правовой культуры педагогов в целом.

На трех уровнях правосознания Дж. Тапп и Ф. Левин выделяют ключевые моменты: на уровне правопослушания (А), ключевым является «предотвращение» преступлений. Человек, находящийся на этом уровне считает, что законы необходимо соблюдать, при любых ситуациях. На уровне правоподдержания (В) ключевым является «поддержание» (порядка, системы, общества). И ради этого законы могут быть изменены и нарушены, но только ради «поддержания» порядка в обществе и т.д. На уровне правотворчества (С) на первом месте вовсе не закон и право, а своя «мораль». Всё, что аморально – незаконно, а значит, ради восстановления баланса можно преступить закон.

Таблица 6 - Определение уровня правосознания педагогов с помощью опросника «Правосознание» Дж. Таппа и Ф. Левина

Ответы педагогов (%)	Уровни правосознания		
	Правопослушание (А)	Правоподдержание (В)	Правотворчество (С)
	22%	28%	50%

При исследования уровней сформированности правосознания педагогов были получены результаты, отраженные в Таблице 6 и на Рисунке 7.

Данные диаграммы отражают первый уровень правосознания педагогов «Правопослушание» на уровне 22%. По мнению педагогов данного уровня правосознания законы необходимы для того, чтобы предотвращать преступления путем их совершения. По мнению педагогов, находящихся на данном уровне правового правосознания, люди следуют законам по причине желания избежать наказания и это является стимулом подчинения власти.



Рисунок 7 - Уровни сформированности правового сознания педагогов

Уровень правосознания педагогических работников «Правоупослушание» составил 28% респондентов. На данном уровне правосознания авторы теории уровней правосознания Дж. Тапп и Ф. Левин отмечают, что выбор респондентов означает, что законы необходимы обществу в целях сохранения структуры социума, частью которого является респондент.

50% педагогов отражают уровень правосознания «Правоупослушание», который определяется негативным отношением к законам, несоответствием системы правовых норм с системой моральных норм респондента, высоким уровнем правового нигилизма. Зачастую эта категория респондентов считает, что законы должны быть изменены, в случае, если они не соответствуют правовым нормам и допускают нарушение закона в случае, если он аморален или несправедлив.

Таким образом, можно сделать вывод о низком уровне правосознания и правовой культуры педагогов исследуемой группы. Необходимо подчеркнуть, что данные могут быть обусловлены внешними факторами: сложной социально-экономической обстановкой в обществе, низким уровнем осведомленности об изменении законодательства и относительно низким уровнем правовой культуры педагогического сообщества.

Для изучения оценочно-аналитического компонента модели совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной

деятельности использовался модифицированный опросник самоанализа преподавателя Скок Г.Б., Юсуповой Н.П., Ивановым В.В., Ткаченко В.Н.,[40].

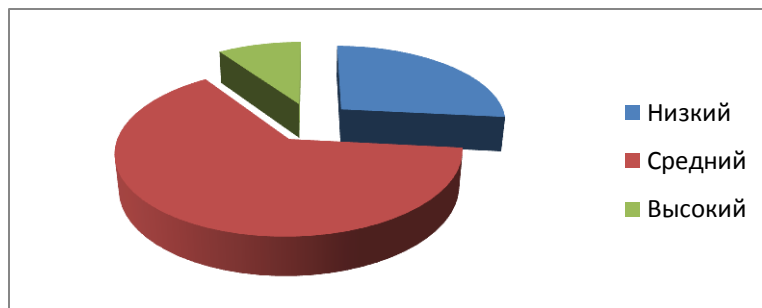


Рисунок 8 – Данные самоанализа уровня владения правовой культурой педагогов

В результате самоанализа уровня владения правовой культурой 26,64% педагога отметили низкий уровень владения нормативно-правовой документацией, осведомленности о последних изменениях в области образовательного законодательства, трансформации отрасли трудового права.

Средний показатель самоанализа уровня правовой культуры отметили 63,78% респондентов. Они указали на высокий уровень владения нормативно-правовой базой образования, но отметили низкий уровень осведомленности о последних тенденциях в области образовательного правового поля. Данная группа респондентов отметила слабые знания в области введенного в январе 2017 года Профессионального стандарта и выразила надежду на повышение своей дальнейшей квалификации в данной области.

9,58% респондентов указали на высокий уровень владения правовой культурой, осведомленность нововведений в области трудового права, высказали свое отношение к нововведениям в российском образовании. Респондентов данной группы, несмотря, на высокие показатели уровня владения нормативно-правовой базой российского образования и трудового права, выразили желание повышать свою квалификацию в правовой области и совершенствовать уровень своей правовой культуры.

Результативный компонент разработанной модели совершенствования правовой культуры педагога рассчитывался по методике определения уровня сформированности правовой культуры А.А. Саламаткина[61].

Автор методики выделяет пять уровней правовой культуры: идеальный, высокий, удовлетворительный, низкий, минимально допустимый. Показателями уровней сформированности культуры являются: широта, объем и глубина правовых знаний, потребность повышать правовые знания, владение правовой лексикой, готовность к общественно-правовой деятельности, мотивы участия в правовой деятельности, характер учебной деятельности, правовое поведение в процессе неформального общения и в других жизненных ситуациях.

Для организации процесса формирования правовой культуры общества, необходимо определить уровни ее сформированность у разных социальных групп.

Полученные данные свидетельствуют о низком уровне правовой информированности, правовых знаний педагогов. 30% (средний) респондентов согласились с утверждением, что законы следует соблюдать при любых обстоятельствах, 43% (низкий уровень) считают, что люди подчиняются закону, даже если требования закона им не нравятся, потому что законы не принято нарушать. При этом 5% убеждены, что имеют достаточное количество правовых знаний для того, чтобы самостоятельно защищать свои права и законные интересы, и только 42% указали на отсутствие у них достаточных знаний и опыта, чтобы самостоятельно решать правовые проблемы. Около 50% испытывают затруднения в принятии самостоятельных решений в юридически значимой ситуации. Общим для них является наличие у половины опрошенных педагогов отрицательной установки на содействие правоохранительным органам, низкий уровень социально-правовой активности, желание опосредовать свой выбор чьей-либо волей, снять с себя ответственность за выбор того или иного решения. 21% считают негативным предоставление

правоохранительным органам сведений о совершенном правонарушении, а тех, кто сообщил, - «стукачами». 10 % на вопрос «Желаете ли Вы принимать участие в охране общественного порядка (например, патрулировать улицы)?» избрали вариант ответа: «Нет, так как считаю для себя подобное унизительным». 20% не сообщили бы в органы полиции о факте совершения преступления по мотиву нежелания лишней раз общаться с полицией.

Таким образом, выявляя низкий уровень правовой просвещенности педагогов необходимо содействовать качественному изменению их правосознания.

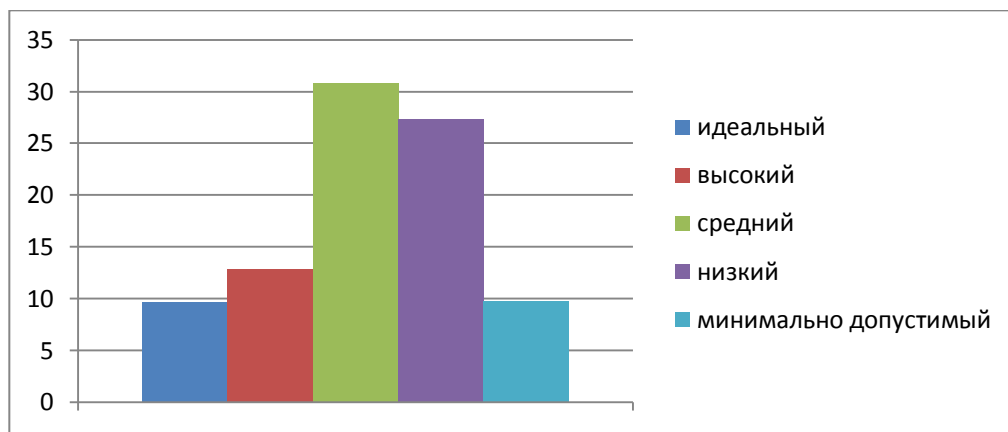


Рисунок 9 – Уровни сформированности правовой культуры педагогов  
(по уровням А.А. Саламаткина)

Таким образом, изучив в процессе констатирующего эксперимента уровень сформированности правовой культуры педагогических работников, следует отметить, что получен результат, свидетельствующий о низком уровне общей правовой культуры. Педагогические работники, принимавшие участие в эксперименте нуждаются в правовом обучении с целью повышения уровня правового образования, поддержания стабильности, преодоления правового нигилизма в педагогической среде.

Данный критериально-измерительный инструментальный позволил отследить уровень сформированности правовой культуры педагогов, их мотивационную

готовность к саморазвитию, самообразованию, способность к решению профессиональных задач.

Анализ результатов самооценки педагогов показал высокий уровень мотивации к правовому обучению во всех группах. Большинство педагогов показали низкий и средний уровень овладения правовыми знаниями, среднюю степень сформированности профессионально-правовых умений, но выразили высокую готовность к обучению в сфере образовательного права.

Данные, полученные по результатам констатирующего этапа исследования, позволили провести анализ знаниевых, оценочных, социальных, коммуникативных элементов содержания педагогической правовой культуры.

Знаниевый элемент проявился на низком уровне: педагоги отмечают слабый уровень правовых знаний, в особенности в области нововведений в образовательном законодательстве. Особую озабоченность педагоги выразили в связи со слабым пониманием законотворческой инициативы введения Профессионального стандарта педагога. Было отмечено слабую степень владения правовыми основами введения стандарта, его содержанием, педагогическими условиями его реализации.

С другой стороны, необходимо отметить высокий познавательный интерес и мотивационную составляющую знаниевого элемента. Педагоги экспериментальных групп выразили надежду на внедрение в систему повышения квалификации программ, содержащих современную нормативно-правовую базу российского образования.

При анализе оценочного элемента правовой культуры педагогов, необходимо отметить высокий уровень уважения к праву в педагогическом коллективе, однако часть педагогов исследуемых групп выразили озабоченность в связи с серьезной бюрократической загруженностью и нагрузкой, связанной с отчетностью. Тем не менее, все шесть групп выразили четкую убежденность в



необходимости уважения к законам, исторически сложившимся на территории Российской Федерации правовым обычаям и нормам.

Социальный элемент содержания правовой культуры педагогов проявился на среднем уровне: педагоги отметили на среднем и низком уровне сформированность навыков правового поведения, на среднем уровне социально-правовую активность. Педагоги отметили сложность правовой социализации обучающихся, правового просвещения родителей при низком уровне правовой активности самих педагогов. Часть педагогов отметили, что дидактические, ситуационные, игровые, рефлексивные правовые навыки необходимы современному педагогу в профессиональной деятельности и существует потребность в овладении данными навыками. Они формируют профессиональную компетентность педагога, помогают в овладении профессиональными технологиями и повышают степень правовой защиты всех участников образовательного пространства.

Анализ коммуникативного элемента правового содержания правовой культуры показал высокую (оптимальную) и среднюю степень готовности педагогов к правовому воспитанию обучающихся и правовому просвещению родительской общественности. Кроме этого, коммуникативная составляющая проявилась во взаимодействии с коллегами, администрацией образовательной организации. Педагоги отмечали низкий уровень владения основами трудового законодательства и государственной политики в области образования.

По завершении констатирующего этапа исследования, проводился формирующий этап эксперимента. Педагогические условия и особенности проведения формирующего эксперимента будут представлены в следующем параграфе.

## **2.2. Педагогические условия и особенности реализации модели совершенствования правовой культуры педагогов в условиях перехода на Профессиональный стандарт педагога**

Модель совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности предполагает наличие ряда педагогических условий[10]: мобильности, системности, информативности, а также индивидуализации образования[8]. Для понимания механизма реализации модели необходимо рассмотреть характеристику данных педагогических условий[39].

*Профессиональная мобильность* является одним из неперенных условий реализации модели совершенствования правовой культуры педагогов[25] в профессиональной деятельности. Мобильность педагога рассматривается как составляющая социальной мобильности[40], ряд исследователей определяет профессиональную мобильность как изменение работником места профессиональной деятельности[57] или сменой профессии[67]. Один из родоначальников теории социальной мобильности П.А. Сорокин употреблял термин «социальная мобильность» для обозначения перемещения «из одной социальной позиции в другую[68], рассматривал вертикальную и горизонтальную социальную мобильность.

В современном понимании понятие профессиональной мобильности стало рассматриваться в конце XX века.

Чаще всего профессиональная мобильность педагогов отмечается, как важнейшее качество, определяющее функцию образования и роль учителя. Ю.И. Калиновский рассматривает вертикальную педагогическую мобильность, определяющую движение по административной лестнице образования и горизонтальную педагогическую мобильность, предполагающую повышение уровня квалификации, профессионального мастерства, получение категорий и званий[35].

Современные ученые рассматривают профессиональную мобильность педагога с позиций компетентностного подхода, который предполагает выход за рамки одной педагогической профессии, готовит педагога к освоению новых профессиональных навыков.

Такой подход отражается и в Профессиональном стандарте педагога, предполагающем высокую степень профессиональной педагогической мобильности. Согласно требованиям Стандарта, педагог должен владеть широким спектром знаний, дидактических основ, основными закономерностями развития детской психологии, закономерностей образовательных систем, основами поликультурности и многими другими.

Б.М. Игошев определил свойства личности, из развития которых складывается профессиональная педагогическая мобильность. Это, прежде всего, социальная активность педагога, выражающаяся в готовности участвовать в различного рода социальных мероприятиях, проектах, связанных с профессиональным развитием. Важным качеством развития педагогической мобильности является высокая адаптивная способность к различным видам деятельности. Творческий характер деятельности педагога, также может выступать как основа формирования профессиональной мобильности педагогов[33].

Ю.И. Калиновский среди критериев мобильности педагога выделяет такие свойства личности как гибкость, толерантность, а также способность к самоанализу, саморефлексии. Кроме этого, отмечается, что критерием профессиональной мобильности учителя выступает способность креативно, творчески мыслить и способность педагога.

В условиях перехода на Профессиональный стандарт педагога профессиональная педагогическая мобильность рассматривается и с позиций системно-деятельностного подхода. Он обеспечивается наличием у педагога ряда профессиональных компетенций, возможности создавать предметно-

развивающую среду, потребности педагогов в постоянном совершенствовании своего профессионального мастерства[17].

Профессиональная мобильность педагога, выступая условием повышения правовой культуры, предполагает интеграцию всех социальных, трудовых и личностных качеств педагога. Мобильность в этом смысле выступает как интегративное условие, включающее совокупность специальных педагогических характеристик.

Профессиональный стандарт закрепляет за педагогом ряд необходимых правовых знаний – в области нормативно-правовой документации, трудового, семейного, международного права. Являясь условием совершенствования правовой культуры педагогов, профессиональная педагогическая мобильность отвечает необходимым требованиям современного российского законодательства и государственной политики Российской Федерации в области образования.

Одним из важнейших условий реализации модели совершенствования правовой культуры в профессиональной деятельности педагога является *системность*. Системный характер в правовом образовании и совершенствовании правовой культуры педагогических работников проявляется, прежде всего, в совокупности знаний российского права. Но эти знания должны носить системный характер. Это знания об основах международного права, отраслях российского права, основных гарантиях прав всех участников образовательного процесса, знания об особенностях правового регулирования деятельности современной образовательной организации, основах трудового законодательства.

К сожалению, сегодня правовая подготовка педагогов не носит системный характер. Чаще всего, это не системный дисциплинарный курс, вырванный из контекста системной правовой подготовки педагогов. В таких курсах, как правило, педагог переносится в область узкопедагогической специализации.

Следует отметить, что, к сожалению, профессиональные юристы не являются авторами и преподавателями правовых курсов, а значит, отсутствует фундаментальный правовой базис, юридический материал имеет поверхностную структуру, изложение ограничивается обзором нормативно-правовой документации. Такой подход нельзя назвать системным, он не мотивирует педагогов к совершенствованию правовой культуры, не заинтересовывает правовыми коллизиями и не требует правовой грамотности.

Системность в повышении уровня правовой культуры педагога должна предполагать знание педагогами собственных прав, наличием возможности их защитить. Отсутствие правового опыта у современных российских педагогов обусловлено длительным характером бюрократической советской системы образования и сложным характером ее перехода в правовую цивилизационную семью. Российский педагог привык полагаться на государство в решении трудовых споров, и, часто, не способен вести правовой спор из-за отсутствия системных знаний в области трудового, административного, уголовного права. Отсутствие знаний о правовом регулировании труда работника образования, заработной платы, неясных представлений о должностных обязанностях, порядка предоставления труда и отдыха – это лишь небольшой круг вопросов, по которым педагоги показывают низкий уровень правовой культуры.

Несистемный характер правовых знаний вызывает у педагогов недовольство условиями труда и заработной платы, возрастание социального недовольства в педагогической среде, нарастание правового нигилизма в педагогическом сообществе. Подобные явления опасны для общества, где педагог традиционно является уважаемой фигурой, соответственно, оказывает определенное психологическое влияние на детей, подростков, родительскую общественность.

Именно поэтому системность является одним из важнейших условий совершенствования правовой культуры педагогических работников.

Необходимо уделять серьезное внимание содержанию правовой педагогической литературы, авторами которой должны стать профессиональные юристы.

Частью системной подготовки педагогов должна стать организация правового консультирования, направленная на индивидуальные запросы педагогических работников. Такое консультирование может стать частью системы личностно-ориентированного обучения педагогов[20].

Важной частью системы правового образования педагогов должны стать профессиональные правовые курсы, включающие достаточный объем правовой информации для успешной правовой социализации современного педагога.

Профессиональный стандарт педагога предъявляет серьезные требования к системной правовой подготовке педагогов. Он требует знания системы российского права, а также некоторых вопросов международного права. Реализация требований стандарта предполагает системность правового обучения, глубину знаний, понимание общегосударственных процессов, причин необходимости реформирования системы российского образования.

Таким образом, системность является обязательным и важнейшим условием совершенствования правовой культуры педагогов. Реализация этого условия позволит создать качественный фундамент правовых знаний педагогов, повысит уровень правовой педагогической культуры, укрепит гражданскую позицию в педагогической среде.

*Информативность* правового образования педагогов как необходимое педагогическое условие призвана обеспечить процесс повышения правовой культуры педагогических работников необходимыми нормативно-правовыми, юридическими источниками. Реализация предложенной модели правового обучения педагогических работников опирается на данное условие как одно из определяющих в системе правового профессионального образования.

В процессе обучения педагогов необходимо представить актуальные разработки зарубежной и отечественной правовых школ, познакомить их с новейшей нормативно-правовой базой образования в Российской Федерации, последними новинками российского законодательства. Знание педагогами нормативно-правовых документов в области образования составляет сегодня одну из самых актуальных задач профессионального образования. Педагог, владеющий правовыми российскими и зарубежными источниками должен знать права ребенка, особенности взаимоотношений с несовершеннолетними участниками образовательного процесса, правовые способы регулирования возникающих конфликтов в образовательной организации.

Современный педагог должен знать и применять в профессиональной деятельности основные определения и понятия в области права. Использование педагогом в профессиональной деятельности верных лексических значений правовых определений повышает его имидж в глазах обучающихся, коллег, администрации, родительской общественности.

Важной составляющей информативности педагога как педагогического условия повышения его правовой культуры выступает знание основ трудового права. Нововведения в данной правовой области практически не изучаются сегодня централизованно, предоставляя педагогам их интерпретацию процессу самообразования. Тем не менее, необходимо отметить, что современные требования Профессионального стандарта, такие, как введение эффективного контракта, градация педагогических должностей и многое другое должно быть детально изучено педагогическим сообществом. Это позволит оптимизировать деятельность администрации образовательных организаций в области оплаты труда и стимулирования педагогов, избежать конфликтных ситуаций, связанных с несоблюдением норм трудового права, как со стороны педагогов, так и со стороны администрации.

Таким образом, информативность является важнейшим условием правового обучения педагогических работников, соблюдение данного условия обеспечит и следование требованиям Профессионального стандарта педагога.

*Индивидуализация* образования является сегодня одним из основных требований системы образования вообще и профессионального образования в частности. Изначально система правового образования педагогических работников строилась по принципу дефицита и была ориентирована на восполнение недостающих знаний, и обновления необходимых педагогических умений. В современной парадигме профессионального образования произошли значительные изменения. Его основной целью становится личностно-ориентированное обучение.

Эффективность системы повышения правовой культуры педагогов сегодня обусловлена индивидуализацией образования. Ориентация на профессиональные запросы и индивидуальные потребности стали важным направлением профессионального обучения.

Индивидуализация образования как условие повышения уровня правовой культуры педагогов позволяет строить систему обучения с учетом индивидуальной образовательной траектории с учетом профессиональных и психологических ресурсов личности, персональных возможностей обучаемого. Эффективная разработка индивидуальной образовательной траектории строится сегодня на основе педагогической рефлексии[20]. Рефлексивный подход к профессиональному обучению базируется на анализе собственного педагогического опыта, его проблемных полей, противоречий, требующих конструктивного разрешения. В дальнейшем, пробелы становятся точками роста, формируя индивидуальный образовательный запрос и выстраиваясь в индивидуальную образовательную траекторию.

Таким образом, система правового образования педагогов должна учитывать рефлексивный подход профессионального обучения и строится,



исходя из индивидуальных запросов обучаемых, осознанно и целенаправленно выходящих на новые уровни профессионального мастерства.

Рассмотрев основные педагогические условия реализации модели совершенствования правовой культуры педагогов, отметим, что они были в полной мере реализованы при подготовке и проектировании программы повышения квалификации профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций «Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога». Реализация программы стала основой формирующего этапа эксперимента диссертационного исследования.

Целью формирующего этапа эксперимента стала проверка гипотезы исследования, разработка и апробация программы совершенствования правовой культуры групп педагогов на основе представленной модели на базе муниципальных образовательных организаций г. о. Тольятти №38, 56 76,77.

Формирующий эксперимент проводимого исследования включал следующие этапы:

- на подготовительном этапе эксперимента были определены методы и приемы работы эксперимента
- на экспериментальном (основном) этапе было апробировано содержание учебного материала программы повышения квалификации профессионального развития педагогов
- на заключительном этапе формирующего этапа эксперимента была логически завершена исследовательская работа, показаны основные достижения педагогов в исследуемых группах.

На подготовительном этапе формирующего эксперимента были определены методы научно-исследовательской деятельности, исходя из целей и задач реализуемой программы профессионального развития повышения квалификации педагогов.

Целью реализации программы профессионального развития педагогов является повышение общей правовой культуры исследуемого педагогического коллектива. Для достижения поставленной цели было необходимо освоение педагогами знаний по реализации государственной политики в области образования, нормативно-правовых основ образовательной деятельности, приобретение и реализация навыков профессиональной деятельности в условиях введения профессионального стандарта, освоение компетенций, необходимых для успешной педагогической деятельности в условиях реализации программы внедрения эффективного контракта в образовательную среду, совершенствование знаний и навыков подготовки и проведения процедуры аттестации педагогических работников, овладение формами и методами решения правовых ситуационных задач по основам правовой безопасности педагогов.

Реализация программы предполагала овладение педагогами комплекса знаний и умений, содержащихся в требованиях Профессионального стандарта педагога, таких, как разрабатывать самостоятельно и применять новые психолого-педагогические технологии, использовать новые подходы к обучению, в том числе обучающихся, требующих повышенного педагогического внимания: обучающихся, проявивших выдающиеся способности, обучающихся с особенностями здоровья и повышенными потребностями, для которых русский язык не является родным языком, владеть общепедагогическими ИКТ-компетенциями, уметь организовывать различные виды внеурочной деятельности, повышающие правовую культуру обучающихся и родителей.

Программа рассчитана на 36 академических часов без отрыва от профессиональной деятельности.

Продолжительность экспериментальной деятельности в рамках формирующего этапа составила 4 месяца – первую половину 2016-2017

учебного года. Организация занятий по разработанной программе осуществлялась на протяжении 4 месяцев, 3 раза в неделю.

Экспериментальный (основной) этап эксперимента строился, исходя из содержания представленной программы, содержание которой включало семь основных модулей, отводя время на подготовку и защиту аттестационной работы.

Деятельность по реализации программы включала проведение занятий в традиционной форме: лекционной работы, семинарских занятий, практических занятий, решения ситуационных правовых задач, так и в нетрадиционных формах: проведение вебинаров, мастер-классов, работы в фокус-группах.

На лекционных занятиях педагоги были ознакомлены с основами государственной политики в области образования, нормативно-правовыми основами профессиональной деятельности педагогов, содержанием Профессионального стандарта педагога и эффективного контракта, уделялось внимание процедуре аттестации педагогических работников. Содержание модуля, посвященного вопросам правовой защищенности педагогов, вызвало активную дискуссию в группах, что подтверждает его особую актуальность и необходимость использования в системе правового профессионального образования.

Темы семинарских занятий были определены актуальностью проводимого исследования. На семинарах, посвященных нормативно-правовой документации педагоги анализировали источники современного международного и отечественного законодательства в области образования, внутреннюю документацию образовательного учреждения.

Семинарское занятие, посвященное психолого-педагогическим требованиям к квалификации педагога, проходило в групповой форме. Задания для групп предполагали составление психолого-педагогических характеристик

педагогического работника исходя из требований Профессионального стандарта педагога.

Практическое занятие по теме профессионального стандарта предполагало наличие заданий на анализ рекомендаций по внедрению профессионального стандарта в профессиональную деятельность педагогов. Педагогам предлагалось выявить возможные трудности внедрения в образовательную практику Профессионального стандарта и предложить пути выхода из кризисов, связанных с его реализацией.

На семинарском занятии, посвященном содержанию, основным аспектам и условиям заключения эффективного контракта педагоги знакомились с проектом контракта, выявляли сильные слабые его стороны, составляли сравнительные характеристики с коллективным договором, реализующимся до настоящего времени в образовательных учреждениях. В качестве эксперта семинара была приглашена кандидат педагогических наук, директор МБУ «Лицей №76» Юлия Станиславовна Коняхина, которая выступила с докладом «Эффективный контракт как средство реализации требования Профессионального стандарта педагога».

В ходе изучения процедуры аттестации педагогических работников вниманию педагогов был предложен вебинар «Нормативно-правовая база и порядок аттестации педагогических работников в условиях реализации профессионального стандарта педагога», после просмотра которого организована работа фокус-групп с целью обсуждения данной темы. К обсуждению были приглашены сотрудники Самарского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования, с которыми была установлена видеоконференция.

Одной из форм практической работы на основном этапе формирующего эксперимента стало решение педагогами ситуационных правовых задач в

группах, которая призвана закрепить полученные на лекционных и семинарских занятиях знания и апробировать их в условиях практической деятельности.

В рамках реализуемой программы предполагается подготовка и защита аттестационной работы. Темы аттестационных работ дополняют содержание курса и углубляют знаниевый компонент программы. Оценка уровня освоения программы осуществлялась аттестационной комиссией по пятибалльной системе. Из 64 участников эксперимента на оценку «отлично» защитили работы 48 человек, что составило 75%, на оценку «хорошо» - 16 человек, что составило 15% педагогов. Таким образом, необходимо отметить высокий уровень качества защиты аттестационных работ.

На заключительном этапе формирующего эксперимента был организован круглый стол, участниками которого стали педагоги исследуемой выборки. Работа круглого стола включала рефлексию по основным вопросам курса, были выслушаны мнения педагогов по основным вопросам курса, установлена видеоконференция с доктором педагогических наук, заведующей кафедрой «Педагогики и методик преподавания» Тольяттинского государственного университета Галиной Васильевной Ахметжановой. Галина Васильевна изложила участникам круглого стола перспективы внедрения Профессионального стандарта педагога и познакомила педагогов с последними научными исследованиями в области профессионального образования педагогов, ответила на вопросы участников видеоконференции.

По окончании круглого стола было проведено анкетирование, по результатам которого 96% опрошенных педагогов были удовлетворены работой круглого стола и отметили высокое качество его организации и проведения.

Таким образом, подводя итоги формирующего эксперимента диссертационного исследования, следует отметить его успешное прохождение на всех трех этапах, высокий уровень результатов обученности педагогических работников, проведенной защиты аттестационных работ.

По итогам эксперимента все участники получили свидетельства тольяттинского государственного университета о повышении квалификации по теме «Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога» в количестве 36 часов.

Результаты опытно-экспериментальной работы по повышению правовой культуры педагогов, а также перспективы реализации спроектированной модели будут рассмотрены в следующем параграфе.

### **2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы, их интерпретация и перспективы развития**

Целью контрольного этапа исследования стало определение эффективности правовой просветительской работы с педагогическим коллективом МБУ «Лицея №76 имени В.Н. Полякова» г. о. Тольятти Самарской области.

Для оценивания контрольного этапа применялись методики и система оценивания компетентности педагогов и их готовности к совершенствованию правового обучения, которые были применены в ходе констатирующего эксперимента.

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента, контрольный этап включал сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Процесс оценивания включал индивидуальную оценку эффективности профессионально-педагогической деятельности, овладение необходимыми компетенциями, правовыми знаниями, навыками и владением нормативно-правовой базой российского образования, а также готовности педагогов к продолжению профессионального обучения. Количество педагогов, принимавших участие в исследовании, осталось таким же, как и на констатирующем этапе эксперимента – 64 человека.

В целях изучения динамики изменения целевой компонента спроектированной модели совершенствования правовой культуры педагога на этапе констатирующего эксперимента применялась методика изучения мотивации педагогической деятельности К. Замфира в модификации А. Реана[59]. Методика призвана рассчитывать мотивационный комплекс личности педагога.

На контрольном этапе исследования данная методика была применена для сравнения показателей мотивации личности педагогов результатов констатирующего и контрольного эксперимента.

Результаты исследования мотивации профессиональной деятельности представлены в Таблице 7.

Таблица 7 - Результаты сравнительного исследования мотивации трудовой деятельности педагогов

<b>Тип мотивации труда</b>					
<b>Внутренняя мотивация</b>		<b>Внешняя положительная</b>		<b>Внешняя отрицательная</b>	
Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
25,36%	38,93%	44,32%	48,16%	31,15%	22,24%

Анализ результатов показал, что уровень внутренней мотивации педагогов повысился с 25,36% до 38,93%. Таким образом, процент педагогов, работающих потому, что это доставляет им удовольствие и считающих, что выполняют важную и нужную работу значительно вырос.

На констатирующем этапе эксперимента процент педагогов имеющих ведущей внешнюю положительную мотивацию, считающих, что работа должна хорошо оплачиваться, а их успехи должны быть признаны руководством и коллегами, детьми, родителями составил 44,32%. Исследования контрольного этапа показали, что после проведения эксперимента внешняя положительная мотивация исследуемой группы составила 48,16%. Таким образом, необходимо

отметить рост и уровня внешней положительной мотивации, что свидетельствует о влиянии внешних факторов для осознания успешности педагога и его мотивированности.

Отрицательная внешняя мотивация характерна на начальном этапе исследования для 31,15% педагогов, которые отмечали, что выполняют свою работу чтобы не получить выговор, не быть уволенными. После проведения эксперимента процент внешней отрицательной мотивации снизился до 22,24%, педагоги отметили качественное снижение этого уровня мотивации.

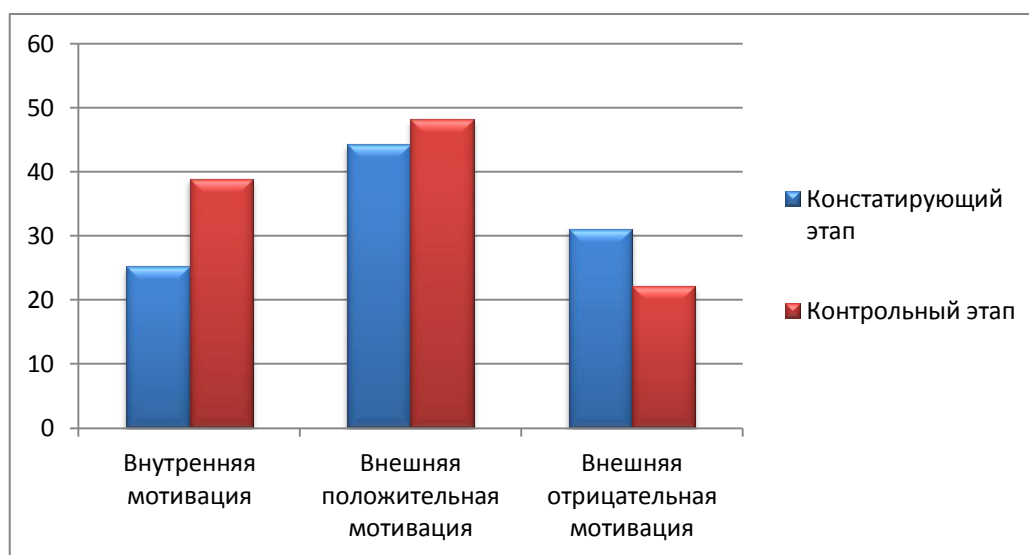


Рисунок 10 - Средние показатели выраженности разных типом мотивации трудовой деятельности у педагогов

Как видно из данных, изображенных на Рисунке 10, динамика положительной внешней и внутренней мотивации выросла, внешней отрицательной мотивации снизилась.

Таким образом, необходимо отметить общий значительный рост положительной мотивации педагогов. В интерпретации диагностического инструментария К. Замфира, А. Реана это означает, что педагоги квалифицируют свою профессиональную деятельность как успешную и мотивированы на личностный и профессиональный рост, активную



педагогическую деятельность, исходя из позитивных установок относительно мотивов деятельности.

При интерпретации учитывался не только тип мотивационного комплекса, но и то, насколько сильно один тип мотивации превосходит другой по степени выраженности[61]. Самый значительный рост отмечен в области внутренней положительной мотивации, а значит удовлетворенностью избранной профессией, внутренней убежденности педагогов в нужности и важного собственного педагогического труда.

Данный мотивационный комплекс является высоким по эффективности относительно данных констатирующего эксперимента исследования.

На констатирующем этапе эксперимента мотивация исследуемой выборки педагогического коллектива изучалась с применением дополнительной диагностики с целью получения более достоверных результатов исследования мотивации педагогов[45]. Логика исследования проложена на контрольном этапе эксперимента.

На контрольном этапе исследования была проведена диагностическая работа по выявлению мотивации успеха и мотивации боязни неудачи с использованием сравнения критериально-измерительного инструментария «Оценка мотивации на успех» Г.В. Резапкина, «Теста мотивации достижения» А. Мехрабиана и «Выявление мотивации успеха или боязни неудачи» А.А. Реана.

Данные исследования мотивации педагогического коллектива на стремление к успеху приведены в Таблице 8.

Согласно результатам исследования, подтверждаются данные диагностики мотивации. Проведенная диагностика демонстрирует позитивные показатели – снижение мотивации педагогов на неудачу и позитивная тенденция на стремление к достижению профессионального успеха.

Таблица 8 - Результаты сравнительного исследования мотивации педагогов

«Оценка мотивации на успех» (Г.В. Резапкина)		«Тест мотивации достижения» (А. Мехрабиан)		«Выявление мотивации успеха или боязни неудачи» (А.А. Реан)	
Высокий		Стремление к успеху		Мотивация на успех	
Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
13,28 %	22,16%	11,36%	27,12%	14,84%	27,14%
Средний		Стремление избежать неудачи		Тенденция на успех	
Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
25,14%	32,84%	89,32%	62,41%	8,12%	18,36%
Низкий				Боязнь неудачи	
Констатирующий этап	Контрольный этап			Констатирующий этап	Контрольный этап
61,24%	48,62%			28,73%	13,28%
				Мотивация на неудачу	
				50,20%	42,8%

Результаты исследования выборки отражены в Диаграмме 10, которая указывает на позитивные изменения увеличения положительной мотивации педагогов к достижению профессионального успеха.



Рисунок 11 - Оценка мотивации на успех Г.В. Резапкиной

Из данных диаграммы видно, что рост составили высокий и средний показатели мотивации на успех, динамика составила низкий показатель.

С помощью теста-опросника А. Мехрабиана на констатирующем этапе эксперимента проводилось изучение мотивации достижений педагогов. Данные, представленные на Рисунке 12, отражают динамику ситуации избегания неудач по сравнению с ситуацией стремления к успеху в педагогической выборке эксперимента. Динамика данных стремления к успеху составила 20%, ситуация избегания неудач снизилась на 35%. Таким образом, можно отметить повышение позитивной динамики мотивационного комплекса педагогов.



Рисунок 12 - Результаты измерения мотивации достижения модифицированного теста-опросника А. Мехрабиана

Диагностика мотивационного полюса педагогов на констатирующем этапе эксперимента проводилась с помощью опросника А.А. Реана «Выявление мотивации успеха или боязни неудачи». Анализ данных на Рисунке 12 отражает динамику изменения мотивационного поля педагогов исследуемого коллектива по итогам контрольного эксперимента: повышение общего уровня мотивации и снижение боязни неудачи с преобладанием мотивации на успех и тенденции к

успеху. Таким образом, педагоги исследуемой группы после проведения формирующего эксперимента констатируют высокие показатели мотивации на успех и тенденции на успех, снижение таких показателей, как боязнь неудачи и мотивации на удачу.

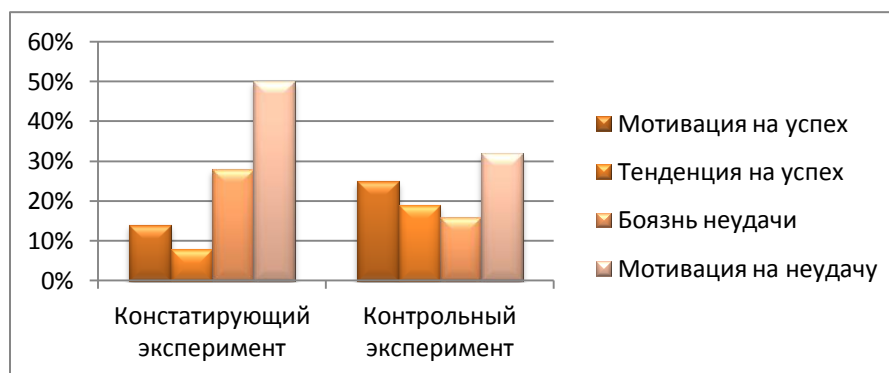


Рисунок 13 – Результаты динамики изменения мотивационного полюса педагогов

При типе мотивации, представленном на Рисунке 13, активность педагога, связанная с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи снизилась, как и количество педагогов, придерживающихся негативных ожиданий, озабоченных возможной неудачей, думающих о путях избегания этой гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха. Налицо снижение тревожности, связанное с весьма ответственным отношением к делу и повышение мотивации на успех и тенденции к успеху.

Таким образом, обобщив результаты критериально-измерительного инструментария мотивации педагогов, можно сделать вывод, что уровень мотивации педагогического коллектива вырос по всем показателям.

Уровень сформированности содержательного компонента на этапе констатирующего эксперимента исследовался по модифицированной методике оценки уровня квалификации педагогических работников В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой[19].

Согласно инструкции данной диагностики, она предполагает сравнение результатов самооценки педагогов и результатов анкетирования. На контрольном этапе эксперимента было проведено сравнение этих критериев и выведено итоговое значение.

Результаты диагностики были оформлены в виде сводной таблицы, представленной в Таблице 9, в которой указываются результаты самообследования педагога и анализ анкетирования. После обработки результатов анкетирования и самооценки исследуемого педагогического коллектива был произведен подсчет и выведен средний балл по каждому из показателей.

Таблица 9 – Результаты сравнительного анализа самооценки и анкетирования педагогической компетентности

№	Наименование показателя	Самооценка	Результаты анкетирования	Самооценка	Результаты анкетирования
		<b>Констатирующий этап</b>		<b>Контрольный этап</b>	
1.1	Эмпатийность и социорефлексия	3,63	4,58	3,88	4,60
1.2	Самоорганизованность	3,67	4,27	4,23	4,70
1.3	Общая правовая культура	3,74	4,80	3,78	4,87
<b>1.</b>	<b>Компетентность в области личностных качеств</b>	<b>3,68</b>	<b>4,62</b>	<b>3,69</b>	<b>4,90</b>
2.1	Умение ставить цели и задачи в профессиональной деятельности	4,00	4,63	4,25	4,85
2.2	Умение перевести тему урока в педагогическую задачу	4,26	4,40	4,41	4,62
2.3	Умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач	4,57	4,20	4,59	4,27
<b>2.</b>	<b>Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности</b>	<b>4,25</b>	<b>4,42</b>	<b>4,47</b>	<b>4,50</b>
3.1	Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в профессиональной деятельности	4,64	4,27	4,65	4,29
3.2	Умение создавать условия, обеспечения позитивной мотивации обучающихся	4,00	4,20	4,08	4,74

3.3	Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся	4,67	4,40	4,69	4,84
3.	Компетентность в области мотивации учебной деятельности	4,30	4,30	4,42	4,38
4.1	Компетентность в методах преподавания	4,50	4,27	4,58	4,36
4.2	Компетентность в предмете преподавания	3,74	4,44	3,74	4,68
4.3	Компетентность в субъективных условиях деятельности	4,20	3,82	4,22	4,18
4.	Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности	4,13	4,17	4,18	4,30
5.1	Умение выбрать и реализовать типовые образовательные программы	2,62	4,44	2,98	4,57
5.2	Умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы	3,90	3,70	4,18	3,87
5.3	Умение принимать решения в педагогических ситуациях	3,38	4,27	3,39	4,64
5.	Компетентность в области разработке программы педагогической деятельности и принятии педагогических решений	3,27	4,10	3,32	4,45
6.1	Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	3,40	4,60	3,72	4,78
6.2	Умение организовать учебную деятельность обучающихся	2,90	4,20	3,43	4,36
6.3	Умение реализовать педагогическое оценивание	3,43	4,12	3,49	4,27
6.	Компетентность в области организации учебной деятельности	3,22	4,36	3,36	4,51
	Итоговое значение	3,82	4,31	3,88	4,34

На Рисунке 14 представлена динамика результатов самооценки и результатов анкетирования педагогов констатирующего и контрольного этапов эксперимента и отражает разницу в степени оценки сформированности основных параметров педагогической компетентности на различных этапах проводимого исследования.

Необходимо отметить рост по следующим показателям: компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности, в области

мотивации учебной деятельности, а также в области организации учебной деятельности.

Таким образом, необходимо отметить рост показателей содержательного компонента модели повышения правовой культуры педагогов.

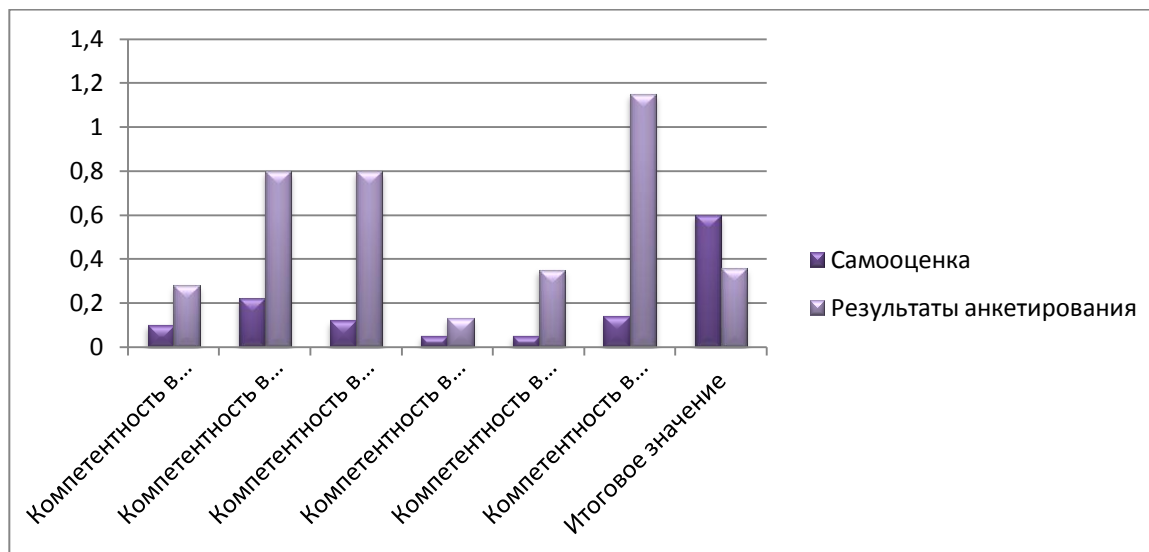


Рисунок 14 - Динамика изменения результатов самооценки и анкетирования педагогической компетентности

По итогам оценки уровня квалификации педагогов было подготовлено экспертное заключение, отражающее анализ исследования различных областей педагогической деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента сформированность деятельностного компонента модели совершенствования правовой культуры в профессиональной деятельности педагогов изучалась на трех уровнях – правопослушания, правоподдержания и правотворчества. На контрольном этапе в качестве эмпирических методов выступали наблюдение, экспертная оценка, сокращенная версия опросника Дж. Тапп и Ф. Левина «Правосознание»[69].

С помощью опросника «Правосознание» Дж. Таппа и Ф. Левина был определен уровень правосознания педагогов по параметрам «правоподдержание», «правопослушание» и «правотворчество».

На трех уровнях правосознания Дж. Тапп и Ф. Левин были выделены ключевые моменты: на уровне правопослушания (А), ключевым компонентом выделен был «предотвращение» преступлений. На уровне правоподдержания (В) ключевым является «поддержание» общественного порядка, а на уровне правотворчества (С) на первом месте нормы личной морали индивида.

Таблица 10 - Определение уровня правосознания педагогов с помощью опросника «Правосознание» Дж. Таппа и Ф. Левина

Ответы педагогов (%)	Уровни правосознания		
	Правопослушание (А)	Правоподдержание (В)	Правотворчество (С)
	Констатирующий эксперимент		
	22%	28%	50%
Контрольный эксперимент			
	36%	32%	68%

При исследовании уровней сформированности правосознания педагогов были получены результаты, отраженные в Таблице 10 и на Рисунке 15.

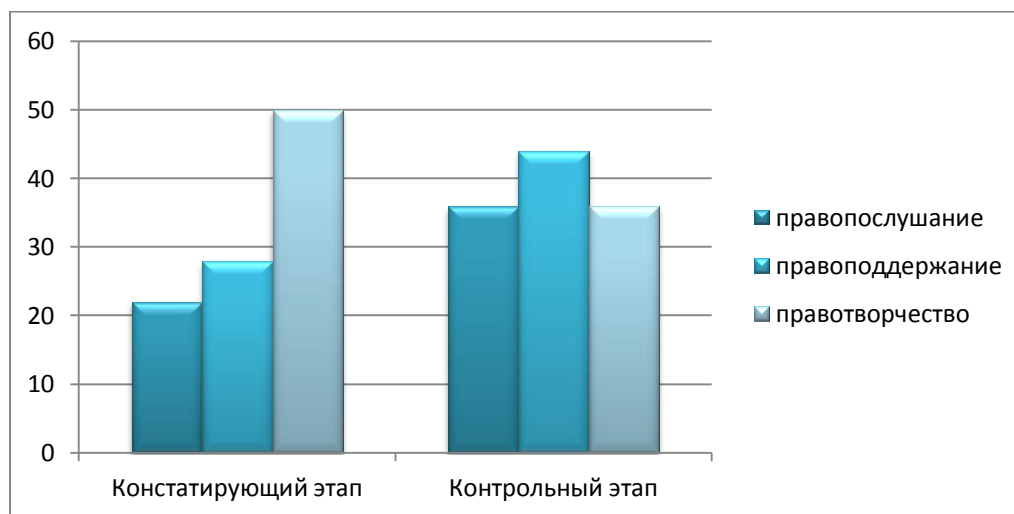


Рисунок 15 - Уровни сформированности правового сознания педагогов



Данные диаграммы отражают положительную динамику уровня правосознания педагогов, которые считают, что законы необходимы для того, чтобы предотвращать преступления путем их совершения, а люди следуют законам по причине желания избежать наказания и это является стимулом подчинения власти[65].

Динамика уровня правосознания педагогических работников «Правоподдержание» составила 18% респондентов, считающих, что законы необходимы обществу в целях сохранения структуры социума, частью которого является респондент.

Процент уровня правосознания «Правотворчество» снизился с 50% до 36% и отражает уровень, который определяется негативным отношением к законам, несоответствию системы правовых норм с системой моральных норм респондента, высоким уровнем правового нигилизма.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что по сравнению с данными констатирующего этапа эксперимента, на контрольном этапе отмечается рост уровней «Правопослушание» и «Правоподдержание» и снижение уровня «Правотворчество», что свидетельствует о высоком уровне правосознания и правовой культуры педагогов исследуемой группы.

Для определения оценочно-аналитического компонента модели совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности на констатирующем этапе эксперимента использовался модифицированный опросник самоанализа преподавателя Скок Г.Б., Юсуповой Н.П., Ивановым В.В., Ткаченко В.Н[45].

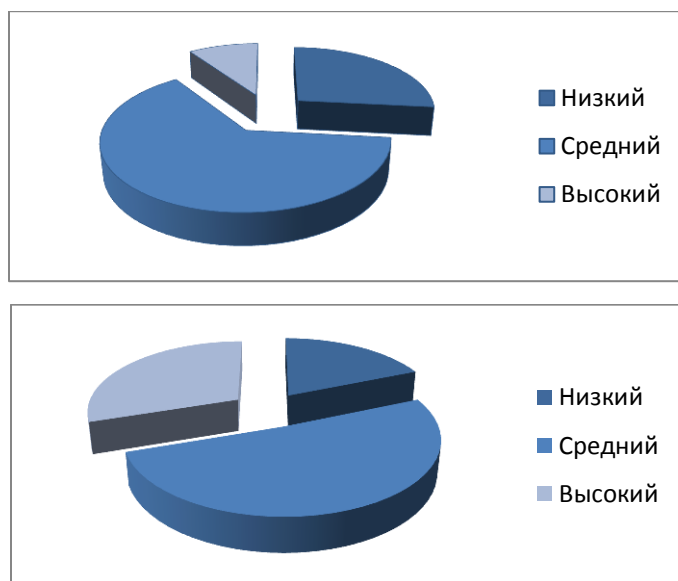


Рисунок 16 – Данные самоанализа уровня владения правовой культурой педагогов

В результате самоанализа уровень владения правовой культурой составил выше 30% , педагоги отметили высокий уровень знаний в области введенного в январе 2017 года Профессионального стандарта и выразили надежду на повышение своей дальнейшей квалификации в данной области.

Педагоги отметили осведомленность нововведений в области трудового права, высказали свое отношение к нововведениям в российском образовании. Респондентов данной группы, несмотря, на высокие показатели уровня владения нормативно-правовой базой российского образования и трудового права[56], выразили желание повышать свою квалификацию в правовой области и совершенствовать уровень своей правовой культуры.

Результативный компонент разработанной модели совершенствования правовой культуры педагога рассчитывался по методике определения уровня сформированности правовой культуры А.А. Саламаткина, что видно из данных, отраженных на Рисунке 17.

Автор диагностического инструментария выделяет пять уровней правовой культуры: идеальный, высокий, удовлетворительный, низкий, минимально допустимый[85], среди показателей которой выступают: широта, объем и глубина правовых знаний, потребность повышать правовые знания, владение правовой лексикой, готовность к общественно-правовой деятельности, мотивы участия в правовой деятельности, характер учебной деятельности, правовое поведение в процессе неформального общения и в других жизненных ситуациях[80].

Для организации процесса формирования правовой культуры общества была определена сформированность ее уровней у педагогов исследуемой группы[82].

Полученные данные свидетельствуют о том, что уровень правовой информированности, правовых знаний педагогов вырос на 20%.

Таким образом, по сравнению с данными констатирующего эксперимента, уровень правовой просвещенности педагогов повысился. Для его качественного роста необходимо содействовать качественному изменению их правосознания[81].

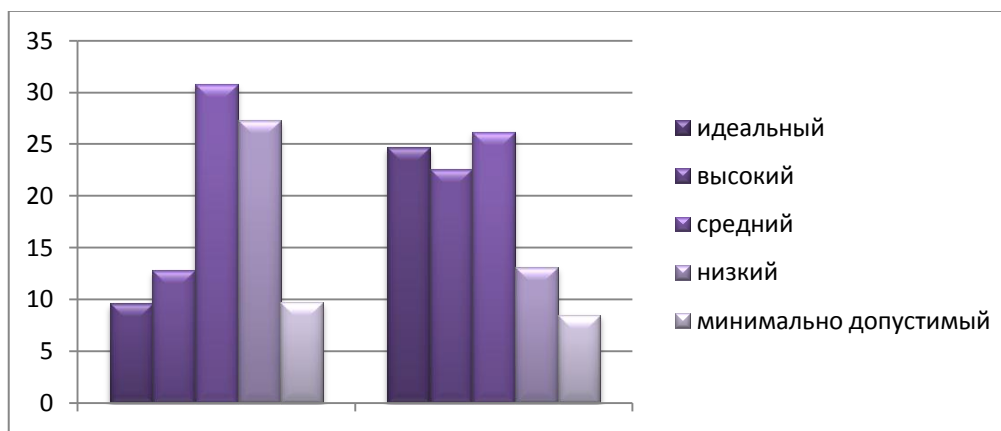


Рисунок 17 – Уровни сформированности правовой культуры педагогов (по уровням А.А. Саламаткина)

Таким образом, изучив в процессе констатирующего эксперимента уровень сформированности правовой культуры педагогических работников, следует отметить, что получен результат, свидетельствующий о низком уровне общей правовой культуры. Педагогические работники, принимавшие участие в эксперименте нуждаются в правовом обучении с целью повышения уровня правового образования, поддержания стабильности, преодоления правового нигилизма в педагогической среде.

Данный критериально-измерительный инструментарий позволил отследить уровень сформированности правовой культуры педагогов, их мотивационную готовность к саморазвитию, самообразованию, способность к решению профессиональных задач[83].

Анализ результатов самооценки педагогов показал высокий уровень мотивации к правовому обучению во всех группах. Большинство педагогов показали средний высокий уровень овладения правовыми знаниями, среднюю степень сформированности профессионально-правовых умений, и выразили высокую готовность к обучению в сфере образовательного права.

Данные, полученные по результатам контрольного этапа исследования, позволили провести анализ знаниевых, оценочных, социальных, коммуникативных элементов содержания педагогической правовой культуры.

Знаниевый элемент проявился на среднем уровне: педагоги отмечают стабильный уровень правовых знаний, в особенности в области нововведений в образовательном законодательстве. Особую заинтересованность педагоги выразили в связи с изучением законотворческой инициативы введения Профессионального стандарта педагога. Было отмечено высокая степень владения правовыми основами введения стандарта, его содержанием, педагогическими условиями его реализации.

С другой стороны, необходимо отметить высокий познавательный интерес и мотивационную составляющую знаниевого элемента. Педагоги

экспериментальных групп выразили надежду на внедрение в систему повышения квалификации программ, содержащих современную нормативно-правовую базу российского образования.

При анализе оценочного элемента правовой культуры педагогов, необходимо отметить высокий уровень уважения к праву в педагогическом коллективе, однако часть педагогов исследуемых групп выразили озабоченность в связи с серьезной бюрократической загруженностью и нагрузкой, связанной с отчетностью. Тем не менее, все шесть групп выразили четкую убежденность в необходимости уважения к законам, исторически сложившимся на территории Российской Федерации правовым обычаям и нормам.

Социальный элемент содержания правовой культуры педагогов на этапе контрольного эксперимента проявился на среднем уровне: педагоги отметили на среднем и высоком уровне сформированность навыков правового поведения, на среднем уровне социально-правовую активность. Педагоги отметили сложность правовой социализации обучающихся, правового просвещения родителей при высоком уровне правовой активности самих педагогов. Часть педагогов отметили, что дидактические, ситуационные, игровые, рефлексорные правовые навыки необходимы современному педагогу в профессиональной деятельности и существует потребность в овладении данными навыками. Они формируют профессиональную компетентность педагога, помогают в овладении профессиональными технологиями и повышают степень правовой защиты всех участников образовательного пространства.

Анализ коммуникативного элемента правового содержания правовой культуры на контрольном этапе эксперимента показал высокую (оптимальную) и среднюю степень готовности педагогов к правовому воспитанию обучающихся и правовому просвещению родительской общественности.

По итогам организации и проведения опытно-экспериментальной работы можно выделить следующие результаты:

1. Организация опытно-экспериментальной работы была направлена на выявление уровня правовой культуры педагогов в условиях реализации Профессионального стандарта педагога, определение степени эффективности используемых технологий и механизмов повышения уровня правовой культуры педагогов, выявление педагогических условий эффективности модели совершенствования правовой культуры педагогов, а также разработку программы профессиональной подготовки, содержащей технологию совершенствования правовой культуры педагогов. Содержание программы включало материалы по обучению педагогов в условия реализации Профессионального стандарта педагога. Обучение в рамках данной программы обеспечило устранение ряда профессиональных проблем в деятельности педагогов.
2. Количественный состав респондентов исследования позволяет определять выводы исследования как достоверные. Деление респондентов на шесть групп позволяет сравнить результаты исследования и, обобщив их, оценивать результативность эксперимента.
3. Широкий спектр методов проведения формирующего эксперимента обеспечил определение наиболее эффективных форм работы. Сложное содержание нормативно-правовой документации было актуализировано в игровых, рефлексивных, практикоориентированных методах, что обеспечило более доступное восприятие сложного содержания Профессионального стандарта педагога и других нормативно-правовых документов системы образования.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа по совершенствованию правовой культуры педагогов позволила выявить уровень правовой подготовки педагогов в условиях реализации Профессионального стандарта педагога, разработать программу и педагогические условия реализации программы повышения правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Одной из важнейших целей профессионального образования, отраженной в концепции его модернизации и Профессиональном стандарте педагога, является формирование у педагогических работников высокого уровня правовой культуры, знания прав и обязанностей всех участников образовательного пространства, нормативно-правовой базы международного и российского образования, умения отстаивать свои права (знание основополагающих правовых норм и умение использовать возможности правовой системы государства), нести личную ответственность как за собственное благополучие, так и благополучие общества. Поэтому перед авторами диссертационной работы ставилась цель по разработке и обоснованию содержания модели совершенствования правовой культуры педагогов, а также организационно-педагогических условий формирования их правовой культуры.

Для достижения данной цели на основе изучения научной литературы о феномене «правовая культура», а также анализе современных требований к педагогу образовательной организации было сформулировано основное понятие исследования – «правовая культура педагога». Выявлены и проанализированы условия формирования правовой культуры, спроектирована модель совершенствования правовой культуры педагога в профессиональной деятельности. Определены направления, механизмы достижения результатов по формированию правовой культуры педагогов. Разработана и обоснована программа повышения квалификации профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций «Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога» отражающая необходимые организационно-педагогические условия формирования правовой культуры.

Разработанные теоретические положения и, проведенная опытно-экспериментальная работа исследования позволяют сделать следующие выводы.

Правовая культура личности педагога представляет собой качество, формирующееся на основе имеющихся правовых знаний, представлений, взглядов, убеждений, интересов и идеалов, потребностей, мотивов, морально-волевых качеств, правовых умений, навыков и привычек, и выражающееся в правовых отношениях учащегося к обществу, к коллективу, к другому человеку, к себе самому.

Формирование правовой культуры осуществляется в целостном, специально организованном, систематическом, целенаправленном педагогическом процессе школы при взаимодействии субъектов в различных видах правовоспитательной деятельности и правовых отношений.

Следует отметить, что спроектированная теоретическая модель совершенствования правовой культуры педагогов в профессиональной деятельности включает в себя взаимосвязанные компоненты: целевой, определяющий мотивационные, целевые установки личности педагога, социальный заказ общества и государства; содержательный, представленный как системообразующее звено, включающее теоретическую основу права, основные законы педагогической юстиции, представления о современном законодательстве; деятельностный, определяющий значение деятельности педагога по совершенствованию правовой культуры, а также непосредственно содержание деятельности по повышению уровня правовых знаний педагогов; оценочно-аналитический включает самооценку результатов деятельности педагога, аналитическую работу по некоторым факторным показателям обучения, анализ средств и методов деятельности для достижения адекватных результатов работы по совершенствованию правовой культуры педагога и



результативный компонент предполагает наличие условий для сформированности профессионально-педагогических качеств педагога.

Успешность формирования правовой культуры будет обеспечиваться соблюдением таких педагогических условий, как профессиональная мобильность педагога, системность правовой подготовки, информативность образовательной среды, а также индивидуализация образования.

На основе определенных педагогических условий формирования правовой культуры педагогов определено, что правовое образование педагогических работников должно носить непрерывный характер и продолжать совершенствоваться на протяжении всей профессионально-педагогической деятельности.

Для успешной реализации требований Профессионального стандарта педагога, в целях повышения правовой культуры педагогов необходимо разработать единство требований к соблюдению всеми субъектами правоспитательного процесса профессионального обучения, построенного на взаимоуважении и толерантности. С этой целью необходимо организовать нравственно-правовое пространство образовательного процесса, способствующее формированию и развитию устойчивых, позитивных, общественно направленных правовых отношений, активной правовой позиции каждого участника образовательного процесса, организовать курсы повышения квалификации педагогов по теме «Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога», проводить научно-методические семинары и конференции, посвященные проблемам формирования правовой культуры педагогов.

Результаты проведенного исследования подтвердили гипотезу исследования, выявили перспективы дальнейшего изучения проблемы формирования правовой культуры педагогов в условиях реализации Профессионального стандарта педагога.

## Список используемой литературы

1. Конституция российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ.//Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, №15.
2. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. с последующими изменениями и дополнениями// ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия/НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.07.2013
3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г. // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия/НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.07.2013
4. Письмо Министерства образования РФ «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях РФ» №391/11 от 19.03.1996 г. // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия/НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.07.2013
5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н. ."Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"// ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия/НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.07.2013
6. Приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. N 761н Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих// ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-

Максимум. Вся Россия/НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ».  
Версия от 03.07.2013

7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр») // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия/НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.07.2013
8. Адольф В.А. Профессиональная компетентность современного учителя: Монография. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2014. С. 10-18.
9. Аграновская Е. В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М., 1988. С. 18-19.
10. Акимова А.П. О характере профессиональных умений в деятельности педагогов// Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. - Вып. 1. - 2013. - с 115-119.
11. Алексеев С. С. Теория права. - М. - 1994. - С. 87-89.
12. Аникина А.С. К вопросу о содержании правовой компетентности будущего учителя/А.С. Аникина // Вестник Орловского государственного университета, серия: новые гуманитарные исследования. - 2010. - №5 - С.124 – 128.
13. Артюхина А.И., Чумаков В.И. Педагогика: учебно-методическое пособие для студентов. - Волгоград: Изд-во ВолгГМУ - 2014.
14. Байденко В.И. Болонский процесс: современный этап // Высшее образование в России. - 2015. - №10. - С. 52-59.
15. Балюк Г. И. Взаимосвязь правовой культуры и политической демократии. Киев, 1984. С. 6-14.
16. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб, заведений. - М.: Издательский центр «Академия» - 2000. - с.192-194

- 17.Белякова Н. В. Профессиональная мобильность педагогических кадров как показатель их успешности в условиях перехода на стандарты нового поколения// Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» - 2013 - № 2 – С.42-46
- 18.Белянкова Е. И. Содержательный аспект правовой подготовки будущего учителя // Молодой ученый. — 2016. — №9. — С. 1074-1076.
19. Бобылева Я. В., Борисова С. В., Гриценко Л. А. Педагогические условия формирования правовой культуры будущих учителей // Молодой ученый. — 2014. — №17. — С. 452-454.
- 20.Болотова Е. Л. Правовая подготовка педагога в условиях формирования гражданского общества Педагогическое образование и наука, № 2, 2012, С. 4-9.
- 21.Болотов В. А. К вопросам о реформе педагогического образования // Психологическая наука и образование. - 2014. Т. 19. - № 3. - С. 32-40.
22. Ветютнев Ю.Ю. Коммуникативные формы правового признания//Принцип формального равенства и взаимное признание права/Под ред. В. В. Лапаевой, А. В. Полякова, В. В. Денисенко. - М., 2016. - С.94-103.
23. Вербицкий А.А., Рыбакина Н.А. Методологические основы реализации новой образовательной парадигмы // Педагогика. - 2014. № 2. - С. 3–14
24. Воеводина С.С. Правовая культура как инструмент менеджмента высшей школы//Актуальные вопросы физической культуры и спорта. – 2013 - №6 – с. 36-42.
- 25.Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М.: Интер-Диалект+, 1997.
- 26.Гранат Н.Л., Панасюк В.В. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. – № 11/12. – С. 2-8.

27. Гуляихин В.Н. Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки // *ВВ: Вопросы права и политики*. — 2013. - № 4. - С.135-158.
28. Евплова Е.В. Профессионально значимые качества будущих педагогов профессионального обучения // *Педагогическое образование и наука*. — 2012. — № 2. — С. 62–65.
29. Жарылгасова П.Е., Кокшеева З.Т. Профессиональная компетентность педагога // *Современные наукоемкие технологии*. — 2013. — № 7-2. — С. 142-143.
30. Зеер Э.Ф. Дискуссионные аспекты инновационного развития профессионально-педагогического образования / Э.Ф. Зеер // *Образование и наука*. — 2013. — № 5. — С. 67 –79.
31. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Э. Ф. Зеер. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательский центр «Академия», 2013.
32. Злобин Н. С. Проблемы теории культуры. М. : Наука, 1977. С. 35.
33. Игошев Б. М. Организационно-педагогическая система подготовки профессионально мобильных специалистов в педагогическом университете: моногр. М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2008. 201 с.
34. Исаев И.Ф. Культурологический подход к исследованию проблем профессионализма педагога // *Сибирский педагогический журнал*, 2016 - №4.
35. Калиновский Ю. И. Развитие социально-профессиональной мобильности педагога в контексте социокультурной образовательной политики региона: диссертация д-ра пед. наук. СПб., 2001.
36. Каминская В.И., Ратинов А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры // *Правовая культура и вопросы правового воспитания*. — М.:

- Изд-во Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1974. – С. 39-67.
37. Кислов А.Г. , Кропанева Е.М. О роли образования в процессе реализации права на достойное человеческое существование/ //Образование и наука. 2012. - N 5. - С. 3–24.
38. Кислов, А. Г. Идея права на достойное человеческое существование: социально-философский анализ: монография / А. Г. Кислов, Е. М. Кропанева, М. Р. Москаленко; [рец. Ю. Г. Ершов, Н. В. Бряник, С. З. Гончаров] - Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург: Издательство РГППУ - 2013. - с. 166 -178.
39. Клейменова, Е. В., Моралева, К. А. Правовая культура и ее стандарты в конституциях Российской Федерации //Правоведение. -2003. — № 1. — С. 50 — 56.
40. Копылова И. А. Самообразование педагога как условие профессионального роста // Теория и практика образования в современном мире: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). — СПб.: Свое издательство, 2015. — С. 51-54.
41. Кузьмина Н.В. Понятие педагогической системы и критерии ее оценки//Н.В. Кузьмина Методы системного педагогического исследования; Под ред. Н.В. Кузьминой. 2-е изд. – М. – Народное образование, 2012. – С. 11-12.
42. Культурология : хрестоматия / сост. Гуревич.М. : Гардарика - 2000. - С. 49-53.
43. Куликова А.В. Правовая культура в рамках социологического подхода: содержание понятия, его особенности //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. Выпуск 1 (5). - Н. Новгород - 2006.
44. Лазарев В. В. Общая теория права и государства. М., 2016. С. 251-254.

45. Методика для анализа собственной педагогической деятельности: учебно-методическое пособие для преподавателей /Е. А. Лебедева, Н. И. Лыгина, Е. Ю. Чернова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006.
46. Митяева А. М. Индивидуализация учебной деятельности студентов в образовательном процессе вуза: монография//А. М. Митяева. Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Орлов. гос. ун-т". - Орел: ОГУ, - 2014.
47. Моисеева Л.В. Экологический подход в психолого-педагогическом образовании как основа достижения устойчивого развития//Педагогическое образование в России – 2012 - №2 - С. 49-54.
48. Молчанова А.В. Диссеминация инновационных ресурсов в условиях модернизации педагогического образования // А.В. Молчанова, Л.В. Соколова. – М., Человеческий капитал. - 2015. – № 4 (73). – с. 36-39.
49. Нерсесянц В. С. Философия права - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М - 2016.
50. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 июля 2011 г.) // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия/НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 03.07.2013
51. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: В 2-Х книгах/ Под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. - Брянск: Изд- Во Брянского государственного университета, 2013. - Кн.1 - 12 с.
52. Панов О.А. К вопросу о механизме самореализации правовой личности в российском правовом пространстве://О.А.Панов/Современное законодательство: теория и практика применения: сб. материалов региональной научно-практической конференции (30 ноября 2012 года). –

- Ростов -на-Дону: Ростовский–на-Дону филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы, 2012.–С. 127-132.
53. Панова О. А. Формирование правовой компетентности педагогов современной школы: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / О. А. Панова; Акад. повышения квалификации и переподготовки работников образования. — М., 2002. — с.22-25
54. Певцова Е.А. Правовое регулирование труда и занятости молодежи. – М.: «Академия», 2012. – с.216-218
55. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности - СПб. - Издательство «Лань» - 2000.
56. Потомахин В.В. Анализ опыта экспериментального исследования путей и педагогических условий эффективности формирования правовой культуры студентов неюридических профилей подготовки В.В.Потомахин//Вестник Тамбовского университета Серия: гуманитарные науки. - 2009. - Вып. 10.(78). - С. 274-277
57. Пулина А. А. Профессиональная мобильность педагога как условие инновационного развития современной школы / А. А. Пулина // Развитие современного образования: теория, методика и практика : материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 29 мая 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 1 (7). — С. 224–230.
58. Радионов А. А., Рулевский А. Д.// Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2016. – Т. 8. – № 1. – С. 87 – 93.
59. Реан А.А. Психология и психодиагностика личности: Теория, методы исследования, практикум. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. С. 84-86
60. Романцев Г.М., Ронжина Н.В. Философско-методологические аспекты профессиональной педагогики//Казанский педагогический журнал – 2013 - №6 (101). – с. 36 – 44.



61. Саламаткин С.Н. «Правовое воспитание личности». - Красноярск, КГПУ - 2012.
62. Сериков В.В. Педагогическое исследование: в поисках путей повышения качества//Образование и наука. - 2015 - №7 (126) – с. 4-5.
63. Синюкова Т. В. Правовая культура. Теория государства и права / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. Саратов, 2015.
- 64.Сластенин В.А. Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013.
65. Слободчиков В. И., Е. И. Исаев. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Учебное пособие: ПСТГУ – Москва – 2013.
- 66.Станченко Е. Н. Профессиональная деятельность педагога в школе // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014.
- 67.Степанова И.А. Профессиональная мобильность педагога как научно-педагогический феномен // Образование и наука. – 2009. – №5 (62). – С. 38–41. Стратегия модернизации общего образования: Материалы для разработчиков документов по модернизации общего образования. - М.: ООО «Мир книги», 2001.
- 68.Сорокин П.А. Социальная и культурная мобильность // П.А. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов; пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992.
- 69.Сурикова О.В. Рефлексивный анализ профессиональной деятельности педагога: учеб.-метод. пособие / О.В. Сурикова; ГУО «Акад. последиплом. образования». –Минск: АПО, 2011.
- 70.Тищенко Е.Я. Детерминирующие проблемы осужденных в процессе подготовки к освобождению из исправительных учреждений /

- Е.Я.Тищенко //Педагогическое образование и наука. – 2011. – №1. – С. 91-95.
- 71.Уледов А. К. К определению специфики культуры как социального явления // Филос. науки.1974. № 2. С. 28.
- 72.Хуторской А.В. Дидактика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер. - 2017.
73. Халем Ф. Историко-правовые аспекты проблемы Восток – Запад // Вопр. философии. – 2002. – № 7. – С. 26-51.
- 74.Черемисина А.А. Реализация правового образования и воспитания старшеклассников на основе компетентностного подхода//Реализация правового образования – М. – 2015 - №8 - С. 26-32.
- 75.Чесноков Д. И. Исторический материализм. 2\_е изд. М., 1965. С. 346.
- 76.Шадриков В.Д. Эволюция мысли. Как человек научился мыслить. – М. Университетская книга. - 2016. — 222 с.
- 77.Шадриков В.Д., Старовойтенко Е.Б. Концепция индивидуализации воспитания // Советская педагогика. - 1987.
- 78.Якунин В.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие/Европ. ин-т экспертов. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А.: Изд-во "Полиус", 1998. - 639 с.
- 79.Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М., 1991. С. 210–211.
- 80.Hutmacher Walo. Key competencies for Europe//Report of the Symposium. Berne, Switzezland 27-30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) a //Secondary Education for Europe Strasburg, 2013.
- 81.Murray H. Explorations in personality / H. Murray. — New York. — 2012. — 761 p.
- 82.Parry, S. B. The quest for competencies: competency studies can help you make HR decision, but the results are only as good as the study / S. B. Parry. Training, 2012. —33, —P. 48-56.

83. Spencer, L. M. *Competence at work : models for superior performance* I L. M. Spencer, S. M. Spencer // New York : John Wiley. — 2013.
84. World Federation for Medical Education. *Edinburgh Declaration*. *Lancet* 2009, 8068, 464.
85. Weinert F.E. *Concepts of Competence. (Contribution within the OECD project Definition and selection of competencies: Theoretical and conceptual foundations (DeSeCo))*. Neuchatel: DeSeCo, 2015.

Министерство образования и науки Российской Федерации

Наименование учебной организации

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель  
организации

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## ПРОГРАММА

повышения квалификации

профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций

(указывается вид программы - профессионального развития или квалификационная)

«Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога»

(наименование программы)

СОГЛАСОВАНО

Руководитель организации заказчика

\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

2017

## Введение

### 1. Цель реализации программы:

- повышение общей правовой культуры педагогического коллектива;
- освоение педагогами знаний по реализации государственной политики в области образования, нормативно-правовых основ образовательной деятельности;
- приобретение и реализация навыков профессиональной деятельности в условиях введения профессионального стандарта;
- освоение компетенций, необходимых для успешной педагогической деятельности в условиях реализации программы внедрения эффективного контракта в образовательную среду
- совершенствование знаний и навыков подготовки и проведения процедуры аттестации педагогических работников;
- овладение формами и методами решения правовых ситуационных задач по основам правовой безопасности педагогов.

### 2. Формализованные результаты обучения

В результате освоения программы педагоги общеобразовательных организаций овладеют **умениями**, необходимыми для успешной профессиональной деятельности в условиях требований профессионального стандарта:

- работать в условиях новых форм занятий, в том числе внеаудиторных;
- объективно оценивать знания обучающихся с учетом новых измерительных методов контроля;

- разрабатывать самостоятельно и применять новые психолого-педагогические технологии;
- использовать новые подходы к обучению, в том числе обучающихся, требующих повышенного педагогического внимания: обучающихся, проявивших выдающиеся способности, обучающихся с особенностями здоровья и повышенными потребностями, для которых русский язык не является родным языком;
- владеть общепедагогическими ИКТ-компетенциями;
- уметь организовывать различные виды внеурочной деятельности, повышающие правовую культуру обучающихся и родителей.

Реализация программы, направленная на повышение правовой культуры педагога, освоение профессионального стандарта педагога предполагает приобретение знаний:

- поликультурного правового просвещения педагогов;
- основ профессиональной правовой этики, нравственных и этических норм;
- основ психодидактики в рамках расширения правового образовательного пространства;
- методик преподавания с учетом необходимости повышения правовой культуры всех участников образовательного процесса;
- приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации и Самарской области;
- основных нормативно-правовых документов, необходимых для расширения правовой культуры педагога: Декларации прав человека, Конвенции о правах ребенка, Конституции российской Федерации, и других нормативно-правовых документов,

необходимых для успешной педагогической деятельности в рамках профессионального стандарта, а также основ трудового законодательства.

### **3. Содержание программы**

#### Учебный план

#### программы повышения квалификации

«Правовые основы педагогической деятельности в условиях реализации

Профессионального стандарта педагога»

Категория слушателей – педагоги общеобразовательных организаций.

Настоящая программа направлена на повышение квалификации педагогов, осуществляющих профессиональную деятельность по программам общего образования.

Требования к слушателям (категории слушателей) –

- высшее профессиональное образование – специалитет или бакалавриат, направленность которого соответствует преподаваемому предмету;
- дополнительное профессиональное образование на базе среднего профессионального образования или высшего образования, профессиональная переподготовка (профиль) которой соответствует преподаваемому учебному предмету (модулю);
- при отсутствии педагогического образования – дополнительное профессиональное образование.

Срок обучения – 36 час.

Форма обучения - без отрыва от работы

### Содержание модулей программы

№ п/п	Наименование модулей	Всего, час.	В том числе	
			лекции	практические и лабораторные занятия
1.	Государственная политика РФ в области образования	2	2	-
2.	Нормативно-правовые основы педагогической деятельности	6	4	2
3.	Профессиональный стандарт педагога как основа кадровой политики: основные характеристики содержательной основы.	4	2	2
4.	Эффективный контракт как средство повышения результативности педагогического труда.	4	2	2
5.	Процедура аттестации педагогических работников на основе Профессионального стандарта педагога	4	2	2
6.	Правовые основы психолого-педагогического сопровождения педагогического процесса в условиях Профессионального стандарта педагога	6	6	-
7.	Правовая защищенность педагога в профессиональной деятельности	4	2	2
	Подготовка аттестационной работы			4
	Итоговая аттестация		Итоговая аттестационная работа	
	Защита аттестационной работы в группах		2	
	Итого: 36 часов			2



**Учебно-тематический план программы повышения квалификации**  
**«Правовые основы педагогической деятельности**  
**в условиях реализации Профессионального стандарта педагога»**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего, час.	В том числе	
			лекции	практические и лабораторные занятия
1	2	3	4	5
1	<b>Государственная политика РФ в области образования</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	-
1.1	Принципы государственной политики в области образования	1	1	-
1.2	Государственные приоритетные проекты «Современная образовательная среда для школьника» и Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»: анализ изменения нормативно правовой базы образовательной организации	1	1	-
2	<b>Нормативно-правовые основы педагогической деятельности</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
2.1	Международные и федеральные документы, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации	3	2	1
2.2	Внутренняя документация общеобразовательной организации, определяющая профессиональную деятельность педагога	3	2	1
3	<b>Профессиональный стандарт педагога как основа кадровой политики: основные характеристики содержательной основы.</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

3.1	Цели, задачи и основные функции Профессионального стандарта педагога	1	1	-
3.2	Анализ личностных качеств и профессиональных компетенций педагогов в условиях Профессионального стандарта педагога	1	1	-
3.3	Психолого-педагогические требования к квалификации педагога (работа в группах)	1	-	1
3.4	Анализ рекомендаций по внедрению Профессионального стандарта в профессиональную деятельность педагогов	1	-	1
<b>4.</b>	<b>Эффективный контракт как средство повышения результативности педагогического труда.</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
4.1	Нормативно-правовые основы введения системы эффективного контракта в трудовом праве	1	1	-
4.2	Эффективный контракт как оценка эффективности профессиональной деятельности педагога	1	1	-
4.3	Механизмы реализации эффективного контракта в современную образовательную среду	1	1	-
4.4	Процедура заключения эффективного контракта. Рекомендации по оформлению трудовых отношений.	1	-	1
<b>5.</b>	<b>Процедура аттестации педагогических работников на основе Профессионального стандарта</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
5.1	Концепция новой модели аттестации педагогических работников	1	1	1
5.2	Методические рекомендации с описанием модели аттестации в условиях	1	1	-

	профессионального стандарта педагога			
5.3	Алгоритм процедуры аттестации педагогических работников	1	1	1
5.4	Нормативно-правовая база и порядок аттестации педагогических работников Самарской области	1	1	
<b>6.</b>	<b>Основные направления психолого-педагогического сопровождения педагогического процесса в условиях Профессионального стандарта</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
6.1	Правовая культура педагога как участника образовательного процесса	2	2	-
6.2	Правовая концепция психолого-педагогического сопровождения педагогов в процессе профессиональной деятельности	2	2	-
6.3	Нормативно-правовая документация психолого-педагогического сопровождения педагогического процесса	2	2	2
<b>7.</b>	<b>Правовая безопасность профессиональной деятельности учителя</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
7.1	Информационная и правовая защищенность педагогических работников в РФ	2	2	-
7.2	Решение ситуационных задач по теме «Правовая безопасность педагога»	2	-	2
	<b>ИТОГО:</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>11</b>
	Подготовка аттестационной работы			4
Итоговая аттестация		Итоговая аттестационная работа		
Защита аттестационной работы в группах		2		
ВСЕГО: 36 часов				2

#### **4. Материально-технические условия реализации программы**

Интегративным результатом выполнения требований к условиям реализации программы является создание комфортной образовательной среды, адекватной задачам повышения правовой культуры педагогических работников.

Для образовательной организации, реализующей программу, необходимо располагать комплектом средств обучения, поддерживаемых инструктивно-методическими материалами и модулем программы повышения квалификации по использованию УМК в образовательном процессе, обеспечивающим реализацию основных образовательных программ в соответствии с требованиями Стандарта.

Состав комплекта средств обучения объединяет как современные (инновационные) средства обучения на базе цифровых технологий, так и традиционные — средства наглядности (печатные материалы, натуральные объекты, модели), а также лабораторное оборудование для проведения правовых экспериментов и исследований, расходные материалы и канцелярские принадлежности.

Материально-технические условия реализации основной образовательной программы отвечают требованиям к оснащённости учебных помещений, соответствуют особенностям и возможностям обучающегося коллектива педагогов, позволяют обеспечить реализацию современных образовательных потребностей и возможностей обучаемых педагогических работников.

При оснащении учебного процесса необходимо учитывать необходимое, в зависимости от количества обучаемой аудитории педагогов, количество

мультимедийной и интерактивной техники, компьютерной и оргтехники, локальную внутреннюю сеть.

Все компьютеры, используемые в образовательном процессе, должны иметь лицензионное обеспечение и быть подключены к сети Интернет.

## **5. Учебно-методическое обеспечение программы**

Реализация программы предполагает использование в учебном процессе учебных пособий правовой направленности, правовых источников, печатных раздаточных материалов, дополнительной литературе, основных нормативно-правовых документов.

Работа с электронными ресурсами является неотъемлемой частью реализации программы. Комплекты изучаемой документации могут быть представлены в виде правовых источников, решений судебной практики, актов органов власти, юридических комментариев, проектов правовых актов, отраслевой правовой информации. Эти и многие другие ресурсы могут быть доступны для слушателей курсов при использовании справочно-правовых систем.

Программа построена по модульной системе и включает 7 модулей, по каждому из которых предусмотрен пакет учебно-методических материалов. Учебно-методические материалы разработаны с учетом особенностей каждого модуля. Предполагается наличие раздаточного материала, рекомендованный минимум нормативно-правовой документации по каждой теме, обращение слушателей курса к учебной профильной и дополнительной литературе. Слушатели курсов при подготовке заданий каждого модуля могут использовать дополнительные учебные материалы.



## Сведения об учебно-методическом обеспечении программы

№	Модуль	Печатные раздаточные материалы	Нормативно-правовые документы	Учебные пособия, профильная и дополнительная литература	Электронные ресурсы
1	Государственная политика РФ в области образования	-	<p>1. Конституция Российской Федерации</p> <p>2. Приоритетный национальный проект «Образование»</p>	<p>1. Жуков В.И. Российское образование: проблемы и перспективы развития. – М., 1998.</p> <p>2. Реализация государственной национальной политики в Российской Федерации // Аналитический вестник № 31 (549), М., 2014</p> <p>3. Пикулькин А.В. Система государственного управления. Учебник. М. ЮНИТИ. 2004</p>	<p><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a> – Гарант, правовая справочная система</p> <p><a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a> - Консультант плюс, правовая справочная система</p> <p><a href="http://минобрнауки.рф">http://минобрнауки.рф</a> – сайт Министерства образования и науки РФ</p>
2	Нормативно-правовые основы педагогической деятельности	Фрагменты нормативно правовых документов (для нормативно-правового анализа).	<p>1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ</p> <p>2. Федеральный государственный образовательный стандарт.</p> <p>3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.</p> <p>4. Конвенция о правах ребенка</p>	<p>1. Нормативно-правовые основы социально-педагогической деятельности. Учебное пособие. Легенчук Д.В. // Международный журнал экспериментального образования. М. – 2014 - №5-1.</p> <p>2. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа. // Педагогика. – 2005 - №4.</p> <p>3. Федорова, М. А. Нормативно-правовое обеспечение образования. Учеб. пособие / Под ред. А. И. Умана. - М.: Педагогическое общество России, 2008. - 176 с.</p> <p>4. Ахметжанова Г.В. К вопросу о критериях эффективности правового воспитания в вузе // Научное отражение. 2016. №2 (2). С. 5-7</p>	<p><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a> – Гарант, правовая справочная система</p> <p><a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a> - Консультант плюс, правовая справочная система</p> <p><a href="http://минобрнауки.рф">http://минобрнауки.рф</a> – сайт Министерства образования и науки РФ</p> <p><a href="http://www.pedlib.ru/">http://www.pedlib.ru/</a> - Педагогическая библиотека</p>

3	Профессиональный стандарт педагога как основа кадровой политики: основные характеристики содержательной основы.	Профессиональный стандарт педагога (фрагменты)	1.Профессиональный стандарт педагога  2.Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ) от 30.12.2001 N 197-ФЗ– ст.ст.196, 197.	1.Профессиональный стандарт педагога: перспективы внедрения <a href="http://teachers.msk.ru/blog/254/13">http://teachers.msk.ru/blog/254/13</a>  2.Цветкова Г.В., Ястребова Г.А. Профессиональный стандарт педагога. Индивидуальный образовательный маршрут педагога. ФГОС (+CD) – Волгоград: Изд-во «Учитель», 2015– 39 с.  3.Е.А. Ямбург. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога?– М.: Просвещение, 2014 – 176 с.	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a> – Гарант, правовая справочная система  <a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a> - Консультант плюс, правовая справочная система  <a href="http://минобрнауки.рф">http://минобрнауки.рф</a> – сайт Министерства образования и науки РФ <a href="http://www.pedlib.ru/">http://www.pedlib.ru/</a> - Педагогическая библиотека
4	Эффективный контракт как средство повышения результативности педагогического труда.	Эффективный контракт (шаблон)  Рекомендации к заключению эффективного контракта с работниками образования  Сборник ситуативных правовых задач для педагогов	1.Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197ФЗ (ред. от 31.12.2014) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3  2.Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2012 № 2190-р  3.Об утверждении Рекомендаций по оформлению трудовых отношений с работником государственного (муниципального) учреждения при введении эффективного контракта: Приказ Минтруда РФ от 26 апреля 2013 г. N 167н // Бюл. трудового и социального законодательства. 2013. N 8.	1.Эффективный контракт в трудовом праве. Еремина С.В. //Журнал российского права №4 (208), 2014 2.Белокрылова О.С. «Что ждёт высшее образование в 2014 году» или «Что такое эффективный контракт»? // Вопросы регулирования экономики. – 2013. – № 4. 3.Боровская М.А., Масыч М.А., Шевченко И.К. «Эффективный контракт в системе стимулирования научно-педагогических работников» // Высшее образование в России. – 2013. – № 5. 4. Петрова М., Сорвачева Ю. А., Гаркавенко Ю. А. «Эффективный контракт как средство повышения качества образовательных услуг» // Известия Петербургского университета путей сообщения. - 2015.- № 1 (42).	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a> – Гарант, правовая справочная система  <a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a> - Консультант плюс, правовая справочная система  <a href="http://минобрнауки.рф">http://минобрнауки.рф</a> – сайт Министерства образования и науки РФ <a href="http://www.pedlib.ru/">http://www.pedlib.ru/</a> - Педагогическая библиотека



5	Процедура аттестации педагогических работников на основе Профессионального стандарта	<p>1.Рекомендации к заполнению электронного шаблона портфолио педагогического работника (учитель)</p> <p>2.Критерии оценки электронного шаблона портфолио педагогического работника (учитель)</p> <p>3. Электронный шаблон портфолио педагогического работника (учитель)</p>	<p>1.Конституция Российской Федерации.</p> <p>2. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.</p> <p>3. Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ) от 30.12.2001 N 197-ФЗ– ст.ст.196, 197.</p> <p>4. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденный Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 г. № 761н</p>	<p>1.Абросимова З.Ф. Педагогическая культура учителя//Наука и образование Зауралья. – Курган, 1998. –№2. –С.20</p> <p>2.Суртаева Н.Н. Формирование профессионально-педагогической культуры личности педагога// Мир культуры, науки, образования. – 2008. – №1. – С. 80</p> <p>3.Е.А. Ямбург. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога?– М.: Просвещение, 2014 – 176 с.</p>	<p><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a> – Гарант, правовая справочная система</p> <p><a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a> - Консультант плюс, правовая справочная система</p> <p><a href="http://минобрнауки.рф">http://минобрнауки.рф</a> – сайт Министерства образования и науки РФ</p> <p><a href="http://www.pedlib.ru/">http://www.pedlib.ru/</a> - Педагогическая библиотека</p>
6	Правовые основы психолого-педагогического сопровождения педагогического процесса в условиях Профессионального стандарта	<p>Федеральный закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка РФ»</p> <p>Сборник ситуативных правовых задач для педагогов</p>	<p>1.Федеральный закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка РФ», в редакции Федерального закона от 20.07.2000г № 103-ФЗ.</p> <p>2.Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы.</p>	<p>1.Денискина, В.З. Особые образовательные потребности, обусловленные нарушениями зрения и их вторичными последствиями / В.З. Денискина // Дефектология. –2012. – № 5. –С. 3-12.2.</p> <p>2.Комова, Н.С. Организация обучения слепых и слабовидящих детей в условиях ФГОС// Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. –2016, №3. –С. 19-28.</p>	<p><a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a> – Гарант, правовая справочная система</p> <p><a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a> - Консультант плюс, правовая справочная система</p> <p><a href="http://минобрнауки.рф">http://минобрнауки.рф</a> – сайт Министерства образования и науки РФ</p> <p><a href="http://www.pedlib.ru/">http://www.pedlib.ru/</a> - Педагогическая библиотека</p>
7	Правовая защищенность педагога в	1.Образец искового	1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"	1.Буслов, Е.В., Кудрявцев Ю.А., Сырых В.М., Шкатулла В.И.	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a> –

	<p>профессиональной деятельности</p>	<p>заявления в суд</p> <p>2.Сборник ситуативных правовых задач для педагогов</p>	<p>Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ</p> <p>2.Комментарий Центрального совета Профсоюза работников народного образования и науки РФ.</p> <p>3.Меры социальной поддержки работников педагогической сферы</p>	<p>Правовое регулирование образовательной деятельности: Учебное пособие.- М., 2010.- 468 с</p> <p>2.Оплата труда работников учреждений образования, Сборник нормативных документов. СПб., 1995. 304 с.</p> <p>3.Открытое письмо работников образования Президенту Российской Федерации В.В.Путину // Официальные документы в образовании. 2002. № 16.</p> <p>4.Ахметжанова Г.В. К вопросу о критериях эффективности правового воспитания в вузе // Научное отражение. 2016. №2 (2). С. 5-7</p>	<p>Гарант, правовая справочная система</p> <p><a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a> - Консультант плюс, правовая справочная система</p> <p><a href="http://минобрнауки.рф">http://минобрнауки.рф</a> – сайт Министерства образования и науки РФ</p> <p><a href="http://www.pedlib.ru/">http://www.pedlib.ru/</a> - Педагогическая библиотека</p>
--	--------------------------------------	--	---	--	--

## **6. Требования к результатам обучения**

Итоговая аттестация по результатам реализации программы предполагает подготовку и защиту итоговой аттестационной работы в группах обучающихся педагогов. Согласно учебно-тематическому плану, на подготовку аттестационной работы отводится 4 часа, на защиту аттестационной работы – 2 часа учебного времени.

### **Рекомендуемые темы аттестационных работ для педагогов**

(по модулям, предусмотренным учебно-тематическим планом программы)

#### **Модуль 1. Государственная политика РФ в области образования**

1. Принципы государственной политики в области образования
2. Государственные приоритетные проекты
3. Система государственного управления в области образования

#### **Модуль 2. Нормативно-правовые основы педагогической деятельности**

1. Нормативно-правовое обеспечение образования
2. Законодательство, регулирующие отношения в области образования.
3. Права ребенка и формы его правовой защиты в законодательстве Российской Федерации
4. Особенности правового обеспечения профессиональной педагогической деятельности
5. Нормативно-правовые и организационные основы деятельности образовательных учреждений
6. Правовое регулирование отношений в системе непрерывного образования и правовой статус участников образовательного процесса
7. Основные правовые акты международного образовательного законодательства
8. Соотношение российского и зарубежных законодательств в области образования
9. Нормативно-правовое обеспечение модернизации педагогического образования в Российской Федерации

### **Модуль 3. Профессиональный стандарт педагога как основа кадровой политики: основные характеристики содержательной основы**

1. Цели, задачи и основные функции Профессионального стандарта педагога
2. Личностные качества профессиональных компетенций педагогов в условиях Профессионального стандарта педагога
3. Профессиональные компетенции педагогов в условиях введения и реализации Профессионального стандарта педагога
4. Психолого-педагогические требования к квалификации педагога в условиях введения и реализации Профессионального стандарта педагога
5. Анализ рекомендаций по внедрению профессионального стандарта в профессиональную деятельность педагогов

### **Модуль 4. Эффективный контракт как средство повышения результативности педагогического труда**

1. Нормативно-правовые основы введения системы эффективного контракта в трудовом праве
2. Эффективный контракт как оценка эффективности профессиональной деятельности учителя
3. Механизмы реализации эффективного контракта в современную образовательную среду
4. Процедура заключения эффективного контракта. Рекомендации по оформлению трудовых отношений

### **Модуль 5. Процедура аттестации педагогических работников на основе Профессионального стандарта**

1. Концепция новой модели аттестации педагогических работников
2. Методические рекомендации с описанием модели аттестации в условиях профессионального стандарта педагога
3. Алгоритм процедуры аттестации педагогических работников
4. Нормативно-правовая база и порядок аттестации педагогических работников Самарской области
5. Основные направления психолого-педагогического сопровождения педагогического процесса в условиях Профессионального стандарта

### **Модуль 6. Правовые основы психолого-педагогического сопровождения педагогического процесса в условиях Профессионального стандарта**

1. Правовая адаптация педагога в динамично меняющемся мире
2. Правовая культура педагога как участника образовательного процесса
3. Профессиональный стандарт педагога в условиях психолого-педагогического процесса
4. Правовая концепция психолого-педагогического сопровождения педагогов в процессе профессиональной деятельности
5. Нормативно-правовая документация психолого-педагогического сопровождения педагогического процесса

### **Модуль 7. Правовая безопасность профессиональной деятельности учителя**

1. Правовая защищенность педагога в профессиональной деятельности
2. Правовой статус педагогических работников
3. Информационная и правовая защищенность педагогических работников в РФ
4. Права и обязанности педагогических работников в условиях современной образовательной организации.
5. Информационная безопасность профессиональной деятельности педагога

Оценка уровня освоения программы осуществляется аттестационной комиссией по пятибалльной системе.

### **7. Составители программы**

Ахметжанова Галина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой «Педагогика и методики преподавания»

Довгий Марина Андреевна, студент Гуманитарно-педагогического института кафедры педагогики и методик преподавания, группы ППОм 1504