

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

Направление подготовки: 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль: Психология и педагогика начального образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Формирование коллектива класса начальной школы»

Студент Е.А.Воздвиженскова

(инициалы, фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель д-р.пед.наук.,

профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, инициалы, фамилия) _____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, д-р.пед.наук.,

профессор Г.В.Ахметжанова

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВА КЛАССА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ	6
1.1. Особенности формирования коллектива класса начальной школы ..	6
1.2. Условия формирования коллектива класса начальной школы	14
Выводы по первой главе.	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	30
2.1. Выявление уровня сформированности детского коллектива младших школьников.....	30
2.2. Проектирование и организация опытно-экспериментальной работы по формированию детского коллектива младших школьников в процессе учебной деятельности	40
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию детского коллектива младших школьников	54
Выводы по второй главе.	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется необходимостью повышения эффективности воспитательной работы с детьми младшего школьного возраста, которая строится в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС НОО). ФГОС НОО в качестве одного из целевых ориентиров выделяет создание и воспитание школьного ученического коллектива.

Детский коллектив – это сложное социальное образование, живой социальный организм со своими задачами, уполномоченными органами самоуправления, традициями, стилями тоном отношений. Актуальность проблемы обусловлена поиском новых подходов к пониманию, какую роль играют коллективные отношения и сотворчество, когда создается перспектива индивидуального роста и становления субъектной позиции ребенка в процессе его взаимодействия с окружающими людьми. Следует отметить неразрывную связь процессов развития личности и коллектива. Развитие коллектива (уровень развития, структура деловых и межличностных отношений, которое сложились в нём) оказывает влияние на развитие личности. С другой стороны, воспитательная сила и воздействие коллектива зависит от активности воспитанников, уровня их физического и умственного развития, их возможностей и способностей.

Проблемой влияния коллектива на личность занимались ученые, педагоги и психологи разных времен: А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Н.К. Крупская, И.Г. Песталоцци, А.В. Мудрик, Л.И. Уманский, Н.Д. Хмель, А.Н. Тесленко, П.П. Блонский, А.В. Петровский, В.М. Коротов и многие другие.

Однако внимание ученых в основном направлено на внеурочные виды деятельности, в то время как учебная деятельность младших школьников является основным видом деятельности в этом возрасте и располагает огромными возможностями по формированию детского коллектива.

Анализ школьной практики показывает, что в настоящее время у детей уже в начальной школе проявляются индивидуализм и эгоизм, нежелание

считаться с мнением коллектива. В связи с развитием научно-технического прогресса, появлением компьютеров, телефонов и других средств связи, доминированием в жизни ребенка социальных сетей, воспитательное влияние ученического коллектива на ребенка существенно снизилось. Педагогами отмечается слабое сплочение детей в коллективе, низкий уровень развития ученического коллектива.

Возникает **противоречие** между необходимостью формирования детского коллектива в классе, необходимостью преодоления в процессе воспитания противоречий между коллективом и личностью, а с другой стороны с недостаточным использованием педагогами возможностей учебной деятельности, как ведущей, в формировании детского коллектива в начальной школе.

Разрешение данного противоречия определило **проблему исследования**, состоящую в выявлении условий формирования коллектива класса младших школьников.

Цель исследования - теоретически обосновать и практически доказать условия формирования коллектива класса начальной школы.

Объект исследования - процесс формирования коллектива класса начальной школы.

Предмет исследования – условия формирования коллектива класса начальной школы.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом были поставлены следующие задачи:

- провести анализ психолого-педагогической литературы по вопросу формирования коллектива младших школьников;
- раскрыть условия и методы формирования детского коллектива;
- выявить уровень сформированности коллектива младших школьников;
- разработать методику формирования коллектива младших школьников в учебной деятельности;

- проанализировать динамику сформированности коллектива младших школьников.

Гипотеза исследования: мы предположили, что условиями формирования детского коллектива являются:

- организация совместной учебной деятельности младших школьников;
- использование групповой формы организации учебной деятельности;
- создание положительного эмоционального фона внутри детского коллектива.

Методы исследования: изучение и обобщение педагогического опыта, наблюдение, беседа, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

База исследования: исследование проводилось в ГБОУ СОШ № 27 .

Практическая значимость: заключается в том, что разработанные формы учебной деятельности способствуют формированию коллектива младших школьников и могут быть использованы в работе учителей начальных классов.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВА КЛАССА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

1.1. Особенности формирования коллектива класса начальной школы

Многие отечественные педагоги и психологи принимали участие в создании педагогической теории воспитания в коллективе. Основные постулаты теории коллектива были сформулированы еще А.С. Макаренко, который относился к коллективу как органической части общества, называя его главным инструментом воспитания граждан. А.С. Макаренко говорил о формировании основной системы нравственных отношений личности в условиях коллектива. Коллектив, по мнению А.С. Макаренко, является «целестремленным комплексом личности», которых объединяют общественно значимые цели, совместная деятельность с целью их достижения, взаимная ответственность, и самоуправление [36, с. 51].

На формирующую функцию коллектива оказывает влияние тот факт, что его члены это активные субъекты общественно значимой коллективной деятельности и взаимоотношений. А.С. Макаренко выдвинул идею о первичном коллективе, который является основным инструментом, оказывающим воспитательное воздействие на ребенка. Он разработал принцип параллельного действия, который считается важнейшим в процессе воспитания коллективом. Закон сплочения коллектива проявляется в стремлении достичь всё более значимые общественные цели. Эти цели способствует объединению детей, оказывают влияние на усиление взаимной ответственности, повышение требовательности к каждому члену, создание мажорного тона в коллективе. Чтобы формировать устойчивое стремление к лучшему, А.С. Макаренко была использована система перспективных линий целей, куда входили близкие, средние и дальние цели. Эта система целей оказывала влияние на определение жизни детского коллектива, который создал А.С. Макаренко, и побуждала его постоянно двигаться вперед [36, с. 74].

В.А. Сухомлинский в своих трудах развил представление А.С. Макаренко о коллективе, и способствовал их дальнейшему распространению. В основе воспитательной системы В.А. Сухомлинского лежит идея о развитии субъектной позиции ребенка. Ученый видит основную задачу школьного воспитания в обеспечении условий, позволяющих организовать творческое саморазвитие учащегося в коллективе, поэтому построение целостного педагогического процесса возможно только при учете единства обучения и идейной жизни воспитанников, когда коллектив учащихся активно взаимодействуют с педагогическим коллективом [49, с. 63].

Л.И. Новикова со своими сотрудниками изучала пути по управлению детским коллективом, которые они рассматривали в виде инструмента, обеспечивающего всестороннее развитие ребенка. Правильное функционирование детского коллектива обеспечивает целенаправленное руководство педагогом, который проектирует его структуру, организует содержательную жизнь детей и влияет на отношения в детском коллективе. Автором была отмечена двойственная природа детского коллектива, который, с одной стороны, является объектом педагогической деятельности, с другой стороны его можно охарактеризовать в качестве спонтанно развивающегося явления. Педагог должен обратить свое внимание на всю систему разнообразных отношений детей, существующих в коллективе, и на то, какое положение занимает в ней каждый ребёнок. Только при выполнении этого условия возможно достижение эффективного управления развитием детского коллектива [41, с. 28].

Для последних десятилетий XX века характерно выделение ряда следующих направлений в педагогических исследованиях коллектива:

1) изучение форм организации, методов сплочения и формирования воспитательных коллективов, которые являются наиболее эффективными в исследованиях Т.Е.Конниковой [23], Л.И. Новиковой [41], А.В. Мудрика [38], Я.Г. Плинера [43] др.;

2) разработка принципов и методов стимулирования коллективной деятельности в работах Л.Ю. Гордина [10], М.П. Шульца [58] и др.;

3) воспитательные функции коллектива и его самоуправления, их развитие в исследованиях В.М. Коротова [26] и др.;

4) педагогический инструментарий деятельности коллектива (Э.С. Кузнецова и Н.Е. Щуркова [59] и др.).

В современной концепции воспитательного коллектива, авторами которой являются Т.А. Куракин [34], Л.И. Новикова [41], А.В. Мудрик [38] и др. коллектив является своеобразной моделью общества, которое отражает не столько формы его организации, сколько наличие принятых в нём отношений, атмосферу, свойственную ему, и систему человеческих ценностей, присущих ему.

В этой концепции следует выделить ряд основных подходов:

1) Необходимость создания школьного детского коллектива для использования его с целью развития всех детей и каждого ребёнка в отдельности.

2) Детский школьный коллектив как объект и субъект воспитания.

3) Триада педагогического, психолого-педагогического, социально-педагогического аспектов при осуществлении управления детским школьным коллективом [37, с. 25].

Во ФГОС НОО отмечена значительная роль, которую играет формирование детского школьного коллектива для учебно-воспитательной работы. ФГОС НОО наделяет классного руководителя рядом функций: учитель призван организовать систему отношений, используя ряд разнообразных форм воспитывающей деятельности коллектива класса, включая органы детского самоуправления, организовать учебно-воспитательный процесс в контексте деятельности общешкольного коллектива [54].

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [15] отмечено влияние внешнего воздействия, включая воздействие коллектива, на формирование ценности личности. Также в

Концепции говорится об общешкольном и классном коллективах, как об основных субъектах, которые реализуют цели духовно-нравственного развития и воспитания личности младшего школьника.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет говорить о детском коллективе как об объединении учащихся, которое характеризуется наличием общей, отличающейся социальным значением цели, осуществляет общую совместную деятельность, которая направлена на достижение той цели, что была поставлена, имеет общую организацию этой деятельности, отношения ответственной зависимости, общий выборный руководящий орган, благоприятный психологический климат.

У коллектива можно выделить наличие трёх воспитательных функций:

- организационная функция позволяет детскому коллективу стать субъектом управления при осуществлении своей общественно-полезной деятельности;

- воспитательная функция направлена на становление детского коллектива как носителя и пропагандиста конкретных идейно-нравственных убеждений;

- функция стимулирования позволяет коллективу формировать нравственно-ценные стимулы для всех общественно-полезных дел, регулировать поведение своих членов вместе с их взаимоотношениями [5, с. 47].

Л. И Новикова [41], А. Т Куракин [33] и др. выделяют три стадии развития детского коллектива. Первоначальная стадия развития коллектива отличается ориентацией на внутреннюю жизнь класса. Для отношений к разнообразным видам деятельности характерно лишь стадия начала формирования. Конец стадии отличается заинтересованностью в совместных делах. Происходит опережение эмоционально-психологических отношений в своем развитии деловых. Для каждого ребенка характерно стремление обрести группу друзей, микрогруппу, в которой он будет принят и займет достойное положение. Происходит интенсивное образование микрогрупп, порой в основе их лежат

симпатии, но чаще всего это общие интересы. Для стадии первоначального сплочения коллектива характерна высокая конфликтность отношения.

Коллектив класса на второй стадии развития еще не воспринимается как инструмент воспитания каждого ребенка, когда учитывается его индивидуальность. Общественно значимым целям и мотивам деятельности для класса уже отводится большая роль. Можно говорить об ориентировании коллектива в деятельности не только на себя, но и на то, чтобы приносить пользу другим. Классный коллектив стремится разнообразить деятельность, но любой ее вид должен сопровождаться ощутимым результатом, признанием успехов. Происходит расширение круга общения, так как подключаются другие детские коллективы и объединения, а также члены педагогического коллектива. Для этого периода характерно конфликты, в основе которых лежит несовпадение ценностных ориентаций и способов поведения.

Дальнейшее развития классного коллектива позволяет перейти ему на третью стадию развития, где особую роль начинает играть деятельность коллектива с пользой для других людей. Каждый школьник становится ценным для коллектива класса. Успех дела позволяет школьникам преодолеть свои симпатии и антипатии. Исчезновение дружеских микрогрупп не происходит, но можно говорить о размывании границ между ними. Атмосфера более оптимистическая и доброжелательная. На этом этапе коллектив - это полноценный ячейка общешкольного коллектива. Больше нет отношений соперничества, между классами, коллектив класса стремятся принимать участие в общешкольных совместных делах [10, с. 87].

Коллектив для школьника – это сфера его жизнедеятельности, поскольку большую часть времени он проводит в различных группах, вступая в добровольное или вынужденное общение с ее членами. Кроме того, общество сверстников – это еще и сфера самоутверждения, самовыражения, самореализации, а также гарант защищенности и поддержки. Классный коллектив представляет собой компонент образовательного процесса, в

котором осуществляется процесс социокультурного развития, и который, развиваясь сам, задает общее направление развитию учащегося [7, с. 154].

В изучении особенностей детского коллектива важна сама характеристика младшего школьного возраста. В этом возрасте у детей наступает переломный момент в связи с поступлением в школу и необходимостью организовать свое поведение в новых условиях. Общее развитие происходит под влиянием обучения в школе. Учебная деятельность ребенка развивается постепенно, через опыт вхождения в нее, как и все предшествующие деятельности (манипуляционная, предметная, игровая). Учебная деятельность представляет собой деятельность, направленную на самого учащегося. Ребенок учится не только знаниям, но и тому, как усвоить эти знания. Обучаясь способам письма, счета, чтения и т.д., ребенок ориентирует себя на самоизменение: он овладевает необходимыми, присущими окружающей его культуре способами служебных и умственных действий. Рефлексируя, он учится сравнивать себя прежнего и себя нынешнего. Собственное изменение прослеживается и выявляется на уровне достижений. Самое существенное в учебной деятельности – это рефлексия своей работы, отношений со сверстниками, отслеживание новых достижений и происшедших изменений [13, с. 54].

У детей младшего школьного возраста взаимоотношения со сверстниками строятся на основе установленных правил поведения для детей этого возраста. Доминирующими основаниями оценок друг друга являются ролевые, а не личностные характеристики. В процессе учебной деятельности ученики демонстрируют свои возможности и получают общественную оценку со стороны учителя и одноклассников. Взаимооценки в основном зависят от того, как к тем или иным ученикам относится учитель.

Полноценное формирование личности ребенка происходит в классном коллективе. Классный коллектив способен изменять младшего школьника. Поскольку ему приходится учиться и жить в окружении других детей, он вынужден адаптировать к ним свои желания, стремления, интересы. В классном коллективе младший школьник имеет возможность по-новому взглянуть на

себя со стороны, оценить себя и свою роль в классе. Школьный коллектив в значительной мере стимулирует творческую активность детей, пробуждает в них стремление к совершенствованию, к первенству. Детский коллектив – важнейший фактор целенаправленной социализации, воспитания личности младшего школьника. Детский коллектив является основной базой накопления детьми позитивного социального опыта, поскольку только в школьном коллективе его освоение специально планируется и направляется. Коллектив обеспечивает воспитаннику возможности самовыражения и самоутверждения как личности. В нем формируются самооценка, уровень притязаний и самоуважение [27, с. 14].

Ведущий вид деятельности в младшем школьном возрасте - это учебная деятельность, поэтому общение это определяющая деятельность, позволяющая познавать окружающий мир. Психолого-педагогические исследования содержат определение общения как основного средства, позволяющего познать окружающий мир и способа осуществлять взаимодействие с окружающими людьми. Общение младших школьников характеризуется особенностью развития и усвоения его видов, этапов и средств, на которые оказывает влияние интеллектуальное и социальное развитие личности [52, с. 96].

В отечественных исследованиях Л.С. Выготского [8], Д.Б. Эльконина [61] и др., посвящённых общению как коммуникативной деятельности, говорится не только об обеспечении посредством общения обмена информацией, но и о создании предпосылок к межличностному взаимодействию в социальной ситуации развития.

В современных исследованиях Неймера Ю.Л. [40], Немова Р.С. [39], В.А. Петровского [47] и др. особое внимание обращается на учебную деятельность как условие, которое позволяет изменять потребности учащихся, осваивающих нормы и правила как вербальных, так и невербальных средств общения.

Если учитель управляет общением, то у учащихся вырабатывается жизненные позиции, собственная точка зрения в ходе учебной деятельности. Общение - это вид деятельности, позволяющий регулировать отношения между

учителем и воспитанником, коллективом учащихся, когда происходит их интеллектуальный, нравственный рост, и представляет собой систему системообразующий признак развития личности в ходе учебного процесса [4, с. 32].

Способность к проектированию способов общения и ее развитие в сообществе сверстников в ходе учебной деятельности - это важное качество, позволяющее достичь согласованность в деятельности и согласие между людьми. Этот процесс характеризуется повышением заинтересованности каждого его члена в решении общих задач, появлением стремления к оказанию помощи друг другу и минимизации соперничества и конфликтов. Отличительной особенностью детского сообщества является освоение правила общения, благодаря чему каждый его член принимает свою социальную роль в этом сообществе, что влияет в итоге на формирование культуры общения младших школьников [53, с. 118].

В целом культура человеческого общения может быть охарактеризована в виде процесса, в котором формируется и развивается личность при общении с другими людьми [3, 13]. Культура общения, наравне с трудом - это средства по развитию сознания, имеющие по своей природе и способам осуществления свойства диалогичности: его основу составляют определенные коммуникативные качества человека, цель которых - реализация общения. Разноплановое общение позволяет индивиду развиваться как личности, обеспечивая приобщение к культурным нормам и нравственным ценностям своего общества.

У личности, владеющей культурой общения, с помощью ряда критериев, можно определить уровень ее развития: а) человек может использовать средства общения согласно цели и адресату; б) владеет приемами, позволяющими организовать текст адекватно отражающей действительности согласно замыслу речи; в) способен к точному выражению своих мыслей и обладает умением слушать. Культура общения состоит из совокупности этих коммуникативных умений.

Под культурой общения понимается наличие совокупности умений и навыков в сфере средств общения и законов межличностного взаимодействия, благодаря которым возникает взаимопонимание, эффективное решение задачи общения [1, с. 58].

Культура общения является интегративным качеством личности, характеризующимся знаниями об этом феномене, эмпатийностью, способностью к объективному оцениванию людей; вступлению в диалогические отношения, установлением сотрудничества, и от которого зависит активная нравственная позиция, проявляющаяся в ходе взаимодействия с людьми.

Структура культуры общения отличается наличием трех компонентов:

- познавательного (сформированность знаний относительно межличностного общения, представлений о культурной личности);
- эмоционально-оценочного (наличие способности к объективному оцениванию людей, эмпатийности);
- поведенческого (способность вступать в диалог, устанавливать сотрудничество в ходе взаимодействия) [6, с. 72].

Одну из проблем культуры общения младших школьников образуют наличие низкого уровня развития умений слушать и слышать друг друга. Эта особенность младших школьников может привести не только к неуспешности в учебной деятельности, но и к конфликтам между детьми, препятствующим становлению детского коллектива.

1.2. Условия формирования коллектива класса начальной школы

Особой ролью в развитии коллектива наделена совместная учебная деятельность. Поэтому необходимо вовлекать всех учащихся в коллективную учебную деятельность, отличающуюся разнообразием и содержательностью в социальном и нравственном смысле, а также организовать и стимулировать ее

таким образом, чтобы она способствовала сплочению и объединению младших школьников в работоспособный самоуправляемый коллектив [9, с. 15].

В рамках определенных концепций учеными даются разнообразные понятия учебной деятельности.

В. Петровский под учебной деятельностью понимает процесс по приобретению опыта в деятельности, которая направляется познавательными мотивами и целями [46, с. 39].

Д.Б. Эльконин понимает учебную деятельность как деятельность, которую ученик сознательно направляет, чтобы осуществить цели обучения и воспитания, воспринимаемые им как свои личностные цели [60, с. 31].

В. Давыдов считает учебную деятельность особой формой активности ребёнка, которую он направляет, чтобы изменить себя как субъекта обучения [14, с. 95].

Представляется, что определение, данное А.В. Петровским, недостаточно полно раскрывает сущность учебной деятельности. Они указывают лишь на одну сторону этого понятия, закладывая в основу учебной деятельности приобретение знаний, умений, навыков, опыта. В определении, данном Д.Б. Элькониним, подчеркивается направленность учебной деятельности на формирование личности ребенка, что еще раз подчеркивает значимость учебной деятельности в формировании детского коллектива.

Отсюда два существенных вывода:

1) в качестве важнейшего средства формирования коллектива выступает учебная деятельность школьников;

2) учебная деятельность младших школьников зависит от умелого предъявления требований, формирования здорового общественного мнения, организации увлекательных перспектив, создания и умножения положительных традиций коллективной жизни [56, с. 73].

Важнейший фактор становления коллектива заключается в педагогическом требовании, чьи функции, по мнению В.М. Коротова, состоят в быстром наведении порядка и дисциплины в школе; внесении духа организованности в

деятельность учащихся, возможности использования в качестве инструмента руководства и управления учащимися, т.е. как метода педагогической деятельности; возбуждении внутренних противоречий в ходе воспитания и стимулировании развития учащихся; укреплении духовных взаимоотношений и придания им общественной направленности.

В связи с диалектикой педагогического процесса, педагогическое требование является вначале методом деятельности педагога, затем, в ходе своего развития, превращается в метод деятельности воспитательного коллектива с одновременным становлением в качестве внутреннего стимула деятельности детей, а интересы, потребности, личные стремления и желания детей являются его отражением [26 с. 111].

К предъявлению требований тесно примыкает приучение и упражнение учащихся. Его реализация требует учета настроения учащихся и общественного мнения коллектива. Требования педагога должны поддерживаться если не всеми учащимися, то хотя бы большинством из них, и этому помогает актив класса, что говорит о важности его воспитания. Под общественным мнением в коллективе следует понимать наличие совокупности ряда обобщенных оценок, даваемых воспитанниками различным явлениям и фактом коллективной жизни.

Изучение характера и содержания общественного мнения, степени его зрелости проходит в ходе наблюдения за воспитанниками, находящимися в реальных условиях жизнедеятельности или создавая ситуации свободного выбора.

Следует указать на выделение двух основных путей по формированию общественного мнения в коллективе: путем налаживания практической деятельности и проведения организационно-разъяснительных мероприятий имеющих форму беседы, собрания, сбора и т.п.

Организация содержательной деятельности школьников, обеспечивающая активное участие всех детей, позволяет им не только переживать радость успеха, но и учит критическому отношению к недостаткам и стремлению их преодолевать. Здоровое общественное мнение позволяет на более высоком

уровне (при сложившемся коллективе) реализовать методику параллельного действия [57, с. 201].

Принципиальные, здоровые отношения между учащимися позволяют любому воздействию на коллектив оказать влияние на каждого из его членов, также как и оказание воздействия на одного учащегося воспринимается в сознании других как обращённое к ним. Таким образом, здоровое общественное мнение в коллективе является показателем такого уровня развития коллектива, при котором происходит исчезновение любой почвы, обеспечивающей круговую поруку и замыкание в узкогрупповых интересах. Социально ценное общественное мнение позволяет коллективу осуществлять функционирование как хорошо организованной и социально целеустремленной ячейке общества [23, с. 204].

Большим значением в развитии коллектива отличается организация перспективных устремлений воспитанников, которая называется законом движения коллектива, открытым А.С. Макаренко [29, с. 46]. Поэтому необходимые условие развития коллектива состоит в постановке и постепенном усложнении перспектив, к которым относятся близкие, средние и дальние перспективы. Требования загадочного подхода определяют их как оперативные, тактические и стратегические задачи, которые помогают каждому школьнику, на фоне общей коллективной перспективы, придти к выделению и своей личной перспективе [22, с. 138].

Важное условие, обеспечивающее развитие коллектива, состоит в организации самоуправления.

В.М. Коротовым был внесен огромный вклад разработку организации самоуправления. Он пришел к выводу о невозможности создания самоуправления «сверху», то есть начинается создание органов, оно естественным образом должно начинаться «снизу», когда самоорганизуются те или иные виды деятельности. При этом, для самоуправления в первичном коллективе и в масштабах всей педагогической системы в ходе своего формирования необходимо подчинение довольно жесткому алгоритму:

конкретное дело должно быть разделено на законченные части и объемы; микрогруппы сформированы согласно частям и объемам; выбраны ответственные лица по каждому участку деятельности; ответственные лица объединены в единый орган самоуправления; выбрано главное ответственное лицо.

Таким образом, на формирование органов самоуправления в классе оказывают влияние конкретные дела и виды деятельности, для подготовки которых они созданы и в реализацию которых включены школьники на определенный момент. Из этого следует, что создание многих органов самоуправления является временным, определяется конкретной целью и не происходит их преждевременное формирование. Это и является большим педагогическим смыслом, позволяющим осуществлять варьирование отношениями руководитель-подчиненный [26, с. 119].

Следует выделить ряд основных педагогических условий по функционированию школьного самоуправления: наличие периодической сменяемости органов самоуправления и выборных уполномоченных лиц; система, характеризующаяся ступенчатой ответственностью органов самоуправления и их периодической отчетностью; игровые элементы, наличие соответствующей атрибутики в системе самоуправления [21, с. 17].

Цели организации ученического самоуправления в классе:

- повышение активности учащихся в классных делах;
- реализация интересов каждого учащегося;
- привлечение родителей к совместной деятельности.

Задачи организации ученического самоуправления в классе:

- создать условия для развития организаторских способностей каждого, формировать лидерские качества;
- дать возможность самореализации и самоутверждения каждого через конкретные дела;
- создать условия для развития креативности, инициативности, самостоятельности;

- создать благоприятные условия совместной деятельности детей и взрослых (учителей и родителей);

- формировать толерантность, умение общаться [28, с. 140].

Рассмотрим, что дает ученическое самоуправление участникам педагогического процесса. У учащихся развиваются навыки работы в группе, в команде, повышается уровень обученности и качество обучения учащихся, улучшается дисциплина, снижаются пропуски без уважительных причин, роли в органах ученического самоуправления соответствуют склонностям и интересам ребенка, дети обучаются цивилизованно разрешить конфликтные ситуации. Педагоги имеют возможность организовать детей, способствовать сплочению детского коллектива, повысить дисциплину в классе, ответственность учеников за свои поступки, раскрыть творческие, организаторские, лидерские способности ребенка [30, с. 105].

Перечисленные выше условия развития коллектива находится в тесной связи с условием накопления и укрепления традиций. Традиции представляют собой наиболее яркое, эмоциональное и выразительное воплощение коллективистских отношений и общественного мнения в коллективной жизни.

О значении накапливать и укреплять традиции в коллективной жизни писал А.С.Макаренко, говоря о том, что ничто не может укрепить коллектив так сильно, как это делает традиция [29, с. 52].

Существует ряд правил, позволяющих организовать коллективную деятельность в учебном процессе:

- организуемая деятельность должна носить гуманистическую, просоциальную, субъективно лично значимую для каждого члена коллектива цель;

- в приоритете должны быть коллективные и групповые виды деятельности;

- должно быть обеспечено активное участие каждого обучающегося;

- обязательно наличие технологической организованности, обучающиеся должны знать о времени, месте, объеме действия, порядке их выполнения, оснащённости;

- следует сочетать традиционность и вариативность в содержании и формах;

- необходимо организовывать сменные отношения взаимной зависимости и взаимного подчинения в групповой деятельности;

- ориентиром должны служить успех и позитивный оценка деятельности каждого члена коллектива [35, с. 12].

Процесс такой деятельности обеспечивает создание и укрепление коллективных связей, воспитание и развитие коллективных навыков и привычек у воспитанников, происходит выражение коллективистического сознания в поступках и поведении детей.

Для реализации вышеперечисленных условий формирования детского коллектива система работы на уроке должна вызывать необходимость общения и потребность в общении. Общение – неотъемлемая часть любого урока. Современная практика преподавания предусматривает эффективное применение различных вариантов обучения, позволяющих привлечь учащихся к интерактивной совместной деятельности на уроках, чтобы формировать детский коллектив.

Структура совместной деятельности отличается наличием следующих элементов:

- общей цели, как идеально представленного будущего результата, его стремится достигнуть группа людей, которые работают совместно (коллективный субъект);

- общего мотива, который побуждает людей к работе сообща;

- совместных действий, обеспечиваемых благодаря строгому согласованию и четкому распределению индивидуальных действий;

- общего результата являющегося совокупностью индивидуальных вкладов каждого[42, с. 121].

Формирование, функционирование и развитие структуры совместной деятельности обеспечивает взаимодействие между ее отдельными участниками. Отсутствие взаимодействия ведет к отсутствию совместной деятельности. Оптимальный тип взаимодействия в совместной деятельности - это сотрудничество. Мировая педагогика относится к обучению в сотрудничестве как к наиболее успешной альтернативе традиционным методам. Главной идеей обучения в сотрудничестве является создание условий, чтобы реализовать активную совместную учебную деятельность учащихся в разнообразных учебных ситуациях. Объединение учащихся, которые отличаются по уровню обученности одним общим учебным заданием с определением роли каждого ученика в совместной деятельности, позволяет поставить учащихся в условия, когда они отвечают за результат не только своей части работы, но и всей группы. Эта ситуация позволяет осуществлять взаимоконтроль, консультировать и обучать слабых учащихся своими товарищами, а также способствует более глубокому осмыслению материала сильными учениками [46, с. 88].

Использование разных вариантов обучения в сотрудничестве позволяет решить ряд разных задачи обучения благодаря совокупности разнообразных подходов, где четко определена дидактическая роль каждого из них, появляются действительно высокие результаты.

Обучение в сотрудничестве нацелено не только на то, чтобы ученики овладели знаниями, умениями и навыками на уровне, который соответствует индивидуальным особенностям развития каждого учащегося, но и на достижение эффекта социализации, формирование детского коллектива. В ходе совместного обучения дети вместе работают, учатся, творят, готовы прийти друг другу на помощь.

Обучение в сотрудничестве является методом обучения, предусматривающего наличие совокупности ряда приемов, которые объединяет общая логика познавательной и организационной деятельности учащихся, позволяющая реализовать основополагающие принципы данного метода.

Обучение в сотрудничестве позволяет решить ряд задач:

1. Успеваемость учащегося будет гораздо выше при сформированной способности к установлению социальных контактов с другими членами коллектива.

2. Умение общаться с другими членами коллектива оказывает влияние на грамотную и логическую письменную речь учащихся.

3. Социальные контакты между учащимися способствуют созданию учебного сообщества людей, которые владеют определенными знаниями и готовы получать ряд новых знаний, общаясь друг с другом и организуя совместную познавательную деятельность.

Обучение в сотрудничестве можно представить в виде совместного определённого, распределённого расследования, проводя которое, учащиеся работают вместе, коллективно конструируют, продуцируют новые знания, а не потребляют знания уже в готовом виде. Это позволяет четко увидеть наличие двух процессуальных сторон обучения в сотрудничестве:

- учащиеся общаются друг с другом в составе ученического коллектива;
- осуществляется процесс обучения [45, с. 226].

Методы обучения – это способы совместной деятельности учителя и учащихся, направленные на решение задач обучения. Один из эффективных методов для формирования детского коллектива младших школьников – проектный, в ходе которого предполагается решить какую-либо проблему. Это предусматривает, с одной стороны, необходимость использовать разнообразные методы, с другой – следует говорить об интегрировании знаний и умений из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей [16, с. 50].

Метод дискуссии или конструктивного диалога предполагал равноправие партнёров, участвующих в нём, что позволяло диалогу приобрести форму развёрнутого общения между субъектами учебной деятельности. Этот метод ценен тем, что происходит выработка умения у младших школьников осуществлять общение друг с другом, дискутировать, что позволяет каждому

ребенку чувствовать сопричастность к совместному коллективному поиску истины.

Главным в педагогической деятельности учителя является умение вести дискуссию, давать простор детской мысли, выслушивать каждого и незаметно направлять ответы в нужное русло [18, с. 70].

Использование метода группового взаимодействия обучающихся требует от учителя хорошего владения дисциплиной в классе, освоения технологии групповой работы, умения осуществлять регулирование взаимодействия учащихся. Этот метод позволяет сравнить позиции учителя и ученика, но только деятельность одного из них состоит в познании, а другого – оказании помощи ему в этом познании в силу своего большого жизненного опыта, которым можно поделиться. В ходе совместного решения поставленной задачи группа сотрудничает и занимается сотворчеством. Обсуждение учащихся сопровождается обменом знаниями и идеями. Коллективное обсуждение позволяет младшим школьникам освоить культуру дискуссии, культуру общения и сотворчества, создать свою формулу успеха [17, с. 5].

Под коллективной формой обучения следует понимать такую организацию обучения, которая позволяет всем участникам работать друг с другом в парах, с периодической сменой состава пар. Итогом становится возможность для каждого члена коллектива работать по очереди с каждым, при этом некоторые из них могут работать индивидуально.

Благодаря технологии коллективного взаимообучения у учащихся плодотворно развиваются самостоятельность и коммуникативные умения. Различные организационные формы коллективные способы обучения и их сочетание позволяют обеспечить каждому ребёнку успешность обучения. Отдельно взятая пара может быть обеспечена следующими видами работ: обсуждением чего-либо, совместным изучением нового материала, обучением друг друга, тренировкой, проверкой. Коллективные учебные занятия в разноуровневых группах позволяют развивать у учащихся навыки

самоорганизации, самоуправления, самоконтроля, самооценки и взаимооценки [20, с. 33].

Существует еще несколько методов обучения в сотрудничестве.

STL, обучение в команде. В STL особым вниманием наделены групповые цели и успех всей команды, достижение которого возможно только благодаря самостоятельной работе каждого члена группы при осуществлении постоянного взаимодействия с другими членами этой же группы при работе над темой, проблемой или вопросом, которые подлежат изучению. Таким образом, каждый ученик должен не просто чтобы сделать вместе, а познать вместе что-то вместе, что обеспечивает каждого участника команды необходимыми знаниями, нужными навыками, и при этом вся команда знает о результатах, которые достиг каждый ученик [2, с. 252].

В основе STL лежат 3 основных принципа:

– награда - когда группа получает одну из всех в виде оценки/отметки, какого-то поощрения;

- персональная ответственность – успех или неудача всей группы зависит от удач или неудач каждого ее члена;

- равные возможности в достижении успеха – каждый учащийся может принести свои группы очки, если улучшит свои собственные предыдущие результаты.

Существуют четыре варианта работы в команде.

- осуществление совместной деятельности в малых группах;

- осуществление совместной деятельности в командах на основе игры;

- обучение в совместной деятельности чтению и творческому сочинению;

- индивидуализация совместной деятельности в командах [19, с. 40].

Для двух из них возможно применение по отношению к любому из предметов в начальной школе:

- осуществление совместной деятельности в малых группах группа учащихся должно состоять из четырех человек.

Группа получает конкретное задание вместе с необходимыми опорами. Выполнение заданий возможно по частям каждому ученику предлагается свою часть работы, либо по «вертушке», выполнять каждое последующее задания должен следующий ученик. При этом ученик должен вслух объяснить, как он выполняет задание, а группа - проконтролировать его исполнение.

- организация деятельности в командах, основой которой является игра или турнир. В качестве разновидности такой групповой деятельности можно назвать командно-игровую деятельность. После объяснения учителем нового материала происходит организация групповой работы, а затем на каждой неделе предлагаются соревновательные турниры между командами [24, с. 61].

Относительно двух других вариантов следует отметить их предназначение для конкретного предмета и конкретного возраста учащихся:

- организация индивидуализации обучения в командах, когда учащимся предлагается исполнить индивидуальное задание, в основе которого лежат результаты проведённого ранее теста и далее происходит обучение в собственном темпе, каждый учащийся выполняет свою работу;

- организация обучения в сотрудничестве чтению и творческому сочинению, практикуется обычно в начальной школе. В группе из четырех человек ученики разбиваются на пары. Пока учитель работает с одними парами чтецов, другие самостоятельно читают друг другу; составляют план пересказа, излагают прочитанное и т.д.

Обучение в сотрудничестве, девиз которого «Учимся вместе». Необходимо разделить класс на несколько разнородных (по уровню обученности) групп по 3–5 человек.

Каждой группе дается одно задание являющееся частью определённой большой темы, над которые осуществляет работу весь класс. Результатом интерактивной деятельности учащихся становится усвоения материала в полном объеме. Учащимися внутри группы производится самостоятельное распределение ролей каждого из них для выполнения общего задания, отслеживается правильность выполнения заданий с партнерами, проводится

мониторинг активности членов группы в процессе решения общей задачи, а также культуры общения внутри группы [33, с. 170].

Таким образом, у учителя есть возможность контролировать не только, насколько успешно выполняются задания, но и каков характер общения между собой, каким способом пользуются учащиеся, чтобы оказать помощь друг другу [50, с. 43].

Работа в малых группах по методике обучения в сотрудничестве имеет ряд принципиальных отличий от других форм групповой работы:

- между членами группы существуют взаимозависимости;
- каждый член группы несет личную ответственность за свои успехи и успехи своих товарищей;
- обязательна организация совместной учебной познавательной, творческой деятельности учащихся в группе;
- осуществляется социализация деятельности учащихся в группах;
- работа группы имеет одну общую оценку [51, с. 130].

Сотрудничество учащихся будет способствовать эффективному решению педагогических задач только при соблюдении ряда требований:

- младшие школьники должны быть обучены приемам делового сотрудничества;
- предусматривается развитие у них положительного отношения к совместной деятельности на уроках;
- подбор детей в группу должен осуществляться на основе учета их учебных возможностей и психологических особенностей;
- должна быть обеспечена активность каждого ученика при работе в группе;
- необходимо принимать во внимание ряд особенностей содержания учебного материала и уровень его усвоения учениками;
- должна быть обеспечена степень усложнения деятельности учащихся в группах посредством постепенного усложнения учебного материала, а также путем роста самостоятельности учеников в ходе выполнения учебных заданий в

группах, что позволяет обеспечить передачу растущего количества функций включая постановку цели, планирование работы, контроль, оценку процесса и результатов работы, от учителя детям, которые осуществляют совместную учебную деятельность.

Выводы по первой главе.

В работе дано определение детского коллектива класса, под ним понимается объединение учащихся, которое характеризуется несколькими признаками:

- общая социально значимая цель,
- общая совместная деятельность, направленная на достижение поставленной цели,
- общая организация этой деятельности,
- отношения ответственной зависимости,
- общий выборный руководящий орган,
- благоприятный психологический климат.

Выделены организационная, воспитательная функции коллектива и функция стимулирования. Описаны три стадии развития коллектива класса начальной школы:

- первая стадия состоит в ориентации на внутреннюю жизнь класса, интенсивное формирование микрогрупп;
- вторая стадия определяет общественно значимые цели и мотивы деятельности, происходит расширение круга общения за счет других детских коллективов и объединений;
- на третьей стадии размываются границы между дружескими микрогруппами, происходит становление коллектива как полноценной ячейки общешкольного коллектива без отношений соперничества между классами.

Детский коллектив в работе рассматривается в качестве важнейшего фактора, способного осуществлять целенаправленную социализацию и воспитание личности младшего школьника. В коллективе младший школьник имеет возможность самовыражаться и самоутверждаться как личность, именно в коллективе происходит формирование самооценки, уровня притязаний и самоуважения.

Важнейшим средством формирования коллектива следует назвать учебную деятельность младших школьников. К организации учебной деятельности

младших школьников с целью формирования коллектива класса предъявляется ряд условий:

- умелое предъявление педагогом требований;
- формирование здорового общественного мнения;
- организация увлекательных перспектив;
- создание и умножение положительных традиций коллективной жизни;
- организация самоуправления.

Реализовать указанные условия формирования детского коллектива позволяет насущная необходимость и потребность младших школьников в общении. Для младшего школьного возраста, когда ведущим видом деятельности выступает учебная деятельность, познание окружающего мира происходит в общении, поэтому именно благодаря общению происходит регулирование отношений учителя и воспитанников, коллектива учащихся в ходе их интеллектуального, нравственного роста. Поэтому общение - это системообразующий признак развития личности в учебном процессе.

На основании вышеизложенного, наиболее оптимальной формой организации обучения представляет собой обучение в сотрудничестве, которое характеризуется активной совместной учебной деятельностью учащихся в различных учебных ситуациях. В работе рассмотрены такие методы обучения как проектный, метод дискуссии или конструктивного диалога, метод группового взаимодействия, метод STL, «Пила», «Учимся вместе».

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДЕТСКОГО КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Выявление уровня сформированности детского коллектива младших школьников

Анализ теоретических основ по вопросам формирования детского коллектива позволил обосновать оптимальность его формирования именно в учебной деятельности.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

1) констатирующий этап эксперимента – диагностический, позволяющий определить уровень развития коллектива исследуемой группы младших школьников;

2) формирующий этап эксперимента – разработка и внедрение в программу учебной деятельности коллективных форм организации учебной деятельности, способствующих повышению уровня развития коллектива младших школьников;

3) контрольный этап эксперимента – сравнение полученных результатов, оценка эффективности используемых коллективных форм организации учебной деятельности, направленных на повышение уровня развития коллектива.

Экспериментальная работа была проведена на базе ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрань во 3 «А» классе (25 человек). Для проведения исследования был привлечен 3 «Б» класс в количестве 25 человек. Общее количество учащихся – 50 человек.

Критерии сформированности коллектива младших школьников

- коллективистские мотивы в деятельности
- удовлетворенность классным коллективом, отсутствие конфликтности в общении;
- групповая сплоченность;

- благоприятный психологический климат.

На первой ступени констатирующего эксперимента с целью изучения мотивов младших школьников в деятельности была использована методика изучения мотивов участия школьников в деятельности Л. В. Байбородовой.

Учащимся предлагается определить, что и в какой степени привлекает их в совместной деятельности. Для ответа используется следующая шкала:

- 3 — привлекает очень сильно;
- 2 — привлекает в значительной степени;
- 1 — привлекает слабо;
- 0 — не привлекает совсем.

Уровень сформированности коллективистских мотивов в деятельности:

Высокий уровень – преобладание коллективистских мотивов в деятельности, дети настроены на помощь товарищам, хотят иметь возможность передать свои знания, участвовать в делах своего коллектива, потому что можно сделать доброе дело для других.

Средний уровень – преобладание престижных мотивов в деятельности, дети предпочитают иметь возможность руководить другими, выделяться среди других, заслужить уважение товарищей.

Низкий уровень – преобладание личностных мотивов, детям интересно предложенное дело, они хотят общаться с разными людьми, заниматься творчеством, приобретать новые знания, умения, которые помогут выработать у себя определенные черты характера.

Результаты диагностики коллективистских мотивов в деятельности в экспериментальной группе представлены в приложении 1. Результаты диагностики коллективистских мотивов в деятельности в контрольной группе представлены в приложении 2.

Сводные результаты диагностики уровня сформированности коллективистских мотивов в деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные результаты исследования уровня сформированности коллективистских мотивов в деятельности в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень сформированности коллективистских мотивов в деятельности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 25	% 100	Кол-во детей 25	% 100
Высокий	5	20	5	20
Средний	13	52	14	56
Низкий	7	28	6	24

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности коллективистских мотивов в деятельности показали 5 учащихся, у которых преобладают коллективистские мотивы в деятельности, дети настроены на помощь товарищам, хотят иметь возможность передать свои знания, участвовать в делах своего коллектива, потому что можно сделать доброе дело для других.

Средний уровень показали 13 учащихся, которые отличаются преобладанием престижных мотивов в деятельности, предпочтением иметь возможность руководить другими, выделяться среди других, заслужить уважение товарищей.

Низкий уровень выявлен у 7 учащихся, характеризующихся преобладанием личностных мотивов, детям интересно предложенное дело, они хотят общаться с разными людьми, заниматься творчеством, приобретать новые знания, умения, которые помогут выработать у себя определенные черты характера.

В контрольной группе высокий уровень сформированности коллективистских мотивов в деятельности показали 5 учащихся, средний уровень продемонстрировали 14 учащихся, низкий уровень выявлен у 6 учащихся.

На второй ступени констатирующего эксперимента с целью изучения удовлетворенности детей классным коллективом, уровня конфликтности в общении был использован опросник Гильбуха «Мой класс».

В опроснике 15 вопросов, разделённых на пять блоков. В каждом отдельном блоке из трёх вопросов 1-й вопрос измеряет степень удовлетворённости школьной жизнью, 2-й - степень конфликтности в классе (как она осознаётся отдельным учеником и классом в целом) и 3-й - степень сплочённости класса (по тому, как это качество отражается в сознании учащихся). Данная методика даёт возможность отслеживать отношение отдельных учащихся к своему классу. Детям предлагается ответить на вопросы опросника, которые направлены на то, чтобы установить, каким является класс, для чего необходимо обвести кружком слово "Да" если они согласны с этим утверждением, и слово "Нет", если не согласны с этим утверждением.

Ответ "Да" - 3 балла, ответ "Нет" - 1 балл, вопросы с символом "О" оцениваются в обратном отношении (т.е. при ответе "Да" - 1 балл, при ответе "Нет" - 3 балла. По вопросам, оставшимся без ответа, или с ответами, которые даны с нарушениями правил, выставляется балл 2.

Уровень удовлетворенности детей классным коллективом:

Высокий уровень (12-15 баллов) – дети считают, что всем нравится учиться в одном классе, все дети класса с удовольствием ходят в школу, потому что все ученики в классе – друзья и любят друг друга как друзья, а сам класс веселый.

Средний уровень (8-11баллов) – все в классе хорошо относятся друг к другу, но некоторые ученики в классе не очень счастливы, есть «середнячки», а также дети, с которыми ребенок не дружит, некоторые ученики не любят свой класс.

Низкий уровень (5-7 баллов) – дети в классе много ссорятся, некоторые ученики всегда стремятся настоять на своем, многие дети в классе любят драться и всегда дерутся.

Результаты диагностики коллективистских мотивов в деятельности в экспериментальной группе представлены в приложении 3. Результаты

диагностики коллективистских мотивов в деятельности в контрольной группе представлены в приложении 4.

Сводные результаты диагностики уровня удовлетворенности детей классным коллективом представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования уровня удовлетворенности детей классным коллективом в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень удовлетворенности детей классным коллективом	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 25	% 100	Кол-во детей 25	% 100
Высокий	5	20	6	24
Средний	14	56	14	56
Низкий	6	24	5	20

В экспериментальной группе высокий уровень удовлетворенности детей классным коллективом показали 5 учащихся, которым нравится учиться в одном классе, дети с удовольствием ходят в школу, потому что все ученики в классе – друзья и любят друг друга как друзья, а сам класс веселый.

Средний уровень показали 14 учащихся, которые полагают, что все в классе хорошо относятся друг к другу, но некоторые ученики в классе не очень счастливы, есть «середнячки», а также дети, с которыми некоторые не дружат, потому что они не любят свой класс.

Низкий уровень выявлен у 6 учащихся, считающих, что дети в классе много ссорятся, некоторые ученики всегда стремятся настоять на своем, многие дети в классе любят драться и всегда дерутся.

В контрольной группе высокий уровень удовлетворенности детей классным коллективом в деятельности показали 6 учащихся, средний уровень продемонстрировали 14 учащихся, низкий уровень выявлен у 5 учащихся.

На третьей ступени констатирующего эксперимента с целью изучения групповой сплоченности детей использовалась методика определения индекса групповой сплоченности Сишора-Ханина.

Методика состоит из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Детям предлагается ответить на вопросы, учитывая наличие нескольких вариантов ответа на каждый вопрос. Им нужно выбрать правильный ответ и записать его обозначение в бланк. Детям объясняется отсутствие «плохих» или «хороших» ответов, указывается на ответы, выражающие личное мнение ребенка, а также самостоятельное выполнение задания, без обсуждения их с другими людьми.

Уровни групповой сплоченности

15,1 баллов и выше – высокая групповая сплоченность;

11,6 – 15 балла – выше средней;

7- 11,5 – средняя;

4 – 6,9 – ниже средней;

4 и ниже – низкая.

Сводные результаты диагностики уровня групповой сплоченности в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования уровня групповой сплоченности класса в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень групповой сплоченности класса	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 25	% 100	Кол-во детей 25	% 100
Высокий	6	24	6	24
Средний	12	48	14	56
Низкий	7	28	5	20

В экспериментальной группе 6 учащихся показали высокий уровень групповой сплоченности, дети чувствуют себя частью коллектива, не хотят

менять класс, считают, что взаимоотношения между учениками в классе на уроках, во внеклассной деятельности и вне школы лучше, чем в большинстве классов, им очень нравятся взаимоотношения с классным руководителем, они считают, что отношение к делу на уроках и различных мероприятиях в их классе лучше, чем в большинстве классов.

12 учащихся показали средний уровень групповой сплоченности, они участвуют в большинстве дел коллектива, предпочитают остаться в своем классе, считают, что взаимоотношения между учениками в классе на уроках, во внеклассной деятельности и вне школы такие же, как в большинстве классов, взаимоотношения с классным руководителем считают такими же, как и в других классах, отношение к делу на уроках и различных мероприятиях в их классе не отличается от других классов.

7 учащихся продемонстрировали низкий уровень групповой сплоченности, дети не чувствуют себя частью коллектива, с удовольствием бы поменяли класс, считают, что взаимоотношения между учениками в классе на уроках, во внеклассной деятельности и вне школы хуже, чем в большинстве классов, им не нравятся взаимоотношения с классным руководителем, они считают, что отношение к делу на уроках и различных мероприятиях в их классе хуже, чем в большинстве классов.

В контрольной группе 6 учащихся показали высокий уровень групповой сплоченности, 14 учащихся показали средний уровень групповой сплоченности. 5 учащихся продемонстрировали низкий уровень групповой сплоченности.

На четвертой ступени констатирующего эксперимента с целью изучения сложившегося психологического климата классного коллектива использовалась методика «Психологический климат классного коллектива» В.С.Ивашкина, В.В.Онуфриевой. Методика ориентирована на определение психологического климата по трем критериям – эмоциональному, моральному и деловому.

Ребятам предлагалось ответить на три вопроса, оценивая свой класс по пятибалльной шкале.

Вычисляется средний балл группы:

$$X=(A+B+V)/3П; \text{ где}$$

A, Б, В – балльные оценки по вопросам;

П – число испытуемых

3 балла - показатель психологического климата высокий,

2 балла - показатель психологического климата средний

1 балл - показатель психологического климата низкий.

Сводные результаты диагностики уровня сформированности психологического климата в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования уровня сформированности психологического климата в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень сформированности психологического климата	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Кол-во детей 25	Кол-во детей 25
Высокий	-	-
Средний	2	2
Низкий	-	-

По результатам, представленным в таблице можно сделать вывод, что и экспериментальной и в контрольной группе средний уровень сформированности благоприятного психологического климата, учащихся не всегда волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе, дети не во всех случаях стараются оказать помощь друг другу в учебе, не все дети в классе ответственно относятся к учебе.

На основании проведенного исследования были определены уровни сформированности детского коллектива в экспериментальной и контрольной группе.

Высокий уровень характеризуется преобладанием коллективистских мотивов в деятельности, дети настроены на помощь товарищам, хотят иметь возможность передать свои знания, участвовать в делах своего коллектива, потому что можно сделать доброе дело для других, они удовлетворены классным коллективом, им нравится учиться в одном классе, они с удовольствием ходят в школу. Дети чувствуют себя частью коллектива, не хотят менять класс, считают, что взаимоотношения между учениками в классе на уроках, во внеклассной деятельности и вне школы лучше, чем в большинстве классов, отношение к делу на уроках и различных мероприятиях в их классе лучше, чем в большинстве классов. Сформирован благоприятный психологический климат, учащихся волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе, дети стараются оказать помощь друг другу в учебе, ответственно относятся к учебе.

Средний уровень определяется преобладанием престижных мотивов в деятельности, дети предпочитают иметь возможность руководить другими, выделяться среди других, заслужить уважение товарищей. Дети удовлетворены классным коллективом, однако они выделяют наличие в классе не очень счастливых детей, детей, с которыми некоторые не дружат, потому что они не любят свой класс. Дети участвуют в большинстве дел коллектива, предпочитают свой класс остальным, но считают, что взаимоотношения между учениками в классе на уроках, во внеклассной деятельности и вне школы такие же, как в большинстве классов, отношение к делу на уроках и различных мероприятиях в их классе не отличается от других классов. Недостаточно сформирован благоприятный психологический климат, учащихся детей не всегда волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе, они не во всех случаях стараются оказать помощь друг другу в учебе, не все ответственно относятся к учебе.

Низкий уровень отличается преобладанием личностных мотивов, неудовлетворенностью классным коллективом, так как дети в классе много ссорятся, некоторые ученики всегда стремятся настоять на своем, многие дети в классе дерутся. Дети не чувствуют себя частью коллектива, с удовольствием бы поменяли класс, считают, что взаимоотношения между учениками в классе на уроках, во внеклассной деятельности и вне школы хуже, чем в большинстве классов, им не нравятся взаимоотношения с классным руководителем, они считают, что отношение к делу на уроках и различных мероприятиях в их классе хуже, чем в большинстве классов. Не сформирован благоприятный психологический климат, учащихся не волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе, дети не стараются оказать помощь друг другу в учебе, много детей в классе безответственно относятся к учебе.

Высокий уровень сформированности детского коллектива в экспериментальной группе показали 5 учащихся. Средний уровень выявлен у 13 учащихся. Низкий уровень выявлен у 7 учащихся.

Высокий уровень сформированности детского коллектива в контрольной группе показали 5 учащихся. Средний уровень обнаружен у 14 учащихся. Низкий уровень выявлен у 6 учащихся.

Обобщенные данные уровня сформированности детского коллектива школьников экспериментальной и контрольной группы на этапе констатирующего эксперимента представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Обобщенные данные уровня сформированности детского коллектива в экспериментальной и контрольной группе

Уровень сформированности детского коллектива	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 25	% 100	Кол-во детей 25	% 100
Высокий	5	20	5	20
Средний	13	52	14	56
Низкий	7	28	6	24

Результаты уровня сформированности детского коллектива школьников экспериментальной и контрольной группы представлены на рисунке 1.

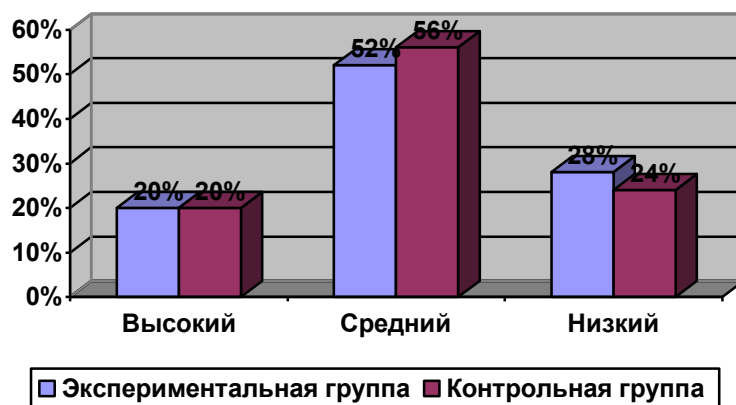


Рисунок 1 - Результаты уровня сформированности детского коллектива школьников экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе исследования.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о приблизительно одинаковом, преимущественно среднем, уровне сформированности детского коллектива школьников экспериментального и контрольного классов. Проведенное экспериментальное исследование детского коллектива младших школьников свидетельствует о недостаточной степени его развития. Необходима целенаправленная работа, направленная на формирование детского коллектива в учебной деятельности. Причинами недостаточного уровня сформированности детского коллектива является незначительный уровень использования возможностей учебной деятельности на уроках.

2.2. Проектирование и организация опытно-экспериментальной работы по формированию детского коллектива младших школьников в процессе учебной деятельности

Цель формирующего эксперимента - формирование детского коллектива на основе эмоционального стремления к совместной учебной деятельности.

Задачи:

- активизировать познавательную деятельность (расширить круг знаний учащихся);
- развивать навык коллективной учебной деятельности (научить детей проводить самоконтроль, взаимоконтроль);
- развивать умение успешного общения (научить детей работать вместе, дружно);
- привлечь внимание к работе отстающих детей, заинтересовать их (совершенствовать межличностные отношения в классе);
- воспитать чувство ответственности за работу, которую ты выполняешь;
- добиться более прочного усвоения знаний.

Технологический процесс организации групповой работы состоял из следующих этапов:

1)Использование плаката с правилами работы в группе

2)Объединение в группы.

3)Распределение ролей.

3)Подготовка к выполнению группового задания:

-постановка познавательной задачи (проблемной ситуации);

-инструктаж о последовательности работы;

-раздача дидактического материала по группам. Каждая группа в зависимости от количества членов и уровня их подготовки получает определенное задание (либо одинаковое, либо дифференцированное). Каждой группе даётся набор учебных материалов для работы, где указаны цель задания, перечень литературы и материалов, которыми должны пользоваться ученики, порядок выполнения задания - какую часть задания выполняют индивидуально, какую - коллективно, перечень контрольных вопросов для самопроверки. Для организации рабочего места парты сдвигаются так, чтобы могли вместе работать по 5 человек и чтобы отделить одну группу от другой.

4).Групповая работа:

-знакомство с материалом, планирование работы в группе;

-распределение заданий внутри группы;

- индивидуальное выполнение задания;
- обсуждение индивидуальных результатов работы в группе;
- обсуждение общего задания группы (замечания, дополнения, уточнения, обобщения);
- подведение итогов группового задания.

5). Заключительная часть.

- сообщение о результатах работы в группах;
- анализ познавательной задачи, рефлексия;
- общий вывод о групповой работе и достижении поставленной задачи.

Мы организовали обучение в группах на уроках русского языка, окружающего мира и технологии. На каждом из уроков мы использовали разные формы организации урока: урок исследование, урок путешествие, урок соревнование, урок-смотр знаний, урок-творческая мастерская, урок конференция, проект. Все эти формы работы позволяли организовать различные виды групповой деятельности. Всего было проведено 8 уроков русского языка, 4 урока окружающего мира, 4 урока технологии. Тематический план работы по формированию детского коллектива в учебной деятельности представлен в приложении 7.

Цель деятельности при групповой работе осознается учащимися как единая, требующая объединения усилий всего коллектива. Организация этой деятельности предполагает разделение труда, в ее процессе между членами коллектива образуются отношения взаимной ответственности и зависимости; контроль над деятельностью частично осуществляется самими членами коллектива. Темп работы группы зависит от ее состава, поэтому мы практиковали формирование групп из пяти-шести учащихся. В ходе работы в группах ученики лучше узнавали друг друга. Иногда возникали трения между ними, появляются желающие перейти из одной группы в другую. Оптимальный состав учебных групп формировался постепенно. Учащиеся привыкали друг к другу, чувствовали поддержку товарища в совместной работе. Это доставляло им удовольствие. Каждая группа формировалась из учащихся, разных по

уровню знаний, характеру и темпераменту. В группе были ученики обоего пола. Для более эффективной работы в группах мы отслеживали перераспределение между детьми ролей, чтобы учить детей различать и координировать свою точку зрения и точку зрения партнеров, согласовывать разные способы действий, учитывать замыслы другого человека.

Рассмотрим особенности организации групповой учебной деятельности на уроках русского языка.

На первом уроке, целью которого было обобщить и систематизировать знания учащихся об имени прилагательном, мы осуществили организацию групповой работы учащихся, так как на всех последующих уроках ребятам предстояло работать либо в группе, либо в паре. В ходе организационного момента, анализируя предложенные картинки с разными изображениями, ребята дали характеристику каждому из изображенных предметов и смогли сформулировать тему урока. Затем всем ребятам были розданы карточки с текстом стихотворения, в котором пропущены орфограммы и предложено их вставить. После выполнения задания ребята осуществили взаимоконтроль в парах с выставлением оценок. Затем мы разделили детей на группы по 4 человека, каждая группа выбрала себе листок-карточку – кленовый, дубовый или липовый. В ходе группового обсуждения ребята пришли к выводу, что главный герой стихотворения – пес - хотел подружиться с листом, но зелёный лист не захотел с ним общаться, т.к. пёс ничего не знает об имени прилагательном. Поэтому ребятам было предложено рассказать об имени прилагательном. После этого ребята защищали свои проекты у доски. Затем мы предложили ребятам заменить прилагательное зелёный на любые другие подходящие по смыслу местоимения. Каждой группе была выдана 1 часть стихотворения. После представления своих вариантов мы подвели итог, что ребята могут рассказать псу об имени прилагательном. Затем каждой группе ребят были розданы картинки с изображением солнца, травы и ландыша, которые стали новыми названиями групп с учетом рода представленных существительных. На карточках, лежащих на столах, ребята нашли имена

существительные своего рода и записали словосочетания, используя имена прилагательные с выделением окончания имён прилагательных. Затем мы предложили ребятам объединиться в группы трёхстороннего сотрудничества, а те знания, которые они добыли в своих группах ранее, помогли им выполнить следующее задание, но уже в новых рабочих группах под цифрами 1, 2, 3. Ребятам был предложен текст, из которого после чтения они выписали словосочетания прилагательных с существительными, поставили вопрос и выделили у имён прилагательных окончания. Каждая группа работала над своими предложениями. Перед вами длинные полоски бумаги. В завершении урока мы предложили ребятам длинные полоски бумаги, на которых было написано первое прилагательное, ребятам необходимо было вписывать в предложение по 1 слову и передавать другой группе. Эта группа вписывала ещё 1 слово и так далее, пока не были составлены 3 разных предложения. На этом занятии активность ребят у всех была разной, Дима Б. и Настя Н., несмотря на явный интерес к работе, больше отмалчивались, мало взаимодействуя с другими ребятами. Активнее всех проявили себя Марина П., Костя А., Света Л.

На втором уроке мы продолжили использовать групповую форму работы. Цель урока - закрепление знаний о проверяемых безударных гласных в корне слова, единообразное написание корней. На уроке были использованы такие формы работ как самостоятельная работа в группах, дискуссии и диалог учащихся между собой по поводу решения учебной задачи. Мы организовали ребят на 4 группы по 3 человека. В начале ребята прочитали текст, и объяснили затруднение главного героя неправильно написанной безударной гласной буквой в корне слова. Затем мы предложили ребятам прописать предложенные для каждой группы буквы на тетрадном листе в алфавитном порядке, соединив их между собой. С целью проверки знаний правила проверки безударных гласных каждая группа получила правило, написанное на разрезанном на несколько частей листе, составила правило и наклеила на альбомный лист. Раньше всех справилась группа Кости, Димы и Вики, поэтому они повесили правило на доску. Следующим заданием для групп было разгадать кроссворд,

состоящий из загадок. Ребята правильно догадались, что все названные слова объединяет непроверяемая гласная. Затем ребятам было предложено потренироваться в подборе однокоренных слов. Для чего каждой группе выданы ромашки с 4-5 лепестками. В серединке ромашки ребята написали проверочное слово к слову цветы, а на лепестках однокоренные слова. После выполнения этого задания всем ребятам были розданы листочки с написанными на них словами. Во время чтения сказки ребята прикрепляли нужные по смыслу слова к изображенному на доске дереву. После чего назвали корень, общий для всех слов. Мы подвели ребят к выводу, что такие словесные «деревья» в науке называют словообразовательными гнёздами. Ребята получили задание в своих группах вырастить словесные «деревья», для чего посадили корень дом на листьях, группа Светы, Димы и Насти подобрала больше всех однокоренных слов, поэтому их дерево оказалось выше. В следующем задании капитаны команд по очереди выходили к доске и вычёркивали лишнее слово в цепочке однокоренных слов. Лучше всех справился Дима. В конце урока группы выполнили предложенные короткие тесты по теме, затем группы обменялись выполненными работами и провели взаимопроверку. Большинство из ребят пришли к выводу, что на уроке они все поняли и могут помочь товарищу.

На третьем уроке, чтобы узнать тему урока, ребята разгадывали кроссворд с загадками. Затем был проведен небольшой конкурс для рабочих групп, ребятам было предложено назвать слова, которые начинаются на "П" и связаны с темой урока "Письма". После беседы о том, что такое письма и зачем люди их пишут друг другу, дети пришли к выводу о важности писем. Потом дети в группах ознакомились с разными видами писем, написанными разными людьми. Каждая группа изучала и рассказывала об определенном виде письма. Дети пришли к выводу, что письма бывают разные: письма пожелания, письма поздравления, письма информация. Затем анализируя схему написания письма, представленную на доске дети получили представление о структуре письма и особенностях его оформления. В предложенном письме каждая группа нашла

его начало, основную часть, концовку, после чего внимательно проанализировала, что можно было бы изменить в этом письме. Закончили этот раздел урока написанием письма своим родным. Большинство детей написали письмо бабушке. Затем по подобной схеме дети ознакомились с особенностями написания поздравительного письма, и предложили свои изменения в прочитанное ими поздравление.

На четвертом уроке ребята учились писать письмо другу. В ходе организационного момента ребята обсудили пословицу «Старого друга легко потерять, а нового трудно найти». После определения темы урока мы попросили рабочие группы подобрать яркие слова, словосочетания, передающие их чувства по отношению к другу, использовать разные части речи. Затем мы вспомнили с ребятами о том, какие бывают письма, какие требования предъявляются к их структуре и оформлению. Ребята ознакомились с краткой памяткой по оформлению письма. А затем ребята, разделенные на пары, получили по письму, в котором содержалась лингвистическая задача. Ребятам было предложено найти ошибки в письме и предложить свой вариант его грамотного оформления. После выполнения задания пары ребят обменялись своими работами для взаимопроверки. Лучше всех справилась пара Ромы и Светы, они выполнили задание без ошибок и раньше всех. Затем, после обсуждения с ребятами структуры письма, мы написали на доске план письма с основными структурными частями. Ребята разбились на 3 группы по 4 человека, выбрали свое направление при оформлении сочинений «Письмо другу». 1 группа рассказывала о своей малой родине, 2 группа писала письмо о природе, 3 группа рассказывала о своих родственниках. В конце урока каждая группа прочитала свое письмо, после обсуждения ребята решили, что самое интересное письмо написала группа Андрея, Ирины, Лены и Сергея, они почти не спорили, подхватывали и развивали предложенные идеи.

На пятом уроке ребята познакомились с особенностями повествовательного текста. На основе анализа предложенных вариантов они выбрали текст и объяснили, что он отличается от простых предложений, тем

что объединен общим смыслом. Затем мы показали ребятам рисунки и спросили можно ли по ним понять, что «глаз острый», или «как снег на голову». Ребята пришли к выводу, что фразеологизм нельзя самому составить, их надо запомнить и тогда наша речь станет точнее и красочнее. Мы показали ребятам как можно продолжить текст о лисе, который они читали в начале урока, используя фразеологизмы и рисунки. Затем рабочим группам было предложено озаглавить текст, разбить его на части, подчеркнув фразеологизмы и обсудить выполненное задание. Чтобы закрепить знания детей о фразеологизмах, группам было предложено соединить предложения и соответствующие фразеологические обороты. Не во всех группах ребята справились самостоятельно, ошибки допустила группа Андрея, Ирины, Лены и Сергея.

На шестом уроке продолжилось знакомство с фразеологизмами. На этапе организационного момента, слушая о предстоящем путешествии в страну слов, ребята подбирали синонимы и антонимы к предложенным словам. Затем Вика, с заранее подготовленным текстом рассказала, как у нее начался день, используя большое количество фразеологизмов. Мы попросили детей заменить их обычными словами и подвели их к мысли, что фразеологизм можно заменить одним словом. Затем мы предложили прослушать небольшие стихи и найти в них фразеологизмы. С историей некоторых фразеологизмов ребят познакомили ученики и каждой группы, которые подготовились дома. Закрепление материала проводилось в 4 группах. Первым заданием для групп было закончить выражения, взятые из сказок. Во втором задании ребята должны были узнать из какой сказки взялось выражение. В следующем задании «Фразеологический зверинец» ребята подбирали название зверей. Потом группам были предложены рисунок и слово, по которым надо было составить выражение, объяснить его значение и составить с ним предложение. Последним заданием было подобрать синонимы или антонимы к предложенным выражениям.

Седьмой урок проводился в форме соревнования. В начале урока ребята отгадывали загадки с опорой на картинки, после чего им было предложено составить предложения со словами-отгадками. Затем ребята поделились на 3 команды по 4 человека. Всем командам был предложен одинаковый рисунок, но было дано разное задание. Первая команда должна была подобрать однокоренные слова к слову «осина», вторая команда должна была отгадать загадку и сделать фонетический разбор слова ежик, третья команда составляла предложение по картинке и выполняла синтаксический разбор. Следующим заданием было разгадать кроссворд со словарными словами. Затем каждой команде был дан набор слов на карточке, они должны были выписать слова по склонениям и назвать тему своих слов. Для выполнения следующего задания каждая команда получила по картине и называла как можно больше словарных слов. Победила команда Ирины, Андрея, Насти и Марины.

Восьмой урок прошел в форме творческой игры. В творческой игре участвовали две команды по двенадцать человек, шла она по сценарию, состоящему из основных этапов, каждый из которых прерывался занимательной паузой, где детям предлагались “ хитрые” вопросы. В жюри были приглашены ребята из шестого класса. Они подводили итог и сообщали результаты. Сначала мы предложили командам написать как можно больше слов с двойной согласной за 1 минуту. Следующим заданием было составить из слова «простуда» как можно больше слов. В ходе третьего испытания ребята должны были построить дерево с однокоренными словами, основой которого должна была стать отгадка на предложенные командам загадки. Далее ребятам были предложены карточки с цепочками слов и предложено выбрать, какое из слов не является однокоренным. При выполнении задания «Мы пишем рассказ» проверялось умения детей составлять рассказ на тему «Снегурочка», излагать последовательно, устанавливая связь между предложениями, развивать творческие способности детей. У ребят было не простое задание, потому что в каждом слове им надо было употребить слово «снег». Работа выполнялась коллективно, всей командой. Рассказ обсуждался и записывался на обратной

стороне Снегурочки. Приведем пример рассказа выигравшей команды. «Пришла зима. Выпал белый, пушистый снег. Прилетели проворные снегири и расселись на рябине. Дети радостно катаются на санках, лыжах, снегоходах. Витя и его сестренка Маша играют в снежки. А Ира и Соня решили вылепить снеговика. Рядом стоит красавица Снегурочка. В косе блестят снежинки. Ей не страшны метели и снегопады». На следующем этапе игры ребятам было предложено составить из двух простых слов одно. Потом ребята раскрывали значение предложенных командам крылатых выражений русского языка. Закончился конкурс решением лингвистической задачи, ребята правильно назвали правило, которое забыл герой рассказа, и исправили ошибки. Самым активным игроком жюри назвало Костю А.

Приведем примеры организации коллективной учебной деятельности на уроках окружающего мира. Этот предмет позволяет организовать коллективную исследовательскую деятельность детей.

Например, на уроке на тему «Что такое почва?» рабочим группам ребят было предложено проанализировать рисунок учебника по заданиям и вопросам для каждой группы и высказывать гипотезы о том, почему почва плодородна с их обоснованием. Опираясь на предложенную схему, ребята смоделировали связь почвы и растений. Затем детям было предложено принять участие в лабораторных исследования юных ученых, для чего 5 рабочих групп заняли 5 столов для опытов с оборудованием, на которых расположены карточки с описанием опыта. После выполнения опыта группы перемещались за следующий стол, чтобы все группы смогли выполнить каждый опыт. выполнения оп группы перемещаются. В ходе работы результаты записывались в листах исследователя. После обсуждения результатов исследования дети работали в парах по карточкам и узнали, почему почву называют чудесной кладовой.

На уроке «Солнце, растения и мы с вами» дети учились научить устанавливать взаимосвязь солнца, растений и человека. Рабочим группам были предложены схемы процессов питания и дыхания растений, анализируя

которые, дети учились выявлять сходство и различие, чтобы затем каждая группа могла смоделировать процессы дыхания и питания растений и рассказывать об этих процессах с помощью выполненной схемы. На уроке каждая группа исследовала роль листьев, стебля и корня в питании растений, в ходе коллективного обсуждения дети пришли к выводу, что без растений невозможна жизнь животных и человека. Для закрепления полученной информации дети самостоятельно работали в рабочих тетрадях со схемами. Завершился урок творческой работой в группах, первой группе было предложено нарисовать «Берегите природу!», второй группе – нарисовать запрещающие знаки в помощь лесным обитателям, третья группа составляла лозунги об охране природы.

На следующем уроке ребята познакомились с размножением и развитием растений. За 10 дней до этого урока, вместе с детьми были высажены в одноразовых тарелочках семена тыквы и всем семенам были созданы разные условия для прорастания (влага, тепло, холод, свет, темнота). Этот урок начался с разгадывания загадок о растениях, после чего ребята сами догадались, что речь на уроке пойдет о растениях. После обобщения знаний детей о группах, признаках жизни и частях растений, мы приступили к обсуждению вопроса о том, какие условия нужны для жизни растений. Дети еще раз назвали условия, в которые были помещены семена растений, после чего каждой группе детей мы раздали тарелочки с семенами. 1 группе - семена, которые поливали и не поливали; 2 группе – семена, которые стояли на свету и в тёмном месте; 3 группе – семена, которые стояли в тепле и в холоде. Ребята рассмотрели тарелочки и в ходе обсуждения пришли к выводу, что семена нужно поливать, им нужен свет и тепло. Затем они нарисовали свой эксперимент. Обсуждение условий распространения растений показало, что дети знают основные способы распространения семян растений в природе, и понимают, какую роль играют животные в размножении и развитии растений.

Следующий урок «Охрана природы» проводился в форме конференции, его целью было продолжить формирование ответственного отношения детей к

природе на основе объяснения тесных взаимосвязей растений, животных, людей. На перемене перед уроком каждому ученику к одежде был прикреплен разноцветный кружок. После звонка ребята вошли в класс и встали в круг. Мы начали урок с небольшого стихотворения и эмоциональной разминки, создающих настроение на общение. Мы объяснили ребятам, что сегодня они будут представлять «Комитет по охране природы» (открывается надпись на доске), где работают различные отделы. Каждая группа учеников – отдел по охране. Всего было 4 отдела: по охране зверей; по охране птиц; по охране насекомых; по охране растений. Поэтому всех ребят мы разделили на группы по 5 и 6 человек. Мы предложили ученикам продолжить разговор об охране природы и подумать о том, что зависит непосредственно от нас, а в ходе урока вывести правила нашего поведения в природе, от которого зависит состояние окружающей среды. Также ребятам предстояло самостоятельно составить «Свод законов о природопользовании» и отразить каждый закон в определенном запрещающем знаке. Всем отделам были розданы карточки с заданиями и отведено время на подготовку. В каждой карточке содержались загадки по теме, рассказ о животном, птице или насекомом по плану, предложение составить правила защиты животного, насекомого, птицы или растения и их потомства и записать их в документе под названием «Свод законов о природопользовании», а также задание нарисовать знак или знаки, запрещающие вредить птицам, животным растениям или насекомым. Затем ребята от каждого отдела по очереди выступали со своими сообщениями. Все ребята справились с порученным заданием, лучше всех выступили команда Руслана, Оли и Ларисы, Маши, Артемы и Полины. Ответы остальных участников были не такими полными, но также показали знания ребят и их желание защищать окружающую природу.

Проектная деятельность является одним из способов формирования детского коллектива, а урок технологии позволяет реализовать краткосрочный проект. Поэтому нами был реализован краткосрочный поисковый проект «Чудесный город» в течении четырех уроков, цель которого - создание макета,

с помощью которого учащиеся будут изучать правила поведения на улицах и в скверах города. Проблемой проекта послужила необходимость выяснить, как происходит процесс строительства. В ходе проектной деятельности дети учились анализу и планированию изделия по образцу, освоению новых форм поиска, обработки и анализа информации, закрепляли навыки групповой работы, развивали коммуникативные навыки при работе в группе. До проведения уроков детям было предложено для наглядного изучения правил дородного движения и поведения на улицах города создать макет города. В ходе обсуждения проблемы учащиеся высказывали свои предложения по её решению и составили общий план работы, найти материал о строительстве и подготовить его презентацию, выполнить макета дома, выполнить макет микрорайона и представить его презентацию, оформить макет города. Дети разбились на четыре рабочие группы и распределили поиск информации по группам: 1 группа подбирала материал о видах объектов строительства, 2 группа знакомилась с этапами строительства дома и машинами, занятыми при этом, 3 группа искала материал о профессиях людей, занятых в процессе строительства дома, 4 группа подбирала загадки и ребусы, связанные со строительством. На первом уроке учащиеся по группам представили подобранный материал, рассказали, какие бывают здания и сооружения, что такое малые архитектурные формы, как возводят дома, какая техника задействована во время строительства дома, как называются профессии людей, работающих на стройке. Завершил этот рассказ отгадывание загадок и ребусов по теме "Строительство". Свои выступления учащиеся сопровождали картинками, рисунками, плакатами. Ребята пришли к выводу о необходимости этих знаний для выполнения макета "Чудесный город". После анализа образца дети обсудили необходимые инструменты и технику исполнения дома. На втором уроке ребята восстановили деформированный план работы на уроке, после чего учились читать по чертежу, затем подготовили детали к раскрою, раскроили развертки, обработали клапаны, выполнили балконы и склеили развертки стен. На этом уроке ребята работали в парах со взаимопроверкой. На

третьем уроке ребята работали по второму пункту плана, осуществили разметку крыши и подставки в парах с последующей взаимопроверкой, после чего раскроили крышу и подставку. В конце урока дети приклеили крышу и подставку. На четвертом уроке была организована творческая мастерская, Школьники выполняли макет города. Работа началась с того, что класс разбился на бригады, каждая бригада создавала макет микрорайона, а затем уже из микрорайонов собирался макет города. Работа в бригаде началась с оформления дома, выполненного накануне. Учащиеся сделали двери, козырьки, украсили окна, поставили на крышу антенны и т.д. Затем оформили микрорайон, сделав клумбы, фонтаны, скамейки, деревья, дорожные знаки и т.д. В конце урока каждая бригада представила свой микрорайон по следующему плану: 1) название микрорайона; 2) какие удобства для жителей есть в данном микрорайоне; 3) как обеспечена безопасная жизнедеятельность человека; 4) дальнейшее развитие микрорайона. Из микрорайонов дети составили большой макет города. Подводя итоги работы над проектом, дети говорили о том, как много нового о строительстве они узнали, с каким интересом выполняли макет дома, особенно балкончики. Но самый большой интерес вызвала творческая работа в группах по созданию микрорайона.

По результатам проведенной работы следует отметить, что в групповой работе учащиеся пользовались справочной литературой, учебником, находили нужную информацию, обсуждали прочитанное, делились информацией, каждый участник группы был активно вовлечен в деятельность. В ходе изучения материала в группе и выступления перед учащимися всего класса происходил активный обмен усвоенными знаниями. Наблюдение за речевым поведением учащихся во время групповой работы показало использование элементов полемики, дополнение ответов товарищей, разъяснение, выстраивание доказательства, формулирование определений учащимися. Слабоуспевающие ученики стремились «выделиться», проявить себя в группе. Выполняя задания, учащиеся задействовали не только репродуктивное, но творческое. Следует отметить, что некоторые успешные дети (отличники)

проявили себя не с лучшей стороны. Например, Оля С. отказалась работать в группе, потому что не смогла подчиниться большинству. Она не хотела уступать своего лидерства и делиться своими знаниями с другими, села отдельно от своей группы и решила работать самостоятельно, отвечать без предварительного обсуждения вопросов с другими учащимися. Однако после нескольких уроков Оля поняла, что работать в группе намного интереснее. Со временем она научилась слушать других учеников и уважать их мнение.

Таким образом, групповая работа на уроках расширяет возможности формирования детского коллектива, в своей мыслительной деятельности ученики опираются не только на резервы своей памяти, но и на резервы памяти своих товарищей, коллективно используют учебные пособия. Данная работа способствует развитию коммуникативных качеств личности, умения слушать других людей, искать компромиссы и нести ответственность за свои слова. Групповая работа улучшает микроклимат классного коллектива, работает на сплочение учеников.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию детского коллектива младших школьников

После формирующего эксперимента нами был проведен контрольный эксперимент, целью которого является повторное выявление уровня развития детского коллектива младших школьников. В контрольном эксперименте были применены такие же методики, что и в констатирующем эксперименте.

По результатам изучения уровня сформированности коллективистских мотивов в деятельности по методике Л. В. Байбородовой в экспериментальной группе были получены результаты, представленные в приложении 8.

По результатам изучения уровня сформированности коллективистских мотивов в деятельности по методике Л. В. Байбородовой в контрольной группе были получены данные представленные в приложении 9.

Обобщенные данные уровня сформированности коллективистских мотивов в деятельности у школьников экспериментальной и контрольной группы на этапе контрольного эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования уровня сформированности коллективистских мотивов в деятельности в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень сформированности коллективистских мотивов в деятельности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 25	% 100	Кол-во детей 25	% 100
Высокий	9	36	5	24
Средний	14	56	14	52
Низкий	2	8	6	24

Высокий уровень сформированности коллективистских мотивов в деятельности показали 8 учащихся, у которых преобладают коллективистские мотивы в деятельности, дети настроены на помощь товарищам, хотят иметь возможность передать свои знания, участвовать в делах своего коллектива, потому что можно сделать доброе дело для других.

Средний уровень показали 15 учащихся, которые отличаются преобладанием престижных мотивов в деятельности, предпочтением иметь возможность руководить другими, выделяться среди других, заслужить уважение товарищей.

Низкий уровень выявлен у 2 учащихся, характеризующихся преобладанием личностных мотивов, детям интересно предложенное дело, они хотят общаться с разными людьми, заниматься творчеством, приобретать новые знания, умения, которые помогут выработать у себя определенные черты характера.

Полученные данные свидетельствуют о положительной динамике в уровне сформированности коллективистских мотивов в деятельности учащихся экспериментальной группы.

В контрольной группе высокий уровень сформированности коллективистских мотивов в деятельности показали 6 учащихся. Средний уровень показали 13 учащихся. Низкий уровень выявлен у 6 учащихся. В целом динамика сформированности коллективистских мотивов в деятельности учащихся контрольной группы незначительная.

Полученные результаты уровня сформированности коллективистских мотивов в деятельности у учащихся представлены в диаграмме на рисунке 2.

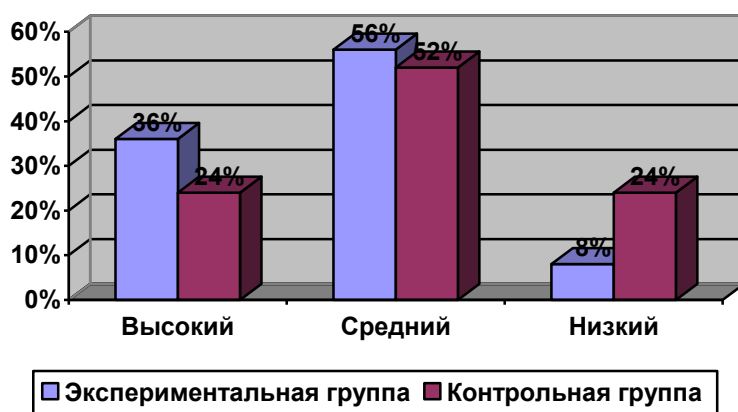


Рисунок 2 - Результаты уровня сформированности формируемости коллективистских мотивов в деятельности у школьников экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе исследования.

На рисунке видна положительная динамика в уровне сформированности коллективистских мотивов в деятельности у школьников экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента. Высокий уровень сформированности коллективистских мотивов в деятельности в экспериментальной группе на 12% выше, а низкий уровень стал на 16% ниже, чем в контрольной группе.

По результатам изучения удовлетворенности детей классным коллективом по опроснику Гильбуха «Мой класс» в экспериментальной группе были получены результаты, представленные в приложении 10.

По результатам изучения удовлетворенности детей классным коллективом по опроснику Гильбуха «Мой класс» в контрольной группе были получены результаты, представленные в приложении 11.

Сводные результаты диагностики уровня удовлетворенности детей классным коллективом представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты исследования уровня удовлетворенности детей классным коллективом в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень удовлетворенности детей классным коллективом	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 25	% 100	Кол-во детей 25	% 100
Высокий	9	36	7	28
Средний	14	56	13	52
Низкий	2	8	5	20

В экспериментальной группе высокий уровень удовлетворенности классным коллективом показали 9 учащихся, которым нравится учиться в одном классе, дети с удовольствием ходят в школу, потому что все ученики в классе – друзья и любят друг друга как друзья, а сам класс веселый.

Средний уровень показали 14 учащихся, которые полагают, что все в классе хорошо относятся друг к другу, но некоторые ученики в классе не очень счастливы, есть «середнячки», а также дети, с которыми некоторые не дружат, потому что они не любят свой класс.

Низкий уровень выявлен у 2 учащихся, считающих, что дети в классе много ссорятся, некоторые ученики всегда стремятся настоять на своем, многие дети в классе любят драться и всегда дерутся.

Полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике в уровне удовлетворенности классным коллективом у школьников экспериментальной группы.

В контрольной группе высокий уровень удовлетворенности классным коллективом показали 7 учащихся, средний уровень продемонстрировали 13 учащихся, низкий уровень выявлен у 5 учащихся. Динамику развития удовлетворенности классным коллективом у учащихся контрольной группы следует назвать очень слабой.

Полученные результаты уровня удовлетворенности классным коллективом у учащихся представлены в диаграмме на рисунке 3.

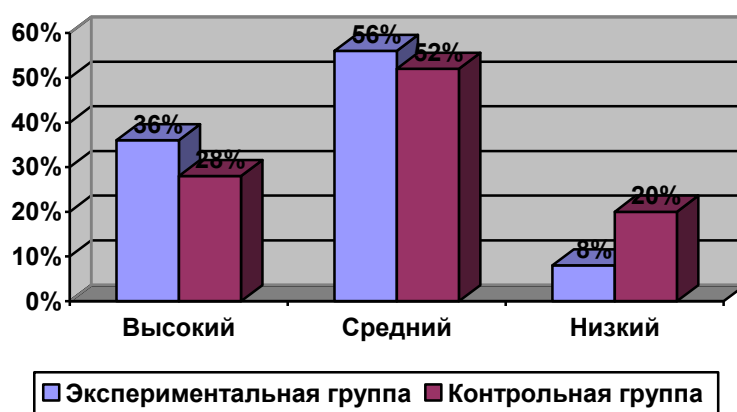


Рисунок 3 - Результаты уровня удовлетворенности классным коллективом у школьников экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе исследования.

На рисунке видна положительная динамика в уровне удовлетворенности классным коллективом у школьников экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента. Высокий и средний уровни удовлетворенности классным коллективом в экспериментальной группе на 8% выше, а низкий уровень стал на 12% ниже, чем в контрольной группе.

По результатам изучения уровня групповой сплоченности детей по методике определения индекса групповой сплоченности Сишора-Ханина в экспериментальной группе были получены результаты, представленные в приложении 12.

По результатам изучения уровня групповой сплоченности детей по методике определения индекса групповой сплоченности Сишора-Ханина в контрольной группе были получены результаты, представленные в приложении 13.

Сводные результаты диагностики уровня групповой сплоченности в экспериментальной и контрольной группе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты исследования уровня групповой сплоченности класса в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень групповой сплоченности класса	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 25	% 100	Кол-во детей 25	% 100
Высокий	10	40	6	24
Средний	13	52	14	56
Низкий	2	8	5	20

В экспериментальной группе 10 учащихся показали высокий уровень групповой сплоченности, дети чувствуют себя частью коллектива, не хотят менять класс, считают, что взаимоотношения между учениками в классе на уроках, во внеклассной деятельности и вне школы лучше, чем в большинстве классов, им очень нравятся взаимоотношения с классным руководителем, они считают, что отношение к делу на уроках и различных мероприятиях в их классе лучше, чем в большинстве классов.

13 учащихся показали средний уровень групповой сплоченности, они участвуют в большинстве дел коллектива, предпочитают остаться в своем классе, считают, что взаимоотношения между учениками в классе на уроках, во внеклассной деятельности и вне школы такие же, как в большинстве классов, взаимоотношения с классным руководителем считают такими же, как и в других классах, отношение к делу на уроках и различных мероприятиях в их классе не отличается от других классов.

2 учащихся продемонстрировали низкий уровень групповой сплоченности, дети не чувствуют себя частью коллектива, с удовольствием бы поменяли класс, считают, что взаимоотношения между учениками в классе на уроках, во внеклассной деятельности и вне школы хуже, чем в большинстве классов,

им не нравятся взаимоотношения с классным руководителем, они считают, что отношение к делу на уроках и различных мероприятиях в их классе хуже, чем в большинстве классов.

В контрольной группе 6 учащихся показали высокий уровень групповой сплоченности, 14 учащихся показали средний уровень групповой сплоченности. 5 учащихся продемонстрировали низкий уровень групповой сплоченности.

Полученные результаты уровня развития групповой сплоченности у учащихся представлены в диаграмме на рисунке 4.

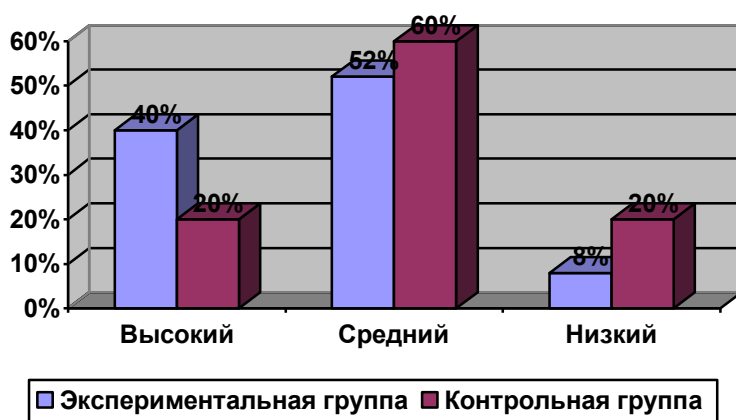


Рисунок 4 - Уровень групповой сплоченности в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе исследования.

На рисунке видна положительная динамика в уровне групповой сплоченности у школьников экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента. Высокий уровень групповой сплоченности в экспериментальной группе стал на 20% выше, а низкий уровень на 12% ниже, чем в контрольной группе.

По результатам изучения сложившегося психологического климата классного коллектива по методике «Психологический климат классного коллектива» В.С.Ивашкина, В.В.Онуфриевой в экспериментальной и контрольной группе были получены результаты, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты исследования уровня сформированности психологического климата в экспериментальной и контрольной группе.

Уровень сформированности психологического климата	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 25		Кол-во детей 25	
Высокий	3		-	
Средний	-		2	
Низкий	-		-	

По результатам, представленным в таблице можно сделать вывод, что и экспериментальной группе выявлен высокий уровень сформированности благоприятного психологического климата, учащиеся волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе, они всегда стараются оказать помощь друг другу в учебе, большинство детей в классе ответственно относятся к учебе.

В контрольной группе выявлен средний уровень сформированности благоприятного психологического климата, учащиеся не всегда волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе, дети не во всех случаях стараются оказать помощь друг другу в учебе, не все дети в классе ответственно относятся к учебе.

Обобщенные данные уровня сформированности детского коллектива школьников экспериментальной и контрольной группы на этапе контрольного эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Обобщенные данные уровня сформированности детского коллектива в экспериментальной и контрольной группе

Уровень сформированности детского коллектива	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей 25	% 100	Кол-во детей 25	% 100
Высокий	10	40	5	20
Средний	13	52	14	56
Низкий	2	8	6	24

Результаты уровня сформированности детского коллектива школьников экспериментальной и контрольной группы представлены на рисунке 5.

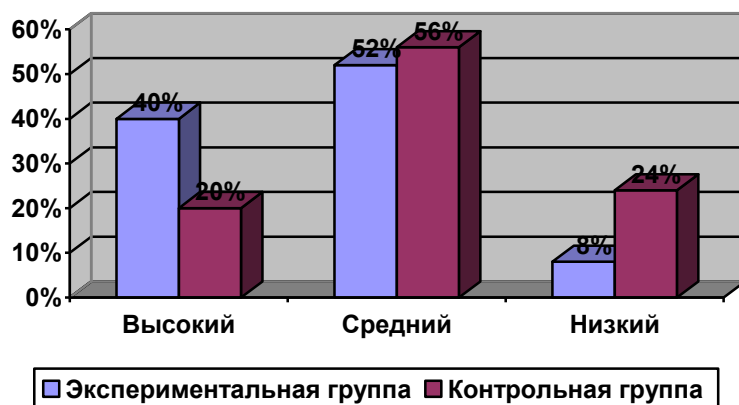


Рисунок 5 - Результаты уровня сформированности детского коллектива школьников экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе исследования.

По представленным на рисунке данным можно сделать вывод о положительной динамике в уровне сформированности детского коллектива экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента по сравнению с контрольной группой. Высокий уровень сформированности детского коллектива повысился на 20%, низкий уровень стал ниже на 16%, что свидетельствует об эффективности проведенной нами педагогической работы по формированию детского коллектива младших школьников в учебной деятельности.

Выводы по второй главе.

Для проведения экспериментального исследования были выделены критерии сформированности коллектива младших школьников, к которым были отнесены: коллективистские мотивы в деятельности; удовлетворенность классным коллективом, отсутствие конфликтности в общении; групповая сплоченность; благоприятный психологический климат.

В ходе исследования был выявлен недостаточный, преимущественно средний уровень сформированности коллектива младших школьников. Дети предпочитают престижные мотивы в деятельности, хотят иметь возможность руководить другими, выделяться среди других, заслужить уважение товарищей. Несмотря на удовлетворенность большинства детей классным коллективом, в классе есть дети, с которыми некоторые не дружат. Детям нравится принимать участие коллективных делах, но они не видят разницы между своим и другими классами. Недостаточно сформирован благоприятный психологический климат. Причиной недостаточного уровня сформированности детского коллектива следует назвать незначительный уровень использования возможностей учебной деятельности для формирования коллектива класса.

В ходе формирующего эксперимента при организации учебной деятельности детей мы активизировали познавательную деятельность с целью расширения круга знаний учащихся; развивали навык коллективной учебной деятельности, чтобы научить детей проводить самоконтроль, взаимоконтроль; развивали умение успешного общения, дети учились работать вместе и дружно; привлекали внимание к работе отстающих детей, старались заинтересовать их, что позволило совершенствовать межличностные отношения в классе; воспитали чувство ответственности за работу, которую дети выполняли; добивались более прочного усвоения знаний. Основной формой работы на уроке стала групповая форма, так как цель деятельности при групповой работе в сознании учащихся определяется единой, требующей объединения усилий всего коллектива. Были разработаны этапы организации групповой работы на уроках русского языка, окружающего мира и технологии с использованием

различных форм организации урока: урок исследование, урок путешествие, урок соревнование, урок-смотр знаний, урок-творческая мастерская урок конференция, проект. Все эти формы работы позволяли организовать различные виды групповой деятельности.

Проведение повторного исследования уровень сформированности коллектива класса показал положительную динамику, которая составляет 20%.

Таким образом, в работе выявлено положительное влияние разработанной нами системы групповой работы, направленной на формирование детского коллектива младших школьников в учебной деятельности. Использование групповой работы на разных этапах урока позволяет:

- расширять возможности формирования детского коллектива;
- способствовать развитию коммуникативных качеств личности, умения слушать других людей, искать компромиссы и нести ответственность за свои слова;
- улучшать микроклимат классного коллектива;
- работать на сплочение учеников

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе установлено, что детский коллектив – это объединение учащихся, характеризующееся рядом таких признаков как наличие общей социально значимой цели, общей совместной деятельности, направленной на достижение поставленной цели, общей организации этой деятельности, отношений ответственной зависимости, общего выборного руководящего органа, благоприятного психологического климата. Детский коллектив – важнейший фактор целенаправленной социализации, воспитания личности младшего школьника. Коллектив обеспечивает учащемуся возможности самовыражения и самоутверждения как личности, в нем формируются самооценка, уровень притязаний и самоуважение.

В качестве важнейшего средства формирования коллектива выступает учебная деятельность школьников. Учебная деятельность младших школьников должна строиться с соблюдением ряда условий, таких как умелое предъявление требований, формирование здорового общественного мнения, организация увлекательных перспектив, создание и умножение положительных традиций коллективной жизни, организация самоуправления.

Для реализации вышеперечисленных условий формирования детского коллектива система работы на уроке должна вызывать необходимость общения и потребность в общении. В младшем школьном возрасте, где ведущим видом деятельности выступает учебная деятельность, общение становится определяющим в познании окружающего мира, является тем видом деятельности, который регулирует отношения учителя и воспитанника, коллектива учащихся в процессе их интеллектуального, нравственного роста, является системообразующим признаком развития личности в учебном процессе. Поэтому оптимальной формой организации обучения является обучение в сотрудничестве, которое позволяет организовать активную совместную учебную деятельность учащихся в различных учебных ситуациях. В работе рассмотрены такие методы обучения как проектный, метод дискуссии

или конструктивного диалога, метод группового взаимодействия, метод STL, «Пила», «Учимся вместе».

Проведенное экспериментальное исследование выявило средний уровень сформированности детского коллектива школьников экспериментального и контрольного классов. Поэтому было организовано совместное обучение в группах на уроках русского языка, окружающего мира и технологии. На каждом из уроков мы использовали разные формы организации урока: урок исследование, урок путешествие, урок соревнование, урок-смотр знаний, урок-творческая мастерская, урок конференция, урок-проект, что позволяло организовать разнообразную групповую работу на уроках русского языка, окружающего мира и технологии. В ходе групповой работы на разных этапах урока у детей развивались коммуникативные качества личности, умение слушать других людей, они учились искать компромиссы и нести ответственность за свои слова, улучшился микроклимат классного коллектива, произошло сплочение учеников.

Проведенное повторное исследование уровня сформированности детского коллектива показало положительную динамику уровня сформированности детского коллектива экспериментальной группы на уровне 20%, что говорит об эффективности разработанной нами системы совместного обучения в группах, направленной на формирование детского коллектива.

Таким образом, разработанные формы групповой учебной деятельности способствуют формированию коллектива младших школьников и могут быть использованы в работе учителей начальных классов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аникеева, Н.П. Психологический климат в коллективе [Текст] / Н.П. Аникеева. – М. : Просвещение, 2013. – 225 с.
2. Арамова, П.И. Выбор младшего школьника в ходе групповой воспитывающей деятельности [Текст] / П.И. Арамова // Начальная школа. – 2015. – №5. – С. 22-29.
3. Буева Л.П. Личность и среда. Ребенок в системе коллективных отношений [Текст] / Л.П. Буева. – СПб. : Питер, 2014. – 268 с.
4. Батырева, С.Г. К вопросу о коммуникативной компетенции младшего школьника [Текст] / С.Г. Батырева // Начальная школа. – 2015. – №11. – С.32-41.
5. Белобородов, Н.В. Воспитательная роль классного коллектива [Текст] / Н.В. Белобородов. – М. : АРКТИ, 2012. – 104 с.
6. Воронов, В.В. Педагогика школы: новый стандарт [Текст] / В.В. Воронов. – М. : Педагогическое общество России, 2012. – 144 с.
7. Воспитание младшего школьника [Текст] / сост. Л.В. Ковинько. – М. : Академия, 2013. – 288 с.
8. Выготский, Л.С. Собр. соч. [Текст] / Л.С. Выготский. — М. : 2012. — Т. 4. – 526 с.
9. Гаврильчева, Г. Ф. Младший школьник и его ценности [Текст] / Г. Ф. Гаврильчева // Начальная школа. - 2016. - № 7. - С. 13 - 18.
10. Гликман, И.З. Теория и методика воспитания [Текст] / И.З. Гликман. - М. : Издательство Владос-пресс, 2012. – 176 с.
11. Гордин, Л. Ю. Организация классного коллектива [Текст] / Л. Ю. Гордин. - М. : Просвещение, 2014. – 175 с.
12. Дашина, Н.С. Психология и педагогика [Текст] / Н.С. Дашина - М. : Современный Гуманитарный Институт, 2015. – 102 с.
13. Давыдов, В.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова, Л.Б. Ительсон, И.С. Кон, А.В. Мудрик. - М. : - Просвещение, 2014. – 288 с.

14. Давыдов, В.В. Содержание и строение учебной деятельности школьников [Текст] / В.В. Давыдов // Психологические проблемы процесса обучения младших школьников. - М. : Просвещение, 2016. - 204 с.
15. Данилюк, А. Я. Концепция духовно - нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. - М. : Просвещение, 2014. - 23 с.
16. Донцов, А.И. Проблемы групповой сплоченности [Текст] / А.И. Донцов. - М. : МГУ, 2014. - 128с.
17. Дуброва, М.В. Начальная школа : анализ современного состояния и проблемы [Текст] / М.В. Дуброва // Начальная школа. - 2013. - №8. - С.3-8.
18. Забродин, Н.Г. Воспитание общечеловеческих ценностей в процессе формирования классного коллектива [Текст] / Н.Г. Забродин // Инновационные проекты и программы в образовании.- 2016. -№1. -С. 69-73.
19. Казакина, М.Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе [Текст] / М.Г. Казакина. - СПб. : ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2013. - 115 с.
20. Классному руководителю о воспитательной системе класса : сб. ст. [Текст] / под ред. Е.Н. Степанова. - М.: Владос, 2013. - 147с.
21. Клевакина, Т. С. Как сплотить детский коллектив [Текст] / Т. С. Клевакина, Н. П. Цыганкова // Педагогический опыт: теория, методика, практика : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 13 июня 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС Интерактив плюс, 2016. — № 3 (8). — С. 17–19.
22. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений [Текст] / Я.Л. Коломинский. - М. : Просвещение, 2014. - 268с.
23. Конникова, Т.Е. Организация коллектива учащихся в школе [Текст] / Л.И. Божович, Т.Е. Конникова. - М. : Посвещение, 2011. - 402 с.

24. Конышева, Н.М. Теория и методика преподавания технологии в начальной школе [Текст] / Н.М. Конышева. - Смоленск, 2012. – 179 с.
25. Коротаева, Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия [Текст] / Е.В. Коротаева. – М.: Профит Стайл, 2012. – 224 с.
26. Развитие воспитательных функций коллектива : проблемы общей методики воспитательного процесса [Текст] / В. М. Коротов. - М. : Педагогика, 2015. - 280 с.
27. Котельникова, Т.В. Организация воспитательного процесса обучающихся в условиях ФГОС НОО [Текст] / Т.В. Котельникова // Молодой ученый. - 2015.- №10. -С. 14-15.
28. Коллектив как объект и субъект воспитания [Текст] //Педагогическое обеспечение работы с молодежью : учебное пособие / под ред. С.В. Наумова, Ю.Х. Трущиной; Мин-во обр. и науки РФ, мин-во обр. Нижегородской обл.; ФГБОУ «Нижегород.гос.пед.ун-т». – Н.Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2012. – С.134-151.
29. Козлов, И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко [Текст] / И.Ф. Козлов. - М. : Новая школа, 2015. – 159 с.
30. Котельникова, Я.А. Организация научно-исследовательской деятельности в процессе воспитания коллектива: методические рекомендации, пособие для педагогов, организующих исследовательскую деятельность школьников [Текст] / Я.А. Котельникова //Одаренный ребенок.- 2015. - №5. -С.104-110.
31. Кравцова, Е.Е. Педагогика и психология [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М. : ФОРУМ, 2012. – 384 с.
32. Крившенко, Л.П. Педагогика: учебник [Текст] / Л.П. Крившенко, М.Е. Вайндорф–Сысоева. – М.: Проспект, 2014. – 432 с.
33. Куликова, Л. Н. Взаимопонимание субъектов педагогического процесса как ценность образования [Текст] / Л.Н. Куликова // Сибирский педагогический журнал, 2013. – № 2. –166–180 с.

34. Куракин, А. Т. Коллектив и личность школьника. Вып. 1. Ч. I, П. Основы теории воспитательного коллектива [Текст] / А.Т.Куракин, Х.Я. Лийметс, Л. И.Новикова. - Минск, 2015. – 214 с.
35. Лутошкин, А.Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива [Текст] / А.Н.Лутошкин. - М.: Академия, 2008. – 46 с.
36. Макаренко, А.С. О воспитании [Текст] / сост. В.С.Хмельник.- М.: Политиздат, 2010.- 415с.
37. Мардахаев, Л.В. Социализация человека как социально-педагогический процесс [Текст] / Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование. - 2014. - № 4. - С. 21-26.
38. Мудрик А. В. Воспитание как составная часть процесса социализации [Текст] / А.В.Мудрик //Вестник ПСТГУ. Педагогика.психология. – 2014. - № 3(10). – С. 7-24
39. Немов, Р.С. Путь к коллективу [Текст] / Р.С. Немов, А.Г. Кирпичник. – М.: Педагогика, 2014. – 144 с.
40. Неймер, Ю.Л. Сплоченность как характеристика первичного коллектива и ее социологическое измерение [Текст] / Ю.Л. Неймер // Социологическое исследования. – 2013. – Вып.2. – С.68–96.
41. Новикова, Л.И. Педагогика детского коллектива: Вопросы теории [Текст] / Л.И. Новикова. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.
42. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Под ред. Е. С. Полат. – М.: Академия, 2012. – 272 с.
43. Плинер, Я.Г. Воспитание личности в коллективе: пособие для заместителей директора школы по воспитанию и классных руководителей [Текст] / Я.Г. Плинер, В.А. Бухвалов. – М.: Центр Педагогический поиск, 2013. - 160с.
44. Подласый, И.П. Педагогика [Текст] / И.П. Подласый. - М.: Просвещение, 2016. – 432с.
45. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов [Текст] / И. П. Подласый. - М.: Владос-пресс, 2014. - 365 с.

- 46.Поляков, С.Д. Технология воспитания [Текст] / С.Д. Поляков. М.: Владос, 2012.– 203 с.
- 47.Петровский, А.В. Психология развивающейся личности [Текст] / А.В.Петровский. - М. : Педагогика, 2015. - 268 с.
- 48.Рогов, Е.И. Психология группы [Текст] / Е.И. Рогов.– М.: ВЛАДОС, 2007. – 430 с.
- 49.Сухомлинский, В.А. Методика воспитания коллектива [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М. : Просвещение, 2014. – 192 с.
- 50.Сидоренков, А.В. Групповая сплоченность [Текст] / А.В. Сидоренков // Психологический журнал.– 2016.– №1.– С.44–49.
- 51.Созонов, В.П. Организация воспитательной работы в классе [Текст] / В.П. Сазонов.– М. : Академия, 2013.– 201 с.
- 52.Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология [Текст] / Н.Ф. Талызина. – М. : Академия, 2011. – 288 с.
- 53.Трубайчук, Л.В. Учебная деятельность младшего школьника как основа становления и развития личности [Текст] / Л.В. Трубайчук // Вестник Омского университета. - 2015. - №.2. - С.117-119
- 54.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – М. : Просвещение, 2014.– 35 с.
- 55.Фетискин, Н.П. Социально–психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов, Н.П. Фетискин. – М. : Изд–во Института Психотерапии, 2012. – 490 с.
- 56.Холодкова, О.Г. Психолого-педагогические возможности формирования благоприятного психологического климата в коллективе младших школьников [Текст] / О.Г. Холодкова // Актуальные задачи педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Чита, октябрь 2013 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 71-74.
- 57.Ходаковский, Л.С. Принципы организации школьного коллектива [Текст] / Л.С. Ходаковский.– М.: Просвещение, 2015.– 328 с.

58. Шульц М.П. Взаимоотношения учителей и учащихся в советских и буржуазных школах [Текст] / М.П. Шульц. – Воронеж : изд-во Воронежского университета, 1981. – 139 с.
59. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология [Текст] / Н.Е. Щуркова. - М.: Педагогическое общество России, 2012. - 224 с.
60. Эльконин, Д.Б. Интеллектуальные возможности младших школьников и содержание обучения [Текст] / Д.Б. Эльконин. - М. : Владос, 2013. – 140 с.
61. Ясницкая, В.Р. Социальное воспитание в классе: Теория и методика: [Текст] / Под ред. А.В. Мудрика. – М.: Академия, 2014. – 352 с