

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ

(кафедра)

44.03.02. Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**на тему: Формирование познавательного интереса младших школьников
во внеурочной деятельности**

Студентка

А.С. Тюрина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	3
<u>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ Познавательного интереса во внеурочной деятельности</u>	7
<u>1.1. Понятие познавательного интереса в психолого-педагогической литературе</u>	7
<u>1.2. Особенности организации внеурочной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО</u>	15
<u>1.3. Условия формирования познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности</u> 17	17
Ошибка! Закладка не определена.	
Выводы по 1 главе.....	19
<u>2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ФОРМИРОВАНИЯ познавательного интереса во внеурочной деятельности</u>	20
<u>2.1. Изучение уровня развития познавательного интереса у младших школьников</u>	19
<u>2.2. Организация педагогической работы по развитию познавательного интереса во внеурочной деятельности</u>	31
<u>2.3. Анализ результатов педагогической работы</u>	43
Выводы по 1 главе.....	54
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	54
<u>СПИСОК ИНФОРМАЦИОННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</u>	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы и темы исследования. Актуальность темы определена качественными переменами в обществе, где главная роль присуща человеческому фактору, т.е. личности, владеющей современным мышлением, мотивированной к инновационному поведению, способной жить и с успехом работать в постоянно меняющемся обществе, которое основывается на признанных и национальных ценностях.

Главной проблемой в решении задачи повышения эффективности и качества учебного процесса является учебно-познавательная активность школьников. Ее роль состоит в том, что обучение является систематической деятельностью, которая направлена не только на осмысление учебного материала, но и на развитие у ученика познавательной активности, а также положительного отношения к познавательной деятельности. Преобразующий характер деятельности связан с активностью субъекта. Знания, приобретенные в готовом виде, обычно, вызывают трудности у обучающихся в их использовании к объяснению наблюдаемых явлений и решению определенных задач. В данный момент в мире снижается авторитетность самопроизводящейся деятельности (иными словами репродуктивная деятельность), которая связана с применением обычных технологий обучения. В нынешних условиях важно создание креативной среды в образовании, важнейшим правилом которой является нацеленность на новые образовательные результаты.

Поэтому, большинство педагогов понимают, что конкретная цель обучения - это не только получение определенных знаний, умений и навыков, но и развитие воображения, наблюдательности, сообразительности и воспитание творческой личности в целом. На это указывает нам и Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, в котором говорится о том, что *«внеурочная деятельность школьников рассматривается как деятельность, обладающая огромным потенциалом для создания воспитывающей и развивающей среды в*

образовательной организации, формирования различных сфер личности ребенка, удовлетворения его познавательных потребностей и развития творческих способностей».

Актуальность исследования обусловлена обострением ряда **противоречий**:

- между нормативно-правовым регулированием образовательного процесса в начальной школе, направленного на развитие познавательного интереса у младших школьников и недостаточной обеспеченностью его реализации во внеурочной деятельности;

- между необходимостью раскрытия у младших школьников и недостаточно разработанными направлениями и методическими путями его формирования в общеобразовательных организациях.

Выявление данных противоречий определило основную **проблему** нашего исследования, - каковы педагогические условия раскрытия познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности.

Рассмотрев актуальность проблемы, ее неполную изученность, ее недостаточная разработанность и большая практическая значимость определили тему нашего исследования: «Развитие познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: обосновать и реализовать в образовательном процессе педагогические условия, способствующие развитию познавательного интереса младшего школьника.

Объект исследования: внеурочная деятельность младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза: познавательного интереса потенциала младших школьников будет более успешным, если будут:

- изучены сущностные характеристики понятия «познавательный интерес»;
- обоснованы психолого - педагогические условия, способствующие развитию познавательного интереса обучающихся во внеурочной

деятельности (интерес к природе, потребность в продуктивной деятельности, сотрудничество и сотворчество);

- разработана программа курса «Юные экологи », способствующая развитию познавательного интереса детей младшего школьного возраста, реализующаяся во внеурочной деятельности.

Для достижения цели определили следующие **задачи**:

1. Рассмотреть научно-методическую литературу по проблеме развития познавательного интереса младших школьников.
2. Раскрыть сущность понятия «познавательный интерес»;
3. Обосновать условия, в которых происходит развитие познавательного интереса младших школьников в рамках ФГОС НОО.
4. Разработать и реализовать во внеурочной деятельности программу курса «Юные экологи », способствующая развитию познавательного интереса детей младшего школьного возраста, реализующаяся во внеурочной деятельности.

Методологической основой исследования являются общая теория познавательного интереса, представленная в работах Л.И.Божович, А.К.Марковой, Н.Г.Морозовой, Г.И.Щукиной; концепция возрастной периодизации (Д.Б.Эльконин); концепции личностно ориентированного подхода в образовании школьников (концепция развивающего обучения, концепция диалогического обучения) (И.С.Якиманская и др.); исследования соотношения интересов и мотивов в учебной деятельности (Л.И.Божович и др.).

Методы исследования: изучение и обобщение педагогического опыта, наблюдение, беседа, психолого-педагогический (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Основные этапы исследования. На первом этапе исследования осуществлялся теоретический обзор литературы по вопросам формирования познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности.

На втором этапе исследования была проведена опытно-экспериментальная работа на базе 2 «А» и 2 «В» классов ГБОУ СОШ №14 «Центр Образования» г.о. Сызрань по формированию у младших школьников познавательного интереса во внеурочной деятельности. В исследовании принимали участие дети 8-9 лет. Опытное – экспериментальная работа проводилась на протяжении 2016/2017 учебного года.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты и научные представления могут использоваться в построении хода развития познавательного интереса в рамках внеурочной деятельности.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие познавательного интереса в психолого-педагогической литературе

Процедура школьного обучения – важнейшее и центральное средство систематического влияния на обучающегося, на его мышление и на его душу, причины поведения и его обучения, область мышления и т.д. С помощью всего этого, в учебном процессе появляются и развиваются познавательные интересы и потребности, образуется сфера мотивации и система познавательных ценностей.

По мнению Г.И. Щукиной, познавательная потребность - форма выражения познавательного интереса, которая направлена на осмысление целей деятельности и формирование личности, способствует ознакомлению с новыми фактами и глубокому воспроизведению действительности. Его область - познавательная деятельность, в ходе которой происходит усвоение содержания учебных предметов и необходимыми умениями и навыками, с помощью которых ученик получает образование. [36,с.28-30]

Н.Ф. Виноградова выделяет, что познавательная деятельность — это активное изучение окружающей действительности человеком, в процессе которого ученик может получать знания, познавать принципы, по которым существует окружающий мир, который может воздействовать конкретно на него. Любая личность должна изучать тот мир, в котором она существует.[7,с.32]

Познавательный интерес начинается с ориентировочно-исследовательской деятельности, главное предназначение которой заключается в изучении объекта, в добыче различной информации, которая нужна

разрешения задач. Ориентировано – исследовательская деятельность – это первый шаг, который отражает любознательность личности

Главная составляющая всех видов человеческой деятельности, которые определены в современной психологии (предметной, игровой, продуктивной, трудовой) является познавательная деятельность, так как человек в ходе любой деятельности (игровой, трудовой, художественной и пр.) учится реконструировать их (видоизменять, приобщать, применять в пространстве, создавать новейшие пути решения и пр.) и получает необходимый набор знаний об окружающем мире. Но в то же время каждая деятельность, которой занимается индивид, помогает формированию умений познавать мир.

Важно знать любому учителю, что всякая деятельность (в том числе и познавательная) должна иметь определенную цель, необходимые средства достижения данной цели. Для расширения умений школьников познавать мир важно учить их формулировать цель познания, искать средства, которые могут помочь легко и быстро справиться с поставленными задачами, сравнить с ними процесс собственной деятельности, а также дать оценку полученному результату.

Рассмотрим характеристику познавательного интереса младших школьников. Большинство ученых не пришли к единому выводу, что же такое познавательный интерес.

В.Б. Бондаревский [5,с.62], В.С. Мухина [18,с.70-71], С.Л. Рубинштейн [26,с.44] полагали, что познавательный интерес представляет:

- выборную направленность психологических процессов человека на явления и объекты окружающего мира;
- желание, а также необходимость самой личности заниматься именно той областью деятельности, которая может приносить удовольствие;
- некое отношение к окружающему миру, к его объектам, процессам(наполненное ярко выраженной эмоциональностью).

Ряд авторов (В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, Ю.Н. Кулюткин, А.Н. Леонтьев, А.Б. Орлов, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн) полагает, что

познавательный интерес – это причина , которая лежит в основе учебной деятельности, прибавляющая ей креативный темперамент.

В.А.Сластёнин рассматривает познавательный интерес как внутреннюю движущую силу учения, проявляющийся в направленной мотивации школьника, которая дает начало развитию определенных знаний, умений, опыта творческого развития, которая характеризуется необходимостью знаний,. [27,с.58-60]

Ш.А. Амонашвили представляет познавательный интерес как форму стремлений личности, как самостоятельно-направленный поиск постижения секретов, всестороннего рассмотрения проблем, преодоления сложных по характеру задач, защита собственной позиции. [1,с.22]

И.Ф. Харламов выражает познавательный интерес как «Эмоционально окрашенную потребность, которая прошла стадию мотивации и способна придавать деятельности человека увлекательный характер» [34, с. 237].

В своих трудах Ю.К. Бабанский показывает, что познавательный интерес является основным средством обучения. [4,с.52]

Н.Г. Морозова познавательными считает те интересы, которые направлены на сам результат обучения. Она расценивает интерес как "эмоционально-познавательное отношение (возникающее из эмоционально-познавательного переживания) к предмету или к непосредственно мотивированной деятельности, отношение, переходящее при благоприятных условиях в эмоционально-познавательную направленность личности" [17, с. 5 – 6].

Н.Ф. Виноградова выделяет познавательный интерес как деятельность, которая направлена выборочное исследование некоторых объектов окружающего мира. Данная деятельность связана с высоким эмоциональным настроением, силой воли объекта обучения. Примером может послужить привлечение внимания к окружающему миру, который проявляется в желании получить новые знания о различных объектах окружающего мира, пользоваться всевозможными путями, для того, чтобы узнать, что- то новое, показать свою

позицию к изученному объекту в различных формовыражениях – вербально и невербально. [7,с.89-91]

Итак, познавательный интерес признается многими авторами как важнейшим фактором учебного процесса, который определенно влияет на быстроту развития познавательной деятельности ученика.

Проявление познавательного интереса Н.Ф. Виноградова видит в эмоциональном поведении младших школьников (эмоциональный срыв, мимика, движения, жесты), развитие речевого аппарата (интонации, интенсивность тона голоса и т.д.). Она выделяет некоторые типы эмоциональных проявлений младших школьников:

1) Отчетливо отрицательное состояние: ребенок занимается чем-то посторонним: толкает, трогает соседа, совершает различные телодвижения. Если ему задается вопрос, он не может дать четкого ответа, так как не желает и противится участию в учебной деятельности. Учащиеся, относящиеся к данной группе не заинтересованы в развитии познавательного интереса, для них лишь представляет интерес организация деятельности (что и как делать).

2) Нейтральное эмоциональное состояние: характеризуется безразличием ребенка к уроку. Редко отвечает на поставленные вопросы. Интерес может вызвать использование яркой, красочной наглядности. Вопросы познавательного характера такие дети практически не задают, но запоминающиеся примеры из жизни могут вызвать заинтересованность.

3) Отчетливо положительное эмоциональное состояние: ученик полностью включен в работу на уроке, четко и с нужной интонацией может ответить на поставленный вопрос, очень активен, при этом может эмоционально на все реагировать – встает, подпрыгивает, очень громко выкрикивать свое мнение. Дети, которые относятся к этой группе сами задают вопросы, чаще всего выходящие за рамки программного уровня.

Тип эмоционального состояния младшего школьника определяется и уровнем интереса.

Первый (низкий) уровень: интерес проявляется только в определенных ярких учебных ситуациях. И проявляется этот интерес не к результату всей деятельности, а к самому процессу обучения. Такой интерес быстро угасает, высокая активность преобладает лишь в периоде от 8 до 10 минут.

Второй (средний) уровень: в данном случае интерес приобретает более глубокий характер (как к содержанию всего урока, так и к отдельным этапам урока. Но интерес кратковременный, может зависеть от эмоциональности педагога, от методов работы учителя. Данный интерес быстро угасает, если деятельность однообразна. Активность проявляется не больше 20 минут.

Третий (высокий) уровень: высокий уровень интереса сохраняется на протяжении всего урока, практически не гаснет (возможен спад при долговременной однообразной работе). Детям интересен как процесс обучения, так и результаты деятельности.

Таким образом, активная деятельность младшего школьника в учебном процессе напрямую связана с его познавательным интересом. В связи с этим мы можем утверждать, что развитие данного качества способствует положительному росту познавательной активности.

1.2 Особенности организации внеурочной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО

Внеурочная деятельность – **деятельностная организация**, в основе которой лежит базисный учебный (образовательный) план, отличается от обычной системы обучения формой проведения - кружки, экскурсии, секции, конференции, круглые столы, диспуты, КВНы, школьные научные сообщества, олимпиады, соревнования и т.д. [25,с.6]

Координирование внеурочной образовательной деятельности – это **обязательная** часть образовательного процесса в современной школе, которая перешла на обучение по новым образовательным стандартам и позволяющая всестороннюю реализацию в полной мере его требований.

Время, которое отводится на внеурочную деятельность, **не считается** при установлении предельной **недельной нагрузки** учащихся.

Ценность внеурочной деятельности состоит в предоставлении большого спектра занятий для учащихся, которые направлены на развитие школьника.

Содержание занятий, предусмотренных как внеурочная деятельность, должно разрабатываться **с учётом пожеланий обучающихся и их родителей** (законных представителей) и направляться на реализацию различных форм, **отличающихся от урочной системы обучения**, таких, как кружки, круглые столы, экскурсии, диспуты, секции, конференции, школьные научные сообщества, диспуты, конкурсы, олимпиады, диспуты, и т. д.

Насыщение определенным содержанием данного раздела зависит от образовательного учреждения.

В соответствии с требованиями Стандарта [33,с.50-54] внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности:

- спортивно-оздоровительное;
- художественно-эстетическое;
- научно-познавательное;

- военно-патриотическое;
- общественно-полезная деятельность;
- проектная деятельность.

Направленная внеурочная деятельность состоит из важных содержательных приоритетов при проведении внеурочной деятельности и являются основой для создания целесообразных образовательных программ.

В процессе внеурочной деятельности могут быть применены данные **виды внеурочной деятельности:**

- Познавательная деятельность
- Игровая деятельность
- Художественное творчество
- Общение по интересам (досуговое общение)
- Общественное творчество
- Проблемно-ценностное общение
- Трудовая (производственная) деятельность
- Спортивно-оздоровительная деятельность
- Туристско-краеведческая деятельность

В основе методического представления федерального государственного образовательного стандарта второго поколения ценна роль, которая отводится на **внеурочную проектную деятельность**.

Также во внеурочной образовательной деятельности младших школьников немало важна кружковая деятельность, факультативы и др.

Для работы с одарёнными и талантливыми детьми могут создаваться с участием как учеников, так и их родителей (законных представителей) индивидуальные образовательные планы, внутри которых возникают отдельные образовательные программы (различные направленности курсов, содержания материала, форм работы).

Итак, сегодня в современной школе при определенных условиях имеются предпосылки для развития творческого потенциала детей младшего школьного возраста.

1.3 Условия формирования познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности

Современные ученики проживают и формируются в эпоху информатизации. В рамках динамичной, скоротечной жизни им важно не только получение знаний и использование их, но и в первую очередь умение приобретать эти знания самостоятельно, мыслить нетрадиционно и творчески. Проблема формирования познавательного интереса остаётся важнейшей актуальной проблемой в современном образовании. От поиска её решения в большей степени зависит эффективность учебно-воспитательного процесса, потому что познавательный интерес является и важным мотивом познавательной деятельности школьника, и, одновременно, основным средством ее оптимизации. Кроме того, важную роль в становлении личности играет познавательный интерес, при некоторых обстоятельствах превращается в черту личности и находит себя в пытливости, любознательности, в постоянной и непрерывной жажде знаний.

В современной школе учителя обнаружили проблемы, связанными с познавательной активностью школьников. Состав учащихся классов различный. Учеников с повышенным и высоким уровнем развития познавательных процессов и познавательной активности немного. У большинства обучающихся отмечается пониженный и низкий уровень развития познавательных процессов, учебной мотивации, познавательной активности. Это замедляет усвоение ими учебного материала, приводит к заметному отставанию от сверстников в общем развитии, делает их недостаточно успешными в учебной деятельности. Однако, и эти дети, и дети с высоким уровнем развития познавательных процессов и познавательной активности имеют определённый потенциал, задатки творческих способностей в конкретной области, которые необходимо выявлять и помогать развивать.

Огромные возможности для этого представляет внеурочная деятельность, в ней всем учащимся предоставляется возможность проявить

себя, включаясь в разные виды деятельности, в том числе те, которые имеют для них большой личностный смысл.

В процессе внеурочной деятельности решаются следующие задачи:

1. Выявление интересов, склонностей, способностей, возможностей детей;
2. Создание благоприятных условий для развития ребенка, для удовлетворения потребностей и интересов детей;
3. Развитие творческого мышления, творческих способностей.
4. Многообразие видов деятельности способно помочь выявить индивидуальные особенности и способности каждого ребёнка и создать условия для дальнейшего их развития.

Создавая программу мероприятий по формированию познавательного интереса во внеурочной деятельности и привлечение детей в активную творческую познавательную деятельность, целесообразно и эффективно использовать следующие современные образовательные технологии:

1. Технология сотрудничества
2. Игровые технологии
3. Технологии проектной и исследовательской деятельности
4. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

Технология сотрудничества показывает демократизм, равенство и партнерство в отношениях педагога и ребенка. Вместе с учителем и во взаимодействии друг с другом дети работают, учатся, творят. Рядом не только легко и интересно, но и эффективно. Когда рядом с тобой товарищи и учитель, всегда найдется, у кого спросить, если что-то не понял, обсудить решение той или иной проблемы.

Основываясь на данную технологию, используются некоторые технологии стимулирования познавательной деятельности детей:

- доброжелательность со стороны учителя, отказ от неконструктивной критики и авторитарных указаний в адрес ученика;

- наполнение окружающей среды ребенка некоторыми новыми для него объектами, а также различными способами стимулирования, для развития любознательности.
- награда за представление необычных идей;
- практическая реализация;
- личностный подход в решении проблем;
- возможность проявления самостоятельности (активно задавать вопросы)

Младший школьный возраст называют «вершиной» детства. Обучение ребёнка в школе даёт старт переходу познавательных процессов на более высокий уровень и появлению новых условий для личностного развития ребенка. Главной в это время становится учебная деятельность, но игровая деятельность продолжает оказывать значительное воздействие на развитие детей. «Без игры нет, и не может быть полноценного умственного развития. Игра – это большое светлое окно, через которое внутренний мир ребенка наполняется живительным потоком представлений, понятий. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности»- говорил В.А. Сухомлинский. [30,с.76]

В зависимости от поставленных целей, выбираются те или иные виды игр: игра — упражнение, игра-эксперимент, игра — соревнование, сюжетно — ролевая игра, игра — путешествие, игра – драматизация. При верном руководстве, состоящем в желании детей к активной деятельности, в совместной игре с ребенком закладывается умение находить путь решения нестандартной задачи, проявлять инициативу, творчество.

Не последнее место во внеурочной деятельности занимает проектная и исследовательская деятельность. Что даёт приобщение учащихся к проектной и исследовательской деятельности? Позволяет развивать как интеллектуальные, так и потенциальные творческие способности, индивидуально у каждого ребенка. У детей формируется научно-теоретическое мировоззрение, нестандартное мышление; создаётся ситуация успеха (переживание радости от

самостоятельных открытий); предоставляется возможность самостоятельного поиска знаний (отсутствие готовых «рецептов»).

Для ребёнка проектно-исследовательская деятельность - это максимальное раскрытие собственного интеллектуального и творческого потенциала.

Интегрирование современных образовательных технологий и ИКТ создаёт условия для развития информационной культуры личности и таких социально значимых качеств как активность, самостоятельность, креативность. Большая часть детей нечасто посещают музеи и мало путешествует. Бывает, нет возможности увидеть какой-либо реальный объект. Решить эту проблему, можно с помощью виртуальных экскурсий. Используют их как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Самостоятельное совершение виртуальной экскурсии детьми, выполнение разнообразных, нестандартно сформулированных заданий к ней, а также создание виртуальной экскурсии самими детьми значительно увеличивает её дидактическую значимость и потенциал.

Эта работа помогает объединить интерес учащихся к новым технологиям и к различным областям и сферам деятельности человека. Даёт возможность показать свои достижения другим ученикам, способствует повышению познавательного интереса учащихся, развитию творческого потенциала, интереса к экскурсионной и просветительской деятельности.

В эпоху развития структуры современного образования проблема формирования познавательного интереса детей получает все большее распространение и потребность в развитии. Нынешний век – время изменений. Нашему государству необходимы люди, которые смогут принять быстрое, нестандартное решение проблем, творчески осмыслить ту или иную ситуацию.

Использование перечисленных выше технологий, их сочетание во внеурочной деятельности существенно повышает уровень общего развития детей, позволяет сделать процесс познания увлекательным и неповторимым.

Выводы по первой главе

Познавательный интерес - важнейший фактор обучения младших школьников. Его влияние очень большое. Если имеется познавательный интерес – то даже у самого слабого ученика учебная деятельность начнет проходить более продуктивно. Развитие познавательной деятельности невозможно без формирования и развития познавательного интереса. При правильном построении учебного процесса и при постоянной воспитательной деятельности познавательный интерес становится личностной чертой обучающегося, при этом оказывая сильное влияние на его развитие.

Игра, логические и творческие задачи должны быть в начальной школе обязательными структурными элементами внеурочной деятельности. Это даст возможность учителю организовать познавательную деятельность на высоком уровне самостоятельности, инициативы и творчества.

2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Изучение уровня развития познавательного интереса у младших школьников

Опытнo-экспериментальная работа была проведена на базе ГБОУ СОШ № 14 «Центр Образования» г. о. Сызрань. Исследование включало три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный – и проводилось в естественных условиях обучения на протяжении 2016/2017 учебного года

В исследовании принимали участие дети 8-9 лет. Экспериментальная группа (2 «В» класс) - 10 учеников. Контрольная группа (2 «А» класс) - 11 учеников.

Цель констатирующего эксперимента - выявить уровень развития познавательного интереса учащихся.

Для определения уровня развития познавательных интересов учащихся были выявлены следующие критерии:

- действенно-практический (инициативность в познании; проявление самостоятельности и настойчивости)
- когнитивный (ведущим является собственно познавательный интерес)
- эмоционально-волевой (выраженность познавательной активности, выявление позитивных эмоций в ходе деятельности, продолжительность и прочность интереса к поставленной познавательной задаче).

На первом этапе исследования была проведена диагностика инициативности и самостоятельности познавательной деятельности учащихся по методике М.В. Матюхиной (приложение 1). [14,с.139-141]

Цель методики – выявить уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности младших школьников.

Диагностика проводится в форме анкетирования и предназначена для детей 8 – 10 лет. Детям дается следующая инструкция: «В бланке анкеты в графе баллы поставь напротив утверждения напиши «да», если ты согласен с этим утверждением или «нет», если не согласен с ним». При заполнении анкеты каждый положительный ответ оценивается в один балл, а отрицательный - 0 баллов.

Общий вывод о степени развития инициативности и самостоятельности строится на основе 12-балльной шкалы, где:

Низкий уровень (1-4 балла) – безынициативен, несамостоятелен при решении заданий. Возникающие затруднения встречает с отрицательными эмоциями (раздражительность, злоба). Быстро утрачивает интерес к заданиям, необходима постоянная помощь: каждый шаг деятельности подробно объясняется.

Средний уровень (5-8 баллов) – в большей степени проявляет самостоятельность в решении задачи. Если возникают трудности – ребенок не бросает начатое дело, а старается найти поддержку у учителя (задав вопросы на уточнение). Когда подсказка получена – доводит дело до конца. Это является показателем заинтересованности к этой деятельности, а также о заинтересованности совместной работы с педагогом.

Высокий уровень (9-12 баллов) – самостоятелен при выполнении работы, проявляет инициативу в ходе обсуждения. Если встречаются затруднения – усидчив и настойчив в получении положительного результата, который вызывает всплеск положительных эмоций (восторг, гордость за собственную работу).

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности в экспериментальной группе представлены в таблице 1 [приложение 2].

В экспериментальной группе высокий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у Сони Л. В случае затруднений детей она не отвлекается, показывает упорство и

решительность в получении необходимого результата, который приносит ей радость и гордость за собственные достижения.

Средний уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у 5 школьников. Имея проблемы в процессе решения задач ученики просят помощи у педагога, с помощью вопросов на уточнение. Когда подсказка получена – доводит дело до конца. Это является показателем заинтересованности к этой деятельности, а также о заинтересованности совместной работы с педагогом.

Низкий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у 4 учеников. Безынициативны, несамостоятельны при решении заданий. Возникающие затруднения встречаются с отрицательными эмоциями (раздражительность, злоба). Быстро утрачивают интерес к заданиям, необходима постоянная помощь: каждый шаг деятельности подробно объясняется.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

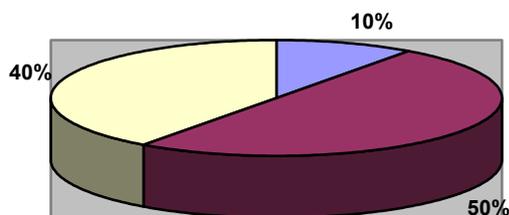


Рис. 1. Уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности в экспериментальной группе

10% - высокий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности

50% - средний уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности

40% - низкий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности в контрольной группе представлены в таблице 2 [приложение 3].

В контрольной группе высокий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у Жени Ж. и Вики Б., им присуще упорство и напористость в получении результата, которое приносит радость, гордость за собственные достижения.

Средний уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у 5 школьников. Имея проблемы в процессе решения задач ученики просят помощи у педагога, с помощью вопросов на уточнение. Когда подсказка получена – доводит дело до конца. Это является показателем заинтересованности к этой деятельности, а также о заинтересованности совместной работы с педагогом.

Низкий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у 4 детей, утрачивающих интерес к выполнению задания при затруднениях и проявляющих отрицательные эмоции (огорчение, раздражение).

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

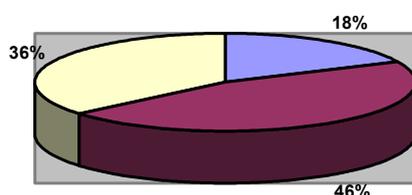


Рис. 2. Уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности в контрольной группе

18% - высокий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности

46% - средний уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности

36% - низкий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности

На втором этапе исследования была использована методика «Непроизвольное запоминание текста научного характера» А.К. Дусавицкого [10,с.39-40] (приложение 4).

Цель методики – выявить тип познавательного интереса учащихся.

Ученики получают тест, разделенный на части. В одной – в форме повествования рассказываются неизученные ими факты, а в другой – в форме рассуждения показывается, с помощью чего установили эти факты.

Педагог позволяет ученикам прослушать маленький текст и подсказывает, что после прочтения им необходимо будет выполнить одно очень трудное задание. Тест воспроизводится дважды. После прочтения ученикам дается задание – написание изложения, близкого по тексту. Педагог дает подсказку, что если ученик пропустит некоторые важные моменты, то ничего страшного не произойдет. Самое главное, чтобы была передана основная мысль текста. Ученик работает самостоятельно.

Шкала оценивания работы: если ученик подробно воспроизвел первую часть – у него развит развлекательный интерес, который оценивается в 1 балл. Интерес – занимательность. Подробное изложение второй части говорит о существовании познавательного интереса, за который дается 3 балла. Смешанное воспроизведение текста оценивается в 2 балла.

В экспериментальной группе познавательного интерес выявлен у Сони Л. Она изложила подробно вторую часть текста, раскрыв способы, посредством которых были установлены факты.

Сочетание познавательного и занимательного интереса выявлено у 5 школьников, которые кратко воспроизвели содержание обеих частей.

Интерес занимательного типа выявлен у 4 детей, которые воспроизвели подробно первую часть текста.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

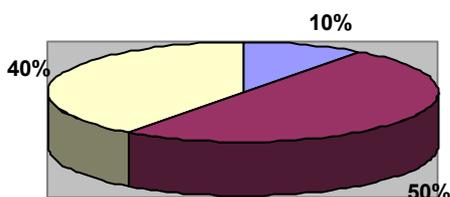


Рис. 3. Тип интереса в экспериментальной группе

10% - познавательный тип интереса

50% - смешанный тип интереса

40% - занимательный тип интереса

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня развития в экспериментальной группе представлены в таблице 4 [приложение 5].

В контрольной группе познавательный тип интереса выявлен у Вики Б. и Жени Ж., они подробно изложили вторую часть текста, раскрыв способы, посредством которых были установлены факты.

Сочетание познавательного и занимательного интереса выявлено у 5 школьников, которые кратко воспроизвели содержание обеих частей.

Интерес занимательного типа выявлен у 4 детей, которые воспроизвели подробно первую часть текста.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

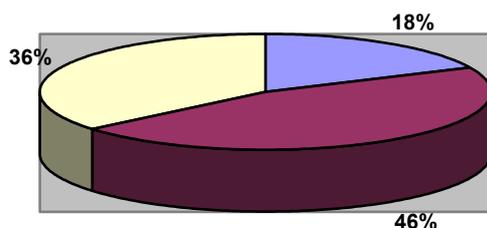


Рис. 4. Тип интереса в контрольной группе

18% - познавательный тип интереса

46% - смешанный тип интереса

36% - занимательный тип интереса

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня развития в контрольной группе представлены в таблице 4 [приложение 6].

На третьем этапе исследования была использована методика «Познавательная активность младшего школьника» А. А. Горчинской [15,с.33-34] (приложение 7).

Цель методики - оценить стадию развития познавательной активности младших школьников.

Ученику предоставляется анкета и предлагается ответить на поставленные вопросы, выбрав один необходимый вариант из предложенных.

Ответы «а» оцениваются в 3 балла и свидетельствуют о сильно выраженной познавательной активности; ответы «б» оцениваются в 2 балла и говорят об умеренной познавательной активности; ответы «в» оцениваются в 1 балл и свидетельствуют о слабой выраженности познавательной активности.

Уровень развития познавательной активности оцениваются по сумме всех ответов:

13-15 баллов - высокий уровень познавательной активности

9-12 баллов – средний уровень познавательной активности

5-8 баллов - низкий уровень познавательной активности

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня развития познавательной активности в экспериментальной группе представлены в таблице 5 [приложение 8].

В экспериментальной группе высокий уровень развития познавательной активности выявлен у Сони Л. Ей нравятся сложные задания по окружающему миру, она предпочитает сама найти ответ на трудный вопрос, много читает дополнительной литературы, любит делиться с близкими приобретенными на уроке знаниями.

Средний уровень развития познавательной активности выявлен у 4

школьников. Дети не всегда стремятся к выполнению сложных заданий, часто ждут готового ответа на трудные вопросы, редко читают дополнительную литературу, не всегда испытывают потребности делиться новыми знаниями.

Низкий уровень развития познавательной активности выявлен у 5 учащихся. Дети не любят задания повышенной сложности, предпочитают получить готовый ответ на вопрос на сообразительность, не читают дополнительную литературу, не рассказывают об услышанном на уроке.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

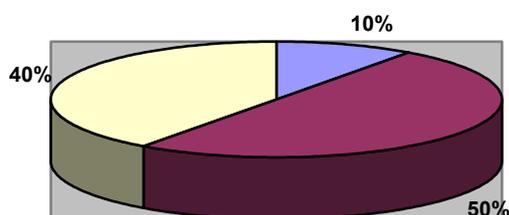


Рис. 5. Уровень развития познавательной активности в экспериментальной группе

10% - высокий уровень развития познавательной активности

40% - средний уровень развития познавательной активности

50% - низкий уровень развития познавательной активности

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня развития познавательной активности в контрольной группе представлены в таблице 6 [приложение 9].

В контрольной группе высокий уровень развития познавательной активности выявлен у Вики Б. Средний уровень развития познавательной активности выявлен у 5 школьников. Низкий уровень развития познавательной активности выявлен у 5 детей.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

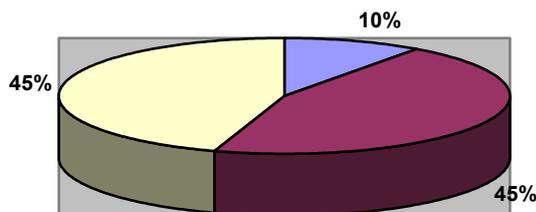


Рис. 6. Уровень развития познавательной активности в контрольной группе

10% - высокий уровень развития познавательной активности

45% - средний уровень развития познавательной активности

45% - низкий уровень развития познавательной активности

Уровень развития познавательного интереса учащихся второго класса определяется по совокупности всех изученных параметров. Выделяются три уровня: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень развития познавательного интереса (22-30 баллов). Дети проявляют инициативность, самостоятельность, интерес и желание при решении познавательных задач. При возникающих затруднениях дети продолжают усердно трудиться для получения необходимого результата. У них преобладает интерес познавательного типа, им нравятся сложные задания по окружающему миру, они предпочитают сами найти ответ на трудный вопрос, много читают дополнительной литературы, любят делиться с близкими приобретенными на уроке знаниями.

Средний уровень развития познавательного интереса (14-21 баллов). У детей присутствует некоторая самостоятельность в ходе поиска решения задачи. Возникающие трудности подталкивают детей за обращением к педагогу, задаются уточняющие вопросы. После получения подсказки продолжают выполнять самостоятельную работу до конца. Это показывает о заинтересованности учеников. У них наблюдается сочетание занимательного и познавательного интереса. Дети не всегда стремятся к выполнению сложных заданий, часто ждут готового ответа на трудные вопросы, редко читают

дополнительную литературу, не всегда испытывают потребности делиться новыми знаниями.

Низкий уровень развития познавательного интереса (5-13 баллов). Безынициативность, несамостоятельность при решении заданий. Возникающие затруднения встречаются с отрицательными эмоциями (раздражительность, злоба). Быстро утрачивается интерес к заданиям, необходима постоянная помощь: каждый шаг деятельности подробно объясняется. У них преобладает интерес занимательного типа. Дети не читают дополнительную литературу, не рассказывают об услышанном на уроке.

В экспериментальной группе были получены следующие данные по развитию познавательного интереса [приложение 10].

Высокий уровень развития познавательного интереса выявлен у Сони Л., средний уровень развития познавательного интереса показали 5 детей, низкий уровень развития познавательного интереса показали 4 школьников.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

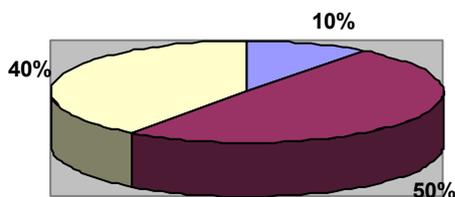


Рис. 7. Уровень развития познавательного интереса в экспериментальной группе

10% - высокий уровень развития познавательного интереса

50% - средний уровень развития познавательного интереса

40% - низкий уровень развития познавательного интереса

В контрольной группе были получены следующие данные по развитию познавательного интереса [приложение 11].

Высокий уровень развития музыкальных способностей выявлен у 2 детей, средний уровень развития познавательного интереса показали 5 детей, низкий уровень развития познавательного интереса оказался у 4 школьников.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

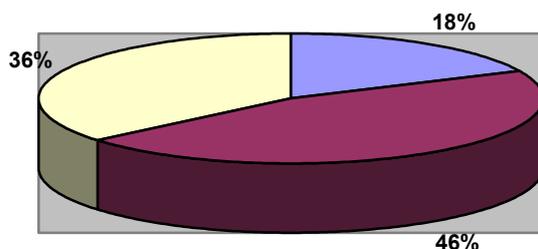


Рис. 8. Уровень развития познавательного интереса в контрольной группе

18% - высокий уровень развития познавательного интереса

46% - средний уровень развития познавательного интереса

36% - низкий уровень развития познавательного интереса

Сравнительные результаты уровня развития познавательного интереса школьников в экспериментальной и контрольной группе представлены на рисунке 9.

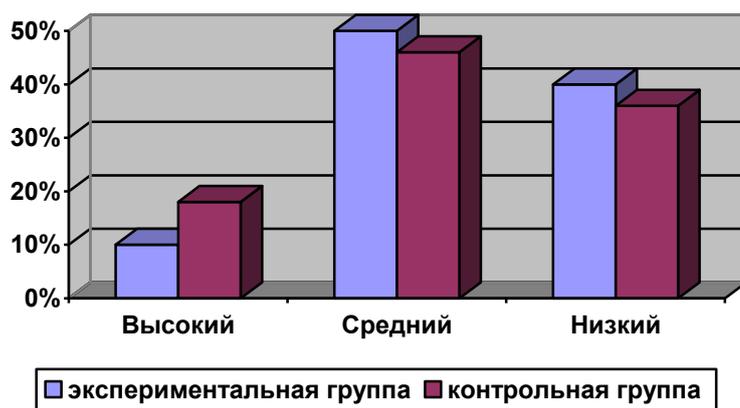


Рис. 9. Сравнительные результаты уровня развития познавательного интереса младших школьников в экспериментальной и контрольной группах

Полученные данные позволяют сделать вывод, что у школьников экспериментальной и контрольной группы приблизительно одинаковый

уровень развития познавательного интереса, однако в экспериментальной группе этот уровень на 8% ниже, чем в контрольной группе. Таким образом, нами выявлено, что у младших школьников недостаточно развит познавательный интерес: преобладает низкий и средний уровень развития познавательного интереса.

2.2. Организация педагогической работы по развитию познавательного интереса во внеурочной деятельности

На основании констатирующего эксперимента нами был разработан формирующий эксперимент, который проходил в сентябре - мае 201/2017 учебного года.

Цель формирующего эксперимента – апробировать систему нетрадиционных занятий во 2 классе с целью развития познавательного интереса учащихся экспериментальной группы.

Задачи формирующего эксперимента:

- разработать конспекты занятий в экспериментальной группе направленные на формирование познавательного интереса;

- провести занятия в экспериментальной группе.

Для реализации задач нами была составлена программа внеурочной деятельности «Юные экологи». [25]

Рабочая программа составлена на основе дополнительной образовательной программы «Юный эколог» Н.А. Ежовой, в согласовании с требованиями ФГОС НОО, направлена на развитие экологической подготовленности учеников 1-4 классов и позволяющая развивать личностные, познавательные, социальные качества личности.

Цель и задачи курса «Юные экологи»

Цель: формирование и развитие соответствующего экологического поведения у младших школьников.

Программа ставит перед собой следующие **задачи:**

1. Развитие системы знаний о последовательности и взаимоотношениях явлений природы, целостности живой и неживой природы, согласовании и взаимосвязи природы, социума и индивида.

2. Установление четких соответствий о мерах и условиях образа действий в природе и применение их повседневной жизни.

3. Создание ценностного ориентира в работе ученика.

4. Развитие у учеников осознанной позиции к своему здоровью, природе и т.д.

5. Формирование научных, нравственных и правовых взглядов связанных с развитием экологических проблем.

6. Формирование противоположных суждений в подборке идей по решению экологических проблем; видение удивительного, показ различных эмоциональных переживаний (удовольствие и гнева) от действий в сторону здоровьесбережения, а также к природе в целом.

Воспитание экологической культуры - значимая задача общества XXI века.

В свете последних событий, связанных с проблемами в экологической сфере начальная школа становится основополагающим этапом в воспитании ученика. Закон «Об экологическом образовании», который принят в большинстве регионов Российской Федерации, главной задачей для себя определяет выстраивание всесторонней структуры экологического образования. Рассмотрение методической литературы показал, необходимость повышение качества экологических знаний, развитию воспитательной работы с учениками начальной школы. Значимость разработанной программы вызвана тем, что в современной начальной школе нет программы, которая рассчитана на все четыре года обучения

Программа «Юные экологи», носит эколого-биологическое направление, является учебно-образовательной с практической ориентацией.

Данная программа создана для учеников начальной школы, включает в себя четыре части, которые связаны между собой. Количество часов – 34.

На занятия отводится 1 час в неделю.

Ценностными ориентирами содержания данной программы в начальной школе являются:

- Взгляд на окружающий мир с эстетической точки зрения;
- Представление природы как глобальной силы;

- Знакомство с народными традициями, показывающих отношение жителей к природе, установление знаний об окружающем мире;
- Формирование прочного познавательного интереса к окружающему миру природы;
- Представление о всевозможных способах знакомства с природой (искусство как шаг познания, научный метод);
- Развитие самых простых умений, которые связаны с реализацией учебного процесса;
- Привлечение учеников в настоящую деятельность, связанную со знакомством и спасением природного богатства.
- ***Основные принципы содержания программы:***
 - принцип единства сознания и деятельности;
 - принцип наглядности;
 - принцип личностной ориентации;
 - принцип системности и целостности;
 - принцип экологического гуманизма;
 - принцип краеведческий;
 - принцип практической направленности.

Курс включает и раскрывает основные **содержательные линии:**

- Земля - единая экосистема.
- Человек – существо, биосоциальная часть экологической системы.
- Уникальная ценность природных существ вне зависимости от формы проявления.

Особенность данного курса – выбор необходимых средств для осуществления программы. Эти средства должны иметь в виду поведение каждого ребенка, инициативу ребенка.

Учитель должен создать на занятиях комфортную эмоциональную атмосферу, образовывать диалог с учениками, связанный с взаимодействием с природой.

В связи с этим содержание программы передается через ситуации-проблемы, ситуации принятия природы, ситуации подбора собственного поступка к природе.

Практическая сторона курса направление на задания – исследования, игры, опытные работы. Формы реализации различны – индивидуальные, групповые.

Могут представляться разные формы занятий: традиционные, комбинированные, практические занятия; конкурсы, соревнования и другие

А также различные методы:

Методы, в которые позволяют организовать занятия:

- *словесный* (беседа, рассказ, лекция и т.д.);
- *наглядный* (демонстрация видео съемки, иллюстраций, картин, и др.);
- *практический* (выполнение работ по инструкционным картам, схемам и др.).

Методы, в основе которых лежит уровень деятельности детей:

- *объяснительно-иллюстративный* – ученики получают и осмысливают предложенную информацию;
- *репродуктивный* – дети повторяют знания и способы деятельности, которые приобрели;
- *частично-поисковый* – ученики совместно вместе с учителем ищут решение поставленному вопросу;
- *исследовательский* – самостоятельно- творческая работа учеников.

Методы, в основе которых лежит форма организации деятельности учащихся на занятиях:

- *фронтальный* – одновременная работа со всеми учащимися;
- *индивидуально-фронтальный* – смена индивидуальной и фронтальной работы;
- *групповой* – работа в группах;
- *индивидуальный* – самостоятельное исполнение заданий.

Учебно-тематический план занятий по внеурочной деятельности «Юные экологи» в экспериментальной группе представлен в Приложении 12.

Содержание программы:

Для проведения эксперимента было разработано 8 конспектов занятий в форме игры, путешествия, проекта, конференции, исследования и др.

Рассмотрим содержание проведенных занятий более подробно.

Целью занятия-путешествия по теме "Звездное небо" было расширить представления учеников о звёздах, созвездиях. Ознакомив детей с основными вопросами, на которые им предстояло найти ответ на уроке, мы предложили им соотнести небесные тела со словами, которые относятся к природе. В ходе проверки ребята называли свои варианты ответов, а затем сверились со слайдом на экране с правильно выполненным заданием. Правильно ответили Соня, Вика и Кристина, остальные ребята сделали ошибки. Затем ребята ознакомились на слайдах с размерами разных звезд и выполнили задание по карточкам, расположив звёзды в порядке возрастания, определив их по цвету и размеру и подписали названия. Следует отметить, что в этот раз все ребята справились с заданием, хотя Саша и Миша нуждались в индивидуальном объяснении предлагаемого задания. Далее ребята узнали о том, сколько на небе звезд, кто занимается их изучением, и прослушали заранее подготовленный Викой М. доклад о телескопе. В ходе изучения нового материала ученики ознакомились с созвездиями. Им было предложено прочитать внимательно текст учебника и подготовиться ответить на вопросы (задание даётся по тройкам: первая тройка читает про созвездие Кассиопея, вторая – про Орион, а третья – про Лебедь). Через две минуты были открыты слайды по порядку 19, 20, 21 и ученики отвечали на вопросы. Затем мы предложили детям проследить путь солнца, узнать, как называется каждое созвездие и как его люди представляли себе в древности. В конце занятия дети узнали, что астрологи изображают знаки зодиака не в виде рисованных образов, а в виде графических символов. Завершилось занятие коллективным обсуждением ответов на вопросы, поставленных в начале урока. Следует

отметить, что в ходе обсуждения все ребята высказывали свое мнение, даже Саша и Миша, которые были не очень активны в ходе урока.

Целью второго занятия, который проводился в форме диспута «Жизнь — особенность планеты Земля» было вспомнить характерные черты неживой природы и систематизировать знаний о различии живой и неживой природы.

В начале занятия ребята разгадывали загадки о природных явлениях, а затем Аня первая смогла обобщить одним словом перечисленные предметы. Мы подвели ребят к выводу, что такое природа, какая она бывает и как отличить живую природу от неживой. Мы старались вовлечь в дискуссию всех детей группы, особенно обращая внимание на Никиту, Сашу, Самиру и Мишу. Затем ребята написали небольшой картинный диктант «живая-неживая природа» и особенно следует отметить правильные ответы Никиты и Самиры, которые ни разу не ошиблись. Выделив основные компоненты, влияющие на живую природу, мы предложили ребятам посмотреть мини-сценку, где главные роли отводились Земле, Воде, Воздуху. Эта сценка была подготовлена заранее Катей, Лерой и Любой. Мы предложили ребятам доказать, что персонажи сценки говорят правду и разделили их на три группы, каждая из которых принесет помощь “своему” персонажу, показав значение для живой природы. Перед обсуждением мы напомнили ребятам правила диспута. Дети готовили рассказ-представление о “своих” компонентах неживой природы по заданным на карточках вопросам. Так как группы детей были очень маленькими, то всем членам группы пришлось принимать участие в обсуждении. Ребята были очень активны, вспоминали известные им факты, спорили между собой, отвечая на вопросы. В ходе представления ответов ребята из других групп тоже дополняли ответы на вопросы. Затем ребята продолжили работу в группах, решая кроссворды о явлениях природы. Благодаря совместной работе все группы правильно отгадали кроссворды и были очень горды своими результатами. Первой решила кроссворд группа Сони, Самиры и Никиты. Тест-опрос показал, что почти все ребята усвоили особенности и значение каждого компонента, по одной ошибке сделали Миша и Никита. Подводя итоги диспута, ребята сделали

вывод, что для жизни человека важны все компоненты живой и неживой природы, а прослушав стихотворение Я.Акима «Наша планета», пришли к выводу, что Нужно беречь все компоненты живой и неживой природы

Цель занятия-исследования по теме «Про воздух» - показать обучающимся состав воздуха, его свойства. Занятие мы начали с игрового момента(нужно было отгадать загадку), быстрее всех это сделала Лера. Мы предложили ребятам задачу на логику - о пятом океане на земле, самом огромном из всех, но в котором отсутствует вода. В начале у ребят возникли затруднения, но затем Катя и Соня синхронно разгадали загадку и поняли, что говорить мы будем о воздухе. Используя наводящие вопросы дети определили тему занятия, а также обозначили цели – познакомится с составом воздуха и его ролью в жизни всего живого. На доске ребята прочитали план работы на уроке. Выясняя первоначальные знания, о том, что такое воздух ученикам предлагались вспомогательные вопросы: «Как ты это узнал?», «Ты уверен в правильности?». После первичного знакомства с Малышом, дети сделали вывод, что он оказался в лаборатории, занимаются ученые. Им тоже поступило предложение превратиться в ученых и изучить воздух. Ребята обнаружили, что результаты наблюдений ученые отмечают в научном дневнике. Первый опыт с пустой пробиркой показал детям ребятам, что воздух не имеет цвета и прозрачен. При проверке версии, есть ли у воздуха запах, дети утвердились, что нет. Дуя в трубочки, которые находились в емкости, наполненной водой, дети увидели, что воздух трансформируется в пузырьки и возвышается на поверхность, поэтому можно сделать выводы, что воздух легче воды. Надувая шарики и помяв их в руке, дети предположили, что воздух упругий. Когда ребята расстались с шариками, они полетели, и ребята пришли к выводу, что это происходит с помощью воздуха. Итог занятия подвел Миша. Он обозначил, что воздух не имеет цвета, прозрачен, упруг, не имеет запаха. Дополнить его ответ вызвалась Аня, сказав, что воздух в постоянном движении, горячий воздух расположен наверху, а холодный внизу. Попробовав задержать дыхание, дети увидели, что без воздуха человек не проживет. Также познакомились с

составом воздуха – кислород и азот. Смотря на гаснущую бумагу под прозрачным стаканом, дети сделали вывод о том, огонь без кислорода невозможен. Ребята остались довольны проведенным занятием.

Целью занятия, проводимого в форме игры «Путешествие по экологической тропе», было обобщать и проверить природоведческие знания учащихся, углублять знания детей в области окружающего мира. Озвучивая тему урока, мы спросили у ребят о чем, по их мнению, пойдет речь на уроке. Варианты ответов были разные. Вова предположил, что мы будем путешествовать по лесу, Соня решила, что мы будем говорить о редких животных. Мы предложили ребятам, оказавшись в роли лесных Робинзонов, проверить себя на стойкость и подготовленность, и самое главное «сдать экзамен» на степень знания природы. Мы разделили ребят на две группы по пять человек. Это команды “Букет” и “Венок”. Мы показали ребятам карту путешествия и ознакомили со станциями. Повторив с ребятами, что такое природа и на какие два вида она делится, мы начали конкурсы. На первой станции “Цветочная поляна” ребята разгадывали загадки. На второй станции “Берёзовый сундучок” они разгадывали по описанию, ветка какого растения находится в сундучке. На станции “Бурелом” у ребят было задание ответить на вопросы. На 4 станции “Лесная тропинка” (шифровальная) ребята отвечая на вопросы, расшифровывали предложение “Берегите лес от пожара”. В конкурсе капитанов ученики, используя условные знаки, рассказали о влиянии человека на природу и составили цепь питания. В конце состоялось награждение команд грамотами и призами. В игре приняли активное участие все ребята, им было очень интересно, каким будет следующее задание, их очень стимулировала соревновательная обстановка. Самыми активными участниками были Соня, Вика, Аня, Катя и Лера. Они ответили на большинство вопросов, хотя Саша и Миша также смогли разгадать некоторые загадки и ответить на несколько вопросов.

Цель занятия урока, проводимого в форме исследования, состояла в формировании интереса к окружающему миру и создании условий для

исследовательской деятельности учащихся. За 10 дней до этого занятия, совместно с ребятами были посажены в одноразовые тарелки семена тыквы, всем семенам были созданы различные условия для роста (влажность, разный температурный режим, освещенность). Занятие началось с загадок о растениях, после чего дети предположили, что речь пойдет именно о них. После того как дети вспомнили все, что знали о растениях, мы стали обсуждать нуждается ли мы в растениях? Ребята вспомнили условия эксперимента, ребята получили тарелки с семенами : 1 группа – семена, которые поливали и не поливали; 2 группа – семена, которые стояли на свету и в тёмном месте; 3 группа – семена, которые стояли в тепле и в холоде. Рассмотрев содержание тарелок дети предположили, что семенам необходим свет, тепло, полив. При подведении итогов занятия, Инна предположила, что растения очищают воздух, предоставляют пищу, вызывают эстетические чувства. Миша ответил, чтобы мир стал ярче и красочнее нельзя губить растения, а нужно ухаживать за ними. Проводя самоанализ ребята показали сразу несколько кружков, большинство синего и зеленого цвета, поэтому мы можем сделать вывод, что занятие их заинтересовало.

Цель занятия урока, который проводился в форме конференции, было воспитание у детей добросовестного отношения к природе на примере взаимоотношений между растениями, животными и людьми. Перед началом занятия каждому ребенку был выдан разноцветный круг. С началом занятия дети образовали между собой круг. Чтобы настроить детей на доброжелательную работу было прочитано стихотворение. Мы разъяснили детям, что сегодня они будут в роли «Комитета по охране природы» (надпись демонстрируется на доске). Дети делятся на 4 группы. Каждая группа – отдел по охране. Было представлено 4 отдела – охрана зверей, охрана птиц, охрана насекомых, охрана растений. В группах было по 2-3 человека. Мы дали право каждой группе составить список правил поведения с окружающим нас миром. Дальше шла беседа, в которой рассказывалось о тесной взаимосвязи в природе, что человек не должен рушить эту гармонию и соблюдать правила поведения в

природе. С помощью схемы учащиеся доказывали, что численность некоторых растений и животных уменьшается – так как их убивают, занятие браконьерством и т.д. Благодаря этому мы вспомнили, что есть специальные условные обозначения правил поведения. Мы повторили, что бывают запрещающие, предупреждающие и разрешающие знаки. Далее мы познакомились с новыми обозначениями, которые можно было бы поместить при входе в лес, которые были придуманы героями учебника Сережей и Надей. Далее каждой группе были предоставлены карточки с заданиями и выделено время для подготовки ответа. В карточке были загадки по теме, рассказ о любом представителе живой природы по определенному алгоритму, также составить правила обращения и защиты любого живого существа. После этого каждый отдел представил результат своей деятельности. Все очень хорошо поработали и без труда справились с заданием. Лучшими оказались команды Лины, Олега и Инны, а также Маши, Миши и Алины. Представления остальных участников были неполными, но все же ребята продемонстрировали высокий уровень знания. По итогу мы систематизировали знания детей о Красной книге и важности охраны окружающего мира.

Целью седьмого занятия-проекта «Царство животных» было учиться определять принадлежность животного к своей группе и выделять основные признаки каждой группы. Урок мы начали с сообщения о его необычности и о том, что мы отправляемся в царство живой природы. По картинкам на доске на доске дети называли царства бактерий, грибов, растений и животных, после чего открылись надписи к ним. Затем мы предложили ребятам повторить классификацию животных, их групповые признаки и составить проекты о некоторых животных. Для сбора информации о животных мы предложили отправиться на экскурсию, для чего всех участников мы разделили на три группы и предложили им конверты, в которых лежали маршрутные листы, но они были разрезаны. Ребятам было предложено собрать картинку и узнать, кого предстоит изучать группе. По результатам задания 1 группа составила бабочку и ей предстояло собирать информацию о насекомых, 2 группа

составила голубя и должна была собирать сведения о птицах, 3 группа составила жирафа и должна была собирать информацию про зверей. В конце этого задания каждая группа наклеила название своей группы в отчет в первую колонку. В желтых конвертах были картинки различных представителей животных, мы предложили ребятам обсудить их между собой, и взять только одно животное, то, которое является представителем их группы и приклеить это животное в свой отчет во вторую колонку. Ученики первой группы взяли бабочку, потому что она представитель насекомых и у нее шесть ног. Ученики второй группы выбрали голубя, потому что птицы – это животные, тело которых покрыто перьями. Ученики третьей группы выбрали жирафа, так как звери это животные, тело которых покрыто шерстью. В голубых конвертах было написано всего три слова «Вода, воздух, земля». Ребята пришли к выводу, что среда обитания животных и распределили своих представителей в соответствии со средой их обитания. На зеленых листах содержались картинки со строением тела их животных, мы предложили ребятам вспомнить, как называются части тела у представителей каждой группы и наклеить картинку в отчет. В конце задания мы подвели итог, что нужно знать характерные признаки, чтобы определить к какой группе относится животное. Затем дети начали защиту своих проектов. Первая группа рассказала, что они узнали о таких животных как насекомые, вторая группа рассказала, что они узнали о птицах, а третья – что узнали о зверях. Все группы прекрасно выполнили и защитили свои проекты, каждый из ребят принял активное участие в работе.

Восьмое, последнее занятие проводилось в форме игры КВН, и его целью было обобщение знаний детей о животных (домашних и диких) и создание целостного представления о взаимосвязи в животном мире. В жюри были приглашены учителя 2 «А» и 3 «А». Участников мы разделили на три группы по три человека и помогли им выбрать название команды и девиз. Игра началась с разминки, в ходе которой мы задавали вопросы командам по очереди, на обдумывание давалось 10 секунд. Если одна команда не смогла ответить, на этот же вопрос отвечала следующая команда. В этом конкурсе

победила команда Кати, Леры и Вовы. В ходе конкурса «Почтовый ящик» ребята читали письма и отгадывали, кто его прислал. Все команды справились с этим заданием, но команда Сони, Маши и Миши была первой. Затем каждая их команд получила кроссворд. Не смогли разгадать свой кроссворд Саша, Самира, Руслан и Олеся. Они не знали ответ на вопрос «Расцвету - побелю, аромат издаю», поэтому их оценка в этом конкурсе была на балл ниже, чем у остальных команд. В конкурсе «Пантомима» 1 команда изображала медведя, 2 команда - уток с утятами, 3 команда – корову. Этот конкурс прошел очень весело, ребята артистично представили свои животных. В конкурсе «Пословицы и поговорки» ребята должны были закончить пословицу и объяснить её смысл. Команда Сони, Маши и Миши не смогла закончить пословицу «Здоровое дерево дятел не долбит», но после помощи они объяснили ее смысл. Домашним заданием команд было подготовить стихотворение и сообщение про животного. Команда Кати, Леры и Вовы подготовила сообщение про белого медведя, команда Саши, Самир, Руслана и Олеси – про моржа, команда Сони, Маши и Миши – про альбатроса. Кроме того у ребят было задание подготовить сочинение и нарисовать рисунок про своего любимого животного. Рисунки были представлены на стенде и от каждой команды выходил один участник, показывал свой рисунок и читал свое сочинение. Олег рассказал про свою собаку-лабрадора, Маша подготовила сочинение про кошку породы мейн-кун, Вова прочитал сочинение и показал свой рисунок про слона. В конкурсе «Загадочные животные» ребята расшифровывали названия животных, записанные на доске и распределяли их по группам: звери, насекомые, птицы. Пока жюри подводило итоги, дети играли в игру «Прилетели птицы». Ведущий называл только птиц, но если вдруг допускал ошибку, то дети должны были топтать ногами и сказать, где ведущий ошибся. В КВН победила команда Саши, Руслана, Самииры, Олеси, чему ребята очень обрадовались.

2.3. Анализ результатов педагогической работы

Цель контрольного эксперимента – выяснить, произошли ли изменения в уровне развития познавательного интереса детей учащихся второго класса. Для диагностики использовались методики из констатирующего эксперимента.

Результаты изучения уровня развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности в экспериментальной группе представлены в приложении 13.

В экспериментальной группе высокий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у 3 школьников. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляют упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения.

Средний уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у 6 школьников. Испытывая трудности в решении учебной задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к учителю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения учебной задачи, но совместно со взрослым.

Низкий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у 1 ученика, который не проявляет инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивает к ним интерес при затруднениях и проявляет отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задает познавательных вопросов; нуждается в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

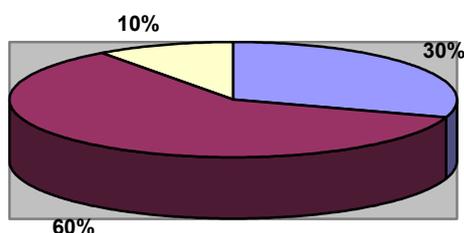


Рис. 10. Уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности в экспериментальной группе

30% - высокий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности

60% - средний уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности

10% - низкий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности

Сравнительные результаты уровня развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности в экспериментальной группе в констатирующем и контрольном эксперименте представлены на рисунке 11

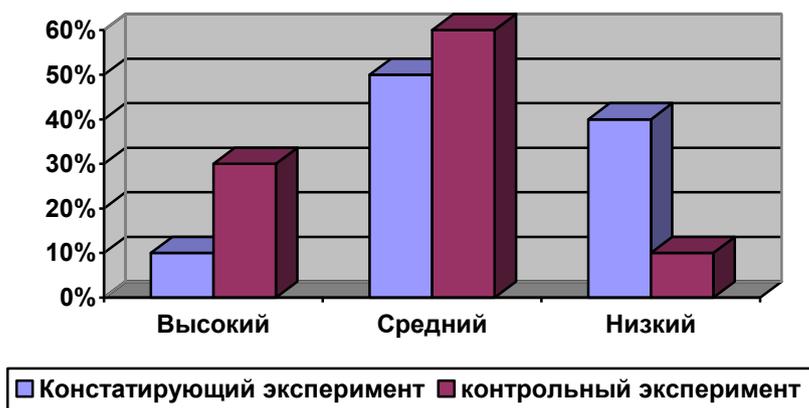


Рис. 11. Сравнительные результаты уровня развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности в экспериментальной группе в констатирующем и контрольном эксперименте

На графике видна положительная динамика в уровне развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности после проведения формирующего эксперимента. Высокий уровень составляет 30%, что на 20% выше, чем в констатирующем эксперименте, низкий уровень составляет 10%, что на 30% ниже, чем в констатирующем эксперименте.

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности в контрольной группе представлены в приложении 14.

В контрольной группе высокий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у Железнова Е. и Вики Д., для которых характерно упорство и настойчивость в достижении результата, приносящее удовлетворение, радость и гордость за достижения.

Средний уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у 5 школьников, которые в случае затруднения не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к учителю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца.

Низкий уровень развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности выявлен у 4 детей, утрачивающих интерес к

выполнению задания при затруднениях и проявляющих отрицательные эмоции (огорчение, раздражение).

По полученным результатам можно сделать вывод об отсутствии положительной динамики в уровне развития инициативности и самостоятельности познавательной деятельности у детей контрольной группы.

Результаты изучения типа интереса в экспериментальной группе представлены в приложении 15.

В экспериментальной группе познавательного интереса выявлен у 3 детей, которые изложили подробно вторую часть текста, раскрыв способы, посредством которых были установлены факты.

Сочетание познавательного и занимательного интереса выявлено у 6 школьников, которые кратко воспроизвели содержание обеих частей.

Интерес занимательного типа выявлен у 1 ребенка, который воспроизвел подробно первую часть текста.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

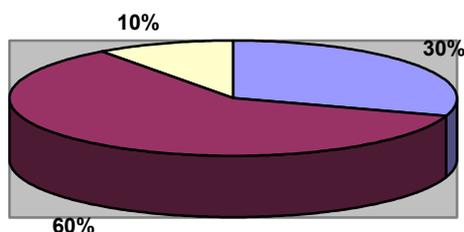


Рис. 12. Тип интереса в экспериментальной группе

30% - познавательный тип интереса

60% - смешанный тип интереса

10% - занимательный тип интереса

Сравнительные результаты типа интереса в экспериментальной группе в констатирующем и контрольном эксперименте представлены на рисунке 13.

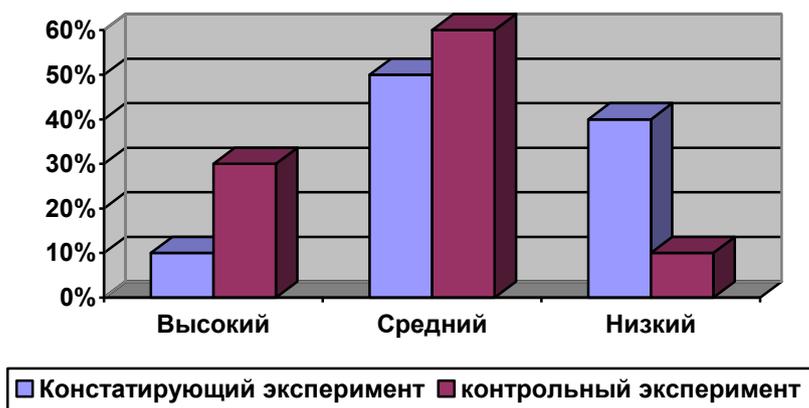


Рис. 13. Сравнительные результаты типа интереса в экспериментальной группе в констатирующем и контрольном эксперименте

На графике видна положительная динамика в смене типа интереса после проведения формирующего эксперимента. Познавательный интерес составляет 30%, что на 20% выше, чем в констатирующем эксперименте, низкий уровень составляет 10%, что на 20% ниже, чем в констатирующем эксперименте.

Результаты изучения типа интереса в контрольной группе представлены в приложении 16.

В контрольной группе познавательный тип интереса выявлен у Вики Д. и Жени Ж., они подробно изложили вторую часть текста, раскрыв способы, посредством которых были установлены факты.

Сочетание познавательного и занимательного интереса выявлено у 5 школьников, которые кратко воспроизвели содержание обеих частей.

Интерес занимательного типа выявлен у 4 детей, которые воспроизвели подробно первую часть текста.

По полученным результатам можно сделать вывод об отсутствии положительной динамики в типе интереса у детей контрольной группы.

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня развития познавательной активности в экспериментальной группе представлены в приложении 17.

В экспериментальной группе высокий уровень развития познавательной активности выявлен у 3 детей, которым нравятся сложные задания по окружающему миру, они предпочитают сами найти ответ на трудный вопрос,

много читают дополнительной литературы, любят делиться с близкими приобретенными на уроке знаниями.

Средний уровень развития познавательной активности выявлен у 6 школьников, которые не всегда стремятся к выполнению сложных заданий, часто ждут готового ответа на трудные вопросы, редко читают дополнительную литературу, не всегда испытывают потребности делиться новыми знаниями.

Низкий уровень развития познавательной активности выявлен у 1 учащегося, который не любит задания повышенной сложности, предпочитает получить готовый ответ на вопрос на сообразительность, не читает дополнительную литературу, не рассказывает об услышанном на уроке.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

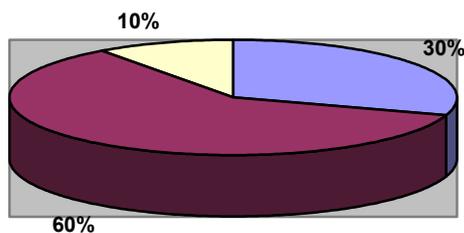


Рис. 14. Уровень развития познавательной активности в экспериментальной группе

30% - высокий уровень развития познавательной активности

60% - средний уровень развития познавательной активности

10% - низкий уровень развития познавательной активности

Сравнительные результаты уровня развития познавательной активности в экспериментальной группе в констатирующем и контрольном эксперименте представлены на рисунке 15.

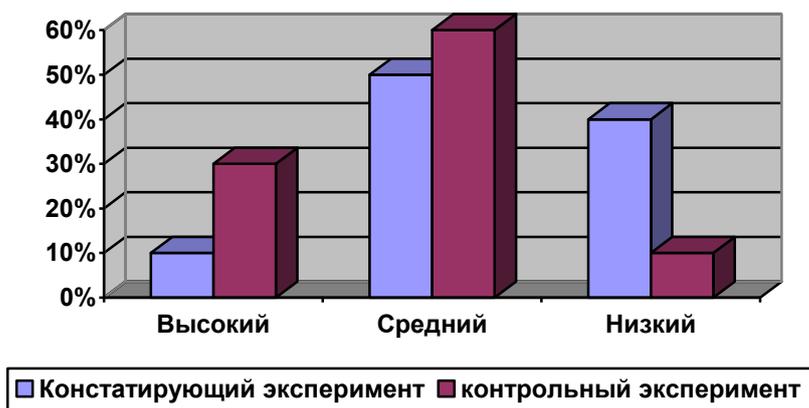


Рис. 15. Сравнительные результаты уровня развития познавательной активности экспериментальной группе в констатирующем и контрольном эксперименте

На графике видна положительная динамика в уровне развития познавательной активности после проведения формирующего эксперимента. Высокий уровень составляет 30%, что на 20% выше, чем в констатирующем эксперименте, низкий уровень составляет 10%, что на 30% ниже, чем в констатирующем эксперименте.

Полученные в ходе исследования результаты изучения уровня развития познавательной активности в контрольной группе представлены в приложении 18.

В контрольной группе высокий уровень развития познавательной активности выявлен у Вики Б. Средний уровень развития познавательной активности выявлен у 5 школьников. Низкий уровень развития познавательной активности выявлен у 5 детей.

По полученным результатам можно сделать вывод об отсутствии положительной динамики в уровне развития познавательной активности у детей контрольной группы.

Общий вывод по результатам контрольного эксперимента. Мы сравнили полученные результаты в трех исследованиях, для того чтобы выявить уровень развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста.

В экспериментальной группе были получены следующие данные по развитию познавательного интереса [приложение 19].

Высокий уровень развития познавательного интереса выявлен у 3 детей, средний уровень развития познавательного интереса показали 6 детей, низкий уровень развития познавательного интереса показал 1 ребенок.

В процентном соотношении полученные данные можно представить в виде круговой диаграммы.

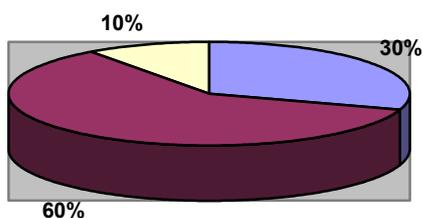


Рис. 16. Уровень развития познавательного интереса в экспериментальной группе

30% - высокий уровень развития познавательного интереса

60% - средний уровень развития познавательного интереса

10% - низкий уровень развития познавательного интереса

В контрольной группе были получены следующие данные по развитию познавательного интереса [приложение 20].

Высокий уровень развития познавательного интереса выявлен у 2 детей, средний уровень развития познавательного интереса показали 5 детей, низкий уровень развития познавательного интереса оказался у 4 школьников.

Сравнительные результаты уровня развития познавательного интереса школьников в экспериментальной и контрольной группе представлены на рисунке 17.

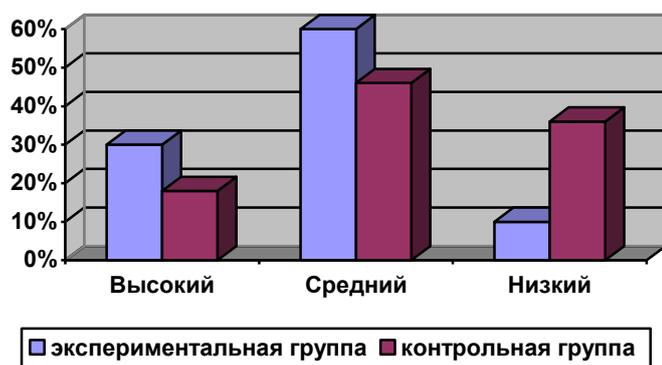


Рис. 17. Сравнительные результаты уровня развития познавательного интереса школьников в экспериментальной и контрольной группах

На рисунке видна разница в уровне развития познавательного интереса в экспериментальной и контрольной группе школьников. В экспериментальной группе высокий уровень развития познавательного интереса составляет 30%, что на 12% выше, чем в контрольной группе. Средний уровень составляет 60%, что на 14% выше, чем в контрольной группе, низкий уровень в экспериментальной группе составляет 10%, что на 26% меньше, чем в контрольной группе.

Таким образом, в ходе исследования нам удалось повысить познавательный интерес учащихся 2 класса, используя различные нетрадиционные формы занятий: путешествие, исследование, игра, проект и т.д. В ходе проведенных занятий при изложении нового материала, при закреплении, повторении и проверке знаний учащимся предлагались творческие задания, дидактические игры, проблемные вопросы, познавательные задачи, требующие в основном не воспроизведения фактов и определения уже известных понятий, а самостоятельного использования их для доказательств, оперирования природоведческими понятиями в новых условиях.

Выводы по 2 главе.

В практической части исследования, нами была организована и проведена опытно–экспериментальная работа по формированию у младших школьников познавательного интереса во внеурочной деятельности. Опытно–экспериментальная работа проходила в три этапа.

Цель констатирующего эксперимента - выявить уровень развития познавательного интереса учащихся.

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методики:

-Методика «Диагностика инициативности и самостоятельности познавательной деятельности учащихся»

- Методика «Непроизвольное запоминание текста научного характера»

- Методика «Познавательная активность младшего школьника»

Оценка результатов исследования осуществлялась в соответствии с разработанными уровнями, показателями и критериями.

Обобщенные результаты тестирования на констатирующем этапе показали, что уровень сформированности познавательного интереса у учеников контрольной группы незначительно выше, чем у учеников экспериментальной группы. В обеих группах преобладает низкий уровень сформированности познавательного интереса.

На основании анализа результатов констатирующего эксперимента была выдвинута цель формирующей части исследования: апробировать систему нетрадиционных занятий во 2 классе с целью развития познавательного интереса учащихся экспериментальной группы.

Запланированные в формирующей части исследования мероприятия были проведены в полном объеме и в четко обозначенное время.

Цель контрольного эксперимента – выявить, произошли ли изменения в уровне развития познавательного интереса детей учащихся второго класса

Для этого были использованы те же методики, что и в констатирующей части эксперимента. Оценка результатов диагностики осуществлялась в соответствии с разработанными уровнями, показателями и критериями.

В экспериментальной группе высокий уровень развития познавательного интереса составляет 30%, что на 12% выше, чем в контрольной группе. Средний уровень составляет 60%, что на 14% выше, чем в контрольной группе, низкий уровень в экспериментальной группе составляет 10%, что на 26% меньше, чем в контрольной группе.

Таким образом, разработанный и внедренный комплекс занятий положительно повлиял на формирование познавательного детей младшего школьного возраста.

Можно сделать вывод об успешности и эффективности проведенной работы, которая проявляется в достигнутых результатах. Задачи, поставленные в начале эксперимента, нами решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы позволил сформулировать основные понятия исследования познавательного интереса младших школьников.

В работе познавательная деятельность рассматривается как активное изучение человеком окружающей действительности, в процессе которого индивид приобретает знания, познает законы существования окружающего мира и учится не только взаимодействовать с ним, но и целенаправленно воздействовать на него.

Познавательный интерес представляет собой избирательную направленность на отдельные объекты окружающего мира, связанную с

положительно-эмоциональным отношением, познавательной активностью и волевым усилием субъекта.

Познавательный интерес проявляется в эмоциональном поведении младших школьников (эмоциональная напряженность, мимика, движения, жесты), сформированности речи (интонации, интенсивность тона голоса и т.д.). Активность младшего школьника на уроке прямо связана с его познавательным интересом.

Внеурочная деятельность – **деятельностная организация** на основе вариативной составляющей базисного учебного (образовательного) плана, организуемая участниками образовательного процесса, **отличная от урочной системы обучения**: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, школьные научные сообщества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.д.

Разрабатывая систему мероприятий по формированию познавательного интереса и развитию творческих способностей во внеурочной деятельности и вовлечению детей в активную творческую познавательную деятельность, считаем целесообразным и эффективным использованием следующих современных образовательных технологий:

- Технология сотрудничества
- Игровые технологии
- Технологии проектной и исследовательской деятельности
- Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

Проведение экспериментального исследования развития познавательного интереса показало, что у детей экспериментальной и контрольной группы познавательный интерес развит приблизительно на одном уровне. Уровень развития познавательного интереса в экспериментальной группе составляет 10% (ВУ), 50%(СУ), 40%(НУ), в контрольной группе уровень развития познавательного интереса 18% (ВУ), 46%(СУ), 36% (НУ).

Для формирующего этапа нами была разработана и апробирована программа курса «Юные экологи», способствующая развитию познавательного

интереса обучающихся, реализованная во внеурочной деятельности. В ходе реализации занятий были использованы различные формы уроков путешествие, исследование, игра, проект и т.д. При изложении нового материала, при закреплении, повторении и проверке знаний ребята выполняли творческие задания, играли в дидактические игры, решали проблемные вопросы, познавательные задачи, требующие в основном не воспроизведения фактов и определения уже известных понятий, а самостоятельного использования их для доказательств, оперирования природоведческими понятиями в новых условиях.

Полученные в ходе контрольного эксперимента данные показали рост положительной динамики развития познавательного интереса в экспериментальной группе. Высокий уровень развития познавательного интереса составляет 30%, что на 12% выше, чем в контрольной группе. Средний уровень составляет 60%, что на 14% выше, чем в контрольной группе, низкий уровень в экспериментальной группе составляет 10%, что на 26% меньше, чем в контрольной группе.

Разработанный и внедренный комплекс занятий, положительно повлиял на формирование познавательного интереса у учеников экспериментальной группы.

Результаты диагностики свидетельствуют о положительной динамике. Таким образом, контрольный эксперимент подтвердил эффективность выдвинутых психолого-педагогических условий формирования у младших школьников познавательного интереса во внеурочной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили, Ш.А. Развитие познавательной активности в начальной школе// Вопросы психологии / Ш.А. Амонашвили, 2013. - №5 - с. 36 - 41.
2. Аквилева Г.Л., Клепинина З.А. Методика преподавания естествознания в начальной школе. — М., 2011.
3. Аквилева Г.Л., Клепинина З.А. Наблюдения и опыты на уроках природоведения.— М., 2008.
4. Бабанский, Ю.К. Выбор методов обучения в средней школе / Ю.К. Бабанский. – М., 1991. – 356 с.
5. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию [Текст] : книга для учителя / В. Б. Бондаревский. - Москва : Просвещение, 2005.

6. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир: Методика обучения: 1–4 классы. — М.: Вентана-Граф, 2005. — 240 с.
7. Виноградова Н.Ф., Рыдзе О.А. «Окружающий мир» как учебный предмет в начальной школе: особенности, возможности, методические подходы. М., Педагогический университет «Первое сентября», 2008.
8. Горбаткина И.М. Формирование основ естественно-научной классификации в курсе «Окружающий мир». // Начальное образование. — 2012. — № 3.
9. Григорьева Е.В. Методика преподавания естествознания / Е.В. Григорьева. — М. : Гуманитар, изд. центр ВЯАДОС, 2008. — 253 с.
10. Дусавицкий А.К. Развитие личности в учебной деятельности. - М.: «Дом педагогики», 2006. - 208 с.
11. Жадобко Е. Б. Времена года в познавательных задачах на уроках природоведения: Методич. пособие / Калинингр. ун-т. - Калининград, 2007
12. Зверев И.Д. Учебные исследования по экологии в школе. — М., 2013.
13. Луначарский, А.В. О Воспитании и образовании. / А.В. Луначарский. — М.: Просвещение, 2006. — 315 с.
14. М.В.Матюхина Изучение мотивационной сферы учащихся / Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография. — Улан-Удэ, 2004. — 186 с.
15. Методика «Познавательная активность младшего школьника» Вариант 2 Автор А.А. Горчинская В кн. Баранова Э.А. «Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников» — СПб.: Речь, 2005
16. Миронов А.В. Методика изучения окружающего мира в начальных классах. М., 2012. — 360 с.
17. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе / Н.Г. Морозова. - М., Знание, 2009. - с. 5 – 46.

18. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2008. - 456 с.
19. Обучение и развитие/Под ред.Л.В. Занкова.–М.: Просвещение, 2005.
20. Орг А.О., Белицкая Н.Г. Олимпиады по предмету Окружающий мир. ФГОС. 2 класс. М., 2012.
21. Пакулова В.М., Кузнецова ВЛ. Методика преподавания природоведения. — М., 2000.
22. Пешросова Р.А., Голов В.Л., Сивоглазов В.Л. Методика обучения естествознанию и экологическое воспитание в начальной школе. — М., 2009.
23. Плешаков АА. Тематическое планирование по программе «Зеленый дом» для начальной школы: Книга для учителя.— М., 2009.
24. Примерные программы начального общего образования. В 2 ч. Ч.1. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2009. – 317 с. – (Стандарты второго поколения).
25. Программа внеурочной деятельности. Система Л.В. Занкова: сборник программ / сост. Е.Н. Петрова. – 2-е изд., испр. И доп. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2012.
26. Рубинштейн, А.В. Основы общей психологии./ А.В. Рубинштейн. - С-П.: Издательство «Питер», 2010. - 448с.
27. Сластенин, В.А. Педагогика учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М.: Издательский центр «Академия», 2012.-576с.
28. Сапронов И.А. Познавательный интерес в структуре учебной мотивации младшего школьника // Проблемы педагогики и психологии, № 3, 2008. С. 185 -189.

29. Савенкова В.В. Дидактическая игра как средство формирования естественно-научных знаний младших школьников // Начальное образование. – 2013. – № 3.
30. Сухомлинский В. А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. М., 1999.
31. Трайтак Д.Л. Естествознание: каким ему быть в начальной школе// Педагогика, 2005. — № 2. С. 39-40.
32. Талызина, Н.Ф. Управление познавательной деятельностью учащихся. М.: МГУ, 2009.
33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования /М-во образования и науки Рос. Федерации.-М.: Просвещение, 2010.
34. Харламов, И.Ф. Педагогика: учебное пособие / И.Ф. Харламов. - М.: Юрист, Черноусова, Ф.П., Круть, И.Н. Стимулирование познавательной деятельности как средство саморазвития и самореализации личности. // Завуч, №8, 2013. с. 107-117
35. Чудинова, Е.В. Окружающий мир. Методические рекомендации для учителя, 2 класс / Е.В. Чудинова, Е.Н. Букварёва. - Издательство: Вита-Пресс. - 2003. - 112 с.
36. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в психологии / Г.И. Щукина– М.: Просвещение. – 2009. – 125 с.