

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему РАЗВИТИЕ ПРОДУКТИВНОГО ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ
6-7 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Студент

О.И. Фролова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности.

Целью работы является научно обосновать и экспериментально проверить влияние изобразительной деятельности на развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет.

В ходе работы решаются задачи: изучения психолого-педагогической литературы по проблеме развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности Экспериментальная работа по развитию продуктивного воображения у детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности.

В работе раскрыты теоретические основы развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности. В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 68 с.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности	10
1.1 Психолого-педагогические основы развития продуктивного воображения детей 6-7 лет	10
1.2 Генезис продуктивного воображения у детей 6-7 лет	17
1.3 Влияние изобразительной деятельности на развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет	22
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию продуктивного воображения у детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности	28
2.1 Выявление уровня развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет	28
2.2 Содержание работы по развитию продуктивного воображения у детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности	47
2.3 Выявление динамики уровня развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности	55
Заключение	60
Список используемой литературы	62
Приложение	66

Введение

Современное общество все чаще ставит вопрос о воспитании активной творческой личности, способной к эффективному и неординарному решению жизненных задач. Поэтому, развитие творческого потенциала подрастающего поколения является одной из важнейших задач психологов и педагогов. Исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, Е.Е. Кравцовой, С.Л. Рубинштейна, Г.А. Урунтаевой показали, что воображение является неотъемлемым компонентом любой творческой деятельности.

Важнейшим фактором творческой деятельности, да и любого творчества каждого человека на всех этапах его жизни является развитие воображение. Возможность создавать что-либо новое, необычное закладывается в детстве, через развитие высших психических функций, таких как мышление и воображение. Именно развитию воображения необходимо уделять большое внимание в воспитании ребенка в возрасте от 5-ти лет. Этот период, с точки зрения психологов и педагогов, является сензитивным особенно для развития продуктивного воображения [32, с. 6].

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что развитие воображения, как психического процесса, его определение и выявление специфики остается одной из наиболее сложных проблем в психологии. Вопрос о природе детского воображения до сих пор остается предметом острых дискуссий. Тем более что этот психический процесс является неотъемлемым компонентом любой формы творческой деятельности ребенка, тем более изобразительной, что имеет огромное значение в эстетическом воспитании детей, становления их эстетического начала.

Как показали исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Е.И. Игнатъева, В.А. Крутецкого, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и других психологов, воображение выступает не только предпосылкой эффективного усвоения детьми новых знаний, но и является условием

творческого преобразования имеющихся у детей знаний, способствует саморазвитию личности. И большие возможности для развития продуктивного воображения детей 6-7 лет представляет изобразительная деятельность.

Под изобразительной деятельностью следует понимать развитие мысли, анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Изобразительная деятельность способствует не только сенсорному развитию, но и овладению связанной речью и обогащению словарного запаса. Все это благоприятно сказывается на общем интеллектуальном развитии ребенка.

Анализируя детское творчество и выделяя его сходство с изобразительной деятельностью взрослого художника, исследователи отмечают его своеобразие и огромную значимость для всестороннего развития личности ребенка. В изобразительном творчестве дети сами создают эстетические образы, стремясь придать им большую выразительность.

Во многих дошкольных образовательных организациях (далее ДОО) до сих пор существует формальный подход к усвоению детьми представлений по изобразительной деятельности, особенно при обучении рисованию. Использование однообразных методов обучения рисованию приводит к тому, что детские работы невыразительны, статичны, недостаточно четко передаются характерные и индивидуальные особенности предметов, у детей не развиты технические навыки рисования. Все это приводит к тому, что интерес к изобразительной деятельности пропадает. Дети лишаются радости открытия и постепенно могут потерять способность к творчеству. Традиционная система зачастую не справляется с задачей развития продуктивного воображения, личности детей, раскрытия индивидуальности каждого ребенка.

Развитие у детей продуктивного воображения – важная педагогическая задача. Однако ее реализация наталкивается на недостаточную разработанность системы педагогических воздействий, средств и условий,

при которых в ДОО обеспечивается в должной мере развитие продуктивного воображения детей. В ДОО в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО).

Должна быть создана особая образовательная среда, где учитываются интересы и потребности в творческой самореализации каждого ребенка [1]. Среда – это условия, благоприятные для существования, порождения чего-нибудь. Образовательная среда – часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательного процесса. А образовательная среда в системе дошкольного образования должна быть построена на взаимосвязи познания, творчества, досуга детей с учетом их индивидуальных особенностей, творческих возможностей и собственной инициативы.

Развитие продуктивного воображения приобретает все большее значение в настоящее время, когда усилия и педагогов, и педагогов-психологов направлены на решение одной из важнейших задач ФГОС ДО – развитие детской инициативы и творчества [1]. Об этом свидетельствует большое количество публикуемых статей, методических пособий, сборников игр и упражнений по развитию различных психических процессов в этом возрасте.

Из этого сложились следующие **противоречия:**

– между социальным заказом общества на активную творческую личность, способную к эффективному и неординарному решению жизненных задач, и существующим подходом в дошкольных образовательных организациях, не всегда обеспечивающим должный уровень развития творческой личности;

– между необходимостью развития продуктивного воображения для создания прочных основ творческой деятельности детей 6-7 лет и формальным отношением педагогов к творческим проявлениям ребёнка.

Сформированные противоречия и необходимость их разрешения определило общую **проблему исследования:** каковы возможности изобразительной деятельности в процессе развития продуктивного воображения детей 6-7 лет?

Цель исследования: научно обосновать и экспериментально проверить влияние изобразительной деятельности на развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет.

Объектом исследования является процесс развития продуктивного воображения детей 6-7 лет.

Предмет исследования: развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности будет протекать наиболее эффективно в том случае, если:

- будет проходить поэтапно, включая мотивационный, обучающий и деятельностный этапы;
- на каждом этапе будут использоваться соответствующий комплекс творческих и изобразительных игр, разработанный специально для развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом, и гипотезой исследования, были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретические основы психолого-педагогических исследований по проблеме развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет.
2. Выявить уровень развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет.

3. Теоретически обосновать и экспериментально поверить содержание, поэтапной работы по развитию у детей 6-7 лет продуктивного воображения посредством изобразительной деятельности.

4. Выявить динамику уровня развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности.

Методы исследования:

- изучение психолого-педагогической литературы по данной проблеме;
- психолого-педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный; наблюдение;
- методы качественного и количественного анализа полученных результатов: сравнительный анализ, интерпретация.

Теоретическая основа исследования:

- концептуальные положения о творческой природе воображения И. Канта, Я.А. Пономарева;
- теория творчества Д.Б. Богоявленской;
- теория о развитии продуктивного воображения (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддъяков О.М. Дьяченко, В.В. Давыдов, и др.);
- концептуальные положения о развитии ребёнка-дошкольника как субъекта детских видов деятельности Т.С. Комаровой, Р.М. Чумичёвой и др.

Особое значение для нашего исследования имели основные положения теории Л.С. Выготского о воображении как произвольном и осознанном процессе, теории о понятии «продуктивное воображение» О.М. Дьяченко, концепция Л.А. Венгера о развитии способностей, согласно которой основная линия в развитии ребёнка – это способности (в отличие от знаний, умений и навыков).

Новизна исследования состоит в следующем:

- выделены показатели и определены уровни развития продуктивного воображения детей 6-7 лет;

– разработаны и экспериментально проверены комплексы творческих и изобразительных игр для развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– обосновано влияние изобразительной деятельности на развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет;

– выделены критерии и показатели уровня развития продуктивного воображения детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная программа, способствующая развитию продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности, может быть использована в практике дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 30 детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 наименование) и приложения. Работа иллюстрируется 15 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности

1.1 Психолого-педагогические основы развития продуктивного воображения детей 6-7 лет

В современной психолого-педагогической литературе теория становления творческой деятельности рассматривается в тесной взаимосвязи с развитием всех психических процессов и, прежде всего, с развитием продуктивного воображения. Данная проблема изучалась многими зарубежными и отечественными психологами и педагогами, такими как Т. Рибо, Дж. Селли, З. Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Н.Н. Палагина, О.М. Дьяченко и др.

В философской энциклопедии воображение определяется как способность представления (образования, удержания и произвольного воспроизведения) образа предмета в отсутствие самого предмета, существующего либо реально, либо только в представлении [13].

Согласно М. В. Гамезо и И. А. Домашенко: «Воображение – психический процесс, заключающийся в создании новых образов (представлений) путем переработки материала восприятий и представлений, полученных в предшествующем опыте».

Отечественными авторами воображение рассматривается как способность (В. Т. Кудрявцев, Л. С. Выготский) и как специфическая деятельность (Л. Д. Столяренко, Б. М. Теплов). Принимая во внимание сложное функциональное строение, Л. С. Выготский считал адекватным применение понятия психологической системы.

Так исследованием воображения как одной из способностей занимался немецкий педагог-психолог Э. Мейман. Целью данного исследования являлось выявление причин повышенного влечения детей к рисованию. Кстати, понятие воображения как особой ментальной способности

представления впервые в греческой философии вводится Платоном, который описывает воображение как связанную с памятью способность создания душой «живописных» образов или изображений [41].

Существуют два прямо противоположных толкования соотношения воображения и мышления:

- 1) воображение не входит в мышление;
- 2) воображение является составляющей частью мышления [13, с. 59].

Воображение тесно связано с мышлением, так как оно возникает в проблемной ситуации в тех случаях, когда нужно отыскать новые решения. Воображение мотивируется потребностями личности, так же как и мышление. Современная зарубежная психология исследует проблему воображения и его развития как основу творческого мышления. Г. Гилфорд первым дал полное определение творческого мышления. Именно он ввел понятие дивергентного (креативного) и конвергентного мышления.

3. Фрейд рассматривал воображение как первичную, изначальную форму детского сознания. Согласно З. Фрейду сознание ребенка до определенного возраста свободно от реальности и только удовлетворяет его телесные тенденции [39].

Ту же позицию продолжает развивать и Ж. Пиаже. Мышление – это отправная точка развития ребёнка не направленное на реальность. Чем младше ребёнок, тем более его мысль направлена на воображаемое удовлетворение его желаний. Лишь в более позднем возрасте ребёнок начинает учитывать реальность и адаптироваться к ней [36].

Согласно данной позиции воображение отличается от реалистического мышления тем, что оно:

- подсознательно (ребёнок не осознает своих целей и мотивов);
- направлено на собственное удовольствие, а не на реальную деятельность;
- является образным, символическим мышлением, оно не может быть выражено в словах и сообщено другим людям.

Различают два вида воображения – пассивное и активное.

Пассивное воображение – это воображение, с помощью которого в мозгу человека возникают спонтанные образы, независимые от желания человека. Этот вид воображения может быть, как преднамеренным, так и непреднамеренным. Мы имеем дело, как правило, с первым случаем, когда сознание ослаблено, при психозах, сонном или усталом состоянии. А преднамеренное пассивное воображение проявляется тогда, когда человек хочет уйти от реальности и его сознание непроизвольно формирует так называемые грёзы. Человек создает нереальный мир в своём воображении, но это происходит независимо от сознания человека.

Активное воображение – это воображение, силой которого, человек может добровольно вызвать какие-либо образы, представить что-либо. Эти процессы происходят на интуитивном уровне, на уровне подсознания. Этот тип воображения характерен для творческих личностей, именно это позволяет им находить новые решения, находить новые выходы своему творческому потенциалу – создавать и воплощать новые идеи, сотворённые воображением творческого человека. В принципе, знания для творческого человека не столь важны, сколько творческие возможности его воображения.

Активное воображение может быть продуктивным и репродуктивным.

Репродуктивным называют воображение, имеющее в своей основе создание образов, соответствующих описанию. Продуктивное же воображение предполагает самостоятельное создание новых образов, которые реализуются в оригинальных и ценных продуктах деятельности [33].

Продуктивное воображение – это воображение, которое лежит в основе любой творческой деятельности (литературной, конструкторской, музыкальной, научной и др.) и представляет собой сознательное создание фантазийного образа, в основе которого может быть какое-либо действительное событие или вещь. А в процессе воображения человек эту действительность преобразует, в результате этого создается индивидуальный

образ. Продуктивное воображение и его результаты важны не только для самого человека, но и для общества.

Сущность воображения – это процесс преобразования представлений, создание новых образов на основе имеющихся. Воображение, фантазия – это отражение реальной действительности в новых, неожиданных, непривычных сочетаниях и связях [33].

Само понятие «продуктивное» предполагает акцентирование новизны, оригинальности создаваемых воображением образов. Так А.В. Петровский отмечает, что продуктивное воображение, в отличие от репродуктивного, предполагает самостоятельное создание новых образов, которые реализуются в оригинальных и ценных продуктах деятельности [7].

Такое определение согласуется с гегелевским понятием «продуктивное воображение». В нем подчеркивается активность процесса воображения, направленность его на получение определенного продукта, каковым является решение стоящей перед субъектом задачи [7, с. 3]. Фантазию Гегель рассматривает как одно из проявлений продуктивной силы воображения.

Так А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериним, Н.Н. Поддъяковым, О.М. Дьяченко и др. изучался процесс продуктивного воображения. В своих исследованиях они отмечают, что продуктивное воображение связано с существенной новизной и неопределенностью познаваемой ситуации, разрешение которой предполагает неограниченное разнообразие возможных способов.

Большой вклад в изучение процессов воображения внесла О.М. Дьяченко, которая рассматривала продуктивное воображение как компонент творчества, без которого немислимо создание нового. Продуктивное воображение – создание новых образов, представлений, которые воплощаются затем в произведения [13, с. 11].

Исследования психологов Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, А.А. Люблинской показали, что в период старшего дошкольного возраста, в отличие от раннего детства проявляется новый тип

деятельности – творческий. Своеобразие этой деятельности состоит в том, что создается возможность идти не от ситуации к мысли, а от мысли к ситуации.

Как отмечает Л.С. Выготский, что уже в самом раннем возрасте можно отметить у детей творческие процессы, которые лучше всего выражаются в играх детей. Конечно, в своих играх они воспроизводят многое из того, что они видели. Игра ребенка не есть просто воспоминание о пережитом, а является творческой переработкой пережитых впечатлений, комбинирование их, построение из них новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка [7].

Положение об опосредованном характере воображения ведет, согласно теории Л. С. Выготского, к пониманию его как произвольного и осознанного процесса. В связи с этим для анализа развития воображения дошкольника был введен термин «продуктивное воображение», подчеркивающий его подчиненность самому субъекту. Это понятие О.М. Дьяченко использовала для характеристики именно опосредствованного воображения, которое произвольно направляется в нужную самому ребенку сторону.

По проблеме развития воображения и творчества в Институте дошкольного воспитания Академии педагогических наук проводились всесторонние исследования. Развитие творческих способностей в познавательной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сфере изучали А.А. Запорожец, Л.А. Венгер, В.В. Давыдов, Н.Н. Поддьяков, Т.А. Репина, О.М. Дьяченко. Развитию воображения в игре посвящены работы Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова, Р.И. Жуковская. Формирование творчества в разных видах художественной деятельности рассматривали Н.П. Сакулина, Н.А. Ветлугина, Т.С. Комарова, Т.Т. Казакова, О.С. Ушакова.

Изучение психологических закономерностей развития воображения (возможность «схватывать» целое раньше части и переносить черты одного объекта реальности на другой) прослеживаются в исследованиях Е.Е. Кравцовой, О.М. Дьяченко, В.Т. Кудрявцева. Развитие данных

особенностей у детей дошкольного возраста исследовалось на материале изучения различных видов деятельности, в том числе художественной.

Большинство отечественных психологов подчёркивают

Образность характера творческих процессов рассматривали ученые (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.В. Запорожец и др.) вычленил, семь важнейших механизмов воображения выделил О.М. Дьяченко, включающий в себя действенный, преобразующий характер:

- типизация (создание целостного образа синтетического характера);
- комбинирование (осуществление анализа и синтеза элементов реальности);
- акцентирование (подчёркивание, заострение тех или иных черт, особенностей объектов);
- преувеличение или преуменьшение объектов и явлений [13, с. 54].

При изучении процессов творчества детей были выявлены психологические составляющие творческой деятельности: гибкость ума, систематичность и последовательность мышления, диалектичность, готовность к риску и ответственности за принятое решение.

К показателям продуктивного воображения относятся: новизна, оригинальность и осмысленность переработки данных опыта, широта оперирования образами, понимаемая как возможность выполнять преобразования из различного материала, тип оперирования (доступный способ преобразования).

Разновидностью продуктивного воображения является – фантазия. Она является необходимым элементом творческой деятельности в искусстве. Фантазия – важное условие нормального развития личности ребёнка, она необходима для свободного выявления его творческих возможностей. Фантастический образ является для ребёнка средством познания и усвоения общественного опыта. Воображение дает ребёнку возможность осваивать окружающий мир в игре, взрослый преобразует его в активном творчестве [8, с. 297].

Если воображение – это мыслительный, познавательный процесс, то фантазия – это художественный вымысел, основанный на способности ребёнка или взрослого свободно комбинировать образы, возникающие в подсознании. И если воображение проявляется уже на ранних стадиях онтогенеза, то фантазия проявляется позднее, это форма проявления способности человека «видеть» другую реальность и верить в её существование [20, с. 59].

Из анализа исследований по проблеме развития продуктивного воображения детей 6-7 лет в отечественной и зарубежной психологии и педагогике можно сделать вывод, что воображение многими авторами рассматривается и как процесс манипулирования образами, в результате которого создаются новые оригинальные образы.

Так как процесс создания новых чувственных или мыслительных образов путем переработки представлений, полученных в предшествующем опыте. Одни психологи характеризуют воображение как способность, другие – как специфическую деятельность.

Так продуктивное воображение – это воображение, которое лежит в основе любой творческой деятельности и предполагает самостоятельное создание нового образа. Продуктивное воображение всегда активно и направлено на получение творческого продукта. Сензитивным возрастом для развития продуктивного воображения является дошкольный возраст, так как именно в этом возрасте проявляется творческий вид деятельности.

Значение развития продуктивного воображения детей определяется тем, что открывает для ребёнка новые ценностные познания, преобразования, которые обогащают его мир, способствуют проявлению его личностных качеств. Л.А. Венгер считал, что познавая в творческой деятельности окружающую действительность, ребёнок чувствует себя «активным деятелем», постоянно открывающим что-то новое. Новый продукт, полученный в результате деятельности, является новым именно для самого ребёнка, значимый на данном этапе развития.

В следующем параграфе мы рассмотрим генезис продуктивного воображения детей 6-7 лет, раскроем этапы развития продуктивного воображения детей.

1.2 Генезис продуктивного воображения у детей 6-7 лет

Всё, что окружает нас и что сделано рукой человека, весь мир культуры в отличие от мира природы – все это является продуктом человеческого воображения и творчества, основанного на этом воображении. По мнению Л.С. Выготского творчество на деле существует не только там, где оно создает великие исторические произведения, но и везде там, где человек воображает, комбинирует, изменяет и создаёт что-либо новое, какой бы крупицей ни казалось это новое по сравнению с созданиями гениев [7, с. 23]. А творческие процессы обнаруживаются уже в самом раннем детстве.

Творчество является одной из форм самостоятельной деятельности дошкольника, в процессе которой ребёнок отступает от знакомых и привычных способов проявления окружающего мира, экспериментирует, создает что-то новое для себя и других. На начальном этапе онтогенеза приоритетной является субъективная сторона творческой деятельности. В раннем возрасте творчество формируется в ходе изучения предметного мира, а также во взаимодействии с окружающими его людьми в игровой форме.

Однако ряд психологов вовсе отказывают ребёнку в каком бы то ни было творчестве. Они считают, что у ребёнка есть только пассивная фантазия, что он может только слепо копировать увиденное у взрослых [10, с. 17].

Но, анализ психолого-педагогической литературы показал, что воображение у ребёнка проявляется ещё в раннем детстве, но не на основе реальности, а на основе возникающих у него собственных представлений, начинает действовать в воображаемой ситуации, с воображаемыми предметами. И возникает это прежде всего в игре.

Детское творчество получило сейчас всеобщее признание.

Но, оказывается, дать технические навыки недостаточно. Даже при хорошем овладении ими ребёнок, да часто и взрослый, остаётся на уровне ремесла, а не творчества. Нужно вложить ещё в своё произведение то, что раньше называлось душой, а теперь определяется психологами как эмоции, чувства, переживания, жизненный опыт.

То есть, необходимо научить ребёнка умению сочувствовать, сопереживать людям, животным, цветам, игрушкам и самым простым предметам, которые нас окружают.

Процесс творчества дошкольника делится на такие этапы, как: накопление и сбор информации, обработка и накопление данных, систематизирование и конечный результат. На подготовительном этапе происходит внутреннее и внешнее восприятие окружающего мира ребёнком. В процессе обработки информации дошкольник распределяет её на части, выделяет преимущества, сравнивает, систематизирует и на основе умозаключений создает нечто новое [30].

Развитие продуктивного воображения зависит от многих факторов. Можно выделить некоторые, свойственные детям дошкольного возраста факторы: возраст, индивидуальные особенности развития, накопленный опыт, среда обитания, интересы ребенка.

Возрастные закономерности в развитии продуктивного воображения дошкольников различны. В период развития ребенка продуктивное воображение работает особенным образом. Так как воображение зависит от опыта, а опыт ребенка складывается и растет постепенно, отличается глубоким своеобразием по сравнению с опытом взрослого [8, с. 27].

Из исследований О.М. Дьяченко следует, что фантазия малыша ещё не очень стабильна, что она совершенно не подчинена определённой задаче, а ведь именно умение направить свои представления в нужную сторону, подчинить их predetermined целям и характеризует продуктивное воображение [13, с. 22].

Воображение зависит от опыта, а опыт ребёнка формируется и повышается постепенно, он выделяется глубоким своеобразием, если сравнивать с опытом взрослых. От опыта зависит воображение, а интересы ребёнка и взрослого различны. Следовательно, воображение у ребёнка работает по-другому, чем у взрослого. Фантазия в детском возрасте богаче и разнообразнее, чем у взрослого человека. Но интересы ребёнка проще, элементарнее, беднее, наконец, отношения его со средой также не имеют той сложности, тонкости и многообразия, которые отмечают поведение взрослого человека, а ведь это все важнейшие факторы, которые определяют работу воображения. В процессе развития ребёнка развивается и воображение [6, с. 241].

Это же подтверждает в своих исследованиях и О.М. Дьяченко, что в продуктах детского творчества почти всегда найдется близость к хорошо известным детям сказкам и историям. Появляется сама возможность действовать в плане воображения, свободно придумывать и фантазировать, но будет ли эта возможность реализована ребёнком, во многом определяется взрослым. С самого начала мы должны раскрыть перед ребёнком саму суть творческой деятельности: не следовать готовым образцам, штампам, шаблонам, а искать как можно больше своих собственных оригинальных решений, не бояться свободно высказывать их, направлять своё воображение на поиск нового, доводить задуманное до конца [7, с. 26].

Исследуя процесс воображения, Л.С. Выготским выделены следующие этапы развития воображения у детей дошкольного возраста:

- до 3-х лет у детей воображение существует внутри других психических процессов, в них закладывается его фундамент. В три года происходит становление словесных форм воображения. Здесь воображение становится самостоятельным процессом;

- в 4-5 лет ребёнок начинает планировать, составлять в уме план предстоящих действий;

– в 6-7 лет воображение носит активный характер. Воссоздаваемые образы выступают в различных ситуациях, характеризуясь содержательностью и специфичностью. Появляются элементы творчества. Л.С. Выготский в развитии творческого воображения в дошкольном возрасте предлагает представить, как движение от предметной ситуации к возникновению у детей особой позиции [7, с. 20].

По мнению Е.И. Николаевой существуют некоторые закономерности выраженности воображения:

– дети от 3 до 5 лет строят новый образ, основываясь на некоторых элементах реальности, которые становятся центральной частью нового образа;

– в возрасте 4 – 5 лет заметно снижается продуктивное воображение, поскольку дети активно усваивают нормы и правила социума;

– в 6 – 7 лет дети начинают пользоваться новым типом построения воображаемого образа, когда элементы реальности занимают лишь второстепенное место, что обеспечивает оригинальность и продуктивность решений.

Наиболее развернуто, этапы развития воображения выделены О.М. Дьяченко.

О.М. Дьяченко выделил три этапа развития воображения [13, с. 30]:

– 2,5-3 года это первый этап он характеризуется специфической особенностью использования образа. Отдельные впечатления от действительности достраиваются до некоторого предметного целого, причем занимают в этом целом центральное положение.

– 4-5 лет это второй этап в развитии воображения. Так как познавательное воображение ребёнка связано с бурным развитием в этом возрасте ролевой игры, рисования, конструирования. К 4-5 годам в процесс воображения включается специфическое планирование, которое можно назвать ступенчатым. Возможность ступенчатого планирования приводит детей к возможности направленного словесного творчества, когда ребёнок сочиняет сказку;

– 6-7 лет третий этап в развитии воображения дошкольника. Этот этап характеризуется, усваивает новые образцы поведения и деятельности и получает свободу в оперировании ими. Творчество ребёнка в этом возрасте часто носит проективный характер, символизирует устойчивые переживания. Так же здесь впервые появляется целостное планирование: ребёнок может уже до начала действий построить план их выполнения и последовательно реализовать его.

Из исследований О.М. Дьяченко мы видим, что на первых этапах развития продуктивного воображения происходит образа, основывающегося на элементах реальности. Т. е. элемент реальности – это центральная часть нового образа. Так круг у ребёнка превращается в солнце, цветок, мяч и т. д. Но уже следующие этапы характеризуются переходом деятельности продуктивного воображения во внутренний план и начинают пользоваться образом, построенным способом «включение». Т. е., также используются некоторые признаки действительности, но они являются не центральной частью образа, а второстепенной деталью (круг – это уже элемент узора на платье). В 6-7 лет дети могут подчинить свое воображение определенному замыслу, а также следовать заранее намеченному плану, замыслу. В этот период необходимо помочь ребёнку не просто фантазировать, а реализовывать свои замыслы, создавать свои творческие продукты.

Проведённые О.М. Дьяченко исследования позволили ей выделить два основных этапа функционирования воображения дошкольников:

- порождение некоторой идеи творческого продукта;
- создание некоторого плана – замысла реализации этой идеи.

Эти этапы проявляются уже к концу дошкольного детства [13].

Французский психолог Т. Рибо [13] представил основной закон развития воображения в трех стадиях:

- детство и отрочество – господство фантазии, игр, сказок, вымысла;
- юность – сочетание вымысла и деятельности, «трезвого расчётливого рассудка»;

– зрелость – подчинение воображения уму, интеллекту.

Таким образом, развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет протекает постепенно, по мере развития самого ребёнка, по мере приобретения им определённого опыта. Так же развитие продуктивного воображения зависит от возраста ребёнка, индивидуальных особенностей развития, интересов ребёнка. Исходя, из анализа исследований Л.С. Выготского и О.М. Дьяченко можно сделать вывод: что развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет делится на такие этапы, как:

– 5 лет – это ступенчатое планирование, следование готовым образцам;

– 6-7 лет – целостное планирование, свобода в оперировании новых образцов поведения и деятельности, способность подчинить своё воображение определённому замыслу.

Значит, для педагога в данный период важно помочь ребёнку не просто научиться фантазировать, а уметь реализовывать свои замыслы, создавать свои творческие продукты. Необходимо с самого начала раскрыть перед детьми суть творческой деятельности: не следовать готовым образцам и шаблонам, а находить разнообразные собственные оригинальные решения, направлять своё воображение на поиск нового, доводить начатое до конца.

В следующем параграфе будут раскрыты понятия: продуктивные виды деятельности, изобразительная деятельность и её влияние на развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет.

1.3 Влияние изобразительной деятельности на развитие продуктивного воображения детей 6-7 лет

Влияние изобразительной деятельности на общее и творческое развитие дошкольников считается общепризнанным в отечественной педагогике и психологии. В исследованиях и методических разработках Г.Г. Григорьевой, Т.Н. Дороновой, С.Г. Якобсона, Р.Г. Казаковой,

Т.С. Комаровой, А.И. Савенкова, Н.А. Сакулиной, Е.А. Флериной, Н.Б. Халезовой и др. выявлены различные аспекты творчески развивающего потенциала изобразительной деятельности на разных ступенях дошкольного детства [8].

Продуктивная деятельность – это деятельность детей под руководством взрослого, результатом которой является появление определённого продукта. Продуктивные виды деятельности значимы для ребёнка и способствуют всестороннему развитию личности, развитию таких познавательных процессов как воображение, мышление, память, восприятие, раскрывают их творческий потенциал.

Изобразительная деятельность дошкольников относится к продуктивным видам деятельности. Продуктивная деятельность, моделируя предметы окружающего мира, приводит к созданию реального продукта, в котором представление о предмете, явлении, ситуации получает материальное воплощение в рисунке, конструкции, объемном изображении.

Изобразительная деятельность тесно связана с познанием окружающей действительности. Сначала это непосредственное знакомство со свойствами материалов: красок, карандашей, бумаги, пластилина, глины и т.д., познание связи действий с полученным результатом. Затем это приобретение знаний об окружающих предметах, о материалах, оборудовании и стремление передать свои мысли, впечатления от окружающей его действительности в изобразительной форме.

Изобразительная деятельность играет ключевую роль в развитии личности ребёнка, поскольку для него это радость познания и творчества. Детское творчество связано с жизнью и отражает в себе многообразие её проявлений, что предопределяет вариативность содержания форм и методов организации детской изобразительной деятельности [19].

Продуктивное воображение дошкольников напрямую зависит от владения способами преобразования впечатлений, которые дети используют в изобразительной деятельности. Средства и приёмы воображения интенсивно

осваиваются в дошкольном возрасте. Дети не создают новых фантастических образов, а просто преобразуют уже известные. Сначала это просто использование элементарных приёмов – изменение цвета или необычное взаиморасположение объектов. Постепенно рисунки приобретают конкретную содержательность и оригинальность [21].

Изобразительная деятельность имеет большое значение в решении задач эстетического воспитания, так как по своей сути является художественной деятельностью. В современной науке эстетическое воспитание – это организация жизни и деятельности детей, способствующая развитию эстетических чувств и оценок, формированию представлений и знаний о прекрасном в жизни и искусстве и эстетического отношения ко всему окружающему.

Исследования по влиянию изобразительной деятельности на развитие продуктивного воображения ведутся в разных направлениях:

а) изучаются особенности детских изображений с целью выявления их отличий от изображений взрослых;

б) ведется анализ изображений как средств диагностики нарушений психики ребенка, отклонений в развитии;

в) выявляются индивидуальные художественные средства, используемые различными художниками для создания изображения, особенности детского рисунка;

г) выделяются элементы художественного изображения в отличие от чертежа, орнамента и т. д.;

д) исследуются элементы изображения при создании реалистического рисунка.

В системе дошкольного образования, так же как и в системе общественного воспитания, важное место занимает изобразительная деятельность детей дошкольного возраста. Так как в процессе знакомства с произведениями искусства и непосредственно собственная изобразительная деятельность детей способствует развитию наблюдательности, эстетического

восприятия, художественного вкуса, творческих способностей, а в частности развитию продуктивного воображения. Занятия изобразительной деятельностью развивают умение видеть прекрасное в окружающем мире, а собственная деятельность детей помогает постепенно подойти к пониманию произведений живописи, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства.

Изобразительную деятельность детей дошкольного возраста изучали Л.С. Выготский, В.С. Мухина, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерина, Т.С. Комарова и др. Изобразительная деятельность закладывается в раннем детстве в процессе, когда ребенок овладевает орудийными действиями с карандашом. А художественно-творческий характер эта деятельность приобретает по мере овладения способами изображения. Продуктом такой изобразительной деятельности является выразительный образ [21].

При изучении изобразительной деятельности детей Л.С. Выготским были выделены ее этапы:

1) доизобразительный этап – ребёнок не ставит цель будущего рисунка. В ходе игры происходит манипулирование предметами, что приводит к случайным изображениям – каракулям. Ребёнок «узнает» в этих каракулях предметы, которые пытается изобразить. На этом этапе замысел ребёнка не устойчив.

2) изобразительный этап – ребёнок четко ставит перед собой цель, либо целенаправленно изображает что-либо. Этот этап связан с усвоением шаблонов-стереотипов. Шаблон способствует приобретению ребёнком общих навыков в рисовании, но сдерживает творчество и фантазию. Поэтому шаблоны необходимо чередовать с творческой практической деятельностью детей, ведь именно в ней, через приобретаемые умения, навыки и способности самостоятельно их использовать, ребёнок постигает самого себя в активном процессе саморазвития [4].

Специфической особенностью занятий изобразительной деятельностью является развитие у детей дошкольного возраста способностей эстетического

восприятия действительности. Для детей малопривлекательны формальные стороны занятия изобразительным искусством. Им интересен поиск смысла, содержание зрительно наблюдаемого события или сцены, представленные в произведении искусства, экспериментирование с красками, формами, образами. Основной задачей занятий изобразительной деятельностью является обогащение и уточнение детских представлений о предметах и явлениях природы, об окружающей действительности, жизни людей. Занятия искусством имеют познавательный характер. Главное здесь – накопление и художественное обобщение фактов, познание в образной форме закономерностей окружающего мира. Начальный период изобразительной деятельности детей характеризуется «действенным» отношением к изображению и к окружающим вещам. Дети проявляют особый интерес к тому, как устроен предмет, из каких частей он состоит, как он действует, какую роль выполняет в реальном мире. Рисунок дошкольника – почти всегда изображение события, а также отражение роли самого ребёнка в этом событии как наблюдателя или как действующего лица. «Действенность», непосредственный динамизм характерны также для выбора и использования детьми художественных материалов.

Знакомство с произведениями разных видов искусства (живопись, графика, народное и декоративно-прикладное искусство) на занятиях изобразительной деятельности происходит обогащение зрительных впечатлений, что в дальнейшем приводит к передаче этих впечатлений в творческих работах детей. Так как восприятие – это основа развития способности к творчеству и изобразительной деятельности. Происходит расширение и совершенствование специфических умений дошкольников в разных видах изобразительной деятельности. По мнению И.А. Лыковой, изображая объекты реального и фантазийного мира (с натуры или по представлению), дети учатся не только передавать их строение, пропорции, характерные признаки и достаточно сложные движения, но и начинают

чувствовать грань между реальностью и фантазией, что способствует развитию их продуктивного воображения [25].

Таким образом, изобразительная деятельность играет ключевую роль в развитии личности ребёнка, поскольку для него это радость познания и творчества. Изобразительная деятельность – это продуктивная деятельность, в результате которой под руководством педагога создаётся определённый творческий продукт. Занятия изобразительной деятельностью способствуют активизации и развитию продуктивного воображения детей 6-7 лет.

Изобразительная деятельность тесно связана с познанием окружающей действительности. То есть в процессе занятий изобразительной деятельностью происходит накопление определённого опыта ребёнком, что приводит к созданию оригинального творческого продукта, нового не только для него самого, но и для других.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности

2.1 Выявление уровня развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет

Целью констатирующего этапа экспериментального исследования являлось выявление исходного уровня развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет.

На этапе констатирующего эксперимента ставились следующие задачи:

- обосновать уровни, критерии и показатели оценки продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности;
- выявить уровни развития продуктивного воображения посредством изобразительной деятельности.

При разработке уровней, критериев и показателей необходимо мы исходили из понимания творческого воображения как процесса, предполагающего создание новых образов, которые реализуются в оригинальных и ценностных продуктах деятельности, требующего определенной мыслительной активности и наличия обобщенных практических действий.

В экспериментальной работе для определения уровня развития продуктивного воображения детей 6-7 лет мы использовали параметры оценки продуктов выполнения творческих заданий, которые широко используются в зарубежной и отечественной психологии это:

- продуктивность, или «беглость», – способность к продуцированию максимально большого числа идей. Этот показатель не является специфическим для творчества, однако, чем больше идей, тем больше возможностей для выбора из них наиболее оригинальных;

- гибкость – способность быстро и легко находить новые стратегии решения, устанавливать ассоциативные связи и переходить (в мышлении и

поведении) от явлений одного класса к другим, часто далеким по содержанию. Противоположное свойство – инертность, ригидность мышления;

– оригинальность – один из основных показателей творчества. Это способность выдвигать новые, неожиданные идеи, отличающиеся от широко известных, общепринятых, банальных;

– разработанность – способность детально разрабатывать возникшие идеи [37, с. 150].

Констатирующий эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 30 детей 6-7 лет (список детей представлен в приложение А).

Исследование уровня развития продуктивного воображения детей 6-7 лет осуществлялось по обоснованным показателям, с применением специально отобранных диагностических заданий (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Показатели	Диагностические задания
1) беглость – способность предлагать большое количество осмысленных идей;	Диагностическое задание 1. «Дорисовывание фигур» автор: О.М. Дьяченко
2) гибкость – способность генерировать идеи;	Диагностическое задание 2. «Создание рисунка» автор: Е. Торренс
3) оригинальность – способность придумывать необычные, уникальные идеи, требующие творческой силы;	Диагностическое задание 3. «Повторяющиеся линии» автор: Е. Торренс
4) разработанность – способность детально разрабатывать возникшие идеи;	Диагностическое задание 4. «Волшебные кляксы» автор: О.М. Дьяченко
5) направленность воображения – подчинённость поставленной задаче.	Диагностическое задание 5. «Геометрическая мозаика» автор: О.М. Дьяченко
	Диагностическое задание 6. «Поможем художнику» автор: О.М. Дьяченко

Диагностическое задание 1. «Дорисовывание фигур» автор: О.М. Дьяченко.

Цель: определить уровень выраженности творческих проявлений в рисунках.

Материал: комплект карточек, на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего 10 карточек. Простой карандаш.

Содержание. Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками.

Если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности (K_{op}): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом, K_{op} равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы.

Результаты проведения диагностического задания фиксировались в протоколе. По горизонтали расположены фигурки для дорисовывания. По вертикали – выборка детей. Под каждой фигуркой записывается, какое изображение дал ребенок. Названия повторяющихся изображений по

горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей по одной и той же фигурке) зачеркивают. Количество не зачёркнутых ответов – K_{op} каждого ребенка. Затем выводят средний K_{op} по группе (индивидуальные величины K_{op} суммируют и делят на количество детей в группе).

Количественная обработка и анализ результатов производится путём подсчета количества изображений, которые не повторялись у ребёнка и не повторялись ни у кого из детей группы. Одинаковыми считаются те рисунки, в которых разные эталонные фигуры превращались в один и тот же элемент рисунка. Подсчитанный коэффициент оригинальности соотносят с одним из шести типов решения задачи на воображение:

0 тип – ребёнок не принимает задачу на построение образа воображения с использованием заданного элемента. Он не дорисовывает его, а рисует рядом что-то своё (свободное фантазирование).

1 тип – ребёнок дорисовывает фигуру на карточке так, что получается изображение отдельного объекта, но изображение контурное, схематичное, лишённое деталей.

2 тип – ребёнок также изображает отдельный объект, но с разнообразными деталями.

3 тип – изображая отдельный объект, ребёнок уже включает его в какой-нибудь воображаемый сюжет.

4 тип – ребёнок изображает несколько объектов по воображаемому сюжету.

5 тип – заданная фигура используется качественно по-новому. Если в 1 – 4 типах фигура выступает как основная часть картинка, которую нарисовал ребёнок, то теперь фигура включается как один из второстепенных элементов для создания образа воображения.

Выполнение задания распределяется по уровням выраженности творческих проявлений в рисунках детей:

– низкий уровень – ребёнок выполняет задание по 0 и 1 типу решения задач на воображение;

– средний уровень – ребёнок выполняет задание по 2 и 3 типу решения задач на воображение;

– высокий уровень – ребёнок выполняет задание по 4 – 5 типу решения задач на воображение.

Диагностика проводилась с каждым ребёнком индивидуально.

Дети, показавшие высокий уровень выраженности творческих проявлений в рисунках при выполнении данного диагностического задания, быстро принимали задачу без дополнительных объяснений. Заданную фигурку превращали в предмет, дополняли различными деталями, каждая заданная фигурка из 10 включается в новое предметное изображение, иногда становится второстепенным элементом для создания образа. Такие дети во время выполнения задания показывали свою заинтересованность, увлеченность, стремились выполнить задание правильно, опирались на собственный опыт.

Средний уровень выраженности творческих проявлений в рисунках показало большинство детей данной группы. Они также были заинтересованы выполнением задания правильно, но почти у всех присутствовала стереотипность воображения. У большинства детей изображения на основе каждой заданной фигуры повторялись, что является стереотипностью воображения. Дорисованные фигурки схематичны, но дополнены разнообразными дополнительными деталями. Каждая заданная фигурка является частью изображения.

Дети с низким уровнем выраженности творческих проявлений в рисунках задание не принимали, рисовали неопределенные линии или просто обводили заданную фигурку, отмечая, что это просто геометрическая фигура либо «такой узор». Таким детям требовался показ возможного выполнения задания. Некоторые фигуры они так и не «превратили» в конкретные

изображения. Дорисованные фигурки часто схематичные, без каких-либо дополнительных деталей.

Диагностическое задание «Дорисовывание фигур», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания «Дорисовывание фигур» (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	5 (16,7%)	23 (76,6%)	2 (6,7%)

Таким образом, исходя из результатов проведения диагностического задания «Дорисовывание фигур», можно констатировать, что у большинства детей развитие выраженности творческих проявлений в рисунках находится на среднем уровне. В основном ответы детей повторялись, что является стереотипностью воображения. Дети использовали фигуры как определённые эталоны, штампы. Оригинальных ответов мало.

Анализ количественных результатов показал, что средний уровень развития выраженности творческих проявлений в рисунках показали большинство обследованных детей. Высокий уровень составил 16,7%.

Диагностическое задание 2. «Создание рисунка» автор: Е. Торренс

Цель: определить уровень развития оригинальности объекта рисования.

Материал: листы бумаги половина формата А4, цветные фигуры в форме яйца (жёлтые, зелёные, голубые), клей, цветные карандаши, фломастеры

Содержание. Ребёнку предлагается нарисовать картинку, при этом в качестве отправной точки необходимо использовать определенный элемент. Этот элемент представляет собой цветное овальное пятно, напоминающее довольно обычные предметы. Перед тем, как ребёнок приступит к работе, экспериментатор зачитывает инструкцию: «Возьми цветную фигуру. Придумай любое изображение, частью которого могла бы стать эта фигура. Ты можешь нарисовать любой предмет или рассказ.

Приклей эту фигуру на листе в любом месте – там, где тебе больше нравится. А затем дорисуй её карандашами или фломастерами так, чтобы получилась задуманная тобой картинка. Рисовать можно и внутри, и за пределами наклеенной фигуры. Постарайся придумать такую картинку, которую никто другой придумать не сможет. Дополни её разными деталями так, чтобы получилась как можно более интересная и увлекательная история. Когда ты закончишь свой рисунок, придумай к нему название. Постарайся, чтобы название было интересным, необычным и помогало понять то, что ты нарисовал. Старайся работать быстро, но без спешки. Если у тебя возникли вопросы, задай их сейчас».

На задание отводится 10 минут. После окончания времени работы, экспериментатор спрашивает, что нарисовал ребёнок и записывает название рисунка с его слов.

Оценивается только изображение, созданное на основе цветной приклеенной фигуры, а не сюжет в целом.

Анализируется и оценивается диагностическое задание 2 согласно следующим параметрам творческих проявлений в рисунке:

- адекватность задания или направленность воображения;
- наличие мотивации выбранного содержания;
- оригинальность объекта рисования;
- использование разнообразных дополнительных деталей или разработанность.

Эти параметры позволяют выделить три уровня развития оригинальности объекта рисования:

– низкий уровень – ребёнок затрудняется в изображении на заданную тему, или рисует рядом своё, либо отдельные штрихи и линии. Затрудняется в названии своего рисунка или даёт неадекватное название.

– средний уровень – ребёнок нарисовал что-то очень простое, неоригинальное или то, что не является новым, но изображение содержит в

себе элементы фантазии. Детали проработаны не очень хорошо или не проработаны вовсе. Название дал очевидное, краткий, простой заголовок.

– высокий уровень – ребёнок положительно относится к заданию, за отведённое время нарисовал необычный, оригинальный рисунок, не повторяющийся у других детей группы. Тщательно проработал детали и элементы рисунка. Придумал оригинальное название.

За каждый параметр ставился «+», если данный параметр отсутствовал, ставился «-». Детей, получивших оценки «+» по всем параметрам, мы отнесли к высокому уровню развития продуктивного воображения.

Если ребёнок получал один или два «-», соответственно у него наблюдался средний уровень развития продуктивного воображения.

Дети, получившие три или четыре «-», получали низкий балл.

Так дети с высоким уровнем развития оригинальности объекта рисования быстро решили поставленную задачу. Заданную фигурку использовали как часть образа (голова или туловище животного, птицы). Дополняли рисунок разнообразными деталями не только внутри стимульной фигуры, но и за её пределами. Использовали цвет для создания образа. Создавали несложный сюжет. Придумали оригинальное название.

Полина П.: «Это маленький пони скачет по дорожке. А золотая грива развивается на ветру. А на спинке (стимульная фигура) я нарисую такой коврик – это когда седло на них одевают, чтобы больно не было».

Средний уровень развития оригинальности объекта рисования был выявлен у большинства детей. Изображение на основе стимульной фигуры и название рисунка не оригинальные, но присутствуют элементы фантазии. Детали не проработаны. Сюжет у большинства детей отсутствует.

Ира Ц. использует стимульную фигуру как лепесток: «Это цветик-семицветик растет на полянке. И лепестки у него разноцветные. Если оторвать один и загадать желание, то оно обязательно сбудется».

Низкий уровень развития оригинальности объекта рисования был выявлен у детей, выполнивших не оригинальные рисунки. Стимульная

фигура использовалась как «опредмечивающий» образ или не использована совсем (яйцо). Детали совершенно не проработаны. Не использован цвет в рисунке. Отсутствует сюжет. Название короткое не оригинальное.

Миша М. использовал стимульную фигуру как «опредмечивающий» образ: «Эта фигура похожа на мышку». На просьбу дорисовать рисунок или добавить дополнительные детали отреагировал с неохотой: «А я не знаю, что еще нарисовать».

Диагностическое задание «Создание рисунка», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания «Создание рисунка» (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	4 (13,4%)	22 (73,4%)	4 (13,3%)

Данное диагностическое задание показало, что у детей преобладает средний уровень развития оригинальности объекта рисования. Дети в основном использовали фигуру как основной элемент образа и редко, как второстепенный элемент.

Диагностическое задание 3. «Повторяющиеся линии» автор: Е. Торренс.

Цель: определить уровень развития беглости, гибкости, оригинальности, разработанности, направленности продуктивного воображения.

Материал: листы бумаги с изображенными 30 парами параллельных линий, карандаши, фломастеры.

Содержание. Экспериментатор зачитывает инструкцию: «На трёх страницах изображены пары прямых линий. Нарисуй как можно больше предметов или историй, используя эти линии.

Прямые линии должны стать основной частью того, что ты хочешь нарисовать. К каждой паре линий с помощью карандашей или фломастеров добавь другие линии так, чтобы получились законченные изображения.

Можно рисовать между линиями, над линиями – везде, где ты захочешь. Старайся придумать такие рисунки, которые бы не смог придумать никто другой, кроме тебя. Нарисуй как можно больше различных картинок, вырази все идеи, которые у тебя появятся. Придумай интересное название для каждого рисунка. Старайся работать быстро, но без лишней спешки. Если у тебя возникли вопросы, задай их сейчас. Начинай работать над рисунками».

На задание отводится 10 минут. После окончания времени работы, экспериментатор спрашивает, что нарисовал ребёнок и записывает название рисунка с его слов.

Количественная обработка и анализ результатов выполненного диагностического задания производился путем подсчетов баллов, которые начислялись по всем показателям. Так для оценки показателя «беглость» оценивается путем подсчета выполненных заданий, признанных адекватными: по 1 баллу. При оценке показателя «гибкость» банальные, часто встречающиеся ответы оценивались в 0 баллов, 1 балл – все остальные. Показатель «оригинальность» оценивался только в тех ответах, которые при подсчете показателя «беглость» были признаны адекватными: 0 баллов – часто встречающийся ответ, 1 балл – все остальные. Если две или несколько стимульных фигур объединялись в один рисунок, то начислялся ещё 1 балл. Показатель «разработанность» оценивался, также только в адекватных ответах и по 1 баллу начислялось за каждую проработанную деталь. Показатель «направленность воображения» оценивался: 0 баллов – рисунки не соответствуют поставленной задаче, 1 балл – рисунки соответствуют поставленной задаче.

По всем показателям баллы суммировались. Подсчитав среднее арифметическое число, мы выявили уровни развития продуктивного воображения:

- 0 – 35 баллов – низкий уровень;
- 36 – 70 баллов – средний уровень;
- 71 балл и выше – высокий уровень.

Данное диагностическое задание проводилось с группой детей.

Дети с высоким уровнем развития беглости, гибкости, оригинальности, разработанности, направленности продуктивного воображения выполняли данное диагностическое задание с интересом. Каждую пару линий они превращали в изображение, не повторяющееся в последующих парах линий. Выдвигали большое количество идей, использовали собственный опыт для создания образа. Названия рисункам давали оригинальные. Рисунки отличаются множеством дополнительных деталей. Такие дети во время выполнения задания показывали свою заинтересованность, увлеченность, стремились выполнить задание правильно, опирались на собственный опыт.

Средний уровень развития беглости, гибкости, оригинальности, разработанности, направленности продуктивного воображения был выявлен у большинства детей. В этом диагностическом задании они опирались на знакомые эталоны при дорисовывании образа (дверь, окно, коробка, телевизор, мобильный телефон – все то, что имеет прямоугольную форму). Все рисунки носили опосредованный характер. У большинства детей изображения на основе каждой пары линий повторялись, что является стереотипностью воображения. Названия рисунков неоригинальные. Дорисованные линии схематичны, дополнены разнообразными дополнительными деталями.

Дети с низким уровнем развития беглости, гибкости, оригинальности, разработанности, направленности продуктивного воображения задание не принимали, рисовали неопределенные линии или совсем не использовали стимульный материал, рисовали рядом что-то своё, повторяли линии. Таким детям требовался показ возможного выполнения задания. Некоторые линии они так и не «превратили» в конкретные изображения. Очень быстро теряли интерес к данному заданию.

Диагностическое задание «Повторяющиеся линии», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания «Повторяющиеся линии»
(констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	6 (20%)	19 (63,3%)	5 (16,7%)

Данное диагностическое задание показало преобладание у детей среднего уровня развития беглости, гибкости, оригинальности, разработанности, направленности продуктивного воображения. Здесь оценивались критерии беглость – способность выдвигать большое количество осмысленных идей, гибкость – способность преобразовывать идеи и оригинальность – способность придумывать необычные идеи. Большинство детей при дорисовывании образа опирались на знакомые эталоны (дверь, окно, коробка, телевизор, мобильный телефон – все то, что имеет прямоугольную форму). Часто рисунки повторялись в одних и тех же образах. Некоторые дети не смогли дать адекватного ответа при опросе (такой узор) или просто не использовали стимульный материал (параллельные линии), рисуя рядом неопределённые образы.

Диагностическое задание 4. «Волшебные кляксы»
автор: О.М. Дьяченко.

Цель: выявить уровень развития умения находить сходство изображений неясных очертаний с каким-либо объектом, образом, явлением.

Материал: 6 карточек с пятнами различной конфигурации.

Содержание. Экспериментатор предлагает ребёнку посмотреть на карточки с пятнами и найти как можно больше сходств изображения неясных очертаний с реальными объектами, образами: «Посмотри на эти карточки, ты можешь поворачивать эти карточки как захочешь. Найди как можно больше сходств этих пятен с насекомыми, животными, природными явлениями и т. д., назови их. Старайся работать быстро, но без лишней спешки. Если у тебя возникли вопросы, задай их сейчас. Начинай работать над карточками».

Оценка ответов производится по следующим показателям:

– беглость – общее количество выполненных заданий;

- гибкость – количество неповторяющихся ответов у одного ребенка;
- оригинальность – количество неповторяющихся ответов у детей группы;
- направленность воображения – количество адекватных названий.

По горизонтали расположены номера, соответствующие карточкам. По вертикали – ИФ детей. Под каждым номером записывается, какое сходство нашёл ребёнок. Повторяющиеся названия по горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей) зачеркивают. Количество не зачёркнутых ответов - K_{op} каждого ребёнка. Затем выводят средний K_{op} по группе (индивидуальные величины K_{op} суммируют и делят на количество детей в группе).

Время на выполнение задания – 5 минут.

Диагностика проводилась индивидуально.

Вика Д. (карточка № 6): «Вот эта клякса очень похожа на медведя – вот его глазки, густые бровки, большие щёки, как будто он что-то съел. А вот и ушки. А на этой карточке (№ 4) – похоже на рога как у оленя».

Полина П. нашла 12 сходств кляксы с различными образами, что свидетельствует о высоком уровне развития продуктивного воображения: «Эта клякса (№ 1) похожа на двух рыбок, гонящихся друг за другом, и на неваляшек, а еще как две собаки лают. А здесь (№ 4) как будто два кролика сидят, а если повернуть – на ворон похоже. И на дерево. И на бабочку».

Лиза К.: «Вот если здесь смотреть отдельно (№ 1), то на цыпленка похожа клякса. А это два силача борются (№ 2). На этой карточке (№ 3) – приведение из мультика. А это (№ 6) – на бабочку похоже и на бантик».

В результате проведенного диагностического задания выделяются три типа ответов детей:

1 тип – ребёнок не может найти сходство изображений неясных очертаний с каким-либо объектом, образом, явлением. Или дает неадекватные ответы на задание. Помощь взрослого не принимает. Интерес к заданию не проявляет.

2 тип – ребёнок указывает сходство с одним объектом, образом, явлением. При помощи взрослого может найти сходство с другими объектами и явлениями. Ответы адекватные, но оригинальность в ответах незначительная или не проявляется вовсе. Названия повторяются.

3 тип – ребёнок может установить сходство пятна с несколькими объектами, образами, явлениями. Дает оригинальные ответы. Видит целое раньше частей. Мысленно добавляет детали к изображению, выдвигает много идей.

Выводы об уровне развития: 1 тип – низкий уровень; 2 тип – средний уровень; 3 тип – высокий уровень.

Диагностическое задание «Волшебные кляксы», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «Волшебные кляксы» (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	3 (10%)	18 (60%)	9 (30%)

Из результатов диагностического задания «Волшебные кляксы» можно сделать вывод о преобладании детей со средним уровнем развития умения находить сходство изображений неясных очертаний с каким-либо объектом, образом, явлением. В основном у этих детей продуктивное воображение является стереотипным, ответы часто повторяются. Многие дети не смогли справиться с данным заданием и показали низкий результат. Некоторые дети не смогли найти сходство пятна и предмета, некоторые ответы были неадекватными, поэтому не засчитывались.

Диагностическое задание 5. «Геометрическая мозаика» автор: О.М. Дьяченко.

Цель: выявить уровень развития умения составлять фигуры животных или человека из геометрических фигур.

Материал: набор геометрических фигур, вырезанных из плотного картона (несколько кругов, квадратов, прямоугольников, треугольников разных величин).

Содержание. Экспериментатор предлагает ребёнку составить изображение человека (клоуна), животного, птицы, машины или другого образа, пользуясь набором геометрических фигур: треугольники, круги, прямоугольники, квадраты.

«Посмотри на эти геометрические фигуры. Придумай, что можно сложить из этих геометрических фигур. Придумай и сложи как можно больше разных вещей. Старайся работать быстро, но без спешки. Если у тебя возникли вопросы, задай их сейчас». Время выполнения рисунка 5 минут.

0 – 3 балла – ребёнок не принимает задание, не может составить никакое изображение из предложенных ему геометрических фигур или составляет изображение из геометрических фигур, опираясь на подсказку взрослого;

4 – 6 баллов – ребёнок составляет изображение, использует фигуры несколько раз, опираясь на подсказку взрослого, но изображение простое, неоригинальное, стереотипное;

7 – 10 баллов – ребёнок составляет изображение быстро, использует фигуры несколько раз, меняет положение, применяет оригинальные образы.

Уровни соответствуют баллам:

– низкий уровень – 0-3 балла;

– средний уровень – 4-7 баллов;

– высокий уровень – 8-10 баллов.

Диагностическое задание «Геометрическая мозаика», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания «Геометрическая мозаика» (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	4 (13,4 %)	21 (70%)	5 (16,6%)

Из результатов данного диагностического задания видно, у детей преобладает развитие умения составлять фигуры животных или человека из геометрических фигур на среднем уровне. Составляя фигуры животных или человека из геометрических фигур, большинство детей показали стереотипность воображения. Оригинальных образов очень мало. В основном пытались просто найти сходство образа с реальными животными. Многие дети смогли выполнить задание только после подсказки педагога.

Диагностическое задание 6 «Поможем художнику»
автор: О.М. Дьяченко.

Цель: выявить уровень развития элементов творческой фантазии.

Материал: лист бумаги с нарисованным схематично изображением человека.

Содержание. Экспериментатор говорит ребенку: «Мой знакомый художник не успел дорисовать картину. Ты можешь помочь ему. Можно придумать что угодно про этого человечка. Дорисовывать можно как самого человечка, так и вокруг него разные предметы. И обязательно нужно рассказать о человеке».

На задание отводится 5 – 7 минут. Проводится индивидуально.

Оценка рисунка производится в баллах по следующим показателям:

- беглость: 1 балл начисляется ребёнку за использование стимульной фигуры;
- гибкость: по 1 баллу начисляется за количество предложенных оригинальных идей;
- оригинальность: 1 балл начисляется за необычный рассказ;
- разработанность: 1 балл начисляется за дополнительные детали;
- направленность воображения: 1 балл начисляется за оригинальное решение поставленной задачи (создание целостной композиции, а не отдельных изображений).

Соответственно, при подсчёте общего количества баллов, мы условно можем выявить характеристики количественного показателя:

8 – 10 баллов – высокий уровень:

10 баллов – ребёнок за отведенное время придумал и дорисовал фигурку человечка, добавил различные детали не только к изображению человечка, но и вокруг него, что явно свидетельствует о фантазии и богатом воображении. Рисунок оказывает большое впечатление на зрителя, его образы и детали тщательно проработаны. Ребёнок придумал оригинальный рассказ о человечке.

8-9 баллов – ребенок придумал и дорисовал фигуру человечка достаточно оригинально, с фантазией, эмоционально и красочно, хотя изображение не является совершенно новым. Детали картины проработаны неплохо. Рассказ о человечке оригинальностью не отличается.

4 – 7 баллов – средний уровень:

6-7 баллов – ребенок придумал и дорисовал фигуру человечка, что в целом является не новым, но несет в себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне. Придумал короткий рассказ о человечке, опираясь на подсказки взрослого.

4-5 балла – ребенок не дорисовал схематичное изображение человечка. Причем на рисунке слабо просматривается фантазия и, не очень хорошо проработаны детали. Придумал рассказ о человечке при помощи наводящих вопросов взрослого.

0 – 3 балла – низкий уровень:

0-3 балла – за отведенное время ребенок так и не сумел ничего придумать и дорисовал лишь отдельные штрихи и линии. Рассказ про человечка придумать не смог.

Диагностическое задание «Поможем художнику», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания «Поможем художнику» (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
--------------	----	----	----

30	4 (13,4 %)	22 (73,2%)	4 (13,4 %)
----	------------	------------	------------

Данное диагностическое задание помогло нам выявить преобладание среднего уровня развития элементов творческой фантазии у детей 6-7 лет по таким показателям как беглость, гибкость, оригинальность, разработанность и направленность воображения. Большее количество детей справились с заданием.

Все баллы, полученные детьми в процессе выполнения диагностических заданий, складывались, выводился общий балл. Это позволило распределить детей 6-7 лет по уровням развития продуктивного воображения. Наглядно результаты представлены в таблице 8 и на рисунке 1. Таблица 8 – Уровень развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	3 (10%)	20 (66,7%)	7 (23,3 %)

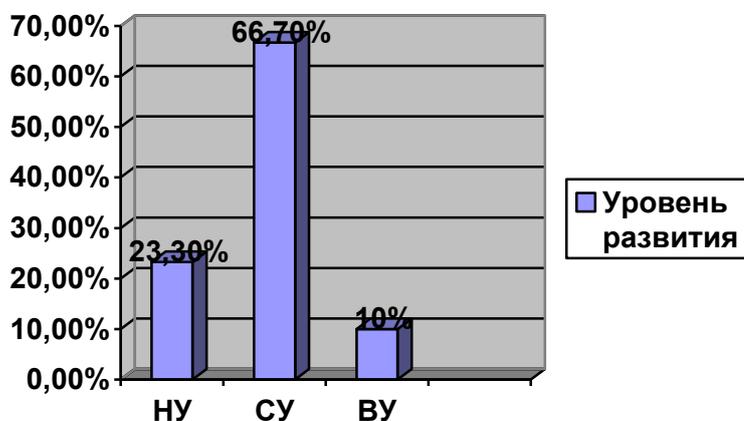


Рисунок 1 – Уровень развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет по результатам констатирующего эксперимента

В результате констатирующего эксперимента нами были условно выделены низкий, средний, высокий уровни развития продуктивного воображения детей 6-7 лет.

Охарактеризуем каждый из уровней развития продуктивного воображения детей 6-7 лет.

Высокий уровень развития продуктивного воображения детей 6-7 лет. К нему мы условно отнесли 3 ребенка (10%). Эти дети быстро принимали задачу без дополнительных объяснений. Выдвигали большое количество идей, использовали собственный опыт и цвет для создания образа. Создавали сюжеты с тщательно проработанными образами и деталями. Рисунки отличались множеством дополнительных деталей. Названия рисункам давали оригинальные. Такие дети во время выполнения задания показывали свою заинтересованность, увлеченность, стремились выполнить задание правильно, опирались на собственный опыт.

Средний уровень развития продуктивного воображения детей 6-7 лет. К этому уровню мы условно отнесли 20 детей (66,7%). Эти дети были заинтересованы выполнить задания правильно, но почти у всех присутствовала стереотипность воображения. Их изображения на основе стимульной фигуры и названия рисунков были не оригинальные, но присутствовали элементы фантазии. Детали часто были не проработаны. Сюжет у большинства детей отсутствовал. При дорисовывании образа они опирались на знакомые эталоны. Все рисунки носили опосредованный характер, но несли в себе явные элементы творческой фантазии. Названия рисунков были неоригинальные.

Низкий уровень развития продуктивного воображения детей 6-7 лет. К этому уровню был условно отнесён 7 детей (23,3%). Дети задание не принимали, рисовали неопределенные линии или просто обводили заданную фигурку, отмечая, что это просто геометрическая фигура либо «такой узор» или рисовали рядом что то своё. Таким детям требовался показ возможного выполнения задания. Их рисунки не отличались оригинальностью. Предложенные стимульные фигуры в рисунках использовались как образ или не использовались совсем. Детали в рисунках были совершенно не проработаны. Цвет в рисунке не использовался. Отсутствовал сюжет. Задание не принимали, рисовали неопределенные линии или совсем не

использовали стимульный материал. Дети быстро теряли интерес к данному заданию.

Таким образом, на основе положения о том, что существенными характеристиками уровня развития продуктивного воображения являются: оригинальность, необычность продукта, изображения, созданного ребёнком, можно сделать вывод, что у большинства детей прослеживается стереотипность воображения. Так как во всех диагностических заданиях многие дети использовали заданные фигуры для дорисовывания как основную часть своего рисунка, фигура у них выступала как схема какого-то реального объекта, который они достраивают в своём воображении, пытаются придать большее сходство с предметом. Дети не использовали процесс комбинирования образов, отображающих элементы реальной действительности.

Следовательно, мы должны приступить к следующему этапу нашей работы – формирующему эксперименту. В ходе которого организовать поэтапную работу по развитию продуктивного воображения с использованием на каждом этапе соответствующих форм, средств и методов и приемов развития у детей 6-7 лет продуктивного воображения

2.2 Содержание работы развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности

Исходя из результатов констатирующей части исследования, нами была разработана программа по формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента – способствовать развитию продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности.

В соответствии с результатами констатирующего эксперимента, а также принимая возрастные и индивидуальные особенности детей 6-7 лет, и намеченные цели, нами были определены следующие этапы проведения

формирующего эксперимента: мотивационный, обучающий и деятельностный.

Мотивационный этап направлен на формирование интереса детей к изобразительной деятельности и преобразование собственного опыта при создании творческого продукта.

Обучающий этап направлен на обучение детей проявлению активности в накоплении опыта и отражении его в продуктах деятельности.

Деятельностный этап направлен формирование у детей самостоятельности к процессу и результату изобразительной деятельности.

Умению применять знакомые способы действия в новых условиях и переносить их с одного содержания на другое, инициативности, которая проявляется в способности детей продумывать содержание творческого продукта и дополнять деталями, умение вносить в творческий продукт новое содержание из собственного опыта, умение комбинировать знакомые образы в новые сочетания, развивать умение доводить начатое до конца.

Было разработано содержание каждого этапа, включающее в себя комплексы творческих и изобразительных игр для развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности.

Рассмотрим деятельность педагогов и детей 6-7 лет на каждом этапе.

На мотивационном этапе направление работы по развитию продуктивного воображения детей 6-7 лет заключалось в реализации системы творческих заданий, ориентированных на познание объектов, явлений, которая способствует накоплению творческого опыта познания действительности, через изучение объектов, явлений на основе определённых признаков (форма, цвет, размер, материал, часть-целое).

Рассмотрим задания, которые выполняли дети на данном этапе.

1. Изобразительная игра «Преобразование ладошек».

Данная изобразительная игра помогает детям почувствовать свободу творчества, даёт ощущение взаимодействия с изобразительным материалом (краской) без кисточки. Кроме того, несомненна важность тактильных

ощущений в процессе познания окружающего, поэтому педагог поощряет исследовательские действия руками с предметами, предоставляет детям возможность почувствовать структуру краски, поиграть с ней.

В ходе игры детям предлагались чистые листы бумаги, блюдца с разведённой краской. Дети опускали ладошки в блюдце с понравившейся краской и оставляли отпечаток ладони на чистом листе. Вместе с педагогом обсуждались полученные отпечатки. Ребята, которые мгновенно находили сходство отпечатков с животными, птицами, осьминогами и т. д., дорисовывали пальчиками свои изображения.

Полина К., 5 лет: «А моя ладошка похожа на синего осьминога. Я нарисую ему глазки и веселый рот. А рядом с ним будут плавать маленькие осьминожки».

Данил Г., 6 лет: «Моя ладошка похожа на сказочную птицу, вот большой палец – это голова, здесь будет клюв и глаз. А остальные пальчики – это красивый хвост. Эта птица приносит радость маленьким детям».

Владик М., 6 лет: «А это моя ладошка - лошадка кушает травку на лугу. Я дорисую ей красивую гриву и длинный хвост».

Детям, которые не справлялись с заданием, показывались примеры превращения ладошек, проводились беседы, давались подсказки для дорисовывания.

2. Игровое упражнение «Разноцветная дружба».

Целью данного игрового упражнения является развитие воображение, фантазии, образного мышления, художественного восприятия. Педагог предлагает ребёнку три краски, которые по его мнению, наиболее подходят друг другу. Ими надо заполнить весь лист и придумать на что похож рисунок. Если ребёнку трудно это сделать, ему разрешают немного дорисовать рисунок и придумать как можно больше названий к рисунку.

Педагог: «Пред вами листы бумаги и краски. Выберите любые 3 понравившиеся вам краски и заполните весь лист бумаги – как захотите.

Представьте, что вы великие художники и создаёте самую красивую картину в своей жизни...

А теперь посмотрите каждый на свой рисунок и скажите, на что он похож, что там нарисовано, как называется ваш рисунок».

3. Творческое задание «Превращения».

В данной игре нужно определить, во что превратится тот или иной предмет. Ребёнок сначала должен представить, затем изобразить то, что получилось.

Педагог рисует семечку. Вопрос: «Во что превратится эта семечка?».

Лиза К., 5 лет: «В красивый цветок. Мы с мамой один раз посадили в горшочек с землёй семечку, из неё вырос красивый красный цветок. Только её поливать надо».

Саша П., 6 лет: «А моя бабушка сажает семечки на даче, и из них вырастают помидорки и огурцы летом».

Омелия П., 5 лет: «А семечка может превратиться в ягодку? Наверное может. Ведь когда малинку кушаешь, там ведь семечки на зубки попадают».

Данил Г., 6 лет: «А ведь и в дерево может семечка превратиться. Вот у клёна семечки падают на землю, а потом маленькие клёны вырастают».

Педагог даёт задание: «Нарисуйте маленькую фруктовую косточку и дорисуйте, во что она может превратиться». Дети рисуют яблони, вишни, сливы, абрикосы. Можно так же использовать для превращения и простые геометрические фигуры (квадрат, овал, круг, треугольник), и более сложные (трапеция, ромб и т.д.).

4. Игровое упражнение «Выдувание».

Техника «выдувание» развивает фантазию детей, нестандартное мышление, будит воображение. При рисовании «выдуванием» на лист наносится клякса или просто цветное пятно. Нанесённой краски должно быть достаточно, чтобы она растекалась по поверхности листа бумаги. Ребёнок через трубочку, держа её близко к краске, выдувает из цветного пятна в разные стороны «дорожки» краски. Направление растекающейся

краски и получившихся линий зависит от направления струи воздуха из трубочки. По замыслу ребёнка линии могут соединяться. Разветвляться, быть ломаными, округлыми и т.д. После освоения основного приёма рисования можно экспериментировать с наложением цветов, их взаимопроникновением на листе, многослойным выдуванием и т. д. Тема упражнения «Подводное царство». В данной технике дети рисуют струёй воздуха различные водоросли, кораллы и т.д. Можно предложить детям тему «Сказочный лес» с разнообразными деревьями. После занятия необходимо вместе с детьми провести обсуждение получившихся рисунков.

На обучающем этапе направление работы связано с реализацией системы творческих заданий, ориентированных на использование в новом качестве объектов, явлений и на их преобразование с целью получения творческого продукта. Работа в данном направлении обеспечивает накопление опыта творческого подхода к использованию уже существующих объектов, явлений и приобретению творческого опыта.

Рассмотрим задания, которые выполняли дети на данном этапе.

1. Изобразительная игра «Морской берег».

Цель игры – учить детей создавать новые образы на основе восприятия имеющихся схематических изображений.

На большом листе нарисован морской берег. На нём расположены 10 – 12 камешков разнообразной формы и размера. Каждый камешек должен иметь сходство с каким – либо предметом, животным, человеком. Несколько камешков должны иметь одинаковый контур.

Педагог рассказывает: «Жил-был волшебник. Однажды у него испортилось настроение. Проходя по берегу моря, волшебник заколдовал всё, что находилось на его пути, превратив в камешки. Вы должны угадать, что было на берегу, рассказать про каждый камешек, угадать, на что или на кого он похож».

Ответы детей не должны повторяться. Можно предложить детям придумать историю про свой камешек: как он оказался на берегу, что с ним произошло и т.д.

2. Творческое задание «Чудесный лес».

Целью этого творческого задания является развитие продуктивного воображения, фантазии, умение преобразовывать собственный опыт.

Данное творческое задание предполагает коллективную работу. На заранее подготовленном листе нужно нарисовать несколько деревьев и еще в разных местах небольшие неопределенные фигурки и линии.

Педагог предлагает детям посмотреть на недорисованные фигурки и линии и дорисовать их до законченного изображения. Каждый ребёнок выбирает себе фигурку и дорисовывает её.

Педагог: «вы можете превращать фигурки и линии во что хотите: в бабочек, птиц, цветы, деревья, людей. Превращать фигурки можно в то, что бывает на самом деле, и в то, что будет только вашей выдумкой: невиданные растения и животные и даже «пришельцы». После того как вы закончите рисовать, можно попробовать разгадать рисунки друг друга. А потом можно вместе придумать историю про обитателей чудесного леса».

3. Изобразительная игра «Волшебные кляксы».

Целью данной игры было развитие продуктивного воображения, умение применять и комбинировать прежние знания в новые сочетания и создавать на этой основе относительно новые образы.

До начала игры изготавливаются несколько клякс: на середину листа бумаги выливается немного чернил или туши и лист складывается пополам. Затем лист разворачивается, и можно начинать игру. Играющие по очереди говорят, на что похожа клякса. Кто больше найдет сходств кляксы с реальным или фантастическим существом выигрывает.

4. Творческое задание «Пластилиновая фантазия».

Цель творческого задания – развитие продуктивного воображения, стимулирование фантазий ребёнка.

Для задания готовится пластилин и CD – диск. Детям предлагается превратить диск в морское дно, используя пластилин, как способ рисования. Педагог показывает приёмы рисования пластилином на диске, используя способы «приклеивания» и «размазывания». Предварительно с детьми рассматриваются картинки с морскими обитателями. По окончании показа педагогом дети приступают к заданию (см. приложение Е, рис. 6).

Деятельностный этап характеризуется реализацией системы творческих заданий, ориентированных на создание новых объектов, явлений, обеспечивающих развитие умений для создания оригинальных творческих продуктов на основе получения качественно новой идеи субъекта изобразительной деятельности.

Рассмотрим задания, которые выполняли дети на данном этапе.

1. Творческое задание «Чего на свете не бывает?».

Целью данной игры было развитие продуктивного воображения, умение применять и комбинировать прежние знания в новые сочетания и создавать на этой основе относительно новые образы.

В данном задании детям предлагается придумать и нарисовать то, чего на свете не бывает. А потом автор рисунка рассказывает, что он хотел нарисовать, и вместе с ним обсуждается, действительно ли то, что нарисовано, не встречается в жизни.

2. Тестопластика «Подарок для мамы».

Цель данного задания: создать подарок, для мамы используя полученные умения и навыки на занятиях по лепке и тестоластики, а также развитие чувств на базе воображения и самостоятельности в выполнении творческого продукта.

Детям предлагаются кусочки цветного солёного теста, различные бусинки, бисер и др. С помощью данного материала они создают свой творческий продукт (см. приложение Е, рис. 7, 8).

3. Изобразительная игра «Тучи по небу летят».

Целью данной игры было развитие продуктивного воображения, умение применять и комбинировать прежние знания в новые сочетания и создавать на этой основе относительно новые образы.

Предварительно с детьми нужно понаблюдать за тучами(облаками), заметить, что они постепенно изменяют свою форму. Определить, на что могут быть похожи тучи (облака).

Детям предлагаются листы бумаги, сложенные пополам, гуашь и кисти. Ближе к середине листа кистью наносят пятна краски, складывают лист пополам и проводят по нему ладонью. Теперь можно раскрыть лист и угадать, что же получилось: может это красивая бабочка, а может весёлая овечка и т. д.

4. Игровое упражнение «Волшебники».

Цель игрового упражнения – развитие чувств на базе воображения. Вначале ребёнку предлагают две совершенно одинаковые фигуры «волшебников» (колдун, звездочёт, фея). Задача ребёнка дорисовать эти фигуры, превратив одну в «доброе», а другого в «злого» волшебника. Затем придумать, что совершили «добрый» и «злой» волшебники. В конце занятия рассматриваются все рисунки и обыгрывается встреча 2-х волшебников: «Представьте, что встретились добрый и злой волшебники и разговорились. О чем они могут поговорить? Давайте попробуем сыграть эту встречу».

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента была проведена поэтапная работа по развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности с использованием комплексов творческих и изобразительных игр, разработанных специально для каждого этапа.

Для того, чтобы проверить эффективность содержания работы и выявить динамику развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности необходимо провести контрольный эксперимент с использованием диагностических заданий.

2.3 Выявление динамики уровня развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности

Целью контрольного эксперимента являлось выявление динамики в развитии продуктивного воображения детей 6-7 лет.

На данном этапе использовались критерии и показатели уровня продуктивного воображения детей 6-7 лет, что и в констатирующей части исследования:

- 1) беглость – способность предлагать большое количество осмысленных идей;
- 2) гибкость – способность генерировать идеи;
- 3) оригинальность – способность придумывать необычные, уникальные идеи, требующие творческой силы;
- 4) разработанность – способность детально разрабатывать возникшие идеи;
- 5) направленность воображения - подчинённость поставленной задаче.

Диагностическое задание 1. «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко).

Цель: определить динамику уровня выраженности творческих проявлений в рисунках.

Диагностическое задание «Дорисовывание фигур», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностического задания «Дорисовывание фигур» (контрольный эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	5 (16,7%)	24 (80%)	1 (3,3%)

Из результатов данного диагностического задания мы видим значительные улучшения в работах детей. Наблюдается повышение среднего уровня развития выраженности творческих проявлений в рисунках, а также значительное снижение низкого уровня. Это объясняется тем, что многие дети в процессе формирующего эксперимента научились не только

направлять своё воображение на решение поставленной задачи, но и видеть целое раньше частей и представлять свой творческий продукт еще до конечного его завершения.

Диагностическое задание 2. «Создание рисунка» (Е. Торренс).

Цель: определить динамику уровня развития оригинальности объекта.

Диагностическое задание «Создание рисунка», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностического задания «Создание рисунка» (контрольный эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	5 (16,7%)	23 (76,6%)	2 (6,7%)

Результаты данного диагностического задания показали, что у детей произошло повышение среднего и высокого уровней развития оригинальности объекта рисования, а также значительное снижение низкого уровня. Это объясняется тем, что многие дети в процессе формирующего эксперимента научились не только направлять своё воображение на решение поставленной задачи, но и видеть целое раньше частей и представлять свой творческий продукт еще до конечного его завершения. В их работах и ответах появилась оригинальность.

Диагностическое задание 3. «Повторяющиеся линии» автор: Е. Торренс.

Цель: определить динамику уровня развития беглости, гибкости, оригинальности, разработанности, направленности продуктивного воображения.

Диагностическое задание «Повторяющиеся линии», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностического задания «Повторяющиеся линии» (контрольный эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
--------------	----	----	----

30	5 (16,7%)	23 (76,6%)	2 (6,7%)
----	-----------	------------	----------

Из результатов данного диагностического задания мы видим значительные улучшения в работах детей и повышение среднего уровня развития беглости, гибкости, оригинальности, разработанности, направленности продуктивного воображения; незначительное повышение высокого уровня, а также значительное снижение низкого уровня. Это объясняется тем, что многие дети в процессе формирующего эксперимента научились не только направлять своё воображение на решение поставленной задачи, но и видеть целое раньше частей и представлять свой творческий продукт ещё до конечного его завершения.

Диагностическое задание 4. «Волшебные кляксы»
автор: О.М. Дьяченко.

Цель: выявить динамику уровня развития умения находить сходство изображений неясных очертаний с каким-либо объектом, образом, явлением.

Диагностическое задание «Волшебные кляксы», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания «Волшебные кляксы»
(контрольный эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	4 (13,4%)	25 (83,3%)	1 (3,3%)

Из результатов диагностического задания видно значительное повышение у детей среднего уровня развития умения находить сходство изображений неясных очертаний с каким-либо объектом, образом, явлением, снижение низкого уровня. Увеличилось число оригинальных ответов.

Диагностическое задание 5. «Геометрическая мозаика»
автор: О.М. Дьяченко.

Цель: выявить динамику уровня развития умения составлять фигуры животных или человека из геометрических фигур.

Диагностическое задание «Геометрическая мозаика», показало следующие результаты, представленные в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностического задания «Геометрическая мозаика» (контрольный эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	5 (16,7%)	24 (80%)	1 (3,4%)

Из результатов данного диагностического задания наблюдаются значительные улучшения в работах детей. Произошло повышение среднего уровня развития у детей умения составлять фигуры животных или человека из геометрических фигур, незначительное повышение высокого уровня, а также значительное снижение низкого уровня. Это объясняется тем, что многие дети в процессе формирующего эксперимента научились не только направлять своё воображение на решение поставленной задаче, но и видеть целое раньше частей и представлять свой творческий продукт еще до конечного его завершения.

Диагностическое задание 6 «Поможем художнику» автор: О.М. Дьяченко.

Цель: выявить динамику уровня развития элементов творческой фантазии.

Диагностическое задание «Поможем художнику», проводимое с детьми 6-7 лет показало следующие результаты, представленные в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты диагностического задания «Поможем художнику» (контрольный эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	4 (13,4 %)	24 (80%)	2 (6,6%)

Из результатов данного диагностического задания заметны значительные улучшения в работах детей. Наблюдается повышение среднего уровня развития элементов творческой фантазии детей, и незначительное снижение низкого уровня. Показатель высокого уровня остался неизменным.

Обобщённые результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Уровень развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет (контрольный эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
30	4 (13,3%)	24 (80%)	2 (6,7%)

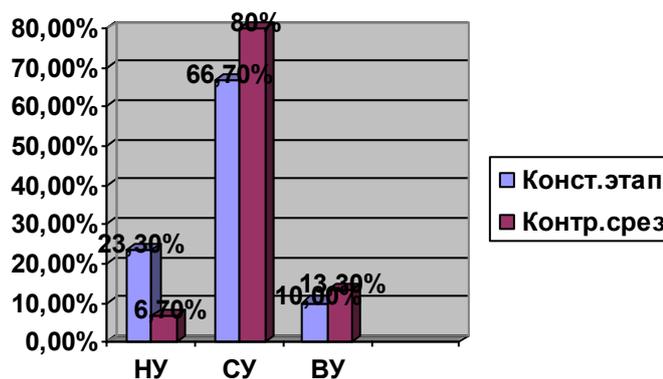


Рисунок 2 – Динамика уровня развития продуктивного воображения у детей 6-7 лет по результатам контрольного эксперимента

Таким образом, результаты контрольного среза и проведенной формирующей работы по развитию продуктивного воображения 6-7 лет посредством изобразительной деятельности показали существенную динамику уровня развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности:

- показатель высокого уровня развития продуктивного воображения повысился на 3,3%;
- показатель среднего уровня развития продуктивного воображения повысился на 13,3%;
- показатель низкого уровня развития продуктивного воображения снизился на 6,6%.

То есть, проведенный качественный и количественный анализ результатов исследования показали, что выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

Заключение

Результаты теоретического анализа и экспериментальной работы подтвердили верность исходной гипотезы исследования и позволили сделать следующие выводы.

1. Данное исследование показало, что проблема развития продуктивного воображения детей 6-7 лет в системе дошкольного образования является одной из актуальных и недостаточно разработанных.

2. В ходе исследования было установлено, что проблема развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности является актуальной в педагогической теории и практике и требует дальнейшего осмысления.

3. Существенной характеристикой продуктивного воображения рассматривается оригинальность, необычность продукта, изображения, созданного ребёнком 6-7 лет.

4. Разработанные и экспериментально проверенные в ходе поэтапной работе комплексы творческих и изобразительных игр, действительно способствуют развитию продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности. Развитие продуктивного воображения детей происходит постепенно, по мере овладения ребёнком жизненным опытом. Отсюда можно сделать вывод о необходимости расширять опыт ребёнка для создания прочных основ его творческой деятельности.

5. Таким образом, результаты контрольного среза и проведенной формирующей работы по развитию продуктивного воображения 6-7 лет посредством изобразительной деятельности показали существенную динамику уровня развития продуктивного воображения детей 6-7 лет посредством изобразительной деятельности:

– показатель высокого уровня развития продуктивного воображения повысился на 3,3%;

– показатель среднего уровня развития продуктивного воображения повысился на 13,3%;

– показатель низкого уровня развития продуктивного воображения снизился на 6,6%.

То есть, проведённый качественный и количественный анализ результатов исследования показали, что выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384) [Электронный источник] // Российская газета. – 2013. – 25.11 (№ 265). // Режим доступа: <http://rg.ru/2011/02/17/shkola-standart-site-dok.html>.

2. Бердяев, Н.А. Смысл творчества (опыт оправдания человека) [Электронный источник] / Н.А. Бердяев. М.: Изд-во АСТ Москва. – 2007. – 416 с.

3. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: Монография. [Текст] / Д.Б. Богоявленская. – Самара, 2009. – 129 с.

4. Венгер, Л.А. Программа «Развитие» [Текст] / Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко. – М. : Новая школа, 1994. – 64 с.

5. Веракса, Н.Е. Проектная деятельность дошкольников [Электронный источник] / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М. : Мозаика – Синтез, 2008. – 150 с.

6. Возрастная психология [Текст] / Составители В.С. Мухина, А.А. Хвостов. – М. : Академия, 2007. – 624 с.

7. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Просвещение, 1997 – 93 с.

8. Григорьева, Г.Г. Единство обучения и развития творчества на занятиях по изобразительной деятельности. [Текст] // Дошкольное воспитание. 1989, № 2 – С. 27 – 31.

9. Джумагулова, Т.Н. Одаренный ребенок: дар или наказание. Книга для педагогов и родителей [Текст] / Т.Н. Джумагулова, И.В. Соловьева. – СПб.: Речь; М.: Сфера, 2009. – 160 с.

10. Дружинин, В.Н. Развитие и диагностика способностей [Текст] / В.Н. Дружинин. – М. : Наука, 2007. – 44 с.

11. Дыбина, О.В. Магистерская диссертация: учеб. пособие для подготовки магистров направления 050400 «психолого-педагогическое образование» [Текст] / О.В. Дыбина, О.П. Болотникова, В.В. Щетинина; под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2011. – 110 с.
12. Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ. Н.М. Никольской [Текст] / Д. Дьюи. – М. : Совершенство, 2009. – 208 с.
13. Дьяченко, О.М. Воображение дошкольника [Текст] / О.М. Дьяченко. – Изд-во «Мозаика-Синтез», 2008. – 128 с.
14. Дьяченко, О.М. Развитие воображения дошкольников [Текст] / О.М. Дьяченко. – М. : РАО, 1996. – 197 с.
15. Есафьева, Г.П. Учимся рисовать. Старшая и подготовительная группы [Текст] / Г.П. Есафьева. – Я. : Академия развития, 2006. – 80 с.
16. Иванова, Э. Воображение и творчество дошкольника. // Дошкольное воспитание. 1987, № 10, С. 5 – 12.
17. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е.П. Ильин. - Издательство: Питер, 2009. – 448с.
18. Казакова, Т.Г. Развитие у дошкольников творчества [Текст] / Т.Г. Казакова. – М, 1985. – 192 с.
19. Кислов, А.В., Пчелкина Е.Л. Диагностика творческих способностей ребенка [Текст] / А.В. Кислов, Е.Л. Пчелкина. – СПб.: Речь, 2010. – 64с.
20. Комарова, Т.С. Изобразительное творчество дошкольников в детском саду [Текст] / Т.С. Комарова. – М, 1984. – 213 с.
21. Комарова, Т.С. Как научить ребенка рисовать [Текст] / Т.С. Комарова. – М.: АО «Столетие», 2009. – 140 с.
22. Комарова, Т.С., Савенков, А.И. Коллективное творчество детей [Текст] / Т.С. Комарова, А.И. Савенков. – М.: «Российское педагогическое агентство», 2007. – 160 с.
23. Лейтес, Н.С. Способность и одаренность в детские годы. [Электронный источник] / Н.С. Лейтес. – М., 1984. – С. 4-11.

24. Лыкова, И.А. Развитие ребенка в изобразительной деятельности: Справочное пособие [Текст] / И.А. Лыкова. – М.: ТЦ Сфера, 2011. – 128 с.
25. Лыкова, И.А., Буренина, А.И. Талантливые дети: индивидуальный подход в художественном развитии [Текст] / И.А. Лыкова, А.И. Буренина. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2012. – 144 с.
26. Лук, А.Н. Мышление и творчество. [Текст] / А.Н. Лук. – М: Просвещение, 1976 – 144 с.
27. Любимова, Т.Г. Развиваем творческую активность. [Текст] / Т.Г. Любимова. – М, 2009. – 78 с.
28. Мелик-Пашаев, А.А. Методики исследования и проблемы диагностики художественно-творческого развития детей: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ. [Текст] / А.А. Мелик-Пашаев, А.А. Адаскина, Г.Н. Кудина, З.Н. Новлянская, Н.Ф. Чубук. – Дубна: Феникс+, 2009. – 272 с.
29. Мелик-Пашаев, А.А. Художественная одаренность детей, ее выявление и развитие [Текст] / А.А. Мелик-Пашаев, З.Н. Новлянская, А.А. Адаскина, Н.Ф. Чубук. – Дубна: Феникс+, 2011. – 112 с.
30. Николаева, Е.И. Психология детского творчества. 2-е изд. [Текст] / Е.И. Николаева. – СПб.: Питер, 2010. – 240 с.
31. Общая психология под редакцией А.В. Петровского [Текст] / А.В. Петровский. – М.: Просвещение, 1986. – 464 с.
32. Одаренные дети [Электронный источник] / Под редакцией Г.В. Бурменской, В.М. Слуцкого. – М: Прогресс, 2009. – 234 с.
33. Озерова, О.Е. Развитие творческого мышления и воображения у детей. Игры и упражнения [Текст] / О.Е. Озерова.-Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 192 с.
34. Основные современные концепции творчества. [Электронный источник] / Под редакцией Богоявленской Д.Б. – ДГМ, 2009. – 430 с.
35. Поддьяков, Н.Н. Умственное воспитание детей дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – М. : Просвещение, 2009. – 150 с.

36. Психологические исследования творческой деятельности [Электронный источник] / Под ред. О.С. Тихомирова– М, 2009. – 190 с.
37. Развитие и диагностика способностей [Текст] / Под редакцией В.Н. Дружинина, В.Н. Шадрикова. М., 2007. – 170 с.
38. Савенков, А.И. Ваш ребенок талантлив: Детская одаренность и домашнее обучение/ Художник Левина Л.И. [Текст] /А.И. Савенков. – Ярославль: Академия развития, 2009. – 352 с.
39. Смирнова, Е.О. Психология ребенка: Учебник для педагогических училищ и вузов [Текст] / Е.О. Смирнова. – М.: Школа-Пресс, 2009. – 384 с.
40. Субботина, Л.Ю. Детские фантазии: Развитие воображения детей [Текст] / Л.Ю. Субботина. – Екатеринбург: У - Фактория, 2009. – 192 с.
41. Теплов, В.М. Психологические вопросы художественного восприятия. [Электронный источник] / В.М. Теплов. – М: Педагогика, 1987. – 356 с.

Приложение А

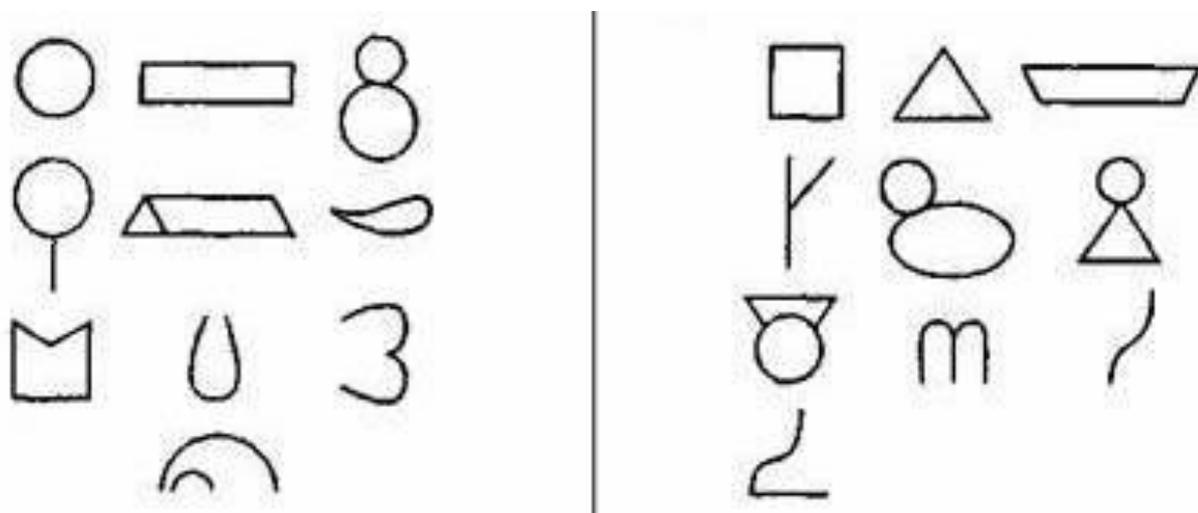
Список детей
старшей группы МБУ детского сада № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти

№	Имя Ф. ребенка	Возраст
1.	Лиза К.	6 лет 1 мес.
2.	Гриша У.	6 лет 5 мес.
3.	Ксения Щ.	6 лет 7 мес.
4.	Ира Ц.	6 лет 1 мес.
5.	Полина П.	6 лет 2 мес.
6.	Владик М.	6 лет 6 мес.
7.	Алина Б.	6 лет 8 мес.
8.	Матвей К.	6 лет 5 мес.
9.	Мирослава М..	6 лет 2 мес.
10.	Софья Ш.	6 лет 8 мес.
11.	Анна М.	6 лет 6 мес.
12.	Миша М.	6 лет.
13.	Павлик Б.	6 лет 2 мес.
14.	Нигина Д.	6 лет 1 мес.
15.	София Д.	6 лет 4 мес.
16.	Катя К.	6 лет 8 мес.
17.	Даниил Г.	6 лет 3 мес.
18.	Вика Д..	6 лет 5 мес.
19.	Вероника В.	6 лет 2 мес.
20.	Маша С.	6 лет 8 мес.
21.	Алёна А.	6 лет 1 мес.
22.	Вика Г.	6 лет 2 мес.
23.	Илья К.	6 лет 6 мес.
24.	Кира Х.	6 лет 5 мес.
25.	Милена В.	6 лет 4 мес.
26.	Кристина А.	6 лет 2 мес.
27.	Алёна Б.	6 лет 4 мес.
28.	Катя Л.	6 лет 7 мес.
29.	Полина М.	6 лет 2 мес.
30.	Варя Г.	6 лет

Приложение Б

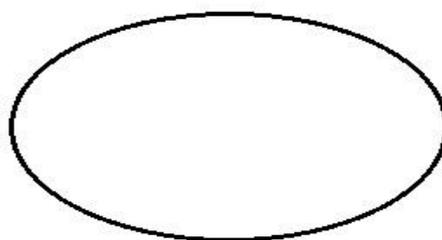
Стимульный материал к диагностическому заданию

«Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)



Стимульный материал к диагностическому заданию

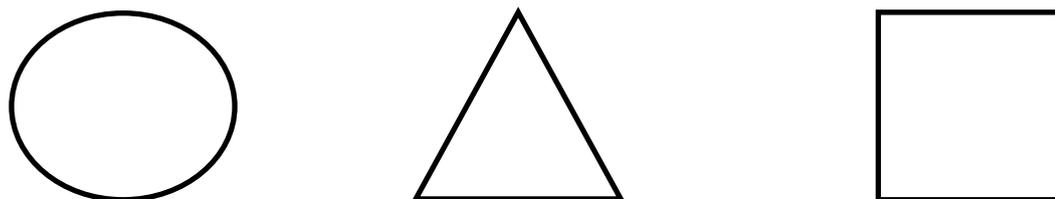
«Создание рисунка» (Е.П. Торренс)



Примечание:

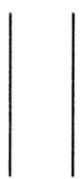
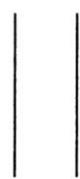
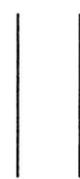
Цвет выбирается самостоятельно

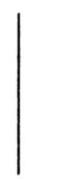
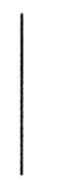
Стимульный материал к диагностическому заданию «Превращалки»



Стимульный материал к диагностическому заданию

«Повторяющиеся линии» (Е.П. Торренс)

1.  _____ 2.  _____ 3.  _____

4.  _____ 5.  _____ 6.  _____

7.  _____ 8.  _____ 9.  _____

10.  _____ 11.  _____ 12.  _____

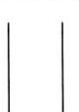
13.  _____ 14.  _____ 15.  _____

16.  _____ 17.  _____ 18.  _____

19.  _____ 20.  _____ 21.  _____

22.  _____ 23.  _____ 24.  _____

25.  _____ 26.  _____ 27.  _____

28.  _____ 29.  _____ 30.  _____