

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ОПТИМИЗАЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ
В МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕ**

Студент

А.Н. Борисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы оптимизации взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье в условиях дошкольной образовательной организации.

Целью работы является: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по оптимизации позитивных взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье.

Бакалаврская работа направлена на проверку гипотезы о том, что процесс оптимизации взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье будет эффективным при создании в дошкольной образовательной организации реальных условий для формирования самостоятельности старших дошкольников: организация мотивации детей на трудовую деятельность в процессе чтения художественной литературы; организация предметно-пространственной среды, способствующей формированию у детей самостоятельных умений и навыков; использование разнообразных форм организации труда: поручения, дежурства, коллективный труд (общий и совместный) в ходе образовательной деятельности в режимных моментах; организация психолого-педагогического просвещения родителей детей из многодетных семей, направленного на организацию самостоятельной трудовой деятельности дошкольников.

В ходе работы решаются задачи: изучить теоретические основы проблемы оптимизации взаимоотношений в многодетной семье в психолого-педагогических исследованиях; изучить особенности взаимоотношений детей в многодетной семье и выявить уровень сформированности самостоятельности детей 5-6 лет; организовать трудовую деятельность с целью формирования самостоятельности детей 5-6 лет, как условия оптимизации их семейных взаимоотношений; выявить зависимость позитивных взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье от уровня сформированности у них самостоятельности.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение. Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы – 53 с.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы оптимизации взаимоотношений в многодетной семье в психолого-педагогических исследованиях	9
1.1 Особенности взаимоотношений детей дошкольного возраста в многодетной семье	9
1.2 Самостоятельность как фактор позитивных взаимоотношений детей дошкольного возраста в многодетной семье	19
Глава 2. Экспериментальное исследование оптимизации взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье	28
2.1 Изучение характера взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье и выявление уровня сформированности самостоятельности у детей 5-6 лет	28
2.2 Содержание работы по оптимизации позитивных взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье	41
2.3 Выявление изменений в характере взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье	47
Заключение	56
Список используемой литературы	59
Приложение	62

Введение

На сегодняшний день проблема психологического благополучия детей в условиях семейного воспитания и организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях проявляется особо остро, так как считается одним из основных компонентов государственной политики в сфере сохранения здоровья нации.

В современной России, наряду с такими социально-экономическими проявлениями, как экономический упадок, нагнетание общественной и политической напряженности, межэтнические инциденты, возрастающая вещественная и социальная поляризация общества и др., остро встает вопрос о состоянии семьи с позиций изменения её функций, уменьшения состава членов семьи, смены главенствующих позиций. Наблюдается распад нормативной системы многодетного родительства, что ведет к широкому распространению общепризнанных норм малодетности. Сегодня семья, в которой трое или больше детей является многодетной семьей.

На первый план, самой злободневной задачей многодетной семьи выступает задача экономической защищенности семьи. Но есть не менее значимые вопросы, относящиеся к проблеме взаимоотношений в многодетной семье.

Специалисты по психологии и педагогике утверждают, что для детей намного лучше, если они не одиноки в семье, а окружены сестрами и братьями. Тогда у них есть больше возможностей избежать детского аутизма, неврозов, испуга, эгоцентризма, страхов, заикленности на себе и других негативных психо-эмоциональных расстройств. Но необходимо помнить, что многодетная семья имеет возможность стать и причиной нестабильного психологического самочувствия детей в такой семье. Между детьми возможно развитие конкуренции, возникновения отрицательных отношений друг к другу. Результаты всего этого могут негативно воздействовать на становление личности детей.

В семье, где появляются трудности во взаимоотношениях между детьми, родители или опекуны со своей точки зрения стараются их разрешить. Но бывают случаи, когда они не прилагают практически никаких усилий для налаживания позитивных взаимоотношений детей в своей семье. Как верно подмечено почти всеми педагогами и психологами (Адель Фабер, Г.Т. Хоментаскас, А.Я. Варга, Элен Мазлин, В.Г. Нечаева, В.Н. Котырло и др.), ведущей предпосылкой неблагоприятных отношений ребят считается некорректная позиция как раз родителей (опекунов) по отношению к собственным детям, которая и обуславливает тип воспитания в многодетной семье.

Одним из ключевых моментов, влияющих на психологический локальный климат в многодетной семье, считаются супружеские взаимоотношения. Поэтому именно они обуславливают манеру воспитания, истинный характер системы взаимоотношений «родители – ребенок», а данная система, в свою очередь, определяет особенности иной системы взаимоотношений в семье – «ребенок – ребенок».

Еще одним фактором, детерминирующим положительные взаимоотношения детей в многодетной семье, мы считаем субъектную активность личности самого ребенка, которая проявляется в степени самостоятельности. Без самостоятельности каждого члена многодетной семьи невозможно наладить эффективное совместное проживание, организовать надлежащий быт, экономические и культурные взаимоотношения. Именно самостоятельность дает человеку возможность выстраивать с другими людьми отношения, базирующиеся на обоюдном уважении и взаимопомощи [16, 21, 22, 30].

Возможные пути решения **противоречия** о том, что в теоретической литературе обоснована важность формирования самостоятельности ребенка старшего дошкольного возраста, как фактора позитивных отношений в системе «ребенок-ребенок», но на практике ни родители, ни воспитатели дошкольных образовательных организаций (далее ДОО) не уделяют

должного внимания формированию данного качества в аспекте представленной проблемы, мы попытаемся рассмотреть в своей работе.

Выявленное противоречие обусловило постановку ключевой **проблемы исследования** – каково содержание работы и пути оптимизации позитивных взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по оптимизации позитивных взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье.

Объект исследования – процесс оптимизации взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье.

Предмет исследования – педагогические условия, способствующие оптимизации взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье.

Гипотеза исследования: процесс оптимизации взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье будет эффективным при создании в дошкольной образовательной организации реальных условий для формирования самостоятельности старших дошкольников:

- организация мотивации детей на трудовую деятельность в процессе чтения художественной литературы;
- организация предметно-пространственной среды, способствующей формированию у детей самостоятельных умений и навыков;
- использование разнообразных форм организации труда: поручения, дежурства, коллективный труд (общий и совместный) в ходе образовательной деятельности в режимных моментах;
- организация психолого-педагогического просвещения родителей детей из многодетных семей, направленного на организацию самостоятельной трудовой деятельности дошкольников.

Задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы оптимизации взаимоотношений в многодетной семье в психолого-педагогических исследованиях.

2. Изучить особенности взаимоотношений детей в многодетной семье и выявить уровень сформированности самостоятельности детей 5-6 лет.

3. Организовать трудовую деятельность с целью формирования самостоятельности детей 5-6 лет, как условия оптимизации их семейных взаимоотношений.

4. Выявить зависимость позитивных взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье от уровня сформированности у них самостоятельности.

В нашей работе мы использовали ряд **методов исследования**:

– теоретические: теоретический анализ психолого-педагогической и социологической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: беседа, наблюдение, тестирование; психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– методы количественной и качественной обработки полученных результатов.

Теоретической основой исследования являются

– положения о специфике общения между детьми и родителями В. Заслуженюка и В. Семиченко;

– положения о воздействии внутрисемейных отношений на развитие социального навыка ребенка А.С. Спиваковской, А.Я. Варга, В.Я. Титиренко, В.К. Котырло и др.;

– о самостоятельности как субъективной активности, развиваемой, организуемой и контролируемой самим субъектом, им самим А.К. Осницкого.

Новизна исследования: определено и экспериментальным путем проверено содержание работы по формированию самостоятельности детей 5-6 лет в условиях ДОО, способствующее оптимизации взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что в процессе исследования было обосновано влияние уровня сформированности

самостоятельности у детей 5-6 лет на характер их взаимоотношений в многодетной семье.

Экспериментальной базой исследования явилось Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 223» городского округа Самара.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения результатов исследования педагогами и педагогами-психологами дошкольных образовательных организаций в ходе организации работы по оптимизации взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в многодетной семье.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (30 источников), приложение. Работа проиллюстрирована 3 таблицами и 1 рисунком.

Глава 1. Теоретические основы проблемы оптимизации взаимоотношений в многодетной семье в психолого-педагогических исследованиях

1.1 Особенности взаимоотношений детей дошкольного возраста в многодетной семье

Семья является тем социальным институтом, который дает ребенку тот важный минимум общения, без которого он не возможно становление его личности. И практически никакой иной общественный институт не имеет возможности потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько имеет возможность устроить семья.

Одним из основных спектров отношений в семье считается общение. Ученые В. Заслуженюк и В. Семиченко утверждают, что общение между детьми и родителями содержит ряд своеобразных особенностей. Среди них:

- общению в семье присущи – интимность, закрытость, понижение «доверительного интервала», дистанции меж контактирующими сторонами;

- общение в семье охватывает разнообразные аспекты жизни, гарантируя внерольное принятие и взаимодействие человека;

- в семейном общении нельзя отметить рассматривать отдельно такие нюансы как развитие, образование, воспитание. Эти процессы тесно взаимосвязаны. Поощряя конкретное поведение ребенка, наказывая его за несоблюдение тех или других правил, родители выделяют, какая система общепризнанных мерок, правил применима. В это же самое время, идет идентификация: ребенок подражает родителям, присваивает их привычки, манеру поведения, особенности проявления мимики и пантомимики, варианты действий в тех или иных ситуациях. Это может происходить как осознанно, так и на неосознанном уровне;

- на семью возлагается долг регулировать различные взаимоотношения детей с окружающим их социальным миром. Родители считаются

специфическим «буфером». Они защищают неокрепшую психику малыша от встречающихся на его пути трудностей жизни. В семье снимаются неприятности, получаемые ребенком в иных сферах жизни. А семья в такие моменты берет на себя рекреационную функцию;

– семья гарантирует наибольшую продолжительность связей, что содержит огромное воздействие на личность в течение практически всей его жизни [28].

Впрочем, ученые выделяют, что общение в семье имеет возможность осложняться по кое-каким объективным основаниям.

1. Было изучено, что спектр психологических проявлений в семье имеет возможность колыхаться и включать в себя и расслабление, и понижение самоконтроля, и увеличение тенденции к нервным разрядам. Общение между супружеской четой, ребятами приходится на вторую половину дня. Именно в это время, придя домой, члены семьи чувствуют острую надобность в покое и отдыхе.

2. Общение в семье зачастую протекает в условиях уже скопившегося переизбытка общения.

3. Общение в семье связано с маленькими, ежедневными домашними хлопотами, что зачастую обесценивает его содержательную сторону, ограничивается только результативностью внешней, оставаясь пустой относительно внутренних отношений.

4. У родителей нередко отсутствует психолого-педагогический навык. Он появляется по мере развития детей. Вследствие этого, в семейном общении вероятны промахи [9].

В итоге ежедневного взаимодействия формируется общая сфера внутрисемейных отношений, она свойственна для того или же другого вида семьи. Рассмотрим некоторые типы отношений.

В семье учитываются главные потребности всех ее членов. Поэтому сотрудничество в семье содержит в своей основе помощь и взаимовыручку.

Любой член семьи, автономно от возраста, испытывает собственную значимость, получает от всех в семье поддержку и взаимопомощь.

Паритет – предполагаются «союзнические» дела, основанные на получении при содействии совместной выгоды, удовлетворяющей все стороны. Личностная значимость любого члена семьи отодвигается, ценнее всего отыскивание здоровой необходимости всякого действия.

Соперничество – в семье любой жаждет быть первым во всем, и, несмотря ни на что, добиться личных целей.

Конфронтация – в семье доминирует главенствование кого-то из членов семьи над другими. Такой член семьи постоянно выказывает свое преимущество над другими.

Антагонизм – в семье есть 2 или же 3 противоборствующие стороны. Они не хотят согласиться с мнением друг друга и пойти на компромисс. Это отношение имеет возможность появиться между родителями и ребятами [5].

Значительный смысл для воспитательного потенциала семьи имеют следующие элементы: образование родителей, уровень общая культуры, педагогическая энергичность, умение строить положительные коммуникации со всеми окружающими, структурный образ семьи, возраст родителей.

Невозможно не выделить, что на личностное развитие детей влияют: домашний воздух – отношение между членами семьи, прочность родительских связей, отношение к семейным ценностям. Из навыка жизни в семье ребенок уточняет представление о себе, об иных членах семьи, о находящемся вокруг мире в целом. Атмосфера в семье гарантирует ребенку ощущение безопасности (или незащищенности), личной значительности, оказывает влияние на создание у ребенка ценностных ориентаций.

Родительская позиция – это из наиглавнейших моментов, влияющих на становление личности малыша. В ней отражаются ощущения, которые его родители испытывают по отношению друг к другу.

Свое разрушительное воздействие оказывает сниженный чувственный тонус папы и мамы, эмоциональная холодность по отношению к ребенку,

чувственная «глухота», сосредоточение на личных переживаниях. Все совместно взятое вызывает у малыша ощущение недоверия к родителям, чувство личной ненужности, создает конфликтный образ личности.

Не владея педагогическими познаниями, родители, добиваясь повиновения, прибегают к недостаточно действенным мерам влияния, таким как нотации, угрозы, санкции.

В отношении родителей к ребятам еще возможно обозначить дефект содержательного общения. Импульсивность, категоричность, и навешивание ярлычков, желание мгновенно достичь позитивной реакции на собственные воздействия, получить (мнимый) итог – вот неполный комплект способов воспитания в семье.

Внутрисемейные связи в многодетной семье, как ведомо, включают отношения между супругами, детско-родительские отношения и отношения меж ребятами.

Данные исследований демонстрируют, что в многодетной семье налаживание дружественных взаимоотношений между детьми вызывает наибольшие трудности.

Семейная атмосфера, домашний уклад оказывают воздействие на малыша. Навык общения, приобретенный в семье, довольно важен. Им в значимой степени ориентируется благоденствие отношений дошкольника с окружающими его людьми.

О воздействии внутрисемейных отношений на развитие общественного навыка малыша говорят работы таких специалистов по психологии, педагогике и практике домашнего воспитания (А.С. Спиваковская, А.Я. Варга, В.Я. Титиренко, В.К. Котырло и др.).

Чтобы предположить картину детских отношений в многодетной семье проанализируем социально-психологические особенности взаимоотношений в детских группах.

Многодетная семья считается личной микросредой для малыша. Специфичная индивидуальность личной микросреды определяется тем

решающим значением, в соответствии с которым ребенок деятельно ведет взаимодействие с ней, получает личный общественный навык, чувственно осознает собственные отношения.

Личностная микросреда детей в многодетной семье дает собой согласие 2-ух ведущих подсистем: социальной и психологической. Сначала, это подсистема «ребенок – взрослый». Затем к этой подсистеме на конкретном этапе онтогенеза подсоединяется подсистема «ребенок – ребенок».

Рассматривая подсистему «ребенок – ребенок» в многодетной семье, можно констатировать, что это сестры и братья. На эту подсистему постоянно воздействует подсистема «взрослый – ребенок» (или «родители – дети»).

Рассматривая генезис отношений в системе «ребенок – ребенок» начнем с анализа начальной, исходной системы «взрослый – ребенок». Как раз в ней зарождается и получает катализатор к развитию и саморазвитию надобность в общении, которая становится определяющим фактором в мотивационно–потребностной сфере межличностных взаимоотношений.

Социально-психологическую закономерность отношений ребят рассмотрим в условиях малой группы. Такая группа предоставляет детям универсальную систему конкретного межличностного общения. В соответствии с этим, взаимоотношение ребят в многодетной семье, возможно рассматривать как процесс малой группы в коллективе – внутригрупповой процесс [12].

Рассмотрим характеристики взаимоотношений детей в такой малой группе как многодетная семья.

Этот нюанс отношений в многодетной семье недостаточно исследован. Вследствие этого в нашей работе мы опираемся на работы Г.Т. Хоментausкаса [29].

Взаимоотношение в любой семье представляют собой конфигурацию и условие сосуществования членов семьи (родителей и детей). С поддержкой

отношений реализуются функции семьи. Особенности взаимоотношений в семье формируются под воздействием нескольких моментов: обыкновений домашнего взаимодействия, положения общества с позиции экономики и атмосферы нравственности; степени зависимости жизни семьи от общества; вида семьи, её состава, структуры, психологических и личных качеств членов семьи; степени их сопоставимости, конфликтности. Поэтому на взаимоотношения в семье воздействуют как внешние, так и внутренние моменты.

К внутренним моментам мы относим, например, многодетность.

В исследованиях ряда авторов отмечается, что многодетная семья больше размерена, чем семья с одним или двумя детьми: малыши скрепляют брачное единение, обостряют брачные обязательства. В многодетной семье гарантируется действительная вероятность неизменного общения между людьми различного пола, различного возраста, понижается вероятность формирования таких характерологических черт, как эгоизм и лень. Многообразие интересов, нравов, отношений, которое появляется в подобной семье – благодатный грунт для становления ребят, для улучшения личности родителей.

Специалисты по психологии и педагогике утверждают, что для детей намного лучше, если они не одиноки в семье, а окружены сестрами и братьями. Тогда у них есть больше возможностей избежать детского аутизма, неврозов, испуга, эгоцентризма, страхов, заикленности на себе и других негативных психо-эмоциональных расстройств. Но необходимо помнить, что многодетная семья имеет возможность стать и причиной нестабильного психологического самочувствия детей в такой семье. Между детьми возможно развитие конкуренции, возникновения отрицательных отношений друг к другу. Результаты всего этого могут негативно воздействовать на становление личности детей.

На отношения ребят между собой оказывает влияние отношение родителей к детям. Особенности этих отношений мы рассмотрели как

социально-психологические особенности детских групп. Как говорилось выше, отношение «взрослый-ребенок» выступает обуславливающим моментом в становлении мотивационно-потребностной сферы межличностных отношений в системе «ребенок – ребенок».

Воспитательное влияние находящихся в условия малой группы детей в многодетной семье содержит своеобразные черты: дети в многодетной семье значительно более времени посвящены взаимному общению, с родителями они общаются гораздо меньше. Друг для друга они выступают источником развивающих стимулов (старшие для младших). Внутренние взаимоотношения в подобной детской группе возводятся на специфике поведенческих реакций и характера каждого и на ряде иных моментов, которые мы рассматривали прежде.

Свойственной чертой подобной детской группы еще считается конкретное всепостоянство и единство актуальных критериев: такие дети имеют одних и тех же родителей и родственников, они наблюдают одни и те же домашние мероприятия, одну и ту же обстановку, у них когда-то и надолго в этой детской группе зафиксирован свой статус.

Группа, состоящая из сестер и братьев, характеризуется тем, что друг для друга они выступают быстрее в роли напарника, чем любой из взрослых. Закономерно, что меж ребятами появляется большое количество инцидентов, так как их интересы «близкие», но естественно не одинаковые.

Но в то же время их «партнерство» – ключ к большому количеству общественно положительных ситуаций. Здесь складывается «соучение», «соигра» и «сотрудничество».

Детям в многодетной семье приходится дробить меж собой интересы родителей, что учит их быть вежливыми и терпеливыми.

Кроме того, что у ребят складывается представление «Я – это я», в многодетной семье довольно стремительно появляется понимание, что все дети: сестры и братья, это уже «мы». Жизнь в детской группе очень результативно содействует дифференциации личности. Малыш в семье

желает заниматься тем, чем занимается его брат или сестра научиться делать то, что они умеют делать. Но также любой ребенок с особой настойчивостью отстаивает что-нибудь свое, желает уметь что-нибудь другое, создавать что-нибудь другое. Желает быть тем, кто он есть, ребенок не согласен становиться только чьим-то младшим или же старшим братом. Он желает чаще вызывать одобрение родителей, импонировать иным ребятам чем-то собственным, особым, а не лишь только тем, что он брат или же сестра кого-либо, кто как образчик каждый день маячит перед ним. Тут коренится первопричина детского соперничества. Оно имеет возможность быть со своей точки зрения натуральным и здоровым, в случае если родители смогут поддерживать и ориентировать его так, дабы никто не был обойденным и униженным. Но конкуренция имеет возможность доставить отрицательные итоги, в случае если пропустить контроль за ней.

Конкуренция между ребятами в многодетной семье, по мнению некоторых специалистов по психологии, психиатрами, считается явлением неминуемым. Ими же отмечается такая закономерность: чем более разрыв в годах, тем меньше появляются конкурентоспособные дела и напротив – чем меньше отличается возраст ребят, тем ярче их конкуренция.

Г.Т. Хоментаскас говорит, что взаимоотношения детей находятся в зависимости от отношения к детям родителей. В том числе и к неродившемуся члену семьи при неверном поведении родителей у ребенка имеет возможность проявиться ревность и brutальное отношение к воображаемому сопернику, которые имеют все шансы превратиться в реальность, в случае, если в семье ничего не поменяется [29].

Г.Т. Хоментаскас, разбирая конкуренцию меж ребятами, приводит такой сценарий соперничества: вначале старший жаждет продемонстрировать свое преимущество родителям, малышу и себе в одной из важных для него сфер – в мощи, в аккуратности, в познаниях, в творчестве и т. п. Эти устремления старшего обуславливают ощущение неполноценности другого ребенка и определяют и активное его влечение

обогнать старшего. Конкурентное отношение младшего не остается незамеченным первенцем, и тот ещё более постарается продемонстрировать свое преимущество. И вот формируется закрытый круг все нарастающих конкурентных отношений меж ребятами [29].

Это поведение ребят поощряется следующей внутренней установкой: «Меня ценят, пока я достигаю больше, чем иные окружающие меня люди». Аналогичное «спортивное» осмысление себя между другими людьми ведет, с одной стороны, к насыщенному рвению добиться все более и более высоких результатов; с иной – к тому, что обесценивается сам процесс творчества, учебы (или иной сферы, на основе которой сформировались конкурентоспособные отношения), ценностью же делается сам прецедент «победы». Конкурентоспособные отношения изнурает ребят, и они не имеют финиша. Образовавшийся сценарий имеет возможность закрепиться на всю жизнь и вызывать усилие, возмущение собой.

Такое отношение нередко делается актуальной философией, моральной нормой, оправдывающей бесцеремонные взаимоотношения с другими людьми.

Конкурентоспособные взаимоотношения меж ребятами одной семьи, как правило, имеют прямое или же косвенное одобрение со стороны родителей. Одно из устройств подобной помощи – завышенная забота и приверженность к ребенку в качестве заслуги за какие-то заслуги. Конкуренция тем более взвинчивается, в случае если при данном родителе детей в многодетной семье сравнивают между собой.

В многодетной семье малыши избирают всевозможные, личные пути поведения, которое возводятся на базе личной, подсознательной оценки происходящего кругом. Уже в конце первого и в начале 2 года жизни малыш делается истинным «экспертом» собственных родителей. В семьях с проблемами во взаимоотношениях, личными отклонениями родителей имеются формы поведения ребят и влияния на родителей, которые

отрицательно воздействуют на становление и взаимоотношение ребенка с другими ребятами (болезнь, агрессия) [6].

Родители обязаны осознанно относиться к разным и различным проявлениям личности малыша, обязаны владеть возможностью понимать и обожать собственных детей такими, какие они есть. Это предоставляет шанс ребятам отыскать применимые неконкурентные позиции по отношению друг к другу, сохранить эмоциональный контакт в системе «взрослый – дети». В воспитании ребят эффективнее не ровная манипуляция методом строгих ограничений, а убежденность в саморазвивающей мощности ребенка, становлении его самостоятельности. Это база для того, чтобы ребенок сам разобрался в окружающем его социальном мире, чтобы произошло становление сильной, готовой к трудностям жизни личности.

В заключении параграфа можно сделать вывод, что на характер взаимоотношений детей в многодетной семье воздействуют надлежащие моменты:

- особенности супружеских отношений;
- позиция родителей по отношению к детям, выражающаяся в типе воспитания;
- возраст детей, разница в возрасте между старшими и младшими;
- проявление и формирование личностных свойств детей.

1.2 Самостоятельность как фактор позитивных взаимоотношений детей дошкольного возраста в многодетной семье

Самостоятельность мы рассматриваем как деятельность, нацеленную на отыскивание и творческое переустройство реальности, как высшую адаптивность, функциональную мобилизацию внутренних ресурсов личности. В психологии деятельность личности рассматривается как активность: психическая (внутренняя) и двигательная (наружная), регулируемая осознаваемой целью [22].

Исходя из этого, самостоятельность – это начальная база, стартовая площадка развития самоорганизации в целом, что выступает в непосредственной связи с активностью личности как субъекта [16].

Одним из совокупных моментов положительного общения меж ребятами мы считаем «субъективную активность личности», представленную в облике самостоятельности – свойстве, без сомнения, важном для личностного становления малыша [16]. Самостоятельность, выступая как личностный момент, имеет возможность детерминировать положительные отношения ребят в многодетной семье.

Формирование самостоятельности – обязательная заявка нынешней действительности, предполагающая развитие целеустремленности, независимости, широты взоров, мышления, эластичности разума и действий, предприимчивости и трезвого анализа происходящего в жизни.

Об интенсивной роли самого человека в процессе жизнедеятельности говорится в трудах Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, П.П. Блонского, А.В. Запорожца, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, А.А. Смирнова и др. Субъективная активность, как активность, развиваемая самим субъектом, им самим организуемая и контролируемая, с недавнего времени стала предметом пристального исследования.

Данную проблему очень серьезно исследует А.К. Осницкий. С его точки зрения, малыш не имеет возможности считаться создателем собственной активности. Авторство бывает замечено на конкретной ступени, стало быть, есть досубъективные формы активности, т. е. посыл самостоятельности как личного свойства [16].

Личностное становление малыша наступает с рождения и заканчивается в 17-18 лет. В этом возрасте ребенок приобретает социально-психологическую самостоятельность и независимость, ощущение внутренней свободы, соответствующее высокоразвитой личности. Главные мотивационные, инструментальные и стилевые черты личности складываются в период детства. 1-ые относятся к целям и задачам, которые

личность ставит перед собой, к ее потребностям и мотивам поведения. Инструментальные черты включают предпочитаемые человеком способы достижения надлежащих целей, ублажения своевременных потребностей, Стилиевые черты затрагивают характер, темперамент, особенности поведения [30].

По мере взросления, ребенок стремится к личной независимости и индивидуальной свободе. Это обусловлено тем, что его первичные физические и социально-психологические связи с мамой, с другими заменяющими и дополняющими её в детстве людьми обрываются. Поочередные шаги реализации этого жизненно актуального влечения таковы: телесная свобода (отделение малыша от организма матери); физическая свобода (появление возможности автономно удовлетворять собственные органические потребности); психическая свобода – воля, понимаемая как дееспособность человека мыслить и делать абсолютно автономно, в соответствии с принятыми основами личной автономной морали.

Самостоятельность одно из основных свойств личности, выражающееся в умении поставить задачу, напористо достигать её выполнения личными усилиями, ответственно относиться ко всякому заданию, работать осознанно и деятельностно не только в известной ситуации, но и в новых критериях, требующих принятия необычных умозаключений [23].

Вопросами формирования самостоятельности занимались такие исследователи, как А.К. Осницкий, С. Теплюк, В.Д. Иванов, Т.А. Маркова.

По воззрению С. Теплюк истоки самостоятельности зарождаются в раннем возрасте, на стыке первого и 2 годов жизни малыша. Как раз тут берут начало пути формирования самостоятельных поступков и умений, которые усложняются по мере развития игровой и коммуникативной деятельности ребенка. С поддержкой взрослого самостоятельные умение малыша укрепляются, проявляются во всевозможных ситуациях, понемногу получая статус качества личности. С. Теплюк говорит, что очень важна роль

родителей в формировании самостоятельности ребят. Они обязаны преднамеренно её формировать, не оставляя её на будущее. Родители обязаны помнить, что при формировании самостоятельности, раз от раза количество самостоятельных поступков ребенка возрастает, а поддержка взрослого сокращается. Показателем самостоятельности детей считается результативность их поступков. Данный показатель невозможно подменить контролем родителей. В рамках контроля обязательно и постоянно должно быть повиновение, а прочное единение данных мнений: контроль и повиновение – имеет возможность сформировать у детей безволие, безответственность, лень, инфантилизм. Самостоятельность – это шаг к внутренней свободе, к свободе выбора поступков, действий, суждений. Именно в самостоятельности закладываются истоки ответственности, убежденности в собственных личных силах, истоки творчества, ощущения личного достоинства [27, с. 67].

В.Д. Иванов в собственной работе показывает, что самостоятельность не имеет возможность быть безоговорочной, например существовать в обществе (в семье) и быть свободным, автономным от общества невозможно. Все находятся в зависимости друг от друга: и отдельные люди, и группы людей, и обязанности, которые люди на себя возлагают. Вследствие этого необходимо говорить о достаточной степени самостоятельности. В.Д. Иванов оценивает самостоятельность в неразрывной связи с самодеятельностью и самоуправлением.

В.Д. Иванов выделяет важные компоненты той самой достаточной самостоятельности:

- 1) умение ребенка откликаться на критику и достойно её принимать;
- 2) ответственность ребенка, то есть надобность и долг отвечать за собственные действия. Ответственность невыполнима без адекватного самомнения. Посылом ответственности считается воля выбора.

- 3) дисциплина. Она рассматривается с точки зрения внутреннего и внешнего планов. Внешняя дисциплина характеризуется повиновением и

исполнительностью. Внутренняя дисциплина подразумевает большую степень дисциплины, когда, не считая отчетливого выполнения обязательств, в деятельность привносится творчество. Как раз данная картина дисциплины свойственна для самостоятельности [10, с. 60].

Т.А. Маркова говорит, что самостоятельность разрешает выстраивать с другими людьми действительно человеческие взаимоотношения, базирующиеся на обоюдном почтении и взаимопомощи. Без самостоятельности каждого невыполнима совместная жизнь людей, их быт, работа, финансовые, культурные и иные дела. Человек в рамках всевозможных критериев жизни обязан уметь автономно осмысливать ту или иную ситуацию, принимать участие в выработке заключений коллектива [15, с. 241].

Самостоятельность это не врожденное качество человека. Она складывается по мере взросления ребенка и на любом возрастном рубеже содержит собственную специфику.

Уже на 5-ом-6-ом месяце жизни малютка пробует дотянуться до кружки, садится, ложится. К концу 1-го года жизни ребенок учится поддерживать равновесие собственного тела, стоит, прогуливается, делает целенаправленные воздействия. Это просыпается влечение к самостоятельности. А на 3-ем году жизни родители то и дело слышат: «Я сам!» – наступает кризис 3-х лет. Малыш жаждет выразить самостоятельность по личной инициативе, зачастую назло желаниям родителей. Почти все родители на данном этапе чувствуют проблемы в общении с ребятами, обнаруживают проявление у них упрямства и негативизма. Все это – итог неудержимого влечения малыша к самостоятельности, к применению собственных возросших возможностей. И взрослым принципиально принимать во внимание это, заменять способы воспитания малыша, учитывать его свободу, поддерживать влечения, поощрять и корректно ориентировать его самостоятельные поступки.

Уже на 1-ом году жизни бывает замечена манипуляция – предметные действия и игры, как самостоятельная ведущая деятельность детей. В младшем дошкольном возрасте увеличивается познавательное направление детских действий. Малыш обращается к родителям за объяснениями явлений окружающей жизни, задает множество вопросов. А вид детской самостоятельности изменяется. Она теперь ориентирована на расширение знакомства с социальным миром и людьми, живущими в нем.

Старших дошкольников начинает более интересовывать другой человек. Малыши желают совместно со взрослыми поговорить о плюсах и действиях их сверстников и находящихся вокруг людей, расценивать их с точки зрения соотношения общественно признанным меркам. В данных случаях проявляется нравственная направленность самостоятельности ребенка.

Самостоятельность в ребенке запрограммирована. В конкретном возрасте она имеет место быть сама собой. Без сомнения, самостоятельность необходимо поощрять, ее надо формировать. Это означает, что необходимо развивать способности и умения малыша, которые имеют все шансы гарантировать удачу первых самостоятельных шагов: способности перемещения (в раннем детстве) и способности речи (в дошкольном возрасте).

В раннем возрасте у ребенка ещё мало развита самооценка, её в основном замещают оценки взрослых, 1-ые проявления самостоятельности идет по стопам инициировать, вследствие этого необходимо инициировать первые проявления самостоятельности. Становление самооценки наступает с самокритичности т. е. с колебания в корректности собственных поступков. Систематическая рефлексия с одной стороны подавляет самостоятельность, но будучи важным компонентом адекватной самооценки, с другой стороны, дает инициативе опору, разрешает управлять собственными действиями и корректировать их по необходимости. Самостоятельность еще подразумевает готовность к преодолению проблем. Самостоятельность в ребенке создает

ощущение ответственности. В труде малыш находит возможности и самоутверждения. Для этого ему абсолютно важны самостоятельные поручения. Надобность в самоутверждении плотно связана с уровнем требований. Его уверенность в собственных силах – нешуточный катализатор для становления внутренних сил, умений и самих действий. Впрочем, влечение ребят к самостоятельности не всякий раз соответствует их реальному потенциалу [17].

В процессе жизнедеятельности личностью ребенка опосредованно, непосредственно и неизменно управляют родители, другие взрослые, внешняя среда, близкий микросоциум. Понемногу у него закладывается самоорганизующее начало, что, выражается в самостоятельности, энергичности, гармонизации отношений между членами самой семьи.

Самоорганизация подразумевает самоутверждение, поисковую энергичность личности, понимание ею собственного поведения, осознанное принятие общепризнанных норм и ценностей общества. Поэтому, происходящие в личности конфигурации являются итогом и показателем взаимоотношений между членами в семье, особенно в многодетной семье.

Можно сделать вывод, что ориентация и направленность родителей в многодетной семье на формирование самостоятельности, автономности собственных детей связана с наличием у них адекватной самооценки, высочайшим уровнем саморегуляции поведения и отсутствием признаков дезадаптации в иных общественных институтах. И собственно, что самое принципиальное, в многодетной семье, эта ориентация родителей гармонизирует взаимоотношение между самими детьми.

Глава 2. Экспериментальное исследование оптимизации взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье

2.1 Изучение характера взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье и выявление уровня сформированности самостоятельности у детей 5-6 лет

Экспериментальная работа проходила на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 223» городского округа Самара.

В ней принимали участие 10 детей из многодетных семей данного дошкольного учреждений. Основным условием выбора семей являлось наличие в них детей 5-6 лет.

Для проверки выдвинутой гипотезы была поставлена цель исследования, которая является основной целью констатирующего этапа исследования – выявить характер взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье уровня и уровень сформированности самостоятельности у детей 5-6 лет.

Констатирующий эксперимент проходил в два этапа.

На первом этапе констатирующего эксперимента мы изучали характер взаимоотношений детей 5-6 лет, воспитывающихся в многодетной семье.

Были использованы следующие методы и методики исследования:

- Диагностическое задание 1. «Беседа с родителями»,
- Диагностическое задание 2. «Тест КРС (кинетический рисунок семьи), выполняемый детьми.
- Диагностическое задание 3. «Тест-опросник родительского отношения к детям» (авторы: А.Я. Варга, В.В. Столин);
- Диагностическое задание 4. «Наблюдение и беседа с детьми и родителями».

Диагностическое задание 1. «Беседа с родителями».

Цель: определить с каждой семьей контакт; узнать существенные данные о каждой семье (состав; сколько детей, возраст детей).

При исследовании характера взаимоотношений в семье мы опирались на ряд оснований.

1. Тип семьи: степень эмоциональной комфортности; беспокойство; дискомфортное состояние (эмоции), напряжение (нервно-психологическое).

2. Специфика воспитания в семье:

– условия, созданные для верного воспитания ребенка: условия быта; место для деятельности, его организация; наличие домашней библиотечки, места для игровой деятельности; санитарно-гигиеническое состояние;

– условия, созданные для развития познавательных интересов ребенка;

– условия, созданные для организации элементарной помощи по дому;

– создание условий родителями для выполнения детьми конкретных трудовых обязанностей в семье.

Анализируя полученные данные, мы выделили следующее:

– 9 семей (90%) имеет полный состав. 1 семья – 06 (10%) полная только формально, отец часто в командировках, поэтому не принимает участия в воспитании детей;

– многодетность: 7 семей (70%) – 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10 – имеют по трое детей; 3 семьи (30%) – 01, 02, 03 – имеют по четыре ребенка;

– дети в семьях имеют разницу в возрасте:

– в двух семьях (20%) – 06, 08 – от года до 24 лет

– в одной семье (10%) – 10 – от года до 5 лет

– в двух семьях (20%) – 01,03 – от года до 6 лет

– в трех семьях (30%) – 02, 04, 07 – от года до 7 лет

– в двух семьях (20%) – 05,09 – от года до 9 лет

Диагностическое задание 2. «Тест «Клинический рисунок семьи» (КРС) (авторы: Р. Бенс и С. Кауфман).

Цель: выявить тревожный характер взаимоотношений, присутствующий в семье (если есть); изучить особенности восприятия ребенком окружающих его членов семьи

Этот тест предоставил нам данные относительно исследуемых детей с позиции субъективной семейной ситуации.

В тесте КРС – 2 части. Первая часть: ребенку дается лист бумаги, карандаш для рисования и стёрка, предлагают нарисовать всю семью. Когда дети заканчивают свои рисунки, с каждым ребенком проводится беседа:

- Кого ты нарисовал? А какие действия выполняет каждый член семьи?
- Кто и где работает? А может быть учится?
- А какие домашние обязанности у каждого члена семьи?
- Как ты относишься к каждому члену семьи? А как относится мама к каждому члену семьи? А папа? И т. д.

Критерии оценки результатов:

- с формальной стороны: качественное проведение линий, композиционное расположение членов семьи на рисунке, использование стёрки, чтобы стереть какую-то часть рисунка или весь целиком, штриховка;
- с содержательной стороны: если члены семьи изображены в действии, что они делают, как располагаются; соотношение людей и вещей на рисунке.

Анализ рисунков детей был сделан с позиции количества баллов, которые он мог набрать, если у ребенка есть какие-то симптомокомплексы из пяти: 1) благоприятная семейная ситуация, 2) тревожность, 3) конфликтность в семье, 4) чувство неполноценности в семейной ситуации, 5) враждебность в семейной ситуации. (см. Приложение 2)

В результате проведения теста КРС с детьми 5-6 лет из многодетных семей мы получили следующие данные:

1. В семье 01 ребенок чувствует тревожность 0,4 (II) что, впрочем, присутствует наравне с благоприятной семейной ситуацией – 0,3 балла (I).

2. В семье 02 выявилось самое большое количество баллов по параметру враждебность в семейной ситуации – 0,5 балла. (V).

3. В семье 03 ребенок воспринимает семейную ситуацию как тревожную – 2,5 балла, (II).

4. В семье 04 семейная ситуация благоприятная – 0,7 б.

5. В семье 05 ребенок ощущает тревожность, несмотря на общую благоприятную ситуацию.

6. В семье 06 благоприятный микроклимат в семье, но следует обратить внимание на тревожность ощущение тревожности у ребенка.

7. В семье 07 ребенок ощущает повышенную резко выраженную тревожность в семье – 2,6 б.

8. В семье 08 очень высокий уровень тревожности ребенка, а также выраженная конфликтность.

9. В семье 09 благоприятная семейная ситуация.

10. В семье 10 ребенок ощущает тревожность, несмотря на общую благоприятную ситуацию.

По результатам теста мы условно отнесли каждую семью к одной из трех групп:

– первая группа – сюда мы условно отнесли 3 семьи – 30% – 09, 06, 04.

В этих семьях свое состояние сам ребенок определили как благоприятное;

– вторая группа – сюда мы условно отнесли 5 семей – 50% – 01, 02, 03, 04, 07, 08. В этих семьях у детей присутствует тревожность;

– третья группа – сюда мы условно отнесли 2 семьи – 20% – 05, 10. В этих семьях, вообще то, благоприятный микроклимат, но тревожность у детей проявляется.

Исходя из общей суммы баллов, мы отразили соотношение симптокомплексов на рисунке 1.

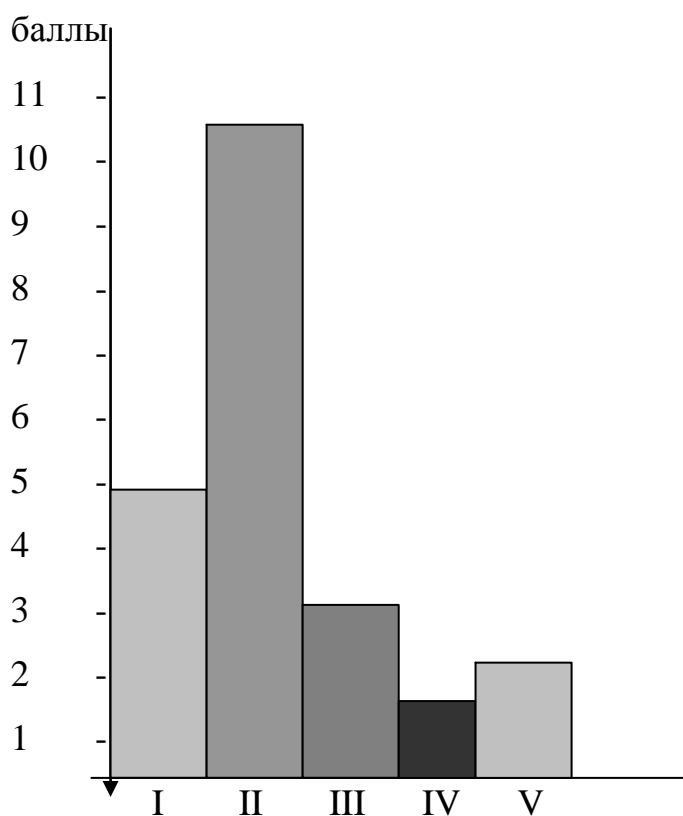


Рисунок 1 – Соотношение симптомокомплексов
(результаты констатирующего этапа эксперимента)

- I. благоприятная ситуация – 4,5 б.
- II. тревожность – 10,4 б.
- III. конфликтность – 3,1 б.
- IV. чувство неполноценности – 1,4 б.
- V. враждебность – 2,2 б.

Выводы: дети зачастую проявляют тревожность в многодетных семьях, связано это с семейным микроклиматом и семейными взаимоотношениями. Однако, зачастую многодетность образует и благоприятную семейную ситуацию – дети наименее испытывают чувство неполноценности.

Соответственно, мы должны установить, основываясь на анализе структуры рисунка семьи и особенностей прорисовывания отдельных членов семьи, характер тревожности, испытываемой детьми в многодетных семьях.

В результате мы поделили группу испытуемых детей на 4 подгруппы:
– первая подгруппа – мы условно отнесли 2 ребенка (20%), эти дети переживают тревожность в отношении родителей – семьи 01, 10;

– вторая подгруппа – мы условно отнесли 2 ребенка (20%), которые испытывают тревожность в отношении других детей в семье – семьи 02, 05;

– третья подгруппа – мы условно отнесли 5 детей (50%), у этих детей тревожное состояние выражается по отношению и к родителям и к братьям и сестрам – семьи 03, 06, 07, 08, 09;

– четвертая подгруппа – представляла одного ребенка (10%) – семья 04. Здесь тревожность ребенка почти не выражалась, ситуация в семье благоприятная.

Мы сделали вывод – ребенок в многодетной семье может испытывать тревожное состояние как во взаимоотношениях с родителями, так и во взаимоотношениях с братьями и сестрами.

Диагностическое задание 3. «Тест-опросник родительского отношения к детям» (авторы: А.Я. Варга, В.В. Столин).

Далее родителями был предложен Тест-опросник родительского отношения к детям.

Здесь следует отметить: тест-опросник выявляет отношение родителей не ко всем членам семьи, а применительно к ребенку, участвующему в эксперименте.

Данный тест-опросник представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения к ребенку, которое понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ними, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, и его поступков.

Анализ полученных результатов свидетельствуют о том, что:

– IV параметр – «авторитарная гиперсоциализация» – в семьях 01, 07, 10 – 30%

– V параметр «маленький неудачник», «инфантилизация» – в семьях 02, 03, 09 – 30%

– III параметр «симбиоз» – в семьях 04, 05, 08 – 30%

– II параметр «кооперация» – в семье 06 – 10%

Таким образом, в исследованных нами семьях родители в основном проявляют неадекватное отношение к детям. Это – симбиоз, гиперсоциализация, инфантилизация.

Диагностическое задание 4. «Наблюдение и беседа с детьми и родителями».

Цель: исследовать особенности взаимоотношений детей в многодетных семьях, проявляемые в быту и совместной игре.

Мы проводили наблюдения и беседы с детьми и родителями.

Наблюдение с целью определения характера взаимоотношений детей 5-6 лет в семье проводилось:

– по факторам позитивных взаимоотношений детей 5-6 лет: 1 – доброта, 2 – порядочность, 3 – сочувствие, 4 – готовность прийти на помощь, 5 – ответственность;

– по факторам негативных взаимоотношений детей 5-6 лет: 1 – соперничество между детьми, 2 – частые конфликты между детьми, 3 – отсутствие эмпатии.

Семья 01, 02 – 4 ребенка, семья 05, 07, 08 – 3 ребенка – взаимоотношения детей неустойчивые.

Семья 03 – 4 ребенка – взаимоотношения носят негативный характер.

Семья 04 – 3 ребенка – взаимоотношения адекватные, позитивные.

Семья 06, 10 – 3 ребенка – взаимоотношения позитивные.

Семья 09 – 3 ребенка – взаимоотношения стабильные, позитивные.

Таким образом: в 5 семьях (50%) взаимоотношения детей носят неустойчивый характер, они могут быть как негативными, так и позитивными, все зависит от ситуаций.

В 4 семьях (40%) отношения детей характеризуются как позитивные, стабильные.

В 1 семье (10%) взаимоотношения детей негативные.

Сравнительные результаты, полученные при анализе данных Теста-опросника и теста КРС, мы представили в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительные результаты уровня тревожности, проявляемой ребенком 5-6 лет в многодетной семье и отношения родителей к ребенку

Код семьи	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
тревожность, проявляемая ребенком в семье	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+
неадекватное отношение родителей к ребенку	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+

Исходя из полученных данных, можно заключить, что в 7 многодетных семьях (70%) показатель тревожности, проявляемой ребенком в семье, и, показатель неадекватного отношения родителей совпадают.

Второй этап констатирующего эксперимента был направлен на исследование степени самостоятельности детей 5-6 лет, воспитывающихся в многодетной семье.

В данной части работы решали следующие задачи:

- 1) выявление уровня сформированности самостоятельности у детей 5-6 лет в процессе трудовой деятельности;
- 2) соотнесение результатов 1-го и 2-го этапов констатирующей работы и на основе этого определение влияния самостоятельности на характер взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье.

Использовался метод: наблюдение.

Диагностическое задание 5. «Наблюдение за детьми в ходе трудовой деятельности».

Для выявления уровня сформированности самостоятельности у детей мы рассмотрели внешнюю самостоятельность, проявляемую детьми в действиях и поступках во время трудовой деятельности.

Наблюдение за проявлением самостоятельности в трудовой деятельности мы проводили в группе детского сада.

Цель наблюдения – определение степени сформированности у детей 5-6 лет самостоятельных трудовых умений и навыков. Были выделены следующие параметры:

- 1) навыки самообслуживания,
- 2) умение планировать свою трудовую деятельность,
- 3) выполнение определенных постоянных обязанностей,
- 4) выполнение поручений без помощи и других детей,
- 5) принимать активное участие в коллективном труде.

Результаты, полученные в ходе наблюдения, представлены в приложение А.

Самостоятельные умения детей оценивались по пятибалльной шкале.

Высокий уровень сформированности самостоятельных трудовых умений – сумма баллов от 25 до 30 – 0%.

Средний уровень сформированности самостоятельных трудовых умений – сумма баллов от 17 до 24 – 4 ребенка (40%) (04, 06, 09, 10).

Низкий уровень сформированности самостоятельных трудовых умений – сумма баллов от 0 до 16 – 6 детей (60%) (01, 02, 03, 05, 07, 08).

Проведенное наблюдение выявило средний и низкий уровень сформированности самостоятельных трудовых умений и навыков у детей из многодетных семей.

Для того, чтобы определить влияние и связь самостоятельности с характером взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье мы сопоставили полученные данные первого и второго этапов констатирующей работы. Эти данные можно увидеть в таблице 2:

– у 4 детей – 40% – (04, 06, 09, 10) показатели совпадают по положительным признакам.

– у 6 детей – 60% – показатели совпадают по отрицательным признакам.

Таблица 2 – Связь самостоятельности с характером взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье (констатирующий этап)

Код	Характер взаимоотношений детей в многодетной семье	Уровень самостоятельности
01	Неустойчивый	Низкий
02	Неустойчивый	Низкий
03	Негативный	Низкий
04	Позитивный	Средний
05	Неустойчивый	Низкий
06	Позитивный	Средний
07	Неустойчивый	Низкий
08	Неустойчивый	Низкий
09	Позитивный	Средний
10	Позитивный	Средний

Общий анализ показывает что, наше предположение о зависимости или взаимосвязи характера взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетных семьях со степенью сформированности уровня их самостоятельности подтверждается. Низкий и средний уровень самостоятельности у детей в многодетной семье создает условия для неустойчивых или негативных взаимоотношений с братьями и сестрами.

2.2 Содержание работы по оптимизации позитивных взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье

Обосновав на констатирующем этапе исследования положение о том, что самостоятельность является фактором, обуславливающим позитивные взаимоотношения детей в многодетной семье, мы поставили цель формирующей работы – разработать условия организации элементарной трудовой деятельности детей 5-6 лет, направленной на развитие их самостоятельности.

Сначала мы уточняли представления детей 5-6 лет об элементарной трудовой деятельности: представления о направленности, содержании, структуре конкретных трудовых процессов и обобщенные представления о построении трудового процесса вообще.

Чтение художественной литературы позволило конкретизировать имеющиеся представления о трудовой деятельности.

Большое преимущество искусства как средства познания заключается в эмоциональной оценке действительности. Художественная литература активно воздействует на чувства и разум ребенка, развивают его восприимчивость, эмоциональность (А.М. Виноградова). Воспитание художественным словом приводит к большим изменениям эмоциональной сферы ребенка, что способствует появлению у него живого отклика на различные события жизни, меняет его отношение к вещам, перестраивает его субъективный мир. Мы прочитали следующие произведения: «Корова» Г. Скребицкого, «Маленький Соколик» Л. Воронковой, «Кто построил этот дом» С. Баруздина, «Кем быть?» В. Маяковского, «Дядя Степа – милиционер» С. Михалкова, «Самолет летит» И. Винокуровой. После прочтения каждого произведения экспериментатор интересовался, что больше всего понравилось детям, что запомнилось, почему.

Данная работа позволила нам не только уточнить системные представления детей о труде, но и способствовала формированию новых мотивов деятельности, что является немаловажным для организации самостоятельной трудовой деятельности.

При создании условий для формирования самостоятельных умений и навыков детей в процессе элементарной трудовой деятельности в первую очередь, мы организовали соответствующую предметно-пространственную среду. Для этого разместили все необходимые инструменты для хозяйственно-бытового труда: тряпочки, щётки, совочки, небольшие веники и т. д. В уголке природы – лейки, пульверизаторы, кисточки для опушенных листьев, тряпочки для крупных и гладких листьев, рыхлители, ведерки, маленькие тазики и т. д. Уголок «Умелые руки» снабдили разнообразным материалом: бумага, ткань, бросовый материал, природный материал, карты-схемы изготовления поделок и т. д.

Кроме того, оформили материалы для работы с родителями,

направляющие их внимание на организацию самостоятельной трудовой деятельности дошкольников: «Как научить ребенка трудиться», «Мамины помощники».

Следует отметить, что на протяжении всего формирующего эксперимента мы использовали разнообразную оценку деятельности детей 5-6 лет.

В частности, предвосхищающую положительную оценку типа: «А теперь покажи как хорошо ты умеешь ...», «Все дети сделали и ты сделаешь сам», «Коля у нас молодец, он всегда выполняет ...», «Если сразу не получается не переживай, надо постараться и все получится».

На формирующем этапе мы использовали разнообразные формы организации труда: поручения, дежурства, коллективный труд (общий и совместный). Логика организации самостоятельной трудовой деятельности такова: организация дежурств → организация общего труда → организация совместного труда. А индивидуальные трудовые поручения применялись на протяжении всей формирующей работы. Каждый ребенок был включен во все формы организации трудовой деятельности.

Чтобы элементарная трудовая деятельность приобрела относительную самостоятельность, и инициативность необходимо было научить детей регулированию и контролю своих действий. Для этого мы провели вводное занятие, в ходе которого выясняли, могут ли дети трудиться как взрослые, как профессионалы:

Лена И.: «Нет, не могут. Потому что им ведь зарплату не платят, они ведь маленькие!».

Костя А.: «Могут, могут. Мы ведь убираем в группе, снег чистим. Это ведь работа, да?».

Коля С.: «Конечно дети работать могут. Мы ехали на машине и мальчики маленькие машины мыли. Они и нам машину вымыли, а папа им 5 рублей дал»,

На вопрос экспериментатора, есть ли у дошкольников

профессиональные обязанности, дети не ответили. Когда им сказали, что обязанности дежурных – это почти профессия, дети согласились. Экспериментатор предложил рассмотреть обязанности дежурного. Дети пришли к выводу, что модель обязанностей дежурного будет различной в зависимости от того, где выполняются обязанности дежурных: в уголке природы, по столовой или по подготовке к занятиям. Были выстроены три модели обязанностей дежурного, которые сравнили между собой.

Прежде чем приступить к непосредственному выполнению трудовых действий экспериментатор ввел правило: прежде чем начинать действовать, необходимо рассказать о том, что предстоит сделать, что для достижения цели необходимо, что будет являться результатом. Вначале дошкольники использовали карточку с изображением модели трудового процесса в качестве опоры, затем перешли к словесному описанию.

За время формирующего эксперимента, все дети многократно выступали в роли дежурных разного направления: дежурные в уголке природы, дежурные по столовой, дежурные по подготовке к занятиям.

В процессе предварительного планирования предстоящей деятельности мы обращали внимание детей на необходимость распределения обязанностей между собой. Указывали на то, что только совместная работа позволит получить качественный результат в краткие сроки. Наблюдая за поведением детей, мы отметили, что практически у всех исчезла необходимость регулирования своих действий наглядной моделью, кроме Коли С., Леры М., Кости А.

Одним из условий развития самостоятельности является наличие препятствий в деятельности. Характер этих препятствий может быть различным: от неумения выполнять отдельные операции до отсутствия инструментов или наличия дополнительных заданий на пути достижения цели.

Мы использовали несколько специально созданных препятствий в процессе организации дежурств. Так, мы убрали лейку и тряпочку для

протирания листьев из уголка природы. Зина Н. подошла к растениям и решила их полить, но не нашла необходимых инструментов. Подошла к экспериментатору и сказала, что раз нет лейки, она поливать не будет. На вопрос: «Может быть, можно полить растения из чего-нибудь другого?», девочка пожалала плечами и пошла играть.

Услышав вопрос, второй дежурный – Костя А. – стал предлагать альтернативную ёмкость для полива: «Цветы надо обязательно полить, а то они погибнут. Можно и из стакана полить, и из ложки, даже в руках можно воду принести. Долго, правда, но не полить нельзя».

Для дежурных по подготовке к занятиям, мы предлагали дополнительные задания: прямого характера – раздать каждому по три счётных палочки красного цвета и по две синего, разложить элементы для аппликации по цвету в разные секции тарелочки; и проблемного характера – каждому на занятии предоставить три круга, квадратов на 2 больше, а треугольников на 1 меньше чем квадратов.

Дошкольникам пришлось проявить определенную степень самостоятельности для получения необходимого результата.

Для того, чтобы дети регулировали свои действия с помощью слова, мы предложили создать ряд правил выполнения трудовой деятельности. В ходе беседы были выявлены основные моменты, характеризующие успешность труда.

Лена П.: «Главное, чтобы все было аккуратно и правильно. То есть что хотел сделать, то и получил».

Шура Х.: «Чтобы чисто было после работы и красиво».

Нина Я.: «Надо доделывать все до конца и смотреть, как все сделано».

На основе выявленных особенностей были оговорены правила трудовой деятельности, которые должны выполнять все без исключения.

Коллективный труд, организованный для уборки групповой комнаты, уборки участка после зимы, изготовления коллективной аппликации в подарок мамам и бабушкам позволил нам вывести детей на новый уровень -

уровень сотрудничества.

Экспериментатор напоминал детям, как надо работать, кто какие действия будет выполнять.

В процессе работы мы вносили ряд помех для активизации проявления самостоятельных умений и навыков, проявляемых дошкольниками: вносили новое растение, рассматривали новую игру, выносили яркие атрибуты для игр.

Тем, кто не возвращался к выполнению ранее начатых действий, напоминали о необходимости завершить дело до конца. И, если в начале, это приходилось делать экспериментатору, то в дальнейшем дети контролировали процесс выполнения трудовых действий самостоятельно.

Также во 2-й половине дня мы организовали изготовление несложных поделок из различных материалов (ручной труд) как индивидуальные трудовые поручения. По картам-схемам изготовления игрушек дети выбирали наиболее понравившуюся и пытались самостоятельно ее сделать.

Если вначале формирующей работы многие дети до начала изготовления говорили: «Я не знаю, как это делать» (Костя А.), «Я не умею» (Коля С.), «У меня не получится» (Лена И.), - то к окончанию формирующего этапа дети совершали неоднократные попытки изготовить игрушку, не обладая достаточными навыками.

Для закрепления имеющихся представлений мы предложили детям дидактические игры: "Что нужно для работы?", "Отгадай профессию", "Исправь ошибку".

В дидактической игре "Что нужно для работы?", целью которой является упражнение в самостоятельном выборе материалов и инструментов для представителя конкретной профессии, дошкольникам предлагались карты с изображением человека определенной профессии и набор карточек с изображением материалов и инструментов. Задача ребенка - подобрать к большой карте соответствующие ей маленькие карточки.

Дидактическая игра "Отгадай профессию" направлена на закрепление

представлений о профессиях и трудовом процессе. На картах изображена модель трудового процесса, соответствующая одной из профессий. Дошкольник должен был назвать профессию после изучения модели.

В дидактической игре "Исправь ошибку" дети должны были самостоятельно найти и исправить неточности в трудовом процессе, соответствующем определенной профессии. Цель данной дидактической игры в закреплении представлений о трудовом процессе и его компонентах. Каждому ребенку предлагались карточки с изображением профессии с определенной последовательностью компонентов трудовой деятельности, а также набор карт с отдельными компонентами трудового процесса для замещения неверного варианта.

Дидактические игры были предоставлены в свободное пользование. Чаще всего играли Нина Я., Аня С., Лена П., Коля С.

Кроме работы с детьми по формированию их самостоятельных умений и навыков в процессе трудовой деятельности, мы организовали психолого-педагогическое просвещение родителей детей из многодетных семей. Мы реализовали комплекс наглядных, словесных и практических форм работы.

Используя наглядные формы, мы провели следующие мероприятия: каждому родителю ребенок нарисовал рисунок на тему «Моя семья», мы подготовили памятку «Как общаться с ребенком» и, сделав совместно с детьми конвертики, «отправили» письма. Условием получения и прочтения стало задание – дать характеристику рисунку своего ребенка, а проще говоря, написать сочинение по изображенному. В начале эксперимента мы с трудом вовлекали родителей в такую «игру», но в дальнейшем многие реагировали положительно.

Словесные формы работы включили в себя индивидуальные (по проблемам, высказанным родителями или обозначенным воспитателем) и групповые консультации на темы: «Мои дети. Как понять каждого?», «Особенности отношений между детьми в семье», «Чем я могу помочь своему ребенку?», «Общение в многодетной семье. Основные пути

оптимизации», выступления родителей на групповых и объединенных собраниях на темы: «Мой опыт общения с детьми», «Мои трудности в общении с детьми». Особенно сложным для родителей стало собственное выступление, так как они беспокоятся за свою родительскую некомпетентность. Но именно такая форма работы позволила раскрепоститься всем остальным папам и мамам. Интересным было выступление мамы Шуры Х. (выявлена тревожность по отношению к родителям и другим детям): «Мы не ждали появления еще одного ребенка, но родилась Шура. Мне очень трудно было перестроиться, ведь у меня уже было двое детей. Уже были определены школы, в которые они ходили, секции, где они занимались. А тут?! Детей я тоже не смогла подготовить к рождению маленького. И, конечно же, я стала замечать, что как-то трудно общаться с девочкой. Все она делает не так: плачет, капризничает, упрямство проявляет, никакого характера нет. Вначале она еще пыталась мне все говорить, а сейчас все больше замыкается в себе, молчит. К брату и сестре тоже не обращается, да они её «малявкой» считают. А когда ее спрашивают, как у вас дела в семье, отвечает – все хорошо. Но ведь это не так. Как мне перестроить свое поведение? Ведь я начинаю чувствовать свою вину, а остановиться в запретах и требованиях уже тяжело».

После таких выступлений намечались консультации, беседы или тут же следовал ответ психолога или воспитателя, так как эти проблемы присущи многим многодетным родителям.

Практические формы работы были представлены семинарами-практикумами, на которых психолог и воспитатели помогали родителям многодетных семей освоить основные психологические и педагогические знания и умения. Темами семинаров-практикумов выступили: «Особенности общения детей в многодетной семье», «Как ему быть: он и старший, он и младший ... », «Как оценивать успехи и неудачи ребенка», «Воспитание ребенка в многодетной семье». Главным условием работы на таких семинарах-практикумах являлась активность родителей. С целью его

реализации мы предлагали специально подготовленные задания, которые позволяли самим родителям обучать друг друга. Например: на семинаре-практикуме на тему «Стиль воспитания в семье: за и против», мы разделили группу родителей на подгруппы по три человека (у нас получилось 3 микрогруппы, так как мама Нины Я. не смогла прийти). Каждая из них путем жеребьевки определила стиль воспитания, который будет представлять. Заранее были подготовлены листы бумаги формата А-3 с информацией (в сжатом виде) об особенностях каждого стиля воспитания. Задача подгруппы состояла в том, чтобы представить как можно ярче и полнее «свой» стиль воспитания, обратив внимание на все его «плюсы» и «минусы». Родители с неявным желанием, начали работать над поставленной задачей, а в процессе выполнения и обсуждения выполненного задания у них проявился интерес к заданной теме. Тема «Воспитание ребенка в многодетной семье» позволила родителям познакомиться и тут же апробировать некоторые формы и методы работы с детьми. Роль детей исполняли воспитатели, причем они попытались воссоздать те проблемы, которые испытывает ребенок в многодетной семье при выявленной тревожности к родителям или братьям и сестрам, и тем самым, продемонстрировать последствия неверного воспитания. А также комментарии психолога, после апробации форм и методов, помогали родителям увидеть, как можно внести коррективы в воспитательный процесс.

Уже в процессе формирующего эксперимента мы заметили происходящие изменения в проявлении самостоятельности детей 5-6 лет из многодетных семей. Также мы увидели тенденции позитивных взаимоотношений в многодетных семьях, как в системе «взрослый-ребенок», так и в системе «ребенок-ребенок». Подтверждение или опровержение наблюдаемых явлений и наличие их взаимосвязи мы получим в результате контрольного этапа исследования.

2.3 Выявление изменений в характере взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье

Цель контрольного этапа исследования заключалась в выявлении зависимости позитивных взаимоотношений детей в многодетной семье от уровня сформированности их самостоятельности.

Контрольный эксперимент, как и констатирующий, проходил в два этапа. Методики и критерии оценки результатов на контрольном этапе исследования дублировали методики и критерии оценки результатов констатирующего этапа. Мы изменили последовательность содержания каждого этапа. Так, на первом этапе работы мы исследовали уровень сформированности самостоятельности детей 5-6 лет.

Самостоятельные умения детей оценивались по пятибалльной шкале.

Высокий уровень сформированности самостоятельных трудовых умений – сумма баллов от 25 до 30 - 4 ребенка (40%) (04, 06, 09, 10).

Средний уровень сформированности самостоятельных трудовых умений – сумма баллов от 17 до 24– 4 ребенка (40%) (01, 05, 07, 08).

Низкий уровень сформированности самостоятельных трудовых умений – сумма баллов от 0 до 16 – 2 ребенка (20%) (02, 03).

Проведенное наблюдение выявило, что по сравнению с данными констатирующего исследования, появились дети с высоким уровнем сформированности самостоятельных умений и навыков (4 человека).

Количество детей условно отнесенных к среднему уровню сформированности самостоятельности осталось прежним (4 ребенка), но мы можем отметить, что это дети, которые на констатирующем этапе были отнесены лишь к низкому уровню.

К сожалению двое детей Лена И. и Аня Н. все ещё условно отнесены к низкому уровню сформированности самостоятельных умений и навыков, но обратив внимание на их количественные результаты, мы можем сказать о положительной динамике:

Лена И. – констатирующий эксперимент – 13 баллов
контрольный срез – 15 баллов.

Аня Н. – констатирующий эксперимент – 12 баллов
контрольный срез – 14 баллов.

По окончании проведения работы на втором этапе контрольного среза, мы проследим зависимость характера взаимоотношений детей в многодетной семье от уровня сформированности их самостоятельности.

На втором этапе контрольного эксперимента мы изучали характер взаимоотношений в многодетной семье.

В результате проведения теста “Клинический рисунок семьи” (КРС) Р. Бенса и С. Кауфмана с детьми 5-6 лет из многодетной семьи мы разделили испытуемые семьи на 3 группы по полученным данным.

Первая группа – 7 семей – 70% – 01, 04, 05, 06, 07, 09, 10 – состояние в семье ребенком определяется как благоприятное.

Вторая группа – 2 семьи – 20% – 03, 08 – в семье выраженная тревожность детей.

Третья группа – 1 семья – 10% – 02 – в семье наравне с благоприятным микроклиматом, проявляется тревожность детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что после проведения формирующей работы, в 7 семьях семейную ситуацию можно охарактеризовать как благоприятную.

Сделав такое заключение, нам всё же предстоит определить наличие и характер тревожности, испытываемой детьми в многодетных семьях. Это мы сделали на основе анализа структуры рисунка семьи и особенностей рисования отдельных членов семьи.

По полученным данным мы разделили группу испытуемых детей на 4 подгруппы: к первой подгруппе мы условно отнесли 1 ребенка (10%), который испытывает тревожность в отношении родителей (семья 02). Ко второй подгруппе мы условно отнесли 1 ребенка (10%), который испытывает тревожность в отношении других детей в семье (семья 01). В третью

подгруппу мы условно отнесли 1 ребенка (10%), тревожное состояние которого выражается по отношению и к родителям и к другим детям семьи (семья 08). Последняя четвертая подгруппа, представляет 7 детей (70%). (семьи 01, 04, 05, 06, 07, 09,10). В этих семьях благоприятная ситуация и тревожность ребенка почти не выражается.

По этим данным можно сделать следующий вывод – по окончании формирующей работы в 70% случаев в многодетной семье тревожность ребенка почти не выражается как во взаимоотношениях с родителями, так и во взаимоотношениях с братьями и сестрами.

Далее родителями был предложен Тест-опросник родительского отношения к детям.

Анализ полученных результатов свидетельствуют о том, что:

I параметр – семей нет.

II параметр – 7 семей – 70% – 01, 04, 05, 06, 07, 09, 10

III параметр – 1 семья – 10% – 08.

IV параметр – семей нет.

V параметр – 2 семьи – 20% – 02, 03.

Таким образом, в исследованных нами многодетных семьях родители по окончании формирующей работы, в основном стали проявлять адекватное отношение к детям. Это – кооперация, социальная желательность.

Далее нами изучались особенности взаимоотношений детей в многодетных семьях, проявляемые в совместной игре, в быту. Данное направление проводилось при помощи наблюдения и бесед с детьми и родителями.

По наличию данных факторов мы определили характер взаимоотношений детей в семье.

Семья 02, 03 – 4 ребенка, семья 08 – 3 ребенка – взаимоотношения детей неустойчивые.

Семья 04 – 3 ребенка – взаимоотношения адекватные, позитивные.

Семья 01 – 4 ребенка, семья 05, 06, 09 – 3 ребенка – взаимоотношения стабильные, позитивные.

Семья 07,10 – 3 ребенка – взаимоотношения позитивные.

Сравнительные результаты, полученные при анализе данных Теста-опросника и теста КРС, мы представили в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительные результаты уровня тревожности, проявляемой ребенком 5-6 лет в многодетной семье и отношения родителей к ребенку (контрольный срез)

Код семьи	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
тревожность, проявляемая ребенком в семье	–	+	+	–	–	–	–	+	–	–
неадекватное отношение родителей к ребенку	–	+	+	–	–	–	–	+	–	–

Исходя из полученных данных, можно заключить, что в 7 многодетных семьях (70%) отсутствуют показатели тревожности, проявляемой ребенком в семье, и показатели неадекватного отношения родителей совпадают.

Теперь мы можем определить влияние и связь уровня сформированности самостоятельности детей 5-6 лет с характером взаимоотношений детей в многодетной семье, сопоставив полученные данные первого и второго этапов контрольного этапа работы:

– у 4 детей – 40% – 04, 06, 09, 10 – показатели совпадают по положительным признакам;

– у 6 детей – 60% – показатели совпадают по отрицательным признакам.

Общий анализ показывает что, наше предположение о зависимости или взаимосвязи характера взаимоотношений детей в многодетных семьях со степенью сформированности уровня их самостоятельности подтверждается.

Высокий уровень самостоятельности у детей 5-6 лет в многодетной семье создает условия для позитивных взаимоотношений с братьями и сестрами.

Заключение

Если мы хотим изменить мир,
нужно изменить семью
В.Сатир.

Многодетная семья – это сложная система взаимосвязанных процессов. Внутрисемейные отношения один из компонентов этой системы, которые, в свою очередь, тоже имеют сложную структуру.

Взаимоотношение детей складывается под влиянием ряда факторов: отношение родителей (как супружеские, так и детско-родительские), психологический микроклимат в семье, личностные свойства и качества родителей и самих детей.

В исследовании были рассмотрены 2 фактора: взаимоотношения детей и родителей, самостоятельность, как личностное качество детей.

В результате исследования сделаны следующие выводы:

– неадекватное отношение родителей к ребенку обуславливает его тревожное состояние, эмоционально-психологический дискомфорт;

– позитивные взаимоотношения детей формируются при благоприятном климате в семье, при наличии нравственно направленного характера самостоятельности детей 5-6 лет;

– уровень сформированности самостоятельности зависит от создания специальных условий воспитателями в дошкольной образовательной организации и родителями дома;

– элементарная трудовая деятельность выступает одним из действенных средств формирования самостоятельных умений и навыков детей 5-6 лет, как в условиях дошкольной образовательной организации, так и в условиях семьи.

На основе этих выводов можно сделать заключение о том, что наша гипотеза о том, что процесс оптимизации взаимоотношений детей 5-6 лет в многодетной семье будет эффективным при создании в дошкольной

образовательной организации реальных условий для формирования самостоятельности старших дошкольников:

- организация мотивации детей на трудовую деятельность в процессе чтения художественной литературы;

- организация предметно-пространственной среды, способствующей формированию у детей самостоятельных умений и навыков;

- использование разнообразных форм организации труда: поручения, дежурства, коллективный труд (общий и совместный) в ходе образовательной деятельности в режимных моментах;

- организация психолого-педагогического просвещения родителей детей из многодетных семей, направленного на организацию самостоятельной трудовой деятельности дошкольников, получила свое подтверждение.

Следует обратить внимание со стороны воспитателей, методистов и самих родителей на процесс педагогизации семейного воспитания. Педагогически грамотный родитель глубоко обдумывает, анализирует свои наставления, советы, оценки и отношения. Взаимоотношения с детьми устанавливаются гибкие и тактичные, меняются и развиваются по мере взросления детей.

Список используемой литературы

1. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика [Текст] / Ю.П. Азаров. – М. : Политиздат, 1982. – 223 с.
2. Антонов, А.И., Медков В.М. Социология семьи [Текст] / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М. : Изд-во МГУ, 1996. – 304 с.
3. Бардиан, А.Н. Воспитание детей в семье [Текст] / А.Н. Бардиан // Психол.-пед. очерки. – М., 2012. – 236 с.
4. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М., 1968. – 296 с.
5. Варга, Д. Дела семейные : пер. с венг. [Текст] / Д. Варга. – М. : Педагогика, 1986. – 160 с.
6. Виннескотт, Д.В. Разговоры с родителями [Текст] / Д.В. Виннескотт. – М., 1995. – 186 с.
7. Воспитателю о работе с семьей [Текст] : Пособие для воспитателя детского сада / Л.В. Загик, Т.А. Куликова, Т.А. Маркова [и др.]; под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М. : Просвещение, 1989. – 192 с.
8. Выготский, Л.С. Избранные труды [Текст] / Л.С. Выготский. – Т. 6. – М., 1974. – С. 426.
9. Гребенников, И.В. Воспитательный климат семьи [Текст] / И.В. Гребенников. – М., 1975. – 204 с.
10. Иванов, В.Д. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление, или несколько историй из жизни школьников с вопросами письмами, монологами и документами [Текст] : Кн. для старшеклассников / В.Д. Иванов. – М., 1991. – 128 с.
11. Ковалев, С.В. Психология семейных отношений [Текст] / С.В. Ковалев. – М., 1986. – 260 с.
12. Коломинский, Я.А. Психология взаимоотношений в малых группах (Общение и возрастные особенности) [Текст] / Я.А. Коломинский. – М., 1976. – 238 с.

13. Леонтьев, А.Н. К теории развития личности [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М., 1982. – 402 с.
14. Лисина, М.И. Развитие общения со сверстниками [Текст] / М.И. Лисина // Дошкольное воспитание. – 1985. – № 3. – С. 22.
15. Маркова, Т.А. Воспитание дошкольника в семье [Текст] / Т.А. Маркова; под ред. Т.А. Марковой. – М., 1979. – 318 с.
16. Осницкий, А.К. Проблемы исследования субъективной активности [Текст] / А.К. Осницкий // Вопрос психологии. 1996, №1, С.4.
17. Осницкий, А.К. Саморегуляция деятельности школьников и формирование активной личности [Текст] / А.К. Осницкий. – М., 2014. – 158 с.
18. Островская, Л.Ф. Педагогические знания родителя [Текст] : Материалы семинаров для родителей. Пособия для воспитателя д/у / Л.Ф. Островская. – М. : Просвещение, 1983. – 176 с.
19. Петровский, А.В. Дети и тактика семейного воспитания [Текст] / А.В. Петровский. – М., 1981. – 216 с.
20. Психология личности и деятельности дошкольника [Текст] / Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – М., 1965.. – 156 с.
21. Рувинский, Л.И. Психология самовоспитания [Текст] / Л.И. Рувинский, А.Е. Соколова. – М., 1982. – 286 с.
22. Рувинский, Л.И. Теория самовоспитания [Текст] / Л.И. Рувинский. – М., 1973. – 368 с.
23. Рутман, Э.М. От соперничества к сотрудничеству [Текст] / Э.М. Рутман // Семья и школа. – 1997. – № 5. – С. 41.
24. Семейное воспитание [Текст] : Краткий словарь / Сост.: И.В. Гребенников, Л.В. Новинников. – М. : Политиздат, 1990. – 319 с.
25. Спиваковская, А.С. Как быть родителями: О психологии родительской любви [Текст] / А.С. Спиваковская – М. : Педагогика, 1986. – 160 с.
26. Субботский, Е.В. Ребенок открывает мир [Текст] : Кн. для воспитателя д/с / Е.В. Субботский. – М. : Просвещение, 1991. – 207 с.

27. Теплюк, С. Истоки самостоятельности [Текст] / С. Теплюк // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 7. – С. 67.
28. Формирование взаимоотношений дошкольников в детском саду и семье [Текст] / Под ред. В.К. Котырло. – М. : Педагогика, 1987. – 342 с.
29. Хоментausкас, Г.Т. Семья глазами ребенка [Текст] / Г.Т. Хоментausкас. – М., 1989. – 322 с.
30. Чирков, В.И. Межличностные отношения, внутренняя мотивация и саморегуляция [Текст] / В.И. Чирков // Вопросы психологии. – 2012. – № 3. – С. 102.

Приложение А

Наблюдение за трудовой деятельностью детей
(результаты констатирующего этапа эксперимента).

Код семьи	Имя Ф. ребенка	Компоненты самостоятельной трудовой деятельности					Кол-во баллов
		I	II	III	IV	V	
01	Костя А.	2	3	3	3	4	15
02	Лена И.	3	2	3	3	2	13
03	Аня Н.	2	2	3	2	3	12
04	Анюта С.	5	4	5	4	4	22
05	Валерия М.	2	2	2	2	2	10
06	Зина Н.	5	4	5	4	5	23
07	Лена П.	2	3	3	3	3	14
08	Коля С.	1	2	2	2	2	9
09	Шура Х.	5	4	4	4	5	22
10	Нина Я.	5	4	4	4	4	17