

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ СПОСОБНОСТИ К ПАРТНЕРСКОМУ ДИАЛОГУ В ПРОЦЕССЕ СОВМЕСТНОЙ ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент (ка)

А.В. Тананаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.В. Щетина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности.

Выбор темы обусловлен противоречиями между: между необходимостью формирования у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу и недостаточной исследованностью возможностей совместной продуктивной деятельности, обеспечивающих эффективность данной работы с детьми в дошкольной образовательной организации.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальное выявление возможности продуктивной совместной деятельности детей 6-7 лет в формировании способности к партнерскому диалогу.

В ходе работы решаются задачи: 1) выявить степень изученности проблемы формирования у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу, определить понятийно-категориальное поле исследования; 2) выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу; 3) определить и апробировать этапы и содержание работы с детьми по формированию у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности; 4) выявить динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу после проведения формирующего эксперимента.

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (48 источников). Текст иллюстрирован 10 рисунками.

Текст бакалаврской работы изложен на 46 страницах. Общий объем работы – 46 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования у старших дошкольников способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности	7
1.1 Проблема формирования у детей старшего дошкольного возраста способности к партнерскому диалогу в современных исследованиях	7
1.2 Теоретические основы организации совместной продуктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста	16
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по формированию способности к партнерскому диалогу у детей 6-7 лет в процессе совместной продуктивной деятельности	19
2.1 Исследование уровня сформированности у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу	19
2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности	30
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу	35
Заключение	41
Список используемой литературы	43

Введение

На современном этапе определяется важность воспитания самостоятельной личности, которая способна достигать успеха в любой деятельности. Залогом такого успеха является наличие способности к деловому сотрудничеству. Приоритетным становится умение работать в группе, умение выражать свои мысли, принимать решения, разрешать разногласия и конфликты. Это требует от ребенка умения вести диалог с партнерами.

Диалог как форма общения, является сложной и многогранной деятельностью, требует специфических знаний и умений, которыми человек овладевает в процессе усвоения социального опыта, накопленного предыдущими поколениями. В обществе стремительно возрастает роль диалога при решении задач международного значения и внутривосточного характера, интенсифицируются межнациональные контакты. В этом контексте процесс формирования у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу и его значение для развития личности - важная проблема научных исследований.

Современная педагогическая практика опирается на психолого-педагогические исследования (А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Т.А. Репина и др.), в которых теоретически обосновывается сущность, значение способности к партнерскому диалогу в связи с формированием коммуникативных умений детей дошкольного возраста.

В ряде исследований отмечается значимость коммуникативных умений в психическом развитии дошкольника, их влияние на общий уровень его деятельности (З.М. Богуславская, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Д.Б. Эльконин и др.).

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил нам выявить **противоречие** между необходимостью формирования у детей

6-7 лет способности к партнерскому диалогу и недостаточной исследованностью возможностей совместной продуктивной деятельности, обеспечивающих эффективность данной работы с детьми в дошкольной образовательной организации.

Проблема исследования: Каковы возможности совместной продуктивной деятельности в формировании у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальное выявление возможности продуктивной совместной деятельности детей 6-7 лет в формировании способности к партнерскому диалогу.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу.

Предмет исследования: формирование у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности.

Гипотеза: формирование у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности возможно, если:

- определен комплекс умений, реализующих позиции ребенка как отправителя и получателя информации в ходе партнерского взаимодействия;
- реализован комплекс заданий, обеспечивающий освоение детьми всей совокупности умений с учетом возрастных особенностей детей;
- образовательная работа с детьми осуществляется поэтапно, начиная с упражнения в выполнении действий по каждому умению и последующего их включения в процесс совместного выполнения продуктивных заданий в коллективной деятельности (совместно с педагогом и самостоятельно).

Задачи исследования:

1) выявить степень изученности проблемы формирования у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу, определить понятийно-категориальное поле исследования;

2) выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу;

3) определить и апробировать этапы и содержание работы с детьми по формированию у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности;

4) выявить динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу после проведения формирующего эксперимента.

Теоретические основы исследования:

– психолого-педагогические исследования (А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Т.А. Репина и др.), в которых раскрывается сущность и значение способности к партнерскому диалогу в связи с формированием коммуникативных умений детей дошкольного возраста;

– исследование общетеоретических проблем общения (А.М. Агальцев, Б.Ф. Ломов);

– исследования значимости коммуникативных умений в психическом развитии дошкольника, их влияние на общий уровень его деятельности (З.М. Богуславская, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Д.Б. Эльконин и др.).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** анализ психологической и педагогической литературы; диагностические задания; речевые, логические и поисковые задания; методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Новизна исследования: выявлена степень изученности проблемы и доказана возможность формирования у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу в процессе продуктивной деятельности.

Теоретическая значимость состоит в том, что были охарактеризованы психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу, уточнены критерии и показатели

проявления способности к партнерскому диалогу у старших дошкольников, охарактеризованы уровни способности к партнерскому диалогу;

Практическая значимость данной работы определяется тем, что практические работники дошкольного образования могут использовать представленные диагностические методики для выявления у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу; задачи и содержание и задания совместной продуктивной деятельности детей, обеспечивающие формирование у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад №56 «Красная гвоздика» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей возраста 6-7 лет.

Структура и объем работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (48 наименований). Текст иллюстрируют 10 рисунков.

Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования у старших дошкольников способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности

1.1 Проблема формирования у детей старшего дошкольного возраста способности к партнерскому диалогу в современных исследованиях

Общение – это важная составляющая в жизни человека с самого рождения и одна из основных человеческих потребностей. Общение помогает человеку познать самого себя, развиваться как личности и стать частью социума. В современных условиях коммуникативные умения очень важны как для взрослого, так и для ребенка.

Ученые Е.В. Субботский, Ю.Б. Гиппенрейтер, Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, С.В. Проняева занимались выявлением формы общения, закономерности развития у детей коммуникативных умений, коммуникативных потребностей, коммуникативных действий; доказано, что общение является не решающим условием становления индивидуально-психологических характеристик и психических процессов ребенка. Е.Е. Шулешко, М. И. Лисина, В. А. Петровский, А. Г. Рузская отмечали важность сформированности коммуникативных умений в период подготовки к школе, умение легко вступать в контакт со сверстниками и педагогами, отсутствие тревожности.

В.А. Петровский, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, З.М. Богуславская, С.В. Корницкая, Л.Н. Башлакова, Т. И. Ерофеева занимались вопросом роли характера общения детей с педагогом, с родителями и со сверстниками в ощущении ими чувства психологической защищенности.

М.В. Ильяшенко, Т.А. Антоновой, Н.С. Малетиной, С.В. Петериной занимались проблемой формирования у детей дошкольного возраста культуры общения.

Для изучения психолого-педагогической основы формирования у старших дошкольников способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности, необходимо рассмотреть соответствующие понятия.

Итак, партнерский диалог – это диалогическая речь, которая проявляется как коммуникативная функция языка и является, по мнению ученых, первичной естественной формой языкового общения. Она реализуется как обмен высказываниями. Социальные функции, которые выполняются связной диалогической речью: установление связей с окружающими людьми, определение и регулирование норм поведения в обществе. Это в совокупности определяется как условие развития личности ребенка. В соответствии с этим развитию социальных отношений детей способствует диалогическая форма общения. Дети как партнеры привлекают друг друга к контакту посредством диалога.

Современные исследователи методических подходов к развитию общения и речи детей отмечают важность не только формирования отдельных диалогических умений, но подчеркивают большое значение обучения детей осознанному построению диалога. В решении задач развития диалогических умений используются разнообразные методы и приемы. Психологи и педагоги, теоретики и практические работники предлагают достаточно широкий выбор разнообразных упражнений, игр, тренингов по развитию коммуникативных умений у детей.

Совершенствованию диалогической речи в беседе способствуют поисковые вопросы, отгадывание загадок, решение речевых логических задач, игры.

А.В. Запорожец писал, что подлинной социальной практикой ребенка является игра. Сюжетно-ролевая оказывает существенное влияние на развитие коммуникативной деятельности у старших дошкольников. Ребенок начинает понимать и ориентироваться в причинах различных поступков людей. Познавая систему человеческих отношений, он одновременно

начинает осознавать свое место в ней. Игра способствует познанию ребенком окружающей его действительности. «Сюжетные игры вместе с воспитателем и самостоятельные игры помогают детям понять логику простых жизненных ситуаций».

Исследования Р.И. Жуковской, А.П. Усовой, Д.В. Менджеричкой, Н.Я. Михайленко, В.П. Залогойной, Р.А. Иванковой, Е.И. Щербаковой и др. показывают то, что игра способствует расширению кругозора ребенка, развитию образных форм познания, речи, а также его нравственности.

В работах А.Г. Арушановой, З. Курдевой, Л. Шипицыной, М. Малетиной подчеркивается, что для того, чтобы дети чувствовали себя свободно и комфортно в ходе общения, важно создавать благоприятную психологическую атмосферу, стимулировать положительный эмоциональный фон, обеспечивать проявление детьми дружеских взаимоотношений. Доброжелательные отношения между детьми является важным условием диалогического общения.

При разработке методических материалов по развитию коммуникативно-речевых умений, предлагают разнообразные виды игр. Так Р.А. Иванова предлагает интересный прием совместной игры-фантазии, игры-сочинения, когда дети вдвоем сочиняют «кино»: один из детей сочиняет, схематически рисует и озвучивает первый кадр, а его партнер – кадр (развитие сюжета).

Охарактеризуем особенности диалога.

Диалог как сложная форма социального взаимодействия характеризуется тем, что участие в диалоге как правило более трудное дело, чем построение монологического высказывания. Это обусловлено тем, что в процессе восприятия чужой речи слушающий одновременно осуществляет обдумывание тех реплик и вопросов, которые последуют после этого. Для участия в диалоге востребованы такие сложные умения как: слушание и правильное осмысление мыслей собеседника; формулирование собственного ответного суждения, выражение ответа соответствующими адекватными

языковыми средствами; смена темы речевого взаимодействия вслед за мыслями собеседника; поддержка адекватного эмоционального тона; прослеживание правильности языковых форм, выражающих мысли; способность слушать собственную речь для самоконтроля ее нормативности с возможностью внесения корректив при необходимости.

С точки зрения этимологии, слова «монолог» и «диалог» предельно ясны: монолог это высказывание одного человека, диалог - беседа, в которой принимают участие, по крайней мере, двое.

Поставив перед собой задачу изучения особенностей развития форм связной речи, А. М. Леушина собрала значительный материал относительно детских высказываний при различных задачах и в различных условиях общения. На основании своих материалов А.М. Леушина приходит к заключению, что диалогическая речь является первичной формой речи ребенка.

Для проведения работы с детьми важно учитывать возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста.

Повышается произвольность внимания ребенок становится способен к его сознательному направлению и удерживанию на заданных объектах. Усиливаются произвольность памяти как зрительной, так и слуховой. Наглядно-образное мышление достигает более высокого уровня. Развивается логическое мышление, что влияет способствует возможности выделению существенных свойств и признаков предметов и явлений окружающего мира, осуществлять сравнение, обобщение, классификацию.

Речевая сфера характеризуется расширением активного словарного запаса и развитием способности использования сложных грамматических конструкций в активной речи.

Специфической особенностью деятельности детей является значимость для детей эмоциональных реакций и эмоциональность.

Важно развитие самосознания для становления личности ребенка. Это связано с формированием самооценки, связанной с осознанием успешности

своей деятельности, оценок сверстников, педагога и одобрения взрослых и родителей. Ребенок способен к осознанию себя и того положения, которое он в коллективе сверстников.

Проявляется также стремление к самоутверждению в различных видах детской деятельности, которые подлежат общественной оценке.

Происходит осознание своего «я». У ребенка 6-7 лет проявляется потребность проявить себя в общественно-значимой деятельности, выходя за рамки детского образа жизни. Принимается новая социальная позиция школьника.

В сознании дошкольника образуется «внутренний план действий», что приводит к возможности оперировать различными представлениями не только в наглядном плане, но и в умственном.

Дети 6-7 лет становятся способными к рефлексии. Возникает внутренняя позиция на основе осознания своего социального «я». Ребенок может осуществлять анализ, самоотчет в собственных действиях, целях и полученных результатах, а также способен к осознанию собственных чувств и переживаний. Это определяет моральное развитие ребенка и проявляется как особая чувствительность в сфере моральных качеств человека (заботливость, активное отношение к происходящему вокруг). У ребенка проявляется способность превалирования общественно значимых мотивов над личными, а также такие интеллектуальные чувства как чувство гордости и самоуважения, чувство вины.

Имеет место проявление достаточно устойчивой самооценки, при наличии тенденцию к завышению, а также ориентированность на внешнюю оценку. Дети проявляют стремление быть хорошими, первыми, что приводит к огорчению в случае неудач. Они проявляют яркую эмоциональную реакцию на изменение отношения, настроения взрослых.

Следует подчеркнуть, что на популярность детей в группе сверстников влияют такие нравственные качества как доброта, отзывчивость, способность помочь и уступить, доброжелательность.

Ребенок способен самостоятельно контролировать, направлять и оценивать свое поведение и деятельность, может проявлять волевые усилия.

Ребенок способен к целенаправленной деятельности, моделированию своего поведения, может обобщать свои переживания, понимать, что он чувствует (гамму чувств), и определять причину их возникновения.

Общение в этом возрасте обозначают как внеситуативно-личностное, т.е. отражающее не данную временную ситуацию, а «что было» или «что будет». Основное содержание общения – мир людей, правила поведения, природные явления.

В процессе общения ребенок может проявлять взаимопонимание, сопереживание, инициирование общения; потребность в признании и уважении; соревновательное подражание; высокая чувствительность к отношению партнера (обидчивость, протест, ссора); возникает дифференциация детей по их положению в группе.

Детей шести-семи лет следует учить более точно отвечать на поставленные вопросы; они должны научиться объединять в распространенном ответе краткие ответы своих товарищей.

Обучение детей умению вести диалог, участвовать в беседе всегда сочетается с воспитанием навыков культурного поведения: внимательно слушать того, кто говорит, не отвлекаться, не перебивать собеседника.

Однако взрослым (воспитателям и родителям) следует помнить, что для ребенка дошкольного возраста первостепенное значение имеет овладение диалогической речью — необходимым условием полноценного социального развития ребенка. Развитый диалог позволяет ребенку легко входить в контакт как со взрослыми, так и со сверстниками. Дети достигают больших успехов в развитии диалогической речи в условиях социального благополучия, которое подразумевает, что окружающие их взрослые (в первую очередь семья) относятся к ним с чувством любви и уважения, а также когда взрослые считаются с ребенком, чутко прислушиваясь к его мнению, интересам, потребностям и т.д., когда взрослые не только говорят

сами, но и умеют слушать своего ребенка, занимая позицию тактичного собеседника.

1.2 Теоретические основы организации совместной продуктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста

Исследование проблемы формирования способности к партнерскому диалогу требует обращения к определению специфики деятельности, в которой эта способность формируется и проявляется, в которой дети выступают в роли партнеров. Такой деятельностью является совместная деятельность. Уточним понятие «совместная деятельность», выделим ее особенности.

Разные исследователи по-разному раскрывают понятие «совместной деятельности», но оно всегда связано с проблемой личностного развития. Е.В. Шороховой совместная деятельность рассматривается как взаимосвязь двух явлений – взаимных отношений и взаимодействия, которые отличаются процессуальностью и высокой динамичностью. Как субъект-субъектное взаимодействие ее рассматривает Е.А. Родионова. В.В.Панферов, Г.М.Андреева, Н.Н.Обозов также изучали проблему сотрудничества взрослого и ребенка.

В процессе совместной деятельности происходит деятельностный и информационный обмен, взаимное влияние друг на друга. Это оказывает влияние на всех участников деятельности.

В ходе совместной деятельности ведущая роль отводится взрослому. Участие взрослого способствует личностному развитию ребенка, развитию самостоятельности, творческой активности, а также приобретению опыта сотрудничества. Любой вид деятельности развивается по следующей схеме: сначала деятельность осуществляется вместе с взрослым, затем – со сверстниками, далее она становится самостоятельной. Таким образом, признаком совместной деятельности взрослых и детей является партнерская

позиция взрослого. Такой вид деятельности в дальнейшем способствует развитию у ребенка самостоятельной деятельности, способностей к творческому самовыражению.

Совместная деятельность является средством формирования коммуникативных умений. «Основная магистраль формирования товарищеских связей с ровесниками – становление субъектного отношения к ним, то есть умения видеть в них равную себе личность, человека с теми же чувствами и мыслями и постоянную готовность действовать на благо товарища, задумываясь о своих собственных интересах только во вторую очередь».

Формы организации совместной продуктивной деятельности очень разнообразны: психоразвивающие игры, наблюдение, прогулки, экскурсии, моделирование, конкурсы, игры-соревнования, использование художественных произведений для анализа коммуникативного поведения литературных героев, совместные игры – творческие, подвижные, дидактические, развивающие игры со взрослыми. Наиболее эффективная форма совместной деятельности – проектирование, т.к. в основе данного вида деятельности лежит направленность познавательной деятельности дошкольников на результат, который достигается в процессе совместной работой взрослого и детей над определенной практической проблемой.

При решении практических задач естественным образом возникают отношения сотрудничества с товарищами и педагогом, формируются основы коммуникации, так как для всех задача представляет содержательный интерес и стимулирует стремление к эффективному решению. Особенно ярко это проявляется на тех задачах, которые сумел сформулировать сам ребенок.

Формы организации совместной взросло-детской (партнерской) деятельности могут быть обогащены коммуникативными критериями и показателям и могут выступать как самостоятельные формы поэтапного формирования коммуникативных умений.

Основы формирования коммуникативных умений младших школьников рассматривались И.М. Михайловой, А.А. Вахрушевым, М.И. Лисиной, Л.Р. Мунировой, Р.С. Немовым, Ю.М. Жуковым и др. И.М. Михайлова понимает под коммуникативными умениями способность общаться с людьми. От этих умений зависит успешность людей. Коммуникативные умения - это умения понимать точку зрения другого, объяснять свою позицию, извлекать информацию, данную в неявном виде, слушать и понимать.

Этапы формирования коммуникативных умений должны охватывать все компоненты коммуникативной деятельности, т.к. этим они способствуют тому, что ребенок начинает самостоятельно осознанно их применять.

Существуют различные способы формирования коммуникативных умений у детей, используя совместную деятельность. Коммуникативные умения могут формироваться на основе различных видов детской деятельности (игровая, продуктивная, познавательно-исследовательская деятельность, чтение художественной литературы).

Исследованием этапов формирования коммуникативных умений у дошкольников занимались такие ученые как А.Е. Дмитриев, Л.Р. Мунирова, И.В. Забродина, М.Г. Ермолаева.

Л.Р. Мунирова на основе классификации А.Е. Дмитриева предлагает следующие этапы:

- раскрытие детьми значения коммуникативных умений в процессе организации подгрупп в группе;
- ознакомление детей с содержанием и структурой умений при распределении ролей в группах;
- включение детей в выполнение совместных игровых заданий по овладению коммуникативными умениями;
- совершенствование у детей усвоенных коммуникативных умений в их творческой деятельности.

И.В. Забродина выделяет соответственно этапы: первоначально-ознакомительный этап; репродуктивно-информационный этап; репродуктивно-творческий этап; творческий этап.

По классификации М.Г. Ермолаевой, которая включает три этапа, на первом этапе детям прививаются базовые социальные навыки; на втором происходит развитие качеств личности, которые обеспечивают успешность навыков общения; на третьем этапе ребенок осваивает модели социального поведения в сложных, конфликтных, стрессовых ситуациях на основе перехода от простых ситуаций к более сложным.

На каждом этапе достигаются определенные цели и решаются соответствующие задачи с помощью различных методов осуществления воспитательно-образовательной работы.

В психолого-педагогической литературе рассматривается влияние общения на развитие младшего школьника (И.В. Цевелева); влияние коллектива сверстников на нравственные чувства учащихся начальной школы (И.А. Каиров и О.С. Богданова); выделяются формы организации взаимодействия в школе и разнообразные стили общения школьников (Р.С. Немов, В.С. Мухина); рассматриваются взаимодействие и взаимоотношения в детских коллективах (А.А.Реан и Я.Л. Коломинский, Е.Л. Федотова).

Теоретико-методологической основой программы выступают идеи об организации учебного сотрудничества (В.К.Дьяченко А.В. Петровский, В.В. Рубцов Д.И. Фельдштейн, Г.А.Цукерман и др.); положения отечественных ученых о деловом общении (Ю.М. Жуков, М.С. Каган, Ф.А. Кузин, В. Мастенбрук, Е. Б. Руденский и др.), педагогика взаимодействия (А.С. Белкин, И.А. Зимняя, Е.В. Коротаева, П.И. Шевандрин), технология делового сотрудничества (Е.С.Лутошлива), технология сотрудничества (Л.С. Рмашевская).

сотрудничества предполагает наличие обобщенных умений, являющиеся основными при осуществлении делового сотрудничества:

умение вести диалог (умение слушать и умение излагать свои мысли), умение взаимодействовать при выполнении общего дела.

Е.С.Лутошлива определяет деловое сотрудничество как стратегию субъект-субъектного взаимодействия участников совместной деятельности, позволяющую полностью удовлетворить интересы всех сторон и скоординировать силы участников делового общения. Деловое сотрудничество предполагает равнозначность психологических позиций участников совместной деятельности, когда каждый видит в партнере равного себе и ориентирован на получение от партнера обратной связи. Возникая в ходе совместной деятельности и реализуясь, как стратегия целенаправленного взаимодействия, деловое сотрудничество предполагает цель и мотивацию, направленную на достижение результата всеми участниками общения.

Деловое сотрудничество предполагает:

- высокую активность всех его субъектов, проявление ими инициативы и творчества;
- выработку плана совместных действий;
- четкое распределение обязанностей;
- единство мнений и действий по существенным вопросам;
- отсутствие конкуренции и конфликтов при осуществлении делового сотрудничества;
- готовность взять на себя руководство.

Организация совместной продуктивной деятельности – это наиболее эффективный способ решения проблем, связанных с формированием коммуникативных умений и детей, т.к. именно совместная деятельность ребенка и взрослого способствует личностному развитию.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию способности к партнерскому диалогу у детей 6-7 лет

2.1 Исследование уровня сформированности у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу

Исходя из цели и задач исследования мы определили цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу.

К критериям способности к партнерскому диалогу можно отнести внимание и интерес к другому ребенку, эмоциональную окраску восприятия воздействий партнера, стремление вызвать интерес другого, обратить на себя внимание, чувствительность ребенка к тому отношению, которое проявляет к нему партнер.

Мы выделили следующие показатели сформированности способности к партнерскому диалогу:

1) способность слушать:

– осознание необходимости слушать друг друга и учитывать мнение партнера в совместной деятельности.

– умение осуществлять внимательное слушание в ситуациях взаимодействие: смотреть на партнера, не перебивать, демонстрировать понимание (словесно, кивком головы и пр.)

2) способность осуществлять речевую коммуникацию:

– осознание необходимости договариваться в совместной деятельности, согласовывать свои действия;

– освоение речевых конструкций и правил речевого этикета в ситуациях делового диалога;

– умение рассказывать о совместной деятельности (замысле, способах решения проблемы, плане деятельности, характере взаимодействия,

результатах и др.), используя форму описательного и повествовательного рассказа;

– умение в тактичной форме высказывать свои предложения, советы, просьбы, учитывать предложения и советы партнера в совместной деятельности;

– умение в вежливой форме отвечать на вопросы, просить о помощи, обращаться с предложениями;

– умение ребёнка осуществлять совместное планирование предстоящей деятельности на основе принятия цели как единой;

– умение получать с помощью вопросов необходимую информацию в ситуации взаимодействия и уточнять.

Мы использовали следующие диагностические методики: «Слушай партнера», «Как вместе дежурить», «Вместе ухаживаем за цветами», «Кораблики», «Один или вместе?», «Кто виноват?», «Выложим узор вместе», «Помощь в работе».

Охарактеризуем методики и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание «Слушай партнера».

Цель:

– выявить осознание детьми необходимости слушать друг друга и учитывать мнение партнера в совместной деятельности;

– выявить у детей наличие умения осуществлять внимательное слушание в ситуациях взаимодействие: смотреть на партнера, не перебивать, демонстрировать понимание (словесно, кивком головы и пр.)

Материал: сюжетные картинки с изображением различных ситуаций взаимодействия двух детей, в которых дети испытывают различные эмоциональные состояния в ситуациях «слышания партнерами друг друга» и «неслышания партнерами друг друга».

Ход: ребенку предложили карточки, с изображением трех различных ситуаций: «строим башню», «рисуем вместе» и «ухаживаем за цветами». Их

нужно было последовательно рассмотреть, определить какое настроение и объяснить почему дети радуются или не радуются в совместной деятельности.

Вопросы для беседы:

- Как ты думаешь ребята смогли договориться или нет?
- Почему надо слушать друг друга, когда что-то делаешь вместе?
- Как узнать слушают ли тебя?
- Что значит внимательно слушать?

Механизм оценивания:

3 балла – ребёнок во всех заданиях самостоятельно демонстрирует осознание необходимости слушать друг друга и учитывать мнение партнера в совместной деятельности; может охарактеризовать признаки внимательного слушателя (смотреть на партнера, не перебивать, демонстрировать понимание (словесно, кивком головы и пр.)

2 балла – ребенок в большинстве заданий с помощью взрослого демонстрирует осознание необходимости слушать друг друга и учитывать мнение партнера в совместной деятельности; может охарактеризовать признаки внимательного слушателя.

1 балл – ребенок не может даже с помощью взрослого выполнить задание, не отвечает на вопросы.

40 % детей выполнили всеми ситуациями, правильно подобрали пиктограммы и показали высокий уровень. 35 % детей выполнили две ситуации и набрали средний уровень. Оставшиеся 25 % детей показали низкий уровень.

Трудности возникли во время определения эмоционального состояния второй и третьей ситуации. Рассмотрим на примере. Насте было очень сложно определить почему, когда двое мальчиков ухаживают за цветами у одного спокойное лицо, а у другого удивленное. Оля наоборот очень легко и быстро справилась с данным заданием, она набрала 3 балла, так как правильно подобрала все эмоции верно к данным картинкам.

Диагностическое задание «Как вместе дежурить».

Цель:

- выявить осознание детьми необходимости договариваться в совместной деятельности, согласовывать свои действия;
- выявить освоение детьми речевых конструкций и правил речевого этикета в ситуациях делового диалога;

Ход: ребенку предложили прослушать истории о детях, назвать правило, которое нарушено. После этого детям предлагалось изменить конец истории и рассказать, как поступить правильно.

Механизм оценивания:

3 балла – ребенок правильно выделил правила и речевые конструкции адекватно ситуации, и достаточно обосновано и полно характеризовал необходимость договариваться в совместной деятельности, согласовывать свои действия, смог охарактеризовать поведение.

2 балла – ребенок при помощи взрослого выделил правила и речевые конструкции адекватно ситуации, характеризовал необходимость договариваться в совместной деятельности, согласовывать свои действия, смог охарактеризовать поведение детей.

1 балл – ребенок даже при помощи взрослого не смог правильно выполнить задание, адекватно продолжить историю.

55 % детей показали высокий уровень. 40 % детей – средний уровень, 5% детей – низкий уровень.

Рассмотрим на примере. Во время проведения диагностики с Аней, она молчала и смотрела на меня.

- Аня, как бы ты поступила, если бы тебе поручили вместе дежурить с кем – то, вы договорились, а у этого человека не получилось что – то?
- Не знаю, нас, наверное, поругают.
- А что надо сделать, что бы вас не поругали?
- Надо все исправить.
- Ты помогла бы все исправить?

- Ну, мы же договорились, кто за что отвечает.
- А если бы не получилось у тебя?
- Я бы попросила помочь мне.
- А если не попросят? Сама не пойдешь помогать?
- Пойду, наверное.

Она не хотела помогать, так как ее не попросили, и у них было договорено, кто, за что несет ответственность.

Диагностическое задание «Вместе ухаживаем за цветами».

Цель: умение в тактичной форме высказывать свои предложения, советы, просьбы, учитывать предложения и советы партнера в совместной деятельности.

Материал: комнатные цветы, кувшин с водой, лейка, тканевая салфетка, савок.

Ход: детям предложили вместе привести в порядок цветы, для этого им нужно было договориться, кто поливает цветы, кто протирает листья, кто рыхлит землю.

Механизм оценивания:

3 балла – ребенок самостоятельно на протяжении всей деятельности демонстрирует умение в тактичной форме высказывать свои предложения, советы, просьбы, учитывать предложения и советы партнера в совместной деятельности; проявляет эмоциональное единство с партнером.

2 балла – ребенок при стимулировании взрослым, ситуативно ребенок самостоятельно на протяжении всей деятельности демонстрирует умение в тактичной форме высказывать свои предложения, советы, просьбы, учитывать предложения и советы партнера в совместной деятельности.

1 балл – ребенок не демонстрирует тактичность при взаимодействии с партнером, даже при стимулировании взрослым.

Из 20 детей 60 % детей показали высокий уровень, 40 % детей продемонстрировали средний уровень. Низкий уровень никто не показал. Это говорит о том, что в коллективе детям легче договариваться, так как есть

лидеры, которые помогают всем быстро разделиться и приступить к своим обязанностям.

Рассмотрим на примере. Коля А. во время выполнения данного задания сразу выявил желание поливать цветы, уступать Соне Л. он не хотел, ему было очень трудно договориться, тогда мы им предложили поливать разные цветы. Иногда, наблюдая за тем, что Соня одна не может привести свой цветок в порядок, у него появлялось чувство эмпатии, и он хотел ей помочь, но оставлять свою леечку без присмотра он не хотел.

Диагностическое задание «Кораблики»

Цель: выявить у детей умение в вежливой форме отвечать на вопросы, просить о помощи, обращаться с предложениями.

Материал: два набора из 7 геометрических форм разного цвета (в одном наборе не хватает формы для выполнения задания, эта форма есть у другого ребенка), 2 образа кораблика равной перцептивной сложности.

Ход: ребенку предложили в парах выложить корабли по образцу и отправить их в плавание. Одному ребенку в наборе не хватало одной фигуры, ее можно было попросить у партнера. У второго ребенка был полный комплект. После проведения диагностического задания с детьми проводилась индивидуальная беседа.

После этого ребенку задавались вопросы, на которые ему нужно было ответить:

- Что нужно делать, если ты затрудняешься выполнить свою часть работы?
- Как бы ты попросил о помощи?
- Как ты ответишь на вопрос своего товарища с просьбой о помощи?
- Если ты захочешь помочь, что ты скажешь?
- Как нужно говорить, чтобы на тебя не обиделся твой партнер?

Механизм оценивания:

3 балла – ребенок самостоятельно проявляет устойчивое осознанное стремление к совместной деятельности с другими детьми, может в вежливой

форме отвечать на вопросы, просить о помощи, обращаться с предложениями.

2 балла – у ребенка при стимулировании взрослым проявляется ситуативное стремление к совместной деятельности с другими детьми, умение в вежливой форме отвечать на вопросы, просить о помощи, обращаться с предложениями.

1 балл – ребенок не проявляет стремление к совместной деятельности с другими детьми, не может даже с помощью взрослого вежливо отвечать на вопросы, просить о помощи, обращаться с предложениями.

45 % детей самостоятельно заметили, что у их товарища негативное настроение и сами оказали помощь. 35 % детей – обратили внимание на негативное настроение партнера при стимулировании взрослым и оказали эмоциональную отзывчивость. 20 % детей не заметили негативного настроения партнера.

Рассмотрим на примере. Маша Р. выполняла данное задание вместе с Семеном А., у нее был полный комплект фигур, а у него не хватало одной фигуры. Во время выполнения задания Семен не сразу понял, почему у него не собирается фигура, а Маша быстро справилась с заданием и взялась помогать Семену. Она увидела, что у него не хватает фигуры, а у нее она имелась, она сразу предложила помощь и вместе с Семеном собрали фигуру. Она получила за данное задание 3 балла.

Диагностическое задание «Один или вместе»

Цель: вывить у детей умение рассказывать о совместной деятельности (замысле, способах решения проблемы, плане деятельности, характере взаимодействия, результатах и др.), используя форму описательного и повествовательного рассказа.

Материал: сюжетные картинки с изображением различных заданий: накрыть столы к обеду, убрать игрушки в игровом уголке, украсить новогоднюю елку, выучить стихотворение, спеть песню на утреннике, рассматривать книгу, рисовать.

Ход: ребенку предложили рассмотреть картинки с заданиями. Затем было предложено выбрать задание, которое он хотел бы выполнить вместе с кем-то из ребят и рассказать, как вместе договориться о работе .

Далее проводилась беседа:

- Что нужно сделать, чтобы договориться о том, что вместе делать?
- Как договориться, каким способом делать работу вместе?
- Как договориться, кто что будет делать?

3 балла – ребенок может самостоятельно достаточно полно и правильно рассказать о совместной деятельности (замысле, способах решения проблемы, плане деятельности, характере взаимодействия, результатах и др.), использует форму описательного и повествовательного рассказа.

2 балла – ребенок с помощью взрослого может неразвернуто рассказать о совместной деятельности (замысле, способах решения проблемы, плане деятельности, характере взаимодействия, результатах и др.), используя форму описательного и повествовательного рассказа.

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не может достаточно ясно рассказать о совместной деятельности.

65 % детей показали высокий уровень, Оставшиеся 35% показали средний уровень, это обосновано тем, что у детей проявляется ситуативное стремление к совместной деятельности с другими детьми.

Рассмотрим на примере. Во время выполнения задания образовались группы детей, одни стремились найти партнера для выполнения задания, другие – стремились к самостоятельности и не проявляли желания выполнять задания вместе. Алла М. выбрала сразу себе задание рисовать, так как она очень любит данный вид деятельности и целенаправленно направилась к своей подруге, что бы предложить выполнять задание вместе, они договорились о том, кто что будет рисовать, что бы в итоге у них получилась фея и они приступили к работе.

Диагностическое задание «Кто виноват»?

Цель: выявить у детей умение получать с помощью вопросов необходимую информацию в ситуации взаимодействия и уточнять ее.

Материал: карточка-образец цепочки, и цепочка с заданным чередованием цвета колец с ошибкой в последовательности.

Ход: ребенку предложили выслушать рассказ о детях, которые вместе делали цепочку (показывался образец) и в результате у них точно такая же не получилась, а получилось вот что (показывался результат с ошибкой). Ребенку предлагалось подумать получилось и почему.

Механизм оценивания:

3 балла – ребенок самостоятельно демонстрирует умение получать с помощью вопросов необходимую информацию в ситуации взаимодействия и уточнять ее.

2 балла – ребенок с помощью взрослого может получать с помощью вопросов необходимую информацию в ситуации взаимодействия и уточнять ее.

1 балл – ребенок не может даже с помощью взрослого получать с помощью вопросов необходимую информацию в ситуации взаимодействия и уточнять ее.

Из 20 детей 55 % детей показали высокий уровень, что говорит о том, дети осознают персональную ответственность за результат, как продукт совместной деятельности, могут самостоятельно рассказать, как следует поступить, если партнёр ошибся. 35 % детей показали средний уровень, эти дети только с помощью взрослого могут установить какую ответственность они несут за общий результат, за ошибки партнёра, могут рассказать, как следует поступить, если партнёр ошибся. 10 % детей показали низкий уровень, что говорит о том, что они даже с помощью взрослого не могут установить свою ответственность за общий результат.

Рассмотрим на примере. После прочтения рассказа, мы задали детям вопросы для обсуждения. Лиза Е. сказала, что Маша не правильно говорит, ей нужно было помочь Коле, если у него не правильно выполнено, или не

получилось правильно собрать. Они же друзья, а друзья должны помогать друг другу.

Диагностическое задание «Выложим узор вместе»

Цель: выявить умение ребёнка осуществлять совместное планирование предстоящей деятельности на основе принятия цели как единой.

Материал: 8 геометрических форм разного цвета, образец узора.

Ход: ребенку в парах предложили выполнить задание – выложить узор по образцу (материал между детьми делился так, что сложить узор они могли, только объединив материал). Перед выполнением задания детям было предложено договориться, как они будут работать, и рассказать воспитателю.

Механизм оценивания:

3 балла – ребенок принимает цель как общую, самостоятельно договаривается с партнёром о плане деятельности, определяя алгоритм действий соответственно одной из моделей сотрудничества; выслушивает мнение партнёра и согласовывает позиции.

2 балла – ребенок принимает цель как общую, но только с помощью взрослого согласовывает свои мнения и позиции с партнёром при планировании деятельности, не соблюдения алгоритма действий соответственно одной из моделей сотрудничества.

1 балл – ребенок не определяет необходимость совместного выполнения задания даже с помощью взрослого; предварительно не может договориться о плане действий, не согласовывает действия; задание не выполняется как совместное.

60 % детей показали высокий уровень, дети принимали цель как общую, самостоятельно договаривались о плане деятельности, определяя алгоритм действий, в соответствии с моделью сотрудничества. 25 % детей показали средний уровень, дети принимали цель как общую, но только с помощью взрослого согласовывали свои мнения и позиции при планировании деятельности, нет соблюдения алгоритма действий, соответственно модели сотрудничества. 15 % детей показали низкий уровень,

дети не определяли необходимость совместного выполнения задания даже с помощью взрослого.

Диагностическое задание «Помощь в работе».

Цель: выявить осознание детьми необходимости договариваться в совместной деятельности, согласовывать свои действия;

Ход: ребенку предложили выслушать рассказ и придумать чем закончится история.

Механизм оценивания:

3 балла – ребенок самостоятельно осознает необходимость договариваться в совместной деятельности, согласовывать свои действия;

2 балла – ребенок с помощью взрослого может объективно осознать необходимость договариваться в совместной деятельности, согласовывать свои действия;

1 балл – ребёнок даже при стимулировании взрослым не может осознать детьми необходимости договариваться в совместной деятельности, согласовывать свои действия;

55 % детей показали высокий уровень, они самостоятельно и объективно оценивали возможности и трудности партнёра в работе, определяли целесообразный способ в помощи. 35 % детей показали средний уровень, с помощью взрослого могли объективно оценить возможности и трудности партнёра в работе. 10 % детей показали низкий уровень, они не смогли оценить возможности и трудности партнёра в работе, не соблюдали интересы партнёра при определении способа помощи.

Общий уровень сформированности опыта сотрудничества определялся по сумме баллов:

- от 20 до 24 баллов – высокий уровень;
- от 12 до 19 баллов – средний уровень
- от 8 до 12 баллов – низкий уровень.

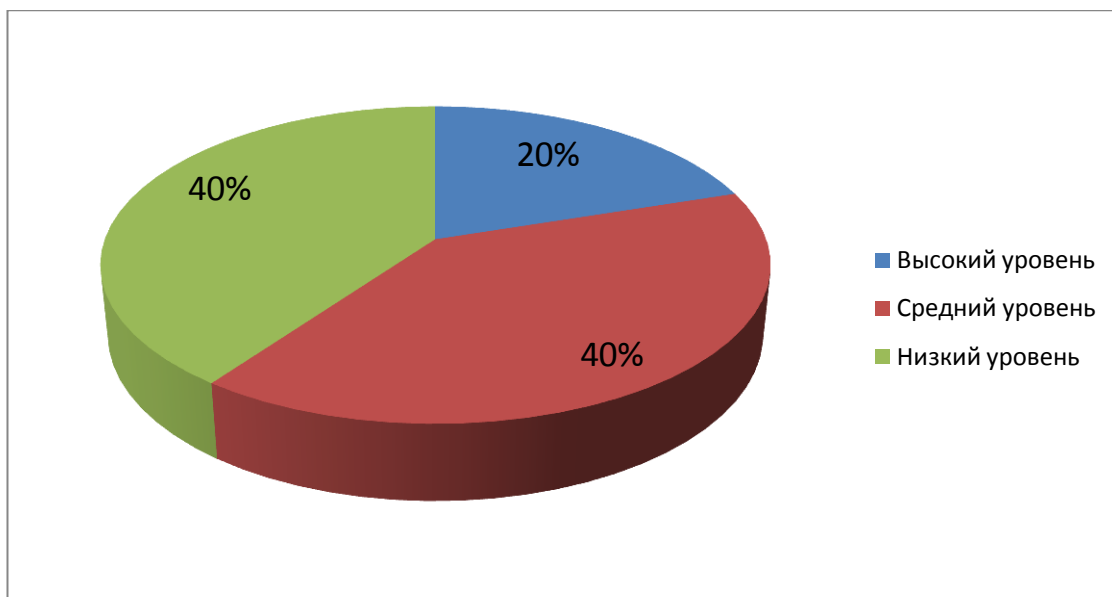


Рисунок 1 – Результат диагностики детей в констатирующем эксперименте

Высокий уровень сформированности способности к партнерскому диалогу выявлен у 20 % детей.

Средний уровень сформированности способности к партнерскому диалогу выявлен у 40 % детей.

Низкий уровень сформированности способности к партнерскому диалогу выявлен у 40 % детей.

Результаты констатирующего эксперимента доказали необходимость проведения более эффективной работы по формированию у детей 5-6 лет опыта сотрудничества.

2.2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности

С учетом результатов констатирующего эксперимента была определена цель формирующего эксперимента: осуществить формирование способности к партнерскому диалогу у детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности детей.

Работы по формированию у детей способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности проводилась поэтапно. Каждый этап предполагал решение определенных задач.

Работа состояла из трех этапов: «Учимся понимать друг друга», «Учимся договариваться», «Мы – партнеры». Каждый этап предполагал решение комплекса задач.

Задачи работы с детьми по формированию представлены как конкретизация задач следующих образовательных областей:

- развитие умения понимать эмоциональное состояние партнера, его желание продолжать или прерывать общение с партнером;

- развитие свободного общения с детьми; развитие всех компонентов устной монологической и диалогической речи детей (лексической стороны, грамматического строя речи);

- приобщение к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми (в том числе моральным);

- развитие опыта совместного планирования, взаимоконтроля, совместной презентации результатов совместной деятельности.

Первый этап заключался в создании мотивации на общение и приобретение способности к понимать друг друга.

При осуществлении образовательной деятельности педагога с детьми важен вопрос выбора дел, которые дети хотят и могут осуществлять как общее. Педагог осуществил конкретизацию задания, как понятого и принятого детьми, и обеспечил его выполнение необходимым дидактическим материалом.

При определении деятельности (задания), в которой возможно сотрудничество детей следует обеспечить следующие требования:

- в ней должны быть воплощены отношения ответственной зависимости;

- деятельность должна быть социально значимой и интересной для всех партнеров,

– должна быть эмоционально насыщена коллективными переживаниями, состраданиями неудачам и сорадованиями успехам партнеров;

– социальная роль ребенка в процессе совместной деятельности и функционирования должна меняться (роль старшего и роль подчиненного) и др.

Рассмотрим некоторые особенности работы с детьми.

Этап «Учимся понимать друг друга». Необходимо выделить две группы задач по формированию мотивации: создание положительной мотивации на общение; создание положительной мотивации на приобретение способности ориентироваться в условиях внешней ситуации общения, планировать содержание акта общения, реализовывать задуманное, подбирать вербальные и невербальные средства, оценивать результативность общения и отвечать адаптацией своего коммуникативного поведения.

С целью создания положительной мотивации использовались игры игровые ситуации, проблемные вопросы. Детям предлагалось представить себя в роли любимых ими литературных героев. Использовались разнообразные иллюстрации с изображениями взаимодействия людей в определенных ситуациях. Предлагались проблемные ситуации по типу «Чего не знала девочка» (например, следующая ситуация: ребята захотели вместе нарядить новогоднюю елку, но каждый выбирал игрушки, не соглашаясь с партнером. Что они сделала не так?).

На данном этапе используются искусственно созданные обстоятельства, приемы работы с открытым концом, которые ориентируют детей на дальнейшую перспективу, заинтересовывают их в предстоящей деятельности.

Этап «Учимся договариваться» заключался в ознакомлении детей со средствами и способами общения и формирования способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности.

Работа на этом этапе направлена на ознакомление детей со средствами и способами общения в зависимости от партнера и ситуации; дети учатся ориентироваться в условиях внешней ситуации общения, планировать содержания акта общения, реализовывать задуманное, подбирать вербальные и невербальные средства, оценивать результативность общения и адаптировать свое коммуникативное поведение; также на этом этапе ведется работа по созданию условий для упражнения детей в совместной продуктивной деятельности.

Была использована методика «Игровая комната». Она направлена на выявление особенностей общения детей в процессе игровой деятельности и позволяет построить гипотезу о возможных причинах популярности (непопулярности) ребенка, а также получить уточняющую информацию о его эмоционально-личностных предпочтениях. С помощью данной методики определяется позиция и инициатива ребенка в общении, благополучие общения; выявляются способы разрешения конфликтных ситуаций.

Также были использованы игры-интервью («Корреспонденты», «Пресс-конференция», «Цепочка слов», «Торжественная речь»); игры с предметами для автоматизации употребления вежливых слов («Вежливые слова»; «Катилось яблоко...», «Передай платок»); игры-диалоги для развития умения творчески использовать выразительные интонации («Диалог-шутка», «Управляем роботом», «Что ты будешь делать вечером?») и др.

Дети постепенно начали активно включаться в общение, поддерживать разговор, внимательнее слушать собеседника, отвечать на вопросы и задавать их другим, освоили уместное употребление вежливых слов, вербальные и невербальные средства общения, стали преодолевать трудности выступления перед аудиторией.

Использовались игры-драматизации, в которых объединяются несколько детей, знающих текст, сюжет, последовательность игровых действий и событий. По мнению А. Г. Арушановой, знание текста, сюжетной

основы помогает детям объединяться, интерактивно взаимодействовать на основе банк общих сведений.

Были использованы игры на развитие чувства товарищества и умения регулировать дистанцию в общении, контроль своего поведения.

Этап «Мы – этап творческого применения способности к партнерскому диалогу при выполнении детьми конкретных совместных дел продуктивного арактера.

Работа на данном этапе была направлена на решение таких задач как:

1) создание условий для свободного использования навыков партнерского диалога в разнообразной совместной продуктивной деятельности;

2) создание условий для творческого использования навыков партнерского диалога в самостоятельном, свободном общении.

На этом этапе использовалась разнообразная продуктивная деятельность детей: изготовление новогодней гирлянды, новогодних игрушек, рисование декораций к празднику, издание газеты «День защитников Отечества», изготовление подарков именинникам, лепка и раскрашивание овощей и фруктов для игры в магазин и др.

В процессе деятельности дети тренировались в использовании приобретенных навыков партнерского диалога, применении различных способов общения, а также учились использовать их в самостоятельной коммуникативной деятельности. Коллективная продуктивная деятельность способствовала накоплению у детей опыта общения и взаимодействия.

Подчеркнем важность организации воспитателями обратной связи, обеспечивающей своевременное выявление проблем во взаимодействии детей для осуществления необходимых корректив: принятие цели как единой; оптимальность распределения выполняемых функций (действий) между участниками в пространстве и времени; выполнение намеченной программы в нужной последовательности; согласование пространственных,

временных и других характеристик деятельности (темп, интенсивность, ритмичность и т.п.); характер межличностных отношений.

Таким образом, последовательно осуществляя освоение компонентов способности к диалогу и последующее их использование в совместной деятельности позволило решить задачи формирующего эксперимента.

2.3 Выявление динамики в уровне сформированности у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу

Заключительным этапом опытно-экспериментальной работы стало проведение контрольного эксперимента с целью проверки ее результативности. Для этого был проведен сравнительный анализ результатов сформированности у детей способности к партнерскому диалогу.

Мы использовали следующие диагностические методики: «Слушай партнера», «Как вместе дежурить», «Вместе ухаживаем за цветами», «Кораблики», «Один или вместе?», «Кто виноват?», «Выложим узор вместе», «Помощь в работе».

Охарактеризуем результаты диагностики.

При повторном проведении диагностического задания «Слушай партнера» 75 % детей показали высокий уровень, 25 % детей выполнили две ситуации и набрали средний уровень (Рисунок 2).

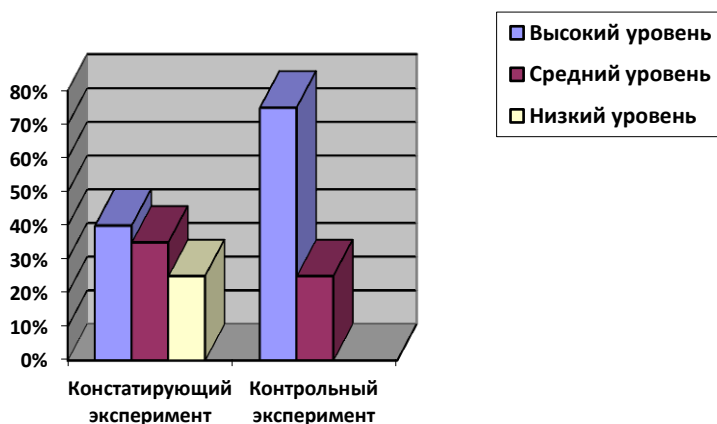


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики «Слушай партнера» в констатирующем и контрольном экспериментах

При повторном проведении диагностического задания «Дежури́м вместе» 90%детей показали высокий уровень, 10 % детей – средний уровень (Рисунок 3).

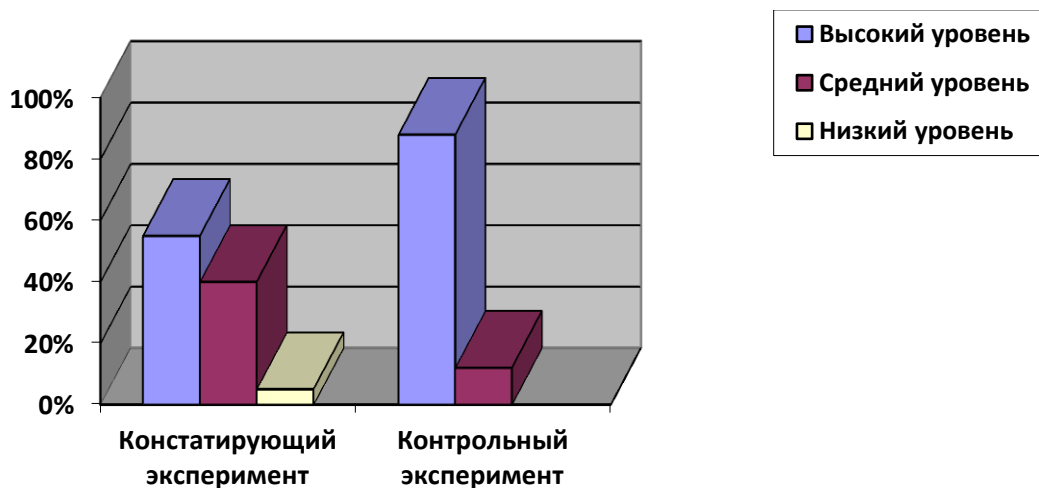


Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики «Как вместе дежурить» в констатирующем и контрольном экспериментах

При повторном проведении диагностического задания «Вместе ухаживаем за цветами» 75 % детей показали высокий уровень, 25 % детей продемонстрировали средний уровень (Рисунок 4).

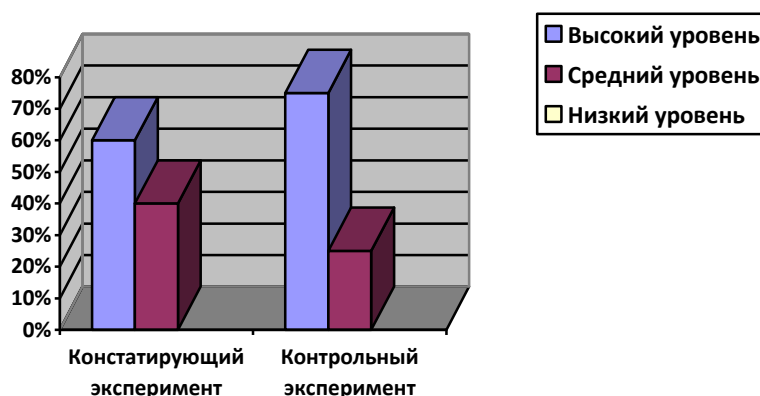


Рисунок 4 – Сравнительные результаты диагностики «Вместе ухаживаем за цветами» в констатирующем и контрольном экспериментах

При повторном проведении диагностического задания «Кораблики» 75% детей самостоятельно заметили, что у их товарища негативное настроение и сами оказали помощь, показали высокий уровень, 25 % детей – обратили внимание на негативное настроение партнера при стимулировании взрослым и оказали эмоциональную отзывчивость, показали средний уровень (Рисунок 5).

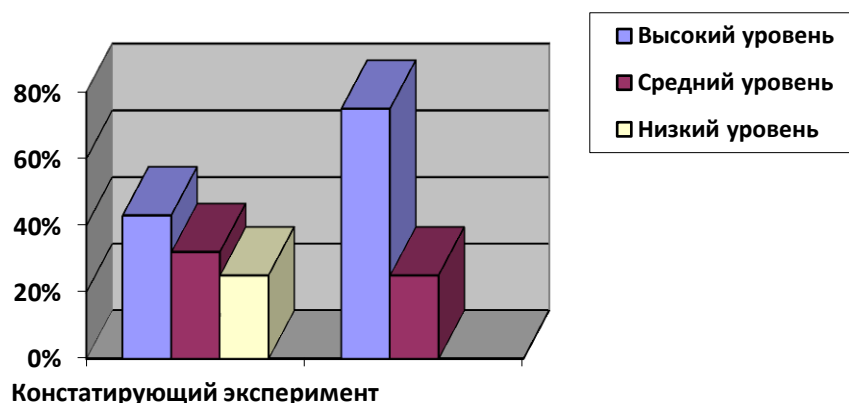


Рисунок 5 – Сравнительные результаты диагностики «Кораблики» в констатирующем и контрольном экспериментах

При повторном проведении диагностического задания «Один или вместе» 100 % детей показали высокий уровень, что говорит о том, что эти дети проявляют устойчивое осознанное стремление к совместной деятельности (Рисунок 6).

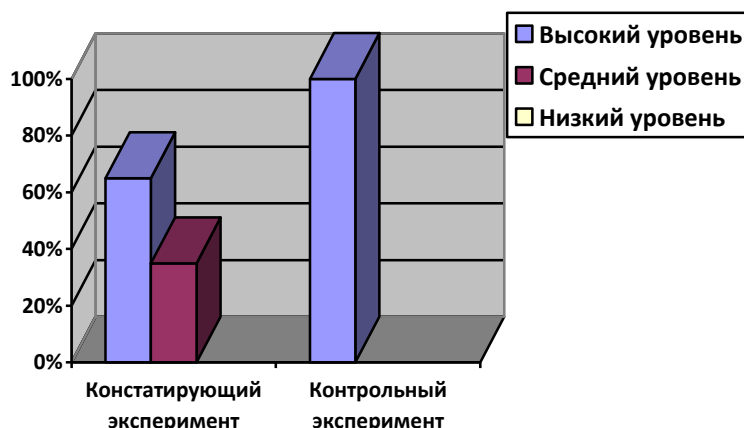


Рисунок 6 – Сравнительные результаты диагностики «Один или вместе» в констатирующем и контрольном экспериментах

При повторном проведении диагностического задания «Кто виноват?» 75 % детей показали высокий уровень, что говорит о том, дети осознают персональную ответственность за результат, как продукт совместной деятельности, могут самостоятельно рассказать, как следует поступить, если партнёр ошибся. 25 % детей показали средний уровень, эти дети только с помощью взрослого могут установить какую ответственность они несут за общий результат, за ошибки партнёра, могут рассказать, как следует поступить, если партнёр ошибся (Рисунок 7).

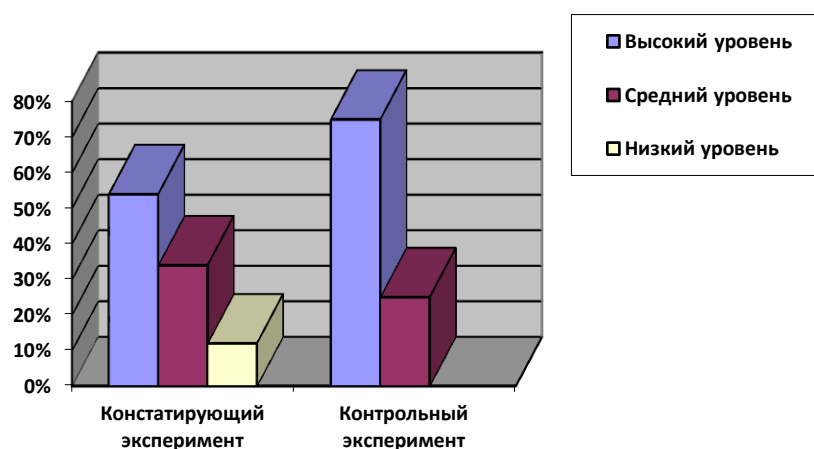


Рисунок 7 – Сравнительные результаты диагностики «Кто виноват?» в констатирующем и контрольном экспериментах

При повторном проведении диагностического задания «Выложим узор вместе» 50 % детей показали высокий уровень, дети принимали цель как общую, самостоятельно договаривались о плане деятельности, определяя алгоритм действий, в соответствии с моделью сотрудничества. 50 % детей показали средний уровень, дети принимали цель как общую, но только с помощью взрослого согласовывали свои мнения и позиции при планировании деятельности, нет соблюдения алгоритма действий, соответственно модели сотрудничества (Рисунок 8).

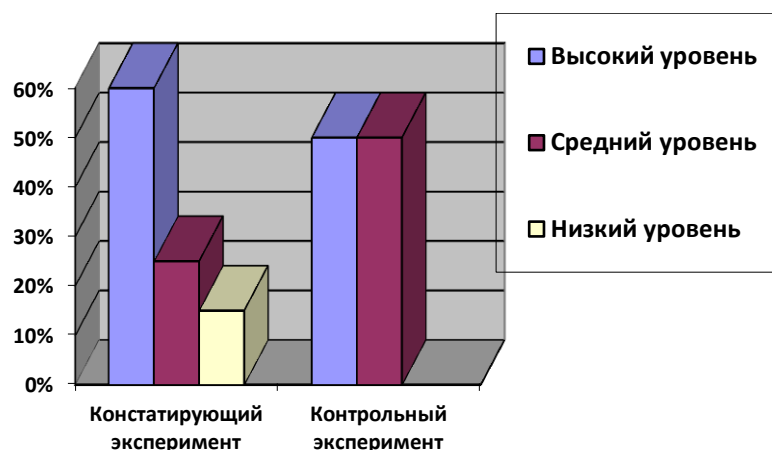


Рисунок 8 – Сравнительные результаты диагностики «Выложим узор вместе» в констатирующем и контрольном экспериментах

При повторном проведении диагностического задания «Помощь в работе» по выявлению умения ребёнком осуществлять целесообразную помощь друг другу, соблюдая правила сотрудничества, на основе оценки возможностей и трудностей партнёра в работе 90 % детей показали высокий уровень, они самостоятельно и объективно оценивали возможности и трудности партнёра в работе, определяли целесообразный способ в помощи. 10 % детей показали средний уровень, с помощью взрослого могли объективно оценить возможности и трудности партнёра в работе (Рисунок 9).

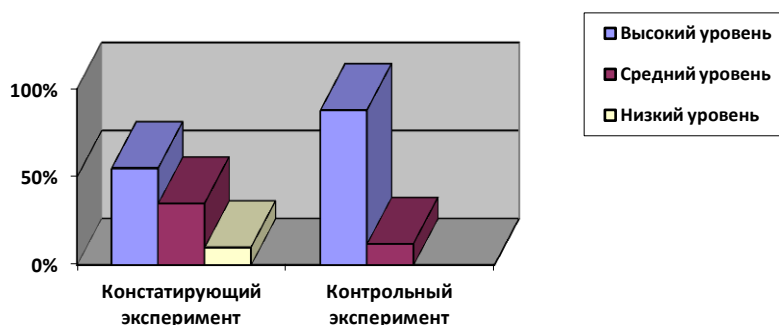


Рисунок 9 – Сравнительные результаты диагностики «Помощь в работе» в констатирующем и контрольном экспериментах

На рисунке 10 представлены результаты диагностики общего уровня способности к партнерскому диалогу в контрольном эксперименте.

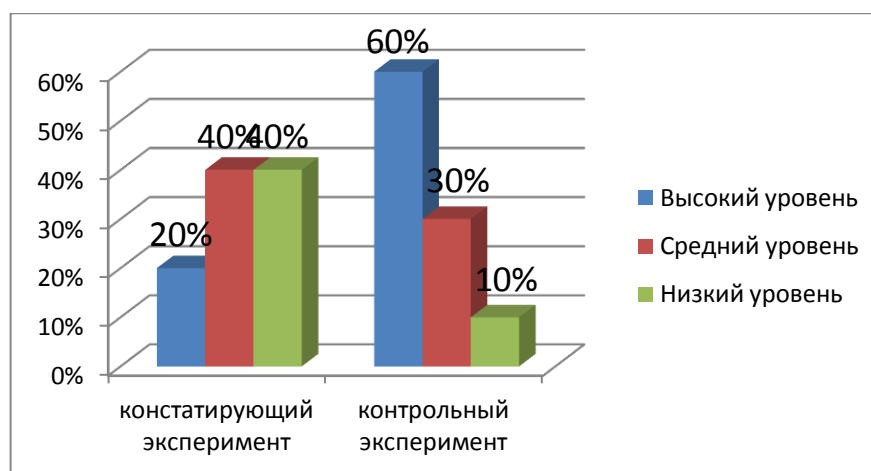


Рисунок 10 – Сравнительные результаты диагностики способности к диалогу у детей 5-6 лет в констатирующем и контрольном экспериментах

Проанализировав полученные результаты диагностики всех компонентов мы выявили следующее, что высокий уровень имели – 20% детей, средний – 40% детей, и низкий – 40% детей.

Проведя повторно диагностические задания, мы видим, что высокий уровень вырос на 40% детей, средний уровень уменьшился на 10% и низкий уровень уменьшился на 30% детей.

Таким образом, результаты, полученные после проведения констатирующего и контрольного экспериментов, доказывают эффективность проведенной нами работы и правильности гипотезы, выдвинутой нами в начале исследования.

Заключение

Теоретическое изучение проблемы исследования и результаты педагогического эксперимента подтверждают корректность выдвинутых гипотез и доказывает, что формирование у детей 6-7 лет способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности возможно, если определен комплекс умений, которые реализуют позиции ребенка как отправителя и получателя информации в ходе совместной деятельности; реализован комплекс заданий, обеспечивающий освоение детьми всей совокупности умений с учетом возрастных особенностей детей; образовательная работа с детьми осуществляется поэтапно, начиная с упражнения в выполнении конкретных действий и последующего их включения в процесс совместного выполнения продуктивных заданий в коллективной деятельности.

Формирование способности к партнерскому диалогу – одна из актуальных проблем теории и практики развития умений и навыков в системе дошкольного образования, требующая серьезного теоретического переосмысления.

Анализ психолого-педагогической теории и практики работы дошкольных образовательных учреждений позволил определить сущность исследуемых способностей как сложных, осознанных действий детей, которые они осуществляют на основе полученных знаний и практической подготовленности.

На основе теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы определены критерии и показатели сформированности способности к партнерскому диалогу. Выделенные критерии и показатели позволили оценить уровень и проследить динамику сформированности способности к партнерскому диалогу.

Формирование коммуникативных умений целесообразно в совместной продуктивной деятельности как наиболее доступной модели внеситуативного

общения. В качестве основных форм организации этой деятельности используются игры, игровые ситуации, сюжетно-ролевые игры, проектная деятельность, изобразительное творчество, анализ художественной литературы и др.

Необходимый уровень сформированности способности к партнерскому диалогу обеспечивается путем поэтапного ее формирования. Этапы формирования данной способности включают этап создания мотивации, этап ознакомления детей со средствами и способами общения и формирования способности к партнерскому диалогу в процессе совместной продуктивной деятельности и этап творческого применения способностей к партнерскому диалогу.

Особую роль в формировании способности к партнерскому диалогу у старших дошкольников играет предметно - развивающая среда, которая обеспечивает единство социальных и предметных средств и функционально моделирует содержание формируемых способностей умений детей в различных видах продуктивной деятельности.

Проведенное исследование имеет перспективы дальнейшего развития, что предполагает более широкое изучение проблемы формирования способности к партнерскому диалогу у старших дошкольников в процессе совместной продуктивной деятельности, решение вопросов развития способности на разных возрастных этапах.

Список используемой литературы

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина – 3-е изд., стереотип. – М. : Академия, 1998. – 400 с.
2. Андреева, Г.М. Общение и оптимизация совместной деятельности [Текст] / Г.М. Андреева, Я. Яноушек; Под ред. Г.М. Андреевой, Я. Яноушека. – М.: Изд-во МГУ, 1987.
3. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: книга для воспитателей детского сада [Текст] / А.Г. Арушанова. – М. : Мозаика – Синтез, 1999. – 272 с.
4. Арушанова, А.Г. Организация диалогического общения дошкольников со сверстниками [Текст] / А.Г. Арушанова // Дошкольное воспитание. – 2001. – №5.
5. Арушанова, А. Истоки диалога [Текст] / А. Арушанова, Е. Рычагова, Н. Дурова// Дошкольное воспитание. – 2002. – №10.
6. Бородич, А.М. Методика развития речи детей [Текст] / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1991. – 255 с.
7. Ветрова В. В., Смирнова Е. О. Ребенок учится говорить [Текст] / В.В. Ветрова, Е.О. Смирнова. – М.: Знание, 1988. – 94с.
8. Венгер Л.А. Домашняя школа мышления [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Знание, 1994. – 98 с.
9. Винокур, Т.Г. О некоторых синтаксических особенностях диалогической речи [Текст] / Т.Г. Винокур // Исследования по грамматике русского литературного языка. – М.: изд. АН СССР, 1955. – 154с.
10. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
11. Глинка, Г.А. Развиваю мышление и речь [Текст] / А.Г. Глинка. – СПб. : Питер, 2000. – 128 с.
12. Козырева, Л. М. Развиваем речь малышей: для детей 5-6 лет [Текст] / Л.М. Козырева. – Ярославль: Акад. развития, 2003. – 35 с.

13. Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности [Текст] / И.М. Михайлова. – М.: Псков. ПГПУ, 2005.
14. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольника [Текст] // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 1999.
15. Немов, Р.С. Практическая психология: учеб. пособие [Текст] / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 218 с.
16. Павлова, Н.Н. Развитие речи: программа игрового обучения для дошкольников / Н.Н. Павлова. – М. : Эксмо-Пресс, 2002. – 62 с.
17. Привалова, С.Е. Коммуникативно-речевое развитие детей дошкольного возраста: учебное пособие [Текст] / С.Е. Привалова; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2015.
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии [Текст] – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.
19. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2002. – 176 с.
20. Современный словарь по педагогике [Текст] / сост. Е.С. Фанацевич. – М.: Современное слово, 2001. – 928 с.
21. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольника [Текст] / Н.А. Стародубова. – М.: Академия, 2006. – 134 с.
22. Стерликова, В.В. Теория и методика развития речи детей: учеб.метод. пособие [Текст] / В.В. Стерликова. – М.: Флинта. – 2004. – 198 с.
23. Стилистический энциклопедический словарь русского языка [Текст] / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта, 2006. – 696 с.
24. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб. – метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 84 с.

25. Щетинина, А.М. Диагностика социального развития ребенка [Текст] / – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88с.

26. Щетинина, В.В. Диагностика опыта сотрудничества у детей 5-7 лет. Учебное методическое пособие [Текст] / В.В. Щетинина, Е.В. Бабич; Под ред. В.В. Щетининой. – Самара, 2010. – 74 с.

27. Щетинина, В.В. Формирование у детей старшего дошкольного возраста умения сотрудничать на занятии [Текст] / Щетинина В.В., Трушина Н.А., Шестопалова И.С. // «Проблемы дошкольного образования на современном этапе». Выпуск 6. Часть II / Сост. О.В. Дыбина, О.А. Еник. – Тольятти : Форум, 2008. – 248 с.; С. 201-208.

28. Щетинина, В.В. Формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе совместной деятельности [Текст] / В.В.Щетинина, О.В. Подобед / Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сборник научных статей. Выпуск 7; в 2-х ч. / под ред. О.В. Дыбиной и др. – Тольятти : ТГУ, 2009. Ч.1. – 240 с.; С. 93-99.

29. Щетинина, В.В. Субъектный опыт сотрудничества как основа формирования социально-коммуникативной компетентности ребенка [Текст] / В.В. Щетинина / Компетентностно-ориентированный подход в образовании детей : материалы Международной научно-практической конференции (заочной) 2-17 ноября 2010 года ; в 2-х ч. / под ред. О.В. Дыбиной и др. – Тольятти : ТГУ, 2010. – Ч.1. – 312 с.; С. 219-228.