

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»  
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
В ПРОЦЕССЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ ИЗ БУМАГИ

Студент

Е.О. Петрова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме развития у детей 4-5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги. Выбор темы обусловлен противоречием между возможностью развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги и недостаточной научно-методической разработанностью этого процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальное доказательство возможности развития у детей 4-5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психологическую, педагогическую и методическую литературу по проблеме развития конструктивных умений и самостоятельности у детей 4–5 лет; выявить уровень развития у детей 4–5 лет самостоятельности в конструировании; экспериментально апробировать методику развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 12 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложением – 72 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития самостоятельности детей в процессе конструирования из бумаги.....	10
1.1 Развитие самостоятельности детей в конструировании как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2 Особенности развития самостоятельности детей в процессе конструирования из бумаги.....	16
Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги.....	25
2.1. Выявление уровня развития у детей 4–5 лет самостоятельности в конструировании.....	25
2.2. Организация и осуществление развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги.....	39
2.3 Анализ работы по развитию у детей 4–5 лет самостоятельности в конструировании из бумаги .....	45
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	57
Приложение.....	61

## Введение

Развитие самостоятельности детей дошкольного возраста является одной из ведущих задач в соответствии с ФГОС ДО. Детская самостоятельность является объектом повышенного внимания, так как необходимо решать проблему того, как правильно подготовить детей к жизни и её условиям в современном обществе. Использование практико-ориентированного подхода к полноценной организации образовательно-воспитательного процесса, поможет полноценно решить данную проблему. Дети дошкольного возраста в процессе обучения и воспитания в дошкольном образовательном учреждении, должны познать важность самостоятельности, научиться самостоятельно, определять задачи и цели в процессе любой деятельности. Так же очень важным является способность детей правильно анализировать условия деятельности, умение преодолевать разногласия с взрослыми и сверстниками, умение корректно формулировать гипотезу и проблему, способность предлагать варианты решения проблемных ситуаций, искать и находить для них доступные средства и возможности, организовывать и корректировать процесс совместной и индивидуальной деятельности, результат которой должен быть положительным.

Самостоятельность детей в различных видах конструирования имеет особое значение.

Актуальность исследования заключается в том, что конструирование имеет особое значение в процессе продуктивной деятельности детей дошкольного возраста. Занимаясь конструированием, дошкольники получают возможность приобрести важные умения и навыки, получают хорошую подготовку к дальнейшей учебной и образовательной деятельности. На занятиях по конструированию у дошкольников развивается способности к познавательной деятельности, расширяется кругозор, более точными становятся познания о действительности и окружающем их мире. С помощью конструирования дошкольники учатся создавать определенные модели той или иной

конструкции, способны использовать ранее полученные навыки для применения их в другой, возможно не стандартной, деятельности. Применение на практике изготовленных конструкций и поделок из различных материалов, имеет весьма большое значение, так как дошкольники создают их для того, чтобы в дальнейшем подарить или украсить помещение детского сада или дома.

Проблема развития и формирования самостоятельности рассматривалась и изучалась многими учеными, педагогами, психологами и отражена в работах Н.Ф. Тарловской, И.А. Яковлевой, Л.В. Куцаковой, Л.А. Топорковой, Л.И. Божовича, Е.М. Ерофеевой, Л.А. Венгера, З.В. Лиштвана, Л.А. Парамоновой и А.В. Белошистой.

Анализ работ ряда исследователей, А.Р. Лурия, З.В. Лиштван, Л.А. Парамоновой отражает большой выбор форм и методов обучения конструированию: по модели, по образцу, по замыслу, по заданной теме, по условиям. Любая из этих форм имеет значение в развитии той или иной стороны мыслительной деятельности.

В исследованиях целого ряда выдающихся отечественных педагогов (Л.В. Пантелеевой, Д.В. Куцакова, З.В. Лиштван и др.) которые посвятили детскому творчеству связанного с конструированием и складыванием поделок из бумажных материалов, отводится очень существенное значение. Мнения исследователей совпадают так же в том, что процесс конструирования из бумаги существенно влияет на развитие мелкой моторики рук детей, совершенствованию глазомера, развивают воображение, стимулируют абстрактное и логическое мышление, так же процесс конструирования позволяет применять этот вид творчества в комплексных занятиях и интегрированных. Таким образом, этот вид конструирования способствует развитию творческой и гармоничной личности.

На данное время Ю.В. Шумаковым и Е.Р. Шумаковой доказано, что занятия по конструированию из бумаги влияют на повышение более активной мозговой активности ребенка и равномерную работу обоих полушарий мозга

дошкольников, что значительно влияет на развитие уровня интеллекта, а так же способствует стабильному протеканию таких психических процессов, как логичность, внимательность, смысленность, восприятие, воображение. Активизируется творческое мышление, растет его скорость, оригинальность, гибкость.

Таким образом, конструирование из бумаги непосредственно влияет на развитие у детей 4-5 лет самостоятельности.

Анализ современной методической продукции и статей, представленных в периодических изданиях и на профессиональных интернет-порталах, показывает возрастание интереса педагогов ДОО к использованию конструирования из бумаги для решения широкого круга задач дошкольного образования.

Доктор педагогических наук и психолог А.В. Запорожец отмечал, что с позиции теории обогащения развития детей важное значение в формировании творческой самостоятельности имеют специфические детские виды деятельности, которые включают в себя конструирование из бумаги. Детское конструирование представляет собой создание детьми моделей конструкций из разных материалов, они и определяют вид конструирования. Чаще всего используемой и хорошо изученной темой педагогов и исследователей становится конструирование со строительным материалом. Довольно широко изучены исследователями по данной теме определенные формы организации обучения конструированию: по теме, по замыслу, по модели, по образцу и конечно же по условиям. Но стоит отметить, что система обучения, которая направлена на развитие творческой самостоятельности или руководство для педагогов на формирование самостоятельности у детей среднего дошкольного возраста в процессе конструирования из бумаги еще не была полноценно разработана. В педагогической практике недостаточно проработаны исследования, целью которых является определение условий и принципов развития самостоятельности в процессе конструирования из бумаги.

Таким образом, было выявлено **противоречие** между возможностью

развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги и недостаточной научно-методической разработанностью этого процесса. Это противоречие стало причиной выбора данной темы исследования.

На основании выявленного противоречия была определена **проблема** нашего исследования: каковы возможности конструирования из бумаги в развитии у детей 4–5 лет самостоятельности?

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги.

**Объект исследования:** процесс развития у детей 4–5 лет самостоятельности.

**Предмет исследования:** конструирование из бумаги как средство развития у детей 4–5 лет самостоятельности.

**Гипотеза исследования:** эффективное развитие у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги возможно:

– при целенаправленном включении в образовательный процесс группы поэтапного организованного конструирования из бумаги в совместной деятельности воспитателя с детьми;

– осуществлении дифференцированного подхода при включении детей в процесс конструирования из бумаги с учетом выявленных индивидуальных особенностей конструктивных умений каждого ребенка.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1) изучить психологическую, педагогическую и методическую литературу по проблеме развития конструктивных умений и самостоятельности у детей 4–5 лет;

2) выявить уровень развития у детей 4–5 лет самостоятельности в конструировании;

3) экспериментально апробировать методику развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги.

Для решения поставленных задач в работе были использованы следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психологической, педагогической и методической литературы), эмпирические (тестирование, беседа, наблюдение, эксперимент, анализ продуктов детской деятельности), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования), интерпретация и обобщение опыта.

**Теоретическая основа исследования.** Наш подход к исследуемой проблеме основан на результатах исследований, проведенных под руководством А.В. Запорожца, З.В. Лиштвана, Л.А. Венгера, А.В. Белошистой, в которых было показано, что освоение детьми разнообразных способов конструирования приводит к формированию самостоятельности. В нашем исследовании таким способом является конструирование из бумаги.

**Теоретическая значимость исследования:** описана методика развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги в условиях ДОО.

**Практическая значимость исследования:** разработанная методика и результаты, полученные в процессе исследования, могут быть использованы воспитателями в дошкольных образовательных организациях и специалистами, работающими с детьми дошкольного возраста, для правильной организации и осуществления процесса развития самостоятельности у детей среднего дошкольного возраста. Отличительной особенностью представленной методики является то, что ее можно использовать не только в ДОО, но и в условиях семьи. Использование процесса конструирования из бумаги родителями поможет эффективно развивать самостоятельность у ребенка, который не посещает ДОО.

**Экспериментальная база исследования:** МБУ детский сад № 52 «Золотой улей» г.о. Тольятти.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников, включая



Интернет-ресурсы) и приложения. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 22 таблицы.

## **Глава 1. Теоретические основы проблемы развития самостоятельности детей в процессе конструирования из бумаги**

### **1.1 Развитие самостоятельности детей в конструировании как психолого-педагогическая проблема**

Наиболее важной проблемой психолого-педагогической теории и практики на современном этапе считается формирование творческой самостоятельной личности ребенка.

В развивающемся и растущем ребенке необходимо воспитывать творческую самостоятельность. Именно эта необходимость ставит перед обществом и, конечно же, перед педагогом задачу – формировать деятельностные и мотивационные компоненты личности ребенка. Проблема развития творческой самостоятельности и проблема развития личности ребенка в целом очень тесно взаимосвязаны. Именно поэтому большинство исследователей, которые работали и работают над проблемой личности, в процессе анализа её свойств, затрагивают и поднимают вопрос развития творческой самостоятельности у детей дошкольного возраста.

К слову, в дошкольном возрасте уже стоит начинать находить решения данной проблемы. Более эффективным средством для этого является – конструктивная деятельность детей. Занимаясь конструированием, у ребёнка проявляются разнообразные чувства: дошкольник радуется тому, что получилась красивая постройка, которую он воссоздал полностью сам, расстраивается, если что-то вдруг не получилось из задуманного. Но стоит отметить важный момент: создавая определенную конструкцию или постройку ребенок приобретает различные полезные знания; углубляются и уточняются представления об окружающем его мире; в процессе занятия конструированием он начинает думать о качестве предметов, пытаться запомнить их детали и важные характерные особенности, овладевать конструктивными умениями и навыками и конечно учиться их использовать осознанно.

Изучая конструктивные умения, следует понимать значение такого понятия, как конструирование. Под понятием конструирование следует понимать приведение в определённое взаимоположение различных предметов, элементов и частей. Детское конструирование включают в себя следующие виды деятельности [13, 27]:

- создание разнообразных конструкций и моделей из деталей конструктора и строительных материалов.
- изготовление поделок из бумаги и картона,
- изготовление поделок из различного природного (камни, шишки, ветки, мох и т.п.) и бросового (старые металлические вещи, деревянные катушки, картонные коробки и т.п.) материалы.

Конструирование, как правило, подразделяют на два основных типа: художественное и техническое. Любое конструирование не зависимо от вышеназванных типов, обязательно проходит через два связанных между собой этапа: создание замысла и исполнение замысла. Создание замысла, как правило, связывают обычно с творчеством, ввиду того, что само создания замысла в первую очередь важно обдумать и распределить процесс практической деятельности предстоящей далее: в каком виде будет представлен окончательный результат, определить последовательность и способы достижения результата. Практическая деятельность, направленная на использование замысла, не будет являться исполнительской.

Конструирование чаще всего относится деятельности продуктивной. Ведь именно эта деятельность отвечает интересам и потребностям детей дошкольного возраста. Большой окружающий мир является огромнейшим источником замысла для детей: различные виды деятельности, в первую очередь игровая деятельность, широкий природный и предметный мир, художественная литература и разнообразные социальные явления. У дошкольников формируется способность активно думать в процессе конструирования, целенаправленно ставить различные задачи перед собой, искать и находить пути решения данных задач. Благодаря конструированию появляются огромные

возможности для того, чтобы всесторонне развивать личность ребенка и развитие творчества детей.

В педагогической, методической и психологической литературе отмечено, что конструирование оказывает влияние на развитие самостоятельности и навыков у детей дошкольного возраста. В исследованиях Т.К. Комаровой раскрывается и описывается методика обучения конструированию из бумаги, начиная со средней группы, в которой процесс конструирования представляет собой складывание простых игрушек из бумаги, далее задачи становятся более сложными в соответствии с возрастом, для старшей и подготовительной группы. Дошкольники, используя разные способы крепления, создают объёмные игрушки и учатся создавать поделки с подвижными деталями [15].

В исследованиях А.В. Белошистовой, конструирование, является вещественным моделированием разных объектов, отношений и понятий. Отталкиваясь от этого, А.В. Белошистая считает, что обучение конструированию приводит к развитию конструктивного способа мышления и к формированию общих конструктивных умений. По мнению автора, целью обучения конструированию является задача научить первыми необходимыми приемами моделирования на весьма простом наглядно-действенном уровне, а именно на уровне, который соответствует наглядно-действенному мышлению детей 4-5 лет [3].

В работах З.В. Лиштвана, конструирование, является эффективным средством для подготовки детей к обучению в школе и учебной деятельности.

Программа обучения конструированию, разработанная автором, имеет ряд различных форм организации: конструирование по образцу, по замыслу, по условиям, и по теме. Каждая из этих форм, эффективно справляется с определёнными задачами воспитания [17].

Чтобы ускорить процесс развития конструктивных умений нужно развивать конструктивное мышление. Конструктивное мышление – это способ-

ность видеть объект в комплексе и при этом представлять себе соотношение его частей. Это способность создавать в голове объект без определенных частей и составляющих, при этом не теряя основных контуров составных частей, это так же можно назвать умением видеть части и линии которых нет, их нужно спроецировать в голове самостоятельно, умением в голове разделять объект, собирать и преобразовать различными способами [18].

В психолого-педагогической литературе существуют следующие конструктивные умения:

- умение узнать и выделить объект (видеть существенное, т.е. умение абстрагироваться);
- умение собрать объект из готовых частей (синтезировать);
- умение расчленить, выделить составные части (анализировать);
- умение видоизменять объект по заданным параметрам, получая при этом новый объект с заданными свойствами.

Формирование и развитие всех вышеперечисленных умений зависит напрямую от уровня стимуляции и развития наглядного, образного, словесного видов мышления дошкольников, как важного межэтапного становления полноценного конструктивного вида мышления на следующих этапах развития [21].

Советский психолог А.Р. Лурия, в своих исследованиях отмечал, что процесс конструирования очень тесно связан с моделированием. Исходя из результатов его исследований можно отметить, что выполняя упражнения по конструированию, у ребенка происходит процесс развития, решительно расширяются знания о конструктивной деятельности [16]. В дальнейшем данную идею развивал Л.А. Венгер в экспериментальных исследованиях. В своих работах советский психолог выделял моделирующий характер конструктивной деятельности и указывал на непосредственное включение детей в практику активного самостоятельного построения наглядных моделей предметного мира. К детям, осознание признаков реального окружающего мира приходит благодаря строению различных построек. Заинтересовать ребенка в

индивидуальной творческой деятельности можно применив графическое моделирование в конструировании [5]. Похожие результаты можно найти в психологических исследованиях Н.Н. Поддьякова, Н.Л. Линьковой и др.

В работах Л.В. Трубайчука рассматривается развитие конструктивных умений, а так же формирование познавательной компетенции дошкольников. Автор анализируя исследования Л.А. Венгера, В.Н. Мясищева, Л.С. Выготского и других, выделяет явно значительное влияние познавательной компетенции на качество мыслительной деятельности и усвоение знаний, которые являются серьезным в развитии волевых качеств, к тому является основой для развития способностей и склонностей к различным видам конструктивной деятельности.

Г.Н. Урадовских рассматривает цель творческого (художественного) конструирования следующим образом: используя символические средства, как помощь в конструировании для формирования творческих способностей у детей. Автор считает, что вышеотмеченные творческие способности детей можно отнести к сфере выражения отношения к окружающему миру или действительности и вдобавок помогают сложить воедино и отобразить эмоционально-познавательный опыт на некоторых жизненных ситуациях.

Благодаря разнообразным видам художественной деятельности и конструированию, дошкольник имеет возможность разграничить свойство предмета от него самого. Признаки и свойства предмета являются для дошкольника объектом специального наблюдения и рассмотрения. Дав им название, они становятся категорией познавательной деятельности. Можно сделать вывод, что благодаря данной деятельности, у ребёнка 4-5 лет в мышлении появляются такие категории величин, как цвета и формы пространственных отношений. Л.В. Трубайчук считает, что так ребёнок познает мир в категориальном ключе, процесс восприятия интеллектуализируется.

Подводя итоги исследования данной проблемы, мы можем отметить, что автор рассматривает познавательную компетенцию ребенка среднего возраста как раскрытие в дошкольнике познавательных способностей своего

сознания, обнаружение их в себе с целью познания окружающего мира и активного участия в нём. Развитие познавательной компетенции детей дошкольного возраста способствует формированию умений учиться и получать образование в течение всей учебной и творческой деятельности.

В своих исследованиях З.В. Лиштван отмечала формирование у дошкольников обобщённых представлений в процессе конструктивной деятельности. Эти представления осуществляют большое значение в развитии мышления. Ею так же было зафиксировано, что конструктивная деятельность на совершенствование речи дошкольников, потому что в процессе творческой работы дети дошкольного возраста могут делиться своими идеями и замыслами, так же учатся мотивировать их, в процессе общения друг с другом. Психические процессы указанные выше, а именно речь и мышление – всегда будут находиться в тесно взаимосвязаны [17].

А.С. Макаренко отмечал, что ребенок в процессе игры с игрушками-материалами, которые он использует при конструировании, чаще всего близки к обычной человеческой деятельности. Ведь именно из материалов люди создают ценности и культуру.

В заключении, мы можем сделать вывод, что для детей 4-5 лет конструктивная деятельность очень схожа с конструктивной деятельностью взрослых. Несмотря на то, что ребенок дошкольного возраста не вносит новизны ни в материальные человеческие ценности, ни в культурные ценности общества, а продукт детской деятельности ещё не влияет на общество в целом, руководство детской конструктивной деятельностью со стороны взрослых оказывает самое благотворное значение в эстетическом воспитании детей дошкольного возраста. Обычно результат конструктивной деятельности взрослых чаще всего имеет практическое значение (здание музея, театра и т.п.), то постройки созданные детьми редко создаются для именно практического использования. Обычно дошкольники, с большим увлечением занимаясь постройкой какого-либо замысла, далее теряют к этому объекту интерес сразу после его завершения. В педагогической литературе имеется пример,

подтверждающий это явление. На занятии в детском саду дети с большим энтузиазмом строили зоопарк, но как только он был окончательно построен детьми, то их конструкция теряла для детей весь интерес. Воспитатель поинтересовался у детей: «Почему же Вы, детки, перестали играть в зоопарк?» - девочка из группы ответила: «Водить посетителей по зоопарку больше не интересно».

Конструирование в дошкольном возрасте занимает очень важное место, если вовремя, учитывая все правила, сформировать у детей 4-5 лет самостоятельность, то дети с успехом смогут использовать данные умения в дальнейшей учебной образовательной деятельности.

## **1.2 Особенности развития самостоятельности детей в процессе конструирования из бумаги**

Организация конструктивной деятельности детей дошкольного возраста 4-5 лет позволяет добиться нескольких целей: развивать и формировать конструктивное мышление и самостоятельность; на основе конструктивного мышления создавать условия для развития самостоятельности, формирования предпосылок творчества; создавать условия для формирования навыков сотрудничества в совместной деятельности.

Развитие самостоятельности – это непрерывный и долгий процесс, который начинается с младшего дошкольного возраста в виде выполнения простейших конструктивных действий. У детей 4-5 лет развивается конструктивное мышление, позволяющее использовать конструктивную деятельность и формировать самостоятельность. В исследованиях советских психологов можно обнаружить, что у ребёнка среднего дошкольного возраста уже возникают задатки, способствующие к мысленному представлению результата своих действий.

В своих исследованиях, Л.С. Выготский указывает на то, что дети среднего дошкольного возраста без затруднений выполняют деятельность, в



которой следует идти от замысла к действию. Исследователи, которые изучают самостоятельность детей 4-5 лет, определили, что дети начинают совершать действия с определенным замыслом. И, конечно же, под педагогическим руководством, которое играет очень важную роль. Конструктивный замысел имеет конечный результат детской деятельности и способы создания данного результата. В процессе конструирования из бумаги, у детей формируется конструктивный замысел.

Деятельностный уровень, который направлен на формирование замысла, определяется в процессе того, как дошкольник проецирует в воображении конечный результат, приступив к созданию постройки. Чтобы безошибочно определить уровень предварительного замысла ребенка, можно взять во внимание детское словесное описание постройки которую он только планирует сделать и способы её создания, а также эскизы или предварительные зарисовки будущего объекта конструирования [3].

Замысел в конструировании из бумаги может начинаться с познавательной деятельности детей, которая является основной. Конструирование может отображать все, что происходит вокруг людей. Поэтому перед созданием какого-либо предмета путем конструирования, в том числе из бумаги, дети должны понимать особенности окружающего мира, и конечно же иметь определенные конструктивные навыки и умения. Конструктивный замысел у детей 4-5 лет формируется, взяв за основу познавательную деятельность разных уровней: уровень мышления, уровень восприятия конкретного предмета и уровень представления о данном предмете. Дети, работая с образцом, в котором отчетливо видны все составляющие конструкции и с легкостью выявляются виды деятельности, то результатом аналитико-синтетического восприятия у дошкольников создается задумка, соответственно, в самой задумке и выстраиваются способы и структура конструируемого предмета. В других ситуациях дети воспринимают лишь структуру предмета, разделенную на элементы.

Чтобы сформировать у ребенка замысел способа деятельности, нужно понимать, что формирование происходит благодаря процессу познавательной деятельности, при этом различных уровней: на уровне восприятия – в случае копирования и повторения движений и выполнения задания других, формирование происходит и на уровне мышления и представления - в случае поиска и выбора. В процессе решения конструктивных задач, дошкольники могут проявить компоненты творческой деятельности в момент поиска способов конструирования. В описанных выше видах конструирования: по замыслу и по условиям, точно можно определить, что именно дети являются создателями замысла. В процессе конструирования по замыслу, дошкольники спокойно могут решить задачи разными вариантами и способами.

Все что окружает детей, может являться тематикой замысла. Источники замысла могут быть самые разнообразные: необычный природный и предметный мир, художественная литература, социальные явления, различные виды деятельности людей, в первую очередь игра и т.п. Но не стоит забывать, что дети чаще всего поверхностно воспринимают все то, что происходит в их окружении. Внимание присваивается внешним сторонам предмета, эти стороны в дальнейшем и используются в практической деятельности. Именно поэтому очень важно создать условия для правильного формирования самостоятельности, при которых будет осуществляться более детальное освоение окружающего. Не менее важно суметь сформировать способность увидеть определенные особенности некоторых явлений и предметов, а также понимать суть их взаимосвязи.

Большое значение придают так же эмоциональной окрашенности в конструктивной детской деятельности, такой деятельности, в которой ребенок может свободно пользоваться разными материалами, конструировать необычные поделки. Конструирование тесно связано с обычной повседневной жизнью, и конечно с различными видами деятельности (кукольным представлением, театром в целом, игрой и т.п.). Это делает конструирование эмо-

ционально насыщенным и интересным, а также позволяет быть одним из средств самовыражения. Данная потребность может стать для детей ярко выраженной.

При правильной организации конструктивной деятельности детей среднего возраста, можно получить преодоление недостатков в развитии мышления и воспитания детей, так как конструирование из бумаги благоприятно действует на весь психофизический процесс развития ребенка 4-5 лет.

С помощью конструктивной деятельности в детях дошкольного возраста воспитывается любовь к прекрасному и справедливому, с её помощью углубляются те благородные чувства, которые возникают у них. Каждый вид конструктивной деятельности имеет общественную направленность. Например, постройки, которые сделал ребенок, строились им не только для себя, но и для окружающих. Ребёнок всегда рад поделиться со всеми, так же всегда желает, чтобы его постройка что-то рассказала, чтобы в ней узнали дом, где живет ребенок, памятники, любимые места или игрушки, детский сад ребенка. Нравственно-волевые качества воспитываются в дошкольнике, когда он занимается конструированием из бумаги: потребность и способность начатое доделывать до полного завершения, развивается целенаправленность и сосредоточенно на занятиях, ребенок понимает важность помощи друзьям и близким, ребенок учится преодолевать трудности и т.п.

Конструирование из бумаги сочетает в себе физическую и умственную активность. Так как в процессе создания конструкции дети применяют некоторую силу, выполняются трудовые действия, дети овладевают умением создавать поделку заданной конструкции, и конечно навыками обращения с материалами из бумаги. Непременно трудолюбивое использование этих материалов и инструментов требует известной затраты физических сил и конечно же трудовых навыков. Для качественного усвоения данных навыков и умений требуется развитие волевых качеств личности, таких как: внимание, упорство, выдержка. В детях воспитываются умения трудиться, добиваться и получать желаемый творческий результат [28].

Помимо вышеуказанных свойств и качеств и свойств, процесс конструирования из бумаги создаёт хорошие условия, чтобы происходило развитие эмоций и эстетического восприятия, они же затем поэтапно переходят в эстетические чувства и помогают формированию эстетического отношения к действительности. У дошкольников развиваются чувство ритма, цвета, формы, как компонентов эстетического чувства при выделении свойств предметов: цвета, формы, величины, строения, расположения в пространстве.

Конструирование из бумаги помогает детям дошкольного передавать свои чувства и впечатления об окружающем их мире в своих работах. Обучения конструированию должно быть ориентировано по следующим задачам: научить детей заниматься художественной деятельностью, научить выразительному изображению предметов, а не простой передаче их свойств и качеств. Конструктивная деятельность приобретает творческий характер тогда, когда развивается эстетическое восприятие у детей, когда они овладевают необходимыми для создания изображения навыками и умениями [26].

Развитие самостоятельности у детей 4-5 лет, связанной с познанием и овладением техникой строительства, является одним из условий формирования детского конструктивного творчества и самостоятельности. Создавая постройки, у детей формируются и развиваются технические навыки. Эти навыки подразделяются на специфические и более общие.

К общим относят:

- умения, с помощью которых дети располагают постройку в пространстве: ширину, в длину, в высоту;
- умение ставить материал в различном пространственном положении: делать перекрытие или замыкать пространство и др.

К специфическим относят сооружение отдельных предметов.

Дошкольники среднего возраста могут определить варианты и способы сооружения определенных построек, например, дорожка, заборчик, рельсы, крыша домика. В процессе конструирования дошкольники используют разнообразные строительные материалы. У каждого материала существуют свои

технические приемы, разные для разных материалов. Например, технические приёмы для кубиков из дерева будут отличаться от технических приёмов, которые используются при использовании железа или пластика.

Организация занятий непременно является важной формой детской деятельности детей 4-5 лет. Формируются умения дошкольников самостоятельно создавать в пространстве анализ конструкции постройки. Создать деловую и непринужденную обстановку – именно это является условием для выполнения конструирования с детьми. Дошкольники должны советоваться друг с другом и с воспитателем, так как это очень важно. Сформировать детский интерес к конструированию – это и будет являться одним из условий благоприятной и успешной работы с дошкольниками при создании построек. Поэтому следует учитывать желания детей по поводу их объединения группы по выполнению заданий, так как многие дети готовы и желают творческое задание по конструированию самостоятельно. Воспитатель, обучая детей дошкольного возраста конструированию, использует чаще всего прием поэтапного показа создания поделок, объясняя последовательность их изготовления, показывает способы изготовления, исследует готовый образец, задает детям вопросы, преследуя цель привлечь опыт, который у детей уже имеется. От наличия опыта у детей и задач обучения и задач обучения зависит выбор методов и их применение в разнообразных сочетаниях на занятии.

Дидактические игры, например «Чего не стало», ««Что изменилось», «На что это похоже», целесообразно использовать для успешного запоминания порядка совершения действий при выполнении конструкций по словесному описанию и наглядному действию. В процессе дидактической игры, воспитатель создает проблемную ситуацию, которая имеет отношение к теме изготавливаемой поделки. Таким образом, чтобы у воспитанников появилась мотивация для решения проблемной ситуации, которую поставил перед ними воспитатель.

В конструктивной деятельности присутствует определенный алгоритм введения нового способа создания поделки из бумажных материалов. В

первую очередь, воспитатель показывает дошкольникам в группе для произведения поделку из бумаги легкой конструкции. Далее со всеми подробностями демонстрирует и объясняет способ и последовательность выполнения поделки.

Воспитатель наблюдает за детьми, за тем, как они овладевают новым способом выполнения поделки из бумаги. Воспитатель все реже объясняет подробности выполнения и постепенно прекращает показ. Далее воспитатель использует готовый образец, направляет его обследование. Обычно для того, чтобы у детей активизировались имеющиеся знания, воспитатель задает им вопросы.

Для того, чтобы привлечь внимание детей 4-5 лет к новым видам поделок, воспитатель должен Организованная воспитателем мини-выставка с образцами работ, которые детям только предстоит сделать, чаще всего сразу же привлекает внимание детей 4-5 лет к новым вариантам поделок, которые дети еще не выполняли. Это нужно осуществлять предварительно в уголке ручного труда, перед занятиями за несколько дней. Так, опережая обучение изготовлению конструкций из бумаги, на выставке организуется показ маленьких композиций, демонстрация разных строений, сделанных из различного материала. Воспитатель и дети рассматривают новые игрушки-поделки, которые присутствуют на выставке, просит обратить внимание детей на то, из каких частей они состоят и как эти части скреплены между собой, а так же просит и внимательно разглядеть способы передачи. Основной целью занятий по конструированию является формирование у дошкольников понятие, для чего они изготавливают различного вида поделки, и с какой целью. Воспитателю в первую очередь, следует обязательно организовать использование детских поделок по назначению, например, в качестве подарка малышам, близким, при украшении комнаты или ёлки на Новый год, в игре, для выставки т.д.

Формирование самостоятельности происходит в различных видах конструктивной деятельности. И исключением не является конструирование из строительных материалов и деталей конструкторов. Данный способ констру-

ирования соответствует интересам детей, отражает возможности и способности дошкольников. Поэтому используя метод конструирования из строительного материала, особенно быстро происходит формирование и совершенствование самостоятельности, эстетического и умственного развития ребёнка 4-5 лет. Помимо этого у дошкольника, который активно занимается конструктивной деятельностью, с большим успехом развивается речь, так как существует связь тонкой моторики рук с центрами речи. Ловкие движения рук, которые сформировались в процессе конструирования, помогают готовиться к будущей учебной деятельности, ввиду того, что ребенок имеет возможность лучше и значительно быстрее овладеть техникой письма.

На заложенных в ребёнке способностях и стремлениях основывается конструктивная деятельность, так как все дети по природе своей конструкторы, изобретатели и исследователи. В процессе конструирования из бумаги данные задатки очень быстро реализуются и совершенствуются, потому что у детей дошкольного возраста имеется прекрасная и обширная возможность придумывать и создавать постройки, конструкции, и проявлять при этом творчество, сообразительность, любознательность и смекалку.

В практическом освоении навыков конструирования дети 4-5 лет приобретают опыт, познают конструктивные параметры компонентов и деталей, варианты и возможности их скрепления, комбинирования и оформления. При этом дошкольники являются творцами, которые познают законы красоты и гармонии, их смело можно назвать самыми умелыми дизайнерами. У детей среднего дошкольного возраста, которые увлекаются конструированием, активно развивается воображение и фантазия, отмечается активное стремление к созидательной деятельности. У таких детей ярко выражено стремление экспериментировать, изобретать и создавать новые необычные поделки. Дети, увлекающиеся конструированием, имеют хорошо развитые логическое, пространственное, ассоциативное и математическое мышление и память [28].

Подводя итоги по данной главе, мы можем сделать вывод, что в нашем быстроразвивающемся и современном обществе, детское конструирование из

бумаги привлекает к себе все больше внимание со стороны специалистов в области психологии и педагогики. Именно по этой причине в современных программах по дошкольному образованию эта деятельность рассматривается как одна из ведущих.

Конструктивная деятельность детей среднего дошкольного возраста значительно влияет как на техническую сторону развития ребенка, так и на его эмоционально-чувственную и нравственную сферу. Процесс конструирования очень тесно взаимодействует со всеми видами деятельности ребенка в дошкольном образовательном учреждении. Знания, навыки и умения, полученные на занятиях по конструированию, реализуются во всех видах детской деятельности.



## **Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги**

### **2.1 Выявление уровня развития у детей 4–5 лет самостоятельности в конструировании**

Работа по определению уровня развития самостоятельности у детей 4–5 лет была проведена нами в ходе констатирующего эксперимента. В исследовании принимали участие 20 детей, посещающих среднюю группу № 1 – экспериментальная группа, и 20 детей, посещающих среднюю группу № 2 – контрольная группа.

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявить исходный уровень развития самостоятельности у детей 4–5 лет.

Задачи:

- 1) провести анкетирование педагогов ДОО (Приложение А) для выявления состояния работы по развитию самостоятельности у детей 4–5 лет;
- 2) провести анкетирование родителей (Приложение Б) по развитию самостоятельности у детей 4–5 лет в условиях семьи;
- 3) подобрать методики и провести диагностику уровня развития самостоятельности у детей 4–5 лет.

Констатирующий эксперимент проводился в несколько этапов, первым из которых было проведение анкетирования воспитателей ДОО и родителей воспитанников средних групп, второй этап – непосредственная диагностика развития самостоятельности у детей 4–5 лет. Подробнее рассмотрим каждый этап констатирующего эксперимента.

Представим выводы по результатам анкетирования воспитателей.

В анкетировании участвовали 9 педагогов ДОО, из них 2 с педагогическим стажем больше 10 лет, 5 – меньше 10 лет и 2 – меньше 5 лет.

Результаты анкетирования показали, что все педагоги считают важным и приоритетным проблему развития самостоятельности детей дошкольного возраста.

Большинство воспитателей (80 %) придерживаются мнения, что в их группе имеются все важные условия для развития самостоятельности, т.к. наиболее оптимальной является формула сочетания предметно-развивающей среды, отвечающей современным требованиям, и организацию эффективного образовательного процесса.

Педагоги, на практике создают разнообразные условия для развития самостоятельности детей дошкольного возраста: используя при этом изобразительную, музыкальную и игровую деятельности. Чаще всего сюжетно-ролевые, театрализованные, конструктивные, подвижные, дидактические, игры с правилами и другие виды игр используют для развития творческой самостоятельности.

В основном все педагоги указывают, что они осуществляют руководство развитием самостоятельности детей своих групп и не сомневаются в том, что конструирование из бумаги способствует развитию самостоятельности детей 4–5 лет.

Для выявления отношения родителей к процессу развития самостоятельности детей, им была предоставлена анкета состоящая из 5 вопросов (Приложении Б). По результатам анализа анкет родителей можно заметить, что они считают очень важным развивать самостоятельность детей на этапе дошкольного детства (90 %), распределяют время так же и на время для работы с детьми по развитию указанного психического процесса дома: создают поделки, играют, собирают конструктор, делают подарки домочадцам из бумаги, рисуют, способствуют развитию самостоятельности (77 %). Приобретают различные развивающие игры на самостоятельность, а также готовы принять участие в реализации технологии развития самостоятельности у детей 4–5 (68 %).

Диагностика развития у детей 4–5 лет самостоятельности осуществлялась по критериям, выделенным в исследовании Л.А. Парамоновой:

- абстрагирование – умение концентрировать внимание на более общих и важных вещах;
- синтезирование – способность соединять отдельные элементы в единое целое;
- анализирование – умение разделять объект на отдельные элементы;
- видоизменение – способность видоизменять содержание или формы предмета;

Таблица 1 – Критерии и примерные уровни развития самостоятельности у детей 4–5 лет в конструировании

Уровни	Критерии	Характеристика
Достаточный	Абстрагирование	Ребенок полностью концентрирует внимание на нужном объекте или задании, проявляет самостоятельность к воссозданию знакомых предметов.
	Синтезирование	Ребенок свободно объединяет предметы по заданию. Самостоятельный поиск ответа на нестандартные задания, как правило, завершается успешно.
	Анализирование	В процессе специфической детской деятельности дошкольники достаточного уровня самостоятельности проявляют умственную активность: активно анализируют способы взаимодействия с объектом, осуществляют перенос умений в новые ситуации, используют разные варианты. Дети способны использовать шаблон, но затрудняются при начале работы с ним.
	Видоизменение	Ребенок свободно вносит изменения в созданный им объект, улучшая его или внося дополнительные функции.
Ближний к достаточному	Абстрагирование	Ребенок только вначале концентрирует внимание на нужном объекте, проявляет самостоятельность

		к воссозданию знакомых предметов. Как только ребенок сталкивается с трудностями, требуется помощь взрослого.
	Синтезирование	Дошкольники близкого к достаточному уровню самостоятельности стремятся выполнять задания нестандартного характера, с самостоятельным их решением возникают трудности, требуется помощь взрослого.
	Анализирование	В процессе специфической деятельности дети стремятся к самостоятельному анализу задания: могут находить новые способы или преобразовать известные им выполнения задания.
	Видоизменение	Ребенок только с разрешения или подсказки взрослого решает внести незначительные изменения.
Недостаточный	Абстрагирование	Ребенок плохо концентрирует внимание на нужном задании или вообще не обращает внимания.
	Синтезирование	У детей недостаточного уровня самостоятельности слабо сформированы умения узнавать и выделять объект, умение собрать объект из готовых частей.
	Анализирование	Дети на начальном этапе создания конструкции неспособны анализировать и сами строить объект, нужна помощь взрослого. Дети недостаточного уровня самостоятельности не способны расчленять и выделять составные части.
	Видоизменение	В процессе специфической детской деятельности дошкольники недостаточного уровня самостоятельности не способны самостоятельно видоизменять объект по заданным параметрам

Исходя из данных показателей были подобраны следующие диагностические задания, отраженные в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностические задания и направления исследования критериев самостоятельности детей 4–5 лет

Диагностические задания	Направления исследования критериев самостоятельности
Диагностическое задание 1. «Волшебный сундучок»	Определение умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности
Диагностическое задание 2. «Автобус»	Определение умения синтезировать в процессе самостоятельной деятельности
Диагностическое задание 3. «Оригами бабочки»	Определение умения анализировать в процессе самостоятельной деятельности
Диагностическое задание 4. «Зайчик»	Определение умения видоизменять предмет в процессе самостоятельной деятельности

Отнесение ответов каждого ребенка к определенному уровню, происходило на основании сочетаний оценок (по трехбалльной шкале), которые были получены во время проведения диагностических заданий.

Охарактеризуем диагностические задания более подробно.

Диагностическое задание 1. «Волшебный сундучок»

Цель: определение умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности.

Материал: для каждого ребенка по набору. В каждый набор должны войти бумажный лист, ножницы, проволока.

Процедура проведения диагностической пробы такова: воспитатель предлагает детям к краю прямоугольного бумажного листа приложить мерки и, проведя по бумаге линию, сделать по ней изгиб. Затем нужно на 16 мелких квадратов сложить получившийся квадрат, далее развернуть полученную фи-

гуру и разрезать ее на части по образцу, который размещен на доске. Надрез нужно делать по всем линиям сгиба вплоть до пересечения их с поперечными линиями с обеих противоположных сторон. Крышка волшебного сундучка прикрепляется проволокой спиралью к основанию сундучка.

Критерии оценки результатов:

достаточный уровень (3 балла) – ребенок сразу проявляет интерес к предложенному заданию, концентрирует все внимание на процесс; самостоятельно без помощи взрослого совершает все нужные алгоритмы.

близкий к достаточному уровень (2 балла) – ребенок с интересом начинает выполнять задание, но как только возникают проблемы с выполнением, он обращается за помощью взрослого, может потерять интерес при неверном выполнении;

недостаточный уровень (1 балл) – ребенок не показывает желания выполнять задание, либо выполняет только под присмотром воспитателя.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3 (Приложение В).

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Волшебный сундучок»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	6	30	6	30
Близкий к достаточному	8	40	8	40
Недостаточный	6	30	6	30

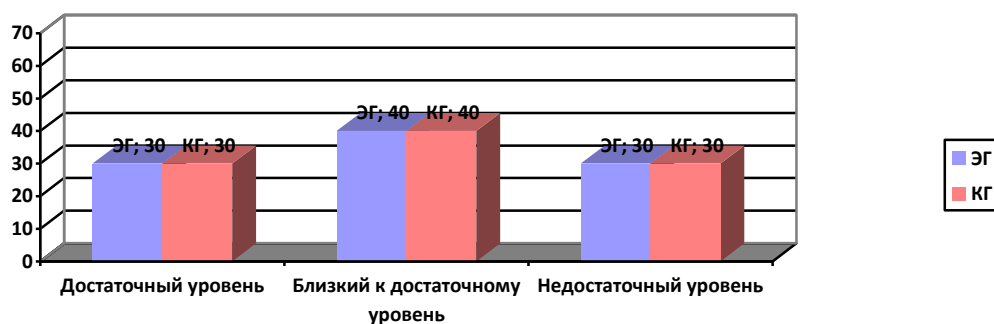


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1

## «Волшебный сундучок», констатирующий эксперимент

На основании результатов полученных в ходе данного диагностического задания можно сделать следующий вывод: достаточный уровень умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности показали в экспериментальной группе шесть детей (Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Никита А.) и шесть детей контрольной группы (Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Ваня Л., Саша К.).

Близкий к достаточному уровень умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе показали восемь детей (Илья Л., Наташа Л., Яна С., Андрей Г., Олеся Д., Сергей Д., Максим Р., Дима В.) и восемь детей контрольной группы (Виталья Г., Антон М., Алена Т., Кирилл С., Аня Л., Мила Б., Богдан Б., Денис Ч.)

Недостаточный уровень умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе показали шесть детей (Даша Б., Рома Ж., Данил Ш., Дима Ш., Витя П., Леша П.) и шесть детей в контрольной группе (Игнат Р., Алена Б., Коля К., Рамиль Р., Ахмад М., Рома Л.).

### Диагностическое задание 2. «Автобус»

Цель: определение умения синтезировать в процессе самостоятельной деятельности.

Материал: схемы с изображением деталей, шаблоны, шило, проволока.

Процедура проведения диагностической пробы такова: сначала взрослый проводит беседу с детьми для создания мотивации к творческой деятельности. В процессе беседы выясняют для чего и кого нужны автобусы. Далее обращая внимание детей на образец автобуса, детям предлагают подумать, каким образом сделан автобус. Напоминая о способе изготовления прямоугольной коробочки, воспитатель демонстрирует, как шилом прокалывать отверстия для крепления колес, как закручивать спиралью проволоку. Затем детям предлагается по подробной схеме с изображением деталей работать с помощью шаблона, проделывая в них шилом дырочки и соединяя про-

волокой. При анализе работ, особое внимание уделялось прочности креплений отдельных деталей между собой, способность выполнять задание самостоятельно.

Критерии оценки результатов:

достаточный уровень (3 балла) – ребенок отвечает на вопросы во время беседы, предлагает множество вариантов. Выполняет всю работу с шилом и шаблонами самостоятельно;

близкий к достаточному уровень (2 балла) – ребенок отвечает на вопросы кратко, вариантов предлагает мало. Выполняет работу самостоятельно, иногда просит помощи старшего, когда возникают трудности;

недостаточный уровень (1 балл) – на поставленные вопросы отвечает затруднительно, а если и отвечает, то в основном неверно. Отсутствует заинтересованность в выполнении заданий.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4 (Приложение Г).

В результате проведения данного диагностического задания было отмечено, что дети экспериментальной группы были более активны давая ответы на вопросы воспитателя, чем дети контрольной группы. Действия детей экспериментальной и контрольной групп в данном задании также не однозначны. Практически все дети сами по схеме начинали выполнять задание. При затруднении в сборе автобуса, взрослый предлагал совместные действия, но большинство детей, как экспериментальной, так и контрольной групп отказывались от совместных действий с партнером.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Автобус»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	7	35	7	35
Близкий к достаточному	10	50	8	40
Недостаточный	3	15	5	25



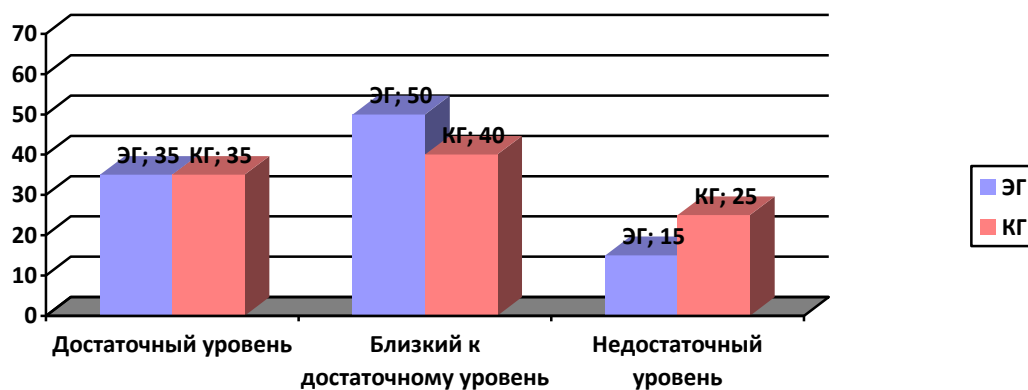


Рисунок 2 – Количественные результаты  
 диагностического задания 2 «Автобус», констатирующий эксперимент

На основании результатов, полученных в ходе данного диагностического задания, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности показали семь детей (Илья Л., Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Никита А.) и семь детей в контрольной группе (Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Ваня Л., Саша К., Рома Л.).

Близкий к достаточному уровню умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе показали десять детей (Леша П., Наташа Л., Яна С., Андрей Г., Олеся Д., Максим Р., Дима В., Сергей Д., Витя П., Рома Ж.) и восемь детей в контрольной группе (Виталя Г., Антон М., Алена Т., Кирилл С., Мила Б., Богдан Б., Денис Ч., Игнат Р.).

Группу дошкольников, проявивших близкий к достаточному уровню умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности представим характеристикой Олеся Д.

Удачное преодоление трудностей при выполнении заданий вызывает радость, энтузиазм. Однако, при первой неудаче ребенок теряет интерес к выполнению задания, хотя и берется за него с энтузиазмом.

Недостаточный уровень умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе показали три ребенка

(Даша Б., Данил Ш., Дима Ш.), в контрольной – пять детей (Алена Б., Коля К., Рамиль Р., Ахмад М., Аня Л.).

Типичный представитель группы детей с недостаточным уровнем – Дима Ш. Мальчик пассивный, медлительный. С трудом сосредотачивает свое внимание. При выполнении заданий чаще всего вял и апатичен. С большим трудом переключается с одного вида деятельности на другой. С некоторыми трудностями перестраивается на другую и обстановку и вид деятельности. Не может работать над поделкой самостоятельно.

Один из последних понимает суть созданной проблемы воспитателем, при поиске чаще всего пользуется лишь простыми и известными решениями. Не стремится к самостоятельному поиску ответов на вопросы. В момент неудачи отказывается от последующих стремлений найти решение. При непонимании проблемной ситуации не задает вопросы, а в ответах и действиях чаще подражает остальным детям. Отсутствуют проявления инициативы и самостоятельности.

### Диагностическое задание 3. «Оригами бабочки»

Цель: определение умения анализировать в процессе самостоятельной деятельности.

Материал: квадрат 10\*10 см из цветной бумаги, ножницы.

Процедура проведения диагностического задания такова: взрослый предлагает ребенку дорисовать сюжет к каждой фигурке. Перед занятием проводится предварительная работа: рассматривание альбомов о бабочках, наблюдение за бабочками на прогулке. Далее проводится беседа о бабочках, воспитатель задает вопросы. Дети должны ответить на последующие вопросы воспитателя. Затем дети по примеру воспитателя, должны сами сложить бабочку из своего цветного листка.

Критерии оценки результатов:

достаточный уровень (3 балла) – ребенок сам собрал оригами по примеру воспитателя, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы;

близкий к достаточному уровень (2 балла) – на некоторые вопросы затрудняется ответить. При неудаче в сложении оригами просит помощи воспитателя;

недостаточный уровень (1 балл) – ребенок не может ничего сложить сам, либо складывает не верно. На вопросы воспитателя не отвечает.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5 (Приложение Д).

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Оригами бабочки»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	6	30	7	35
Близкий к достаточному	11	55	8	40
Недостаточный	3	15	5	25

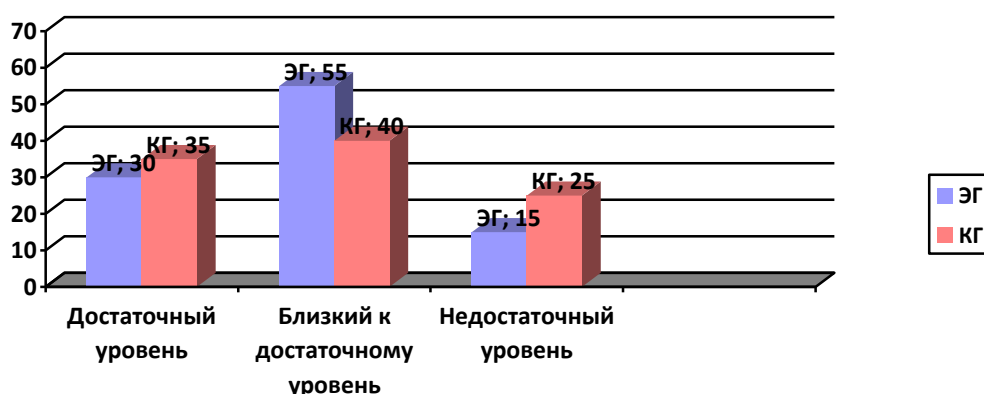


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Оригами бабочки», констатирующий эксперимент

Диагностическое задание проводилось в группе, все полученные данные фиксировались в протоколе. На основании полученных результатов данного задания можно сделать следующий вывод: достаточный уровень умения анализировать в процессе самостоятельной деятельности показали шесть детей экспериментальной группы (Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Никита А.) и семь детей контрольной группы (Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Мила Б., Саша К., Рома Л.)

Близкий к достаточному уровень анализировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе показали одиннадцать детей (Илья Л., Наташа Л., Яна С., Андрей Г., Олеся Д., Максим Р., Дима В., Сергей Д., Витя П., Рома Ж., Данил Ш.) и восемь детей контрольной группы (Виталя Г., Антон М., Алена Т., Кирилл С., Аня Л., Ваня Л., Богдан Б., Денис Ч.).

Недостаточный уровень анализировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе показали три ребенка (Даша Б., Дима Ш., Леша П.) и пять детей контрольной группы (Игнат Р., Алена Б., Коля К., Рамиль Р., Ахмад М.).

#### Диагностическое задание 4. «Зайчик»

Цель: определение уровня умения видоизменять предмет в процессе самостоятельной деятельности.

Материал: лист бумаги на каждого ребенка.

Процедура проведения диагностического задания такова: Занятие начинается с беседы и отгадывании загадок. Затем детям последовательно воспитатель рассказывает и показывает последовательность работы над поделкой. Чтобы изготовить поделку, нужно лист бумаги сминать в ком, затем разворачивать и разглаживать, возвращая первоначальную форму листа. Далее нужно снова сминать лист в ком и сильно сжимать в кулаке одной рукой, затем другой, разворачивать и разглаживать до тех пор, пока лист не станет мягким. Дети должны повторить каждый самостоятельно. Затем дети соединяют детали и получают готовое изделие.

Критерии оценки результатов:

достаточный уровень (3 балла) – ребенок предложил различные варианты, какими могут быть фигуры из мятой бумаги. Без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы. Самостоятельно выполняет все задание;

близкий к достаточному уровень (2 балла) – предлагает мало вариантов. Делает не все составляющие для полной поделки, как указано в примере;

недостаточный уровень (1 балл) – ребенок не может ничего придумать. Ошибается в алгоритме выполнения задания еще на первом этапе.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6 (Приложение Е).

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Зайчик»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	10	50	8	40
Близкий к достаточному	7	35	10	50
Недостаточный	3	15	2	10

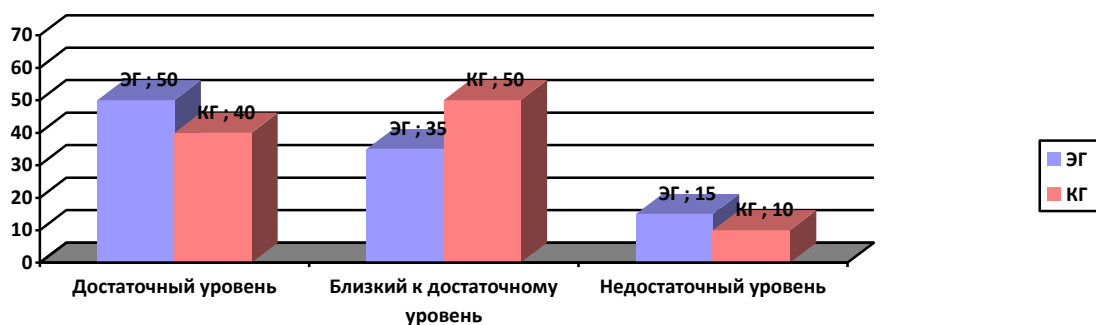


Рисунок 4 – Количественные результаты

диагностического задания 4 «Зайчик», констатирующий эксперимент

Диагностическое задание проводилось в группе, все полученные данные фиксировались в протоколе. На основании полученных результатов данного задания можно сделать следующий вывод: достаточный уровень умения анализировать в процессе самостоятельной деятельности показали десять детей экспериментальной группы (Яна С., Андрей Г., Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Сергей Д., Витя П., Никита А.) и восемь детей контрольной группы (Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Виталя Г., Мила Б., Саша К., Рома Л.)

Близкий к достаточному уровень анализировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе показали семь детей (Илья Л., Наташа Л., Олеся Д., Максим Р., Дима В. Рома Ж., Данил Ш.) и де-

сять детей контрольной группы (Игнат Р., Антон М., Алена Т., Кирилл С., Аня Л., Ваня Л., Богдан Б., Денис Ч., Алена Б., Коля К.).

Недостаточный уровень анализировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе показали три ребенка (Даша Б., Дима Ш., Леша П.) и два ребенка контрольной группы (Рамиль Р., Ахмад М).

Итак, мы имеем следующие результаты на основании приложения Ж.

Количественные данные представлены в таблице 7 и рисунке 5.

Таблица 7 – Сравнительные результаты выявления уровней развития самостоятельности у детей 4–5 лет

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Достаточный	35%	35%
Близкий к достаточному	45%	40%
Недостаточный	20%	25%

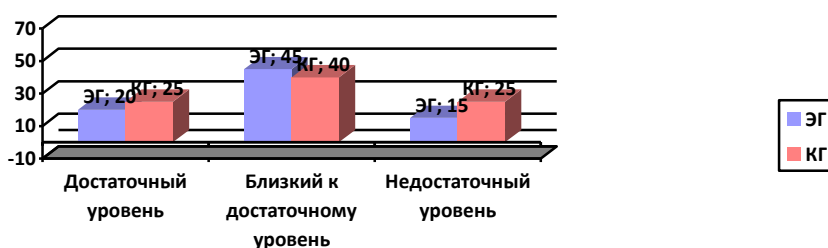


Рисунок 5 – Сравнительные результаты уровней развития самостоятельности у детей 4–5 лет в контрольной и экспериментальной группах, констатирующий эксперимент

Качественный анализ констатирующего этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

достаточный уровень самостоятельности в ЭГ – Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Никита А. Илья Л.; в КГ – Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Ваня Л., Саша К. Антон М.;

близкий к достаточному уровень самостоятельности показали в ЭГ – Наташа Л. Яна С., Андрей Г., Олеся Д., Сергей Д., Максим Р., Дима В., Даша

Б., Рома Ж. в КГ – Игнат Р., Виталя Г., Алена Т., Кирилл С., Аня Л., Мила Б., Богдан Б., Денис Ч.;

недостаточный уровень самостоятельности в ЭГ – у Данил Ш., Дима Ш., Витя П., Леша П.; в КГ – Алена Б., Коля К., Рамиль Р., Ахмад М., Рома Л.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что достаточный уровень развития самостоятельности у детей 4–5 лет в экспериментальной группе был выявлен у 40 % детей, недостаточный уровень самостоятельности диагностирован у 15 % всех испытуемых, близкий к достаточному уровню отмечен у 45 %. В контрольной группе, достаточный уровень развития самостоятельности выявлен у 35 % детей, на недостаточном уровне находится 25 % всех испытуемых, близкий к достаточному уровню самостоятельности проявили 40 % детей. Данные результаты доказывают необходимость проведения формирующего эксперимента.

## **2.2 Организация и осуществление развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги**

Данные, которые мы получили в результате проведения экспериментального исследования по выявлению уровня самостоятельности у детей 4–5 лет, а также их анализ позволили сделать вывод о том, что дети характеризуются близким к достаточному и недостаточным уровнями развития самостоятельности. Исходя из полученных результатов констатирующей части исследования, а также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей, был организован формирующий эксперимент, состоящий из двух этапов, в котором принимали участие дети экспериментальной группы.

Цель формирующего эксперимента – экспериментальная апробация методики развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги.

Основная идея методики – связать идеи и фантазии детей в целостную композицию, использовать идеи и ранее приобретенные умения, например, дополнить конструкцию дополнительным элементом, которого нет в примере воспитателя, найти интересное дополнение к поделке из бумаги, например, создать фон из картона и гофрированной бумаги.

Основным условием проведения данного эксперимента было то, что выполняя работу самостоятельно, ребенок дополняет свою поделку идеями и воплощает их опираясь на свои умения, навыки и фантазию. Пусть поделки проигрывают по техническому исполнению, но в них должна присутствовать специфика детского воображения, детских идей и задумок.

Методика развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги включала поэтапную работу:

I этап – знакомство с различными поделками из бумаги в виде радостного события. Воспитатели украшали помещение группы украшениями из бумаги.

II этап – Обучение азбуке конструирования из бумаги, укрепление знаний с базовыми формами, изучение новых схем.

III этап – Конструктивная деятельность направлена на самостоятельную и целенаправленную работу. Предлагались задачи проблемного характера (выбрать цвет бумаги, форму). Решение данных задач требовало переноса знакомых способов конструирования в новые условия и их комбинирования. Воспитатель учил детей, задавая вопросы, самостоятельно конкретизировать задумку и следить за ее воспроизведением в конструировании.

1 этап. Во время предварительной работы педагог показывает детям картинки с изображениями диких животных и какими красивыми бумажными зверятами украшена группа, и будто по волшебству все оказались в бумажном царстве диких животных.

В процессе совместной организованной деятельности воспитателя и детей по созданию поделок из бумаги, детям были представлены все подел-



ки, которыми была украшена группа детского сада. Педагог проводила с детьми беседу о диких животных, изображенных на картинках.

Воспитатель: Ребята, каких животных Вы видите на картинках?

Света М. первой узнала, что на картинке №1 изображен лев. Далее дети угадывали животных, изображенных на картинках, и воспитатель вешал картинки на доску.

Воспитатель: Ребята, а Вы знаете, что дикие животные опасны и их поведение может быть непредсказуемым?

Антон М. сказал, что в зоопарке видел, как быстро передвигается тигр по клетке.

Затем воспитатель продолжала задавать наводящие вопросы, на которые дети с удовольствием отвечали: Каких диких животных вы знаете? Где Вы видели этих животных? Каким цветом эти животные? Какие звуки они издают? Каким размером и формой зубы у этих животных? В каких местах живут животные? Что едят животные? Чего бояться дикие животные? Делали ли Вы поделки животных из бумаги? Какого бы дикого животного Вы хотели сделать из бумаги?

Воспитатель: Ребята, а давайте превратим животных с картинок в игрушки ?

Дети радостно один за другим соглашались с воспитателем.

Воспитатель: Дети, для этого Вы должны закрыть глаза и одновременно громко хлопнуть три раза в ладоши!

Дети хлопают в ладоши, и в это время педагог выставляет на стол игрушки-зверюшки, которых будут конструировать ребята.

Дети стали рассматривать всех животных, затем воспитатель провел беседу детьми.

Воспитатель: Чего общего у этих животных?

Максим П. предположил, что туловище сделано из одной фигуры.

Воспитатель: Как называется эта фигура?

Рома Ж. ответил, что эта фигура называется квадрат.

Затем воспитатель в группе показывала детям, из какого материала изготовлены поделки, какой плотности бумага, и какого цвета. Далее педагогом были показаны геометрические формы из бумаги, которые можно использовать в конструировании для создания поделок животных. Каждый ребенок брал в руки различные формы и фигурки из бумаги, рассматривал и пробовал приложить одну деталь к другой. Воспитатель на примере каждой игрушки животного рассказывала, какие формы или фигуры из бумаги нужны, как вырезать или создать самостоятельно, если нет подходящей фигуры. Далее воспитатель рассказывала дошкольникам приемы и методы, демонстрируя соединения деталей поделки, подробно описывая каждый шаг. Педагог показывала детям варианты комбинирования деталей, каким образом склеивать и соединять ножки, ушки и другие части тела животного. Воспитатель заранее подготовила дополнительный подручный материал: клей пва, фломастеры, карандаши, ножницы.

Затем группа занялась разработкой и созданием животных-игрушек из бумаги.

Перед началом работы педагог проводит вводную беседу. Она задавала детям следующие вопросы:

Воспитатель: А каких животных-игрушек Вы будете создавать и каким цветом?

Таисья Б. сказала, что она очень бы хотела сделать лисицу оранжевого цвета.

Воспитатель: Из какой фигуры можно сделать лисицу?

Вася К. сказал, что лисицу и других животных можно сделать из квадрата.

Воспитатель: Как мы сможем прикрепить ушки и ножки животному?

Максим Р. сказала, что лучше всего с помощью клея пва.

Воспитатель: Из какой бумаги будут Ваши животные-игрушки?

Илья Л. сказал, что из картона, а Яна С. Хочет сделать своего животного и обычной бумаги.

Воспитатель: Сколько животных Вы хотите сделать? Дети сказали, что каждый бы хотел по одному лисенку, а Никита А. сказал, что хочет сделать друга лиса для лисицы Таисьи Б.

Воспитатель и дети приступили к выполнению лисичек из бумаги. Воспитатель обращает внимание детей на схемы поэтапного складывания туловища и головы лисы. Дети внимательно смотрят и запоминают, так как каждый затем должен был создать лисицу самостоятельно.

Воспитатель берет квадрат-это туловище лисы, кладет на стол углом к себе, сгибает его от себя ровно пополам по диагонали так, чтобы точно совпали углы и сторон противоположных частей квадрата. Затем воспитатель проглаживает сгиб от середины к краям с одной стороны и с другой стороны, придерживая заготовку рукой. Разворачивает квадрат и поворачивает его углом к себе, развернутые его и прилегающие друг к другу стороны сгибает по диагонали, а угол, который выступает, загибает вверх от себя. У воспитателя получилось туловище бумажного животного. Затем педагог берет маленький квадрат, говорит детям, что такой квадрат будет головой лисы. Кладет квадрат так, чтобы угол смотрел ему в живот. Складывает квадрат по диагонали к себе. У воспитателя получился треугольник, и он демонстрирует его детям. Затем воспитатель продолжает работу над головой лисицы и загибает стороны треугольника к центру с одной и другой стороны и очень хорошо проводит линию сгибу, озвучивая каждый шаг детям. Воспитатель показывает детям получившуюся мордочку, затем склеивает между собой голову и туловище.

Воспитатель: Вы очень внимательно все слушали, молодцы! У меня получилась лисица, но чего же нам не хватает?

Андрей Г. ответил, что у лисички сделанной воспитателем не хватает лапок и ушек, а Олеся Д. заметила, что у лисички нет носика и глаз.

Воспитатель: Конечно! Все согласны с ответами Андрея и Олеси?

Дети давали положительные ответы.

Воспитатель: Ну тогда приступаем к созданию своих лисичек и не забудьте про лапки, ушки, глазки и носики, которые так нужны лисичкам.

Дети приступили к самостоятельному конструированию животного из бумаги. Воспитатель наблюдала за работой каждого воспитанника. Если у ребенка возникали трудности, то воспитатель оказывал помощь.

По окончании работ вместе с педагогом дети рассматривали поделки своих одноклассников, подводили итоги.

Демонстрация поделок проходила на совместном с родителями мероприятии «Наши зверята».

Конструирование из бумаги позволяло:

- развивать умение самостоятельно видоизменять поделку, дополняя ее новыми идеями и компонентами, перенаправить его внимание на творчество и «включить» воображение;

- развивать творческую активность, умение видоизменять, умение анализировать, синтезировать и умение абстрагировать;

- развивать память, внимание, мышление (образное и логическое), мелкую моторику;

- освоить азбуку конструирования из бумаги.

Дети быстро включились в работу над созданием собственного животного, что позволило обнаружить развитие умения абстрагироваться.

В процессе конструирования из бумаги обнаружились успехи в развитии умения синтезировать, их способность внимательно наблюдать и анализировать.

Создавая животное, дети сами выбирали для него цвет, размер, форму, какими будут лапки, глаза и уши его конструкции, тем самым получая представления и формах, фигурах, размерах, овладевали умением синтезировать. Каждый ребенок наделял животное особым характером, присваивает ему собственные способности, анализируя каким получится животное, ведь это животное-игрушка. Дети фантазировали, воображали вымышленную дей-

ствительность для своего животного, пытались подражать и создать те звуки, которые издает животное.

Во время работы дети получали представление о важности правильной организации производственного процесса, о времени. Чем больше требуемый от затраченных усилий результат, тем больше требуется времени, физического труда и самостоятельности.

В процессе конструирования из бумаги дети работали из различных видов бумаги: альбомная бумага, картон, цветная бумага, гофрированная бумага, оберточная бумага.

### **2.3 Анализ работы по развитию у детей 4–5 лет самостоятельности в конструировании из бумаги**

После проведения формирующего эксперимента мы анализировали, насколько эффективным оказался выбранный нами способ развития у детей 4–5 лет самостоятельности. Анализ полученных данных проводился в соответствии с выделенными ранее критериями и показателями самостоятельности. Были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Результаты анкетирования педагогов показали, что после проведенной беседы и знакомства с результатами эксперимента все педагоги считают важным и приоритетным проблему развития самостоятельности детей 4–5 лет. Отношение родителей к процессу развития самостоятельности детей после проведения формирующего эксперимента изменилось. Многие заметили перемены в лучшую сторону и с удовольствием стали заниматься развитием творческой самостоятельности своих детей.

Диагностику самостоятельности детей 4–5 лет в процессе конструирования, осуществлялась по тем же методикам, что и в пункте 2.1.

Диагностическое задание 1. «Волшебный сундучок»

Цель: определение умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8 (Приложение 3).

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Волшебный сундучок»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	12	60	6	30
Близкий к достаточному	8	40	8	40
Недостаточный	0	0	6	30

На основании результатов полученных после проведения формирующего эксперимента можно сделать следующий вывод: достаточный уровень умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности продемонстрировали двенадцать детей в экспериментальной группе (Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Никита А., Илья Л., Наташа Л., Яна С., Андрей Г., Олеся Д., Дима В.) и шесть детей контрольной группы (Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Ваня Л., Саша К.).

Близкий к достаточному уровень умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе был выявлен у восьми детей (Сергей Д., Максим Р., Даша Б., Рома Ж., Данил Ш., Дима Ш., Витя П., Леша П.) и восьми детей контрольной группы (Виталя Г., Антон М., Алена Т., Кирилл С., Аня Л., Мила Б., Богдан Б., Денис Ч.).

Недостаточный уровень умения абстрагировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе не был выявлен, в контрольной группе – у шести детей (Игнат Р., Алена Б., Коля К., Рамиль Р., Ахмад М., Рома Л.).

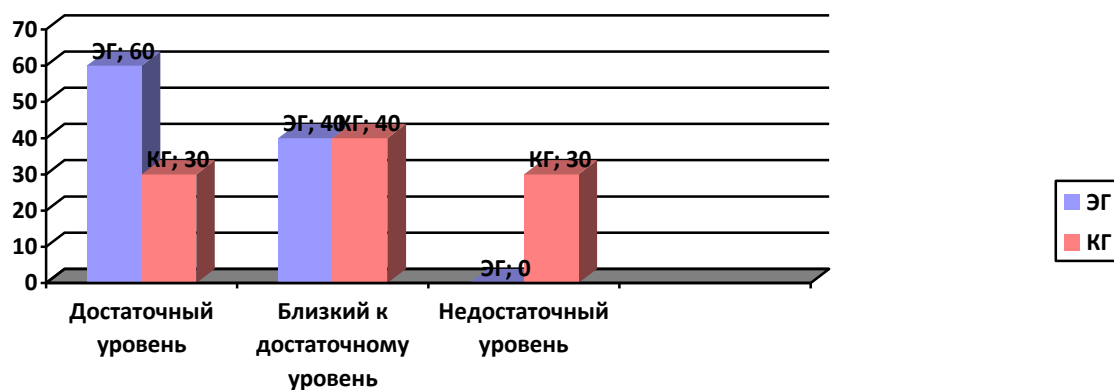


Рисунок 6 – Количественные результаты диагностического задания 1  
«Волшебный сундучок», контрольный эксперимент

Диагностическое задание 2. «Автобус»

Цель: определение умения синтезировать в процессе самостоятельной деятельности.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9 (Приложение И).

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания 2 «Автобус»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	10	50	7	35
Близкий к достаточному	10	50	8	40
Недостаточный	0	0	5	25

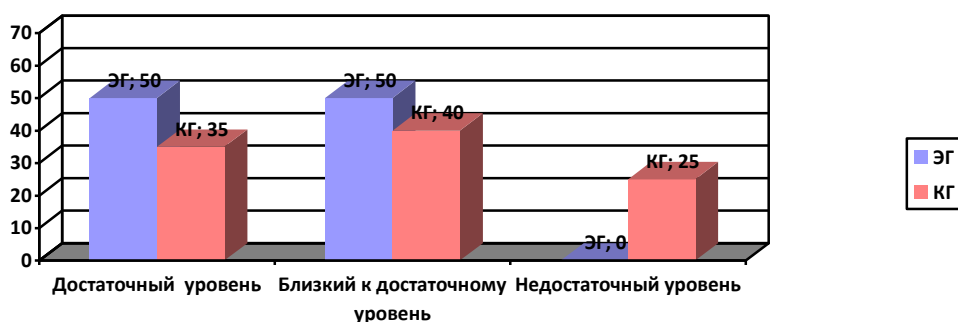


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностического задания 2  
«Автобус», контрольный эксперимент

В результате проведения данного задания было отмечено, что дети экспериментальной группы были более активны при ответе на вопрос воспита-

теля, чем дети контрольной группы. На основании результатов, полученных в ходе данного диагностического задания после проведения формирующего эксперимента, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень умения синтезировать в процессе самостоятельной деятельности показали десять детей (Илья Л., Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Никита А., Леша П., Наташа Л., Яна С.), семь детей в контрольной группе (Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Ваня Л., Саша К., Рома Л.).

Близкий к достаточному уровень умения синтезировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе продемонстрировали десять детей (Андрей Г., Олеся Д., Максим Р., Дима В. Сергей Д., Витя П., Рома Ж., Даша Б., Данил Ш., Дима Ш.) и восемь детей в контрольной группе (Виталя Г., Антон М., Алена Т., Кирилл С., Мила Б., Богдан Б., Денис Ч., Игнат Р.).

Недостаточный уровень умения синтезировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе не выявлен ни у кого, в контрольной группе – у пяти детей (Алена Б., Коля К., Рамиль Р., Ахмад М., Аня Л.).

### Диагностическое задание 3. «Оригами бабочки»

Цель: определение умения анализировать в процессе самостоятельной деятельности.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10 (Приложение К).

Таблица 2.10 – Количественные результаты  
диагностического задания 3 «Оригами бабочки»



Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	12	60	7	35
Близкий к достаточному	8	40	8	40
Недостаточный	0	0	5	25

На основании полученных результатов в данном задании после проведения формирующего эксперимента можно сделать следующий вывод: достаточный уровень умения анализировать в процессе самостоятельной деятельности продемонстрировали двенадцать детей экспериментальной группы (Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Никита А., Илья Л., Наташа Л., Яна С., Андрей Г., Олеся Д., Максим Р.) и семь детей контрольной группы (Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Мила Б., Саша К., Рома Л.).

Близкий к достаточному уровень умения анализировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе показали восемь детей (Дима В. Сергей Д., Витя П., Рома Ж., Данил Ш., Даша Б., Дима Ш., Леша П.) и восемь детей контрольной группы (Виталя Г., Антон М., Алена Т., Кирилл С., Аня Л., Ваня Л., Богдан Б., Денис Ч.).

Недостаточный уровень умения анализировать в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе не выявлен ни у кого, в контрольной группе – у пяти детей (Игнат Р., Алена Б., Коля К., Рамиль Р., Ахмад М.).

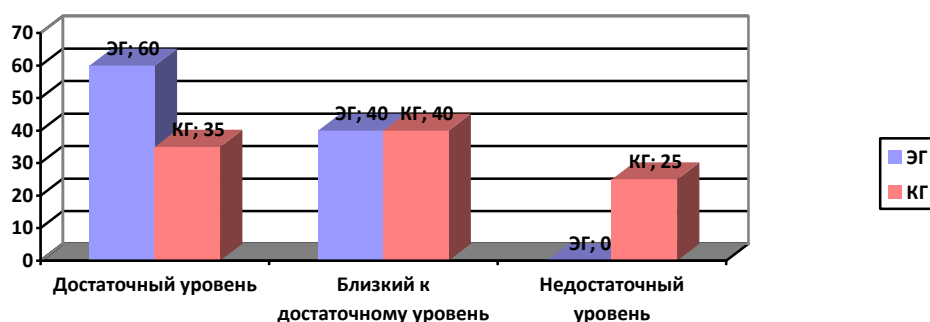


Рисунок 8 – Количественные результаты диагностического задания 3

## «Оригами бабочки», контрольный эксперимент

### Диагностическое задание 4. «Зайчик»

Цель: определение уровня умения видоизменять предмет в процессе самостоятельной деятельности.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11 (Приложение Л).

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Зайчик»

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Достаточный	13	65	8	40
Близкий к достаточному	7	35	10	50
Недостаточный	0	0	2	10

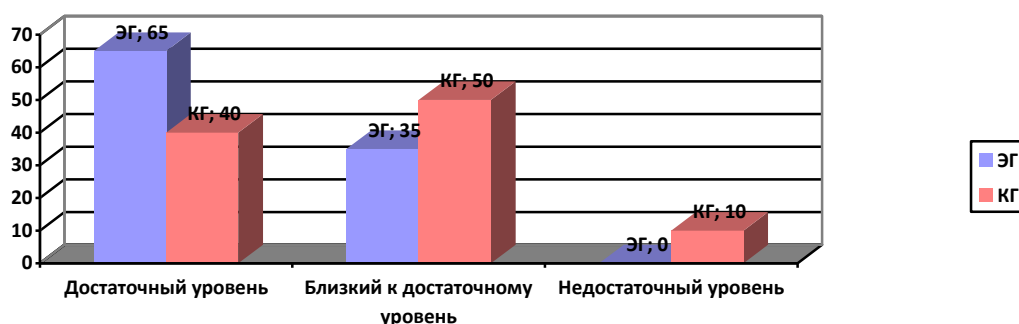


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Зайчик», контрольный эксперимент

В результате проведения данного задания было отмечено, что дети экспериментальной группы были более активны при ответе на вопрос воспитателя, чем дети контрольной группы. На основании результатов, полученных в ходе данного диагностического задания после проведения формирующего эксперимента, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень умения видоизменять предмет в процессе самостоятельной деятельности продемонстрировали тринадцать детей (Яна С., Андрей Г., Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Сергей Д., Витя П., Никита А., Илья Л., Наташа Л., Олеся Д.), в контрольной группе – восемь

детей (Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Виталя Г., Мила Б., Саша К., Рома Л.).

Близкий к достаточному уровень умения видоизменять предмет в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе проявили семь детей (Максим Р., Дима В., Рома Ж., Данил Ш., Даша Б., Дима Ш., Леша П.) и десять детей в контрольной группе (Игнат Р., Антон М., Алена Т., Кирилл С., Аня Л., Ваня Л., Богдан Б., Денис Ч., Алена Б., Коля К.).

Недостаточный уровень умения видоизменять предмет в процессе самостоятельной деятельности в экспериментальной группе не выявлен ни у кого, в контрольной – у двух детей (Рамиль Р., Ахмад М.) (Приложение М).

Количественные данные представлены в таблице 12 и рисунке 10.

Таблица 12 – Сравнительные результаты

выявления уровней самостоятельности у детей 4–5 лет

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Достаточный	60%	35%
Близкий к достаточному	40%	40%
Недостаточный	0	25%

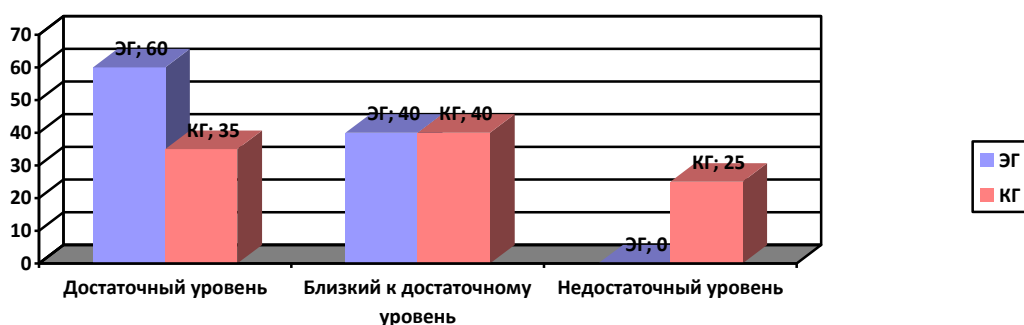


Рисунок 10 – Сравнительные результаты уровня развития самостоятельности у детей 4–5 лет в контрольной и экспериментальной группах, контрольный эксперимент

Качественный анализ контрольного этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

достаточный уровень творческого воображения в ЭГ – Максим П., Света М., Таисья Б., Вася К., Маша Г., Никита А. Илья Л., Наташа Л. Яна С., Андрей Г., Олеся Д., Сергей Д., в КГ – Вика Я., Валерия К., Игорь М., Наташа С., Ваня Л., Саша К. Антон М.;

близкий к достаточному уровень самостоятельности показали в ЭГ – Максим Р., Дима В. Даша Б., Рома Ж., Данил Ш., Дима Ш., Витя П., Леша П., в КГ – Игнат Р., Виталия Г., Алена Т., Кирилл С., Аня Л., Мила Б., Богдан Б., Денис Ч.;

недостаточный уровень самостоятельности в ЭГ не выявлен, в КГ – Алена Б., Коля К., Рамиль Р., Ахмад М., Рома Л.;

Дети с достаточным уровнем самостоятельности совершенно не испытывали затруднений выполняя задания, они стремятся постоянно удовлетворять потребность в пополнении умений, знаний и навыков. У детей устойчивый познавательный интерес. Всегда самостоятельны в выполнении работ. При выполнении работ творческого характера, дети всегда самостоятельны. Дети смело предлагают оригинальные идеи и решения. Дети с успехом ищут ответы на нестандартные задания. В процессе специфической детской деятельности проявляют высокую умственную активность: легко осуществляют перенос знаний, умений в новые ситуации. Ответственные, начатую работу всегда доводят до конца, справляясь с возникшими трудностями самостоятельно. Любой вид творческой деятельности способен увлечь их. В предпочитаемом виде деятельности достигают, как правило, хороших результатов.

У детей с близким к достаточному уровнем самостоятельности познавательный интерес не постоянен, ситуативен. Незначительный интерес к творческой самостоятельной деятельности. Дети редко могут решить задания нестандартного характера самостоятельно, требуется помощь взрослого. В процессе специфической деятельности они стремятся проявлять умственную активность: могут находить новые способы или преобразовать известные им, придумывать интересные идеи, при сильной заинтересованности осуществляют поиск нового решения. Преодолевают возникшие трудности лишь в

группе со сверстниками или с помощью воспитателя. В случае получения искомого результата испытывают радость.

В контрольной группе показатели самостоятельности качественно отличаются. В данной группе детей наблюдалось отсутствие интереса к предложенным диагностическим заданиям. У детей возникали трудности с сосредоточенностью, а также появлялись трудности с пониманием инструкций, которые давал воспитатель. В контрольной группе у большинства детей отсутствует познавательный интерес к конструированию. Некоторые дети не желают выполнять задания нестандартного характера. В процессе конструирования дошкольники не проявляют высокой умственной деятельности, склонны к репродуктивной деятельности. Выполнять задания на перенос знаний и умений на новые ситуации некоторые дети отказываются, либо приступают к заданию с неохотой. У детей, которых возникают трудности, преобладают отрицательные эмоции. Живая эмоциональная реакция на задания, которые необходимо выполнять самостоятельно часто отсутствует, а возникает лишь при активной мотивации детей.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод, что динамика показателей самостоятельности детей экспериментальной группы является индикатором эффективности конструирования из бумаги как способа развития у детей 4–5 лет самостоятельности.

## Заключение

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы относительно теоретического обоснования и практического решения проблемы развития у детей 4-5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги.

В отечественных исследованиях доказано, что наиболее успешно становление самостоятельности формируется в различных видах конструктивной деятельности: при работе с бумагой, природным материалом, деталями конструктора. Для детей 4-5 лет конструктивная деятельность является важным средством формирования не только самостоятельности, но также средством развития эстетических представлений, художественного вкуса, эмоционального настроения.

На занятиях конструированием важно обращать внимание дошкольников на практическую направленность созданных конструкций. Поделки, которые делают дети на занятиях в процессе конструирования, могут стать отличным подарком или чудесным украшением для дома или детского сада.

В дошкольной образовательной организации конструирование из бумаги – это доступный для детей дошкольного возраста способ формирования самостоятельности. В процессе конструирования из бумаги дети 4-5 лет осваивают новые технологии работы с различными видами бумаги, а также техники, которые в дальнейшем можно применять в самостоятельной деятельности.

Помимо этого, конструирование из бумажных материалов развивает творчество дошкольников, помогает им воплотить свои идеи и фантазии в реальность. Ребенок получает возможность создавать поделку не только по образцу, показанному воспитателем, а также со своим замыслом, опираясь на умения, сформированные на занятиях.

В результате изучения научно-методических основ исследуемой проблемы мы выдвинули предположение: эффективное развитие у детей 4–5 лет

самостоятельности в процессе конструирования из бумаги возможно при целенаправленном включении в образовательный процесс группы поэтапного организованного конструирования из бумаги в совместной деятельности воспитателя с детьми, осуществлении дифференцированного подхода при включении детей в процесс конструирования из бумаги с учетом выявленных индивидуальных особенностей конструктивных умений каждого ребенка.

Положения гипотезы были реализованы в процессе формирующего эксперимента. Мы экспериментально апробировали методику развития у детей 4–5 лет самостоятельности в процессе конструирования из бумаги. Методика включала поэтапную работу: знакомство с различными поделками из бумаги, обучение азбуке конструирования из бумаги и укрепление знаний с базовыми формами, самостоятельная конструктивная деятельность.

В процессе конструирования из бумаги дети овладевали различными видами опосредствования, что давало возможность использовать умения, характерные для самостоятельности.

Результаты контрольного эксперимента позволили сделать вывод, что динамика показателей самостоятельности детей экспериментальной группы является индикатором эффективности конструирования из бумаги как способа развития у детей 4–5 лет самостоятельности.

## Список используемой литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст]: Учебное пособие для студентов вузов / Г.С. Абрамова. – М. : Логос, 2012. – 224 с.
2. Божович, Л.И. Личность и её формирование в дошкольном возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М. : Просвещение, 2008. – 464 с.
3. Белошистая, А.В. Развитие логического мышления у дошкольников [Текст] / А.В. Белошистая. – М. : Владос, 2013. – 296 с.
4. Бурачевская, О.В. Формирование пространственных представлений у детей дошкольного возраста посредством конструирования [Текст] / О.В. Бурачевская // Вопросы дошкольной педагогики. – 2015. – № 2. – С. 55-57.
5. Венгер, Л.А. Путь к развитию творчества [Текст] / Л.А. Венгер // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 11. – С. 32-38.
6. Гоголева, В.Г. Игры и упражнения для развития конструктивного и логического мышления у детей 4-7 лет [Текст] / В.Г. Гоголева. – СПб. : Детство-пресс, 2010. – 56 с.
7. Давидчук, А.Н. Развитие у детей конструктивного творчества. [Текст] / А.Н. Давидчук. – М. – 2010. – 218 с.
8. Долженко, Г.И. 100 поделок из бумаги [Текст] / Г.И. Долженко. – Ярославль : Академия развития, 2008. – 142 с.
9. Елжова, Н.В. Формы работы в дошкольном образовательном учреждении: педсоветы, семинары, методические объединения [Текст] / Н.В. Елжова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2010. – 245 с.
10. Ермолаева, М.В. Методические указания к пользованию психологической картой дошкольника [Текст]: книга для воспит. дет. сада / М.В. Ермолаева, И.Г. Ерофеева. – М. : Мозаика-Синтез, 2012. – 216 с.
11. Ерофеева, Е.М. Конструирование для дошкольников [Текст]: книга для воспит. дет. сада / Е.М. Ерофеева, Л.Н. Павлова, В.П. Новикова. – М. : ТЦ Сфера, 2007. – 339 с.



12. Коноваленко С.В. Развитие конструктивной деятельности у дошкольников [Текст] / С.В. Коноваленко. – М. : Детство-Пресс, 2012. – 112 с.
13. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – Чебоксары : Альфа, 2012. – 297 с.
14. Куцакова, Л.В. Конструирование и ручной труд в детском саду [Текст] / Л.В. Куцакова. – М. : Мозаика-Синтез, 2010. – 259 с.
15. Куцакова, Л.В. Занятия по конструированию из строительного материала [Текст] / Л.В. Куцакова. – М. : Мозаика-Синтез, 2011. – 76 с.
16. Кулагина, И.Ю. Педагогическая психология [Текст] / И.Ю. Кулагина. – М. : Академический Проект, Трикста, 2011. – 320 с.
17. Лиштван, З.В. Конструирование [Текст] / З.В. Лиштван. – М., 2009. – 271 с.
18. Лоренсо, Л.С. Формирование способностей к наглядному моделированию на занятиях по конструированию в разных возрастных группах детского сада [Текст] / Л.С. Лоренсо. – М. : 2010 – 175 с.
19. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] / А.А. Люблинская. – М. : ЮНИТИ, 2013. – 289 с.
20. Майборода, Н.А. Ручной труд в детском саду [Текст] / Н.А. Майборода // Молодой ученый. – 2014. – №2. – С. 785-787.
21. Микляева, Н.В. Дошкольная педагогика. Теория воспитания [Текст]: учеб. пособие для студ. учрежд. высш. проф. образования / Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева. – 3-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 208 с.
22. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М. : АСТ, 2013. – 396 с.
23. Нечаева, В.Г. Конструирование в детском саду [Текст] / В.Г. Нечаева. - М. : Кронос, 2010. – 301 с.
24. Новикова, И.В. Конструирование из бумаги в детском саду [Текст] / И.В. Новикова. – М. : Академия, 2009. – С. 56-58.

25. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст]: книга для воспитателей. / Л.Ф. Обухова. – М. : Центр пед. обр., 2013. – 380 с.
26. Павлова, О.В. Изобразительная и конструктивно-модельная деятельность [Текст]: Подготовительная группа. Комплексные занятия. / О.В. Павлова. – М. : Учитель, 2014. – 188 с.
27. Пак, Т.С. Педагогическая психология [Текст] / Т.С. Пак. – М. : Человек, 2010. – 96 с.
28. Парамонова, Л.А. Истоки: примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Л.А. Парамонова. – М. : Сфера, 2014. – 115 с.
29. Парамонова, Л.А. Развивающие занятия с детьми 6-7 лет [Текст]: Методическое пособие. / Л.А. Парамонова. – М. : Олма Медиа Групп, 2015. – 944 с.
30. Петровская, А.В. Общая психология [Текст]: Учебное пособие для студентов вузов / под ред. А.В. Петровского. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 462 с.
31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2013. – 720 с.
32. Сакулина, Н.П. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию [Текст]: учебное пособие / под ред. Н.П. Сакулиной, Т.С. Комаровой. - М. : КРОНОС, 2009. – 272 с.
33. Сорокина, А.И. Дидактические игры в детском саду [Текст] / А.И. Сорокина. – М. : Логос, 2011. – 106 с.
34. Сударчикова, Л.Г. Педагогическая психология [Текст] / Л.Г. Сударчикова. – М. : Флинта, 2015. – 304 с.
35. Трубайчук, Л.В. Дошкольная педагогика [Текст]: Учебное пособие / Л.В.Трубайчук, С.Д. Кириенко, С.В. Проняева. – Челябинск : РЕКПОЛ, 2010. – 290 с.

36. Уразлина, Н.А. Развитие познавательной активности детей дошкольного возраста в процессе создания объемных конструкций [Текст] / Н.А. Уразлина // Молодой ученый. – 2015. – №20.1. – С. 33-35.

37. Ушакова, Р.С. Развитие творчества дошкольников [Текст] / Р.С. Ушакова. – М. : Сфера, 2014. – 176 с.

38. Шайдурова, Н.В. Развитие ребёнка в конструктивной деятельности [Текст]: Справочное пособие / Н.В. Шайдурова. – М. : ТЦ Сфера, 2008. – 128 с.

39. Харрасова, Ю. Самостоятельность и самостоятельная деятельность, понятия [Электронный ресурс] / Ю. Харрасова // Режим доступа: <http://www.maam.ru/detskijsad/doklad-k-pedsovetu-samostojatelnost-i-samostojatelnaia-deiatelnost-ponjatija.html>

40. Харланова, М.В. Воспитание самостоятельности у дошкольников в продуктивных видах деятельности [Электронный ресурс] / М.В. Харланова // Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/515470/>

## Приложение А

### АНКЕТА ДЛЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ

1. Что, по вашему мнению, означает самостоятельность детей?
2. Известны ли Вам приемы и методы развития самостоятельности, если «да», то какие?
3. В каких моментах проявляется самостоятельность детей в вашей группе?
4. Что в развивающей предметно-пространственной среде вашей группы способствует развитию самостоятельности детей?
5. Изучали ли Вы специализированную литературу на тему конструирования, если «да», то какую?
6. Влияет ли, по вашему мнению, конструирование на развитие самостоятельности детей средней группы ДОО?

## Приложение Б

### АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

1. Что такое самостоятельность детей?
2. Насколько важным Вы считаете развитие самостоятельности детей на этапе дошкольного детства?
3. Уделяете ли Вы время дома для развития самостоятельности вашего ребенка (детей)?
4. Используете ли Вы какие-либо приемы и методы развития самостоятельности детей в домашних условиях?
5. Согласны ли Вы поучаствовать в реализации методики развития самостоятельности детей 4–5 лет посредством конструирования из бумаги?

## Приложение В

### Протокол проведения методики 1 (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Света М.	3	Д
2	Данил Ш.	1	Н
3	Андрей Г.	2	БД
4	Таисья Б.	3	Д
5	Дима В.	2	БД
6	Леша П.	1	Н
7	Вася К.	3	Д
8	Яна С.	2	БД
9	Рома Ж.	1	Н
10	Максим П.	3	Д
11	Даша Б.	1	Н
12	Наташа Л.	2	БД
13	Олеся Д.	2	БД
14	Маша Г.	3	Д
15	Никита А.	3	Д
16	Сергей Д.	2	БД
17	Витя П.	1	Н
18	Дима Ш.	1	Н
19	Илья Л.	2	БД
20	Максим Р.	2	БД
Контрольная группа			
1	Кирилл С.	2	БД
2	Наташа С.	3	Д
3	Игнат Р.	1	Н
4	Антон М.	2	БД
5	Алена Б	1	Н
6	Вика Я.	3	Д
7	Виталия Г.	2	БД
8	Коля К.	1	Н
9	Аня Л.	2	БД
10	Рома Л.	1	Н
11	Валерия К.	3	Д
12	Денис Ч.	2	БД
13	Мила Б.	2	БД
14	Игорь М.	3	Д
15	Ваня Л.	3	Д
16	Ахмад М.	1	Н
17	Рамиль Р.	1	Н
18	Богдан Б.	2	БД
19	Алена Т	2	БД
20	Саша К.	3	Д

## Приложение Г

### Протокол проведения методики 2 (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Света М.	3	Д
2	Данил Ш.	1	Н
3	Андрей Г.	2	БД
4	Таисья Б.	3	Д
5	Дима В.	2	БД
6	Леша П.	2	БД
7	Вася К.	3	Д
8	Яна С.	2	БД
9	Рома Ж.	2	БД
10	Максим П.	3	Д
11	Даша Б.	1	Н
12	Наташа Л.	2	БД
13	Олеся Д.	2	БД
14	Маша Г.	3	Д
15	Никита А.	3	Д
16	Сергей Д.	2	БД
17	Витя П.	2	БД
18	Дима Ш.	1	Н
19	Илья Л.	3	Д
20	Максим Р.	2	БД
Контрольная группа			
1	Кирилл С.	2	БД
2	Наташа С.	3	Д
3	Игнат Р.	2	БД
4	Антон М.	2	БД
5	Алена Б	1	Н
6	Вика Я.	3	Д
7	Виталия Г.	2	БД
8	Коля К.	1	Н
9	Аня Л.	1	Н
10	Рома Л.	3	Д
11	Валерия К.	3	Д
12	Денис Ч.	2	БД
13	Мила Б.	2	БД
14	Игорь М.	3	Д
15	Ваня Л.	3	Д
16	Ахмад М.	1	Н
17	Рамиль Р.	1	Н
18	Богдан Б.	2	БД
19	Алена Т	2	БД
20	Саша К.	3	Д

## Приложение Д

### Протокол проведения методики 3 (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Света М.	3	Д
2	Данил Ш.	2	БД
3	Андрей Г.	2	БД
4	Таисья Б.	3	Д
5	Дима В.	2	БД
6	Леша П.	1	Н
7	Вася К.	3	Д
8	Яна С.	2	БД
9	Рома Ж.	2	БД
10	Максим П.	3	Д
11	Даша Б.	1	Н
12	Наташа Л.	2	БД
13	Олеся Д.	2	БД
14	Маша Г.	3	Д
15	Никита А.	3	Д
16	Сергей Д.	2	БД
17	Витя П.	2	БД
18	Дима Ш.	1	Н
19	Илья Л.	2	БД
20	Максим Р.	2	БД
Контрольная группа			
1	Кирилл С.	2	БД
2	Наташа С.	3	Д
3	Игнат Р.	1	Н
4	Антон М.	2	БД
5	Алена Б	1	Н
6	Вика Я.	3	Д
7	Виталья Г.	2	БД
8	Коля К.	1	Н
9	Аня Л.	2	БД
10	Рома Л.	3	Д
11	Валерия К.	3	Д
12	Денис Ч.	2	БД
13	Мила Б.	3	Д
14	Игорь М.	3	Д
15	Ваня Л.	2	БД
16	Ахмад М.	1	Н
17	Рамиль Р.	1	Н
18	Богдан Б.	2	БД
19	Алена Т	2	БД
20	Саша К.	3	Д



## Приложение Е

### Протокол проведения методики 4 (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Света М.	3	Д
2	Данил Ш.	2	БД
3	Андрей Г.	3	Д
4	Таисья Б.	3	Д
5	Дима В.	2	БД
6	Леша П.	1	Н
7	Вася К.	3	Д
8	Яна С.	3	Д
9	Рома Ж.	2	БД
10	Максим П.	3	Д
11	Даша Б.	1	Н
12	Наташа Л.	2	БД
13	Олеся Д.	2	БД
14	Маша Г.	3	Д
15	Никита А.	3	Д
16	Сергей Д.	3	Д
17	Витя П.	3	Д
18	Дима Ш.	1	Н
19	Илья Л.	2	БД
20	Максим Р.	2	БД
Контрольная группа			
1	Кирилл С.	2	БД
2	Наташа С.	3	Д
3	Игнат Р.	2	БД
4	Антон М.	2	БД
5	Алена Б	2	БД
6	Вика Я.	3	Д
7	Виталя Г.	3	Д
8	Коля К.	2	БД
9	Аня Л.	2	БД
10	Рома Л.	3	Д
11	Валерия К.	3	Д
12	Денис Ч.	2	БД
13	Мила Б.	3	Д
14	Игорь М.	3	Д
15	Ваня Л.	2	БД
16	Ахмад М.	1	Н
17	Рамиль Р.	1	Н
18	Богдан Б.	2	БД
19	Алена Т	2	БД
20	Саша К.	3	Д

## Приложение Ж

### Общие результаты констатирующего эксперимента

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	Уровень
Экспериментальная группа						
1	Света М.	Д	Д	Д	Д	Д
2	Данил Ш.	Н	Н	БД	БД	БД
3	Андрей Г.	БД	БД	БД	Д	БД
4	Таисья Б.	Д	Д	Д	Д	Д
5	Дима В.	БД	БД	БД	БД	БД
6	Леша П.	Н	БД	Н	Н	Н
7	Вася К.	Д	Д	Д	Д	Д
8	Яна С.	БД	БД	БД	Д	БД
9	Рома Ж.	Н	БД	БД	БД	БД
10	Максим П.	Д	Д	Д	Д	Д
11	Даша Б.	Н	Н	Н	Н	Н
12	Наташа Л.	БД	БД	БД	БД	БД
13	Олеся Д.	БД	БД	БД	БД	БД
14	Маша Г.	Д	Д	Д	Д	Д
15	Никита А.	Д	Д	Д	Д	Д
16	Сергей Д.	БД	БД	БД	Д	БД
17	Витя П.	Н	БД	БД	Д	БД
18	Дима Ш.	Н	Н	Н	Н	Н
19	Илья Л.	БД	Д	БД	БД	БД
20	Максим Р.	БД	БД	БД	БД	БД
Контрольная группа						
1	Кирилл С.	БД	БД	БД	БД	БД
2	Наташа С.	Д	Д	Д	Д	Д
3	Игнат Р.	Н	БД	Н	БД	Н
4	Антон М.	БД	БД	БД	БД	БД
5	Алена Б.	Н	Н	Н	БД	Н
6	Вика Я.	Д	Д	Д	Д	Д
7	Виталья Г.	БД	БД	БД	Д	БД
8	Коля К.	Н	Н	Н	БД	Н
9	Аня Л.	БД	Н	БД	БД	БД
10	Рома Л.	Н	Д	Д	Д	Д
11	Валерия К.	Д	Д	Д	Д	Д
12	Денис Ч.	БД	БД	БД	БД	БД
13	Мила Б.	БД	БД	Д	Д	Д
14	Игорь М.	Д	Д	Д	Д	Д
15	Ваня Л.	Д	Д	БД	БД	БД
16	Ахмад М.	Н	Н	Н	Н	Н
17	Рамиль Р.	Н	Н	Н	Н	Н
18	Богдан Б.	БД	БД	БД	БД	БД
19	Алена Т	БД	БД	БД	БД	БД
20	Саша К.	Д	Д	Д	Д	Д

## Приложение 3

### Протокол проведения методики 1 (контрольный эксперимент)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Света М.	3	Д
2	Данил Ш.	2	БД
3	Андрей Г.	3	Д
4	Таисья Б.	3	Д
5	Дима В.	3	Д
6	Леша П.	2	БД
7	Вася К.	3	Д
8	Яна С.	3	Д
9	Рома Ж.	2	БД
10	Максим П.	3	Д
11	Даша Б.	2	БД
12	Наташа Л.	3	Д
13	Олеся Д.	3	Д
14	Маша Г.	3	Д
15	Никита А.	3	Д
16	Сергей Д.	2	БД
17	Витя П.	2	БД
18	Дима Ш.	2	БД
19	Илья Л.	3	Д
20	Максим Р.	2	БД
Контрольная группа			
1	Кирилл С.	2	БД
2	Наташа С.	3	Д
3	Игнат Р.	1	Н
4	Антон М.	2	БД
5	Алена Б	1	Н
6	Вика Я.	3	Д
7	Виталья Г.	2	БД
8	Коля К.	1	Н
9	Аня Л.	2	БД
10	Рома Л.	1	Н
11	Валерия К.	3	Д
12	Денис Ч.	2	БД
13	Мила Б.	2	БД
14	Игорь М.	3	Д
15	Ваня Л.	3	Д
16	Ахмад М.	1	Н
17	Рамиль Р.	1	Н
18	Богдан Б.	2	БД
19	Алена Т	2	БД
20	Саша К.	3	Д

## Приложение И

### Протокол проведения методики 2 (контрольный эксперимент)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Света М.	3	Д
2	Данил Ш.	2	БД
3	Андрей Г.	2	БД
4	Таисья Б.	3	Д
5	Дима В.	2	БД
6	Леша П.	3	Д
7	Вася К.	3	Д
8	Яна С.	3	Д
9	Рома Ж.	2	БД
10	Максим П.	3	Д
11	Даша Б.	2	БД
12	Наташа Л.	3	Д
13	Олеся Д.	2	БД
14	Маша Г.	3	Д
15	Никита А.	3	Д
16	Сергей Д.	2	БД
17	Витя П.	2	БД
18	Дима Ш.	2	БД
19	Илья Л.	3	Д
20	Максим Р.	2	БД
Контрольная группа			
1	Кирилл С.	2	БД
2	Наташа С.	3	Д
3	Игнат Р.	2	БД
4	Антон М.	2	БД
5	Алена Б	1	Н
6	Вика Я.	3	Д
7	Виталия Г.	2	БД
8	Коля К.	1	Н
9	Аня Л.	1	Н
10	Рома Л.	3	Д
11	Валерия К.	3	Д
12	Денис Ч.	2	БД
13	Мила Б.	2	БД
14	Игорь М.	3	Д
15	Ваня Л.	3	Д
16	Ахмад М.	1	Н
17	Рамиль Р.	1	Н
18	Богдан Б.	2	БД
19	Алена Т	2	БД
20	Саша К.	3	Д

## Приложение К

### Протокол проведения методики 3 (контрольный эксперимент)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Света М.	3	Д
2	Данил Ш.	2	БД
3	Андрей Г.	3	Д
4	Таисья Б.	3	Д
5	Дима В.	2	БД
6	Леша П.	2	БД
7	Вася К.	3	Д
8	Яна С.	3	Д
9	Рома Ж.	2	БД
10	Максим П.	3	Д
11	Даша Б.	2	БД
12	Наташа Л.	3	Д
13	Олеся Д.	3	Д
14	Маша Г.	3	Д
15	Никита А.	3	Д
16	Сергей Д.	2	БД
17	Витя П.	2	БД
18	Дима Ш.	2	БД
19	Илья Л.	3	Д
20	Максим Р.	3	Д
Контрольная группа			
1	Кирилл С.	2	БД
2	Наташа С.	3	Д
3	Игнат Р.	1	Н
4	Антон М.	2	БД
5	Алена Б	1	Н
6	Вика Я.	3	Д
7	Виталия Г.	2	БД
8	Коля К.	1	Н
9	Аня Л.	2	БД
10	Рома Л.	3	Д
11	Валерия К.	3	Д
12	Денис Ч.	2	БД
13	Мила Б.	3	Д
14	Игорь М.	3	Д
15	Ваня Л.	2	БД
16	Ахмад М.	1	Н
17	Рамиль Р.	1	Н
18	Богдан Б.	2	БД
19	Алена Т	2	БД
20	Саша К.	3	Д

## Приложение Л

### Протокол проведения методики 4 (контрольный эксперимент)

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Света М.	3	Д
2	Данил Ш.	2	БД
3	Андрей Г.	3	Д
4	Таисья Б.	3	Д
5	Дима В.	2	БД
6	Леша П.	2	БД
7	Вася К.	3	Д
8	Яна С.	3	Д
9	Рома Ж.	2	БД
10	Максим П.	3	Д
11	Даша Б.	2	БД
12	Наташа Л.	3	Д
13	Олеся Д.	3	Д
14	Маша Г.	3	Д
15	Никита А.	3	Д
16	Сергей Д.	3	Д
17	Витя П.	3	Д
18	Дима Ш.	2	БД
19	Илья Л.	3	Д
20	Максим Р.	2	БД
Контрольная группа			
1	Кирилл С.	2	БД
2	Наташа С.	3	Д
3	Игнат Р.	2	БД
4	Антон М.	2	БД
5	Алена Б	2	БД
6	Вика Я.	3	Д
7	Виталья Г.	3	Д
8	Коля К.	2	БД
9	Аня Л.	2	БД
10	Рома Л.	3	Д
11	Валерия К.	3	Д
12	Денис Ч.	2	БД
13	Мила Б.	3	Д
14	Игорь М.	3	Д
15	Ваня Л.	2	БД
16	Ахмад М.	1	Н
17	Рамиль Р.	1	Н
18	Богдан Б.	2	БД
19	Алена Т	2	БД
20	Саша К.	3	Д

**Приложение М**  
**Общие результаты контрольного эксперимента**

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	Уровень
Экспериментальная группа						
1	Света М.	Д	Д	Д	Д	Д
2	Данил Ш.	БД	БД	БД	БД	БД
3	Андрей Г.	Д	БД	Д	Д	Д
4	Таисья Б.	Д	Д	Д	Д	Д
5	Дима В.	Д	БД	БД	БД	БД
6	Леша П.	БД	Д	БД	БД	БД
7	Вася К.	Д	Д	Д	Д	Д
8	Яна С.	Д	Д	Д	Д	Д
9	Рома Ж.	БД	БД	БД	БД	БД
10	Максим П.	Д	Д	Д	Д	Д
11	Даша Б.	БД	БД	БД	БД	БД
12	Наташа Л.	Д	Д	Д	Д	Д
13	Олеся Д.	Д	БД	Д	Д	Д
14	Маша Г.	Д	Д	Д	Д	Д
15	Никита А.	Д	Д	Д	Д	Д
16	Сергей Д.	БД	БД	БД	Д	БД
17	Витя П.	БД	БД	БД	Д	БД
18	Дима Ш.	БД	БД	БД	БД	БД
19	Илья Л.	Д	Д	Д	Д	Д
20	Максим Р.	БД	БД	Д	БД	БД
Контрольная группа						
1	Кирилл С.	БД	БД	БД	БД	БД
2	Наташа С.	Д	Д	Д	Д	Д
3	Игнат Р.	Н	БД	Н	БД	Н
4	Антон М.	БД	БД	БД	БД	БД
5	Алена Б	Н	Н	Н	БД	Н
6	Вика Я.	Д	Д	Д	Д	Д
7	Виталья Г.	БД	БД	БД	Д	БД
8	Коля К.	Н	Н	Н	БД	Н
9	Аня Л.	БД	Н	БД	БД	БД
10	Рома Л.	Н	Д	Д	Д	Д
11	Валерия К.	Д	Д	Д	Д	Д
12	Денис Ч.	БД	БД	БД	БД	БД
13	Мила Б.	БД	БД	Д	Д	Д
14	Игорь М.	Д	Д	Д	Д	Д
15	Ваня Л.	Д	Д	БД	БД	БД
16	Ахмад М.	Н	Н	Н	Н	Н
17	Рамиль Р.	Н	Н	Н	Н	Н
18	Богдан Б.	БД	БД	БД	БД	БД
19	Алена Т	БД	БД	БД	БД	БД
20	Саша К.	Д	Д	Д	Д	Д