

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
(институт)  
**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ**  
(кафедра)  
**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**  
(код и наименование направления подготовки, специальности)  
**Психология и педагогика начального образования**  
(наименование профиля, специализации)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Формирование адекватной самооценки в процессе коллективной  
творческой деятельности»**

Студентка

С.Т. Шыхыева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В.Емельянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти, 2017

## **АННОТАЦИЯ**

на бакалаврскую работу

Шыхыевой СевдыТахир кызы

**1. Название темы бакалаврской работы:** «Формирование адекватной самооценки в процессе коллективной творческой деятельности».

**2. Цель работы:** теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, способствующие формированию адекватной самооценки в процессе коллективной творческой деятельности младших школьников.

### **3. Задачи бакалаврской работы:**

1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2) разработать диагностический инструментарий для выявления уровней сформированности самооценки;

3) выявить, теоретически обосновать психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности;

4) в ходе опытно-экспериментальной работы проверить эффективность созданных психолого-педагогических условий формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности.

**4. Структура и объем работы:** работа состоит из введения, двух глав, в первой главе – два параграфа, во второй главе – три параграфа, заключения, списка литературы, приложения. Общий объем – 52 стр. без приложения.

**5. Методы проведенного исследования:** теоретический анализ литературы, тестирования, анкетирование, педагогический эксперимент.

**6. Количество источников литературы:** 62 источника.

**7. Количество приложений:** 7 приложений

**8. Количество таблиц:** 3 таблицы.

## Оглавление

Введение	4
Глава 1. Психолого-педагогические аспекты формирования адекватной самооценки младших школьников	7
1.1. Специфика самооценки младших школьников	7
1.2. Организационные условия формирования адекватной самооценки младших школьников	13
Вывод	25
ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности	26
2.1. Диагностика уровня сформированности самооценки у младших школьников	26
2.2. Разработка и внедрение коллективно-творческой деятельности как условия формирования адекватной самооценки у младших школьников	30
2.3. Результаты проведения опытнo-экспериментальной работы по формированию адекватной самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности	36
Заключение	43
Список литературы	45
Приложение	51

## Введение

На современном этапе развития общества, связанным с социально-экономическими особенностями и процессом всеобщей гуманизации, возникает потребность в воспитании высокосоциализированной личности, способной успешно адаптироваться к быстро меняющимся условиям. Жизненные позиции человека, уровень его притязаний, а так же систему оценок во многом определяет адекватная самооценка. Адекватная самооценка влияет на поведение и результативность деятельности человека. Самооценка во многом обуславливает динамику и направленность развития субъекта (Э.Берн, М.Феннел, С.Л.Рубинштейн, Р.С.Немов, А. Розенберг, И.С. Кон и др.).

Актуальность проблемы формирования адекватной самооценки младших школьников обусловлена возросшим интересом к личности школьника в условиях модернизации современной системы образования. В Федеральных образовательных стандартах начального общего образования (далее ФГОС НОО) в качестве основной цели образования выделено достижение младшими школьниками метапредметных результатов, которые требуют сформированности у детей умения всесторонне и объективно оценить особенности своей личности и деятельности, принять роль ученика, правильно построить свои взаимоотношения с окружающими, что требует определенного уровня сформированности самооценки.

Особое внимание понятию самооценка уделяли такие отечественные педагоги как: Д.В, Ершов, А.В, Карпов, Л.И. Божович и др. Самооценка в отечественной педагогике характеризуется ими как основной компонент самопознания.

Педагогические проблемы формирования адекватной самооценки младших школьников освещены в трудах В.А. Горбачёвой, А.И. Сильвестра, Н.С, Яковченко, Т.Д. Жулыбиной и др. и др. Однако, как подчёркивает А.В. Карпов, более широко изучены проявления самооценки как личностного

образования, операционно-процессуальные же аспекты самооценки в настоящее время недостаточно широко представлены в психолого-педагогических исследованиях.

Таким образом, выделенное **противоречие** между требованиями государства и общества к формированию адекватной самооценки у младших школьников и недостаточной разработанностью конкретных психолого-педагогических условий её формирования определили выбор **темы данного исследования: формирование адекватной самооценки младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности.**

**Проблема исследования** каковы педагогические условия формирования адекватной самооценки младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности?

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, способствующие формированию адекватной самооценки в процессе коллективной творческой деятельности младших школьников.

**Объект исследования** – процесс внеурочной деятельности в начальной школе.

**Предмет исследования** – формирование адекватной самооценки младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности.

**Гипотеза исследования.** Формирование адекватной самооценки у младших школьников в межличностном взаимодействии; реализация комплекса педагогических условий, стимулирующих школьников к постоянному анализу собственной деятельности и её результатов.

В соответствии с целью, в работе поставлены и реализуются следующие **задачи**:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- 2) разработать диагностический инструментарий для выявления уровней сформированности самооценки;

3) выявить, теоретически обосновать психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности;

4) в ходе опытно-экспериментальной работы проверить эффективность созданных психолого-педагогических условий формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности.

Для решения поставленных в исследовании задач использовались следующие **методы**:

- теоретические — анализ научной литературы по проблеме исследования, анализ результатов опытно-экспериментальной работы.
- эмпирические - педагогический эксперимент, педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, диагностический метод.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что выявленные и теоретически обоснованные в данном исследовании средства формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности вносят определённый вклад в практику начального образования, так как могут применяться в учебной и во внеурочной деятельности.

**Структура работы:** состоит из введения, двух глав, содержащих по три параграфа, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

**База исследования:** МБУ «Школа №82»

## Глава 1. Психолого-педагогические аспекты формирования адекватной самооценки младших школьников

### 1.1. Специфика самооценки у младших школьников

Понятие самооценки достаточно широко представлено в психолого-педагогической литературе. ~~В психологических словарях самооценка определяется как ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения.~~ Самооценка определяется как ценность и значимость, которой индивид наделяет свою личность и отдельные проявления деятельности. ~~В психологической литературе самооценка рассматривается как центральное личностное образование и центральный~~ Самооценка является центральным личностным образованием, компонент Я-концепции [23].

В рамках данной концепции, О.В. Хухлова [58] рассматривает самооценку как центральное звено ядро саморегуляции. Самооценка ~~в рамках данной концепции определяет направления и уровень активности человека, отношение к окружающему миру и самому себе~~ направляет деятельность человека и его отношение к самому себе и окружающим. Автор ~~ом~~ подчёркивает, что самооценка представляет собой сложный психологический феномен, так как она включена во множество отношений и связана со всеми психическими образованиями личности. ~~Она~~ Она выступает важной детерминантой всех форм и видов деятельности и общения. Автор также подчёркивает, что умение оценивать себя формируется ещё в раннем возрасте, развиваясь и совершенствуясь в процессе жизни.

По мнению О.В. Хухловой [58], понятие самооценки следует рассматривать более широко, с трёх позиций: сопоставление образа реального Я с образом Я идеального; связь с интериоризацией социальных реакций на индивида; зависимость от реальных достижений личности и результатов её деятельности (чем значительнее успехи личности, тем выше ее самооценка). ~~При этом ч~~ Автор также подчёркивает, что, чем меньше

разрыв между реальным представлением человека о себе и его идеальным Я, тем выше самооценка личности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, в зависимости от уровня развития (заниженный, адекватный и завышенный), самооценка может стимулировать или, наоборот, подавлять активность человека.

Проанализировав работы зарубежных психологов, можно сделать вывод, что самооценка рассматривается ими в основном как механизм, обеспечивающий согласованность требований индивида к себе с внешними условиями. ~~Иными~~ словами, самооценка ими рассматривается как степень максимальной уравниваемости личности с окружающей его социальной средой. С данной точки зрения В таких условиях социальная среда понимается как враждебная человеку. ~~Ограничение функций самооценки только — приносительной~~ Однако, сведение самооценки к приспособительной функции, отрицает активность личности ~~и самооценки как одного из механизмов, реализующих эту активность.~~ Однако ~~Зарубежные~~ психологи ~~амин~~ понятие «самооценка», как правило, не выделяют ~~ются~~, как самостоятельное, а включено включающего в более широкую теорию личности или теорию «Я».

В советской психологии исследования проблемы самооценки связаны с изучением проблемы развития и самосознания, с именами Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Божович, М.С. Неймарк, Л.С. Славиной, Е.А. Серебряковой и др. Эти исследования посвящены изучению уровня притязаний детей, их уверенности или неуверенности в себе и связанных с этим особенностей их самооценки.

В частности такие психологи, как Н.С. Ефимова [26] подчёркивает непостоянный характер самооценки. Согласно её исследованиям, самооценка изменяется в различных обстоятельствах.

По утверждению известного российского психолога Р.С.Немова [46], самооценка позволяет сохранить устойчивость личности независимо от меняющихся ситуаций, обеспечивая способность индивида оставаться собой



И.Ю. Кулагина [41] под самооценкой понимает отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает постоянный характер. Степень самооценки, по мнению учёного, определяется убежденностью индивида в своей самоценности, значимости.

По мнению С.И. Самыгина [54], самооценка – это своего рода степень развития самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу «Я» личности. Исходя из данной теории, низкая же самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к себе у личности.

Отечественными психологами также делается акцент на изучение самооценки, как значимого звена и анализ процесса формирования личности и ее подструктур. Самооценка рассматривается в комплексе с раскрытием механизмов формирования личности. Самооценка же выступает значимым звеном которого. Проблема самооценки в отечественной психологии рассматривается с двух позиций: проблема связи самооценки и личности и самооценки, а также – самооценки и самосознания и самооценки.

Таким образом, в рамках данного исследования основополагающими являются два основных подхода к определению понятия самооценки: самооценка является целостным, одномерным и универсальным образованием, выражающим степень положительности отношения индивида к собственному представлению о себе и второй подход: самооценка интегрируется из частных оценок.

Не смотря на некоторые расхождения во взглядах на природу и сущностную характеристику самооценки, все учёные сходятся во мнении, что самооценка является важнейшим показателем развития личности. Исследователи выделяют такие основные её функции: констатирующая; мобилизационно-побудительная; проектировочная. Иными словами, главный смысл самооценки заключается в самоконтроле, саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции.

Проведенный теоретический анализ подходов к проблеме самооценки показал, что в рамках исследования проблем самосознания самооценке отводится ведущая роль: она характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, интегрирующее начало, его личностный аспект, органично включенный в процесс самосознания. Самооценка таким образом, является одной из форм проявления самосознания, оценочной составляющей «Я-концепции», аффективной оценкой представления индивида о самом себе, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты «образа Я» могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

— Согласно исследованиям психологов, существует три вида самооценки: адекватная, завышенная и заниженная. Под адекватной самооценкой в свою очередь понимается соответствие самооценки объективным качествам личности. А.В. Карпов подчёркивает, что «адекватная самооценка также не бывает однородной. У одних людей она высокая, у других более низкая»[8].

Итак, сущностную характеристику понятия «самооценка» в системе психолого-педагогических категорий можно представить в виде таблицы:

Таблица №1: «Виды, показатели и критерии самооценки личности»

Критерии	Заниженная	Адекватная	Завышенная
Когнитивный компонент (знания индивида о самом себе; мера их реалистичности; широта самооценочных суждений; уровень притязаний; знания личности своих особенностей и способностей)	Уровень притязаний ниже уровня достижений. Ориентация самооценок на мнение окружающих; на анализ конкретных фактов и ситуаций; самооценочные суждения узкого содержания; их реализация как в проблематичных, так и в катастрофических формах. Самооценка ориентирована на мнение окружающих.	Уровень притязаний соответствует уровню достижений. знание своих особенностей; способность к обобщению ситуации; глубокое и разностороннее содержание самооценочных суждений; употребление их в проблематичных формах. Глубокое и всестороннее оценивание себя в том числе и в проблемной форме.	Уровень притязаний выше уровня достижений. Обесценивание самооценки эмоциональными предпочтениями; отсутствие подтверждения самооценки анализом реальных факторов; неглубокое самооценочное суждение. Самооценка обусловлена эмоциями и не воспринимается в проблемной форме.

Поведенческий компонент	управление личностью протеканием процесса поведения, непосредственно, от мотивирующих детерминант до конечного результата и его оценки. Замкнутость, излишняя осторожность	прослеживание личностью всех звеньев регуляции поведения, связей между ними, внутренней логики.	управление личностью протеканием процесса поведения, непосредственно, от мотивирующих детерминант до конечного результата и его оценки. Невосприимчивость к критике, агрессивное поведение
Эмоциональный компонент (самоотношение и самоуважение)	<u>Отрицательное отношение индивида к самому себе, комплексу неполноценности</u> <u>Негативное отношение к себе, комплекс неполноценности.</u>	<u>Эмоциональная устойчивость, вне зависимости от оценок окружающих, конструктивное отношение к критике-конструктивное отношение к критике и независимость самооценки от мнения окружающих.</u>	<u>-преувеличение собственной ценности и значимости, отрицание неудач, фанатичная вера в себя-преувеличение собственных способностей и возможностей, чрезмерная вера в себя.</u>

Решающее влияние на уровень сформированности самооценки, согласно исследованиям психологов оказывают два фактора: отношение и оценка окружающих и осознание индивидом особенностей своей деятельности, ее хода и результатов. Таким образом, самооценка получает адекватную опору в пространстве внешних социальных оценок личности и основным механизмом формирования самооценки является усвоение оценки других людей, как подчёркивает известный психолог Маслоу [8].

Л.С. Выготский[21] предполагал, что именно в семилетнем возрасте начинает складываться самооценка. В данном возрасте самооценка выступает, как обобщенное, т.е. устойчивое, внеситуативное и, вместе с тем, дифференцированное отношение ребенка к себе. Отношение ребенка к самому себе опосредуется самооценкой. Она интегрирует опыт его деятельности, общение с другими людьми. Эта важнейшая личностная инстанция, позволяет контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, строить свое целостное поведение в

соответствии с социальными нормами.

Младший школьный возраст определяется поступлением ребёнка в школу и охватывает период от шести до одиннадцати лет. В исследованиях И.Ю. Кулагиной [41] данный возраст рассматривается как сензитивный для формирования самооценки личности. Для него, как утверждает автор, характерно формирование и усвоение системы отношений с окружающими людьми, коллективом, отношений к учению, формирование волевых качеств личности.

Младший школьный возраст является периодом осознания ребёнком самого себя. Ребёнок начинает осознавать свои мотивы и потребности в системе человеческих отношений. Адекватная самооценка, таким образом, является одним из условий, которые позволяют индивиду становится личностью. Адекватная самооценка предполагает осознание личностью себя, как объекта.

Сначала ребёнок оценивает себя и окружающих полностью опираясь на оценку взрослого. ————— Прямое принятие оценок взрослых преодолевается в процессе интеллектуального развития ребёнка. Происходит опосредование оценок окружающих их собственным знаниям себя и окружающих, совершенствуются способы оценивания. Это происходит благодаря тому, что знания о себе расширяются, углубляются и интегрируются, то есть суждения о самом себе становятся более осознанными. Повышается побудительно-мотивационная роль подобных знаний. Усиливается эмоционально-ценностное отношение к себе дифференцируется, оно становится избирательным и стабильным. —————

Для детей 6-7 лет, согласно исследованиям психологов (Р.С. Немов, О.И. Романчук, А.В. Долгина и др.) характерна несколько завышенная самооценка. Дети данного возраста уже способны анализировать свой опыт, прислушиваться к оценкам взрослых В данном возрасте дети уже способны анализировать собственный опыт и соотносить его с суждениями взрослых и

окружающих. В условиях привычной деятельности — в игре, они уже могут реально оценивать свои возможности. Таким образом, их самооценка становится адекватной. В незнакомой ситуации, в частности, в учебной деятельности дети еще не способны правильно оценить себя. Самооценка в этом случае завышена, а вот заниженная самооценка в этом возрасте, как отмечают психологи в своих исследованиях, встречается значительно реже. Если заниженная самооценка встречается у младших школьников, то она заниженная самооценка основывается не на критичном отношении к себе, а на неуверенности в своих силах [8].

Итак, обобщая результаты теоретического анализа психолого-педагогических исследований по проблеме, можно сделать вывод о том, что самооценка относится к центральным образованиям личности, ее ядру, тем самым. Самооценка в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности человека. От самооценки зависит к тому, какое мнение составляет о себе человек, включая степень самоуважения и самопринятия. Таким образом, адекватная самооценка – это правдивая и разумная оценка индивидом своих способностей, а так же нравственных и физических качеств. Адекватная самооценка ; незаменимая для полноценной жизни человека и его гармоничного взаимодействия с окружающим миром. Наиболее сензитивным для формирования адекватной самооценки, согласно исследованиям психологов, является младший школьный возраст. В следующем параграфе будут рассмотрены организационные аспекты формирования адекватной самооценки у младших школьников.

## **1.2. Организационные условия формирования адекватной самооценки младших школьников**

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ориентирован на становление личностных характеристик выпускника. Самооценка – это важнейший психологический фактор формирования учебной деятельности учащегося. Самооценка играет значимую роль в становлении индивидуальных особенностей и возрастных характеристик личности младшего школьника. Вопрос о формировании самооценки в начальных классах является актуальным в настоящее время.

В планируемых результатах ФГОС НОО определено: выпускник научится оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной оценки, адекватно воспринимать оценку учителя («зона актуального развития», базовый уровень освоения); выпускник получит возможность научиться самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение, как по ходу его реализации, так и в конце действия («Зона ближайшего развития», повышенный уровень освоения)[56].

Процессы общего развития включают в себя и развитие адекватной самооценки. ~~Только реальные и достаточно полные знания о себе дадут ребёнку настоящую опору в жизни~~Реальные и правдивые знания о себе – это опора жизни. Адекватная самооценка ~~поможет повысить свой статус, реализовать свои возможности, состояться как личности~~позволяет реализовать себя и социализироваться. ~~Самооценка позволяет человеку делать активный выбор в самых разнообразных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений и ценностей, характер его отношений с окружающими~~Самооценка влияет на выбор личности<sup>3</sup>, на систему ценностей и модель поведения с окружающими людьми.

Проблема формирования адекватной самооценки младших школьников нашла отражение в исследованиях психологов и педагогов. Как подчеркивают О.И. Романчук [52] и О.П. Вологодская [19], оптимальной для детского возраста является адекватная самооценка. Дети с адекватной самооценкой проявляют активность, находчивость, общительны. Такие

дети активно участвуют в деятельности коллектива, не конфликтны, ощущают собственную ценность.

Профессор кафедры общей и педагогической психологии Московского государственного областного университета Б.С. Волков [18] обращает внимание на то, что учитель, организуя учебный процесс соотносит достигаемые детьми результаты с их умственными способностями. Самооценка ребёнка, как утверждает автор, в таком случае на практике далеко не всегда учитывается. Ещё одним важным аспектом, связанным с самооценкой младшего школьника в психолого-педагогической литературе названа мотивация достижений. Завышенные требования, как утверждает Б.С. Волков [18], зачастую приводят к различным явлениям основоположниками психосоматическим и невротическим расстройствам. Человек не может. Невозможно быть всегда успешным во всём. Адекватная же самооценка позволяет личности ребёнка ставить достижимые цели, соответствующие её своим возможностям и тем самым помогает преодолевать неудачи. Большое значение. Особую роль в формировании и становлении самооценки младшего школьника имеет так же и стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности, как подчёркивает Б.С. Волков [18]. Изначально самооценка ребёнка представляет собой именно оценку родителей. В последствии развития самооценка начинает дифференцироваться. Она, а развивается самооценка путем в следствии постепенного погружения (интериоризации) внешних оценок, выражающих в виде семейных требований, в требования человека к самому себе. По мнению педагогов И.В. Шоповаленко [61] и М.И. Чистяковой [62], ребёнок в младшем школьном возрасте, в виду того, что чей ведущей является учебная деятельность, в оценивании и осознании себя опирается на оценку и оценочные суждения учителя.

Таким образом, в становлении адекватной самооценки младшего школьника важную роль играет именно оценивание учителем личности ребёнка. Замечено, что дети как бы ранжируют оценивают себя и

одноклассников какна «отличников» и «хорошистов», ответственных и безответственных и так далее, то есть опираются на оценку учителя. Тем самым у неуспевающих детей культивируется заниженная самооценка и наоборот. В связи с этим, важным представляется формирование у учащихся умений соотносить собственную оценку своей учебной деятельности с оценкой, которую он получает от окружающих Важно формировать умение соотносить собственную оценку с оценкой окружающих. Исследования С.И. Самыгина [54] показывают, что для формирования таких умений данного умения необходим именно вводить самоконтроль, а не усиливать контроль со стороны родителей и учителя. — Процесс адекватной самооценки, по мнению психолога, осуществляется в два этапа: самооценка ребёнка подвергается внешним воздействиям и в сферу самооценки включается внутреннее состояние и личностные качества. С течением периода В ходе школьного обучения в школе у детей возрастает критичность и требовательность к самому себе. — Первоклассники, например, преимущественно положительно оценивают свою учебную деятельность, а неудачи связывают только с внешними обстоятельствами На период поступления в первый класс учащиеся положительно оценивают собственную деятельность, а если кто то и виноват в неудачах, то это не сам ученик, а мама, учитель и кто угодно. Второклассники, а особенно учащиеся третьих классов, в свою очередь относятся к себе уже более критично. — На ряду с возрастом Так же, как возрастает критичность, возрастает и самостоятельность самооценок. По утверждению Ф.В. Костылёва [...] в процессе обучения вредна начальных классов ах смысл учебной отметки для ребёнка существенно меняется. При этом он находясь остаётся в прямой зависимости с мотивами учения и требованиями, предъявляемыми школьником к самому себе. Все описанные процессы, таким образом, составляют когнитивный компонент адекватной самооценки.

Формирование адекватной самооценки невозможно, без формирования её поведенческого го компонента и составляющей. В.А. Авериной [1] отмечено,



что самооценка является наиболее сложным продуктом сознательной деятельности ребёнка. ~~Особое значение приобретает учёт внутренних побудительных сил, потребностей человека, его сознательных стремлений~~ Необходимым условием формирования адекватной самооценки является принцип учёта побудительных сил и сознательных стремлений каждого ребёнка.

Ещё одним важным компонентом самооценки психологами назван эмоциональный компонент. Исследования Б.Г. Ананьева[3] ~~показывают, что положительные результаты в формировании адекватной самооценки достигаются путём развития возможностей детей через создание или эффективность создания~~ ситуаций успеха для формирования адекватной самооценки. ~~Таким образом, работа педагогов по формированию самооценки в конкретных видах деятельности тесно переплетается с работой по улучшению общего эмоционального самочувствия этих детей в классе~~ Работа по формированию адекватной самооценки тем самым должна вестись в условиях эмоционального комфорта каждого ученика. Нужно способствовать в случаях неадекватной самооценки, изменению их положения ребёнка в системе личных отношений.

Работать над формированием адекватной самооценки, согласно исследованиям психологов, ~~так же строится и на~~ следует с учётом двух основных принципов ~~двух важных принципах~~: системности и оптимальности. В основе принципа оптимальности лежит тот факт, что любое личностное качество хорошо в определённой степени развития.

Работа по формированию адекватной самооценки начинается с диагностики уровня самооценки учащихся. В психолого-педагогических исследованиях широко представлены методики диагностирования всех трёх компонентов самооценки:

Таблица2: «Методики диагностики самооценки школьников»

Критерий	Индикатор	Методика	Элемент методики
----------	-----------	----------	------------------

<b>Когнитивный</b>	Мера реалистичности (насколько то, как оценивает себя учащийся, соответствует его реальным способностям).	Методика Дембо- Рубинштейн (Модификация П. В. Яньшина)	Анализ результатов теста производится по 11 параметрам с опорой на проставленные метки. «...3. Степень реалистичности и/или адекватности самооценки (при ее повышении); нереалистичность самооценки – устойчивое повышение актуальной самооценки доходит до верхнего интервала. ...»
		Методика С.А. Будасси	Адекватность самооценивания выражает степень соответствия представлений человека о себе объективным основаниям этих представлений.
	Разнообразие и широта самооценочных суждений  (сравнение с эталоном, идеалом, сравнение себя с самим собой ранее).	Методика «Какой я?» Р.С. Немова	задается вопрос, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности: умный, красивый, добрый, честный и др.
		Методика «Какой ты?» О.А. Белобрыкиной.	предъявляется 7 слов, из которых нужно выбрать одно, наиболее подходящее ему. Выбранное им слово соотносится с одним из показателей эмоциональной направленности общей самооценки.
	Форма выражения суждений о себе (проблематичная (например, «я хороший, потому, что...») или категоричная («Я хороший»).	Анкета «Самооценка» Е.Н. Матулис	32 утверждения, отражающие оценку испытуемым самого себя. Например: 14. Я слишком скромн (скромна). 15. Моя жизнь бесполезна. 16. Многие неправильно мнения обо мне.
		Тест Куна «Кто я?»	Испытуемый должен в течение 12 минут дать двадцать различных ответов на вопрос, обращенный к самому себе: «Кто я такой?» Ответы следует давать в том порядке, в котором они спонтанно возникают. Затем он должен оценить каждое качество как позитивное (+), негативное (-), неоднозначное (±), или поставить знак того, что он

			затрудняется в оценке (?).
<b>Эмоциональный</b>	Самоотношение (обобщенное одномерное образование, отражающее более или менее устойчивую степень положительности или отрицательности отношения индивида к самому себе).	Методика исследования самоотношения (тест - опросник МИС) В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев	Три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности: 1)глобальное самоотношение; 2)самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; 3)уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я».
		Шкала «Я- концепции» Теннесси.	Восемь диагностических показателей получают при сочетании трех переменных, представленных по строкам 1. Самокритичность. 2.Самоудовлетворенность. 3. Поведение, и пяти показателей, представленных по столбцам 1. «Физическое Я». 2. «Моральное Я». 3. «Личностное Я». 4. «Семейное Я». 5. «Социальное Я».
		Шкала детской «Я- концепции» Пирса-Харриса	80 утверждений, касающихся отношения к своему «Я», а также тех или иных обстоятельств и ситуаций, связанных с проявлением самоотношения. Примеры утверждений: 11. Мои товарищи смеются надо мной. 10. Я волнуюсь, когда у меня контрольная в школе.
	Самоуважение (положительность мнения о самом себе)	Методика шкала М.Розенберга	10 суждений, на каждое из которых предлагается четыре градации ответов, кодируемых в баллах по предложенной схеме. Например: 3. Мне кажется, у меня есть ряд хороших качеств. 4. Я способен кое-что делать не хуже, чем большинство. 5. Мне кажется, что мне особенно нечем гордиться.
<b>Поведенческий</b>	Саморегуляция	Опросник «Стиль	Методика состоит из 46

	(постоянность и стабильность поведенческих реакций).	саморегуляции поведения»	утверждений и работает как единая шкала «Общий уровень саморегуляции» (ОУ), которая характеризует уровень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека.
	Самоконтроль(способность контролировать свои эмоции, мысли и поведение).	Опросник ВСК, А.Г. Зверков, Е.В. Эйдман	Первая субшкала характеризует доступный сознательной мобилизации энергетический потенциал завершения действия, вторая отражает уровень произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний. В терминах традиционных волевых черт личности субшкалы получили следующие названия: первая – «настойчивость», вторая – «самообладание».

Так же, в связи с тем, что пПроцесс формирования адекватной самооценки педагога и психологи тесно связывают с самоконтролем, нНеобходимо вырабатывать у обучающихся навыки самоконтроля.

Под нНавыками самоконтроля предполагается понимать умения анализировать состояние своей деятельности (сравнивать результаты своей деятельности с образцом, находить ошибки, определять причины ошибок и находить способы их исправления); строить и планировать процесс еобответственной деятельности н; организовывать свою деятельность.

Так как, учитель играет огромную роль в формировании самооценки, самооценка формируется и развивается, если учитель демонстрирует положительное отношение к ученику, веру в его возможности, желание всеми способами помочь ему учитьсяЕсли учитель влияет на формирования самооценки, то оценивать учащихся он должен лишь с учётом их личностных особенностей, непрезято и в положительной обстановке. Для формирования (или корректировки) адекватной самооценки младшего школьника рекомендуется идти путём развития возможностей детей, создания для них

~~ситуации успеха.~~ Большими возможностями для реализации данного условия обладает коллективная творческая деятельность (далее КТД). Коллективные творческие дела предоставляют детям возможность делать то, что они умеют, то чем они смогут гордиться, возможность делать выбор. То есть организация КТД способствует созданию «ситуации успеха» о которой говорилось выше. В рамках КТД ребёнок выбирает себе роль в соответствии со своими знаниями себя и опираясь на самооценку. Так в процессе КТД участник может быть лидером, генератором идей, может быть членом совета и отвечать за какую-то часть КТД; может быть аналитиком (членом жюри, конкурсной комиссии), может быть исполнителем задуманного кем – то из детей дела, на первых порах, может быть гостем, зрителем. То есть для каждого в процессе КТД найдётся своё место и применение индивидуальных способностей и особенностей. Никто не остаётся « в стороне».

Активное использование различных форм коллективной творческой деятельности ~~Чтобы~~ позволяет так же и управлять процессом формирования личности школьника., ~~— необходимо активно использовать формы коллективной творческой деятельности на уроках и различные приемы организации творческой деятельности учащихся.~~ КТД можно использовать как на уроке так и во внеурочной деятельности. ~~Важно так спланировать урок, чтобы дети были не пассивными исполнителями, а активными участниками. Только с учетом интересов и способностей учащихся можно помочь им проявить свою индивидуальность.~~

Творческая деятельность, как основополагающий компонент КТД — это — важная —, представляет собой практическую или теоретическую деятельность человека, в которой возникают новые (по крайней мере, для субъекта деятельности) результаты (знания, решения, способы действия, материальные продукты).

Коллективная творческая деятельность в свою очередь представляет собой- социальную деятельность детской группы, направленную на создание нового продукта (творческого продукта). При этом не важно, если

этот или похожий продукт уже был когда-либо создан, главное, чтобы данная детская группа, создавала его впервые [30]. Основной акцент при работе в процессе подготовки и организации КТД делается на интерес в реализации своих способностей детей. - так как это наиболее простой в достижении мотив не основанный на отрицательных эмоциях.

Возможность оценить себя положительно у детей появляется В процессе игры, разнообразных действий с предметами, исследования и экспериментирования, выбора и т.д. у детей появляется возможность оценить себя положительно. В игровой деятельности процессе КТД дети они наблюдают, исследуют, открывают, оценивают и сравнивают то, что они знают и могут самостоятельно делать. Такая ситуация выбора помогает почувствовать себя принимаемыми и понимаемыми. То есть тем самым Происходит развитие положительного отношение к себе. В процессе творческой деятельности школьник учиться выражать свой выбор; понять важность умения слушать и говорить.

Творчество само по себе – это — психический процесс. Детское творчество – это своеобразное, —продолжение и замена детской игры. Творчество понимается так же как деятельность, результат которой — создание новых материальных и духовных ценностей. Будучи, по сути, культурно историческим явлением, имеет и Психологический аспект творческой деятельности — личностный и процессуальный. Коллективная Творческая деятельность предполагает наличие у субъекта способностей, мотивов, знаний и умений, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью. Изучение этих свойств личности выявило важную роль воображения, интуиции, неосознаваемых компонентов уметвенной активности, а также потребности личности в самоактуализации, в раскрытии и расширении своих созидательных возможностей. показывает положительное влияние на развитие самооценки, самопознания личности.

Ведущим мотивом в период формирования самооценки выступает желание утвердиться в коллективе сверстников, завоевать авторитет уважение и внимание товарищей. Часто в период формирования самооценки одним из мотивов становится и желание самоутвердиться среди сверстников. Чаще всего в подростковом и предподростковом (учащиеся 4х классов) возрасте. При этом те, кто ценит себя высоко, предъявляют высокие требования и в общении, стараясь им соответствовать, так как считают ниже своего достоинства быть на плохом счету в коллективе. При этом отмечается, что дети с завышенной самооценкой в этот период предъявляют завышенные требования к своему окружению. Для ребёнка типично стремление к сохранению такого статуса в группе, который поддерживает его повышенную самооценку. Получив статус, соответствующий своей завышенной самооценке, ребёнок старается всеми силами удержать его в группе и послабление авторитета воспринимается очень болезненно.

— Таким образом, можно предположить что коллективная творческая деятельность, как ситуация успеха, в которой учащиеся могут продемонстрировать свои личностные качества, способности, а так же представляющая собой как бы продолжение детской игры, в определённых психолого-педагогических условиях должна способствовать формированию адекватной самооценки.

Источники формирования самооценки в процессе коллективной творческой деятельности различны. Формирование адекватной самооценки должно строиться вокруг развития личности и её когнитивного, поведенческого и эмоционального правления. В работе над формированием когнитивного компонента необходимо: расширять знания школьников о себе и своих возможностях, чему способствует удовлетворение своей творческой деятельностью в процессе КТД. Так же необходимо формировать умение;

правильное сопоставля~~т~~ение своих реальны~~х~~х достижени~~й~~й с оценкой этих достижений окружающими.

Приёмами формирования адекватной самооценки в психолого-педагогической литературе названы ~~достигается в речетичионном процесее;~~ метод ~~ом~~ беседы, упражнения~~ми~~, тренинга~~ми~~ по актерскому мастерству, ~~множеством~~ упражнени~~й~~ по технике речи, театрализованны~~х~~х игра~~ми~~ми, различны~~х~~х воспитывающи~~х~~х ситуац~~ия~~иями, которые придуманы преподавателем, а также воплощены в сюжетах художественных произведений, спектаклей, сценариев театрализованных представлений, детских праздников, инсценировках. Эти приёмы способствуют сплочению коллектива и формированию адекватной самооценки (Приложение 9).

Формирование адекватной самооценки школьников в процессе творческой деятельности ~~во~~ многом зависит от оценки учителя, поэтому о-

Особенно важным в формировании адекватной самооценки являются: творческое взаимопонимание учителя и ученика; целенаправленное развитие личностных качеств; систематическое вовлечение школьников в решение коммуникативных задач, направленных на мобилизацию его творческих способностей и индивидуальных возможностей. На самооценку детей влияет совместная коллективная деятельность так как личность развивается эффективно только во взаимосвязи с другими людьми, в ходе которой складываются личностные и межличностные отношения (Б.Ф. Ломов).

Коллективная творческая деятельность должна строится на принципе добровольности Изменение уровня самооценки происходит только на начальном этапе вхождения личности в коллектив, затем самооценка стабилизируется для эффективного формирования адекватной самооценки.

Для формирования и корректировки самооценки детей в группе педагогами психологами предлагаются такие приёмы как игры и упражнения, которые можно плавно включать в ход уроков и внеурочных

Отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Отступ: Первая строка: 0 см, интервал Перед: 0 пт, После: 0 пт, Узор: Нет (Белый)

Отформатировано: Узор: Нет (Белый)

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: с4 с9, интервал После: 0 пт, Узор: Нет (Белый)

Отформатировано: Шрифт: 14 пт



~~занятий. Эти приёмы способствуют сплочению коллектива и формированию адекватной самооценки (Приложение 9).~~

— Очень важным условием формирования адекватной самооценки, по мнению психологов, является этап самооценки собственной деятельности или рефлексия. Так как деятельность коллективная, процесс рефлексии и оценивания ребёнком собственной деятельности проходит в несколько этапов. На первом оценочном этапе ученик сам оценивает свою работу (самооценка). Далее идет работа в группе. Так, как работа выполнялась в группе, каждому члену группы оценку выставляет командир. Оценка в группе у всех одинаковая, выставляют её все вместе сообща.

Педагогами-практиками и психологами ( Г.А. Цукерман, В.Г. Щур и др.) разработан ряд специальных методик оценивания детьми собственной деятельности и её результатов (Приложение 10).

Такое поэтапное ая оценивание я позволяет любому ребенку увидеть свои успехи, так как — (всегда есть критерий, по которому ребенка можно оценить как успешного); удерживает учебную функцию отметки: крестик на линейке отражает реальное продвижение в изучаемом предметном содержании; помогает избежать сравнения детей между собой (несколько у каждого из них оценочная линейка только в собственной тетрадке).

Только после самооценки ребёнка и соотношения с оценкой окружающих даётся оценка учителя. Совпадения детской и учительской оценок (вне зависимости оттого, низко или высоко оценил свою работу ребенок) означает: «Молодец! Ты умеешь себя оценивать». что ребёнок умеет себя оценивать. В случае завышенной, а тем более заниженной самооценки учеником своей работы, необходимо повторно учитель еще раз раскрытывает ребенку критерии оценивания и просит в следующий раз быть к себе добрее или строже.

~~Для объективного и систематического оценивания достижений ученика, диагностирования качества образовательного процесса на каждого ученика заводится «Лист индивидуальных достижений».~~ Эффективным

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: интервал  
Перед: 0 пт, После: 0 пт, Узор: Нет  
(Белый)

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Узор: Нет  
(Белый)

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

является такой приём, как «лист индивидуальных достижений». В него заносятся планируемые результаты и фиксируются успехи условными обозначениями (например, при помощи методики «Светофор», описанной в приложении). Такая методика позволяет ученику и учителю проследить становление и развитие самооценки.

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

Отформатировано: Шрифт: 14 пт

В качестве условия формирования адекватной самооценки следует придерживаться дифференцированного подхода. Благодаря такой Приём дифференциации подвергается самооценки и оценки учащихеяокружающих и учителя. В таком случае ребёнок уже не чувствует себя ушибным, он понимает, что если что-то не получается сейчас, он сможет, приложив усилия и потренировавшись, выполнить задание позже и продемонстрировать положительный результат. Таким образом, происходит формирование адекватной самооценки.

Описанные способы и инструменты дают лишь первое представление о возможностях, которые раскрывает перед учителем и учениками оценивание, построенное на диалоге и общем понимании учебных задач. Полезным для учителя результатом может быть не только освоение конкретных оценочных методик и применение их на уроке, формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и с удовольствием.

От способности ученика к самоанализу и самооценке зависит успешность его - обучения, требовательность к своей учебной деятельности и адекватная реакция на оценку его деятельности учителем.

Именно коллективная творческая деятельность способствует самопознанию личности, развивает ее общекультурный уровень через знакомство с литературой, моделирует «ситуацию общения» между участниками педагогического процесса. Школьники посредством творческой деятельности повышают свою уверенность «методом физических действий»

(К.С.Станиславский). ~~Коллективная творческая деятельность сплачивает, объединяет коллектив, раскрепощает личность ребенка, раскрывает его творческие возможности и индивидуальные способности, делает детей чуткими к искусству, природе, другим людям и их переживаниям. Кроме того коллективная творческая деятельность сплачивает.~~ —В ~~творческом процесее~~ процессе коллективной творческой деятельности у детей ~~обозначается~~ замечена тенденция к развитию коммуникативных и организаторских качеств. В процессе такой деятельности ; ~~меняется~~ ~~нх~~ отношение к себе как к личности, повышается уровень самооценки, возникает легкость в общении с другими участниками коллектива. Дети чаще прибегают к адекватной самооценке своих достижений. Вовлечение детей в коллективную творческую деятельность развивает ум, активность, изобретательность, самостоятельность, трудолюбие, помогает им реализовать всевозможные творческие задумки, инициативу.

### **Выводы**

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что самооценка младшего школьника характеризуется отражением в ней собственной активности ребёнка, его интеллектуальных возможностей, способностью преодолевать трудности, что проявляется в поведении ребёнка, в образовательном процессе, а также в его социальной адаптации.

В психологии выделяется три основных типа самооценки: адекватная самооценка, заниженная самооценка, завышенная самооценка. Младшие школьники с низкой самооценкой видят себя в менее благоприятном свете, чем их сверстники с адекватной самооценкой, делают акцент на своих недостатках, выражают неуверенность в их преодолении.

Изучение роли самооценки в познавательной деятельности такими исследователями как Ю.С. Ерофеевой, Д.В. Ершовой, А.К. Зиньковского показало, что особое значение младший школьник придает своим интеллектуальным возможностям, оценка этих возможностей другими его всегда очень беспокоит. Для того чтобы ребёнок чувствовал себя счастливым, был способен лучше адаптироваться и преодолевать трудности,

ему необходимо иметь ситуацию успеха, а так же возможность выбирать, что предполагают занятия коллективной творческой деятельности.

Опираясь на психолого-педагогические исследования современных учёных в качестве основных принципов формирования адекватной самооценки можно выделить принцип системности, оптимальности и личностно-ориентированный подход.

В следующей главе данного исследования описываются такие условия и экспериментально доказывается их эффективность для формирования адекватной самооценки младших школьников.

## **ГЛАВА 2. Опытно-экспериментальная работа по формированию адекватной самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности**

### **2.1. Диагностика уровня сформированности самооценки у младших школьников**

Опытно-экспериментальная работа по формированию самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности велась в три этапа:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) контрольный.

На констатирующем этапе проводилась диагностика начального уровня сформированности самооценки у учащихся. Опираясь на полученные данные, в процессе формирующего этапа эксперимента, в одной из групп проводилась экспериментальная работа по формированию адекватной самооценки у детей, а контрольный (завершающий) этап позволил сделать выводы об эффективности выбранной методики.

Так как критериями сформированности адекватной самооценки выступит сформированность отдельных её компонентов (когнитивного, эмоционального и поведенческого), диагностирование уровня сформированности самооценки проходило по трём направлениям:

- 1) диагностирование когнитивного компонента самооценки;
- 2) диагностирование эмоционального компонента;
- 3) Диагностирование поведенческого компонента самооценки;

Для проведения исследования были выбраны: анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение, графические методы.

Базой для опытно-экспериментальной работы послужила школа № 81 г.о. Тольятти. Для проведения исследования были выбраны две группы учащихся: 4 «Б» класс (контрольная группа) и 4 «Г» (экспериментальная группа). Оба класса обучаются по традиционной системе, количество учащихся в классах одинаково.

*Первое направление.* Для диагностики когнитивного критерия сформированности самооценки в экспериментальной и контрольной группах проводилась адаптированная для начальной школы методика «Какой я?» Р.С. Немова (Приложение1). На констатирующем этапе эксперимента результаты в контрольной группе учащихся по данной методике следующие: высокий уровень сформированности когнитивного компонента самооценки выявлен у 4х (17%) учащихся, средний уровень у 8 (34%) и низкий уровень у 11 (49%) учащихся (приложение 2). В экспериментальной группе у 3 учащихся высокий уровень (13%); средний уровень диагностирован у 7 учащихся (30%) и у 13 (57%) учащихся был выявлен низкий уровень сформированности когнитивного компонента самооценки (приложение3).

Если сравнить полученные результаты, то можно увидеть, что на констатирующем этапе эксперимента у большинства учащихся и в контрольной и в экспериментальной группе уровень сформированности когнитивного компонента самооценки – низкий (рис.1).

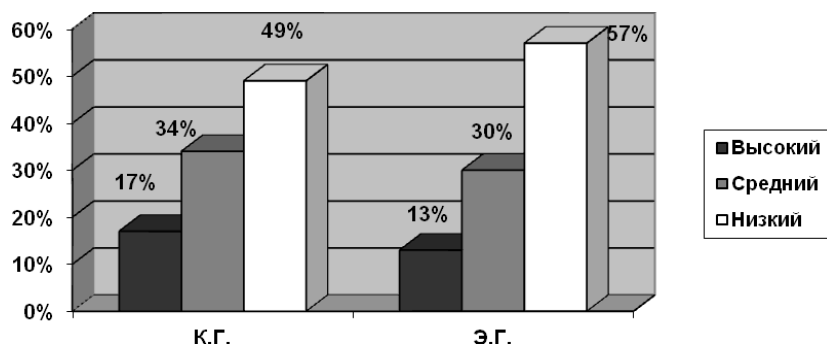


Рис.1. Уровень сформированности когнитивного компонента адекватной самооценки на констатирующем этапе эксперимента

*Второе направление.* Для диагностирования эмоционального критерия сформированности самооценки у детей применялась методика «шкала детской «Я-концепции» Пирса-Харриса (Приложение 4).

В результате тестирования, на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе учащихся у 6 (26%) учащихся был выявлен высокий уровень сформированности эмоционального компонента самооценки, у 11 (48%) учащихся и у 6 учащихся (26%) – низкий уровень (Приложение 5).

В экспериментальной группе у 5 (22%) учащихся высокий уровень, у 9 (39%) учащихся - средний и у 9 (39%) учащихся – низкий уровень (Приложение 5).

Сопоставив полученные данные в обеих группах, можно наблюдать, что результаты тестирования разнятся не значительно (Рис.2).

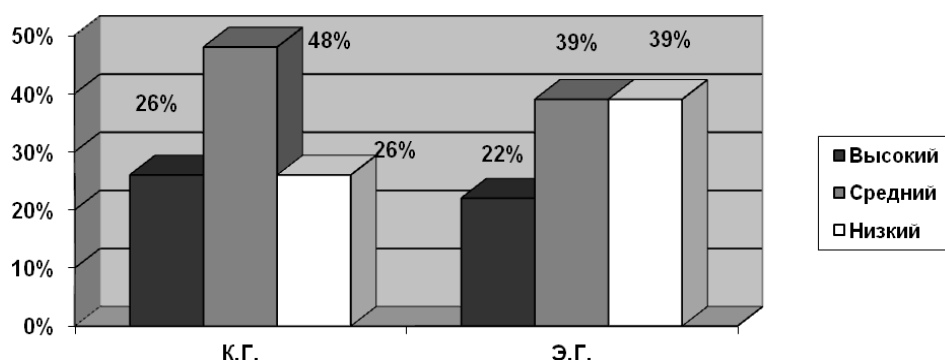


Рис. 2. Уровень сформированности эмоционального компонента адекватной самооценки на констатирующем этапе эксперимента

*Третье направление.* Для диагностирования поведенческого компонента самооценки было организовано педагогическое наблюдение (Приложение 6). Согласно полученным наблюдениям. Можно отметить, что большинство учащихся выбирают более лёгкие задания, редко поднимают руку и болезненно воспринимают неудачи. Что говорит о признаках заниженной самооценки. Значительное количество детей наоборот, выбирают задания, с которыми не всегда справляются, свою правоту и позицию высказывают бурно и эмоционально, что в свою очередь говорит о завышенной самооценке. И лишь у некоторых учащихся (Карпов Лев, Осипова Дарья – в контрольной группе и Ермошкина Кристина – в экспериментальной) наблюдались поведенческие реакции, свойственные учащимся с адекватной самооценкой.

Для диагностирования уровня самооценки применялась методика Тест «Лесенка» С.Г. Якобсона, В.Г. Щура (Приложение 7).

По результатам проведённой методики у 5 учащихся (22%) контрольной группы адекватная самооценка, у 10 (44%) – завышенная и у 8 (34%) – заниженная самооценка (Приложение 7). В экспериментальной группе адекватная самооценка диагностирована у 4 (17%) учащихся, 9 (39%) – завышенная и у 10 (44%) учащихся – заниженная.



В сравнении результаты контрольной и экспериментальной группы отличаются не значительно, большинство учащихся обладают заниженной самооценкой (Рис.3).

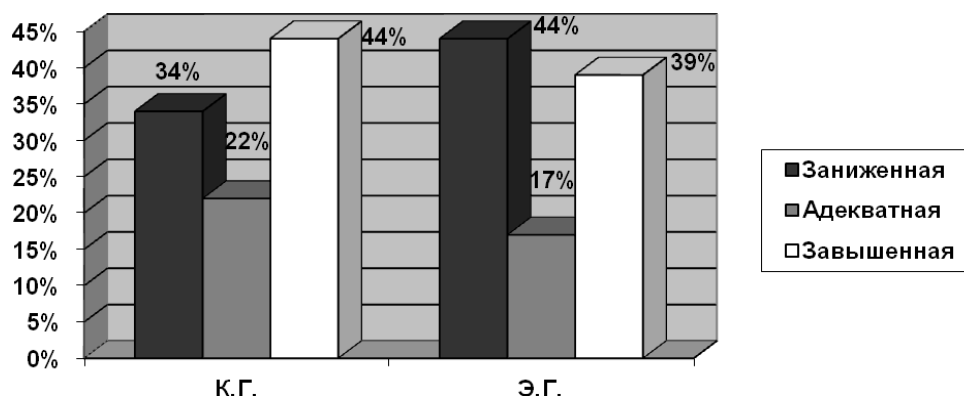


Рис. 3. Самооценка учащихся на констатирующем этапе эксперимента

Обобщая полученные на констатирующем этапе эксперимента данные, можно сделать вывод о том. Что у большинства учащихся адекватная самооценка не сформирована, о чём свидетельствует низкий уровень сформированности отдельных её компонентов и поведенческие особенности детей.

В то же время, в обеих группах результаты приблизительно одинаковые, что позволяет в рамках данного исследования опираться на полученные данные при повторном проведении диагностики с целью контроля. В следующем параграфе описывается экспериментальная работа по формированию у учащихся одной из групп адекватной самооценки.

## **2.2. Разработка и внедрение коллективно-творческой деятельности как условия формирования адекватной самооценки у младших школьников**

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы проходил в экспериментальной группе учащихся во внеурочное время. Целью формирующего эксперимента было экспериментально проверить педагогические условия, способствующие формированию адекватной

самооценки в процессе коллективной творческой деятельности младших школьников. В качестве таких педагогических условий выступали следующие:

- формирование самооценки осуществляется в межличностном взаимодействии;

- реализуется комплекс педагогических условий, стимулирующий школьников к постоянному анализу собственной деятельности и её результатов;

- при конструировании коллективной творческой деятельности учитываются принципы природосообразности.

Для достижения поставленной цели формирующий эксперимент строился на следующих принципах:

- Вовлечение каждого ребёнка в активную деятельность.
- Учёт возрастных и индивидуальных особенностей детей.
- Единство и целостность партнёрских отношений всех субъектов в процессе взаимодействия
- Сочетание индивидуальных и коллективных форм деятельности.
- Целенаправленность и последовательность формирования каждого компонента адекватной самооценки (Когнитивного, поведенческого и эмоционального).

Программа формирующего эксперимента содержала разные формы занятий:

- регулярные внеурочные занятия со школьниками из расчёта 1 час в неделю (классные часы);
- коллективно-творческие дела (КТД) и культурно-массовые мероприятия (КММ), связанные с организацией подготовки и проведения общешкольных мероприятий;
- экскурсии, походы, встречи с интересными людьми;
- Занятия – практикумы;
- Конкурсные программы, викторины, соревнования;

- Культурно-массовые мероприятия.

В процессе занятий были использованы следующие методы:

1. Информационные. Беседы, сообщения, собрания. Фронтальная беседа – специально организованный диалог, в ходе которого происходил обмен мнениями по какому-либо вопросу (проблеме).
2. Проектная деятельность.

Содержание формирующего эксперимента:

1. *Подготовительный этап.* На подготовительном этапе формирующего эксперимента использовались информационные методы. Проводились беседы о КТД, видах КТД, этапах подготовки и проведения КТД.
2. *Основной этап.* Практическая работа, предполагающая планирование и подготовку КТД и КММ, распределение обязанностей и презентацию результатов деятельности.
3. *Заключительный этап.* Анализ, самоанализ и самооценка учащимися собственной деятельности.

Содержание деятельности.

#### ***КТД «Классная газета за час».***

В процессе формирующего эксперимента учащиеся были вовлечены в создание классной газеты. Для начала определились с названием и тематикой газеты. Далее распределялись роли учащихся для достижения результата: главный редактор, оформители заголовка будущей газеты, изготовители шаблонов. Далее детям раздавались заготовленные шаблоны, которые каждый из них заполнял в соответствии с тематикой газеты.

***Коллективное творческое дело «Поиск клада», посвященное Дню защитника Отечества.*** Сначала проводилась «стартовая беседа», во время которой девочки класса увлеклись идеей перспективы создания увлекательного праздника для мальчиков, посвященного Дню Защитника Отечества. Далее девочки распределили роли коллективного дела: кто придумывает этапы конкурса, кто конкретно занимается подготовкой каждого конкурса, что именно делает при подготовке, кто будут ведущими, а

кто будет проводить каждый конкурс. В процессе общей работы определились со станциями, которые, должны пройти мальчики: Станции: «Поле богатырское»; «Марья Искусница»; «Ярмарка»; «Русская печь»; «Кони дивные»; «Царевна - Несмеяна»; «Лестница в небо»; «Радуга»; «Путанка»; «Сокровища сказок». А также издали указ, с которого и начали мероприятие (Приложение). В процессе осуществления коллективного дела девочки самостоятельно осуществляли подготовку к мероприятию. Учителю оставалось только наблюдать за процессом, оказывать эмоциональную поддержку, помогать советом, если возникали какие-то вопросы и сложности. В назначенный день девочки самостоятельно провели мероприятие согласно выбранным ролям.

После проведения мероприятия все вместе обсудили, что понравилось, что нет, какие трудности возникали в процессе подготовки и проведении. Данное мероприятие носило не только игровой и конкурсный, но и познавательный характер. Дети получили очередной опыт работы коллективом, опыт принятия коллективного решения в процессе обсуждения.

**КТД «Снежная сказка».** Представляло собой сюрприз-подарок малышам, зимнюю трудовую операцию, участники которой создавали (по секрету от малышей!) различные скульптуры из снега, строили крепость, сказочные терема и другие сооружения для ролевых игр. Незадолго до операции (лучше за день или за несколько часов) коллектив отправил своих разведчиков для выбора места действия (территория школы, двор жилого дома). Операция проводилась днем. Необходимыми атрибутами стали флажки, гирлянды для украшения снежных фигур, а также ведра с водой и разведенной в них анилиновой краской — для раскрашивания сооружений. На общем сборе командир (выбран заранее) объявил о начале операции, после чего учащиеся отправились по выбранным маршрутам, к местам своих действий. В ходе операции команда разбилась на небольшие бригады — по объектам — дед-мороз, снегурочка, терем, крепость и др. После того как команда разбилась на бригады, каждая из них приступила к работе:

обдумыванию проекта и воплощению задуманной фигуры, постройки из снега. Закончив работу, бригады осматривали созданные сооружения, после чего в месте общего сбора готовили творческий рапорт в виде речевки, песни и др.

*КТД «Город мастеров»* проводилось в форме ролевой игры. Класс делился на группы, каждая выбрала по секрету от других свою профессию (одну или несколько) и готовила — также по секрету — свои городские учреждения и свои сюрпризы для остальных жителей и гостей города. Координирует подготовку городской совет, в который входят представители всех групп, соблюдающие необходимую тайну.

2. На общем сборе проводился конкурс между коллективами на лучшие предложения о профессиях, городских учреждениях и общих делах. Затем каждый участник игры выбирал себе профессию по душе, будущие жители города (независимо от коллективов) объединялись по профессиям в городские учреждения, выбирали их руководителей. Руководители составляли горсовет.

Горсовет готовил общие дела — городские события, разрабатывал программу жизни города. При подготовке к открытию города все учреждения широко обменивались опытом.

Дальнейшая подготовка ведется по учреждениям втайне или открыто, с широким обменом опытом (решают сводные коллективы учреждения). Горсовет имеет доступ и в «засекреченные» учреждения, но хранит их тайны.

Главная задача горсовета — помощь учреждениям и подготовка их совместных, общих дел.

Игра начиналась торжественной встречей гостей (ребята и взрослые). Затем начали работать городские учреждения и проводится общие дела. Городские учреждения действовали по очереди, по ходу экскурсии, которая проводилась по городу. Таким образом, каждое учреждение показало свою работу всем остальным жителям и всем гостям. Такой тип организации целесообразно использовать, когда и участников игры, и гостей сравнительно

немного. Он удобен тем, что каждый из жителей города может и попробовать себя в нескольких профессиях, и посмотреть работу других детей. На территории города действовали «летучие» команды типа ГАИ, санитарных или пожарных патрулей. Деятельность их необычна. Так, городская инспекция может задавать разнообразные вопросы, патрули могут давать задания для немедленного выполнения.

Всем описанным выше ктд предшествовали информационные беседы, в ходе которых объяснялись цели, ставились задачи, продумывались совместно с учителем этапы выполнения работы. На протяжении всей деятельности учитель направлял учащихся, помогал, стимулировал, находясь как бы вне и над деятельностью учащихся.

По завершении каждого коллективно-творческого дела проводился его анализ и самооценка каждого учащегося. Для самооценки использовались различные приёмы. Например, опрос. Учащимся предлагается письменно (анонимно) либо устно оценить свою деятельность по следующим вопросам:

1. Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому что...  
что...  
...
2. Наиболее трудным мне показалось...  
...
3. Я думаю, это потому что...  
...
4. Самым интересным было...  
...
5. Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал
6. Следующее...  
...
7. Я хотел бы попросить своего учителя...  
...

Активно для рефлексии и самооценки применялись «Волшебные линейки», описанные Г.А.-Цукерман (Приложение). В качестве линейки оценивания выступали такие критерии как «красота», «сложность», «настроение», «личный вклад в общее дело» и др.

Помимо КТД в процессе формирующего эксперимента проводились и специализированные игры, нацеленные на формирование адекватной самооценки (Приложение 9).

В процессе формирующего эксперимента было организовано педагогическое наблюдение, результаты которого заносились в протоколы (Приложение). Наблюдение за поведением и эмоциональным состоянием учащихся во время проведения КТД показало, что все учащиеся активно вовлечены в творческую деятельность, проявляют интерес к задуманному. Кто-то в большей, кто-то в меньшей степени инициировал идеи, но в стороне не оставался никто, дети активно участвовали в процессе обсуждения. А на заключительном этапе рефлексии и самооценки открыто высказывали свои впечатления и суждения о проделанной работе.

На сколько же эффективна коллективно-творческая деятельность и описанные выше педагогические условия для формирования адекватной самооценки можно судить по результатам завершающего этапа опытно-экспериментальной работы, описанным в следующем параграфе.

### **2.3. Результаты проведения опытно-экспериментальной работы по формированию адекватной самооценки у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности**

По завершении формирующего этапа эксперимента проводился заключительный, контрольный этап. Целью контрольного этапа была повторная диагностика выбранных критериев и сравнительный анализ показателей контрольной и экспериментальной групп учащихся на констатирующем и контрольном этапе, для того чтобы подтвердить. Либо опровергнуть выдвинутую в рамках данного исследования гипотезу.

*Первое направление.* Для диагностики когнитивного критерия сформированности самооценки в экспериментальной и контрольной группах проводилась адаптированная для начальной школы методика «Какой я?» Р.С. Немова (Приложение1). На контрольном этапе эксперимента результаты В контрольной группе учащихся по данной методике следующие: высокий

уровень сформированности когнитивного компонента самооценки выявлен у 5х (22%) учащихся, средний уровень у 9 (39%) и низкий уровень у 9 (39%) учащихся (приложение ). Если сравнивать показатели контрольной группы на констатирующем этапе с показателями на контрольном, можно увидеть небольшую положительную динамику развития когнитивного компонента самооценки (Рис.4).

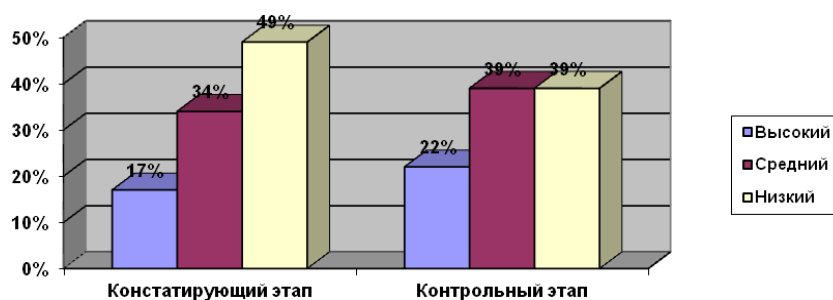


Рис. 4. Динамика сформированности когнитивного компонента самооценки в КГ учащихся

В экспериментальной группе у 6 учащихся высокий уровень (26%); средний уровень диагностирован у 10 учащихся (43%) и у 7 (31%) учащихся был выявлен низкий уровень сформированности когнитивного компонента самооценки (приложение).

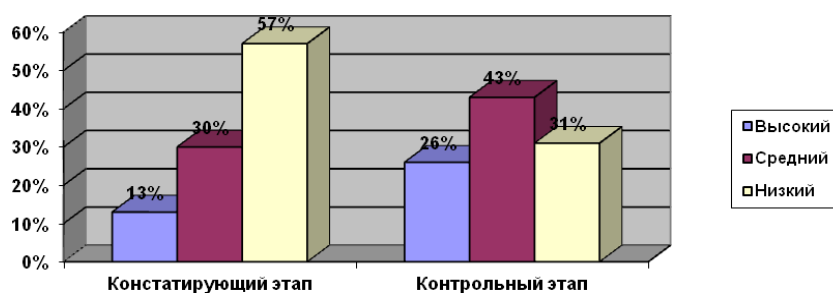
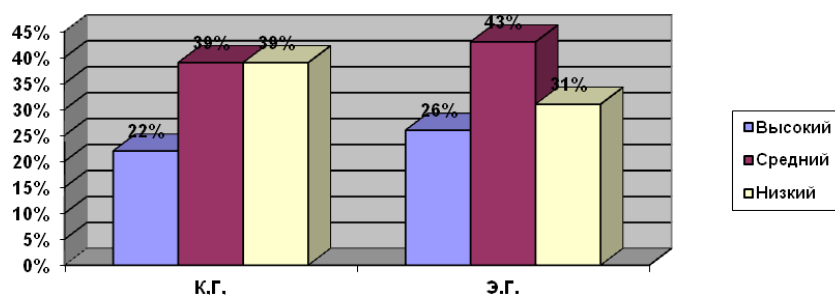


Рис. 5. динамика развития когнитивного компонента самооценки в ЭГ учащихся

В сравнении с результатами на констатирующем этапе эксперимента наблюдается положительная динамика развития когнитивного компонента самооценки. Если же сравнивать результаты контрольной и



экспериментальной групп, можно увидеть, что показатели экспериментальной группы выше (Рис.6).



**Рис. 6. Уровень сформированности когнитивного компонента самооценки на контрольном этапе**

Так как в группе, в которой в ходе формирующего эксперимента применялись КТД и реализовывались педагогические условия формирования адекватной самооценки показатели выше, чем в группе где данная работа не проводилась, можно сделать вывод о том, что предложенные условия использования КТД действительно эффективны для формирования когнитивного компонента самооценки.

*Второе направление.* Для диагностирования эмоционального критерия сформированности самооценки у детей применялась методика «шкала детской «Я-концепции» Пирса-Харриса (Приложение 4).

В результате тестирования, на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе учащихся у 7 (30%) учащихся был выявлен высокий уровень сформированности эмоционального компонента самооценки, у 12 (52%) учащихся и у 4 учащихся (18%) – низкий уровень (Приложение ). Если сравнивать полученные результаты с данными констатирующего эксперимента, то наблюдается незначительная положительная динамика развития эмоционального компонента самооценки (Рис.7).

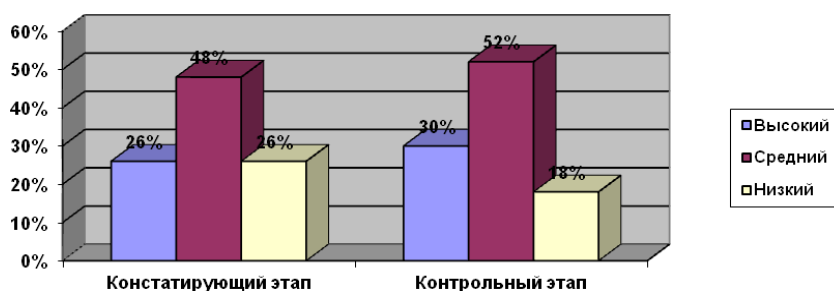


Рис. 7. Динамика развития эмоционального компонента самооценки в КГ учащихся

В экспериментальной группе у 8 (35%) учащихся высокий уровень, у 12 (52%) учащихся - средний и у 3 (13%) учащихся – низкий уровень (Приложение). В сравнении с результатами на констатирующем этапе наблюдается положительная динамика (Рис. 8)

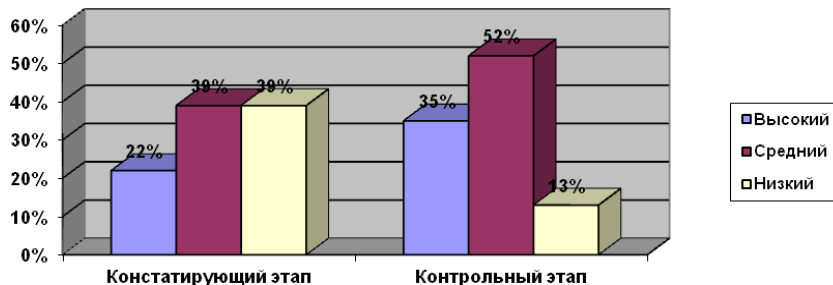


Рис. 8. Динамика развития эмоционального компонента самооценки в ЭГ учащихся

Так же показатели экспериментальной группы на контрольном этапе выше показателей контрольной группы, как показал сравнительный анализ (Рис.9).

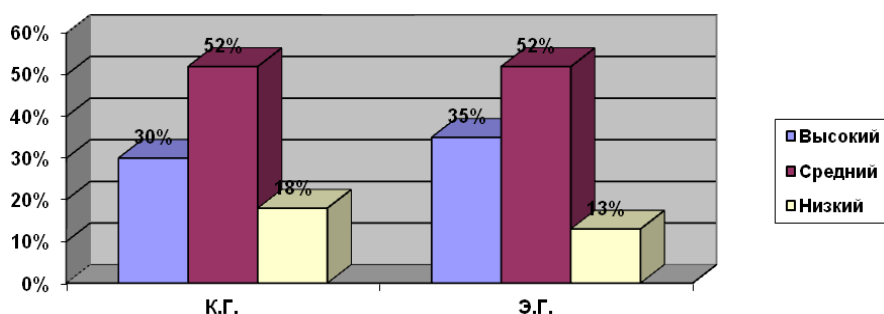


Рис. 9. Уровень развития эмоционального компонента на контрольном этапе

Результаты диагностической работы по второму направлению позволяют сделать вывод о том, что предложенные в исследовании педагогические условия действительно положительно влияют на сформированность у учащихся эмоционального компонента самооценки.

*Третье направление.* Для диагностирования поведенческого компонента самооценки было организовано педагогическое наблюдение (Приложение 6). Согласно полученным наблюдениям, можно отметить, что большинство учащихся контрольной группы выбирают более лёгкие задания, редко поднимают руку и болезненно воспринимают неудачи. Что говорит о признаках заниженной самооценки. В экспериментальной же группе учащихся наблюдается снижение эмоциональной напряженности в целом и негативных реакций на собственную неудачу в частности. Дети адекватно оценивают свои возможности при распределении обязанностей в группах при подготовке КТД и оценивают свою деятельность положительно, при этом спокойно отмечая промахи, конструктивно подходя к неудачам, а оценку окружающих воспринимают как конструктивную критику.

Такой качественный анализ результатов формирующего эксперимента говорит об эффективности выбранных и реализованных педагогических условий, ведь именно в таких условиях происходили на протяжении всего эксперимента положительные изменения в сторону адекватности самооценки младших школьников.

Для диагностирования уровня самооценки применялась методика Тест «Лесенка» С.Г. Якобсона, В.Г. Щура (Приложение 7).

По результатам проведённой методики у 6 (26%) учащихся контрольной группы адекватная самооценка, у 11 (48%) – завышенная и у 6 (26%) – заниженная самооценка (Приложение ). Если сравнивать полученные показатели с показателями констатирующего этапа, то наблюдается незначительная положительная динамика развития самооценки (Рис. 10).

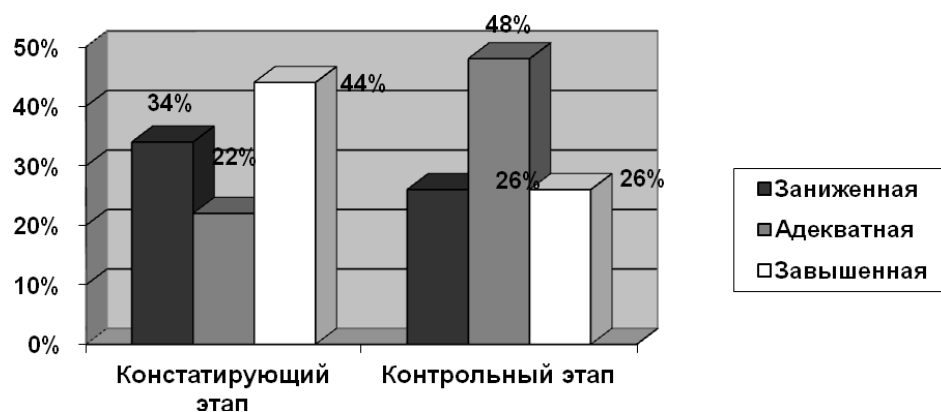


Рис. 10. Динамика развития самооценки КГ

В экспериментальной группе адекватная самооценка диагностирована у 7 (31%) учащихся, 13 (56%) – завышенная и у 3 (13%) учащихся – заниженная. Если сравнить полученные результаты с результатами констатирующего эксперимента, очевидна положительная динамика развития самооценки в экспериментальной группе учащихся (Рис. 11).

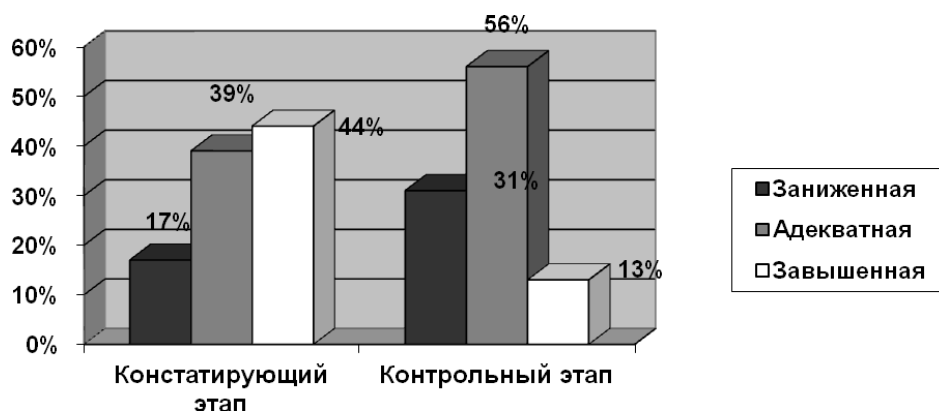


Рис. 11. Динамика развития самооценки в ЭГ

Сравнительный анализ показателей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента показал, что показатели экспериментальной группы превышают показатели контрольной (Рис. 12).

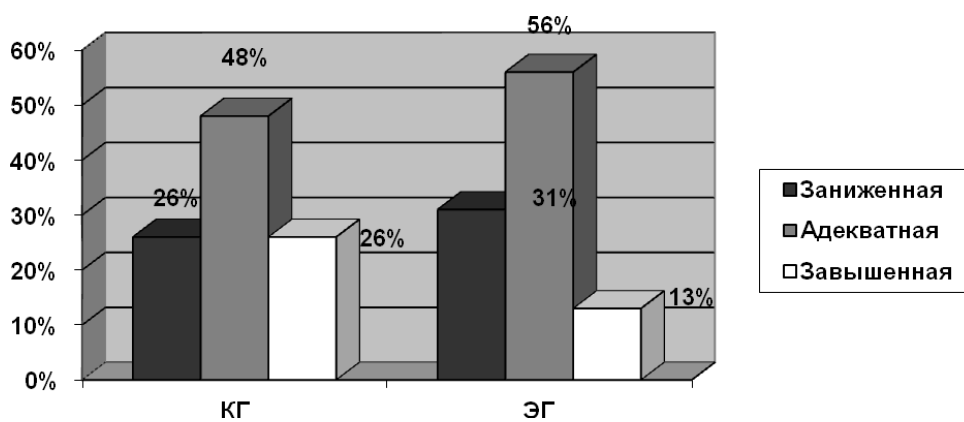


Рис. 12 Самооценка учащихся на контрольном этапе

По результатам сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что проведённая работа положительно влияет на формирование адекватной самооценки у младших школьников. Действительно процент учащихся с адекватной самооценкой у группы, в которой реализовывались

предложенные педагогические условия, выше, чем в группе где подобная работа не проводилась.

Итак, по всем трём направлениям диагностической работы результаты говорят о том, что предложенные в исследовании педагогические условия действительно положительно влияют на формирование у младших школьников адекватной самооценки.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что процесс формирования адекватной самооценки у младших школьников будет эффективным если:

- формирование самооценки осуществляться в межличностном взаимодействии;

- реализуется комплекс педагогических условий, стимулирующий школьников к постоянному анализу собственной деятельности и её результатов;

- при конструировании коллективной творческой деятельности учитываются принципы природосообразности, нашла своё подтверждение.

## **Заключение**

Адекватная самооценка является залогом успешности человека и проблема её формирования действительно актуальна для школы. Однако анализ методической литературы в рамках данной проблемы показал недостаточную разработанность в сфере практики начальной школы, что и определило проблему данного исследования. В ходе теоретического исследования были выделены основные критерии сформированности самооценки, определены её структурные компоненты (когнитивный, эмоциональный и поведенческий) и подобран диагностический инструментарий.

В процессе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы были получены результаты, свидетельствующие о низком уровне развития адекватной самооценки младших школьников. С учётом их возрастных особенностей, опираясь на результаты анализа психолого-педагогической литературы, были определены педагогические условия формирования адекватной самооценки, посредством использования КТД.

Как показала практическая работа, данные условия органично вписываются в практику начальной школы, а коллективно-творческая деятельность вызывает активный интерес у обучающихся и положительный эмоциональный отклик. Организованное в процессе всей опытно-экспериментальной работы педагогическое наблюдение отметило и подчеркнуло положительные изменения в поведении учащихся, свидетельствующие о качественном изменении уровня сформированности адекватной самооценки у младших школьников.

Завершающий, контрольный этап исследования лишь подчеркнул эффективность выбранных педагогических условий. Таким образом, цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, способствующие формированию адекватной самооценки в процессе коллективной творческой деятельности младших школьников, достигнута, а гипотеза исследования о том, что процесс

формирования адекватной самооценки у младших школьников будет эффективным если:

- формирование самооценки осуществляется в межличностном взаимодействии;

- реализуется комплекс педагогических условий, стимулирующий школьников к постоянному анализу собственной деятельности и её результатов, достигнута.

Предложенные в данном исследовании педагогические условия формирования адекватной самооценки младших школьников могут найти своё применение в практике начальной школы.

### **Список литературы**



1. Аверина, В.А., Осорина, М.В., Слободчиков И.М. Развитие личности ребёнка от семи до одиннадцати лет / В.А. Аверина. – М.: Генезис, 2010. – 232 с.
2. Аверченко, А.Т. Вопросы воспитания / А.Т. Аверченко; Художник А.М. Елисеев. - М.: ЭНАС-КНИГА, 2012. - 64 с.
3. Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность/ Б.Г. Ананьев. – М.: Просвещение, 2006. – 301 с.
4. Аспер, К. Психология нарциссической личности. Внутренний ребенок и самооценка / К. Аспер.. - М.: Добросвет, КДУ, 2013. - 366 с.-
5. Аспер, К. Психология нарциссической личности. Внутренний ребенок и самооценка / К. Аспер. - М.: КДУ, 2013. - 366 с.-
6. Аспер, К. Психология нарциссической личности. Внутренний ребёнок и самооценка / К. Аспер. - М.: КДУ, 2013. - 366 с.-
7. Безрукова, В.С. Педагогика: Учебное пособие / В.С. Безрукова. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 381 с.-
8. Богословский, В.В., Степанов, А.А., Виноградова, А.Д. Общая психология / В.В. Богословский. – М.: Просвещение, 2008. – 226 с.
9. Болотова, А.К. Социальные коммуникации. Психология общения: Учебник и практикум для академического бакалавриата / А.К. Болотова, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 327 с.-
10. Болотова, А.К., О.Н. Молчанова. Психология развития и возрастная психология / А.К. Болотова. – М.: Издательский дом высшей школы экономики, 2012. – 526 с.
11. Болотова, А.К. Социальные коммуникации. Психология общения: Учебник и практикум для СПО / А.К. Болотова, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 327 с.-

12. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Н.В. Бордовская, С.И. Розум.. - СПб.: Питер, 2013. - 624 с.
13. Борисова, Н.А. Специальная семейная педагогика. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учебное пособие / Н.А. Борисова, И.А. Букина, И.А. Бучилова; Под. - М.: ВЛАДОС, 2009. - 358 с.
14. Бороздина, Г.В. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / Г.В. Бороздина. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 477 с.
15. Бороздина, Г.В. Психология общения: Учебник и практикум для СПО / Г.В. Бороздина, Н.А. Кормнова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 463 с.-
16. Вайндорф-Сысоева, М.Е. Педагогика: Учебное пособие для СПО и прикладного бакалавриата / М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 197 с.
17. Водовозова, Е.Н. Умственное и нравственное воспитание детей от первого проявления сознания до школьного возраста / Е.Н. Водовозова. - М.: КД Либроком, 2012. - 400 с.-
18. Волков, Б.С. Психология педагогического общения: Учебник для бакалавров / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, Е.А. Орлова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 335 с.-
19. Вологодская, О.П. Воспитание самостоятельности у детей. Мама, можно я сам?! / О.П. Вологодская. - М.: Центрполиграф, 2012. - 191 с.-
20. Воронов, В.В. Педагогика школы: новый стандарт / В.В. Воронов. - М.: ПО России, 2012. - 288 с.
21. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / А.С. Серова. - М.: Педагогика, 2009. - 225 с.
22. Голованова, Н.Ф. Педагогика: Учебник и практикум для СПО / Н.Ф. Голованова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 377 с.-

23. Головей, Л.Е. Психология развития и возрастная психология. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.Е. Головей. – М.: Юрайт, 2016. – 374 с.
24. Григорьева, О.А. Школьная театральная педагогика: Учебное пособие / О.А. Григорьева. - СПб.: Лань, 2015. - 256 с.
25. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.С. Гуревич. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 479 с.-
26. Ефимова, Н.С. Психология общения. Практикум по психологии: Учебное пособие / Н.С. Ефимова. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 192 с.-
27. Журова, Л.Е., Евдокимова, А.О., Кузнецова, М.И., Кочурова, Е.Э. Педагогическая диагностика // Л.Е.Журова, А.О.Евдокимова, М.И. Кузнецова, Е.Э. Кочурова. Педагогическая диагностика. 3 класс. Руководство для учителя. - М: Вентана – Граф, 2013. - С. 3 – 5.
28. Иванников, В.А. Общая психология: Учебник для академического бакалавриата / В.А. Иванников. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 480 с.-
29. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин.. - СПб.: Питер, 2013. - 576 с.-
30. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин.. - СПб.: Питер, 2012. - 448 с.-
31. Калошина, И.П. Большая теорема Ферма и психология творчества: Монография / И.П. Калошина. - М.: ЮНИТИ, 2011. - 319 с.-
32. Коджаспирова, Г.М. Педагогика: Учебник для академического бакалавриата / Г.М. Коджаспирова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 719 с.-
33. Коджаспирова, Г.М. Педагогика: Учебник для СПО / Г.М. Коджаспирова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 719 с.-
34. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / А.М. Кондаков, А.А. Кузнецов. — М.: Просвещение, 2008.

35. Коржуев, А.В. Педагогика в зеркале исследовательского поиска: На перекрестке мнений / А.В. Коржуев, А.С. Соколова. - М.: Ленанд, 2014. - 208 с.
36. Коноваленко, М.Ю. Психология общения: Учебник для СПО / М.Ю. Коноваленко, В.А. Коноваленко. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 468 с.-
37. Корягина, Н.А. Психология общения: Учебник и практикум для СПО / Н.А. Корягина, Н.В. Антонова, С.В. Овсянникова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 437 с.-
38. Кравцова, Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс / Е.Е. Кравцова. - М.: Проспект, 2016. - 320 с.-
39. Крившенко, Л.П. Педагогика: учебник / Л.П. Крившенко. - М.: Проспект, 2009.- 432 с.
40. Крутецкий, В.А. Психология / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1999. – 199 с.
41. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие для вузов // И.Ю. Кулагина. - М.: Академический проект, 2015. - 420 с.-
42. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Просвещение, 1997. – 302 с.
43. Ломов, Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Педагогика, 1991. – 312 с.
44. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. – М.: Педагогика, 2007. – 301 с.
45. Минюрова, С.А. Психология самопознания и саморазвития: Учебник / С.А. Минюрова. - М.: Флинта, 2016. - 480 с.-
46. Немов, Р.С. Общая психология в 3х тт. том ii в 4 книгах. книга 4. речь. психические состояния / Р.С. Немов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 223 с.-

- 47.Немов, Р.С. Общая психология в 3х тт. том 1 в 4 книгах.книга 3. воображение и мышление: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Р.С. Немов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 224 с.-
- 48.Немов, Р.С. Общая психология. В 3-х т. Т. I. Психология личности: Учебник / Р.С. Немов. - М.: Юрайт, 2012. - 739 с.-
- 49.Немов, Р.С. Общая психология в 3х тт. том iii: психология личности: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Р.С. Немов. - Люберцы: Юрайт, 2015. - 739 с.-
- 50.Обухова, Л.Ф. Возрастная психология. Учебник для СПО /Л Львов М.Р.: Методика преподавания русского языка в начальных классах. - М.: Юрайт, 2016. – 401 с.
- 51.Передовые педагогические практики. Начальная школа. Методическое пособие для учителя / Е.Н. Балыко – М.: ГК «ActiveEducation», 2013. – 176 с.
- 52.Рамендик, Д.М. Общая психология и психологический практикум / Д.М. Рамендик.. - М.: Форум, 2013. - 304 с.-
- 53.Рубинштейн, С.Л. Избранные философско-психологические труды. – М.: Педагогика, 2007. – 234 с.
- 54.Самыгин, С.И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов / С.И. Самыгин; Под общ. ред. Л.И. Щербакова. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 220 с.-
- 55.Толстой, Л. Н. Педагогические сочинения / Сост. Н. В. Вейкшан (Кудрявая). — М. : Педагогика, 1999. — 542 с.
- 56.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2010. - 31 с.

57. Фестиваль педагогических идей "Открытый урок". - М.: Первое сентября : Чистые пруды, 2008.
58. Хухлаева, О.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник для академического бакалавриата / О.В. Хухлаева, Е.В. Зыков, Г.В. Бубнова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 367 с.-
59. Хухлаева, О.В. Школьная психологическая служба. Работа с учащимися / О.В. Хухлаева. – М.: Просвещение, 2007. – 321 с.
60. Шадриков, В.Д. Общая психология: Учебник для академического бакалавриата / В.Д. Шадриков, В.А. Мазилков. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 411 с.-
61. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник и практикум для академического бакалавриата / И.В. Шаповаленко. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 576 с.-
62. Чистякова, М.И. Психогимнастика / М.И. Чистякова. - 3-е изд. - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2015. - 160 с.

## Приложения

### Приложение 1

#### Методика «Какой Я?» Р.С. Немова.

Эта методика предназначена для определения самооценки ребёнка-дошкольника. Экспериментатор спрашивает у ребёнка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов:

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Самооценка ребёнка определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7баллов - средний.

2-3балла - низкий.

0-1 балл -очень низкий.

## Приложение 2

**Таблица: Методика Р.С. Немова «Какой я». Результаты  
диагностирования на констатирующем этапе в контрольной группе  
учащихся**

Ф.И. ученика	Кол-во баллов	уровень
Александрова Анастасия Андреевна	1	низкий
Галиуллова Альбина Ринатовна	4	средний
Демин Антон Дмитриевич	3	низкий
Дроздова Софья Алексеевна	3	низкий
Зинчук Артем Сергеевич	2	низкий
Карпов Лев Сергеевич	10	высокий
Коптелова Полина Юрьевна	3	низкий
Круковский Егор Александрович	4	средний
Лукьянова Анастасия Игоревна	3	низкий
Лукьянова Виктория Игоревна	3	низкий
Мамедова АйселИсаказы	6	средний
Мкртчян Анна Сааковна	2	низкий
Навоенко Сергей Юрьевич	8	высокий
Неделько Илья Дмитриевич	3	низкий
Николаева Эвелина Александровна	5	средний
Осипова Дарья Олеговна	9	высокий
Петров Дмитрий Владиславович		
Подлескова Инна Андреевна	7	средний
Рождественский Кирилл Дмитриевич	4	средний
Ртищева Вероника Романовна		
ТонерянНаринаАртасесовна	8	высокий
Турсунов АбдуллоджонАсомиддинович	1	низкий
Чалов Александр Сергеевич	4	средний
Шелест Илья Николаевич	5	средний



### Приложение 3

**Таблица: Методика Р.С. Немова «Какой я». Результаты диагностирования на констатирующем этапе в экспериментальной группе учащихся**

Ф.И. ученика	Кол-во баллов	Уровень
Алькина Мария Павловна	6	средний
Вырыпаев Александр Дмитриевич	3	низкий
Данилкин Артём Сергеевич	5	средний
Дергобузова Ксения Андреевна	2	низкий
Емельянова Елизавета Юрьевна	3	низкий
Ермошина Кристина Кареновна	10	высокий
Испирян Анна Вараздатовна	2	низкий
Карпова Виктория Александровна	3	низкий
Кондратьев Артём Андреевич	1	низкий
Кофман Михаил Евгеньевич	2	низкий
Куликов Данила Сергеевич	7	средний
Купченко Павел Николаевич	3	низкий
Махов Алексей Александрович	8	высокий
Михайлова Александра Романовна	1	низкий
Мусякаев Руслан Равильевич	2	низкий
Никитин Денис Джамshedович	5	средний
Попова Виолетта Руслановна	3	низкий
Проскурина Полина Евгеньевна	7	средний
Сафидакова Надежда Витальевна	3	низкий
Соныгин Иван Андреевич	5	средний
Старкова Валерия Дмитриевна	3	низкий
Тимофеева Анастасия Андреевна	6	средний
Филатов Илья Сергеевич	9	высокий

#### Приложение 4

**Таблица: результаты тестирования по шкале Е. Пирса и Д. Харриса на констатирующем этапе в контрольной группе учащихся**

Ф.И. ученика	Кол-во баллов	уровень
Александрова Анастасия Андреевна	76	низкий
Галиуллова Альбина Ринатовна	46	высокий
Демин Антон Дмитриевич	73	средний
Дроздова Софья Алексеевна	73	средний
Зинчук Артем Сергеевич	82	низкий
Карпов Лев Сергеевич	54	высокий
Коптелова Полина Юрьевна	83	низкий
Круковский Егор Александрович	48	высокий
Лукьянова Анастасия Игоревна	73	средний
Лукьянова Виктория Игоревна	83	низкий
Мамедова Айсел Исаказы	69	средний
Мкртчян Анна Сааковна	72	средний
Навоенко Сергей Юрьевич	8	высокий
Неделько Илья Дмитриевич	73	средний
Николаева Эвелина Александровна	53	высокий
Осипова Дарья Олеговна	49	высокий
Петров Дмитрий Владиславович	77	низкий
Подлескова Инна Андреевна	71	средний
Рождественский Кирилл Дмитриевич	74	средний
Ртищева Вероника Романовна	69	средний
ТонерянНаринаАргашесовна	78	низкий
Турсунов АбдуллоджонАсомиддинович	71	средний
Чалов Александр Сергеевич	47	высокий
Шелест Илья Николаевич	75	средний

**Таблица: результаты тестирования по шкале Е. Пирса и Д. Харриса на констатирующем этапе в экспериментальной группе учащихся**

Ф.И. ученика	Кол-во баллов	Уровень
Алькина Мария Павловна	50	высокий
Вырыпаев Александр Дмитриевич	70	средний
Данилкин Артём Сергеевич	70	средний
Дергобузова Ксения Андреевна	80	низкий
Емельянова Елизавета Юрьевна	52	высокий
Ермошина Кристина Кареновна	77	низкий
Испирян Анна Вараздатовна	72	средний
Карпова Виктория Александровна	75	средний
Кондратьев Артём Андреевич	80	низкий
Кофман Михаил Евгеньевич	78	низкий
Куликов Данила Сергеевич	71	средний
Купченко Павел Николаевич	79	низкий
Махов Алексей Александрович	57	высокий
Михайлова Александра Романовна	81	низкий
Мусякаев Руслан Равильевич	75	средний
Никитин Денис Джамshedович	69	средний
Попова Виолетта Руслановна	83	низкий
Проскурина Полина Евгеньевна	69	средний
Сафидакова Надежда Витальевна	47	высокий
Соныгин Иван Андреевич	75	средний
Старкова Валерия Дмитриевна	90	низкий
Тимофеева Анастасия Андреевна	69	средний
Филатов Илья Сергеевич	46	высокий

## Приложение 5

**Таблица: результаты диагностирования самооценки по методике «Лесенка» в контрольной группе учащихся на констатирующем этапе эксперимента**

Ф.И. ученика	Степень	Самооценка
Александрова Анастасия Андреевна	7	завышенная
Галиуллова Альбина Ринатовна	4	адекватная
Демин Антон Дмитриевич	1	заниженная
Дроздова Софья Алексеевна	7	завышенная
Зинчук Артем Сергеевич	1	заниженная
Карпов Лев Сергеевич	4	адекватная
Коптелова Полина Юрьевна	2	заниженная
Круковский Егор Александрович	2	заниженная
Лукьянова Анастасия Игоревна	7	Завышенная
Лукьянова Виктория Игоревна	7	завышенная
Мамедова Айсел Исаказы	2	заниженная
Мкртчян Анна Сааковна	7	завышенная
Навоенко Сергей Юрьевич	5	адекватная
Неделько Илья Дмитриевич	1	заниженная
Николаева Эвелина Александровна	7	завышенная
Осипова Дарья Олеговна	6	адекватная
Петров Дмитрий Владиславович	7	завышенная
Подлескова Инна Андреевна	7	завышенная
Рождественский Кирилл Дмитриевич	7	завышенная
Ртищева Вероника Романовна	1	заниженная
Тонерян Нарина Арташесовна	5	адекватная
Турсунов АбдуллоджонАсомиддинович	2	заниженная
Чалов Александр Сергеевич	7	завышенная
Шелест Илья Николаевич	7	завышенная

**Таблица: результаты диагностирования самооценки по методике «Лесенка» в экспериментальной группе учащихся на констатирующем этапе эксперимента**

Ф.И. ученика	Степень	Самооценка
Алькина Мария Павловна	5	адекватная
Вырыпаев Александр Дмитриевич	7	завышенная
Данилкин Артём Сергеевич	7	завышенная
Дергобузова Ксения Андреевна	1	заниженная
Емельянова Елизавета Юрьевна	1	заниженная
Ермошина Кристина Кареновна	1	заниженная
Испирян Анна Вараздатовна	7	завышенная
Карпова Виктория Александровна	7	завышенная
Кондратьев Артём Андреевич	1	заниженная
Кофман Михаил Евгеньевич	1	заниженная
Куликов Данила Сергеевич	1	заниженная
Купченко Павел Николаевич	1	заниженная
Махов Алексей Александрович	4	адекватная
Михайлова Александра Романовна	1	заниженная
Мусякаев Руслан Равильевич	7	завышенная
Никитин Денис Джамшедович	4	завышенная
Попова Виолетта Руслановна	1	заниженная
Проскурина Полина Евгеньевна	7	завышенная
Сафидакова Надежда Витальевна	5	адекватная
Соньгин Иван Андреевич	7	завышенная
Старкова Валерия Дмитриевна	1	заниженная
Тимофеева Анастасия Андреевна	7	завышенная
Филатов Илья Сергеевич	4	адекватная

