

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

Направление подготовки: 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль: Психология и педагогика начального образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Формирование самооценки младших школьников во
внеурочной деятельности»

Студент Ю.А. Заец

(инициалы, фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд.пед.наук.,

доцент, Г.А. Медяник

(ученая степень, звание, инициалы, фамилия _____

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, д-р.пед.наук,

профессор Г.В.Ахметжанова

(личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ
на бакалаврскую работу
Заец Юлии Анатольевны

- 1. Название темы бакалаврской работы:** «Формирование самооценки младших школьников во внеурочной деятельности».
- 2. Цель работы:** проверить эффективность комплекса внеурочных занятий, способствующих формированию самооценки младшего школьника.
- 3. Задачи бакалаврской работы:**
 1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования самооценки младших школьников;
 2. Определить показатели уровня сформированности самооценки младших школьников;
 3. Провести опытно-практическую работу по формированию адекватной самооценки младших школьников в процессе внеурочной деятельности и доказать ее результативность;
 4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.
- 4. Структура и объем работы:** Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем – 56стр. без приложения.
- 5. Методы проведенного исследования:**
 - 1) Теоретический - поиск, изучение и анализ философской и психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме;
 - 2) Эмпирический – тест, тест опросник, анкетирование.
- 6. Количество источников литературы:** 45
- 7. Количество приложений:** 5
- 8. Количество таблиц:** 7

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования самооценки младших школьников	8
1.1 Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2. Условия формирования самооценки младшего школьника.....	18
Вывод по главе 1.....	32
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию самооценки младших школьников во внеурочной деятельности...	33
2.1 Диагностика уровня формирования самооценки младших школьников.....	33
2.2 Разработка и внедрение комплекса занятий для формирования адекватной самооценки младших школьников.....	41
2.3 Анализ и обобщение результатов.....	46
Вывод по главе 2.....	53
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56
Приложения.....	60

Введение

В связи с тем, что первенствующим направлением новых стандартов в образовании стала реализация развивающего потенциального начального общего образования, главной целью образования является познавательное, личностное и общекультурное развитие учащихся, которое обеспечивает такие основные умения, как умение учиться, способность к самосовершенствованию и саморазвитию.

Известно то, что личностью человек не рождается, а становится ею в процессе взаимодействия с другими людьми и в процессе общения с ними. Совершая какие-либо поступки, люди постоянно, но не всегда осознанно сверяются с тем, что ожидают от них окружающие. Другими словами, они как бы «примеряют» на себя требования, мнения и чувства других людей. Анализируя мнения окружающих, человек разрабатывает механизм, благодаря которому происходит регуляция его поведения.

Самооценка - это один из главных и необходимых компонентов развития самосознания, т.е. понимание человеком самого себя, своих собственных физических сил, интеллектуальных возможностей, поступков, целей и мотивов своего собственного поведения, своего отношения к окружающим его людям и к самому себе [6].

Проблема возникновения, формирования и развития самооценки занимает одну из центральных проблем становления личности ребенка.

В современном обществе каждому человеку необходимо адекватно оценивать свои собственные возможности. Суметь точно дать себе ответ на то, что я умею и что я могу. Поэтому у каждого человека должен сформироваться образ собственного Я. Это складывается и формируется с осознания собственных физических, интеллектуальных и нравственных качеств, их самооценки. Самооценка – это одно из центральных и основных образований индивида. Она дает возможность человеку делать свой собственный выбор в самых сложных и различных жизненных ситуациях,

которые устанавливают степень его устремлений и ценностей, характер его взаимных отношений с окружающими.

Самооценка является одной из важнейших ролей в организации и управлении своим собственным поведением, без нее очень сложно или даже невозможно самоопределиться в своей жизни. Адекватная самооценка дает человеку высоконравственное удовлетворение и дает поддержку его человеческому достоинству.

Не беспричинно в планируемых результатах основной образовательной программы начального общего образования основная мысль в том, что в сфере регулятивных универсальных учебных действий четвероклассники смогут овладеть всеми типами учебных действий, которые направлены на организацию своей работы в учреждении образования и за его пределами, включая способность принимать и сохранять учебную цель и задачи, планировать её реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие изменения в их выполнение.

Самооценка не дана нам изначально. Она меняется, в процессе деятельности и формируется в процессе межличностного взаимодействия. Сензитивным периодом для становления самооценки, как важного компонента самосознания, является младший школьный возраст, поэтому подразумевается необходимостью начать формирование объективной самооценки именно в данном возрасте. Все вышесказанное объясняет актуальность выбранной темы: «Формирование самооценки младшего школьника во внеурочной деятельности».

Вопрос оценивания и оценки в различных своих аспектах получил отражение в трудах отечественных и зарубежных психологов, педагогов и методистов (М. Феннел, Р. С. Немова, А. К. Зиньковского, К. Аспер, Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин).

Цель исследования – проверить эффективность комплекса внеурочных занятий, способствующих формированию самооценки младшего школьника.

Объект исследования – процесс формирования самооценки младших школьников.

Предмет исследования – формирование самооценки младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что формирование самооценки во внеурочной деятельности у младших школьников будет более эффективным, если:

1. Создать благоприятные условия, способствующие формированию самооценки младших школьников;
2. Использовать различные методы и приёмы развития самооценки;
3. Подобрать комплекс внеурочных занятий, способствующий развитию самооценки младшего школьника.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы исследования, мы обосновали ряд задач:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования самооценки младших школьников;
2. Определить показатели уровня сформированности самооценки младших школьников;
3. Провести опытно-практическую работу по формированию адекватной самооценки младших школьников в процессе внеурочной деятельности и доказать ее результативность;
4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, обобщение, синтез, классификация, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование.

База исследования: МБУ лицей № 57, 3 «А» и 3 «Е» классы.

Практическая значимость: комплекс внеурочных занятий может быть использован учителем начальных классов, результаты исследования позволят увидеть эффективность подобранных методов внеурочной деятельности, направленных на повышение уровня самооценки учащихся. Развитие

самооценки младшего школьника позволит реализовать личностное развитие, сформировать личностные универсальные учебные действия.

Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования самооценки младших школьников

1.1. Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе

Самосознание – очень сложный психический процесс, особая форма сознания, которая характеризуется тем, что оно направлено само на себя. В процессе самосознания индивид представляется в двух лицах: он – познающий, и познаваемый [10].

Одной из главных сторон самосознания и признаком довольно высокого уровня его развития является формирование такого важного компонента, как самооценка.

Самооценкой можно назвать оценку человеком самого себя: своих способностей, возможностей, качеств и особенностей своей собственной деятельности. Самооценка формируется при условии двух составляющих ее факторов: рационального, как отражение знаний человека о самом себе, и эмоционального, как отражение того, как он может воспринимать и оценивать эти знания, в какой единый результат они формируются. Таким образом, самооценка является отражением осознания человеком своих поступков и действий, мотивов и целей, умений видеть и оценивать свои возможности и способности.

Самооценка в отечественной психологии тщательно изучалась из-за проблемы развития и формирования самосознания. Эти исследования проводились на основе двух групп вопросов. В первую группу вопросов можно отнести работы таких психологов, педагогов как: Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, С. С. Рубинштейн, М. Н. Скатки. Они проанализировали в теоретическом и методологическом плане вопрос становления самооценки в более широкой и общей проблеме развития личности.

К другой стороне исследования можно отнести работы и публикации таких психологов, педагогов как: А. И. Липкиной, Е. А. Серебряковой, В. А.

Горбачевой. Они исследовали самооценку в более узкой направленности, а именно вопросы, связанные с особенностью самооценки, её взаимосвязь и оценка со стороны окружающих.

В современном школьном обучении часто основное внимание обращают на формирование у младшего школьника знаний, умений и навыков, не обращая особое внимание на более глубокие личностные образования и те аспекты личности ученика, которые отвечают за развитие у младшего школьника когнитивных способностей, к которым относится и одна из важных составляющих – самооценка. Между тем, положительная самооценка – основа, которая только начала закладываться в дошкольном возрасте, непосредственно оказывает влияние на успешное обучение ученика в школе. Если посмотреть с другой стороны, то во время учебного процесса происходит воздействие на школьника, таким образом влияя на формирование личности ученика в целом и непосредственно на саму самооценку в частности.

По мнению М. Феннел [29], самооценка относится к основному звену произвольной саморегуляции и является сложным по психофизиологической природе феноменом, который отвечает за определение направления и уровня активности индивида, за его отношение к миру и людям в целом, и к себе в частности. Самооценка может быть включена во множество различных связей и отношений во все психические образования личности и может выступать, как одна из важных детерминант всех форм и разновидностей её деятельности и общения. Уже в раннем детстве у ребенка закладывается умение оценивать себя и на протяжении жизни человека данное умение развивается и совершенствуется.

По мнению Р. С. Немова [21], самооценка дает возможность сохранять устойчивость личности, несмотря на изменения ситуации, тем самым давая возможность при любых обстоятельствах оставаться самим собой. Определять уровень самооценки человека очень важно, это дает возможность

наладить определенные отношения с ним, в которые люди неизбежно включаются в процессе всей жизни.

В особенности необходимо учитывать самооценку ребёнка. Она только начинает процесс формирования и поэтому в большей степени, чем у взрослого человека, может поддаваться воздействиям и изменениям. Ребенок рождается на свет с еще не определенным отношением к самому себе, а значит его самооценка, как и все другие особенности личности, формируется во время процесса восприятия окружающего мира, где основную роль играет семья и школа. Во время развития ребенок учится понимать и оценивать свое поведение, давать оценку своим качествам. Этот компонент и называется самооценкой. Самооценка является основным компонентом самосознания, так же, как и взаимосвязанный с нею уровень притязаний, который характеризуется степенью трудностей целей, которые ребенок сам ставит перед собой. Наиболее большое влияние на эмоциональное состояние и благополучие, успешность в разных видах деятельности и развития в целом оказывает уровень притязаний ребенка младшего школьного возраста [29].

В настоящее время известно, что самооценка младшего школьника оказывать огромное влияние на его поведение среди сверстников и межличностные контакты.

А. В. Аркушенко [3] в своих работах разделяет три основных разновидности самооценки: адекватная самооценка, завышенная самооценка, заниженная самооценка.

Понятие адекватности, по его мнению, относится к пониманию соответствия самооценки с объективностью проявления личности, а во время учебной деятельности адекватность понимается как совпадение самооценки с уровнем того, как практически выполнено учебное задание. Показателем заниженной самооценки является недооценивание себя в сравнении с действительностью. К завышенной самооценке относится переоценивание своих возможностей и результатов своей деятельности.

Такие качества как: находчивость, активность, общительность, чувство юмора свойственны тем детям, которые имеют адекватную самооценку. Они любят играть в различные игры, если оказываются проигравшими не расстраиваются и не обижаются на других ребят. Дети с адекватной самооценкой относятся с уважением к себе, довольны собой в любой ситуации, знают свои слабые и сильные качества, ощущают свою ценность [5].

По мнению К. Аспер [5], детям с заниженной самооценкой часто свойственны такие качества как: пассивность, высокая чувствительность, ранимость, повышенная обидчивость, мнительность. Такие дети обычно не участвуют в подвижных и интеллектуальных играх, так как боятся проиграть или быть хуже других, а если все-таки принимаю участие в различных играх, то очень часто просто обижаются или вовсе уходят не доиграв. Низкая самооценка у младших школьников проявляется в видении себя в неблагоприятном свете, по сравнению со своими сверстники с адекватной или завышенной самооценкой. Дети с заниженной самооценкой обычно основное внимание обращают на свои недостатки и неуверенность в их преодолении.

Из-за того, что детям кажется, что они не способны к общению со сверстниками, к учебе и другим видам деятельности, у них часто возникают трудности как в школе, так и дома.

Во время общения ребенка и взрослого, первый получает обратную связь. Если обратная связь позитивна, это дает понять о том, действия верные и полезны. Таким образом, ребенок может быть уверен в своих мыслях и действиях. Если же обратная связь от взрослого выражена в негативной форме, то ребенок осознаёт свою не ценность и неспособность.

К снижению самооценки ведут постоянные физические наказания, критика и недовольство со стороны взрослого. Очень часто родители пользуются различными речевыми оценками по отношению к ребенку. Часто дети, которым дают негативную оценку в семье, пытаются компенсировать

это в общении со своими сверстниками. Они стараются и хотят быть первыми, если же это не удастся, принимают поражение близко к сердцу [1].

Как утверждает Н. В. Касицина [17], в начале учебной деятельности, младший школьник старается учиться и выполнять все задания, руководствуясь взаимоотношением внутри своей семьи или благодаря хорошим отношениям с одноклассниками. Одну из главных ролей играет личный мотив ребенка, он старается получить самую высокую оценку, похвалу от учителей и родителей. Изначально процесс формирования интереса к учебной деятельности происходит без понимания её значения. А формирование интереса к приобретению знания, возникает только после результата своей учебной деятельности. Это и является основным звеном и мотивом для формирования у младшего школьника мотива к учению на высоком общественном уровне, связанным с подлинным интересом к своим учебным занятиям.

Интерес ребенка к содержанию учебной деятельности, приобретению новых знаний связан с чувством удовлетворения от своих достижений. А подкрепляется данное ощущение поощрением, одобрением педагога, если он обращает внимание даже на самое маленькое задание, которое было выполнено успешно, это и будет продвижением вперед. При установке похвалы ученики будут гордиться собой и испытывать подъем собственных сил, будут ориентированы на дальнейший успех [7].

С самого начала пребывания детей в школе учитель является для них авторитетом, а значит, оказывает огромное влияние на воспитание младших школьников. Учитель, который пользуется авторитетом среди учащихся с легкостью сможет повлиять на формирование адекватной самооценки в младшем школьном возрасте.

Самооценка, по мнению К. Аспер [5], является сложным личностным образованием. Показателем её является то, как ребенок относится к себе в процессе взаимодействия со сверстниками, как проявляет свое собственную активность, как осознает свои действия и личностные качества.

В ходе изучения роли самооценки, доказано, что особое внимание ребенок обращает на свои интеллектуальные возможности, оценка которых другими его в большей мере беспокоит. Для того, чтобы младший школьник чувствовал себя уверенно, легко адаптировался и мог преодолевать трудности необходимо положительно настроенное представление о себе. Дети, которые находят непреодолимые трудности, препятствия имеют отрицательную самооценку. У них повышен уровень тревоги, страха, они плохо приспосабливаются к новой обстановке, сложно идут на контакт, испытывают напряжение во время обучения [1].

По утверждению Т. В. Костяк [19], определенный показатель тревожности у ребенка – это неотъемлемая и естественная особенность деятельности активной личности. Каждый человек имеет свой уровень тревожности, его обычно называют полезной тревожностью. Существенным и неотъемлемым компонентом самоконтроля человека является оценка им своего состояния. Субъективным проявлением неблагополучия личности является повышенный уровень тревоги. Но проявления тревожности в разных ситуациях отличаются. В некоторых случаях люди могут испытывать тревогу всегда и везде, в иных случаях они встречаются с таким чувством иногда, в зависимости от сложившихся обстоятельствах.

Рассмотрим особенности поведения у детей младшего школьного возраста, которые испытывают тревожность во время своей деятельности, направленной на достижение успеха:

- дети с высокой тревожностью эмоционально острее, реагируют на замечания и неудачи, в отличии от детей с низкой тревожностью;
- в стрессовых ситуациях или в условиях ограниченного времени, данного на решение задачи дети с высокой тревожностью работают хуже, чем дети с низкой тревожностью;
- у детей с высокой тревожностью присутствует боязнь неудачи. Этот страх побеждает стремление к достижению определенной цели;

- у детей с низкой тревожностью мотивация к успеху преобладает над опасением и страхом возможных неудач;

- у детей с высокой тревожностью мотивацией будет похвала, сообщение об успехах [19].

По мнению Б. С. Волкова [9], учитель во время учебной работы, обычно сравнивает достигаемые школьниками результаты преимущественно с их умственными способностями, не обращая внимания на самооценку ученика, его собственное представление об уровне своих возможностей в разных аспектах учебной деятельности. Именно от этих представлений зависит то, насколько ребенок будет уверен в своих силах, как он отнесется к результату своей деятельности, насколько успешно выполнена работа или нет. Какой будет выбран путь решения задачи в зависимости от её степени трудности, здесь уже важны не умственные способности младшего школьника, а личностный фактор, который непосредственно влияет на процесс усвоения знаний.

Другим важным аспектом, связанным с самооценкой, является мотивация достижений.

В начальной школе родители часто настраивают своего ребёнка только на хорошие и отличные оценки, избегая даже мысли о возможных неудачах. В будущем ребенок будет всегда бояться что-то сделать или сказать неправильно. Это приводит к тому, что у ребёнка появляется страх возможной ошибки, что способствует развитию тревожности, неуверенности в собственных силах, тем самым снижая самооценку и уровень притязаний [5].

В детстве формирование самооценки происходит под влиянием родителей. К поступлению в школу младшие школьники начинают осознавать различия между собой и одноклассниками, используя при этом социальное сравнение, обращая внимание на уровень успеха в различных видах деятельности своих сверстников. Во время общения с одноклассниками ребенок получает обратную связь, которая дает понять ему

то, что он нужен другим, что с ним интересно, что он значимый для своих собеседников. Это затрагивает такие стороны младшего школьника как: физическое развитие, социальные навыки, успехи в учебной и игровой деятельности, эмоциональный тонус, внешний облик ребенка. Если младший школьник, по его мнению, считает себя лучшим, хотя бы в одной области, значит он имеет адекватную самооценку или высокую [14].

Б. С. Волков [9] утверждает, что завышенные стандарты со стороны родителей и учителей приводят к разным психосоматическим и невротическим заболеваниям. Нельзя быть одинаково успешным во всем и везде. Необходимо научить ребёнка правильно ставить приоритеты и реальные цели, принимать свои трудности и научиться справляться с ними. Становясь старше ребёнок научится рациональному распределению своих усилий – некоторые дела нуждаются в срочном выполнении, другие – могут подождать, а остальные и вовсе можно перенести на другое время.

Еще до поступления в школу ребёнок испытывал радость успехов и горечь неудач, но они не приобретали публичный характер, не регистрировались и провозглашались в коллективе в отличие от школы. Тем самым, ребёнку, обучаясь в школе необходимо принять этот оценочный подход, который теперь будет с ним на протяжении всего обучения в школе. Задача учителя и родителей в том, чтобы правильно подготовить будущего школьника к такому не простому периоду в его жизни. Внимательно наблюдая за ребёнком необходимо выявить уровень его притязаний и составить представление о самооценке [21].

Таким образом, самооценка младшего школьника является отражением его собственной активности, его интеллектуальных возможностей и способности преодолевать трудности, встретившиеся на пути школьнику. Все это проявляется через поведение ребёнка, в процессе обучения и во время социальной адаптации.

Если ребёнок будет иметь положительное представление о самом себе, то он всегда будет лучше адаптироваться в новой социальной среде, будет

легко преодолевать трудности, будет чувствовать себя счастливым. От того что ребёнок представляет о самом себе зависит его большая или меньшая уверенность в своих силах и понимание результатов, как успехов или неудач в учебной деятельности, отношение к своим ошибкам, выбор той задачи, которая посильна ребёнку. Самооценка является точным представлением о своих силах, возможностях, слабых и сильных сторонах, недостатках, положительных и отрицательных качествах [14].

Одним из главных источников развития самооценки является оценка результатов поведения окружающими ребёнка людьми, а также оценка качеств его личности.

По мнению Л. И. Божовича, оценка, данная обществом ставит перед собой две задачи для формирования самосознания младшего школьника. Первая является критерием соответствия поведения школьника с требованиями окружающих, она показывает человеку характер его отношений с окружающей средой и даёт определение его эмоциональному благополучию, поведению, его отношению к самому себе. Вторая – это общественная оценка, которая помогает человеку выявить то качество из конкретного вида поведения, которое потом можно осознать и дать ему собственную оценку. Анализ поведения и действий другого служит источником знаний и опыта для себя. Сравнение себя с другими является одним из главных критериев самооценки. В процессе деятельности ребёнок сравнивает себя с другими и, находя схожие с собой качества и свойства личности, приходит к осознанию собственных поступков, осознаёт качества собственной личности, которые ранее заметил у другого человека. Это подтверждается результатами психологических исследований [28].

Б. Г. Ананьев [1] подчеркивал, что одно из решающих значений в образовании мысли о самом себе даёт мнение коллектива и развитие внутри него отношений, которые формируют самооценку. На протяжении всей жизнедеятельности личности происходит формирование самооценки, которая, в

свою очередь, выполняет важнейшую функцию в развитии личности и выступает как регулятор в разных видах деятельности и поведения индивида.

Самооценку как свойство личности, которая выполняет определенную функцию в развитии человека изучали многие советские педагоги и ученые. Часто выделяют две основных характеристики самооценки: адекватная и неадекватная (Л. И. Божович). Адекватность выступает как объективная ценность индивида. Однако, как считает М. И. Лисина [39], любая личность уникальная, а значит соразмерная ей самооценка является величиной неимоверно большой. Значит завышенная самооценка просто не может существовать. Самооценка не определяется ребенком, а формируется благодаря обстоятельства в его жизни [15].

В западной литературе выделяют пять главных подходов к пониманию глобальной самооценки, как самоуважение и самоотношение внутри её структуры. К. Роджерс [40] определяет самооценку как отношение к себе как к носителю собственных свойств и своих достоинств. Однако, Уэлс и Марвелл дают представление различному пониманию глобальной самооценки (единое и целостное образование), а К. Роджерс рассматривает самооценку и самовосприятие как две неразделимые части самоотношения, которые можно разбить на две составляющие: самооценочная и эмоциональная [17].

Самооценка имеет множество проявлений и характеристик. По мнению Н. И. Сарджвеладзе [41], существует шесть основных функций самооценки:

1) функция «зеркала» (отображения себя) – человек, отражая сознание окружающих его людей, переносит свое собственное отражение вовнутрь.

2) функция самовыражения или самореализации.

3) функция саморегуляции или самоконтроля. Если человек имеет уже сложившееся представление о себе, то он способен проводить регуляцию и контроль своей деятельности.

4) функция сохранения внутреннего стабильного «Я» (внутренняя согласованность).

5) функция интракоммуникации. Для себя самой личность выступает в роли социума, взаимодействует с самой собой и вступает в «диалог».

б) функция психологической защиты.

Шестая функция представляет большой интерес для разных исследователей. С одной стороны, самооценка представляет адекватные сведения об индивиде, а с другой – «при получении информации, которая представляет угрозу сложившимся представлениям о собственном «Я» вступает в силу защитный механизм» (Н.И. Сарджвеладзе).

Таким образом, мы выяснили, что самооценка является сложным динамическим личностным образованием, личностным параметром умственной деятельности, результатом постоянного сопоставления в наблюдении за самим собой.

1.2. Условия формирования самооценки младшего школьника

Младший школьный возраст является одним из основных периодов для возрастной психологии. Именно в данном периоде у человека происходит второй физиологический кризис. В данном возрасте происходит освоение учебной деятельности, формирование психических функций, возникновение рефлексии, самоконтроля, начинается соотношение действий с внутренним планом.

Одним из важнейших факторов, который оказывает большое влияние на формирование самооценки ребенка является учебная деятельность школьника. Учитель в начальных классах должен знать психологические особенности младшего школьника и учитывать индивидуальные особенности самооценки, которые оказывают влияние на учебный процесс.

Изучив научную литературу, мы выяснили, одной из главных особенностей самооценки в младшем школьном возрасте является её высокий, а иногда и завышенный уровень. Эта особенность является нормой для данного периода развития личности.

Так же особенностью данного возраста является признание ребёнком авторитета учителя или родителя (взрослого), безоговорочное принятие оценки учителя.

Л. С. Выготский предполагал, что именно в семь лет у ребенка начинается складываться самооценка. Он определял ее как обобщенное, устойчивое, внеситуативное, но, вместе с тем, дифференцированное отношение младшего школьника к самому себе [8].

Р. Бернс, проанализировав большинство исследований зарубежных авторов, изучающих самооценку, отметил, что после дошкольного и перед младшим школьным возрастом происходит «скачок» в развитии самооценки.

К. Левин для обозначения стремлений индивида к достижению цели, которые, по его мнению, соответствуют его способностям ввел понятие уровня притязаний личности. Данное понятие близко определению самооценки личности, которая формируется под влияние переживаний ребенком неудач и побед в собственной деятельности. Уровни притязаний могут быть: адекватные, те, которые соответствуют способностям ребёнка, неадекватные, заниженные и завышенные.

Младший школьный возраст является сензитивным для развития самооценки. В этот период у ребенка происходят кардинальные изменения, волнующие ребенка, это связано с тем, что дошкольник стал школьником. В первом классе у ребенка формируется новый распорядок дня, образуются новые обязанности. Из-за того, что младший школьник не готов каждый день учиться могут возникнуть сложности. Образование новых обязанностей, таких как: ежедневное выполнение домашнего задания, ежедневное раннее просыпание, подготовка формы, все это новое для ребёнка. Жизнь в школе требует умение согласовывать свои действия с требованием учителей, распорядком жизни в школе, с желаниями, а иногда и требованиями одноклассников. Происходит перестройка отношений ребенка к многому в новой повседневной жизни из-за осознания этой новой позиции. Образуются

новые мотивы поведения: «я хороший ученик», «я хочу добиться похвалы учителя». На ряду с этим и зарождаются новые переживания, связанные с ожиданием успеха или с боязнью неудачи. Первокласснику очень важны замечания и похвала учителя, оценка его стараний, он прилагает огромные усилия, чтобы его заметили и оценили. Ребёнку интересен новый режим, новые требования со стороны родителей, новый досуг, прогулки.

Поступая в школу, ребенок становится на новое положение в семье, среди друзей и меняет своё отношение к ним. У младшего школьника появляются новые обязанности. Меняющееся восприятие ребенка окружающими его людьми постепенно меняет и представление о самом себе.

В школе младшего школьника встречает четкая и развернутая система требований. Старшие школьники следят за соблюдением этих требований. «Обращенность к коллективу» направлено на то, чтобы младший школьник начал осознанно подчиняться тем, общим целям и задачам, какие стоят перед ним и его одноклассниками.

Происходят изменения и в нравственной сфере, которые связаны с появлением у младшего школьника требований к себе и собственных оценок. Так как появляются новые виды деятельности, новые связи с окружающими у ребенка образуются новые критерии, оценки как своих одноклассников, так и самого себя. Анализируя оценку учителя, родителей и одноклассников, младший школьник дает оценку себе – в отношении всего того, что как-то связано со школьной деятельностью. Это не значит, что его оценка правильная – обычно бывает наоборот. Собственная оценка младшего школьника самого себя обычно показывает его желания, а не в действительности положение дел. Младший школьник может быть уверен, что он отличный ученик, несмотря на то, что на уроках плохо работает, не успевает усваивать материал, не выполняет домашнее задание, а иногда и вовсе не понимает тему урока, эта уверенность у ребёнка из-за его стараний и рвений, которые он сам оценивает положительно. Младший школьник начинает оценивать своих одноклассников не только по игровой

деятельности (игры на переменах, общение в группах, дружба), но и с точки зрения того, они учатся (отличник – троечник, пассивный - активный, умный – глупый). Так в жизни ребёнка появляются новые критерии оценивания явлений.

Уже в начале обучения у первоклассника встречаются три типа самооценок: адекватная самооценка, завышенная самооценка и заниженная самооценка.

Самооценка различается по степени устойчивости, критичности и самостоятельности, может быть высокой или низкой. Ребёнок, в своей деятельности обычно стремится достигнуть высоких результатов, которые будут соответствовать его самооценке, способствовать ее укреплению и нормализации.

Дети с адекватной самооценкой обычно активны, находчивы, имеют чувство юмора, общительны, хотят идти на контакт. Такие дети охотно играют в различные игры, редко обижаются, если не одерживают победу. Дети, у которых самооценка, завышенная могут переоценивать свои возможности и результаты учебной деятельности. Устойчивая самооценка ребёнка формирует уровень его притязаний.

Детям с заниженной самооценкой часто ранимы, обидчивы, даже мнительны. Они редко участвуют в играх, т. к. боятся проиграть или быть последними, часто обижаются если все-таки играют и проигрывают. Если младшему школьнику дают негативную оценку в семье, он часто старается компенсировать это в общении с одноклассниками. Если у ребёнка с заниженной самооценкой не удастся быть первым, он принимает все неудачи близко к сердцу.

Ребёнку с заниженной самооценкой для нормального развития мешает завышенная критичность к самому себе и неуверенность. Они не ожидают удачи, школьнику кажется, что у него будут только неудачи. Такие дети очень чувствительные, ожидают поддержку и одобрение со стороны взрослого [10].

Есть множество причин, которые обуславливают низкую самооценку у ребёнка. Бывает, что ребёнок перенимает заниженную самооценку у своих родителей, которые так и смогли справиться со своими личными проблемами. В другом случае такая самооценка может развиваться из-за низкой успеваемости в школе, что является результатом плохих условий для занятий дома или недостаточное внимание со стороны родителей. Еще на самооценку младшего школьника негативно могут повлиять насмешки со стороны одноклассников или много критики со стороны родителей, учителя. Низкая самооценка может привести к чрезмерной обидчивости [6].

В поведении и чертах личности у младшего школьника ярко проявляется неадекватно заниженная самооценка. Дети с такой самооценкой часто выбирают легкие задачи, они как бы берегут силы на свои успехи в будущем, боятся потерять тот успех в учебной деятельности, которой как правило никогда не достигают.

Д. Б. Эльконин [34] выделил свою структуру учебной деятельности. Она, по его мнению, делится на несколько компонентов:

- 1) учебная задача – то, что необходимо было освоить
- 2) учебное действие – изменение учебных материалов, которые необходимы для успешного их усвоения ребёнком. То, что ребёнку необходимо сделать, чтобы свойства того предмета которые он изучает были обнаружены.
- 3) действие контроля – показатель того, правильно ли школьник осуществляет действие по образцу.
- 4) действие оценки – показатель результатов ученика, достижение или не достижение их.

Если все учебные действия протекают нормально, то присутствие контроля за их выполнение необходимо. Функции контроля будут заключаться в постоянном отслеживании хода выполнения учебных задач и действий, внесении необходимых коррективов в свою деятельность, вычислении и обнаружении ошибок, допущенных ранее и их коррекция. Не

выполнение данных действий деятельность младшего школьника может сильно отклониться от нормы, что будет препятствовать решению учебной задачи.

Обычно младшие школьники в первом классе положительно оценивают свою учебную деятельность, а неудачу относят к объективным обстоятельствам, не зависящих от них. В третьем классе младший школьник уже по-другому относится к собственным требованиям, более критично, теперь, его предмет оценки не только хороший, но плохой поступок, не только успех, но и неудача в обучении.

Со временем возрастает и самостоятельность оценок. Если самооценка первоклассника полностью зависит от оценки его поведения и результатов учебной деятельности со стороны учителя и родителей, то ученик второго класса и третьего оценивает свое достижение более самостоятельно, его предмет оценки и оценочной деятельности будет сам учитель.

Многие младшие школьники уже в конце первого или второго класса могут разбираться в качествах человека, которые находят и сопоставляют со своими формами поведения: сила, ловкость, быстрота выполнения работы, вежливость, грубость и т.д. Затруднение у таких детей происходит в выделении качеств, которые проявляются внутренне (отношение ребёнка к другому ребёнку).

А. И. Липкина [42], выделяет некоторую тенденцию динамики развития самооценки у младшего школьника. В первом и втором классах дети не дают согласие на позицию «отстающего», которая за ними закрепились в первые годы обучения, часто стараясь сохранить высокую самооценку. Если попросить первоклассника оценить свою работу, скорее всего он оценит свое выполненное задание более высокой оценкой, чем в действительности она есть. При этом младший школьник ориентируется только на желаемое: «Не хочу получать тройки. Пусть будет хотя бы четверка, я же старался», «Учитель никогда не ставил мне пятерки, всегда только четыре и три, поэтому я заслуживаю оценки пять», «Я не считаю себя

глупее и не способнее других, значит я заслуживаю четыре или пять», «Я весь вечер выполнял домашнее задание, значит заслуживаю оценки пять».

Желание не относиться к числу отстающих в классе, приобрести самый высокий статус среди одноклассников со временем ослабевает. От первого к четвертому классу количество отстающих учеников возрастает в три раза. Самооценка, которая была завышена в первом классе постепенно к четвертому классу существенно снижается.

В младшем школьном возрасте происходит переход от конкретно – ситуативной самооценки (оценка своих действий и поступков) к более обобщенной. Сильно возрастает самостоятельность оценки самого себя. Со временем возрастает и самостоятельность оценок. Если самооценка первоклассника полностью зависит от оценки его поведения и результатов учебной деятельности со стороны учителя и родителей, то ученик второго класса и третьего оценивает свое достижение более самостоятельно, его предмет оценки и оценочной деятельности будет сам учитель.

В конце первого или второго класса младший школьник может разбираться в качествах человека, которые находят и сопоставляют со своими формами поведения: сила, ловкость, быстрота выполнения работы, вежливость, грубость и т.д. Затруднение у таких детей происходит в выделении качеств, которые проявляются внутренне (отношение ребёнка к другому ребёнку).

Со временем возрастает и самостоятельность оценок. Если самооценка первоклассника полностью зависит от оценки его поведения и результатов учебной деятельности со стороны учителя и родителей, то ученик второго класса и третьего оценивает свое достижение более самостоятельно, его предмет оценки и оценочной деятельности будет сам учитель. Многие младшие школьники уже в конце первого или второго класса могут разбираться в качествах человека, которые находят и сопоставляют со своими формами поведения: сила, ловкость, быстрота выполнения работы, вежливость, грубость и т.д. Затруднение у таких детей происходит в

выделении качеств, которые проявляются внутренне (отношение ребёнка к другому ребёнку).

Дети всегда по-разному относятся к ошибкам, которые сами допустили. Некоторые очень тщательно проверяют своё выполненное задание, другие сразу, не проверив, отдают на проверку учителю, а есть те, кто дольше всех выполняет работу и сдает ее самым последним.

Если учитель делает замечание: «Я вижу в твоей работе ошибки» - на такое замечание младшие школьники реагируют по-разному. Кто-то хочет найти ошибку самостоятельно и исправить её. Другой тревожно реагирует: «Как? Где? Как такое возможно?» - и, согласившись с учителем, принимает его помощь. А есть такие, кто пытается оправдаться: «Было мало времени, я не смог выполнить работу качественно».

Важнейшим показателем самооценки личности является оценка его собственная к допущенным ошибкам, своим собственным промахам, некорректном поведении.

Более естественно и адекватно будет реагировать на ошибки в учебе младшие школьники с адекватной самооценкой. Им обычно даже интересно найти ошибку в своей работе. Школьникам с заниженной самооценкой обычно очень сложно найти ошибку в своей работе, они ее много раз перечитывают, проверяю, но ошибку так и не находят. Часто дети с заниженной самооценкой просто опускаю руки и отказываются искать ошибку, поясняя, что все равно ничего не смогут найти.

Самооценку младшего школьника можно выявить не только в том, как как оценивает себя, но и как относится к достижениям своих одноклассников. Младшие школьники с завышенной самооценкой часто отрицают успехи других детей, но и себя не всегда расхваливают. Дети с заниженной самооценкой обычно переоценивают достижения своих одноклассников.

Иногда у младших школьников наблюдается сильное переоценивание своих сил и возможностей. Может развиваться чувство «зазнайки»:

завышенные задачи, которые ставит перед собой младший школьник обычно остаются не выполненными. Завышенная самооценка у ребёнка может вызвать недоверие и противоречивые оценки со стороны одноклассников, что может стать причиной конфликтной ситуации. У ребёнка с завышенной самооценкой, столкнувшийся с множеством неудач, происходят эмоциональные срывы. Часто в основе переоценки своих возможностей лежит внутренняя неуверенность в себе. Это приводит к сильным переживаниям и неадекватному поведению.

Внутренний конфликт может быть вызван расхождением между:

а) самооценка и оценка окружающих (оценка человека другим человеком);

б) самооценка и идеальный «Я» (стремление к идеалу)

При формировании адекватной самооценки младшего школьника можно выделить некоторые проблемы:

1. Проблема роста: девочка переживает от того, что ее рост 174 см. Она самая высокая в классе. За партой сидит сгорбившись. Часть сутулится. Каждый выход – испытание. Девочка размышляет образами. Её самосознание предметное и образное. Она видит себя в среде других такой, какой сложился её образ «Я». Если этот образ наполнен отрицательными чертами, то и видение себя может быть очень непривлекательное. Это самосознание нарисованной собственным воображением страшной модели доставляет девочке физическое страдание.

2. Проблема внешности: случается, что ребенок не любит себя, считает себя страшным, уродливым, считает себя неспособным. Такой тип рефлексии негативизма очень частое явление. Такой негативизм может появиться на грани такого качества как неуверенность в себе, своих силах и возможностях.

Изучая роль самооценки в познавательной деятельности можно выявить, что большое значение младший школьник придает своим интеллектуальным возможностям, а оценка его возможностей учителем,

родителями, сверстниками его очень беспокоит [25].

Необходимо чтобы самооценка была рефлексивная. Рефлексивность - это разносторонний взгляд на самооценку, который допускает возможность совершенно разных точек зрения. «Я уверен, что знаю много, но не всё, но я могу получить и найти недостающие знания» - пример осторожной, некатегоричной самооценки, в высказывании нет констатации бессилия или силы. «Я не сильно уверен, но я думаю, что...» - это классическая формулировка рефлексивной самооценки у младшего школьника.

Захаровой А. В. [43] выделяет три вида самооценки: прогностическая, актуальная и ретроспективная.

Прогностической самооценкой называют оценку, определенную субъектом отношений к своим собственным возможностям. Данный вид самооценки связан со способностью ребёнка прогнозировать, предвосхищать результаты своих действий. Якобсон С. Н. [44] дополняет, что прогностическая самооценка может включать представление ребёнка о своем будущем.

Актуальной самооценкой называют оценку, определенную субъектом связанную с правомерностью своих действий. Её можно соотнести с действием самоконтроля.

Ретроспективной самооценкой называют оценку итогов своей деятельности.

Таким образом, особенностью самооценки в младшем школьном возрасте будет то, что дети смогут осуществить самоконтроль своих действий, пока только под руководством учителя или родителей. Данный период будет являться сензитивным для развития самооценки. Значит необходимо начать формирование адекватной самооценки именно в младшем школьном возрасте.

В младшем школьном возрасте самооценка проходит процесс формирования, легко поддается любым изменениям и развивается. В самооценке будут отражены представления младшего школьника как о самом

себе, так и об окружающих его людях, то к чему стремится он и его сверстники.

Регулятор поведения, как одна из основных функций самооценки развивается вместе с другими психологическими особенностями ребенка. Развитие этой функции связано с устойчивостью ее становления. Если самооценка устойчивая, значить младший школьник уже сформировал отношение к себе, окружающим и может корректировать свое поведение и действия.

Самооценку младшего школьника можно выявить не только в том, как он оценивает себя, но и как относится к достижениям своих одноклассников. Младшие школьники с завышенной самооценкой часто отрицают успехи других детей, но и себя не всегда расхваливают. Дети с заниженной самооценкой обычно переоценивают достижения своих одноклассников.

При проведении внеурочных занятий, мы использовали различные приёмы мотивации и всевозможные оценочные суждения.

Младшие школьники (иногда самостоятельно) выполняли данное учителем задание и активно участвовали в дидактических играх. К некоторым детям учитель подходил постоянно и одобрял их действия и решения, интересовался их точной зрения. К другим так же подходил, но все время находил ошибки и указывал на них, делая при этом громкое замечание. Остальных он оставил без внимания, не обращая внимание на «поднятые руки».

Результат оказался следующим: дети, к которым часто подходил учитель и подбадривал их, хвалил справились с заданием лучше всех. Хуже с заданием справились дети, которым учитель делал замечания и указывал на ошибки. Но самые низкие результаты показали те дети, к которым учитель не подходил вовсе и не замечал.

Данный опыт показывает, что человек, выполняя свою работу нуждается в ее оценке, не важно положительная она будет или

отрицательная. Больше всего младший школьник нуждается в положительной оценке, одобрении со стороны учителя. Но совсем не приемлемо и отрицательно влияет на дальнейшие результаты в учебной деятельности ребенка, если учитель игнорирует его, не замечает. Обобщив вышесказанное можно сделать вывод о том, что младший школьник нуждается в поддержке и учителю необходимо создавать ситуации успеха во время рабочего процесса.

Можно составить некоторую формулу создания ситуации успеха:

- 1) «Я верю, что у тебя это получится...»
- 2) «Для меня важно, чтобы у тебя все получилось...»
- 3) «Только ты можешь правильно выполнить эту работу...»
- 4) «Я уверен, если ты будешь стараться у тебя все получится...»
- 5) «Если будешь внимательнее, ты выполнишь работу на отлично...»
- 6) «Как быстро ты придумал решение задачи!»
- 7) «Я уверен, для тебя это не будет сложным...»
- 8) «Если не получится, ничего страшного, можно начать все заново...»

Иногда ситуация успеха носит искусственно создаваемый характер. Такая ситуация успеха является временным фактором. В дальнейшем её следует корректировать, постепенно начинать указывать на недостатки ребенка и их совместное, а затем и самостоятельное исправление.

Учитель должен создавать такие психолого-педагогические условия, которые будут способствовать адекватному пониманию младшего школьника своих причин неуспеха, а именно:

- обеспечить успешность в учебе, благодаря ориентировки младшего школьника в учебном содержании и усвоении системы научных понятий;
- обеспечение положительной обратной связью, адекватная система оценивания ученика учителем;
- отказ от негативных оценок;
- стимулирование активной и познавательной инициативы ученика, отказ от жесткого контроля в процессе обучения;

- ориентация ученика на то, что причиной неуспеха в его деятельности является недостаточные усилия с его стороны;
- формирование адекватной реакции младшего школьника на неуспех в учебной деятельности и поощрение усилий в преодолении трудностей;
- ориентация учителя на учет индивидуально-психологических особенностей ученика и на зону ближайшего его развития [1].

Помощью, поддержкой и похвалой будет являться только одна сторона отношения к ученику. В младшем школьном возрасте необходимо сформировать у младшего школьника самокритичность. Это важно, как для слабых учеников, так и для сильных, так как они будут ставить перед собой задачи, которые с каждым разом будут сложнее.

Учитель должен объяснить младшим школьникам механизмы, с помощью которых они смогут осуществлять контроль и оценку, объяснить приемы самоконтроля и самооценки.

Рассмотрим основные методы и приемы, которые обычно применяют учителя на уроках:

- проверка по образцу;
- проверка по инструкции;
- взаимопроверка с одноклассником (соседом по парте);
- групповое выполнение задания и коллективная проверка;
- совмещение групповой и индивидуальной работы;
- выполнение задания с помощью заранее заданного алгоритма;
- разработка нескольких способов выполнения задания и выбор наиболее рационального.

Чтобы успешно решать педагогические задачи, учитель должен иметь четкое представление тех факторах учебной деятельности ученика, которые будут влиять на его самооценку и развитие личности [25].

Одним из таких факторов будет являться влияние школьной оценки на самооценку ученика. Дети, опираясь на оценку учителя, сами считают себя и своих одноклассников отличниками.

Итак, самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, самооценка является важным регулятором ее поведения. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Младшему школьнику в учебной деятельности необходимо умение ставить цели и контролировать свое поведение, управлять собой. В этом возрасте самооценка является ещё не сложившейся, слабоструктурированной, слабо защищённой, легко поддающейся влиянию. И эту особенность важно использовать верно и своевременно. Учителю, организуя учебно-воспитательную работу, нужно учитывать не только умственные способности учащихся, но и принимать в счёт личностное развитие, включая и развитие самооценки ребёнка. Поэтому современному учителю необходимо быть компетентным в этом вопросе.

Вывод по главе 1

Изучив литературу по проблеме развития самооценки младших школьников, мы рассмотрели понятие самооценки, влияние школы, родителей, сверстников на самооценку школьника, выяснили условия становления и развития самооценки младшего школьника.

Итак, мы узнали, что самооценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью, она формирует у индивида потребность соответствовать не только уровню окружающих, но и уровню собственных личностных оценок. Правильно сформированная самооценка выступает не просто как знание самого себя, не как сумма отдельных характеристик, но как определённое отношение к себе, предполагает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта.

Мы узнали, что проблемой развития самооценки младшего школьника занимались педагоги, такие как М. Феннел, Р. С. Немова, А. К. Зиньковского, А. В. Аркушенко, К. Аспер и другие.

Для развития у детей правильной самооценки и чувства компетентности необходимо создание в классе атмосферы психологического комфорта и поддержки.

Немаловажным фактором является влияние семейного воспитания. Самооценка, которая складывается у ребенка в семье, существенно сказывается на установке, с которой он приходит в школу.

Становление самооценки младшего школьника зависит не только от его успеваемости и особенностей общения учителя с классом. Большое значение имеет стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности.

Таким образом, мы можем сказать, что самооценка – это достаточно сложное явление, которое необходимо целенаправленно развивать.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию самооценки младших школьников во внеурочной деятельности

2.1. Диагностика уровня формирования самооценки младших школьников

Наше опытнo-экспериментальное исследование проходило на базе МБУ лица № 57, эмпирическую выборку составили учащиеся 3 «А» и 3 «Е» классов.

Экспериментальная группа в количестве 20 человек была составлена из учащихся 3 «Е» класса, контрольная группа в количестве 20 человек из учащихся 3 «А» класса (См.: Приложение 1).

Эксперимент проходил в 3 этапа:

1. Констатирующий;
2. Формирующий;
3. Контрольный.

Цель констатирующего этапа – выявить первоначальный уровень сформированности самооценки младших школьников.

В ходе нашего исследования мы использовали четыре методики:

1. Методики исследования самооценки С. Я. Рубинштейна и Т. В. Дембо «Методика определения самооценки» [12]
2. Методика исследования самооценки В. Г. Щур «Лесенка» [33]
3. Тест опросник С. В. Ковалева [32]
4. Методика исследования самооценки С. А. Будасси «Определение самооценки личности» [45]

На основе подобранных диагностических методик мы определили общие уровни сформированности самооценки младших школьников и отобразили их в Таблице 1.

Таблица 1. – Характеристика уровней сформированности самооценки младших школьников

Уровень	Показатели
Адекватная самооценка	<p>Дети активны, бодры, находчивы, общительны, обладают чувством юмора. Они обычно с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. После успеха в решении задачи выбирают такую же или более трудную. После неудачи проверяют себя или берут задачу менее трудную. Их прогнозы на свое будущее к концу младшего школьного возраста становятся все более обоснованными и менее категоричными.</p>
Завышенная самооценка	<p>Дети переоценивают свои возможности, результаты деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им явно не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности. Они не обязательно расхваливают себя, но зато охотно бракуют все, что делают другие, критичны к другим.</p>
Заниженная самооценка	<p>Младший школьник имеет проблемы в формировании личностного благополучия. Самооценка слишком низкая может быть результатом проявления двух психологических проблем: действительно неуверенности в собственных возможностях и "защитной" неуверенности. Второе явление наблюдается в случае, если человек сам навязывает себе эту "недооценку", чтобы не напрягаться в решениях и избегать ответственности.</p>

Рассмотрим первую методику исследования самооценки Дембо-Рубинштейн.

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки).

Испытуемому выдается листок, на котором изображено семь линий, высота каждой — 10 см., с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой.

Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин.

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная «здоровье» - не учитывается). Длина каждой линии, обозначающей шкалу, 10 см., в соответствии с тем, на какой высоте испытуемый поставил отметку, его ответ получает количественную характеристику, (например, 5 см. = 5 баллам). Далее результаты складываются, подсчитывается среднее арифметическое по каждому пункту и определяется уровень развития самооценки младшего школьника.

Обработка результатов осуществляется следующим образом:

Адекватная самооценка - 4-7 балла. Реалистическое оценивание себя по указанным в методике и другим параметрам.

Завышенная самооценка - 8-10 баллов. Наблюдаются некоторые проблемы в формировании личностных качеств. Возможно, ребенок не может правильно оценить свою трудовую деятельность (ее результаты), общение. Наблюдается такое явление, как «закрытость для опыта», то есть ребенок нечувствителен к замечаниям, советам и оценкам учителя (родителей).

Заниженная самооценка - менее 4 баллов. Младший школьник имеет проблемы в формировании личностного благополучия. Самооценка слишком низкая может быть результатом проявления двух психологических проблем:

действительно неуверенности в собственных возможностях и «защитной» неуверенности. Второе явление наблюдается в случае, если человек сам навязывает себе эту «недооценку», чтобы не напрягаться в решениях и избегать ответственности.

Результаты, полученные по двум классам по данной методике представлены в Таблице 2 (См.: Приложение 2) и Таблице 3.

Таблица 2. – Результаты исследования сформированности самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

Группа \ Уровни	Адекватная самооценка		Завышенная самооценка		Заниженная самооценка	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	7	33	4	20	9	47
Контрольная группа	12	60	3	13	5	27

Анализ результатов Таблицы 1 показывает, что всего лишь 7 детей (33%) в экспериментальной группе имеют адекватную самооценку, в контрольной группе 12 учащихся (60%). Эти дети реалистично оценивают себя по указанным в методике и другим параметрам. 4 ученика (20%) в экспериментальной группе имеют завышенную самооценку, в контрольной группе с тем же показателем 3 ученика (13%). У этих учащихся наблюдаются некоторые проблемы в формировании личностных качеств. Возможно, ребенок не может правильно оценить свою трудовую и учебную деятельность. У оставшихся 9 испытуемых (47%) в экспериментальной группе и в контрольной группе 5 человека (27%) наблюдается заниженный уровень самооценки. У таких детей присутствуют проблемы в формировании личностного благополучия. Такая самооценка может быть результатом проявления психологических проблем.

Далее нами была проведена методика исследования самооценки В. Г. Щур «Лесенка».

Данная методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам.

«Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет оперативно выявить уровень самооценки. При индивидуальном изучении самооценки есть возможность выявить причину, которая сформировала (формирует) ту или иную самооценку, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по коррекции трудностей, возникающих у детей.

Ребенку предлагается поставить себя на ту ступеньку, которой сам ребенок, по его мнению, соответствует.

Обработка результатов осуществляется следующим образом:

Ступеньки 4-7. Адекватная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступеньки 8-10. Завышенная самооценка. Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Ступеньки ниже 4. Низкая самооценка. Ребенок ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет или ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала». Если ребёнок ставит себя на низкую ступеньку, то это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его

выполнять. Дети с заниженной самооценкой подвержены высокой тревожности и неуверенности в себе.

Результаты исследования сформированности самооценки по данной методике представлены в Таблице 4 (См.: Приложение 2) и Таблице 5.

Таблица 3. – Результаты исследования сформированности самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка»

Группа \ Уровни	Адекватная самооценка		Завышенная самооценка		Заниженная самооценка	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	8	40	3	13	9	47
Контрольная группа	14	74	3	13	3	13

Результаты анализа полученных данных показали, что в экспериментальной группе с адекватным уровнем самооценки 8 учащихся (40%), в контрольной группе 14 (74%). У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет адекватно оценивать себя и свою деятельность. С заниженным уровнем развития самооценки было выявлено в экспериментальной группе 9 детей (47%), в контрольной группе 3 (13%). Дети с заниженной самооценкой подвержены высокой тревожности и неуверенности в себе. Завышенная самооценка была выявлена в экспериментальной группе у 3 учащихся (13%), в контрольной группе тоже у 3 (13%) учащихся. У таких учащихся наблюдаются некоторые проблемы в формировании личностных качеств, они не могут правильно оценивать свою трудовую деятельность.

Также мы использовали для выявления уровня самооценки тест-опросник С. В. Ковалева.

В тесте ученику предлагается ответить на 20 вопросов «да» или «нет». Ответ «да» оценивается в 0,5 баллов, ответ «нет» в 0 баллов. В конце баллы складываются и подсчитывается результат.

Обработка результатов осуществляется следующим образом:

4-7 баллов - адекватная самооценка.

8-10 баллов - завышенная самооценка.

0-3 балла - низкая самооценка.

Результаты, полученные по двум классам по данному методу представлены в Таблице 6 (См.: Приложение 2) и Таблице 7.

Таблица 4. – Результаты исследования сформированности самооценки по тест-опроснику С. В. Ковалева

Группа \ Уровни	Адекватная самооценка		Завышенная самооценка		Заниженная самооценка	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	7	33	4	20	9	47
Контрольная группа	10	53	6	27	4	20

Результаты анализа полученных данных показали, что в экспериментальной группе с адекватным уровнем самооценки 7 учащихся (33%), в контрольной группе 10 (53%). Ребенок, как правило, не отягощен сомнениями, адекватно реагирует на замечания других и трезво оценивает свои действия. С низким уровнем развития самооценки было выявлено в экспериментальной группе 9 учащихся (47%), в контрольной группе 4 (20%). Ученик с таким уровнем самооценки время от времени ощущает необъяснимую неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, нередко недооценивает себя и свои способности без достаточных на то оснований, болезненно переносит критические замечания в свой адрес, чаще старается подстроиться под мнение других людей, сильно страдает от избыточной застенчивости. Завышенная самооценка была выявлена в экспериментальной группе у 4 учащихся (20%), в контрольной группе 6 (27%) учащихся. Ученик с таким уровнем самооценки время от времени ощущает необъяснимую неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, нередко недооценивает себя и свои способности без достаточных на то оснований, болезненно

переносит критические замечания в свой адрес, чаще старается подстроиться под мнение других людей, сильно страдает от избыточной застенчивости.

Завершающим нашим шагом на констатирующем этапе эксперимента было обобщение уровней сформированности самооценки младших школьников по каждой проведенной методике. Анализ результатов исследования по всем четырем методикам представлен на Рисунке 1.

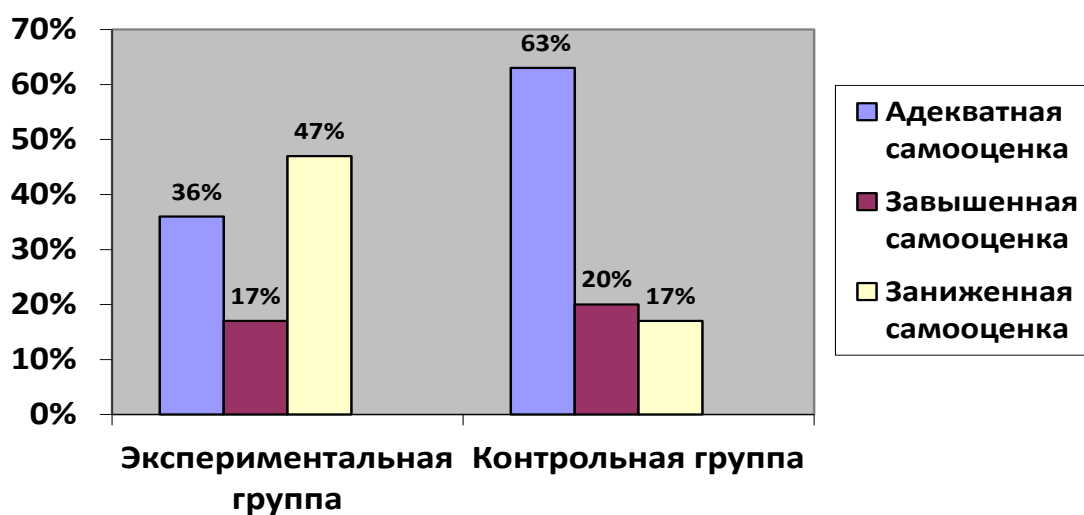


Рис. 1. Результаты диагностики уровня сформированности самооценки младшего школьника на констатирующем этапе эксперимента.

Таким образом, мы видим, что в контрольной группе преобладает адекватный уровень самооценки, это означает, что у ученика сформировано положительное отношение к себе и то, что он умеет оценивать себя и свою деятельность. Для экспериментальной группы наиболее характерны заниженная самооценка и адекватная самооценка. Из этого следует, что у некоторого количества учеников есть проблемы в формировании личностного благополучия.

2.2. Разработка и внедрение комплекса занятий для формирования адекватной самооценки младших школьников

С переменами в жизни связаны и изменения, происходящие в школе. Сегодня усилия общества направлены на создание школы, обеспечивающей здоровые условия для уникальных процессов, происходящих в растущей и развивающейся личности. Школа ставит человека лицом к уникальной ситуации, требующей от него прежде всего личностного развития.

Программа «Формирование эмоциональной стабильности и положительной самооценки обучающихся» была разработана в соответствии с задачами по проектированию и реализации внеурочной деятельности, определенными ФГОС. Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника начальной школы, формируемых в том числе в ходе внеурочной деятельности.

В основе программы лежит методика американского психолога Дж. Андерсена «На пути к совершенству». В соответствии с задачами используются различные методы:

- имитационные и ролевые игры;
- самовыражение в рисунках;
- психогимнастика;
- техники и приемы саморегуляции и др.

Имитационное моделирование жизненных ситуаций предполагает предоставление воспитаннику максимума свободы для индивидуального развития, для утверждения в повседневной реальности ценностей достойной жизни. Понимание специфики имитационного моделирования жизненных ситуаций возникло из исследований В. И. Загвинского («Имитационная технология обучения»), Г. П. Щедровицкого («Деятельностно-практические игры»), Ж. С. Хайдарова («Проблемно-модельное обучение»).

Отработка жизненных навыков проходит в три этапа:

- получение информации о содержании того или иного навыка;
- применение полученных знаний в конкретных ситуациях (отработка навыка);
- перенос навыков, освоенных на занятиях, в повседневную жизнь ребёнка.

Не каждый взрослый человек способен разобраться во всей гамме своих переживаний, а для ребенка эта задача является еще более трудной. Дети не всегда правильно понимают даже простые эмоции, тем более трудно им осознать те разнообразные переживания, которые возникают по мере расширения их связей с окружающим миром. К сожалению, развитию эмоциональной сферы младших школьников не всегда уделяется достаточное внимание в отличие от его интеллектуального развития. Однако, как справедливо указывали Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, только согласованное функционирование этих двух систем, их единство может обеспечить успешное выполнение любых форм деятельности.

В процессе развития происходят изменения в эмоциональной сфере ребенка. Способность ребенка сознавать и контролировать свои эмоции на переходном этапе «от дошкольника – к школьнику» возрастает. Но сама по себе эмоциональная сфера качественно не развивается. Ее надо развивать. Тем более, что современная технологизация жизни, в которой участвует и ребенок, способствует «обесчувствованию». Замыкаясь на телевизорах и компьютерах, дети стали меньше общаться со взрослыми и сверстниками, а ведь общение в значительной степени обогащает чувственную сферу, развивает коммуникативную культуру и способность к социальной адаптации. Поэтому программа, направленная на развитие эмоциональной сферы, представляется актуальной и важной. Накапливая определенные моменты проживания и фиксации на каком-либо чувстве, ребенок сможет создать свой собственный «эмоциональный фонд», с помощью которого он

будет ориентироваться в собственных чувствах и в чувствах людей, которые его окружают.

Данная программа может быть рекомендована педагогам, педагогам групп продленного дня, классным руководителям, педагогам-психологам в начальной школе.

Комплекс занятий состоит из трех этапов:

1. Подготовительный этап (2 занятия). На этом этапе учащиеся создают доверительные отношения в коллективе, мотивируются.

2. Основной этап (9 занятий). Способствует повышению уверенности в себе, снятию эмоционального напряжения у детей, развивает способность позитивного отношения к другим людям, развивает коммуникативные навыки.

3. Итоговый этап (4 занятия). Закрепляет полученные умения и навыки, у учащихся формируется позитивное отношение к себе и другим людям.

Форма работы групповая. Общее время для реализации программы 2 недели, при частоте 5-6 занятия в неделю (одно занятие в день), всего 15 занятий, при этом длительность занятия 20 минут.

Рассмотрим подробнее каждый из этапов.

В подготовительном этапе на первом занятии создаются доверительные отношения внутри группы (класса), снимается эмоциональная напряженность, развивается чувство единства, улучшается взаимоотношение между учащимися с помощью игр «Клубочек», «Доброе животное», «Житейские истории», «Волшебный стул». После игр проходит рефлексия прошедшего занятия.

Второе занятие в первом этапе, формирует чувство доверия друг к другу, способствует эмоциональному настрою, повышает уверенности в себе. В него входят четыре игры «Подари улыбку другу», «Кораблик», «Жужа», «Мусорное ведро», способствующие эмоциональному настрою детей, повышению уверенности в себе, агрессивные дети учатся быть менее

обидчивыми, учатся на себя глазами того, кого они сами обижают, не задумываясь об этом. После игр проходит рефлексия прошедшего занятия.

На следующем этапе на первом занятии младшие школьники развивают уверенность в себе и формируют чувство доверия к другим людям, развивают способность думать о себе в позитивном ключе и не стесняются говорить о себе в присутствии других людей, учатся чувствовать себя сильными и смелыми с помощью трех игр: «Поймай мяч», «Назови свои сильные стороны», «Зайки и слоники».

Следующее занятие способствует формированию перспективы будущего и уверенности в собственных силах, созданию положительного эмоционального настроя и помогает ребенку осознавать возможность преодоления в будущем собственных недостатков с помощью игры «Скажи соседу» и игры «Рисунок я в будущем».

Третье занятие включает в себя игры «Очень хорошие», «Мостик дружбы», «Закончи предложение», которые способствуют повышению уверенности в себе и групповому сплочению.

Игры «Подари камешек», «Правильное решение», «Назови сильные стороны» на четвертом занятии помогают ученику выражать свои эмоции, повысить уверенность в собственных силах.

На пятом занятии второго этапа младшие школьники играют в такие игры как «Я сильный и Я слабый», «Ролевые игры», «Мост», которые способствуют развитию «позитивной мысли» и уверенности в себе.

Шестое занятие включает в себя такие игры как «Я лев», «Встреча с другом», «Найди способ выйти из круга», которые помогают ученику развить способность понимать эмоциональное состояние другого человека и адекватно выражать свое настроение, развить выразительные движения, снять страха перед трудностями.

На седьмом занятии дети играют в игры: «Парусник», «Театр» и «Тренируем эмоции», которые развивают положительную самооценку, снимают эмоциональную напряженность, дают детям возможность выразить

себя, развивают умение чувствовать настроение и сопереживать окружающим.

Восьмое занятие включает в себя игру «Разыгрывание ситуаций», игру «Глаза в глаза» и игру «Изобрази...», эти игры способствуют развитию умения регулировать свое состояние, умение чувствовать свое настроение.

И последнее занятие повышает самооценку и уверенность в своих силах. В занятия включены три игры: «Изобрази животное», «Я смогу», «Радость».

В итоговом этапе четыре занятия, способствующие закреплению положительной самооценки и выработки доброжелательного отношения друг к другу. В эти занятия входят игры: «Подари камешек», «Парусник», «Закончи предложение», «Мост», «Изобрази животное», «Парусник», «Если нравится тебе, то делай так». После игр проходит рефлексия прошедшего занятия.

Занимаясь систематическим развитием эмоциональной сферы ребенка в рамках внеурочной деятельности, мы формируем личностные характеристики, отраженные в «портрете выпускника начальной школы».

Задачи, решаемые в ходе реализации программы:

- формирование культуры общения, развитие коммуникативных навыков;
- развитие социальных эмоций, предупреждение и снижение тревожности;
- обучение анализу своих внутренних состояний;
- развитие образного мышления;
- формирование навыков саморегуляции;
- обучение умению самостоятельно решать проблемы, находить выход из критической и конфликтной ситуации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что комплекс подобранных нами занятий способствует развитию самооценки младших школьников

2.3 Анализ и обобщение результатов

Цель контрольного этапа эксперимента – проверить эффективность проведённого комплекса занятий для формирования адекватной самооценки младшего школьника.

В рамках данного этапа педагогического эксперимента мы провели аналогичные методики исследования самооценки учащихся, что и на констатирующем этапе.

Рассмотрим первую методику исследования самооценки Дембо-Рубинштейн. Полученные результаты отражены в Таблице 8 (Приложение 4) и Таблице 9.

Таблица 5. – Результаты исследования сформированности самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

Группа \ Уровни	Адекватная самооценка		Завышенная самооценка		Заниженная самооценка	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	12	60	4	20	4	20
Контрольная группа	12	60	3	13	5	27

Анализ результатов Таблицы 9 показывает, что 12 детей (60%) в экспериментальной группе имеют адекватную самооценку, в контрольной группе 12 учащихся (60%), 4 ученика (20%) в экспериментальной группе имеют завышенную самооценку, в контрольной группе 3 ученика (13%). У оставшихся 4 испытуемых (20%) в экспериментальной группе и в контрольной группе 5 человека (27%) наблюдается заниженный уровень самооценки.

Таким образом, из анализа результатов мы можем наблюдать изменение показателей в экспериментальной группе, где показатель нормальной самооценки повысился на 27% (с 33% до 60%), показатель завышенной самооценки остался на том же уровне 20%, а показатель

заниженной самооценки опустился на 27% (с 47% до 20%). В контрольной группе показатели уровней развития самооценки остались прежними.

Полученные результаты на констатирующем и контрольном этапах по методике Дембо-Рубинштейн представлены на Рисунке 2.

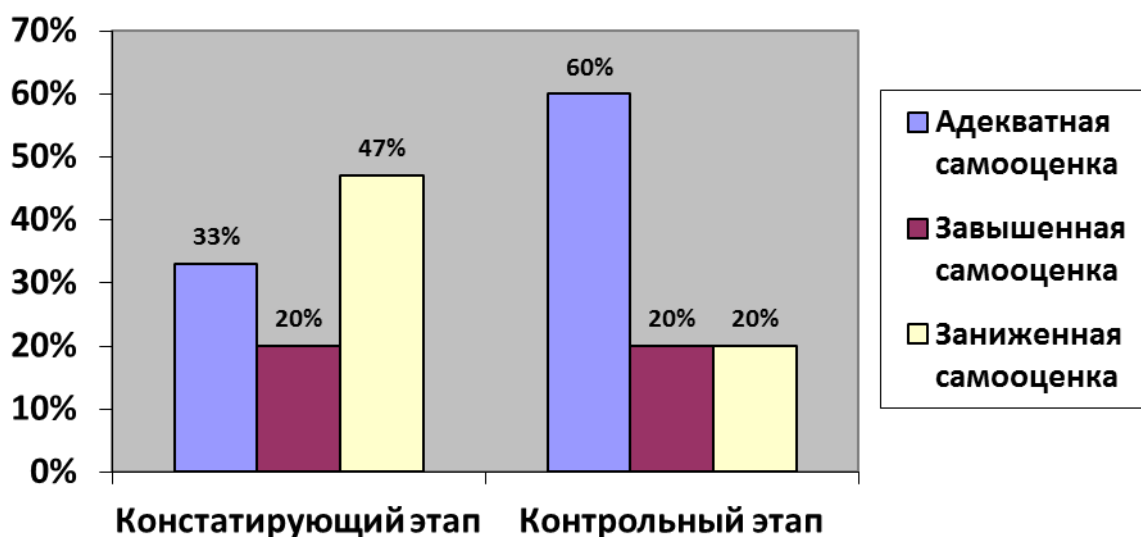


Рис. 2. Результаты диагностики уровня формирования самооценки в экспериментальной группе по методике Дембо-Рубинштейн на контрольном этапе эксперимента

Вторым шагом стало повторное исследование формирования самооценки младших школьников. Для этого нами была проведена аналогичная констатирующему этапу эксперимента методика исследования самооценки В. Г. Щур «Лесенка». Результаты полученных данных отображены в Таблице 10 (См.: Приложение 4) и Таблице 11.

Таблица 6. – Результаты исследования сформированности самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка»

Группа \ Уровни	Адекватная самооценка		Завышенная самооценка		Заниженная самооценка	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	14	67	1	7	5	26

Контрольная группа	16	80	1	7	3	13
--------------------	----	----	---	---	---	----

Результаты анализа полученных данных показали, что в экспериментальной группе с адекватным уровнем самооценки 14 учащихся (67%), в контрольной группе 16 (80%). С низким уровнем развития самооценки было выявлено в экспериментальной группе 5 детей (26%), в контрольной группе 3 (13%). Завышенная самооценка была выявлена в экспериментальной группе у 1 учащихся (7%), в контрольной группе тоже у 1 (7%) учащихся.

Таким образом, мы видим изменение уровней развития самооценки младших школьников. Показатели уровней развития экспериментальной группы изменились следующим образом: уровень адекватной самооценки повысился на 27% (с 40% до 67%), уровень завышенной самооценки понизился на 6% (с 13% до 7%), уровень заниженной самооценки изменился на 27% (с 47% до 26%). В контрольной группе высокий уровень повысился на 6% (с 74% до 80%), уровень завышенной самооценки понизился на 6% (с 13% до 7%), а уровень заниженной самооценки остался прежним.

Для наилучшей наглядности полученные результаты на констатирующем и контрольном этапах по методике исследования самооценки В. Г. Щур «Лесенка» отображены на Рисунке 3.

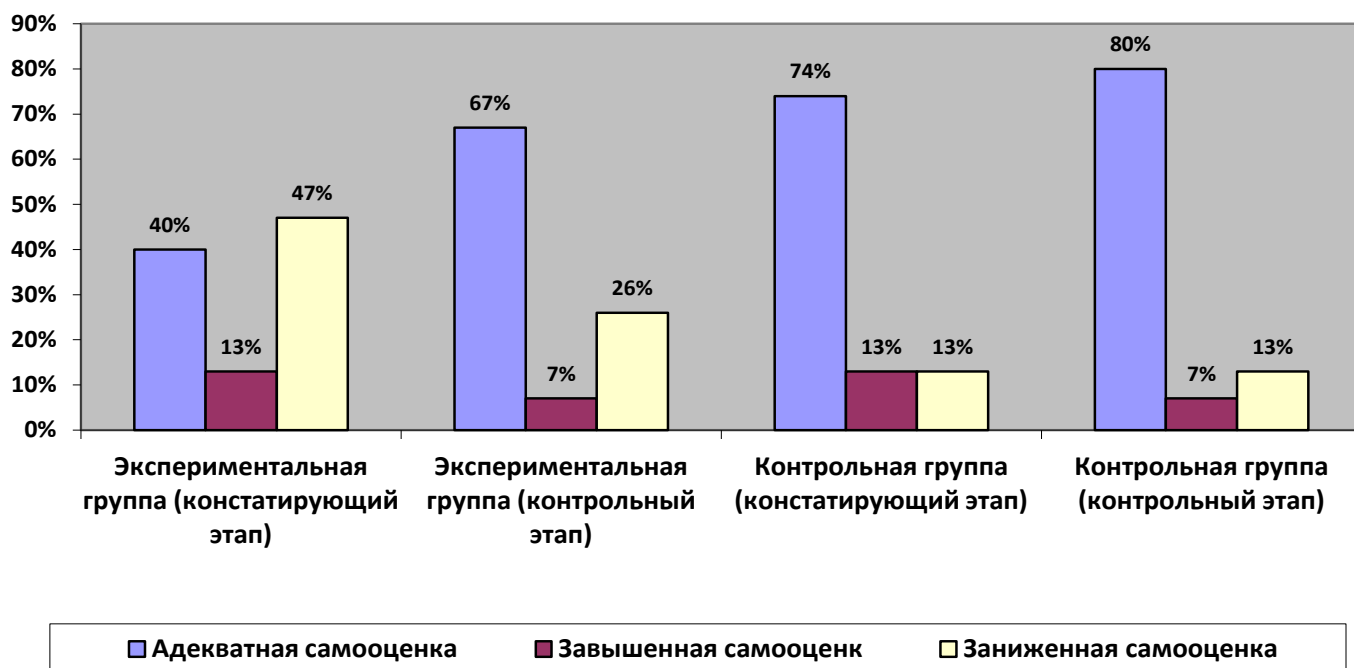


Рис. 3. Результаты диагностики уровня сформированности самооценки младшего школьника по методике В. Г. Щур «Лесенка»

Третьим шагом было повторное проведение теста-опросника С. В. Ковалева. Результаты полученных данных представлены в Таблице 12 (См.: Приложение 4) и Таблице 13.

Таблица 7. – Результаты исследования формирования самооценки тест-опросника С. В. Ковалева

Группа \ Уровни	Адекватная самооценка		Завышенная самооценка		Заниженная самооценка	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная группа	11	54	3	13	6	33
Контрольная группа	10	53	6	27	4	20

Результаты анализа полученных данных показали, что в экспериментальной группе с адекватным уровнем развития самооценки 11 учащихся (54%), с заниженной самооценкой было выявлено в экспериментальной группе 6 учащихся (33%) и завышенная самооценка была

выявлена в экспериментальной группе у 3 учащихся (13%). В контрольной группе показатели уровней развития самооценки остались прежними.

Таким образом, из анализа результатов мы можем наблюдать изменение показателей в экспериментальной группе, где показатель адекватной самооценки повысился на 21% (с 33% до 54%), показатель завышенной самооценки понизился на 7% (с 20% до 13%), а показатель заниженной самооценки опустился на 14% (с 47% до 33%).

Для наилучшей наглядности полученные результаты в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах теста-опросника С. В. Ковалева отображены на Рисунке 4.

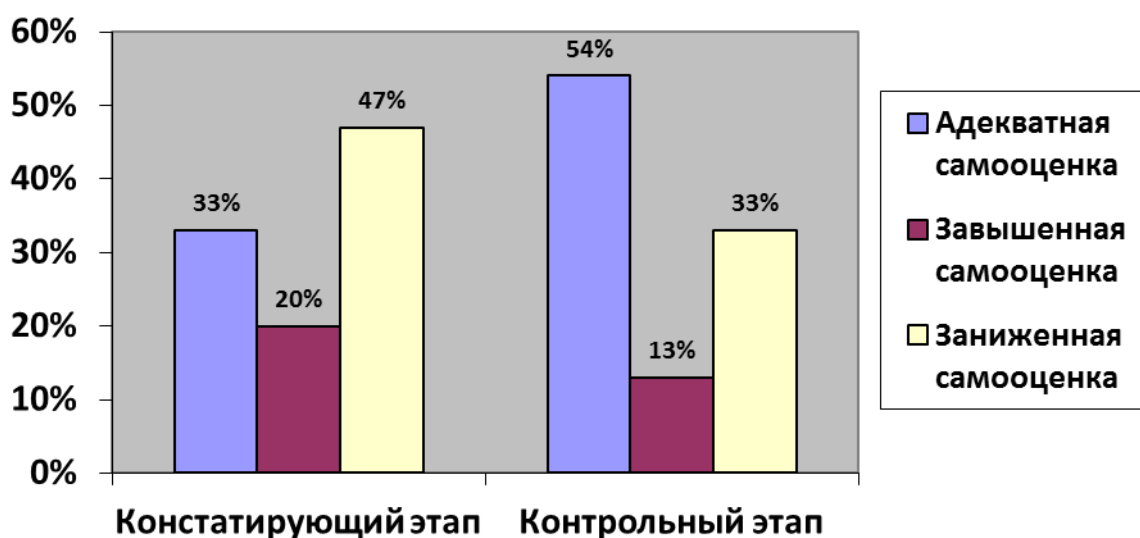


Рис. 4. Результаты диагностики уровня сформированности самооценки младшего по тесту-опроснику С. В. Ковалева

Для того чтобы сравнить данные об уровне сформированности самооценки младших школьников до формирующего эксперимента и после нами был проведён контрольный срез полученных результатов по первому и третьему этапам эксперимента. Сравнительные данные представлены на Рисунке 5.

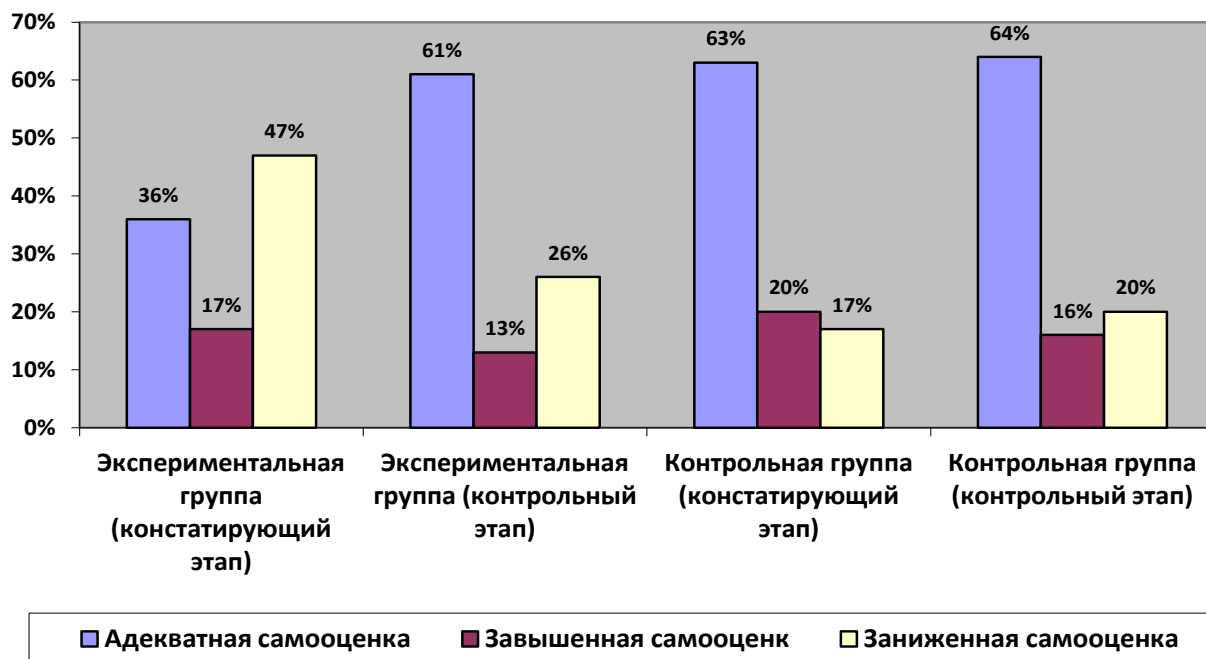


Рис. 5. Результаты диагностики уровня сформированности самооценки на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, наблюдаются сдвиги показателей развития самооценки младших школьников. В экспериментальной группе произошли следующие изменения: уровень адекватной самооценки поднялся на 25% (с 36% до 61%), уровень завышенной самооценки понизился на 4% (с 17% до 13%), уровень заниженной самооценки понизился на 21% (с 47% до 26%). В контрольной группе уровень адекватной самооценки повысился на 1% (с 63% до 64%), уровень завышенной самооценки понизился на 4% (с 20% до 16%) и уровень заниженной самооценки повысился на 3% (с 17% до 20%).

Исходя из Рисунка 5, мы можем сделать вывод о том, что на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе преобладала заниженная самооценка у учащихся, а в контрольной группе преимущественно адекватная самооценка. Это свидетельствует о том, что дети в экспериментальном классе имели проблемы в формировании личностного благополучия. Слишком низкая самооценка могла быть результатом проявления двух психологических проблем: действительно

неуверенности в собственных возможностях и «защитной» неуверенности. Второе явление наблюдается в случае, если ребенок сам навязывает себе эту «недооценку», чтобы не напрягаться в решениях и избегать ответственности. В контрольной группе у детей преимущественно преобладала адекватная самооценка, что свидетельствует о том, что дети активны, бодры, находчивы, общительны, обладают чувством юмора, с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. После успеха в решении задачи выбирают такую же или более трудную. После неудачи проверяют себя или берут задачу менее трудную. Их прогнозы на свое будущее к концу младшего школьного возраста становятся все более обоснованными и менее категоричными.

Также на данном рисунке представлены изменения показателей уровней развития самооценки младших школьников после проведения в экспериментальной группе комплекса занятий во внеурочной деятельности для повышения показателей. Анализируя полученные результаты, можно сказать о том, что уровень формирования адекватной самооценки в экспериментальном классе значительно повысился, а показатели заниженной самооценки и завышенной снизились, поэтому можно сделать вывод о положительной динамике формирования самооценки младших школьников вследствие проведения комплекса занятий во внеурочной деятельности.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что формирование адекватной самооценки младших школьников будет успешным, если будет создан и проведен комплекс занятий во внеурочной деятельности, способствующий укреплению адекватной самооценки, доказана.

Вывод по главе 2

В ходе работы нами был проведён эксперимент, который состоял из 3 этапов.

На первом (констатирующем) этапе, мы изучили методическую литературу и ряд диагностических методик, направленных на исследование формирования самооценки младших школьников, и выбрали четыре необходимые методики для выявления уровня развития самооценки: методика Дембо-Рубинштейн, методика В. Г. Щур «Лесенка», тест-опросник С. В. Ковалева и методика исследования самооценки С. А. Будасси.

На втором (формирующем) этапе нами был разработан и реализован комплекс занятий для внеурочной деятельности для повышения уровня сформированности самооценки младших школьников.

На третьем (контрольном) этапе осуществлялась повторная диагностика уровня сформированности самооценки младших школьников, также проводился анализ и обобщение полученных результатов.

Повышение уровня формирования самооценки младших школьников в экспериментальной группе доказывает эффективность комплекса занятий, а также доказывает положительное влияние на динамику закрепления адекватной самооценки у учащихся и говорит о сформированности положительного отношения к себе, ученики в большей мере научились правильно оценивать себя и свою деятельность.

Заключение

Итак, изучив литературу по проблеме формирования самооценки младших школьников, мы рассмотрели понятие самооценки, влияние школы, родителей, сверстников на самооценку школьника, выяснили условия формирования самооценки младшего школьника.

Мы выяснили, что самооценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью, что сформированная самооценка выступает не просто как знание самого себя, не как сумма отдельных характеристик, но как определённое отношение к себе, предполагает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта.

Наше опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МБУ лицей №57, эмпирическую выборку составили учащиеся 3 «А» и 3«Е» классов.

В ходе нашего исследования мы использовали четыре методики для выявления уровня сформированности самооценки: методика Дембо-Рубинштейн, методика В. Г. Щур «Лесенка», тест-опросник С. В. Ковалева и методика исследования самооценки С. А. Будасси.

На констатирующем этапе эксперимента развития самооценки младших школьников мы выяснили, что в контрольной группе преобладает адекватный уровень самооценки, а для экспериментальной группы наиболее характерны заниженная самооценка и адекватная самооценка.

На формирующем этапе эксперимента нами был разработан и реализован комплекс занятий для внеурочной деятельности, чтобы повысить уровень сформированности самооценки младших школьников.

На контрольном этапе эксперимента осуществлялась повторная диагностика уровня сформированности самооценки младших школьников, также проводился анализ и обобщение полученных результатов.

Мы выяснили, что уровень формирования адекватной самооценки в экспериментальном классе значительно повысился, а показатели заниженной самооценки и завышенной снизились, поэтому можно сделать вывод о положительной динамике формирования самооценки младших школьников вследствие проведения комплекса занятий во внеурочной деятельности.

Повышение уровня формирования самооценки младших школьников в экспериментальной группе доказывает эффективность комплекса занятий, а также доказывает положительное влияние на динамику закрепления адекватной самооценки у учащихся и говорит о сформированности положительного отношения к себе, ученики в большей мере научились правильно оценивать себя и свою деятельность.

Таким образом, цель опытно-экспериментального исследования была достигнута, задачи, поставленные в начале нашего исследования, были решены, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Ананьев, Б.Г. Проблемы возрастной психологии [Текст] / Б. Г. Ананьев. – СПб.: СПбГУ, 2007. – 964 с.
2. Выготский, Л.С. Проблемы общей психологии [Текст] / Л.С. Выготский – М.: «Эксмо», 2011. – 640 с.
3. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в шести томах. Том 2. Проблемы общей психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо, 2012. – 504 с.
4. Головей, Л.А. Практикум по возрастной психологии [Текст] / Л. А. Головей. – СПб.: СПбГУ, 2002. – 240 с.
5. Головин, С.Ю. Словарь психолога – практика [Текст] / С.Ю. Головин. – М.: Харвест, 2007. – 976 с.
6. Долгунов, В.С. Школьная отметка: средство принуждения или стимул к познанию [Текст] / В.С. Долгунов. – СПб.: СПбГУ, 2007. – 120 с.
7. Залевский, Ф.С. Оценка результатов учебно-познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Ф.С. Залевский. – М.: Владос, 2013. – 70 с.
8. Иванов, А.В. Портфолио в начальной школе [Текст] / А.В. Иванов. – М.: Владос, 2008. – 170 с.
9. Касицина, Н. Тактики педагогики поддержки. Эффективные способы взаимодействия учителя и ученика. [Текст] / Н. Касицина. – М.: Агентство образовательного сотрудничества, 2010. – 247 с.
10. Конновой, Е.Г. РОСТ. Развитие, общение, самооценка, творчество [Текст] / Е.Г. Конновой. – М.: «Эксмо», 2011. – 640 с.
11. Костяк, Т.В. Тревожный ребёнок. Младший школьный возраст. [Текст] / Т.В. Костяк. – М.: Академия, 2008. – 324 с.

12. Андреева, М.Н. Учитель, не навреди! [Текст] / М.Н. Андреева. – М.: Харвест, 2015. – 223 с.
13. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития: Учебник для студентов вузов. [Текст] / В.С. Мухина. – Издание 10-е. – М.: «Академия», 2006. – 608 с.
14. Немов, Р.С. Психология. [Текст] / Р. С. Немов. – М.: Владос, 2007. – 358 с.
15. Олийных, Л. Как помочь школьнику повысить самооценку [Текст] / Л. Олийных. – М.: Юрайт, 2014. – 120 с.
16. Пономарев, Я.А. Психология творчества [Текст] / Я.А. Пономарев. – М.: «Наука», 2010. – 304 с.
17. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 720 с.
18. Рузская, А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] / А.Г. Рузская. – М.: Педагогика, 1989. – 216 с.
19. Соломин, В.П. Психологическая безопасность [Текст] / В.П. Соломин. – М.: Дрофа, 2008. – 288 с.
20. Столяренко, Л.Д. Основы педагогики и психологии. Учебное пособие [Текст] / В.П. Соломин, В.Е. Столяренко. – Издание 4-е. – М.: Юрайт, 2015. – 136 с.
21. Туник, Е.Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления [Текст] / Е.Е. Туник. – СПб.: Питер, 2013. – 320 с.
22. Феннел, М. Как повысить самооценку. [Текст] / М. Феннел. – М.: АСТ, 2005. – 230 с.
23. Аркушенко, А., Ларина О. Психология развития и возрастная психология. [Текст] / А. Аркушенко, О. Ларина. – М.: Эксмо, 2008. – 450 с.
24. Фрейд, З. Введение в психоанализ [Текст] / З. Фрейд. – М.: АСТ, 2014. – 608 с.
25. Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности [Текст] / Г.А. Цукерман. – М.: «Академия», 2007. – 215 с.

26. Шайгородский, Ю. Ж. Точка отсчёта. [Текст] / Ю. Ж. Шайгородский. – М.: Педагогика, 1992. – 580 с.
27. Щур, В.Г. Методика изучения представлений ребёнка об отношениях к нему других людей / Психология личности: теория и эксперимент [Текст] / В.Г. Щур. – М.: Педагогика, 1982. – 415 с.
28. Эльконин, Д.Б. Детская психология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Издание 4-е. – М.: «Академия», 2007. – 384 с.
29. Божович, Л. И. Личность и формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович – СПб. : Питер, 2008. – 398 с.
30. Григорович, Л. А. Педагогика и психология [Текст] : учеб. пособие / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская – М. : Проспект, 2013. – 480 с.
31. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, А.Н. Российская. – 3-е изд., стереотипное. – М. : ООО «А ТЕМП», 1995. – 928 с.
32. Реан, А.А. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов /А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб. : Питер, 2001. – 394 с.
33. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.
34. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. [Текст] / А.Г Асмолов. – М.: «Эксмо», 2011. – 340 с.
35. Роджерс, К. Р. О становлении личностью. Психотерапия глазами психотерапевта [Текст] / К.Р. Роджерс; пер. с англ. М.М. Исениной; под ред. Е.И. Исениной. – К. : PSYLIB, 2004.
36. Сарджвеладзе, Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой [Текст] / Н.И. Сарджвеладзе. – Тбилиси : «Мецниереба», 1989. – 187 с.

37. Липкина, А. И Проблемы формирования личности и индивидуальный подход к учащимся [Текст] / А.И. Липкина. – М.: Просвещение, 1968. –142 с.
38. Захарова, А. В. Психология формирования самооценки [Текст] / А.В. Захарова. – М.: «Прогресс», 1998. – 100 с.
39. Якобсон, С. Г. Дошкольник. Психология и педагогика возраста [Текст] : методическое пособие для воспитателя детского сада / С.Г. Якобсон, Е.В. Соловьева. – Москва : Дрофа, 2006. – 176 с.
40. Будасси, С. А. Защитные механизмы личности [Текст] : программа спецкурса/ С.А. Будасси. – М., 1998.
41. Аспер, К. Внутренний ребёнок и самооценка. [Текст] / К. Аспер. – М.: Добросвет, 2008. – 137 с.
42. Афонькина, Ю. А. Психологическая безопасность ребенка раннего возраста. Современные технологии. Программа адаптации. Диагностические методики. Игровой материал [Текст] / Ю.А. Афонькина. – М.: Учитель, 2014. – 108 с.
43. Булат, А. Портфолио здоровья учащегося начальной школы. Самодиагностика. Самоанализ. Самооценка [Текст] / А. Булат. – СПб.: Питер, 2013. – 320 с.
44. Бурменская, Г.В. Хрестоматия по детской психологии [Текст] / Г.В. Бурменская. – Издание 2-е. – М.: Педагогика, 2008. – 656 с.
45. Волков, Б.С. Младший школьник. Как помочь ему учиться. [Текст] / Б.С. Волков. – М.: Академический проект, 2005. – 225 с.

Приложение 1

Родительское собрание на тему: «Самооценка. Школьная отметка»

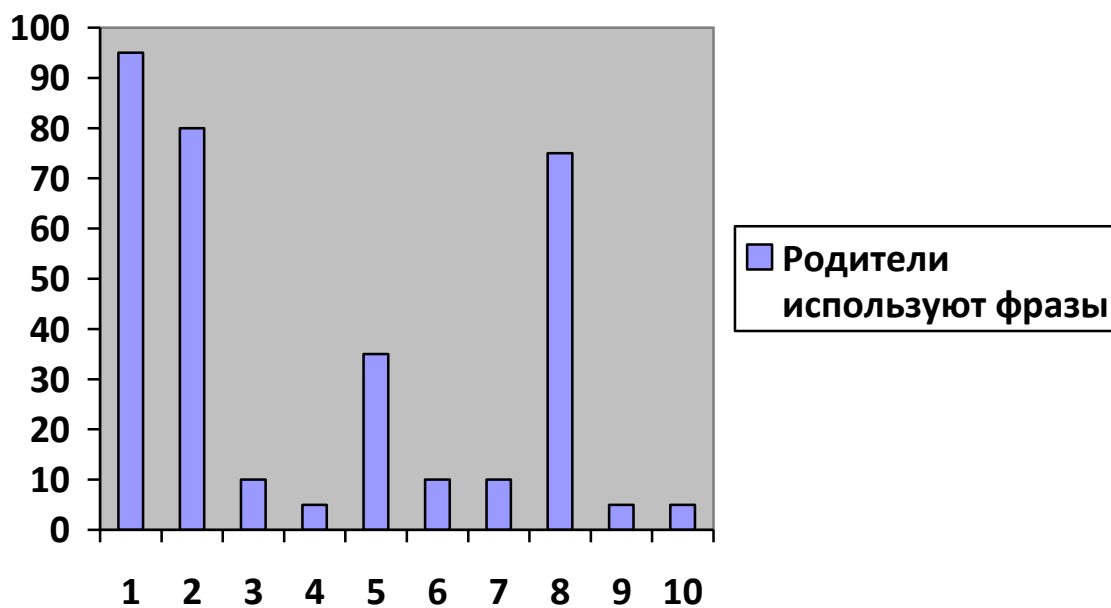
Анкета для родителей

Вашему вниманию предлагается несколько фраз. Отметьте те фразы, которые Вы чаще всего используете, анализируя обучение своего ребенка.

1. «Что ты сегодня получил?»
2. «Попробуй еще раз, у тебя всё получится...»
3. «Кто-то получил отметку лучше, чем ты?»
4. «Вот так и будешь на «двойки» и «тройки» учиться!»
5. «Тебя сегодня хвалил учитель?»
6. «Как мне надоело, что ты ничего не понимаешь»
7. «Как только ты будешь стараться, сразу все начнет получаться...»
8. «Давай попробуем решить вместе эту задачу...»
9. «Все наши родные всегда учились хорошо, значит и ты должен получать только «пять» и «четыре» ...»
10. «Мне некогда тебе помогать, попроси помощи у кого-то другого...»

Приложение 2

Результаты анкетирования родителей на родительском собрании на тему:
«Самооценка. Школьная отметка»



Приложение 3

Список участников опытно-экспериментального исследования

	Экспериментальная группа (3 «Е»)	Контрольная группа (3 «А»)
№	Ф. И. учащегося	Ф. И. учащегося
1	К. Настя	В. Илья
2	В. Влад	З. Оля
3	З. Наташа	В. Саша
4	С. Елена	С. Саша
5	Х. Павел	К. Настя
6	А. Матвей	М. Лена
7	К. Света	И. Дима
8	Ш. Родион	П. Маша
9	А. Влад	Ц. Никита
10	Ш. Оля	Р. Алена
11	З. Катя	Л. Тамара
12	М. Вова	В. Андрей
13	К. Илья	И. Женя
14	М. Лера	П. Данил
15	А. Настя	М. Сергей
16	К. Влад	Л. Оля
17	З. Матвей	Ж. Лена
18	Р. Света	Е. Дима
19	С. Илья	Т. Женя
20	Ш. Настя	Х. Илья

Приложение 4

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица 2. – Результаты исследования развития самооценки по методике Дембо-Рубинштейна

№	Экспериментальная группа (3 «Е»)		Контрольная группа (3 «А»)	
	Ф. И. учащегося	Баллы	Ф. И. учащегося	Баллы
1	К. Настя	3	В. Илья	7
2	В. Влад	5	З. Оля	7
3	З. Наташа	2	В. Саша	7
4	С. Елена	10	С. Саша	6
5	Х. Павел	1	К. Настя	3
6	А. Матвей	3	М. Лена	2
7	К. Света	6	И. Дима	9
8	Ш. Родион	8	П. Маша	7
9	А. Влад	8	Ц. Никита	6
10	Ш. Оля	5	Р. Алена	6
11	З. Катя	3	Л. Тамара	5
12	М. Вова	3	В. Андрей	8
13	К. Илья	4	И. Женя	7
14	М. Лера	5	П. Данил	3
15	А. Настя	2	М. Сергей	2
16	К. Влад	5	Л. Оля	7
17	З. Матвей	3	Ж. Лена	2
18	Р. Света	6	Е. Дима	9
19	С. Илья	4	Т. Женя	7
20	Ш. Настя	3	Х. Илья	7

Таблица 4. – Результаты исследования развития самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка»

	Экспериментальная группа (3 «Е»)		Контрольная группа (3 «А»)	
№	Ф. И. учащегося	Баллы	Ф. И. учащегося	Баллы
1	К. Настя	2	В. Илья	6
2	В. Влад	4	З. Оля	8
3	З. Наташа	3	В. Саша	7
4	С. Елена	10	С. Саша	7
5	Х. Павел	2	К. Настя	4
6	А. Матвей	2	М. Лена	2
7	К. Света	3	И. Дима	10
8	Ш. Родион	7	П. Маша	6
9	А. Влад	9	Ц. Никита	7
10	Ш. Оля	6	Р. Алена	7
11	З. Катя	4	Л. Тамара	4
12	М. Вова	2	В. Андрей	7
13	К. Илья	5	И. Женя	6
14	М. Лера	4	П. Данил	4
15	А. Настя	3	М. Сергей	1
16	К. Влад	5	Л. Оля	7
17	З. Матвей	3	Ж. Лена	2
18	Р. Света	6	Е. Дима	9
19	С. Илья	4	Т. Женя	7
20	Ш. Настя	3	Х. Илья	7

Таблица 6. – Результаты исследования развития самооценки по тесту-опроснику С. В. Ковалева

	Экспериментальная группа (3 «Е»)		Контрольная группа (3 «А»)	
№	Ф. И. учащегося	Баллы	Ф. И. учащегося	Баллы
1	К. Настя	2,5	В. Илья	6
2	В. Влад	4	З. Оля	8,5
3	З. Наташа	3	В. Саша	6
4	С. Елена	9,5	С. Саша	6
5	Х. Павел	3	К. Настя	4

6	А. Матвей	3	М. Лена	3
7	К. Света	4	И. Дима	9
8	Ш. Родион	8	П. Маша	5,5
9	А. Влад	10	Ц. Никита	7
10	Ш. Оля	6,5	Р. Алена	6
11	З. Катя	4	Л. Тамара	3
12	М. Вова	2,5	В. Андрей	7,5
13	К. Илья	6,5	И. Женя	8
14	М. Лера	3	П. Данил	4,5
15	А. Настя	2,5	М. Сергей	3
16	К. Влад	5	Л. Оля	7
17	З. Матвей	3	Ж. Лена	3
18	Р. Света	7	Е. Дима	9
19	С. Илья	4	Т. Женя	8
20	Ш. Настя	4	Х. Илья	6

Таблица 7. – Результаты исследования развития самооценки по методике С. А. Будасси

№	Экспериментальная группа (3 «Е»)		Контрольная группа (3 «А»)	
	Ф. И. учащегося	Баллы	Ф. И. учащегося	Баллы
1	К. Настя	4	В. Илья	7
2	В. Влад	6	З. Оля	8
3	З. Наташа	3	В. Саша	7
4	С. Елена	10	С. Саша	7
5	Х. Павел	2	К. Настя	4
6	А. Матвей	4	М. Лена	2
7	К. Света	6	И. Дима	8
8	Ш. Родион	9	П. Маша	6
9	А. Влад	7	Ц. Никита	7
10	Ш. Оля	6	Р. Алена	7
11	З. Катя	3	Л. Тамара	6
12	М. Вова	1	В. Андрей	8
13	К. Илья	4	И. Женя	5
14	М. Лера	6	П. Данил	2

15	А. Настя	2	М. Сергей	3
16	К. Влад	7	Л. Оля	6
17	З. Матвей	3	Ж. Лена	3
18	Р. Света	5	Е. Дима	8
19	С. Илья	4	Т. Женя	9
20	Ш. Настя	4	Х. Илья	6

Приложение 5

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица 8. – Результаты исследования развития самооценки по методике Дембо-Рубинштейна

№	Экспериментальная группа (3 «Е»)		Контрольная группа (3 «А»)	
	Ф. И. учащегося	Баллы	Ф. И. учащегося	Баллы
1	К. Настя	4	В. Илья	6
2	В. Влад	5	З. Оля	7
3	З. Наташа	4	В. Саша	6
4	С. Елена	10	С. Саша	6
5	Х. Павел	1	К. Настя	3
6	А. Матвей	4	М. Лена	2
7	К. Света	6	И. Дима	9
8	Ш. Родион	8	П. Маша	7
9	А. Влад	8	Ц. Никита	7
10	Ш. Оля	5	Р. Алена	7
11	З. Катя	5	Л. Тамара	4
12	М. Вова	3	В. Андрей	8
13	К. Илья	4	И. Женя	7
14	М. Лера	5	П. Данил	3
15	А. Настя	4	М. Сергей	3
16	К. Влад	5	Л. Оля	7
17	З. Матвей	3	Ж. Лена	2
18	Р. Света	6	Е. Дима	9
19	С. Илья	4	Т. Женя	7
20	Ш. Настя	3	Х. Илья	7

Таблица 10. – Результаты исследования развития самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка»

	Экспериментальная группа (3 «Е»)		Контрольная группа (3 «А»)	
№	Ф. И. учащегося	Баллы	Ф. И. учащегося	Баллы
1	К. Настя	4	В. Илья	8
2	В. Влад	4	З. Оля	8
3	З. Наташа	4	В. Саша	7
4	С. Елена	7	С. Саша	7
5	Х. Павел	2	К. Настя	4
6	А. Матвей	3	М. Лена	4
7	К. Света	3	И. Дима	10
8	Ш. Родион	7	П. Маша	6
9	А. Влад	9	Ц. Никита	7
10	Ш. Оля	6	Р. Алена	7
11	З. Катя	4	Л. Тамара	4
12	М. Вова	4	В. Андрей	7
13	К. Илья	5	И. Женя	6
14	М. Лера	4	П. Данил	4
15	А. Настя	4	М. Сергей	4
16	К. Влад	5	Л. Оля	7
17	З. Матвей	3	Ж. Лена	2
18	Р. Света	6	Е. Дима	9
19	С. Илья	4	Т. Женя	7
20	Ш. Настя	3	Х. Илья	8

Таблица 12. – Результаты исследования развития самооценки по тесту-опроснику С. В. Ковалева

	Экспериментальная группа (3 «Е»)		Контрольная группа (3 «А»)	
№	Ф. И. учащегося	Баллы	Ф. И. учащегося	Баллы
1	К. Настя	3,5	В. Илья	6
2	В. Влад	4	З. Оля	9
3	З. Наташа	4	В. Саша	6
4	С. Елена	9,5	С. Саша	6
5	Х. Павел	6	К. Настя	5

6	А. Матвей	4,5	М. Лена	3
7	К. Света	4	И. Дима	9
8	Ш. Родион	8	П. Маша	5,5
9	А. Влад	9	Ц. Никита	6
10	Ш. Оля	6,5	Р. Алена	6
11	З. Катя	4	Л. Тамара	3
12	М. Вова	3	В. Андрей	9
13	К. Илья	6,5	И. Женя	8
14	М. Лера	3	П. Данил	4,5
15	А. Настя	2,5	М. Сергей	2
16	К. Влад	4	Л. Оля	7
17	З. Матвей	3	Ж. Лена	6
18	Р. Света	5	Е. Дима	8
19	С. Илья	4	Т. Женя	5
20	Ш. Настя	6	Х. Илья	9

Таблица 14. – Результаты исследования развития самооценки по методике С. А. Будасси

№	Экспериментальная группа (3 «Е»)		Контрольная группа (3 «А»)	
	Ф. И. учащегося	Баллы	Ф. И. учащегося	Баллы
1	К. Настя	5	В. Илья	4
2	В. Влад	7	З. Оля	5
3	З. Наташа	4	В. Саша	5
4	С. Елена	9	С. Саша	3
5	Х. Павел	3	К. Настя	5
6	А. Матвей	6	М. Лена	6
7	К. Света	6	И. Дима	8
8	Ш. Родион	9	П. Маша	6
9	А. Влад	8	Ц. Никита	7
10	Ш. Оля	6	Р. Алена	7
11	З. Катя	2	Л. Тамара	6
12	М. Вова	3	В. Андрей	6
13	К. Илья	5	И. Женя	2

14	М. Лера	6	П. Данил	3
15	А. Настя	3	М. Сергей	5
16	К. Влад	7	Л. Оля	6
17	З. Матвей	4	Ж. Лена	3
18	Р. Света	5	Е. Дима	8
19	С. Илья	5	Т. Женя	9
20	Ш. Настя	7	Х. Илья	6