

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»  
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ СВЯЗНОЙ  
МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ИГРЫ «АКТИВИТИ»**

Студент

О.В. Молчанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

## АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме речевого развития детей старшего дошкольного возраста. Актуальность исследования обусловлена противоречием между тем, что в методической литературе доказано влияние различных дидактических игр на развитие связной монологической речи детей и недостаточным использованием данного опыта в работе воспитателей.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити».

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста; выявить уровень развития у детей 6–7 лет связной монологической речи; разработать и апробировать комплекс образовательной деятельности по развитию у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити».

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников) и 5 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 51 странице. Общий объем работы с приложением – 62 страницы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Теоретические основы развития связной речи детей старшего дошкольного возраста .....	8
1.1 Проблема развития у детей старшего дошкольного возраста связной монологической речи в психолого-педагогических исследованиях .....	8
1.2 Развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста посредством игры «Активити» .....	12
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити» .....	18
2.1 Выявление уровня развития связной монологической речи детей 6–7 лет .....	18
2.2 Содержание работы по развитию у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити» .....	32
2.3 Анализ эффективности экспериментальной работы .....	35
Заключение .....	46
Список используемой литературы .....	48
Приложение .....	52

## Введение

Актуальность исследования. Проблема развития связной монологической речи действительно является очень значимой и актуальной в наше время. Очень часто на практике приходится встречаться с тем, что в старшем дошкольном и младшем школьном возрастах, дети не умеют составить полноценный рассказ, или довольно грамотно пересказать понравившуюся им сказку. Детям довольно сложно самостоятельно правильно построить описание предмета или рассуждение на какую-либо тему.

Развитие связной монологической речи является одной из приоритетных задач дошкольного образования. Это обусловлено, прежде всего, тем, что речь – основа любого коммуникативного взаимодействия ребенка будь то с взрослым, или со сверстником. Также многие ученые, а именно Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин говорили о том, что именно связная речь характеризует как уровень речевого, так и уровень умственного развития ребенка. Соответственно развитие связной речи играет огромную роль в будущем обучении ребенка в школе, и в его успеваемости.

Проблемой развития связной речи у дошкольников занимались такие известные педагоги, как Г.М. Лямина, Ф.А. Сохин, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова. Расширяют и дополняют технологию развития монологической речи работы Н.Г. Смольниковой, которые просвещены развитию структуры связного выражения у дошкольников, а так же работы Э.П. Коротковой о специфике овладения дошкольниками разными типами высказываний. Кроме того, широко исследуются способы и приемы развития связной речи детей. В работах Е.А. Смирновой и О.С. Ушаковой описаны способы развития связной речи путем применения серии сюжетных картин.

В контексте модернизации современного образования и в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта

дошкольного образования (ФГОС ДО), следует вспомнить об интеграции в развитии связной речи с другими образовательными областями. Реализация принципа интеграции образовательных областей является обязательным требованием при исполнении основной общеобразовательной программы дошкольного образования в соответствии с действующими государственными требованиями. Именно поэтому в данной работе мы предлагаем формировать связную монологическую речь у детей 6-7 лет посредством дидактической игры «Активити».

Игра «Активити» применяется в ДОО, как игра, основанная на совместной с взрослым и детьми коммуникативно-игровой деятельности, в процессе которой дошкольники приобретают опыт взаимодействия с помощью вербальных, невербальных и графических средств. «Активити» позволяет играя развивать словарный запас ребенка, его коммуникативные умения, мышление и многое другое.

Анализ теоретических основ проблемы и практики работы по развитию у детей старшего дошкольного возраста связной монологической речи позволил выявить существующее **противоречие**: между тем, что в методической литературе доказано влияние различных дидактических игр на развитие связной монологической речи детей и недостаточным использованием данного опыта в работе воспитателей.

В связи с этим возникает **проблема**: какова возможность развития у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити»?

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити».

**Объект исследования** – процесс развития связной монологической речи у детей 6–7 лет.

**Предмет исследования** – игра «Активити», как средство развития у детей 6–7 лет связной монологической речи.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что развитие у детей 6–7 лет связной монологической речи может быть эффективным при:

- интеграции игровой и коммуникативной деятельности детей;
- разработке комплекса образовательной деятельности по развитию речи с включением игры «Активити»;
- обеспечении доступности игры «Активити» для самостоятельной деятельности детей.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих **задач:**

- 1) изучить теоретические основы проблемы развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста;
- 2) выявить уровень развития у детей 6–7 лет связной монологической речи;
- 3) разработать и апробировать комплекс образовательной деятельности по развитию у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити».

В ходе решения поставленных задач использовались такие **методы**, как изучение и анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

**Теоретическую основу** нашего исследования составляют психолого-педагогические исследования особенностей речи дошкольника (А.Н. Гвоздев, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин), положения отечественной методики развития речи детей дошкольного возраста (О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

**Новизна исследования** состоит в том, что совокупность полученных объективных результатов содержит решение проблемы, касающейся развития у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити».

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном

процессе дошкольных образовательных организаций, в консультационной работе с родителями по развития у детей 6–7 лет связной монологической речи.

**Экспериментальная база исследования.** Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО «Планета Детства «Лада»» детский сад № 194 «Капитошка» г. Тольятти.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав (теоретического и практического характера), заключения, списка используемой литературы, приложений. Текст иллюстрируют 3 рисунка, 14 таблиц.

## **Глава 1. Теоретические основы развития связной речи детей старшего дошкольного возраста**

### **1.1 Проблема развития у детей старшего дошкольного возраста связной монологической речи в психолого-педагогических исследованиях**

Монологическая речь – это речь одного человека, выражающего свои идеи, намерения, отношение к чему-либо, в более или менее развернутой форме. Такая речь требует от говорящего четкости, полноты, развернутости и взаимосвязи между отдельными частями повествования. Монологическая речь требует умения сконцентрироваться на главном, не увлекаться отдельными деталями, но в то же время говорить достаточно эмоционально и образно.

Связная речь – это завершенное, развернутое, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, которое состоит из целого ряда логически связанных предложений. А.А. Леонтьев, говорит о том, что связная речь – это не только простое воспроизведение слов и предложений в определенной последовательности, это, прежде всего последовательность мыслей связанных друг с другом [17, с. 13].

В связной речи наглядно прослеживается понимание дошкольником речевого действия. Ведь, произвольно выстраивая собственное утверждение, он должен понимать и логику выражения мысли, и последовательность речевого изложения.

Л.С. Выготского можно по праву считать одним из первых, кто выдвинул мысль о том, что речь играет главную роль в формировании психических процессов. Он выдвинул идею о том, что основным путем изучения развития высших психических функций является исследование той перестройки психических процессов, которые совершаются под влиянием речи.



В работах Л.С. Выготского говорится о том, что единство мышления и речи возникает в результате развития и является характерным для человеческой интеллектуальной деятельности [6, с.36].

Так же огромный вклад в методику развития связной речи детей дошкольного возраста внес русский педагог, писатель К.Д. Ушинский. В дошкольных образовательных организациях, по сей день, широко используются упражнения, написанные им рассказы, а так же народные сказки в его обработке [35, с.452].

В исследованиях А.М. Леушиной, Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой и других отмечается, что связная речь у детей развивается лишь при целенаправленном и систематическом обучении на занятиях.

О.С. Ушакова говорит о том, что одной из главных задач речевого развития ребенка является именно овладение связной монологической речью. Ее успешное разрешение зависит от множества факторов, таких как: социальное окружение, речевая среда, семейное благополучие, индивидуальные особенности психического и физического здоровья ребенка и т.п. О.С. Ушакова утверждает, что данные условия следует принимать во внимание в ходе целенаправленного речевого развития детей [34, с. 223].

Дошкольное детство, а именно период с трех до семи лет, это один из основных периодов в речевом развитии ребенка. В данный период у детей отмечается значительное увеличение словарного запаса. Так, Е.А. Аркина говорит о том, что, к четырем годам словарь ребенка состоит из 2000 слов, а к шести годам достигает и до 4000 слов [2, с. 56].

Помимо словарного запаса, у дошкольников также, активно увеличивается опыт речевого общения, и уже на основе данного опыта формируется чувство языка, способность к словотворчеству. К.Д. Ушинский отмечал, что именно чувство языка дает понять ребенку способ составления предложений из отдельных слов, место ударения в слове и многое другое [35, с. 421].

К пяти годам дети с нормой в психическом и физическом развитии уже способны не только правильно произносить все фонемы родного языка, но и различать их. Дети постепенно начинают усваивать согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах, например, они самостоятельно способны составить следующие предложения: Маша вышла на улицу с синими воздушными шарами, или, у Кати большие белые бантики. К пяти годам они уже самостоятельно пользуются согласованием числительных с существительными, например: на картинках много цветов, деревьев, грибов. Характерным для нормы в этом возрасте является то, что в случае неверного использования грамматической формы довольно обучающего момента, а именно дать ребенку образец, вместе с ним повторить сочетания, и ребенок дает правильную грамматическую категорию.

Качественный состав словарного запаса у старших дошкольников развивается следующим образом:

На пятом году жизни ребенок принимается активно употреблять в речи названия предметов, входящих в различные тематические циклы, например: продукты питания, овощи, фрукты, животные и т.д.

Шестой год жизни характеризуется, тем, что ребенок начинает употреблять в своей речи дифференцированные качества и свойства объектов (кислый, светло-зеленый, цветной, прочный, тяжелый, легче и т.д.). У детей расширяются представления о материалах (пластмасса, металл, дерево), животных и их детенышах, перелетных и зимующих птицах. У дошкольников формируются видовые и родовые понятия.

На седьмом году жизни ребенок уже способен подбирать антонимы и синонимы к словам, усваивать многозначность слов, без помощи взрослого способен образовывать сложные слова, а так же, подбирать родственные слова [23, с. 117].

Следует отметить, что старшие дошкольники достаточно быстро усваивают конструкции предложений.

На пятом году жизни у детей число сложных предложений в соотношении с общим объемом предложений, произносимых ребенком, увеличивается до 11%. Старшие дошкольники уже начинают использовать в своей речи однородные подлежащие и сказуемые.

Шестой год жизни характеризуется тем, что объем предложений, произносимых детьми, резко увеличивается до 12-15 слов, из них примерно 17% предложений – это сложные предложения. В речи дошкольников начинают появляться однородные определения и обстоятельства, а также способности противопоставлять однородные члены предложения.

На седьмом году жизни дети уже активно используют в своей речи распространенные предложения. Дети данного возраста строят сложносочинённые и сложноподчинённые предложения со всеми видами придаточных.

Дети используют различные типы предложения, усваивают лексико-грамматические средства языка, что в свою очередь помогает им развивать связные высказывания.

В целом, развитие связной речи у детей с пяти до семи лет достигает довольно высокого уровня. Формирование общих понятий и развитие детских представлений выступает базой для совершенствования мыслительной деятельности ребенка, а именно, умения делать выводы и обобщать, высказывать суждения и умозаключения. Под воздействием совершенствующейся мыслительной деятельности ребенка происходят перемены в содержании и форме детской речи, у детей проявляется умение выделять наиболее важные детали в предмете или явлении [23, с. 118].

Качественно более высокого уровня связная речь ребенка достигает в пять лет. Именно в этом возрасте дети начинают овладевать основными типами монологической речи, а именно: рассказом и пересказом. Они уже способны, прослушав рассказы своих товарищей, оценить их рассказ, как в целом, так и отдельные эпизоды. Дети данного возраста могут достаточно подробно составить рассказ-описание, а также, рассказ как по одной, так и по

серии сюжетных картинок. Старшие дошкольники уже более активно способны участвовать в беседе или разговоре, они ведут дискуссию, рассуждают, довольно четко выстраивают свое мнение, убеждают товарища, используя различные аргументы. Если ранее дети ограничивались названием предмета или явления и неполной передачей их качеств, то теперь, в большинстве случаев, они вычленяют отличительные признаки и свойства, дошкольники дают наиболее детальный и достаточно полный анализ предмета или явления [23, с. 118].

Шестилетний ребенок уже свободно может составить рассказ как по одной, так и по серии сюжетных иллюстраций или картин. К этому возрасту у детей формируется умение составлять рассказ на заданную тему, по памяти, на основе личного опыта, пересказывать. Детские рассказы, на данном этапе развития, содержат элементы творчества: они могут придумывать новые моменты повествования, других героев, свое начало или концовку. [36, с. 98].

## **1.2 Развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста посредством игры «Активити»**

Игре отводится существенная роль в жизни любого ребенка, она является доминирующим видом его самостоятельной деятельности. А.Н. Леонтьев, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин рассматривают игру как деятельность, имеющую большое значение для развития ребенка дошкольного возраста. Они говорят, что именно в игре развиваются первоначальные навыки кооперации, действия в представлении и ориентация в отношениях между людьми.

Игра «Активити» – это дидактическая игра для детей дошкольного возраста, основанная на совместной с взрослым и детьми коммуникативно-игровой деятельности, в процессе которой дошкольники приобретают опыт взаимодействия с помощью вербальных (словесное объяснение),

невербальных (пантомима) и графических (символических) средств. Детский вариант игры «Активити» рекомендован для детей с четырех лет [15].

Данная игра появилась на свет в Австрии, в месте под названием Штирия совсем недавно, однако и до этого она была знакома практически всему миру, разве что называлась иначе. К примеру, в дореволюционной России, была очень популярна игра в шарады. «Шарады» считались лучшим времяпрепровождением для молодёжи, и через какое-то время превратились в игру «Крокодил».

Изобрели игру «Активити» (Activity) Ульрике и Пауль Кэтти, Мария и Йозеф Эрнст Фюрер. Впоследствии данная игра была выпущена компанией Piatnik и разошлась тиражом более чем в 3 000 000 экземпляров.

В изначальной версии настольной игры «Активити» команды соревнуются между собой в отгадывании слов. Вариант «Активити» для детей отличается от классической игры, прежде всего, оформлением и сравнительно простыми правилами. В игре могут участвовать от двух до четырех команд, при этом, в каждой из команд должно быть не менее двух игроков. Определяются фишки и очередность вступления команд в игру любым предпочитаемым детьми способом: с помощью считалки, жребия, кубика.

Цель игры – провести фишку, которая принадлежит команде, первой к финишу. Каждое слово, которое было верно угадано командой, дает ей право продвинуть свою фишку вперед на одну клетку. На карточках слово не только написано, но и нарисована соответствующая картинка, что значительно упрощает игру для детей. Перед началом игры рекомендуется показать все карточки детям, для того, что бы самые маленькие участники ознакомились с ними.

Задания упрощены и принимают во внимание особенности развития ребенка: а именно, его, пока ограниченный словарный запас и возможность незнания некоторых слов указанных на карточках. Игра «Активити» может использоваться как в дошкольном образовательном учреждении, так и в

условиях семьи. «Активити» развивает мелкую моторику, творческие способности, активный и пассивный словарь ребенка.

Как уже говорилось ранее, в игре представлены три способа решения игровой задачи:

1. Рисование (условное обозначение на игровом поле – карандаш): слово должно быть изображено таким образом, чтобы участники команды смогли его угадать. Все время, что отведено для рисования, рисующий должен молчать. Только кивнув головой, он может дать понять команде, что кто-то из игроков дал правильный ответ. В рисунке не должно быть чисел или слов. Для облегчения задачи, особенно для сложных слов и словосочетаний, рисовать объяснение можно по частям. Так, например, для слова носорог можно сделать несколько рисунков: нос и рог.

Данный способ решения игровой задачи способствует развитию изобразительных умений, творческих способностей, мелкой моторики, а также символической функции мышления, так в рисовании можно использовать символы, пиктограммы.

2. Демонстрация (условное обозначение на игровом поле – рука): объяснение с помощью пантомимы, жестов, движений. Игрок, который демонстрирует слово, имеет право показывать на предметы, ребенок имеет право показывать на части своего тела. Может жестами указать на то, из скольких букв состоит отгадываемое слово или же, указать на то, сколько слов в загаданном выражении, и какая его часть была продемонстрирована.

Данный способ решения игровой задачи способствует развитию выразительности движений, невербальных средств коммуникации (мимики, жестов), перцептивных способностей.

3. Объяснение (условное обозначение на игровом поле – губы): можно описывать слово, давать понятие, использовать синонимы, но нельзя употреблять однокоренные слова.

Данный способ решения игровой задачи является для нас приоритетным, так как, именно он способствует развитию связной речи,

расширению словарного запаса и его структуризации, развивает память, логическое мышление, способность к анализу, обобщению, умение давать понятия. Именно объяснению, будет уделяться особое внимание в рамках данного исследования.

Классификацию игры «Активити» можно представить по различным основаниям:

1) по тематической направленности (все слова и словосочетания на карточках, объединены одной темой) игра «Активити» может быть:

- экологической,
- математической,
- литературной,
- музыкальной,
- по направлениям развития и образования детей дошкольного возраста (образовательным областям);
- по темам календарно-тематического плана («Новый год», «День матери», «День земли», «День космонавтики», и т.п.),
- по лексическим темам («Одежда», «Посуда», «Деревья», «Птицы», «Животные Севера», «Цветы» и т.д.),
- комплексной;

2) по количеству играющих игра «Активити» может быть:

- индивидуально-соревновательная (минимальное количество участников – трое),
- командная (минимальное число команд – 2, в каждой не менее 2-х игроков);

3) по способу организации игра «Активити» может быть:

- плановой (по плану воспитателя, организуются по инициативе воспитателя);
- самостоятельной (организуется по инициативе детей);

4) по виду игрового поля игра «Активити» может быть:

- настольной,
- напольной;

5) по целевой аудитории игра «Активити» может быть:

- взрослой,
- детской,
- семейной.

Для проведения игры «Активити» с детьми дошкольного возраста необходимы следующие материалы и оборудование:

Игровое поле: красочное поле формата А2 на твердой (картонной) основе, на котором от сектора «СТАРТ» до сектора «ФИНИШ» изображены в случайном порядке условные изображения способов решения игровой задачи (рисование – карандаш, объяснение – губы, демонстрация – рука).

Игровые карточки: карточки формата А6 на твердой (картонной) основе: «рубашка» цветная, на противоположной стороне на белом фоне изображение объекта, предмета, явления и названия (слово или словосочетание).

Фишки: разноцветные фишки по количеству игроков / команд для перемещения по игровому полю.

Игральный кубик («дайс»): кубик, на каждой из граней которого расположены числа от 1 до 6.

Оборудование для отслеживания времени, отведенного на выполнение игрового задания: секундомер, песочные часы на 3 минуты.

Призы: медали для победителей, грамоты для участников.

В ходе игры «Активити» идет активное развитие связной монологической речи ребенка старшего дошкольного возраста, ведь объяснять слова, которые изображены на карточках, и при этом не произносить однокоренных слов, задача не из легких даже для взрослого человека.

Благодаря данной игре мы можем непринужденно, в прямом смысле играючи, заниматься развитием речи у детей. Играя, ребенок учится четко



формулировать свои мысли и строить грамматически правильные предложения, а впоследствии, и полноценные рассказы. Как рассказ-описание, так и рассказ-рассуждение ребенок может строить по определенной план-схеме, заранее разработанной воспитателем, так и на основе личного опыта. Так же, играя в «Активити» на определенные темы, например на тему «Сказки народов мира», мы совершенствуем у детей старшего дошкольного возраста умение пересказывать текст.

Важно отметить, что во время игры обогащается словарь ребенка, ведь в одной игре может быть от 55 до 440 карточек-слов, как хорошо знакомых ребенку, так и тех, что ребенок слышит довольно редко. При описании предмета ребенок вспоминает и узнает синонимы и антонимы, подбирает слова, которые наиболее четко характеризуют предмет.

Таким образом, с полной уверенностью можно сказать, что игра «Активити» является прекрасной игрой для развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста. Играя ребенок приобретает множество необходимых умений и навыков, которые будут необходимы ему как при взаимодействии с взрослыми и со сверстниками, так и при дальнейшем обучении в школе.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити»**

### **2.1 Выявление уровня развития связной монологической речи детей 6–7 лет**

Диагностика уровня развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) осуществлялась нами на базе АНО ДО детский сад №194 «Капитошка» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие две группы детей (контрольная и экспериментальная, далее КГ и ЭГ) в каждой из которых по 20 детей 6-7 лет, из них 26 мальчиков и 14 девочек (Приложение А).

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития связной монологической речи у детей 6-7 лет.

В целях комплексного изучения мы остановились на исследовании связной монологической речи с помощью серии заданий, разработанных В.П. Глуховым. Все диагностические задания представлены в таблице 1. При диагностике нами был использован наглядный материал из пособий Т.П. Бессоновой и О.Е. Грибовой, О.С. Гомзяк, Н.В. Нищева, Т.Б. Филичевой и А.В. Соболевой.

Таблица 1 – Диагностическая карта методик для выявления уровня развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста

Показатель	Название методики, автор, цель.
Уровень развития умения составлять простые и сложные предложения	Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия). (В.П. Глухов) Цель: выявить уровень развития умения у детей составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы.
Уровень развития умения составлять предложения по картинкам	Составление предложения по трем картинкам (В.П. Глухов) Цель: выявить уровень развития умения у детей составить предложение по трем картинкам.

Уровень развития умения пересказывать знакомый текст	Пересказ текста. (В.П. Глухов) Цель: выявить уровень развития умения у детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.
Уровень развития умения составлять рассказ по серии сюжетных картин	Составление рассказа по серии сюжетных картинок. (В.П. Глухов) Цель: выявить уровень развития умения у детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.
Уровень развития умения составлять рассказ на основе личного опыта	Сочинение рассказа на основе личного опыта. (В.П. Глухов) Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.
Уровень развития умения составлять рассказ-описание	Составление рассказа-описания. (В.П. Глухов) Цель: выявление полноты и точности отражения в рассказе основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения.

Охарактеризуем предложенные нами диагностические задания подробнее и опишем полученные результаты.

Диагностическое задание 1 – Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия) (В.П. Глухов)

Цель: выявить уровень развития умения у детей составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы.

Материал и оборудование: следующие ситуационные картинки: «Девочка катается на лыжах», «Мальчик рисует карандашом», «Девочка читает книгу», «Девочка и мальчик сидят на скамейке», «Девочка прыгает на скакалке».

Технология реализации: исследование проводится индивидуально. Экспериментатор, поочередно показывая ребенку картинки, задает вопрос: «Скажи, что здесь нарисовано?». Если ребенок испытывает затруднение, вопросы повторяются и уточняются: «Кто (что) это? Что он (она) делает?».

Оценка результатов:

Высокий уровень (5 баллов) – дошкольник довольно быстро и самостоятельно составляет грамматически правильное предложения. Данное предложение адекватного как по смыслу, так и по содержанию предложенной картинке.

Средний уровень (4 балла) – дошкольник делает продолжительные паузы, однако в результате составляет предложения из 3-х и более слов, по всем предложенным ему картинкам.

Недостаточный уровень (3 балла) – дошкольник составляет предложения не более чем из 2-х слов, долгое время подбирает слова, делает ошибки лексико-грамматического структурирования предложения при выполнении абсолютно всех (или большинства) вариантов задания.

Низкий уровень (2 балла) – адекватное предложение составлено только после дополнительного вопроса экспериментатора, который указывает на выполнение субъектом действие. Ребенку не удается составить предложения по всем картинкам.

Задание выполнено неадекватно (1 балл) – ребенок не дает ответа на вопросы. Предложение заменяется простым перечислением предметов и действий изображенных на предлагаемой иллюстрации.

Анализ результатов диагностического задания показал, что составить грамматически правильные предложения, которые были бы адекватны как по смыслу, так и по содержанию всех предложенных картин удалось 5 детям (25%) КГ и 4 детям (20%) ЭГ, эти дети были отнесены к высокому уровню развития умения составлять простые и сложные предложения.

Средний уровень был выявлен у большинства детей, а именно 9 человек (45%) КГ и 8 человек (40%) ЭГ.

Недостаточный уровень выявлен у 3 человек (15%) КГ и 4 человек (20%) ЭГ. Дети, которых мы отнесли к данному уровню развития умения составлять простые и сложные предложения, составляли предложения не более чем из двух слов, например: «Мальчик рисует», «Девочка катается»,

«Девочка читает». Так же, дети данной группы довольно долго подбирали слова и делали лексико-грамматические ошибки.

К низкому уровню мы отнесли 3 детей (15%) КГ и 4 детей (20%) ЭГ. Этим детям удалось составить адекватную фразу-высказывание только после дополнительных вопросов экспериментатора.

Детей, выполнивших задание неадекватно ни в одной из исследуемых групп нет.

Количественные результаты данного диагностического задания представлены ниже в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия)»

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень	25% (5 детей)	20% (4 детей)
Средний уровень	45% (9 детей)	40% (8 детей)
Недостаточный уровень	15% (3 детей)	20% (4 детей)
Низкий уровень	15% (3 детей)	20% (4 детей)

Диагностическое задание 2 – Составление предложения по трем картинкам (В.П. Глухов)

Цель: выявить уровень развития умения у детей составить предложение по трем картинкам.

Материал и оборудование: набор из трех картинок.

Технология реализации: проводится индивидуально. Экспериментатор предлагает ребенку назвать картинки, после чего составить предложение в котором говориться о всех трех предметах.

Оценка результатов:

Высокий уровень (5 баллов) – высказывание составлено с учетом предметного содержания всех иллюстраций, представляет собой логичное по

смыслу, грамматически правильно составленное, довольно информативное высказывание. Ответ дается быстро, без запинок. Выполнены все варианты задания.

Средний уровень (4 балла) – у дошкольника есть некоторые недостатки в построении предложения, хотя ответ дается довольно быстро.

Недостаточный уровень (3 балла) – дошкольник составляет предложение на основе только двух иллюстраций. После указания на пропуск предметного содержания одной из картинок дошкольник составляет логичное по содержанию предложение.

Низкий уровень (2 балла) – дошкольник так и не составляет фразу с использованием всех трех иллюстраций, даже после того, как ему была оказана помощь экспериментатором.

Задание выполнено неадекватно (1 балл) – ребенок не дает ответов на задаваемые ему вопросы.

Анализ результатов диагностического задания показал, высокий уровень развития умения составлять предложения по картинкам выявлен у 2 детей (10%) КГ и 1 ребенка (2%) ЭГ.

Средний уровень был выявлен у 9 человек (45%) КГ и 10 человек (50%) ЭГ. У детей, которых мы отнесли к данному уровню развития, есть некоторые недостатки в построении фразы, логичной по смыслу. Как правило, эти дети путали спряжение глаголов, либо падежи существительных в одном или двух случаях.

Недостаточный уровень выявлен у 8 человек (40%) КГ и 7 человек (35%) ЭГ. Эти дети составляли фразы на основе предметного содержания только двух картинок, например: «Бабушка вяжет», «Мальчик и собака», «Девочка рисует» и тому подобное. Но, следует отметить, что при оказании помощи большинству детей удалось составить адекватное по содержанию предложение.

К низкому уровню мы отнесли 1 ребенка (5%) КГ и 2 детей (10%) ЭГ. Детям данной группы так и не удалось составить грамматически правильное предложение.

Детей, выполнивших задание неадекватно, ни в одной из исследуемых групп не наблюдалось.

Количественные результаты диагностического задания представлены ниже в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания «Составление предложения по трем картинкам»

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень	10% (2 детей)	5% (1 ребенок)
Средний уровень	45% (9 детей)	50% (10 детей)
Недостаточный уровень	40% (8 детей)	35% (7 детей)
Низкий уровень	5% (1 ребенок)	10% (2 детей)

Диагностическое задание 3 – Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа) (В.П. Глухов)

Цель: выявить уровень развития умения у детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал и оборудование: текст знакомого детям литературного произведения.

Технология реализации: проводится индивидуально. Экспериментатор прочитывает текст произведения, после чего делает установку на пересказ и прочитывает текст еще один раз. Если ребенок испытывает затруднения, экспериментатор задает наводящие вопросы: «Кто главный герой? Что было в начале? А что потом?».

Оценка результатов:

Высокий уровень (4 баллов) – ребенок составляет пересказ самостоятельно, полностью передавая содержание текста. Ребенок не делает пауз, составляет пересказ довольно быстро.

Средний уровень (3 балла) – ребенок составляет пересказ с помощью экспериментатора. Ему необходимо побуждение или стимулирующие вопросы. Содержание текста ребенок передает полностью. Изредка делает паузы, подбирает слова.

Недостаточный уровень (2 балла) – в пересказе ребенка отмечаются пропуски отдельных моментов повествования, ребенок постоянно запинаясь и делает большие паузы.

Низкий уровень (1 балла) – пересказ ребенок составляет по наводящим вопросам экспериментатора, связность изложения нарушена. Ребенок делает большие паузы, иногда требуется повторно задать наводящий вопрос экспериментатора.

Задание выполнено неадекватно (0 баллов) – ребенок отказался или так и не смог составить пересказ.

Анализ данного диагностического задания показал нам, что высокий уровень развития умения пересказывать знакомый текст выявлен лишь у 1 ребенка (5%) КГ. В ЭГ ни один ребенок не смог составить пересказ самостоятельно.

Средний уровень был выявлен у 7 человек (35%) КГ и 5 человек (25%) ЭГ. Детям, которых мы отнесли к среднему уровню развития, требовалась стимулирующая помощь экспериментатора и его наводящие вопросы.

Недостаточный уровень выявлен у 6 человек (30%) КГ и 10 человек (50%) ЭГ. Этим детям так же требовалась помощь (побуждение, наводящие вопросы). Но даже несмотря на помощь в пересказах отмечаются пропуски отдельных моментов.

К низкому уровню мы отнесли 6 детей (30%) КГ и 5 детей (25%) ЭГ.

Детей, выполнивших задание неадекватно ни в одной из групп нет.



Количественные результаты данного диагностического задания также представлены ниже в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания «Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа)»

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень	5% (1 ребенок)	0% (0 детей)
Средний уровень	35% (7 детей)	25% (5 детей)
Недостаточный уровень	30% (6 детей)	50% (10 детей)
Низкий уровень	35% (6 детей)	25% (5 детей)

Диагностическое задание 4 – Составление рассказа по серии сюжетных картинок (В.П. Глухов)

Цель: выявить уровень развития умения у детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал и оборудование: четыре сюжетные картинки для составления рассказа «Сажаем подсолнухи».

Технология реализации: проводится индивидуально. Ребенку предлагается по четырем сюжетным картинкам составить рассказ «Сажаем подсолнухи». Экспериментатор предлагает дошкольнику сначала разложить картинки в правильной последовательности, а затем рассмотреть эти картинки и составить по ним последовательный рассказ.

Оценка результатов:

Высокий уровень (4 баллов) – ребенку удалось самостоятельно составить полноценный, связный рассказ, отвечает быстро без запинок.

Средний уровень (3 балла) – рассказ ребенок составляет с помощью экспериментатора, а именно при задавании стимулирующих вопросов или указания на картинку или конкретное действие на данной картинке. В

рассказе достаточно полно отражено содержание всех, предложенных ребенку, картинок. Дошкольник лишь иногда делает паузы, в целом отвечает довольно быстро.

Недостаточный уровень (2 балла) – рассказ ребенка составлен с применением постоянных наводящих вопросов, постоянно требуется указание картинку или какую-либо её деталь.

Низкий уровень (1 балла) – рассказ составлен с помощью постоянных наводящих вопросов. Связность нарушена, в рассказе отмечаются пропуски одного и более существенных моментов действия. Ребенок постоянно делает паузы.

Задание выполнено неадекватно (0 балл) – ребенок отказался или так и не смог составить рассказ.

Проведя данное диагностическое задание, нам удалось выяснить, что большинство детей испытывают затруднения в составлении рассказа по серии сюжетных картин. Так, высокий уровень выявлен всего у 3 человек (15%) как КГ, так и ЭГ.

Средний уровень выявлен у 4 человек (20%) КГ и 4 человек (20%) ЭГ.

Недостаточный уровень выявлен у 7 человек (35%) КГ и 6 человек (30%) ЭГ. Детям данной группы для составления рассказа требовались наводящие вопросы экспериментатора, а также указания на картинку или ее конкретную деталь.

Низкий уровень выявлен у 6 человек (30%) КГ и 7 человек (35%) ЭГ. Эти дети не смогли составить полноценного рассказа. Их рассказы составлены с помощью наводящих вопросов, связность, таких рассказов, резко нарушена. У Андрея С., Елизаветы К., Изабеллы Р., Константина В., Ксении К. и Макара Л. отмечаются пропуски одного и более существенных моментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа. Также эти дети делали большие паузы, долго подбирали слова.

Количественные результаты диагностического задания представлены ниже в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень	15% (3 детей)	15% (3 детей)
Средний уровень	20% (4 детей)	20% (4 детей)
Недостаточный уровень	35% (7 детей)	30% (6 детей)
Низкий уровень	30% (6 детей)	35% (7 детей)

Диагностическое задание 5 – Сочинение рассказа на основе личного опыта (В.П. Глухов)

Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Материал и оборудование: опорный план рассказа.

Технология реализации: проводится индивидуально. Экспериментатор предлагает ребенку составить рассказ по следующим вопросам: как вы собираетесь на прогулку? Что находится на участке детского сада? Чем дети занимаются на участке? В какие игры чаще всего играют дети на участке детского сада? В какие игры нравится играть именно тебе? Чем еще можно заниматься на улице?

Оценка результатов:

Высокий уровень (4 баллов) – рассказ ребенка содержит достаточно полные, информативные ответы на все вопросы. Все ответы на вопросы составлены грамматически правильно. Рассказ составлен быстро и самостоятельно.

Средний уровень (3 балла) – рассказ ребенка составлен в соответствии со всеми вопросами, как минимум пять из шести фрагментов представляют собой связные, достаточно полные высказывания.

Недостаточный уровень (2 балла) – большинство фрагментов рассказа ребенка представляют собой лишь перечисление предметов и действий, информативность такого рассказа недостаточна, ребенок затрудняется составить рассказ самостоятельно, ждет помощи от экспериментатора и постоянно делает паузы.

Низкий уровень (1 балла) – отсутствует более двух фрагментов рассказа, большая часть рассказа – перечисление различных предметов и действий.

Задание выполнено неадекватно (0 балл) – ребенок отказался или так и не смог выполнить задание.

Анализ результатов данного диагностического задания показал, что для большинства детей задание оказалось довольно сложным. Почти все дети смогли в своих рассказах отразить все вопросы задания. Однако, отдельные фрагменты детских рассказов, в большинстве своем, представляют собой простое перечисление предметов и действий. Информативность таких рассказов недостаточна.

Таким образом, высокий уровень выявлен у 2 человек (10%) КГ, и 1 человека (5%) ЭГ. Средний уровень выявлен у 6 человек (30%) КГ и 5 человек (25%) ЭГ. Недостаточный уровень выявлен у 10 человек (50%) КГ и 11 человек (55%) ЭГ. Низкий уровень выявлен у 2 человек (10%) КГ и 3 человек (15%) ЭГ.

Количественные результаты диагностического задания представлены ниже в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания «Сочинение рассказа на основе личного опыта»

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень	10% (2 детей)	5% (1 ребенок)
Средний уровень	30% (6 детей)	25% (5 детей)

Недостаточный уровень	50% (10 детей)	55% (11 детей)
Низкий уровень	10% (2 детей)	15% (3 детей)

Диагностическое задание 6 – Составление рассказа-описания (В.П. Глухов)

Цель: выявление полноты и точности отражения в рассказе основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения.

Материал и оборудование: план-схема для составления рассказа об овощах и фруктах.

Технология реализации: экспериментатор знакомит детей с план-схемой, по которой они и будут описывать предмет, разъясняет каждое условное обозначение на план-схеме, рассказывает о том, как данная план-схема поможет составить рассказ-описание об овощах и фруктах.

Оценка результатов:

Высокий уровень (4 баллов) – в рассказе-описании ребенок отражает все без исключения свойства объекта, соблюдает логическую последовательность признаков предмета, дает указание на его функции или назначение, рассказ составляет быстро и самостоятельно.

Средний уровень (3 балла) – ребенок составляет достаточно информативный рассказ-описание, отражает большую часть свойств и качеств предмета, также рассказ ребенка отличается логической завершенностью. Рассказ-описание составляется ребенком довольно быстро и почти не запинаясь.

Недостаточный уровень (2 балла) – рассказ-описание дошкольник составляет с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов экспериментатора. В рассказе отмечаются пропуски некоторых существенных моментов описания.

Низкий уровень (1 балла) – рассказ ребенка составлен с помощью повторяющихся наводящих вопросов экспериментатора, либо указаний на

какие-либо детали предмета. В описании отмечаются пропуски многих существенных моментов. Последовательность составления рассказа-описания нарушена. Рассказ-описание больше напоминает простое перечисление признаков предмета.

Задание выполнено неадекватно (0 балл) – задание не выполнено.

Анализ результатов диагностики показал, что самостоятельно составлять рассказ-описание многим детям довольно сложно. Для составления полноценного рассказа большинству детей постоянно требовались наводящие вопросы. Описывая предмет по план-схеме, дети не составляли полноценных предложений, а просто отвечали на вопросы, содержащиеся в план-схеме.

Таким образом, высокий уровень выявлен у 3 человек (15%) КГ, и 2 человек (10%) ЭГ. Средний уровень выявлен у 8 человек (40%) КГ и 8 человек (40%) ЭГ. Недостаточный уровень выявлен у 7 человек (35%) КГ и 8 человек (40%) ЭГ. Низкий уровень выявлен у 2 человек (10%) КГ и 2 человек (10%) ЭГ.

Количественные результаты диагностического задания представлены ниже в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания «Составление рассказа-описания»

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень	15% (3 детей)	10% (2 детей)
Средний уровень	40% (8 детей)	40% (8 детей)
Недостаточный уровень	35% (7 детей)	40% (8 детей)
Низкий уровень	10% (2 детей)	10% (2 детей)

После проведения шести диагностических заданий все баллы суммируются, для того, чтобы отнести ребенка к тому или иному уровню развития связной монологической речи:

- дети, набравшие от 22 до 26 баллов, относятся к высокому уровню развития связной монологической речи;
- дети, набравшие от 15 до 21 баллов, относятся к среднему уровню развития связной монологической речи;
- дети, набравшие от 3 до 14 баллов, относятся к низкому уровню развития связной монологической речи;

Количественные результаты констатирующего эксперимента представлены ниже в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты констатирующего эксперимента

Уровень развития	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень	15% (3 детей)	15% (3 детей)
Средний уровень	55% (11 детей)	45% (9 детей)
Низкий уровень	30% (6 детей)	40% (8 детей)

Количественные результаты так же представлены в виде гистограммы (рисунок 1).

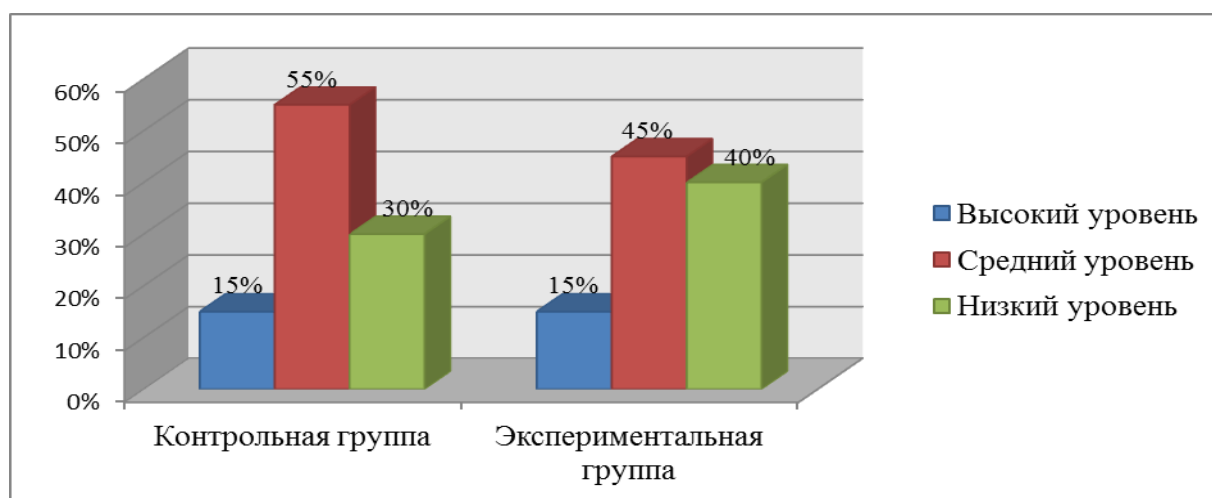


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Таким образом, по результатам проведенного нами констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что речь детей изучаемых групп (ЭГ и КГ) находится на среднем уровне развития, следовательно, существует необходимость в повышении этого уровня. Одним из средств развития связной монологической речи детей 6–7 лет мы считаем дидактическую игру «Активити». Эффективность этого вида деятельности для повышения уровня развития связной монологической речи мы предполагаем проверить в следующей части нашей работы.

## **2.2 Содержание работы по развитию у детей 6–7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити»**

Теоретические изыскания и результаты констатирующего эксперимента позволили нам перейти к формирующему эксперименту, направленному на организацию развития связной монологической речи у детей 6-7 лет посредством игры «Активити».

Цель формирующего эксперимента – повысить уровень развития связной монологической речи у детей 6-7 лет посредством игры «Активити».

На основе выдвинутой гипотезы, результатов теоретического анализа и результатов констатирующего эксперимента были намечены 3 этапа развития связной монологической речи у детей 6-7 лет посредством игры «Активити».

Первый этап – ознакомительный. Цель первого этапа – знакомство детей с игрой «Активити», её историей возникновения, правилами и необходимым оборудованием. На ознакомительном этапе нами были определены темы и содержание игр с детьми на доступном для дошкольников уровне.

На данном этапе мы выделили следующие задачи:

- знакомство детей 6-7 лет с игрой «Активити»;
- способствовать формированию связной монологической речи у детей 6-7 лет;



- способствовать обогащению словарного запаса у детей 6-7 лет, а так же его структуризации;
- упражнять детей 6-7 лет в построении грамматически правильных предложений;
- формировать у детей 6-7 лет умение составлять рассказ-описание с опорой на план-схему из четырех составляющих;
- воспитывать умение слушать других, не перебивая;
- формировать у детей 6-7 лет умение играть вместе со сверстниками.

Второй этап – обучающий. Целью данного этапа стала непосредственное обучение детей игре «Активити». Для достижения этой цели мы определили разные варианты проведения игры «Активити», а так же разработали перечень возможных тем для игры.

На данном этапе нами были выделены следующие задачи:

- способствовать формированию связной монологической речи у детей 6-7 лет;
- способствовать обогащению словарного запаса у детей 6-7 лет, а так же его структуризации;
- упражнять детей 6-7 лет в построении грамматически правильных предложений;
- формировать умение составлять рассказ-описание и рассказ-рассуждение с опорой на план-схему из восьми составляющих.
- продолжать воспитывать умение слушать других, не перебивая;
- продолжать формировать у детей 6-7 лет умение играть вместе со сверстниками.

Третий этап – закрепляющий, направлен на создание и реализацию условий в развивающей предметно-пространственной среде для самостоятельной игровой деятельности дошкольников, с целью обеспечения применения полученных знаний в самостоятельной практической деятельности детей.

На этом этапе происходит накопление опыта деятельности с новыми вариантами игры, закрепление правил и элементов игры в самостоятельной игровой деятельности, а также с атрибутами игры: песочные часы, игровое поле, кубик, фишки, карточки.

На третьем этапе выделены следующие задачи:

- способствовать формированию связной монологической речи у детей 6-7 лет;
- способствовать обогащению словарного запаса детей 6-7 лет, а так же его структуризации;
- упражнять детей 6-7 лет в построении грамматически правильных предложений;
- формировать умение составлять рассказ-описание и рассказ-рассуждение на основе личного опыта.

Остановимся на каждом из этапов нашей работы подробнее.

На первом этапе, нами была предложена вводная беседа об игре «Активити», ее истории создания и основных правилах. Детям был продемонстрирован материал необходимый для игры, чтобы заинтересовать их. Далее была проведена серия игр на лексические темы, хорошо знакомые детям. Нами были выбраны следующие лексические темы: «Животные», «Посуда», «Профессии». Для всей серии игр использовался один и тот же вариант игры (Приложение Б).

Для решения поставленных задач по развитию связной монологической речи, в играх использовалась план-схема для составления рассказа из четырех составляющих (Приложение В). План-схема используется в том, случаи, если ребенку выпадает задание – объяснение.

На втором этапе количество карточек по каждой из тем было увеличено до 164, использовались песочные часы на 1 минуту, а так же появилось игровое поле. Использовались различные варианты игры (Приложение Г).

На данном этапе были проведены игры на следующие темы: «Транспорт», «Растения», «Одежда», «Мои любимые игрушки».

На данном этапе объяснения детей строились на основе план-схемы, из восьми составляющих. К каждой игре составлялась отдельная план-схема (Приложение Д).

Третий этап является самым сложным. Здесь использовались различные варианты игры. Количество карточек на одну тему было от 164 до 440. Темы на третьем этапе так же стали сложнее.

Темы, которые мы предлагали детям: «Тольятти – мой город родной», «Виды спорта», «Сказки и мультфильмы», «Зима», «Наш любимый детский сад», «Вредные и полезные продукты питания». В карточках, на данном этапе, присутствовали не только отдельные слова, но и словосочетания, например: Красная Шапочка, новый год, хрупкая снежинка, белый снег и т.д. Важно отметить, что объяснения детей на данном этапе строились уже на основе личного опыта.

### **2.3 Анализ эффективности экспериментальной работы**

Для выявления эффективности методики формирования у детей 6-7 лет связной монологической речи посредством игры «Активити» был проведен контрольный эксперимент. В контрольном эксперименте принимали участие те же дошкольники что и в констатирующем.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики уровня развития у детей 6-7 лет связной монологической речи.

На этапе контрольного среза нами были использованы те же диагностические задания, которые использовались в констатирующем эксперименте.

Диагностическое задание 1 – Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия)

Цель: определить способности детей составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы.

После проведения данного диагностического задания в экспериментальной группе повторно, нами были получены следующие данные: высоким уровнем обладают 8 человек (40%), средним уровнем 10 человек (50%), недостаточным уровнем обладают 2 ребенка (10%), низкого уровня не было обнаружено.

В контрольной группе, после повторного проведения данного диагностического задания, были получены следующие данные: высоким уровнем обладают 5 человек (25%), средним уровнем 10 человек (50%), недостаточным уровнем обладают 3 ребенка (15%), низкий уровень выявлен у 2 человек (10%).

Количественные результаты данного диагностического задания также представлены ниже в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия)»

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный Эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий уровень	25% (5 детей)	20% (4 детей)	25% (5 детей)	40% (8детей)
Средний уровень	45% (9 детей)	40% (8 детей)	50% (10 детей)	50% (10 детей)
Недостаточный уровень	15% (3 детей)	20% (4 детей)	15% (3 детей)	10% (2 детей)
Низкий уровень	15% (3 детей)	20% (4 детей)	10% (2 детей)	0% (0 детей)

Таким образом, после повторного проведения диагностического задания 1 мы выяснили, что у дошкольников экспериментальной группы повысился уровень развития умения составлять простые и сложные предложения. Если сравнивать контрольный эксперимент и констатирующий, можно сделать следующие выводы: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20%, со средним на 10%, количество детей

с недостаточным уровнем уменьшилось на 10%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20%.

В контрольной группе детей наблюдаются незначительные изменения, количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%, а количество детей с низким уровнем сократилось на 5%.

Диагностическое задание 2 – Составление предложения по трем картинкам

Цель: выявить способности детей составить предложение по трем картинкам.

После проведения второго диагностического задания в экспериментальной группе были получены следующие данные: высоким уровнем развития умения составлять предложения по картинкам обладают 7 человек (35%), средним уровнем 11 человек (55%), всего 2 ребенка (10%) с недостаточным уровнем, и детей, которым мы могли бы поставить низкий уровень, не оказалось.

В контрольной группе были получены следующие данные: высоким уровнем обладают 2 человек (10%), средним уровнем 10 человек (50%), недостаточным уровнем обладают 7 ребенка (35%), низкий уровень выявлен у 1 человек (5%).

Количественные результаты диагностического задания представлены ниже в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания «Составление предложения по трем картинкам»

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный Эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий уровень	10% (2 детей)	5% (1 ребенок)	10% (2 детей)	35% (7 детей)
Средний уровень	45% (9 детей)	50% (10 детей)	50% (10 детей)	55% (11 детей)
Недостаточный уровень	40% (8 детей)	35% (7 детей)	35% (7 детей)	10% (2 детей)

Низкий уровень	5% (1 ребенок)	10% (2 детей)	5% (1 детей)	0% (0 детей)
-------------------	-------------------	------------------	-----------------	-----------------

После повторного проведения диагностического задания 2 мы выяснили, что у дошкольников экспериментальной группы повысился уровень развития умения составлять предложения по картинкам. Если сравнивать контрольный эксперимент и констатирующий. Можно сделать следующие выводы: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30%, со средним на 5%, количество детей с недостаточным уровнем уменьшилось на 25%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 10%.

В контрольной группе детей наблюдаются незначительные изменения, количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%, а количество детей с недостаточным уровнем сократилось на 5%.

Диагностическое задание 3 – Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа)

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

После проведения данного диагностического задания в экспериментальной группе были получены следующие данные: высоким уровнем обладают 0 человек (0%), средним уровнем 9 человек (45%), недостаточным уровнем обладают 10 детей (50%), низкий уровень выявлен у 1 ребенка (5%).

В контрольной группе были получены следующие данные: высоким уровнем обладает 1 человек (5%), средним уровнем 7 человек (35%), недостаточным уровнем обладают 6 человек (30%), низкий уровень выявлен у 6 человек (30%).

Количественные результаты данного диагностического задания представлены ниже в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания «Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа)»

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный Эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий уровень	5% (1 ребенок)	0% (0 детей)	5% (1 ребенок)	0% (0 детей)
Средний уровень	35% (7 детей)	25% (5 детей)	35% (7 детей)	45% (9 детей)
Недостаточный уровень	30% (6 детей)	50% (10 детей)	30% (6 детей)	50% (10 детей)
Низкий уровень	30% (6 детей)	25% (5 детей)	30% (6 детей)	5% (1 ребенок)

После повторного проведения диагностического задания 3 мы выяснили, что у дошкольников экспериментальной группы повысился уровень развития умения пересказывать знакомый текст. Если сравнивать контрольный эксперимент и констатирующий. Можно сделать следующие выводы: количество детей с высоким и недостаточным уровнем осталось неизменным, количество детей со средним уровнем увеличилось на 20%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 20%.

В контрольной группе детей изменения не наблюдаются.

Диагностическое задание 4 – Составление рассказа по серии сюжетных картинок

Цель: выявление возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

После проведения четвертого диагностического задания в экспериментальной группе были получены следующие данные: высоким уровнем развития умения составлять рассказ по серии сюжетных картинок обладают 3 ребенка (15%), средним уровнем 11 детей (55%), недостаточный

уровень выявлен у 1 ребенка (5%), низкий уровень выявлен так же у 1 ребенка (5%).

В контрольной группе были получены следующие данные: высоким уровнем обладает 3 человек (15%), средним уровнем 4 человек (20%), недостаточным уровнем обладают 8 человек (40%), низкий уровень выявлен у 5 человек (25%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный Эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий уровень	15% (3 детей)	15% (3 детей)	15% (3 детей)	15% (3 детей)
Средний уровень	20% (4 детей)	20% (4 детей)	20% (4 детей)	55% (11 детей)
Недостаточный уровень	35% (7 детей)	30% (6 детей)	40% (8 детей)	25% (5 детей)
Низкий уровень	30% (6 детей)	35% (7 детей)	25% (5 детей)	5% (1 ребенок)

После повторного проведения диагностического задания 4 мы выяснили, что у дошкольников экспериментальной группы повысился уровень развития умения составлять рассказ по серии сюжетных картин. Если сравнивать контрольный эксперимент и констатирующий. Можно сделать следующие выводы: количество детей со средним уровнем увеличилось на 35%, количество детей с недостаточным уровнем уменьшилось на 5%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 30%.

В контрольной группе детей наблюдаются незначительные изменения, количество детей с недостаточным уровнем увеличилось на 5%, а количество детей с низким уровнем сократилось на 5%.



Диагностическое задание 5 – Сочинение рассказа на основе личного опыта

Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

После проведения пятого диагностического задания в экспериментальной группе нами были получены следующие данные: высоким уровнем развития обладает 1 человек (5%), средним уровнем 11 человек (55%), недостаточным уровнем обладают 7 детей (35%), низкий уровень выявлен у 1 ребенка (5%).

В контрольной группе нами были получены следующие данные: высоким уровнем развития обладает 2 человек (10%), средним уровнем 6 человек (30%), недостаточным уровнем обладают 10 человек (50%), низкий уровень выявлен у 2 человек (10%).

Количественные результаты диагностического задания также представлены ниже в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания «Сочинение рассказа на основе личного опыта»

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный Эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий уровень	10% (2 детей)	5% (1 ребенок)	10% (2 детей)	5% (1 ребенок)
Средний уровень	30% (6 детей)	25% (5 детей)	30% (6 детей)	55% (11 детей)
Недостаточный уровень	50% (10 детей)	55% (11 детей)	50% (10 детей)	35% (7 детей)
Низкий уровень	10% (2 детей)	15% (3 детей)	10% (2 детей)	5% (1 ребенок)

После повторного проведения диагностического задания 5 мы выяснили, что у дошкольников экспериментальной группы повысился уровень развития умения составлять рассказ на основе личного опыта. Если

сравнивать контрольный эксперимент и констатирующий. Можно сделать следующие выводы: количество детей со средним уровнем увеличилось на 30%, количество детей с недостаточным уровнем уменьшилось на 20%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 10%. В контрольной группе детей никаких изменений не выявлено.

#### Диагностическое задание 6 – Составление рассказа-описания

Цель: выявление полноты и точности отражения в рассказе основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения.

После проведения данного диагностического задания в экспериментальной группе были получены следующие данные: высоким уровнем обладают 6 человек (30%), средним уровнем 10 человек (50%), недостаточным уровнем обладают 3 детей (15%), низкий уровень выявлен у 1 ребенка (5%).

В контрольной группе были получены следующие данные: высоким уровнем обладает 3 человек (15%), средним уровнем 9 человек (45%), недостаточным уровнем обладают 6 человек (30%), низкий уровень выявлен у 2 человек (10%).

Количественные результаты диагностического задания представлены ниже в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания «Составление рассказа-описания»

Уровень развития	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий уровень	15% (3 детей)	10% (2 детей)	15% (3 детей)	30% (6 детей)
Средний уровень	40% (8 детей)	40% (8 детей)	45% (9 детей)	50% (10 детей)
Недостаточный уровень	35% (7 детей)	40% (8 детей)	30% (6 детей)	15% (3 детей)
Низкий уровень	10% (2 детей)	10% (2 детей)	10% (2 детей)	5% (1 ребенок)

После повторного проведения диагностического задания 6 мы выяснили, что у дошкольников экспериментальной группы повысился уровень развития умения составлять рассказ-описание. Если сравнивать контрольный эксперимент и констатирующий. Можно сделать следующие выводы: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20%, со средним на 10%, количество детей с недостаточным уровнем уменьшилось на 25%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 5%.

В контрольной группе детей наблюдаются незначительные изменения, количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%, а количество детей с недостаточным уровнем сократилось на 5%.

В целом можно сказать, что у детей экспериментальной группы произошли качественные изменения по всем выделенным нами показателям. Можно проследить положительную динамику, дети стали строить грамматически правильные, распространенные предложения, научились составлять рассказ-описание и рассказ-рассуждение как на основе предложенной им план-схемы, так и на основе личного опыта.

Проведенный эксперимент подтвердил нашу гипотезу, выдвинутую ранее о том, что формирование связной монологической речи у детей 6-7 лет посредством игры «Активити» будет эффективно, при:

- интеграции игровой и коммуникативной деятельности детей;
- разработке комплекса образовательной деятельности по развитию речи с включением игры «Активити»;
- обеспечении доступности игры «Активити» для самостоятельной деятельности детей.

Качественные результаты контрольного среза представлены ниже в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты контрольного среза

Уровни развития связной монологической речи	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
<b>Экспериментальная группа</b>		
Высокий уровень	15% (3 детей)	30% (6 детей)
Средний уровень	45% (9 детей)	60% (12 детей)
Низкий уровень	40% (8 детей)	10% (2 детей)

<b>Контрольная группа</b>		
Высокий уровень	15% (3 детей)	15% (3 детей)
Средний уровень	55% (11 детей)	60% (12 детей)
Низкий уровень	30% (6 детей)	25% (5 детей)

Количественные результаты контрольного среза экспериментальной группы представлены на рисунке 2.

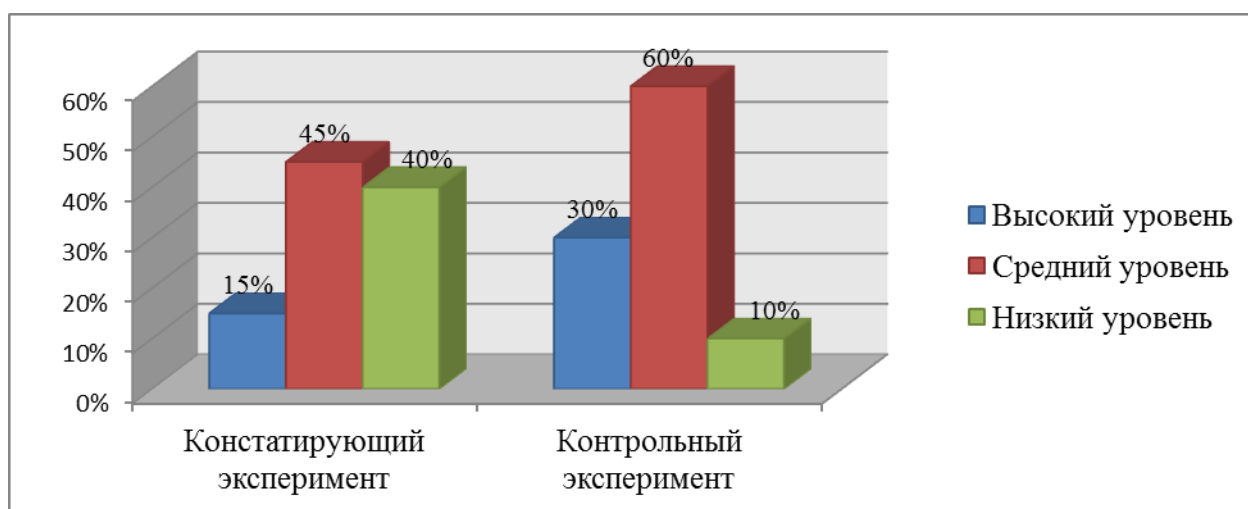


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного среза ЭГ

Количественные результаты контрольного среза контрольной группы представлены на рисунке 3.

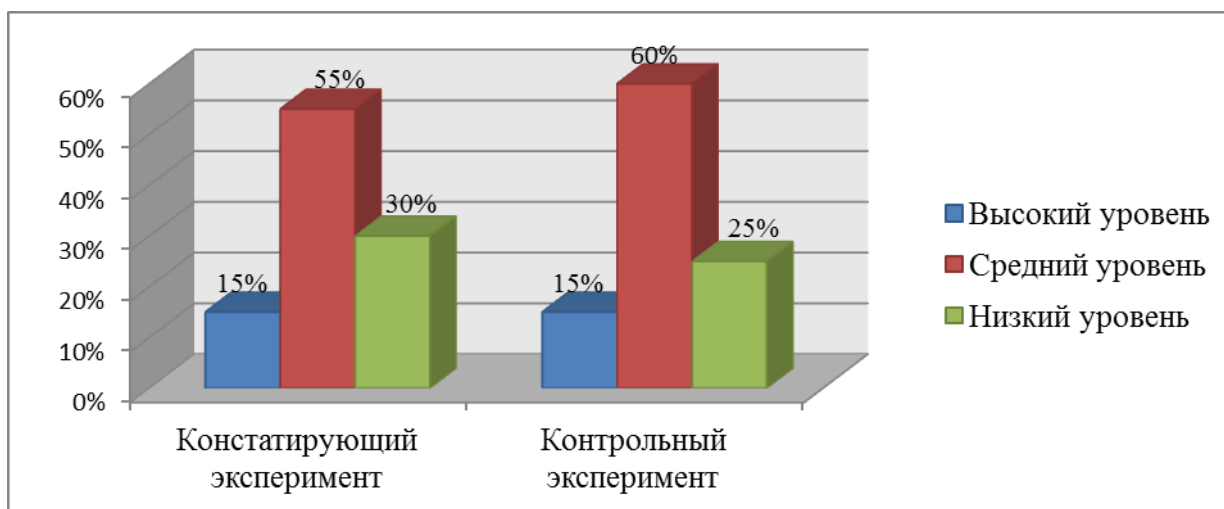


Рисунок 3– Количественные результаты контрольного среза КГ

Проведенная нами повторная диагностика показала положительную динамику в развитии у детей 6-7 лет связной монологической речи в экспериментальной и контрольной группах.

Однако сравнение показателей обеих групп на этапе контрольного среза свидетельствует о более значительном увеличении показателей развития связной монологической речи у детей экспериментальной группы, что свидетельствует об эффективности использования разработанного комплекса образовательной деятельности с использованием дидактической игры «Активити» с целью развития связной монологической речи у детей 6–7 лет.

## Заключение

Проведенное нами исследование подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать следующие выводы:

Во-первых, результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развития связной монологической речи у детей 6–7 лет является актуальной в настоящее время.

В психолого-педагогических исследованиях Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и Ф.А. Сохин говорится о том, что именно в дошкольном возрасте закладываются предпосылки не только успешного развития связной монологической речи, но и дальнейшего успешного обучения ребенка в школе. Это обусловлено, прежде всего, тем, что связная речь характеризует уровень развития не только речевого, но, и умственного развития ребенка.

Во-вторых, интерес к дидактическим играм, а именно к игре «Активити», позволит формировать у детей старшего дошкольного возраста связную монологическую речь.

Выявление уровня развития связной монологической речи показал, что у 30% детей КГ и 40% детей ЭГ наблюдается низкий уровень развития. Эти данные еще раз доказывают необходимость целенаправленной работы по развитию связной монологической речи у детей 6-7 лет.

Проведя наше исследование мы можем говорить о том, что развитие связной монологической речи у детей 6-7 лет может быть эффективным при:

- интеграции игровой и коммуникативной деятельности детей;
- разработке комплекса образовательной деятельности по развитию речи с включением игры «Активити»;
- обеспечении доступности игры «Активити» для самостоятельной деятельности детей.

Проведенная нами экспериментальная работа позволила выявить эффективность методики с использованием игры «Активити» и

положительную динамику в развитии связной монологической речи у детей 6-7 лет после ее реализации.

Таким образом, по результатам проведенной работы можно сделать вывод об эффективности предложенного нами средства развития связной монологической речи у детей 6-7 лет. Так как после проведенного формирующего этапа в обследуемой группе увеличилось количество детей с высоким уровнем на 15%, так же, на 15% увеличилось количество детей со средним уровнем развития, число детей с низким уровнем уменьшилось на 30%.

## Список используемой литературы

1. Алексеева, М.М. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Издательский центр «Академия». – 2013. – 560 с.
2. Аркин, Е.А. Ребенок в дошкольные годы [Текст] / Е.А. Аркин. – М.: Просвещение. – 1968. – 180 с.
3. Бессонова, Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей [Текст] : серия: «Библиотека практикующего логопеда». – Ч. II: Словарный запас и грамматический строй / Т.П. Бессонова, О.Е. Грибова. – М.: АРКТИ, 1997. – 64 с.
4. Бородич, А.М. Методика развития речи детей [Текст] / А.М. Бородич. – М., Просвещение, 2004. – 255 с.
5. Васильева, М.А. Программа воспитания и обучения в детском саду [Текст] / М.А. Васильева, В.В. Гербова, Т.С. Комарова – Издательство: Москва, Мозаика-Синтез, 2005. – 106 с.
6. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст]. В 6 т. Т.2. Проблемы общей психологии / Л.С. Выготский – М.: «Книга по Требованию» 2012. – 136 с.
7. Глухов, В.П. Наши дети учатся сочинять и рассказывать [Текст] : методическое пособие к наглядно-дидактическому материалу по развитию воображения и речи детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи / В.П. Глухов, Ю.А. Труханова. – М: АРКТИ, 2003. – 24 с.
8. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] : 2-е изд., испр. и доп. / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.
9. Гомзяк, О.С. Говорим правильно [Текст]. Тетрадь: 3 взаимосвязи работы логопеда и воспитателя в подготовительной к школе логогруппе / О.С. Гомзяк. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2007. – 28 с.



10. Григорович, Л.А. Педагогика и психология [Текст] : уч. пособие для ВУЗов / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. – М.: Гардарики, 2003. – 480 с.
11. Гризик, Т.И. Развитие речи детей 6-7 лет [Текст] : метод. пособ. для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / Т. И. Гризик, Л. Е. Тимощук. – М.: Просвещение, 2007. – 224с.
12. Громова, О.Е. Развитие речи ребенка [Текст] : от первых слов до первых фраз / О.Е. Громова. – М.: Просвещение, 2007. – 174 с.
13. Жинкин, Н.И. К вопросу о развитии речи у детей [Текст] / Н.И. Жинкин // Советская педагогика, 1954. – № 6 – С. 28-23.
14. Карпова, С.Н. Развитие речи и познавательных способностей дошкольников 6-7 лет [Текст] / С.Н. Карпова, В.В. Мамаева. – СПб.: Речь, 2007. – 144 с.
15. Козлова, А.Ю. Игра «Активити», как культурная практика детей дошкольного возраста [Текст] / А.Ю. Козлова, О.А. Пасько, Е.Б. Бычкова // Психолого-педагогические и технологические аспекты организации образовательной среды в условиях реализации ФГОСов: материалы международной научно-практической конференции (заочной) (Тольятти, 7-28 ноября 2016 г.) / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2016. – С. 609-919.
16. Короткова, Э.П. Обучение рассказыванию в детском саду [Текст] / Э.П. Короткова. – М.: Просвещение, 2008. – 62 с.
- Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Красанд, 2010. – 216 с.
17. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольников [Текст] / А.М. Леушина // Ученые записки ЛГПИ им. А.И. Герцена. – 1941. – Т. 30. – С. 27-71.
18. Лямина, Г.М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Г.М. Лямина // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед.

- учеб. заведений / сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: Академия, 2000. — С. 17-27.
19. Михайленко, Н.Я. Как играть с ребенком [Текст] / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова. — М.: Педагогика, 1990. — 160 с.
20. Носенко, Н.П. Развитие речи детей в ДОУ (в схемах и таблицах) [Текст] : учебное пособие / Н.П. Носенко. — М.: Центр педагогического образования, 2009. — 96 с.
21. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы [Текст] : особенности игры дошкольников. Учебное пособие по детской психологии для студентов ВУЗов / Л.Ф. Обухова. — М.: Тривола, 2007. — 352 с.
22. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] : пособие для воспитателя дет. сада. / Под ред. Ф.А. Сохина — 2-е изд., испр. — М.: Просвещение, 1979. — 223 с.
23. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. — СПб: Издательство «Питер», 2000. — 712 с.
24. Смирнова, Е.А. Использование серий сюжетных картин в развитии связной речи старших дошкольников [Текст] / Е.А. Смирнова, О.С. Ушакова // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: «Книга по Требованию», 2011. — С. 434 – 439.
25. Смольникова Н.Г. Развитие структуры связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.Г. Смольникова, О.С. Ушакова // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. — М.: «Книга по Требованию», 2011. — С. 439 – 445.
26. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников [Текст] / Ф.А. Сохин. — М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. — 224 с.

27. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Н.А. Стародубова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 256 с.
28. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей. [Текст] / Е.И. Тихеева под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 2005. – 159 с.
29. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи у дошкольника 4-6 лет [Текст] / Т.А. Ткаченко. – М.: Ювента, 2007. – 24 с.
30. Усова, А.П. Обучение в детском саду [Текст] : 3-е изд., испр. / А.П. Усова. – М.: Просвещение, 2005. – 176 с.
31. Ушакова, О.С. Работа по развитию связной речи в детском саду (старшая и подготовительная к школе группы) [Текст] / О.С. Ушакова // Дошкольное воспитание, 2004. – N 11. – с. 8-12.
32. Ушакова, О.С. Теория и практика развития речи дошкольника [Текст] / О.С. Ушакова. – М.: Сфера, 2008. – 240 с.
33. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова, Е М. Струнина. – М.: «Владос», 2004. – 288с.
34. Ушинский, К.Д. Детский мир. Хрестоматия [Текст] / К.Д. Ушинский. – М.: Эксмо, 2009. – 672 с.
35. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б. Филичева. – М., 2000. – 314 с.
36. Эльконин, Д.Б. Развитие речи детей в дошкольном возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1998. – 234 с.

## Приложение А

### Список детей

Экспериментальная группа детей

№	Имя Ф.	Возраст
1	Алексей П.	6 лет 8 мес.
2	Алиса У.	6 лет 8 мес.
3	Антон К.	6 лет 9 мес.
4	Артем Б.	6 лет 9 мес.
5	Артур Е.	6 лет 11 мес.
6	Василиса К.	6 лет 7 мес.
7	Данил Б.	6 лет 11 мес.
8	Егор С.	6 лет 8 мес.
9	Захар Л.	6 лет 8 мес.
10	Илья В.	6 лет 10 мес.
11	Катерина К.	6 лет 11 мес.
12	Кирилл Х.	6 лет 7 мес.
13	Константин В.	6 лет 10 мес.
14	Ксения К.	6 лет 7 мес.
15	Макар Л.	6 лет 9 мес.
16	Максим П.	6 лет 6 мес.
17	Максим Р.	6 лет 9 мес.
18	Михаил К.	6 лет 11 мес.
19	София М.	6 лет 8 мес.
20	Яна А.	6 лет 7 мес.

Контрольная группа детей:

№	Имя Ф.	Возраст
1	Александр М.	6 лет 11 мес.
2	Андрей С.	6 лет 8 мес.
3	Арсений В.	6 лет 7 мес.
4	Елизавета К.	6 лет 8 мес.
5	Иван Т.	6 лет 8 мес.
6	Изабелла Р.	6 лет 5 мес.
7	Ирина П.	6 лет 8 мес.
8	Марк Н.	6 лет 5 мес.
9	Матвей С.	6 лет 11 мес.
10	Никита К.	6 лет 7 мес.
11	Олег Б.	7 лет 0 мес.
12	Платон К.	6 лет 6 мес.
13	Ренат Ю.	6 лет 4 мес.
14	Рустам С.	6 лет 9 мес.
15	Светлана П.	6 лет 6 мес.
16	Снежана К.	6 лет 7 мес.
17	Станислав Л.	6 лет 10 мес.
18	Тамара Н.	6 лет 11 мес.
19	Юлианна К.	6 лет 8 мес.
20	Юлия Р.	6 лет 3 мес.

## Приложение Б

### Вариант игры «Активити» на первом этапе

Оборудование: 55 карточек-заданий, специальный кубик, с нарисованными символами: карандаш – рисование, рот – объяснение, руки – пантомима.

Подготовка к игре: в игре могут принимать участие от двух до четырех команд, причем в каждой команде не должно быть менее двух игроков. Игровые карточки-задания перемешиваются и раскладываются ведущим на несколько колод рубашкой вверх. Также каждой команде необходимо приготовить карандаш и бумагу.

Ход игры: в начале игры определяется очередность. Первая команда играющих бросает кубик, берет карточку с темой и объясняет слово на карточке тем способом, который выпадает на кубике. Отгадавшая команда оставляет карточку себе. Очередность переходит к другой команде.

При разных способах объяснения игроком должны выполняться условия. Рисование: ответ должен быть изображен таким образом, чтобы все остальные участники команды смогли угадать его. Ребенок, который рисует, должен сохранить молчание, он не может никакими своими действиями, кроме рисования в процессе отгадывания давать понять, своей команде, что одну часть слова она угадала правильно.

Объяснение: устная форма разъяснения слова (словосочетания). Игрок имеет право описывать предмет любым образом, кроме употребления самого слова, содержащегося в ответе или однокоренных слов. Задача команд соперников – следить за тем, чтобы соблюдались все правила объяснения.

Пантомима: объяснение происходит строго без слов. Слово, указанное на карточке, может быть пояснено только с помощью пантомимы (жестов). Игрок, объясняющий слово, может показывать на части своего тела, на цвета в окружающей обстановке.

Побеждает та команда, у которой окажется большее количество карточек.

## Приложение В

### План-схемы к игре «Активити» на первом этапе

План-схема для игры на тему: «Животные»:

 <p>Где живет (домашнее/дикое)</p>	 <p>Цвет</p>
 <p>Части тела</p>	 <p>Чем питается</p>

План-схема для игры на тему: «Посуда»:

 <p>Цвет</p>	 <p>Форма</p>
 <p>Части посуды</p>	 <p>Действия с посудой</p>

План-схема к игре на тему «Профессии»:

 <p>Где работает</p>	 <p>Форма одежды</p>
 <p>Что делает человек данной профессии.</p>	 <p>Что нужно для работы (инструменты).</p>



## Приложение Г

### Варианты игры «Активити» на втором этапе

#### Вариант 1

Оборудование: игровое поле, 164 карточки, песочные часы (1 минута).

Подготовка к игре: в игре могут участвовать от двух до четырех команд, причем в каждой из команд не должно быть менее двух игроков. Команды получают по одной игровой фишке и ставят ее на начальную ячейку «СТАРТ». Карточки-задания перемешиваются и раскладываются ведущим на несколько колод. Необходимо приготовить карандаш и бумагу для каждой из команд.

Ход игры: все команды ставят свои фишки на ячейку «СТАРТ». Команды выбирают очередность. Игрок команды, которая согласно жеребьевке ходит первой, берет карточку из любой колоды. Очень важно, чтобы никто из игроков его команды не видел ее. Отсчет времени начинается только после того, как игрок, объясняющий слово, увидит и запомнит его. Команда в течение одной минуты должна отгадать слово, написанное на карточке. Команда соперника внимательно следит за временем. Если команда угадывает слово до истечения времени, то фишка этой команды передвигается на то количество ячеек, которое обозначено на обратной стороне карточки. Если команде слово отгадать не удалось, то фишка этой команды никуда не передвигается. Команды действуют поочередно. Команда, которая первой достигнет финиша, объявляется победителем игры.

Когда игра уже началась, игрок должен объяснить словами, либо нарисовать с помощью карандаша, либо изобразить пантомимой загаданное слово, тем способом, который ему предписан ячейкой игрового поля.

Нарушение правил: при нарушении правил одной из команд право хода переходит к другой команде.

Штраф полагается тем, кто нарушил один из запретов: жестикулировал во время объяснения слов, говорил или издавал звуки вовремя рисования или

пантомимы. За полученный штраф команда передвигает фишку на одну ячейку назад.

«Открытый раунд»: если игроку выпадает слово, рядом с которым находится цифра 6. То в этом случае разыгрывается «Открытый раунд». Для этого все команды объединяются и пытаются отгадать указанное на карточке слово. Конечно, объясняющий не должен никому показывать карточку с ответом. В случае правильного ответа одна из команд получает право передвинуть свою фишку на 6 ячеек вперед.

## Вариант 2

Оборудование: игровое поле, карточки, на которых нарисованы и написаны по слогам слова либо определения в два слова на определенную тематику, песочные часы на 2 минуты.

Подготовка к игре: в игре могут принимать участие от двух до четырех команд, причем в каждой команде не должно быть менее двух игроков. Команды получают по одной игровой фишке и ставят ее на начальную ячейку «СТАРТ». Карточки хорошо перемешиваются ведущим и раскладываются на колоды на игровом поле рубашкой вверх, количество колод определяются количеством играющих команд.

Ход игры: в начале игры все игроки ставят свои фишки на ячейку «СТАРТ». Команды по очереди бросают кубик и передвигают свои фишки на количество ячеек, выпавших на кубике. На ячейку, с каким символом попадает фишка, тем способом команда начинает объяснять слово. Чем больше в течение двух минут игрок сможет объяснить, а его команда правильно назвать записанные слова на карточках, тем на большее количество ячеек передвигается фишка.

Команда имеет право либо за две минуты отгадать как можно больше определений в одно слово, и тогда фишка передвигается по количеству отгаданных слов, либо за 2 минуты отгадать определение, состоящее из двух слов, и тогда фишка передвигается на три ячейки вперед.

Команда, которая первой достигнет финиша, объявляется победителем игры.

### Вариант 3

Оборудование: игровое поле, 164 карточки, песочные часы на 1 минуту или электронный таймер.

Подготовка к игре: в игре могут принимать участие от двух до четырех команд, причем в каждой команде не должно быть менее двух игроков. Команды получают по одной игровой фишке и ставят ее на начальную ячейку «СТАРТ».

Ход игры: так же как и в предыдущих играх, только уложиться во времени нужно не только по песочным часам, а постараться как можно быстрее объяснить слово или словосочетание игрокам своей команды. Если игроки успешно справляются с заданием и до отведенного времени отгадывают слово, то передвигают фишки на две ячейки вперед. Если не успевают по времени песочных часов, то передвигают фишку на одну ячейку. Если не отгадывают слово за отведенное песочными часами время, остаются на месте.

### Вариант 4

Оборудование: 164 карточки со словами среди них карточки с мини-заданиями, песочные часы на 1 минуту, волчок.

#### Подготовка к игре

В игре принимают участие дети от 6 лет. На специальных карточках обозначены задания, которые должен выполнить участник команды.

#### Ход игры

Игра проигрывается так же как предыдущие, но участники в начале игры не разбиваются на команды. Ребенок раскручивает волчок и определяет, с кем из детей он будет отгадывать слово. Очередность идет по часовой стрелке. Если участник вытягивает специальную карточку, он

выполняет задание, которое на ней обозначено, а все остальные участники отгадывают это слово. Как таковых выигравших и проигравших в данном варианте игры нет.

## Приложение Д

### План-схемы к игре «Активити» на втором этапе




План-схема к игре на тему «Транспорт»:

 Что это	 Цвет	 Размер	 Форма
 Из каких частей состоит	 Где и как передвигается	 Для чего используется	 Профессии людей на этом транспорте

План-схема к игре на тему «Растения»:

 Что это такое?	 Цвет	 Величина	 Части этого растения
 Есть ли на нем плоды?	 Где растет	 Время цветения	 Как его можно использовать?

План-схема к игре на тему «Одежда»:

 Что это?	 Цвет	 Форма	 Размер
 Материал	 Время использования	 Назначение	 Действия с одеждой

План-схема к игре на тему «Мои любимые игрушки»:

 Что или кто	 Цвет	 Форма	 Величина
 Какая игрушка на ощупь	 Материал	 Части игрушки	 Как играть с игрушкой?