

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»  
(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании  
(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПЕДАГОГА ПО ФИЗИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ**

Студент	<u>Т.В. Синдяшкина</u> (И.О. Фамилия)	_____
Научный руководитель	<u>А.А. Ошкина</u> (И.О. Фамилия)	_____

Руководитель программы д.п.н., профессор, И.В. Непрокина \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы осуществления методического сопровождения педагогов ДОО по физическому развитию дошкольников .....	10
1.1 Психолого-педагогические основы методического сопровождения педагогов в дошкольной образовательной организации .....	10
1.2 Характеристика профессиональной деятельности педагога по физическому развитию детей в ДОО.....	29
Выводы по первой главе.....	37
Глава 2. Экспериментальная работа по организации методического сопровождения деятельности педагогов по физическому развитию дошкольников .....	39
2.1 Выявление уровня состояния методического сопровождения педагогов по физическому развитию детей в ДОО и уровня трудовых умений педагогов по физическому развитию дошкольников.....	39
2.2 Организация и содержание работы по реализации методического сопровождения педагогов по физическому развитию дошкольников.....	57
2.3 Выявление динамики сформированности трудовых умений педагогов по физическому развитию дошкольников и уровня методического сопровождения воспитателей .....	73
Выводы по второй главе.....	83
Заключение.....	85
Список используемой литературы.....	87
Приложение.....	94

## Введение

**Актуальность исследования.** Период дошкольного детства важный этап в становлении физического развития, который является фундаментом для последующего развития и самореализации ребенка. Физическое развитие человека предопределяется психофизиологическими особенностями ребенка, условиями социальной и экологической среды, но во многом зависит и от специально организованного педагогического процесса.

Исследования и анализ современного состояния организации физического развития дошкольников показывает общую тенденцию к снижению положительной динамики в данной области и ухудшению физического развития ребенка, и это при всей авторитетности и немаловажности работы по физическому развитию в дошкольной организации.

В настоящее время происходят конструктивные изменения в системе образования. Современный этап модернизации системы дошкольного образования можно охарактеризовать обновлением его содержания. Развивается современное образование в режиме инновации, которое вызывает изменения различных элементов деятельности специалистов. Кадры дошкольного образования в данном процессе играют немаловажную роль.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска новых подходов, обеспечивающих качество современного образования.

Следовательно, для успешной работы по физическому развитию дошкольников необходимы грамотные, профессиональные педагоги.

Эмпирические исследования (И.Ю. Лебедеко) показали, что многие педагоги дошкольных организаций испытывают затруднения по физическому развитию дошкольника, не имеют необходимый запас знаний о его содержании, не владеют необходимыми трудовыми умениями.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования в разделе «требования к условиям реализации Программы» в требованиях к кадровым условиям», в целях эффективной реализации Программы должны быть созданы условия для: профессионального развития педагогических и руководящих работников, консультативной поддержки педагогических работников по вопросам образования и охраны здоровья детей, организационно-методического сопровождения процесса реализации ООП ДОО. А также в разделе требования к кадровым условиям реализации Программы (пункт 3.4.2) педагогические работники, реализующие Программу, должны обладать основными компетенциями, необходимыми для создания условия развития детей, обозначенными в п. 3.2.5 настоящего Стандарта.

В рамках Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н) также предъявляются требования к педагогическому работнику дошкольной организации.

У педагогов в связи с новыми требованиями возникли затруднения в организации педагогического процесса по физическому развитию дошкольников и им необходима профессиональная помощь и методическое сопровождение деятельности по физическому развитию. Изменения в требованиях к профессиональным качествам педагога, их не готовность к полноценной организации педагогического процесса по физическому развитию с учетом ФГОС ДОО потребовало определить каковы возможности методического сопровождения деятельности воспитателя по физическому развитию. Наряду с пониманием актуальности данного вопроса можно выделить **противоречия** между: необходимостью обеспечения качественного, эффективного педагогического процесса по физическому развитию дошкольников, учитывая требования ФГОС ДО, и отсутствием

методического сопровождения по развитию у педагогов соответствующих трудовых умений для достижения данного результата.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования:** каковы возможности методического сопровождения деятельности педагога по физическому развитию дошкольника.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «**Методическое сопровождение деятельности педагога по физическому развитию дошкольников**».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание и организацию методического сопровождения деятельности воспитателя по физическому развитию дошкольников.

**Объект исследования:** процесс методического сопровождения педагогов ДОО.

**Предмет исследования:** содержание и организация методического сопровождения деятельности педагога по физическому развитию дошкольников.

**Гипотеза** исследования базируется на предположении о том, что:

– методическое сопровождение педагогов по физическому развитию дошкольников – это процесс взаимосвязанных, целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи воспитателю в решении возникающих индивидуальных затруднений в реализации задач и содержания ОО «Физическое развитие», способствующих развитию его трудовых умений;

– методическое сопровождения по физическому развитию направлено на разрешение актуальных для педагогов проблем профессиональной деятельности, возникающих при реализации ОО «Физическое развитие» ФГОС ДОО;

– методическое сопровождение деятельности воспитателей по физическому развитию будет проходить эффективно при реализации нескольких этапов: осознания педагогами значимости данной проблемы,

накопление необходимых трудовых умений и успешной реализации накопленных знаний, трудовых умений в своей работе по физическому развитию дошкольников.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. На основе анализа теории и практики дошкольного образования охарактеризовать процесс методического сопровождения деятельности воспитателя по физическому развитию дошкольников и уточнить понятие «методическое сопровождение».

2. Определить критерии оценки методического сопровождения деятельности воспитателей по физическому развитию, выявить уровень методического сопровождения в дошкольной организации и сформированности трудовых умений у педагога по физическому развитию дошкольников.

3. Разработать и экспериментально проверить содержание, формы и организацию методического сопровождения деятельности воспитателя по физическому развитию дошкольников.

**Теоретической основой** исследования выступили положения:

– теории, раскрывающие сущность и специфику методической работы в современных условиях (К.Ю. Белая, Ю.В. Васильев, В.П. Дуброва, В.И. Зверева П.Н. Лосев, Г.С. Лазарев, И.В. Никишина, П.И. Третьяков и др.);

– положения, раскрывающие вопросы управления образовательной организацией (А. Моисеев, М.М. Поташник, Л.В. Позняк, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.);

– теории, отражающие суть методического сопровождения по физическому развитию в дошкольной организации (С.Н. Афанасьева, Л.В. Алексеева, С.В. Горбунова, М.Л. Лукина, Л.В. Мукоид, М.С. Сейджанова и др.)

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих **методов**: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативно-правовых документов по проблеме исследования, обобщение опыта методического сопровождения); эмпирические (эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), наблюдение, беседа); методы количественной и качественной обработки данных.

**База проведения исследования.** Исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детского сада № 149 «Елочка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие педагоги детского сада в количестве 26 человек.

**Организация и этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа в период с 2015 по 2017 годы.

*Первый этап* – поисково-аналитический (2015 – 2016 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата изысканий.

Изучались психолого-педагогическая и методическая литература, определялись теоретико-методологические основания исследования, по изучаемой проблеме, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического материала.

*Второй этап* – экспериментальный (2016 – 2017 гг.). Реализация программы экспериментальной работы, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

*Третий этап* – заключительно - обобщающий (2017г.). Осуществление обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизирование и оформление материала магистерской диссертации.

**Научная новизна исследования:**

– обоснована возможность осуществления методического сопровождения деятельности воспитателя по физическому развитию дошкольников в соответствии с требованиями ФГОС ДОО;

– определены показатели трудовых умений воспитателя по физическому развитию ребенка.

**Теоретическая значимость исследования:**

– уточнено понятие «методическое сопровождение»;

– определена теоретическая основа к определению содержания и осуществлению методического сопровождения деятельности воспитателя по физическому развитию дошкольников;

– обоснованы содержание, формы, способы методического сопровождения в данной области.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности использования на практике апробированных материалов исследования:

1. Комплексная психолого-педагогическая диагностика, направленная на изучение содержания и организации методического сопровождения деятельности педагога по физическому развитию дошкольников.

2. Содержание работы по решению задач реализации методического сопровождения педагога по физическому развитию дошкольников.

3. Индивидуальный методический маршрут воспитателя по физическому развитию дошкольников.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** основных положений и выводов исследования обеспечивается теоретическим обоснованием проблемы с опорой на концептуальные научные положения в области образования, менеджмента, педагогики и психологии; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.



**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования нашли свое отражение в научных статьях, в материалах городской научной конференции (Тольятти, 2016), региональной научной конференции (Проблемы образования на современном этапе, Тольятти, 2016), международных научно-практических конференциях (Чебоксары, 2015; Отрадный, 2016).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Методическое сопровождение воспитателя по физическому развитию дошкольников – это процесс взаимосвязанных, целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи воспитателю в решении возникающих индивидуальных затруднений в реализации задач и содержания ОО «Физическое развитие», способствующих развитию его трудовых умений.

2. Процесс методического сопровождения по физическому развитию дошкольника направлен на разрешение актуальных для педагогов проблем профессиональной деятельности, возникающих при реализации ФГОС ДОО: актуализация и диагностика существа проблемы, информационный поиск возможного пути ее решения, консультация на этапе выбора пути, конструирование и реализация плана в процессе внедрения индивидуального методического сопровождения педагога по физическому развитию дошкольников.

3. Методическое сопровождение деятельности педагога по физическому развитию дошкольников включает ряд этапов – это осознание педагогом значимости данной проблемы, успешная реализация накопленных знаний, методических рекомендаций в своей работе и активное участие педагога в планировании, разработке и реализации инновационных проектов по физическому развитию.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы из 67 источников, 30 таблиц и 8 приложений.

## **Глава 1. Теоретические основы осуществления методического сопровождения педагога ДОО по физическому развитию дошкольников**

### **1.1 Психолого-педагогические основы методического сопровождения педагога в дошкольной образовательной организации**

Обновления содержания образования в связи с внедрением ФГОС ДОО, подчеркивают необходимость овладения педагогами теоретическими основами современной педагогической деятельности, практикой работы в новых критериях развития системы образования. Все это может быть при грамотной организации процесса непрерывного образования педагогического состава и современного методического сопровождения, которое ориентировано на продуктивное взаимодействие, формирование творческого потенциала и компетентности педагогического коллектива. Методическое сопровождение деятельности педагогов является актуальной проблемой на современном этапе, так как модернизация дошкольного образования нуждается в создании и развитии различных направлений для повышения профессиональной компетентности педагогов образовательной организации. Поэтому непрерывный характер обучения и профессионального совершенствования педагога приобретает особое значение и усиление. Во время повышения уровня сформированности трудового умения происходит осмысление личного педагогического опыта и выработка собственной педагогической позиции. Методическое сопровождение и методическое обеспечение являются направлениями методической работы в целом. Разведем эти понятия. Методическое сопровождение направлено на работу, как со всем коллективом, так и персонально с каждым педагогом в отдельности. Цель данного направления создание условий, помощь воспитателю для организации образовательного процесса на современном уровне и с учетом требований ФГОС ДО. Методическое сопровождение способствует возможности педагогу быть в курсе научно-методической

информации и эффективно использовать новинки в практической работе. Для нашего исследования представляет интерес организация методического сопровождения деятельности педагога по физическому развитию дошкольников. Методическое сопровождение раскрывается как взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего, направленное на решение значимых для педагога проблем в педагогической деятельности, осуществляемое в процессах актуальности и диагностики сущности проблемы, информационного поиска возможного пути решения проблемы, консультирования на этапе выбора пути, разработка плана действий и первичной реализации плана.

В современной литературе не существует единого подхода к определению понятия сопровождения, его педагогического и методического содержания. С конца 90-х гг. XX века термин «сопровождение» появился в педагогике. Сущность понятия «сопровождать» можно охарактеризовать, обращаясь к толковому словарю С.И. Ожегова, следующим образом: «сопровождать – следовать рядом, вместе с кем-нибудь, ведя куда-нибудь или, идя за кем-нибудь...», то есть, слово «сопровождение» употребляется в значении «следовать рядом». Однако сущность этого понятия носит несколько пассивный характер, которая просматривается в данном объяснении. Использование его как активный метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений тоже возможно. Более того, это и помощь сопровождаемому педагогу в принятии решения, при разрешении которых сопровождаемый определяет для себя путь развития. Это сложный процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, результатом которого может быть решение или действие, ведущее к прогрессу в развитии сопровождаемого. Независимо от того, в каком сочетании используется термин «сопровождение», организовать его можно только в процессе взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого. Отличительной

чертой любого взаимодействия является обогащение и развитие каждого его участника при индивидуальном подходе.

Принципы, характеризующие непрерывную систему методического сопровождения, которые выделила Филатова Л.И:

- гласность отношений;
- углубление сферы самосознания педагога;
- преимущество гуманистических, педагогических ценностей;
- активизации субъект–субъектного взаимодействия, непрерывности сопровождения;
- внедрение маршрута индивидуальной педагогической деятельности.

Опираясь на вышеназванные принципы можно сделать вывод, что организация методического сопровождения это управляемый, развивающий и развивающийся длительный процесс, результатом которого становится педагог достаточного уровня квалификации и компетентности. Именно во многом будет способствовать грамотной организации образовательной и воспитательной деятельности с детьми рост профессиональной компетентности педагога.

В условиях введения ФГОС ДОО отводиться немаловажная роль методическому сопровождению. Область изучения методического сопровождения в ДОО представлена исследованиями Ю.К. Бабанского, Н.А. Виноградовой, Л.М. Волобуевой, Л.М. Денякиной, М.М. Поташник, И.М. Курдюмовой, Л.С. Марковой, Н.В. Микляевой, И.В. Никишиной, Т.И. Шамовой, Л.И. Фалюшиной.

В работах И.Л. Паршуковой, М.М. Поташник, А.П. Ситник, Е.Е. Сергеевой, Г.П. Троян отмечается, что методическое сопровождение включает в себя все содержание и организационные формы оказания помощи педагогам в их профессиональной деятельности в форме индивидуального и дифференцированного подхода. Сущность методического сопровождения в области управления дошкольным образованием, отражена в исследованиях Л.А. Бахтуриной, К.Ю. Белой, Л.В. Поздняк, П.И. Третьякова.

В соответствии с функцией управления П.И. Третьяков предлагает следующую интерпретацию методического сопровождения: это информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, планово-прогностическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная деятельность. Эти функции наполняются содержанием деятельности методиста с учетом специфики, особенностей работы каждой дошкольной организации, а также с учетом трудовых умений каждого педагога отдельно.

Прогнозирование – программирование – планирование – организация – регулирование – контроль – стимулирование – коррекция и анализ так К.Ю. Белая представляет организацию методического сопровождения.

И в первом и во втором вариантах предложенная цепочка обеспечивает непрерывный процесс организации и повышение качества образовательного процесса, рост профессионального мастерства педагога с учетом требований ФГОС ДО.

Понятие «методическое сопровождение» понимается учеными по-разному:

– как комплекс мероприятий и педагогических технологий оказания своевременной квалифицированной помощи педагогу (Н.А. Переломова) [5, с. 33];

– как осуществляемая в многообразных формах и технологиях система связанных функций, действий, процедур, методов, техник, мероприятий, способствующих оказанию квалифицированной помощи педагогу на протяжении всей его профессиональной деятельности (М.Н. Певзнер) [6, с. 32];

– как одно из средств, профессионального развития сопровождаемых и как мотивационный, ресурсный механизм поддержки инноваций системы образования (В.П. Ларина) [3, с. 12];

– как деятельность по разрешению актуальных проблем инновационного развития педагога (Е.В. Шушакова) [9, с. 75].

Все исследователи едины в том, что методическое сопровождение – это один из путей повышения мастерства педагога, его компетентности, способный оказывать влияние на повышение качества образовательной работы с детьми. Залогом успешного решения проблемы качества профессионального роста педагога, пути повышения его мастерства и компетентности может быть грамотная организация методического сопровождения. Данная характеристика дает нам право сделать вывод, что работу методической службы можно назвать неотъемлемой составляющей единой системы непрерывного образования педагогических кадров, системой повышения их профессиональной деятельности. Подтверждение этому находим в Международной стандартной классификации образования (ЮНЕСКО, 1997 год), где деятельность методической службы названа образовательной и классифицируется как дополнительное образование взрослых.

За основу методического сопровождения в дошкольном учреждении мы склонны принять определение Л.И. Фалюшиной, в котором наиболее полно формулируется основное содержание понятия «методическое сопровождение» с точки зрения определения субъекта и объекта: «Это функция управления качеством воспитательно-образовательной работы в образовательных системах, которая заключается в двустороннем процессе обучения (субъектом) и учения (объекта), направленного на углубление, расширение знаний, трудовых умений и навыков педагога, необходимых для качественного осуществления педагогической деятельности по всестороннему воспитанию детей» [6, с. 161].

Методическое сопровождение в ДОО это деятельность по выявлению проблем при организации образовательного процесса индивидуально у каждого педагога, по обучению и развитию каждого педагога, по обобщению и распространению наиболее ценного опыта работы педагога для обеспечения эффективного педагогического процесса и решения задач образовательной программы. Выделяют несколько функций методического сопровождения

работы в ДОО, реализация которых направлена на развитие профессиональной компетентности, трудовых умений и личностных качеств педагогических кадров, повышение качества работы дошкольной организации. [39]

I группа – функции, которые развивают личностные качества воспитателя:

- расширение знаний в области теории и практики каждого воспитателя;
- формирование у воспитателей приоритетных ориентаций;
- формирование мотивации к творческой деятельности;
- совершенствование нравственных установок у воспитателя;
- улучшение стиля современного мышления в области педагогики;
- стремление развивать педагогическое мастерство и педагогическую технику;
- становление устойчивой саморегуляции в эмоционально-волевой сфере.

II группа – функции, которые совершенствуют работу всего педагогического состава, обновляют креативность и его возможности:

- формирование единого педагогического стиля, совместных приоритетных значимых целей;
- построение качественной работы по диагностике воспитанников и воспитателей;
- экспертиза рабочих программ, эксклюзивных разработанных лично воспитателем и всем коллективом пособий, планов, программ;
- проявление инициативы при исследовании, освоении и передаче инноваторского опыта в области педагогики;
- привлечение педагогических кадров к экспериментальной работе;
- материальное и моральное побуждение у коллектива творческой инициативы;
- обсуждение реальных успехов образовательной работы.

III группа – функции, которые занимаются реконструкцией педагогической деятельности в образовании и нацелены на организацию

работы по взаимодействию ДОО с другими структурными образовательными организациями:

- активное участие в деятельности воспитателя при знакомстве с условиями социального заказа, изучении нормативных документов, контролирующих работу ДОО;
- воплощение в деятельности успехи и положительные результаты опыта новаторов и передовиков в области педагогики;
- воплощение исследований педагогической и психологической науки;
- рекламирование опыта работы ДОО за пределами детского сада.

Основой содержания методического сопровождения являются:

- государственные и правительственные документы;
- новые усовершенствованные образовательные программы, учебные пособия, которые способствуют обновлению педагогического процесса;
- достижения системы дошкольного образования;
- новые результаты психолого-педагогических исследований;
- инструктивно-методические документы;
- информация о передовом, новаторском и массовом опыте;
- данные анализа учебно-воспитательного процесса;
- данные об уровне развития детей.

В педагогической теории существуют принципы организации методического сопровождения, которые группируются по различным основаниям и организация методического сопровождения в образовательной организации должна осуществляться в соответствии с данными принципами, которые составляют один из элементов системы. Так, М.М. Поташник выделяет следующие принципы: принцип оптимальности, осуществляющийся в определении наиболее целесообразных способов организации методического сопровождения в образовательном учреждении; принцип единоначалия и коллективности, позволяющий рационально сочетать права, обязанности и ответственность между субъектами методического сопровождения. Систему методического сопровождения



необходимо строить, основываясь на обобщении добившихся успехов ДОО, а именно: результатов педагогической деятельности, уровня профессиональной компетенции воспитателя, приоритетных стремлений, надобностей и спросов педагога, опытности и общности педагогических кадров. Вместе с тем неперменным условием является учет разнообразности методического сопровождения по его содержанию, многообразию форм и методов работы с коллективом. Естественно, необходимо иметь ввиду, что подлинная цена работы методического сопровождения может определяться по крайнему результату, а не по числу многообразных организованных событий [1, 15].

Формы методического сопровождения это две связанные между собой группы, которые делятся на: методическое сопровождение в групповых формах работы (консультации, семинары, семинары-практикумы, открытые показы, педагогические совещания, деловые игры, творческие группы, круглые столы, работа с единой методической темой и др.) и формы индивидуальной работы (наставничество, стажировка, собеседование, индивидуальные консультации, самообразование и др.).

Остановимся подробнее на основных формах методического сопровождения.

Педагогический совет.

Высший орган, который руководит всем педагогическим процессом, планирует цели и задачи детского сада, разрабатывает пути решения этих задач и работает в постоянном режиме. В педагогическом совещании участвуют все педагоги детского сада, медицинский персонал, а также представители родительского состава воспитанников, имеющие совещательные голоса. Правомерными заседания считаются только в том случае, если число присутствующих состоит из не менее половины его заседателей. [4, 42].

Групповые и индивидуальные консультации воспитателей одна из разнообразных форм методического сопровождения, которая особенно

прочно вошла в практику работы дошкольной организации. Консультации могут быть по главным направлениям работы всего педагогического сообщества, по насущным проблемам педагогики и педагогического коллектива, а также по запросам индивидуально каждого педагога. Данная форма работы, значение, которой в словарях трактуется «как область познаний, в которой хорошо разбирается» или как «личный потенциал руководителя, его компетентность, допускающий возможность принимать участие в принятии определенного круга решений либо принимать решение самому вследствие имеющихся определенного круга знаний и умений и навыков» требует от методиста тщательной подготовки и профессиональной компетентности, [9, с. 10-11].

В годовом плане работы организации планируются основные консультации, однако отдельные проводятся по мере необходимости и запросов педагогов или родителей. Целью проведения консультаций, используя разнообразные формы и методы, можно считать не только передачу знаний каждому педагогу, но и развитие, и формирование творческого осознания своей педагогической деятельности. Нестандартные формы проведения консультаций наиболее актуальны в современной практике работы с педагогами.

Характеристика такой формы методического сопровождения, как консультация-диалог представлена в работах Н.С. Голицыной. Данную консультацию проводят два педагога, которые имеют разные точки зрения на обсуждаемый вопрос. Привлечь внимание воспитателей к актуальным проблемам, наиболее сложным аспектам излагаемой проблемы, сформировать их мотивацию к активной деятельности в проявлении своих профессиональных умениях может способствовать такая форма методического сопровождения, как консультация-парадокс, или консультация с запланированными ошибками. [3, с. 24].

На данный момент остаются самой эффективной формой методического сопровождения в ДОО семинары и семинары-практикумы.

Для повышения научно-теоретического уровня педагогов и совершенствования их профессиональной компетентности семинары являются наиболее эффективной формой работы. Семинары готовятся и проводятся по-разному в зависимости от цели, задач и содержания обсуждаемой проблемы [4, с. 33]. Вначале необходима предварительная работа, где педагоги выполняют конкретные задания, которые способствуют активному включению в работу семинара каждого педагога. Семинары-практикумы, способствуют умению педагогов обобщать и систематизировать опыт педагогов новаторов, раскрывают в действии необходимые приемы и методы работы, которые затем обсуждаются и анализируются [3, с. 26]. Организаторами этой формы методического сопровождения должны быть специалисты, которые являются профессионалами в данной области и обладают определенным объемом знаний, умений необходимыми для работы в конкретной области. Так, преподаватель по физическому развитию может организовать и провести семинар-практикум по формированию физических качеств, умению создавать условия для самостоятельной двигательной деятельности дошкольников, по организации непосредственно образовательной деятельности и т.д. Результатом семинаров-практикумов постоянно должен быть какой-либо продукт (наглядные пособия, методические и практические выставки, педагогические рекомендации и др.) [4, 35].

Каждый педагог имеет свое профессиональное мастерство и опыт, поэтому открытый показ является важной формой методического сопровождения педагога. Демонстрируют и рекламируют работу педагога, который добился высоких результатов, исследуют его передовой опыт, на него «равняются», стремятся стать таким же профессионалом в своей деятельности воспитателя. По мнению Я.С. Турбовского, «передовой педагогический опыт является средством целенаправленного совершенствования образовательного процесса, удовлетворяющим важные потребности практики обучения и воспитания». Передовой опыт можно

назвать самой эффективной, оперативной формой разрешения образовавшихся в практике противоречий, молниеносного ответа на запросы общества, на ситуацию частых изменений в области воспитания и образования. Он очень многообразен, наиболее надежен, интересен в практике, так как преподнесен в точной, креативной форме; формирует желание быть инициативным, проявлять творчество, развивает профессиональную компетентность. Передовой опыт можно распространять несколькими способами в форме работы в парах, открытого показа, проводя авторские семинары-практикумы, конференции, недели педагогического чтения и мастерства, дни открытых дверей, мастер-классы и т.д.

«Открытый показ» и «коллективный просмотр воспитательно-образовательного процесса» следует отличать. Первый случай направлен на демонстрацию уровня профессиональной компетенции воспитателя, а второй случай можно назвать демонстрацией точных, более успешных форм, методов организации воспитательно-образовательного процесса для формирования знаний, трудовых умений у других педагога. Коллективным просмотром может быть любая детская деятельность (режимные моменты, непосредственно образовательная деятельность, игровая и трудовая деятельность, и т.д.). Коллективный открытый просмотр необходимо заканчивать обсуждением и консультированием воспитателей[4, 35].

Исследование, обобщение и распространение передового опыта в педагогике, как показывает практика, является главной функцией методического сопровождения, охватывающей все его содержание, формы и методы работы.

В последние годы появившиеся мастер-классы, основная цель которых передача профессионального опыта, системы работы, авторских находок, всего того, что помогло достичь хороших результатов, стала одной из наиболее эффективных форм методического сопровождения. Педагогические способности, общая культура, компетентность, разносторонняя образованность, психологическая грамотность и методическая

подготовленность, то есть педагогическое мастерство, успешно демонстрируются во время организации мастер-классов. Необходимо и целесообразно не только качественно продемонстрировать работу с воспитанниками, но и дать коллегам возможность обсудить увиденную работу, познакомить при помощи каких именно методов, приемов были достигнуты хорошие результаты. Обычно обсуждение проходит в форме дискуссии, круглого стола, на котором обсуждаются насущные вопросы образования воспитанников, и все коллеги принимают активное участие, выступают, высказывают свое мнение, спорят, задают вопросы.

Часто старшие воспитатели или методисты включают в педсоветы и консультации элементы деловой игры, что также может быть эффективной формой методического сопровождения, используемого для группы педагогов и для индивидуальной работы с воспитателем. Деловую игру можно назвать методом имитации (подражания, изображения, отражения) принятия решений в различных управленческих ситуациях по правилам, которые определяются или задаются самими участниками. Часто деловые игры называют имитационными управленческими играми. Термин «игра» может соответствовать нескольким понятиям и определениям, например шутка, смех, легкость, может показывать связь данного процесса с положительными эмоциями. Специфика деловых игр в том, что они могут носить как учебный, так и практический трудовой характер. Одновременно данная специфика может носить общий, коллективный, индивидуальный характер и способствовать формированию творческого понимания своей деятельности.

При обсуждении любых вопросов образования дошкольников круглый стол является одной из форм общения педагогов. Круговые педагогические формы размещения участников способствуют взаимодействию и открытости всех участников круглого стола, позволяет поставить всех участников в равное положение, сделать коллектив самоуправляемым. Продумывание и подготовка вопросов к обсуждению, нацеленных на достижение конкретной цели отводится организатору «круглого стола»

Следующая важная форма методического сопровождения педагогов в ДОО – это творческие группы, они предусматривают такой подход методического сопровождения, который способствует вовлечению педагога в поисково-исследовательскую деятельность. Данная форма методического сопровождения возникла в результате поиска более успешных форм работы с дошкольниками. Творческие группы создаются исключительно на добровольной основе, когда возникает необходимость в освоении какого-либо передового опыта, новой методики или разработки перспективной идеи. Взаимная симпатия, психологическая совместимость, совместные профессиональные интересы способствуют объединению нескольких коллег в одну группу. Персонально каждый педагог сначала ведет работу самостоятельно над темой, индивидуально, самостоятельно изучает опыт, методические разработки, затем идет обмен мнениями, задаются вопросы, идет спор, предлагаются личные варианты, затем все воплощается в практическую деятельность. Посещения занятий друг у друга, обсуждение, определение лучших методов и приемов работы является постоянной практической деятельностью в работе творческой группы. При необходимости, организуется совместная работа по изучению методического материала. Освоение нового материала при совместном творчестве происходит быстрее в 3-4 раза. Свои результаты работы творческая группа предлагает для ознакомления всем коллегам.

Цель литературной или педагогической газеты показать формирование творческого потенциала педагога, а также воспитанников и родительского сообщества. Педагогическое сообщество занимается публикацией статей, сочинением рассказов, стихов, созданием изображений, что способствует раскрытию индивидуального профессионального потенциала педагога.

Еще одна форма методического сопровождения – тренинг предполагает с помощью анкетирования, экспертных оценок трудовых умений и навыков воспитателей в конкретной деятельности, через специально подобранные игры и упражнения сначала провести предварительный итоговый

мониторинг, а потом разработать и организовать работу по формированию отсутствующих трудовых умений в профессиональной деятельности, через ситуации, определяющие успешность, которые воспитатель переносит в реальную практическую деятельность при организации образовательного процесса в дошкольной организации.

Первой ступенью по развитию профессиональной компетенции является самообразование, что может быть одной из форм методического сопровождения воспитателя. Самообразование это самостоятельный поиск знаний из различного рода источников, ориентируясь на собственные потребности, интересы, запросы, склонности, которое способствует обогащению знаний и умений, полученных ранее, осознанию научного и новаторского опыта, развитию трудовых умений. Одна из особенностей педагогической науки это постоянное развитие и совершенствование, ежегодное пополнение новыми знаниями, которые удваиваются каждые десять лет. Все эти условия нацеливают педагога на систематическую работу по самообразованию.

Можно отметить, зависимость между поддержкой методиста и успешностью педагога в самообразовании. Для активной и эффективной поддержки педагога в работе по самообразованию методисту необходимо создать специальные условия: организовать и постоянно обновлять и пополнять в методическом кабинете разнообразный фонд справочной и методической литературой, материалами из опыта работы педагогов. Для составления тематических каталогов по дошкольному образованию необходимо использовать периодические издания, которые не просто изучаются и систематизируются по годам, а дают возможность педагогам, занимающихся самообразованием, ознакомиться и изучить взгляды и исследования различных ученых и практиков по той или иной теме.

Таким образом, нужно отметить важность наилучшего выбора содержания методического сопровождения в современной дошкольной организации. Лосев П.Н. отмечает, что часто выбор содержания работы с

воспитателями случаен, отсутствует система между основными направлениями повышения профессиональной компетенции педагога и не освещенностью в планах методического сопровождения числа необходимых мероприятий, отражающих содержание острых, актуальных проблем индивидуально для каждого воспитателя [20]. Во многих детских садах реальные проблемы образовательного процесса, проблемы конкретных педагогов и воспитанников и содержание методического сопровождения существуют вполне мирно, но параллельно друг другу.

Дуброва В.П. считает что, содержание, оторванное от насущных проблем, стоящих перед педагогом, неизбежно будет восприниматься им как формальное, непонятно, зачем навязанное извне [15].

Чтобы преодолеть указанные недостатки и поднять содержание методического сопровождения на новый уровень современных требований, Лосев П.Н. советует проявить усилия на двух уровнях [20].

Во-первых, обеспечить и обосновать оптимальность выбора содержания методического сопровождения для дошкольных организаций, учитывая наиболее актуальные и насущные проблемы и тенденции в совершенствовании профессиональной компетенции каждого воспитателя в отдельности; выработать проект содержания методического сопровождения для современной дошкольной организации, учитывая запросы, трудности, личные качества индивидуально для каждого педагога, что является основной целью работы руководителей, методических служб, работников науки в области педагогики

Во-вторых, конкретизировать общие положения исходя из реальных, специальных условий для каждого педагога дошкольной организации, что является целью работы методической службы детского сада.

Он же считает, что не получится эффективно решать задачи второго уровня, не учитывая научного подхода к методическому сопровождению. И в то же время без уточнения общего содержания, согласно условиям каждой дошкольной организации, без концентрации на проблемах, необходимых для



каждого конкретного педагогического сообщества и педагога в частности, даже самое насыщенное содержание методического сопровождения не будет способствовать формированию творческого потенциала педагога стремлению к достижению наилучших результатов в образовательной работе с воспитанниками. Таким образом, содержание методического сопровождения в дошкольной организации должно быть, сформировано основываясь на различных материалах, как общих для всех дошкольных организаций, так и конкретных, приоритетных, индивидуальных для каждого воспитателя.

Целеустремленная деятельность, которая направлена на стабилизацию, оптимальное функционирование и эффективное развитие называется управлением в дошкольной организации.

С позиции системного подхода методическое сопровождение в образовательном учреждении рассматривается как совокупность элементов: целей, принципов, методов, субъектов деятельности. В качестве главного элемента системы выступает цель, которой подчинены остальные элементы. Цели методического сопровождения позволяют определить «образ желаемого будущего» (М.М. Поташник) относительно организации работы с педагогическими кадрами детского сада. Формулирование целей методического сопровождения зависит от личностных особенностей и профессиональной компетентности педагогов организации (В.И. Зверева, Т.И. Шамова, П.И. Третьяков и др.). Методическое сопровождение в условиях личностно-ориентированного подхода, по мнению Никишиной И.В., должно быть направлено на создание условий для стимулирования саморазвития каждого воспитателя, для его самореализации [24]. Белая К.Ю. считает, что управлять методическим сопровождением в условиях личностно-ориентированного подхода – значит научиться так, строить методический процесс, чтобы в каждой его ситуации проявлялись важнейшие функции личности воспитателя – выбор ценностей, понимание (рефлексиование) смысла своей деятельности, реализация своих потребностей и задатков [9]. Эффективность управления, по ее мнению,

зависит от двух групп факторов – структурных и активизирующих. Управление структурными факторами означает, прежде всего, управление делами, а управление активизирующими факторами – управление людьми.

Учет индивидуальных особенностей каждого педагога при планировании и организации методического сопровождения также предопределяет его эффективность. Опора на инициативу и способности личности – одно из важных условий результативности методического сопровождения в целом. С этой целью ежегодно в конце каждого учебного года в коллективе должны проводиться творческие отчеты, итоговые научно-практические конференции, конкурсы, анкетирование по сбору предложений, связанных с дальнейшим совершенствованием профессионального уровня педагогов, их творческого саморазвития и учебно-воспитательного процесса, должны издаваться методические газеты, альбомы из опыта работы педагогов.

На сегодняшний день присутствует большое количество воспитателей, молодых специалистов, которым остро требуется профессиональная помощь со стороны администрации, более опытных коллег, специалистов узкой направленности различных областей образовательной деятельности. На решение актуальных, значимых, важных задач направлена деятельность методиста, следовательно, строить профессиональную помощь, определять ее содержание следует по всему составу функций управления. [31]

Кроме форм, необходимо сказать и о методах организации методического сопровождения в ДОО. Методом мы будем называть способ взаимодействия методиста и педагога. В современных дошкольных организациях наиболее распространены методы:

- по выраженности самостоятельности в получении знаний (репродуктивный, частично-поисковый, поисковый, исследовательский);
- по выраженности предоставления информации (словесные (устные и печатные), наглядные, практические (практикумы, тренинги);

– по средству приобретения знаний (объяснительно-иллюстративный, программированный, эвристический, проблемный, модельный)

Интерактивные методы, которые существенно отличаются от традиционных, плотно входят в работу с педагогическим коллективом по формированию трудовых умений. Они способствуют формированию у педагога познавательных, коммуникативных, социально-ориентированных, личностно-ориентированных качеств. К основным вариантам интерактивных методов обучения воспитателя относят:

– методы анализа и решения педагогических ситуаций (ситуации-иллюстрации, ситуации-упражнения, ситуации-оценки, ситуации-проблемы);

– беседа (воспроизводящая, обобщающая и проблемная; установочная, эвристическая, итоговая и обобщающая);

– деловая игра (учебная, исследовательская, управленческая, аттестационная; имитационная, позиционная, ролевая, ситуационная, сюжетная, организационно-деятельностная, функциональная);

– метод проектов (творческие проекты и научно-исследовательские);

– метод «Модерации» (предполагает владение ведущими технологиями организации мозгового штурма и генерации идей в процессе решения нестандартных и стандартных педагогических задач, а также технологиями рефлексии индивидуальной и коллективной деятельности) и др. [3, 44-56].

Проанализировав теоретические источники по этому вопросу, мы пришли к выводу, что методическое сопровождение – это целостный, систематический, непрерывный, индивидуальный по методам и формам процесс, основанный на достижениях науки и передового опыта, направленный на повышение мастерства каждого педагога, на оказание всесторонней помощи воспитателю в решении возникающих индивидуальных затруднений в реализации задач образовательной деятельности, способствующих развитию его трудовых умений в достижении оптимальных результатов образования.

Методическое сопровождение характеризуется системностью, которая должна прослеживаться на всех этапах образовательной деятельности педагога (подготовительном, мотивационном, инновационном, результативном); индивидуализацией в формах и методах сопровождения в зависимости от индивидуальных запросов и потребностей педагогов, непрерывностью обучения и самообразования (субъекты методического сопровождения должны видеть и осознавать, что работа по освоению чего-либо нового в образовательном процессе ведется с обеих сторон), лишь тогда возникает желание двигаться вперед на протяжении всей профессиональной деятельности; предоставлением эффективной поддержки педагогу по формированию и совершенствованию профессионально значимых трудовых умений, необходимых знаний, обозначенных в профессиональном стандарте педагога. Следовательно, достижение нового качества дошкольного образования по физическому развитию дошкольников с учетом Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования возможно при условии эффективного методического сопровождения деятельности педагога по физическому развитию дошкольников и повышению уровня сформированности трудовых умений воспитателя. Необходимо поднять содержание методического сопровождения деятельности педагога по физическому развитию дошкольников на новый уровень современных требований.

Связующим звеном между педагогами и специалистами в дошкольной образовательной организации является старший воспитатель или методист. Его деятельность направлена на решение приоритетных и неотложных задач, в том числе и по физическому развитию дошкольников. Поэтому проектировать, определять ее содержание необходимо по всему составу функций управления: информационно-аналитической, мотивационно-целевой, плано-прогностической, организационно-исполнительской, контрольно-диагностической и регулятивно-коррекционной (П.И. Третьяков, К.Ю. Белая) [24, 90].

Изучение теоретических источников по теме исследования выявило главное направление современной образовательной политики: ориентацию на приоритет методического сопровождения индивидуально каждого педагога, которое станет условием повышения качества образования по физическому развитию дошкольников и окажет влияние на результативность всей деятельности дошкольной организации в данной образовательной области.

Только грамотное методическое сопровождение педагога по физическому развитию дошкольников с учетом требований ФГОС ДОО обеспечит выход системы образования по физическому развитию на новый качественный уровень функционирования и развития.

## **1.2 Характеристика профессиональной деятельности педагога по физическому развитию детей в ДОО**

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ориентирует содержание образовательной области «Физическое развитие» на достижение целей формирования у детей интереса и ценностного отношения к занятиям физической культурой, гармоничное физическое развитие через решение следующих задач: развитие физических качеств (скоростных, силовых, гибкости, выносливости и координации); накопление и обогащение двигательного опыта детей (овладение основными движениями); формирование у воспитанников потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании.

Важнейшая роль в физическом воспитании ребенка по-прежнему принадлежит воспитателям и инструкторам по физической культуре.

В рамках Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н)

также предъявляются определенные новые требования к педагогическому работнику дошкольного учреждения.

Каждый педагог должен обладать необходимыми трудовыми умениями, касающихся физического развития дошкольников:

- формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни, разработка и применение современных психолого-педагогических, в том числе и здоровьесберегающих технологий;

- реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов образовательной работы по физическому развитию, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности,

- применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики физического развития ребенка;

- освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью;

- освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу;

- участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

- строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей, в том числе и по физическому развитию;

– применять методы физического развития детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с образовательной программой организации;

– использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

– сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач по физическому развитию;

– владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья;

– понимать документацию специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.)

Каждый педагог должен обладать необходимыми знаниями, касающихся физического развития дошкольников:

– знания и умения работать с нормативными документами по вопросам обучения и воспитания детей, в том числе и по физическому развитию дошкольников;

– основы теории физического развития детей раннего и дошкольного возраста;

– современные тенденции развития дошкольного образования;

– основные закономерности возрастного развития, стадии и кризисы развития, социализация личности, индикаторы индивидуальных особенностей траекторий жизни, их возможные девиации, а также основы их психодиагностики;

– основы методики воспитательной работы, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий.

Систематическое получение субъектами деятельности информации о результатах, является, одним из неперенных условий эффективности любой деятельности, в том числе и в сфере физического развития дошкольников. Необходимость информационного обеспечения физического развития в детских садах обоснована разными учеными и практиками (Н.К. Крупской, Т.А. Марковой, Л.А. Семеновым и многими другими).

Информационное обеспечение физического развития в общеобразовательных организациях представлено, к сожалению, на сегодняшний день недостаточно. Вот некоторые причины:

- нет единых для всех дошкольных организаций тестовых методик для оценки эффективности физического развития;
- нет единой нормативной основы для планирования и последующего контроля результатов процесса физического развития, даже при наличии одинаковых тестовых методик в разных программах оценочные нормативы к ним, как правило, различны [19, с. 96];
- слабая подготовленность педагогов в вопросах взаимодействия с родителями по физическому развитию детей;
- с позиции родителей присутствует непонимание значения периода дошкольного детства для физического развития;
- слабый уровень трудовых умений у педагогов по вопросам физического развития дошкольника;
- со стороны руководства дошкольной организации – не достаточный уровень системы совместной работы специалистов детского сада: инструктора по физической культуре, педагога-психолога, медицинской сестры и специалистов детской поликлиники, а также отсутствие системы интеграции деятельности этих специалистов [20, с. 17].

Также в ФГОС ДО сформулированы требования по взаимодействию детского сада с родителями. Подчеркнуто, что одним из принципов дошкольного образования является сотрудничество с семьей, а стандарт дошкольного образования является основой:



- для оказания помощи родителям (законным представителям) в воспитании детей по физическому развитию;
- охране и укреплении их физического и психического здоровья;
- в развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития.

В соответствии с ФГОС дошкольная образовательная организация обязана:

- информировать родителей (законных представителей) относительно целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства РФ, а также о Программе;
- обеспечить открытость дошкольного образования, в том числе и по физическому развитию воспитанников;
- создавать условия для участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности по физическому развитию;
- поддерживать родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья (Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования», зарегистрировано в Минюсте РФ 14.11.2013 г., регистрационный № 30384, введен в действие с 1 января 2014 года).

Какими качествами должен обладать воспитатель при работе с детьми по физическому развитию в современных условиях? Педагог должен заниматься как духовным, психическим, так и физическим развитием малыша. Вся педагогическая деятельность воспитателя должна способствовать формированию основных видов деятельности, способствующих развитию психически и физически развитой личности дошкольника. Согласно должностной инструкции, которая разработана и утверждена в соответствии с положениями Трудового кодекса РФ, ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», раздела «Квалификационные характеристики должностей работников

образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утв. приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. N 761н, и иных нормативно-правовых актов, регулирующих трудовые правоотношения, воспитатель, при работе с детьми по физическому развитию должен знать:

- приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации;

- законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность, в том числе и по физическому развитию дошкольников;

- конвенцию о правах ребенка;

- педагогику, детскую, возрастную и социальную психологию;

- психологию отношений, индивидуальные и возрастные особенности детей и подростков, возрастную физиологию, школьную гигиену;

- методы и формы мониторинга деятельности обучающихся, воспитанников;

- педагогическую этику;

- теорию и методику воспитательной работы, организации свободного времени обучающихся, воспитанников.

Воспитатель при работе по физическому развитию дошкольников:

- осуществляет деятельность по воспитанию детей в образовательной организации и ее структурных подразделениях, иных учреждениях и организациях;

- осуществляет изучение личности воспитанников, их склонностей, интересов, содействует росту их познавательной мотивации и становлению их учебной самостоятельности, формированию компетентностей;

- осуществляет помощь воспитанникам в учебной деятельности, способствует обеспечению уровня их подготовки соответствующего требованиям Федерального государственного образовательного стандарта;

– в соответствии с индивидуальными и возрастными интересами воспитанников совершенствует жизнедеятельность коллектива воспитанников, соблюдает права и свободы воспитанников, несет ответственность за их жизнь, здоровье и безопасность в период образовательного процесса;

– проводит наблюдения (мониторинг) за здоровьем, развитием и воспитанием воспитанников, в том числе с помощью электронных форм.

– разрабатывает план (программу) воспитательной работы по физическому развитию с группой воспитанников;

– совместно с органами самоуправления воспитанников ведет активную пропаганду здорового образа жизни;

– работает в тесном контакте с учителями, педагогом-психологом, другими педагогическими работниками, родителями (лицами, их заменяющими) воспитанников;

– на основе изучения индивидуальных особенностей, рекомендаций педагога-психолога планирует и проводит с воспитанниками с ограниченными возможностями здоровья коррекционно-развивающую работу (с группой или индивидуально);

– участвует в работе педагогических, методических советов, других формах методической работы, в работе по проведению родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и других мероприятий, предусмотренных образовательной программой, в организации и проведении методической и консультативной помощи родителям (лицам, их заменяющим);

– вносит предложения по совершенствованию образовательного процесса, в том числе и по физическому развитию воспитанников;

– обеспечивает охрану жизни и здоровья воспитанников во время образовательного процесса;

– осуществляет свою деятельность на высоком профессиональном уровне в соответствии с утвержденной рабочей программой;

- соблюдает правовые, нравственные и этические нормы, следует требованиям профессиональной этики;
- уважает честь и достоинство воспитанников и других участников образовательных отношений;
- применяет педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;
- учитывает особенности психофизического развития воспитанников и состояние их здоровья, соблюдает специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействует при необходимости с медицинскими организациями;
- систематически повышает свой профессиональный уровень.

Данные требования можно считать характеристикой профессиональной деятельности педагога по физическому развитию детей в ДОО

## **Выводы по первой главе**

Таким образом, можно отметить, что на современном этапе в работе по осуществлению физического развития в дошкольной образовательной организации возникает много сложностей, о которых мы уже упоминали выше. В связи с этим, мы решили провести данное исследование и выявить особенности методического сопровождения педагога по организации работы по физическому развитию дошкольников в современной дошкольной образовательной организации. В первой главе нашего исследования был проведен анализ теоретических основ осуществления методического сопровождения педагогов ДОО.

Проведенный нами анализ теоретических основ осуществления методического сопровождения позволил подробно раскрыть научно-педагогические основы методического сопровождения деятельности педагога по физическому развитию дошкольников, а именно: мы определили, что процесс методического сопровождения педагога по физическому развитию дошкольников представляет процесс взаимосвязанных, целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи воспитателю в решении возникающих индивидуальных затруднений в реализации задач и содержания ОО «Физическое развитие», способствующих развитию его трудовых умений. Изучив исследования ученых и практиков Ю.К. Бабанского, Н.А. Виноградовой, Л.М. Волобуевой, Л.М. Денякиной, М.М. Поташник, И.М. Курдюмовой, Л.С. Марковой, Н.В. Микляевой, И.В. Никишиной, Т.И. Шамовой, Л.И. Фалюшиной мы определили, что методическому сопровождению отводится немаловажная роль, а главным направлением современной образовательной политики можно считать ориентацию на приоритет методического сопровождения, которое станет условием повышения качества образования и окажет влияние на результативность всей деятельности дошкольной организации. В первой главе нами было определено, что методическое сопровождение направлено

на работу индивидуально с каждым педагогом, следовательно, формы и методы работы определяются индивидуально для каждого педагога. Нами также в данной главе была охарактеризована профессиональная деятельность педагога по физическому развитию дошкольников. Перечислены трудовые умения педагога по физическому развитию дошкольников, согласно требованиям Профессионального стандарта педагога «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н). Согласно должностной инструкции, которая разработана и утверждена в соответствии с положениями Трудового кодекса РФ, ФЗ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утв. приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. N 761н, и иных нормативно-правовых актов, регулирующих трудовые правоотношения, мы обозначили обязанности воспитателя при работе с детьми по физическому развитию дошкольников в современных реалиях. Вся педагогическая деятельность воспитателя должна способствовать формированию основных видов деятельности, способствующих развитию психически и физически развитой личности дошкольника.

В заключении отметим, что методическое сопровождение создает базу для теоретических обобщений, практических умений и, реализуя закономерности в виде систем педагогических рекомендаций, превращает общие теоретические положения в описания конкретных действий педагога.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по изучению и реализации содержания и организации методического сопровождения деятельности педагога по физическому развитию дошкольников**

### **2.1 Выявление уровня состояния методического сопровождения педагога по физическому развитию в ДОО и уровня трудовых умений педагогов по физическому развитию дошкольников**

В соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, который состоял из двух этапов. Первый этап работы был направлен на выявление уровня методического сопровождения деятельности воспитателя по физическому развитию дошкольника. Второй этап работы был направлен на выявление уровня трудовых умений воспитателя по физическому развитию дошкольника.

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детского сада № 149 «Елочка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие педагоги детского сада 26 человек.

На первом этапе нами был проведен анализ годового плана коллектива на предмет наличия методического сопровождения педагогов по физическому развитию. Анализ осуществлялся по следующим показателям:

- наличие задач методического сопровождения педагогов по организации образовательной работы по ОО «Физическое развитие, с учетом индивидуальных потребностей и затруднений каждого педагога;
- наличие направления работы методического сопровождения с педагогами по ОО «Физическое развитие» в зависимости от личностных качеств, трудовых умений, проблем в профессиональной деятельности педагогов при организации педагогического процесса по физическому развитию дошкольников;
- наличие плана работы методического сопровождения по повышению профессионального мастерства педагогов при организации двигательной

деятельности с воспитанниками с учетом теоретических и практических знаний по физическому развитию каждого педагога, направленного на помощь в разрешении проблем с точки зрения индивидуального подхода;

- наличие плана работы методического сопровождения по организации работы педагогической гостиной «Школы малоопытного педагога, учитывая индивидуальные способности и потребности педагогов;

Данные показатели раскрывают качественную сторону методического сопровождения педагогов по физическому развитию дошкольников в годовом плане коллектива (Приложение А). Целью данного анализа было определить состояние методического сопровождения педагогов по физическому развитию дошкольников в годовом плане коллектива. Нами был проанализирован годовой план коллектива на предмет наличия качественного состояния методического сопровождения педагогов при организации работы по физическому развитию дошкольников.

Критерии оценивания: высокий уровень показатель четко прослеживается в плане, средний уровень показатель присутствует, но не достаточно четко прослеживается в плане, низкий уровень показатель не прослеживается в годовом плане коллектива.

После изучения и анализа годового плана было определено, что методическое сопровождение педагогов по физическому развитию дошкольников в детском саду реализуется частично: не определены цели и задачи методического сопровождения по физическому развитию индивидуально для каждого педагога; план работы методического сопровождения с педагогами направлен на весь коллектив и не отражает суть работы с каждым педагогом, есть наличие плана работы методического сопровождения общий, для всего коллектива, не учитывающий знания и трудовые умения индивидуально каждого из педагогов; в плане работы педагогической гостиной с молодыми специалистами, прослеживаются только мероприятия работы с группой педагогов, темы консультаций носят общий характер и подход к организации процесса физического развития



дошкольников, заседания творческих групп направлены на развитие инновационной деятельности, не учитывая личностные и профессиональные умения педагогов, нет мероприятий, направленных на работу индивидуально с каждым педагогом (бесед, убеждений, дискуссий, и др.). Работа методического сопровождения по организационно-педагогической деятельности, направленная на повышение профессионального мастерства педагогов, как на уровне сада, так и на уровне АНО ДО и города, не учитывает затруднения педагогов при организации процесса по физическому развитию дошкольников. Таким образом, нами было выявлено, что методическое сопровождению прослеживается в годовом плане коллектива на низком уровне, так как направлено больше на работу с группой педагогов, а нам необходимо сопровождать каждого педагога индивидуально, отталкиваясь от его проблем, трудностей, которые он испытывает при организации работы по физическому развитию дошкольников. Таким образом, существует необходимость в разработке индивидуального маршрута методического сопровождения для каждого педагога. Переходим ко второму этапу констатирующего эксперимента

Целью второго этапа констатирующего эксперимента, стало выявление уровня трудовых умений воспитателя по физическому развитию дошкольника.

Для организации и проведения эксперимента на основе требований Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н) нами были выделены критерии сформированности трудовых умений (Приложение А):

– планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО;

- организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте, создание условий для развития самостоятельной двигательной деятельности детей;
- организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников;
- реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ;
- активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников;

Данные критерии характеризуют уровень сформированности трудовых умений педагога по физическому развитию дошкольников (Приложение А).

Высокий уровень сформированности трудовых умений – педагог планирует, организует работу по физическому развитию самостоятельно, учитывает требования ФГОС ДО, СанПин, владеет методикой организации физического развития дошкольников, грамотно и верно отражает задачи ООП по физическому развитию, грамотно и верно проводит мониторинг по физическому развитию, при работе с детьми ОВЗ учитывает все требования специалистов, используя их в своей работе, в планировании и организации работы с родителями прослеживается четкая система, последовательность.

Средний уровень сформированности трудовых умений – педагог при планировании и организации образовательного процесса по физическому развитию дошкольников работает самостоятельно, учитывает требования ФГОС ДО, СанПин, владеет методикой организации физического развития дошкольников, но допускает ошибки, не точно определяет цели и задачи, реализуемые ООП по физическому развитию, не всегда методически верно проводит образовательную деятельность, испытывает затруднения при анализе мониторинга, при работе с детьми ОВЗ допускает ошибки по организации работы по физическому развитию, используя в своей работе рекомендации специалистов, при работе с родителями слабо просматривается системность и индивидуализация работы.

Низкий уровень сформированности трудовых умений – у педагога слабо сформированы умения по планированию и организации работы с дошкольниками по физическому развитию воспитанников: часто допускает ошибки в планировании, не отражая задач ООП по физическому развитию, при организации двигательной деятельности, слабо владеет методикой проведения образовательной деятельности по физическому развитию, при организации мониторинга с детьми испытывает затруднения при подборе форм и средств его проведения, при работе с детьми ОВЗ не всегда учитывает рекомендации специалистов (логопеда, психолога). Работа с родителями прослеживается, но нет четкой системы и структурированности и индивидуализации.

В соответствии с показателями нами был разработан комплекс диагностических заданий, направленных на изучение уровня сформированности трудовых умений по организации работы по физическому развитию дошкольников:

- наблюдение «Профессиональные компетенции воспитателя в реализации образовательной области «Физическое развитие» (Ю.А. Афонькина);
- анализ календарного плана;
- наблюдение «Методика проведения УГ в разных возрастных группах»;
- наблюдение «Методика проведения НОД в дошкольном возрасте»;
- наблюдение «Методика проведения подвижных игр в детском саду – возрастные особенности»;
- анкетирование «Какие формы работы с родителями вы используете?»;
- просмотр мероприятий с участием родителей;
- просмотр и анализ карт диагностического мониторинга каждой возрастной группы;
- анкетирование «Методы и приемы работы по физическому развитию с детьми с ОВЗ»;
- наблюдение «Работа педагога по двигательной деятельности с детьми ОВЗ»;

- наблюдение за созданием условий в группах для двигательной деятельности;
- анализ содержания и организации двигательных центров в группах;
- просмотр и анализ проведения мероприятий с детьми по физическому развитию.

Охарактеризуем результаты диагностических исследований педагогов.

По первому критерию «Планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО» с помощью диагностической карты определения уровня сформированности трудовых умений воспитателя в реализации образовательной области «Физическое развитие» (Ю.А. Афонькина), состоящей из двух разделов: самооценка, где педагог сам оценивал свои трудовые умения по физическому развитию воспитанников и экспертная, которая заполнялась методистом детского сада, мы определили средний уровень между самооценкой и экспертной оценкой уровень трудовых умений при планировании и реализации работы по физическому развитию на основе этих данных составлялась персонограмма по образовательной области «Физическое развитие» на каждого педагога.

Также был проведен анализ перспективно-календарного планирования, где оценивался уровень трудовых умений и знаний воспитателя при оформлении документации, правильной формулировки целей и задач по организации двигательной деятельности, наличие системы планирования утренней гимнастики, непосредственно образовательной деятельности, самостоятельной двигательной деятельности, подвижных игр в соответствии с возрастом, разнообразных форм работы с родителями по физическому развитию воспитанников. По результатам заполнялась карта анализа на каждого педагога.

По результатам исследования были определены следующие уровни сформированности трудового умения по первому критерию: планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие» в группе

детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО проявляется на низком уровне; планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО – проявляется на среднем уровне; планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО – проявляется в деятельности педагога на высоком уровне.

Анализ проведения диагностических заданий по первому критерию показал следующие результаты.

Высокий уровень сформированности трудового умения по планированию образовательной деятельности по физическому развитию был выявлен у 9 педагогов (35%). Данные педагоги самостоятельно, учитывая требования ФГОС ДО, нормы СанПин, ООП планируют педагогический процесс по физическому развитию детей. К среднему уровню были отнесены 10 педагогов (38%), эти педагоги владеют знаниями по планированию и организации педагогического процесса, точно определяют цели и задачи в плане, но отсутствует системный подход в планировании образовательной деятельности по физическому развитию дошкольников с учетом возрастных особенностей. Так, например, педагог Наталья Сергеевна Т. при планировании утренней гимнастики не учитывает возрастные особенности своих детей, планирует дозировку, не соответствующую возрасту детей, отсутствует система в планировании двигательной деятельности на воздухе. Низкий уровень показали 7 педагогов (27%), которые испытывают трудности при планировании образовательного процесса по физическому развитию воспитанников, не умеют четко и грамотно формулировать цели и задачи, испытывают трудности в планировании различных форм работы по физическому развитию с родителями. Так, например, у педагогов Олеси Вячеславовны М. и Оксаны Геннадьевны Т. задачи по физическому развитию не соответствуют возрасту и задачам ООП, а педагог Надежда

Анатольевна Б., планируя работу с родителями, не достаточно уделяет внимания совместным мероприятиям с родителями. У Марии Анатольевны Б. не прослеживается в планировании четкой структуры, отсутствуют формы работы по созданию развивающей предметно – пространственной среды для двигательной деятельности дошкольников. Педагог Елена Дмитриевна П. слабо ориентируется в основах теории физического развития дошкольников. Количественные результаты сформированности трудового умения планировать работу по образовательной области «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО представлены в таблице 1 и 2

Таблица 1 – Количественные результаты сформированности трудового умения планировать работу по образовательной области «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО

Планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО.	низкий	средний	высокий
1. Умение применять знания основ теории физического развития дошкольников.	7(27%)	10(38%)	9 (35%)
2. Умение планировать цели и задачи по физическому развитию в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями.	8(31%)	10(38%)	8(31%)
3. Умение планировать УГ, НОД, СДД, подвижные игры, работу с родителями в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями.	7 (27%)	10 (38%)	10 (38%)
ИТОГ:	7(27%)	10 (38%)	9 (35%)

Таблица 2–Сводные количественные результаты сформированности трудового умения планировать работу по образовательной области «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
----------------------	--------	---------	---------

26	7	10	9
100%	27%	38%	35%

По второму критерию «Организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте», цель которого определить уровень сформированности трудовых умений при организации образовательного процесса по физическому развитию дошкольников были просмотрены и проанализированы утренняя гимнастика, непосредственно образовательная деятельность, подвижные игры, проводимые педагогами, а также просмотрены стенды с наглядной информацией по работе с родителями. Результаты были занесены в карты анализа, которые заполнены на каждого педагога.

По результатам исследования были определены следующие уровни сформированности трудового умения по второму критерию: организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте – проявляется на низком уровне; организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте – проявляется на среднем уровне; организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте – проявляется на высоком уровне.

Проанализировав результаты диагностического задания мы выявили, что 8 педагогов (31 %) из 26 (100%) при организации двигательной деятельности с детьми дошкольного и раннего возраста имеют низкий уровень. Так, например педагог Кристина Сергеевна У., при проведении утренней гимнастики не соблюдает структуру и последовательность. Ирина Валерьевна Б., при проведении НОД на улице не владеет методикой проведения образовательной деятельности, нет четкой системы, дозировка, не соответствует возрасту, нет индивидуального подхода. Олеся Вячеславовна М., при проведении подвижных игр с детьми своего возраста не учитывает индивидуальные особенности детей, подвижные игры не соответствуют возрасту. 11(31%) педагогов владеют умениями организации

двигательной деятельности на среднем уровне. Эти педагоги грамотно подходят к организации образовательного процесса по физическому развитию дошкольников. Непосредственно образовательная деятельность на улице у педагогов данной категории, проводится без нарушений, однако такие педагоги, как Анастасия Сергеевна Г., Наталья Сергеевна Т., Елена Дмитриевна П. не всегда соблюдают временные рамки образовательной деятельности по физическому развитию. У 7 педагогов (27%) уровень сформированности трудового умения при организации двигательной деятельности с воспитанниками по физическому развитию в соответствии с ФГОС ДО на высоком уровне.

Количественные результаты сформированности трудового умения организации двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте представлены в таблице 3, 4

Таблица 3– Количественные результаты сформированности трудового умения организации двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте.

Организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте	низкий	средний	высокий
1. Умение организовать и провести УГ.	8 (31%)	12(46%)	6 (23%)
2. Умение организовать и провести НОД на воздухе по физическому развитию	8(31%)	11(42%)	7 (27%)
3. Умение организовать и провести подвижные игры, учитывая возрастные особенности.	9 (34%)	10(39%)	7(27%)
4. Умение продуктивно взаимодействовать с родителями по проблеме организации двигательной деятельности дома.	8(31%)	12(46%)	6(23%)
5. Умение организовать и провести закаливающие процедуры в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями	8(31%)	11 (42%)	7 (27%)



Таблица 4–Сводные количественные результаты сформированности трудового умения по организации двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	8	11	7
100%	31%	42%	27%

По третьему критерию «Организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников», цель которого выявить у педагогов уровень сформированности трудовых умения по организации и проведению мониторинга по физическому развитию, были проанализированы карты диагностического мониторинга по образовательной области «Физическое развитие» и карты анализа умений наблюдать за двигательной деятельностью ребенка, анализировать и оценивать индивидуальный опыт в двигательной деятельности, умений использовать методы и средства мониторинга по физическому развитию дошкольников, что явилось показателями по данному критерию.

По результатам исследования были определены следующие уровни сформированности трудового умения по третьему критерию: организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников – проявляется на низком уровне; организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников – проявляется на среднем уровне; организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников – проявляется на высоком уровне.

Проанализировав полученные результаты, мы выявили, что 7 педагогов (27%) из 26 (100%) имеют четкое, правильное представление о психолого-педагогическом мониторинге, активно-положительное отношение к этому

виду практической деятельности, проявляют умения в осуществлении данной деятельности. К среднему уровню мы отнесли 10 педагогов(38%), которые показали знание сущности, задач, функций, методов психолого-педагогического мониторинга, но эти знания не стали мотивами его деятельности. Так, например, при проведении мониторинга педагог Оксана Геннадьевна Т., зная методы мониторинга, не владеет трудовыми умениями применять их в своей практической работе. И при проведении мониторинга не точно ставит задачи перед воспитанниками, не дает четких инструкций. 9 педагогов (35%) имеют неясное, расплывчатое представление о психолого-педагогическом мониторинге как составляющем элементе педагогической деятельности. Так педагоги Юлия Александровна С., Надежда Анатольевна Б., при проведении мониторинга не владеют трудовыми умениями по применению средств и форм проведения мониторинга по физическому развитию дошкольников, не знают, как провести мониторинг физического качества (выносливость, гибкость) у детей. Не смогли также точно и методически грамотно сделать анализ проведенного мониторинга.

Количественные результаты сформированности уровня трудового умения организации и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников представлены в таблице 5 и 6

Таблица 5 – Количественные результаты сформированности уровня трудового умения организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников.

Организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников.	низкий	средний	высокий
1. Умение наблюдать за двигательной деятельностью ребенка, анализировать и оценивать индивидуальный опыт в двигательной деятельности.	9 (35%)	10(38%)	7 (27%)

2. Умение использовать методы и средства мониторинга по физическому развитию дошкольников.	9 (35%)	10(38%)	7(27%)
--------------------------------------------------------------------------------------------	---------	---------	--------

Таблица 6 – Сводные количественные результаты сформированности уровня трудового умения организации и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников.

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	9	10	7
100%	35%	38%	27%

По четвертому критерию «Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ», цель которого выявить у педагогов умение учитывать особенности и возможности детей с ОВЗ, использовать приемы, развивающие психические процессы и личностные качества в процессе приобретения двигательного опыта, учитывая рекомендации специалистов, велось наблюдение за организацией двигательной деятельности детей в группах компенсирующей направленности. Нами была просмотрена индивидуальная работа по физическому развитию ребенка с ОВЗ и сделан анализ карт наблюдения индивидуальной работы по физическому развитию ребенка с ОВЗ, которые были заполнены на каждого педагога.

По результатам исследования были определены следующие уровни сформированности трудового умения по четвертому критерию: реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ – проявляется на низком уровне; реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ – проявляется на среднем уровне; реализация педагогических

рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ – проявляется на высоком уровне.

Таким образом, нами было выявлено, что 7 педагогов (27%) из 26 (100%) систематически учитывают и применяют в своей деятельности рекомендации специалистов при организации работы по физическому развитию детей дошкольного и раннего возраста с ОВЗ.

10 педагогов (38%) – средний уровень учитывают в своей деятельности рекомендации специалистов, но не всегда применяют в своей практической деятельности данные рекомендации. Так педагоги Юлия Александровна С., Фаина Вячеславовна В., учитывая психические особенности и рекомендации психолога для детей своей группы (гиперактивные дети) разработали подвижные игры, физминутки, но при использовании в своей работе не соблюдают принцип систематического подхода, 9 педагогов (35 %) не учитывают рекомендации специалистов при организации двигательной деятельности с детьми с ОВЗ. Так, например, педагоги Кристина Сергеевна У., Дарья Вячеславовна Е., Наталья Сергеевна Т., при построении индивидуальной работы с замкнутыми детьми не соблюдают рекомендаций психолога по привлечению детей к активной двигательной деятельности (предлагать таким детям в подвижных играх роль ведущего), при проведении физминуток, разных видов гимнастик не учитывают рекомендаций логопеда активного использования хорового и индивидуального проговаривания всего текста, который сопровождает двигательную деятельность.

Количественные результаты уровня сформированности трудового умения по реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ представлены в таблице 7 и 8

Таблица 7– Количественные результаты уровня сформированности трудового умения по реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ

Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ.	низкий	средний	высокий
1. Умение учитывать особенности детей с ОВЗ в процессе приобретения двигательного опыта.	9(35%)	10 (38%)	7(27%)
2. Умение учитывать возможности детей с ОВЗ в процессе организации приобретения опыта в двигательной деятельности.	9(35%)	9 (35%)	8 (30%)
3. Умение использовать приемы, развивающие психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности.	10 (38%)	10(38%)	6(24%)

Таблица 8–Сводные количественные результаты уровня сформированности трудового умения по реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	9	10	7
100%	35%	38%	27%

По пятому критерию «Активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников», мы поставили цель, которого определить уровень сформированности у педагогов трудового умения включаться в деятельность детей, устанавливать позитивные взаимоотношения, побуждать детей к проявлению активности, самостоятельности, создавать развивающую предметно-пространственную среду при организации приобретения индивидуального опыта детьми в двигательной деятельности, были рассмотрены и проанализированы условия по созданию двигательных центров в группах, а также проводилось наблюдение за созданием в группах условий для двигательной деятельности, рассмотрены и проанализированы мероприятия с детьми по физическому

развитию. Результаты исследования были занесены в карты анализа, которые были заполнены на каждого педагога.

По результатам исследования были определены следующие уровни сформированности трудового умения по пятому критерию: активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию – проявляется на низком уровне; активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию – проявляется на среднем уровне; активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию – проявляется на высоком уровне.

Таким образом, мы выявили, что 7 педагогов (27%) имеют высокий уровень по данному критерию. К среднему уровню 10 (38%) педагогов мы отнесли педагогов, которые умеют включаться в двигательную деятельность детей, устанавливать позитивные взаимоотношения, но не всегда побуждают детей к проявлению двигательной активности, самостоятельности. 9 педагогов (35%) испытывают затруднения при создании развивающей предметно-пространственной среды при организации двигательной деятельности. Так, проанализировав двигательные центры у педагогов Оксаны Геннадьевны Т., Надежды Анатольевны Б., Натальи Сергеевны Т., было отмечено, что воспитатели не владеют знаниями по насыщенности двигательного центра в своей возрастной группе, не умеют грамотно и доступно для детей расположить оборудование для самостоятельной двигательной деятельности. В центрах данных педагогов не просматривается работа с нетрадиционным спортивным оборудованием, а также не полностью учитываются требования ФГОС ДО по созданию развивающей предметно – пространственной среды для физического развития дошкольников.

Количественные результаты уровня сформированности трудового умения по активной поддержке детской инициативы и самостоятельности в

двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию представлены в таблице 9 и 10

Таблица 9 – Количественные результаты уровня сформированности трудового умения по активной поддержке детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию

Активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников.	низкий	средний	высокий
1. Умение включаться в деятельность детей, устанавливать позитивные взаимоотношения с ними с целью организации приобретения опыта в двигательной деятельности.	8 (31%)	10(38%)	8(31%)
2. Умение побуждать детей к проявлению активности, самостоятельности в процессе приобретения индивидуального опыта в двигательной деятельности.	9(35%)	9 (35%)	8 (30%)
3. Умение создавать развивающую предметно-пространственную среду при организации приобретения опыта детьми в двигательной деятельности	10 (38%)	10(38%)	6 (24%)

Таблица 10–Сводные количественные результаты уровня сформированности трудового умения по активной поддержке детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	9	10	7
100%	35%	38%	27%

В ходе констатирующего эксперимента нами были получены и обобщены результаты.

Низкий уровень сформированности трудовых умений педагогов выявлен у 9 педагогов (35%). Эти педагоги испытывают трудности при

планировании и организации работы по физическому развитию дошкольников, организации и проведении педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников. Нуждаются в методическом сопровождении при реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) по физическому развитию с детьми ОВЗ, по активной поддержке детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников.

11 педагогов (41%) показали средний уровень сформированности трудовых умений. Эти педагоги понимают работу по физическому развитию, правильно планируют, но испытывают трудности в методике проведения непосредственно образовательной деятельности и утренней гимнастики.

Педагогов с высоким уровнем сформированности трудовых умений по организации двигательной деятельности было выявлено следующее количество 6 (24%).

Результаты констатирующего эксперимента показали преобладание педагогов со средним и низким уровнем сформированности трудовых умений по физическому развитию дошкольников. Была выявлена зависимость между планированием и организацией образовательной деятельности по физическому развитию. Отсутствие четких, целостных знаний и умений о методике, способах, формах и средствах организации двигательной деятельности воспитанников не позволяют педагогам самостоятельно применять их в своей практической деятельности и выстраивать свою работу в рамках требований ФГОС ДОО.

Сравнительные количественные результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 11 и 12

Таблица 11– Количественные результаты уровня сформированности трудовых умений у педагогов по физическому развитию дошкольников на этапе констатирующего эксперимента



критерии	низкий	средний	высокий
Планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО.	7 (27%)	10 (38%)	9 (35%)
Организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте, создание условий для развития самостоятельной двигательной деятельности детей	8 (31%)	11 (42%)	7 (27%)
Организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников.	9 (35%)	10 (38%)	7 (27%)
Реализация педагогических рекомендаций специалистов(психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ.	9 (35%)	10 (38%)	7 (27%)
Активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников.	9 (35%)	10 (38%)	7 (27%)

Таблица 12– Сводные сравнительные количественные результаты исследования по выявлению уровня сформированности трудовых умений у педагогов по физическому развитию дошкольников на этапе констатирующего эксперимента

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	9	10	7
100%	35%	38%	27%

## **2.2 Организация и содержание работы по реализации методического сопровождения педагога по физическому развитию дошкольников**

Цель формирующего эксперимента – разработать и экспериментально проверить содержание, формы и организацию методического сопровождения деятельности воспитателя по физическому развитию дошкольников.

Исходя из гипотезы исследования, которая базировалась на предположении о том, что методическое сопровождение деятельности педагогов по физическому развитию дошкольников будет успешным если:

– процесс методического сопровождения по физическому развитию будет процессом взаимосвязанных, целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи воспитателю в решении возникающих индивидуальных затруднений в реализации задач и содержания ОО «Физическое развитие», способствующих развитию его трудовых умений.

– методическое сопровождение деятельности воспитателей по физическому развитию будет проходить в несколько этапов: осознания педагогами значимости данной проблемы, накопление необходимых трудовых умений и успешной реализации накопленных знаний, трудовых умений в своей работе по физическому развитию дошкольников.

На основе положений гипотезы мы определили три этапа работы при разработке форм организации методического сопровождения педагогов по физическому развитию дошкольников:

Первый этап работы был направлен на осознание педагогами значимости данной проблемы. На первом этапе были разработаны и проведены формы работы для осознания педагогами значимости данной проблемы:

- взаимопросмотр и анализ календарных планов воспитателей;
- проведение открытых мероприятий по физическому развитию дошкольников;
- взаимопросмотр конспектов образовательной деятельности, развлечений;
- взаимопросмотр центров двигательной деятельности в группах;
- проведение мастер-класса (инструктор по физической культуре, психолог, учитель-логопед).

Второй этап направлен на сбор и обобщение накопленных знаний по данной проблеме.

На втором этапе педагогам было предложено обобщить свои знания и умения по данной проблеме и разработать картотеку подвижных игр, составить конспект образовательной деятельности на свой возраст, а также разработать комплекс утренней гимнастики на квартал, учитывая принцип последовательности, дифференцированного и индивидуального подхода.

Третий этап был направлен на реализацию накопленных знаний и умений в своей работе по физическому развитию дошкольников.

На третьем этапе работы педагогам было предложено:

- организовать и провести образовательную деятельность по физическому развитию;
- написать конспект и провести развлечение с родителями;
- подготовить выступление на педсовете по теме «Организация подвижных игр во второй младшей группе»;
- составить картотеку подвижных игр в соответствии с возрастными особенностями;
- составить и провести консультацию для коллег.

После проведенной работы и с учетом поставленных задач, нами была определена необходимость в создании индивидуального маршрута методического сопровождения педагогов ДОО по повышению профессиональных трудовых умений в области физическое развитие дошкольников, который можно назвать современной технологией развития профессиональной компетенции педагога ДОО.

Содержательная сторона индивидуального образовательного маршрута составляет решение актуальных проблем для конкретного специалиста, педагогического сообщества ДОО, муниципалитета, региона, которые определяются приоритетами развития дошкольного образования.

В организационном контексте индивидуальный образовательный маршрут реализуется в трех взаимосвязанных областях: профессиональное

самообразование, деятельность педагога в профессиональном сообществе, участие педагога в методической работе ДОО.

Самообразование педагога предполагает изучение современных научных и методических разработок, инновационного опыта различного уровня. Деятельность педагога в профессиональном сообществе осуществляется через участие или руководство в работе профессиональных сообществ на уровне ДОО, города и т.д. Участие в методической работе на уровне ДОО предполагает корпоративное обучение. Оно осуществляется в традиционных и интерактивных формах методического сопровождения.

Индивидуальный образовательный маршрут мы выстроили из трех этапов:

1 этап – диагностика и самодиагностика – выявление профессиональных интересов и профессиональных затруднений педагога, типа его профессиональной деятельности.

2 этап – проектирование индивидуального образовательного маршрута, предполагает разработку и фиксацию в карте индивидуального образовательного маршрута программы конкретных действий по реализации задач профессионального развития.

3 этап – реализация индивидуального образовательного маршрута предполагает осуществление педагогической деятельности по физическому развитию по составленному плану.

4 этап – оценка и самооценка эффективности деятельности педагога по формированию трудовых умений, направленных на физическое развитие дошкольников.

Индивидуальный образовательный маршрут мы представили в виде таблицы, где по каждому показателю были обозначены проблемы и содержание работы по решению данных проблем у педагога при организации образовательного процесса по физическому развитию дошкольников. Данная таблица прилагается в приложении Б.

Так при планировании и реализации образовательной работы по ОО «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО были определены проблемы у педагогов в умение планировать цели и задачи по физическому развитию в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями, а также в умении планировать образовательную деятельность, подвижные игры, работу с родителями в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями. Для повышения уровня трудовых умений для каждого педагога индивидуально были разработаны разнообразные формы работы: индивидуальные и совместные консультации, участие в научно – методической работе, были организованы взаимопросмотры календарных планов и совместный анализ их содержания, индивидуальная беседа – консультация «Перспективное планирование работы по физическому развитию дошкольников», были проведены викторины «Подвижные игры в детском саду, педсовет по теме «Создание условий для организации двигательной деятельности детей», для пополнения теоретических знаний в области физическое развитие ребенка, организовано посещение курсов повышения профессиональной компетенции в области физическое развитие КПК «Современные технологии по организации работы по физическому развитию в соответствии с требованиями ФГОС ДОО», предложено творческое задание на составлении конспекта по проведению утренней гимнастики.

По второму показателю – организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте анализ результатов показал, что педагоги испытывают затруднения в умении организовать и провести образовательную деятельность на воздухе по физическому развитию, подвижные игры, учитывая возрастные особенности, а также в умении продуктивно взаимодействовать с родителями по проблеме организации двигательной деятельности дома.

Для помощи педагогам были предложены следующие формы методического сопровождения: мастер-классы «Утренняя гимнастика в детском саду», семинары – практикумы «Развивающая предметно – пространственная среда по физическому развитию с учетом требований ФГОС ДОО», организованы просмотры утренней гимнастики, непосредственно образовательной деятельности, дано творческое задание на составление картотеки подвижных игр на свою возрастную группу, организована работа педагогической гостиной «Особенности организации образовательной деятельности по физическому развитию на улице», где для каждого педагога индивидуально были разработаны мероприятия по степени участия в работе педагогической гостиной. Также были проведены консультации «Планирование родительского собрания, совместных досугов по физическому развитию дошкольников» по возрастным группам индивидуально с каждым педагогом.

По третьему показателю – организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников было отмечено, что педагоги не владеют умением использовать методы и средства мониторинга по физическому развитию дошкольников. Для повышения профессиональной компетенции в данной области был проведен мастер-класс от ИФК «Мониторинг в детском саду», где были точно представлены методы и средства мониторинга, даны точные инструкции по их проведению. Инструктор по физической культуре индивидуально с каждым педагогом проводила анализ мониторинга, конкретно по каждой возрастной группе. Запланирована консультация «Мониторинг по физическому развитию в детском саду»

По четвертому показателю – реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ мы выяснили, что не все педагоги умеют планировать и организовывать работу по физическому развитию с детьми ОВЗ, учитывая рекомендации специалистов. Были определены такие формы

работы, как консультации от специалистов «Методы и приемы, развивающие психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности», организовано посещение курсов повышения квалификации для воспитателей, работающих с детьми ОВЗ, проведены семинары «Работа по физическому развитию с детьми ОВЗ», индивидуальные встречи – беседы для повышения теоретических знаний в области работы с детьми ОВЗ. Организован просмотр непосредственно образовательной деятельности инструктором «Двигательная деятельность с детьми ОВЗ», где она отметила отличительные особенности проведения образовательной деятельности по физическому развитию для детей с ОВЗ.

По пятому показателю – активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников, было отмечено, что воспитатели испытывают трудности при создании условий для двигательной деятельности воспитанников. Для повешения умений в этой области были организована методическая неделя взаимопросмотров двигательных центров в группах, была проведена консультация с презентацией опыта работы других садов «Организация развивающей предметно – пространственной среды», было предложено индивидуальное задание на создание плана двигательного центра своей группы, проведены индивидуальные практические семинары по обеспечению двигательных центров нетрадиционным спортивным оборудованием. В приложении Б представлен вариант индивидуального маршрута методического сопровождения педагога по физическому развитию дошкольников.

У педагога Надежды Анатольевны Б. были выявлены проблемы при работе с детьми по физическому развитию в планирование целей и задач по физическому развитию в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями; организации и проведении утренней гимнастики, непосредственно образовательной деятельности на воздухе, подвижных игр; использовании методов и средств мониторинга по физическому развитию дошкольников, в соответствии с возрастными особенностями детей своей

группы; использовании приемов, развивающих психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности, создании развивающей предметно-пространственной среды при организации двигательной деятельности.

Поэтому, для нее были разработаны такие мероприятия, как индивидуальная консультация с практическими заданиями по теме: «Перспективное планирование по работе по физическому развитию дошкольников», «Методы и приемы, развивающие психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности» (заместитель заведующего по воспитательно – методической работе, логопед, психолог), запланированы курсы по повышению профессиональной компетенции по теме: «Современные технологии по организации работы по физическому развитию в соответствии с требованиями ФГОС ДОО» просмотр утренней гимнастики и образовательной деятельности у более опытных педагогов. Предложено индивидуальное задание по составлению конспекта утренней гимнастики и разработки картотеки подвижных игр для детей своей возрастной группы. Также было запланировано и проведено выступление данного педагога на педсовете по физическому развитию по созданию развивающей предметно – пространственной среды в своей группе, где педагога в форме презентации продемонстрировала, как содержательно пополнилась развивающая предметно – пространственная среда группы. По работе с родителями педагогу было предложено подобрать цикл консультации для родителей по теме: «Двигательная деятельность дома»

У педагогов Оксаны Геннадьевны и Марии Анатольевны был выявлен средний уровень сформированности трудового умения по критериям: планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО. Были выделены проблемы в организации двигательной деятельности детей, данные педагоги слабо владеют методикой



проведения непосредственно образовательной деятельности на улице, не точно формулируют задачи при планировании работы по физическому развитию, испытывают затруднения при организации индивидуальной работы по физическому развитию с детьми ОВЗ, слабо сформировано умение использовать приемы, развивающие психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности. При проведении утренней гимнастики не точно соблюдают структуру, слабо ориентируются в возрастных особенностях при подборе общеразвивающих упражнений. При работе с родителями были отмечены затруднения в подборе информации и консультаций для родителей, при составлении конспектов по организации досуговых мероприятий с родителями нет точных формулировок цели и задач данного мероприятия. Развивающая предметно-пространственная среда в группах данных педагогов наполнена и достаточно многообразна, но отсутствует четкое распределение материала по развитию физических качеств. После проведенной диагностики для повышения уровня сформированности трудового умения с данными педагогами были проведены следующие мероприятия. Так как педагоги работают на одном возрасте, но в разных группах был организован конкурс на лучший конспект досугового мероприятия «Спорт, семья и детский сад». Воспитатели предоставили интересные варианты проведения спортивного досуга вместе с родителями, а потом обменялись ими и провели тщательный анализ конспекта коллеги, после чего, было организовано и проведено мероприятие. Было отмечено, что каждый из педагогов смог найти ошибки в конспекте коллеги и грамотно проанализировать их. Досуг проводился в каждой группе, а эксперты (инструктор и методист) оценивали, какое из мероприятий было более эффективным и точно соответствовало составленному конспекту. Для повышения уровня сформированности трудового умения по организации утренней гимнастики и непосредственно образовательной деятельности, данным педагогам было предложено принять участие в проведении мастер-класса «Я инструктор по физической культуре»

Воспитатели взяли на себя роль инструктора и провели со своими коллегами утреннюю гимнастику и непосредственно образовательную деятельность, потом был проведен анализ и самоанализ проведенного мероприятия. Консультация «Развивающая предметно–пространственная среда в детском саду», которая была проведена со всеми педагогами, имеющими низкий и высокий уровень по данному умению, помогла систематизировать знания педагогов по организации двигательных центров в группах. Двигательные центры пополнились материалами и оборудованием именно для развития физических качеств, например, подобраны игры для развития ловкости, для развития силовых качеств разработаны упражнения с гантелями, набивными мячами. Составление картотеки игр и упражнений были индивидуальным творческим заданием «Физкультура для малышей». По планированию задач по ОО «Физическое развитие» с данными педагогами была организована работа с наставниками. За каждым педагогом был закреплен педагог, который грамотно, четко и точно планирует работу по физическому развитию и правильно формулирует цели и задачи в перспективном плане. Для развития умения использовать приемы, развивающие психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности данными педагогами была проведена консультация психолога «Особенный ребенок и физкультура». Дано индивидуальное задание сделать подборку подвижных игр и упражнений, учитывая личностные качества и психологические особенности детей своей группы.

У педагогов Ирины Валерьевны, Юлии Александровны Светланы Петровны, Светланы Викторовны был выявлен низкий уровень по следующим критериям: организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников и реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ. Для повышения уровня сформированности

трудового умения по данным критериям были разработаны и проведены с педагогами индивидуальные формы работы. Деловая игра «Мониторинг в детском саду, цели и задачи», где педагоги в форме игры обозначили цели и задачи мониторинга детей своей возрастной группы, предложили способы, формы, средства проведения мониторинга. С каждым из педагогов была проведена индивидуальная беседа с методистом по теме «Как правильно заполнить карту мониторинга» Для данной группы педагогов на базе детского сада были организованы семинары – практикумы от узких специалистов (логопед, психолог) по теме: «Организация работы по физическому развитию с детьми ОВЗ». Первую неделю педагоги прослушали курс лекций об организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ, учитывая их особенности и возможности. В течение второй недели были проведены практикумы по темам: «В какие подвижные игры играть с замкнутыми и гиперактивными детьми», «Двигательная деятельность ребенка с общим недоразвитием речи, как организовать и провести» Педагогам было предложено индивидуальное задание разработать индивидуальный маршрут сопровождения ребенка с общим недоразвитием речи по развитию основных видов движения. Каждый из педагогов составил на одного ребенка маршрутную карту по освоению бега, прыжков, равновесия и др. В течение определенного времени, с данным ребенком велась активная индивидуальная работа, через интеграцию в режимные моменты, другие виды деятельности (игровой, изобразительной, познавательно–исследовательской). Дети рассматривали, проигрывали, зарисовали тот основной вид движения, над которым они работали в данное время. Психологом был организован тренинг по теме: «Как работать с особенными детьми». Целью данного тренинга было оказание психологической помощи педагогам при работе с детьми с ОВЗ. Так как этим детям требуются больше времени для освоения общеобразовательной программы, и у них есть особенности и в развитии и в поведении, педагогам просто необходимо быть не только воспитателем, но и знать

психологические методы и приемы работы с такими детьми при организации двигательной деятельности.

Низкий уровень сформированности трудового умения по критерию планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО и активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников был выявлен у четырех педагогов Елены Дмитриевны П, Натальи Сергеевны Т, Анастасии Александровны Г, Кристины Сергеевны У. Для этих педагогов были запланированы и проведены следующие формы работы:

1. Разработать план самообразования по теории и методике физического развития дошкольников. Каждый педагог, исходя из своих затруднений составил себе план по конкретной теме, например Наталья Сергеевна изучала литературу по составлению конспектов утренней гимнастики, ознакомилась с разными видами и формами утренних гимнастик, разработала консультацию для родителей по теме «Утренняя гимнастика дома, как организовать и провести» Елена Дмитриевна изучила структуру оформления документации педагога по физическому развитию, изучила литературу по планированию работы по взаимодействию с родителями по физическому развитию дошкольников. Кристина Сергеевна изучила литературу по планированию и организации непосредственно образовательной деятельности на улице и разработала перспективный план проведения непосредственно образовательной деятельности на воздухе для своей возрастной группы на квартал.

2. На заседании круглого стола по перспективно – календарному планированию педагогам было предложено разработать свой вариант перспективно–календарного плана, плюсы и минусы которого потом обсуждались и анализировались всеми членами клуба. Каждый из педагогов сформулировал задачи по физическому развитию, а затем все вместе редактировали формулировку.

3. При разработке собственных средств наглядности при организации работы по физическому развитию дошкольников и работы с родителями (презентации, плакаты, буклеты, бизборды, лепбуки и др.) педагоги проявили творчество и фантазии. Средства наглядности были актуальны, носили информационный характер, были эстетически оформлены.

4. Создание портфолио «Мои успехи по реализации задач по ОО «Физическое развитие» (публикации, достижения воспитанников, выступления с докладами и так далее) способствовало обобщению знаний и умений педагогов по планированию и реализации образовательной работы по ОО «Физическое развитие в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО. Свои достижения и успехи педагоги смогли презентовать на фестивале по физическому развитию дошкольников «Движение – это жизнь» Данный фестиваль проводился в рамках тематической недели «Спорт, спорт, спорт», где проходили не только мероприятия с детьми и родителями, но и с педагогами.

В умение создавать условия для развития интереса детей к самостоятельному приобретению опыта в двигательной деятельности данные педагоги также испытывают трудности. Педагогам было предложено участие в конкурсе организация работы по теме: «Как научить ребенка полюбить физкультуру». Педагоги подошли к данному конкурсу творчески, и разработали и внедрили в работу с детьми разнообразные формы работы для развития у детей интереса к двигательной деятельности, это встречи с бывшими воспитанниками, добившихся высоких результатов в спорте, просмотр различных спортивных мероприятий (футбол, хоккей и др.), организация туристических походов, мини–Грушинского фестиваля, чтение художественной литературы по данной теме. Каждый из этих педагогов использовал разнообразные формы работы с детьми и родителями. Фото отчет, презентации, видеоотчет был представлен педагогами в рамках фестиваля, где были определены победители конкурса. Каждый педагог

индивидуально предоставил результат своей работы – это было индивидуальное творческое задание.

По критерию организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников сформированность трудового умения по использованию методов и средств мониторинга по физическому развитию был выявлен низкий уровень у трех педагогов (Даря Вячеславовна Е., Ирина Валерьевна Б., Надежда Анатольевна Б.) С данными педагогами были определены следующие формы работы по повышению уровня сформированности трудового умения: индивидуальная консультация–практикум по теме: «Средства и методы мониторинга в детском саду» Открытый показ проведения мониторинга инструктором по физической культуре. Викторина на знания средств и методов мониторинга своей возрастной группы. Было предложено индивидуальное задание разработать план проведения мониторинга, где педагогу было необходимо описать подробно весь процесс проведения мониторинга и разработать интересные инновационные формы проведения мониторинга в игровой форме. На заседании клуба «Знатоки физического развития дошкольников» обсуждались карта мониторингового исследования дошкольников(как заполнялись, обрабатывались). Как правильно оформить качественный анализ, дать рекомендации, исходя из полученных результатов. Так же у данных педагогов был выявлен низкий уровень по критерию организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте, создание условий для развития самостоятельной двигательной деятельности детей в сформированности трудового умения организовать и провести подвижные игры, учитывая возрастные особенности. Индивидуальное задание по составлению библиотеки подвижных игр «Игры на воздухе» было предложено педагогам. Воспитатели собрали подвижные игры и упражнения, в соответствии с возрастными особенностями, оформили их в виде мини-буклетов, тем самым систематизировали свои знания и умения по

организации подвижных игр на воздухе, а изготовленные мини-буклеты стали подсказкой при выборе игр. Кроме того педагоги активно обменивались своей информацией, что способствовало расширению кругозора по данной тематике. В сформированности трудового умения по созданию условий для самостоятельной двигательной деятельности с каждым педагогом был проведен конкурс вопросов и ответов «Как организовать двигательную деятельность в группе». Педагоги отвечали на вопросы коллег по данной теме и получали баллы за правильные ответы. Был организован открытый показ педагогом–наставником по теме: «Организация самостоятельной двигательной деятельности в старшей группе во вторую половину дня» и «Создание условий для самостоятельной двигательной деятельности детей на прогулке»

В сформированности умения организовать и провести закаливающие процедуры в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями, у данных педагогов также выявлен низкий уровень сформированности трудового умения. С педагогами была проведена консультация «Закаливание в детском саду», которую провела старшая медсестра детского сада. Было предложено индивидуальное задание разработать план закаливающих процедур на свою возрастную группу. Организован семинар – практикум по теме «Организация закаливания в детском саду: теория и практика». Семинар длился две недели и проходил в два этапа. На первом этапе педагоги прослушали курс теоретических лекций от специалистов (инструктор, логопед, психолог), методиста по теме организации закаливающих процедур в детском саду. На втором этапе педагоги самостоятельно проводили ряд закаливающих процедур, учитывая все рекомендации специалистов, после чего представили отчет в виде презентации. После семинара – практикума педагогам было предложено оформить наглядную информацию для родителей по вопросам закаливания дома. А также составить план консультации для родителей по данному вопросу.

У педагогов Елены Дмитриевны и Марии Анатольевны по критерию планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО, на низком уровне были умения по владению знаниями основ теории физического развития дошкольников. Для данных педагогов было предложено посетить курсы повышения квалификации на уровне АНО ДО «Теория и методика физического развития дошкольников в соответствии с ФГОС ДО» На базе детского сада с данными педагогами методистом был проведен курс лекций по теории и методике физического развития дошкольников. Педагогам была подобрана методическая литература по данной теме для самостоятельного изучения. После проведенных мероприятий педагогам было дано индивидуальное задание по темам: «Методика проведения утренней гимнастики в младшей группе» и «Методика проведения непосредственно образовательной деятельности на воздухе в старшей группе»

Сформированность трудового умения по планированию форм с родителями по физическому развитию у данных педагогов просматривается на среднем уровне. Чтобы повысить уровень сформированности умения педагогов в данном вопросе мы предложили индивидуальное задание по составлению картотеки «Формы работы с родителями», после чего воспитатели совместно с методистом выбрали те формы работы по физическому развитию, которые были наиболее подходящими для своей возрастной группы. Был организован взаимопросмотр планирования форм работы с родителями по физическому развитию дошкольников. Было также предложено составить доклад по работе с родителями (из опыта работы) для выступления на педсовете по ОО «Физическое развитие»



### **2.3 Выявление динамики сформированности трудовых умений педагогов по физическому развитию дошкольников и уровня методического сопровождения воспитателей**

По результатам повторного исследования по шкале трудовых умений, после внедрения в работу индивидуального маршрута воспитателя в соответствии с ФГОС ДО анализ показал, что у педагогов значительно повысился средний уровень за счет понижения низкого уровня сформированности трудовых умений по первому показателю планирование и организация педагогического процесса по физическому развитию дошкольников. Так, например, у педагогов Олеси Вячеславовны и Оксаны Геннадьевны прослеживается четкая структура в перспективном плане по формулировке целей и задач по работе с воспитанниками, задачи по физическому развитию соответствуют возрасту и задачам ООП, планируя работу с родителями, достаточно уделяется внимания совместным мероприятиям с родителями. У Марии Анатольевны Б. и Надежды Анатольевны Б. разнообразно представлены в плане мероприятия по работе с родителями, прописаны условия по созданию развивающей предметно – пространственной среды для двигательной деятельности дошкольников. При планировании утренней гимнастики грамотно и методически верно представила комплексы на весь квартал, было отмечено, что педагог владеет знаниями основ теории физического развития дошкольников.

Количественные результаты сформированности трудового умения умений по планированию работы по образовательной области «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО на контрольном этапе представлены в таблицах 13 и 14  
Таблица 13 – Количественные результаты сформированности трудовых умений по планированию работы по образовательной области «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО на контрольном этапе

Планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО.	низкий	средний	высокий
1. Умение применять знания основ теории физического развития дошкольников.	5 (19%)	12(46%)	9 (35%)
2. Умение планировать цели и задачи по физическому развитию в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями.	5(19%)	13(50%)	8(31%)
3. Умение планировать УГ, НОД, СДД, подвижные игры, работу с родителями в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями.	3(12%)	13 (50%)	10 (38%)

Таблица 14–Сводные количественные результаты сформированности трудового умения по планированию работы по образовательной области «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО на контрольном этапе

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	4	13	9
100%	15%	50%	35%

Таблица 15– Сравнительные количественные результаты сформированности трудового умения по планированию работы по образовательной области «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО

Этапы эксперимента	низкий	средний	высокий
Констатирующий эксперимент	7 (27%)	10 (38%)	9 (35%)
Контрольный эксперимент	4(15%)	13 (50%)	9 (35%)

По второму показателю «Организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте» можно отметить, что у педагогов значительно повысился высокий уровень сформированности трудовых умений по данному показателю, низкий уровень отмечен был лишь у двух воспитателей. Педагоги стали более грамотно и методически верно проводить педагогический процесс по физическому развитию дошкольников, при проведении утренней гимнастики, подвижных игр, непосредственно образовательной деятельности педагоги четко соблюдают структуру, учитывают возрастные особенности и временные рамки проведения образовательной деятельности. Количественные результаты сформированности трудового умения организации двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте на контрольном этапе представлены в таблицах 16 и 17

Таблица 16– Количественные результаты сформированности трудового умения организации двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте на контрольном этапе.

Организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте	низкий	средний	высокий
1. Умение организовать и провести УГ.	1 (8%)	14(54%)	11 (42%)
2. Умение организовать и провести НОД на воздухе по физическому развитию	2(8%)	12(46%)	12 (46%)
3. Умение организовать и провести подвижные игры, учитывая возрастные особенности.	2 (8%)	12(46%)	12(46%)
4. Умение продуктивно взаимодействовать с родителями по проблеме организации двигательной деятельности дома.	3(12%)	13(50%)	10(38%)
5. Умение организовать и провести закаливающие процедуры в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями	2(8%)	13 (50%)	11 (42%)

Таблица 17–Сводные результаты сформированности трудового умения организации двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте на контрольном этапе.

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	2	13	11
100%	8%	50%	42%

Таблица 18– Сравнительные количественные результаты сформированности трудового умения организации двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте по физическому развитию дошкольников.

Этапы эксперимента	низкий	средний	высокий
Констатирующий эксперимент	8 (31%)	11 (42%)	7 (27%)
Контрольный эксперимент	2 (8%)	13 (50%)	11 (42%)

После реализации индивидуального маршрута по третьему показателю «Организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников» можно отметить также значительное снижение (на 20%) низкого уровня сформированности трудового умения. Педагоги значительно улучшили свою работу по проведению мониторинга физического развития детей, четко ставят задачи перед воспитанниками, владеют средствами и формами проведения мониторинга, учитывая возрастные особенности своей группы. При анализе результатов мониторинга соблюдают структуру, точно формулируют полученные результаты. Количественные результаты сформированности уровня трудового умения организации и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы

по физическому развитию дошкольников на контрольном этапе представлены в таблицах 19 и 20

Таблица 19– Количественные результаты сформированности уровня трудового умения организации и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников на контрольном этапе

Организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников.	низкий	средний	высокий
1. Умение наблюдать за двигательной деятельностью ребенка, анализировать и оценивать индивидуальный опыт в двигательной деятельности.	4 (15%)	13(50%)	9 (35%)
2. Умение использовать методы и средства мониторинга по физическому развитию дошкольников.	2 (8%)	13(50%)	11(42%)

Таблица 20– Сводные количественные результаты сформированности уровня трудового умения организации и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников на контрольном этапе

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	3	13	10
100%	11%	50%	39%

Таблица 21– Сравнительные количественные результаты уровня сформированности у педагогов трудового умения организации и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников

Этапы эксперимента	низкий	средний	высокий
Констатирующий	9 (35%)	10 (38%)	7 (27%)

эксперимент			
Контрольный эксперимент	3 (11%)	13 (50%)	10 (39%)

После методического сопровождения педагогов в форме прохождения индивидуального маршрута мы отметили по четвертому показателю «Реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ», что педагоги (Кристина Сергеевна, Дарья Вячеславовна, Наталья Сергеевна и др.), при построении индивидуальной работы с замкнутыми детьми, в перспективном плане отражают индивидуальную работу с детьми ОВЗ, при проведении двигательной деятельности учитывают особенности и возможности детей с ОВЗ, соблюдают рекомендации психолога, привлекают замкнутых детей к активной двигательной деятельности, предлагая в подвижных играх роль ведущего. А при проведении физминуток, разных видов гимнастик учитывают рекомендаций логопеда активного использования хорового и индивидуального проговаривания всего текста, который сопровождает двигательную деятельность. Таким образом, низкий уровень по данному показателю снизился за счет повышения высокого и среднего уровней почти на 20%. Количественные результаты уровня сформированности трудового умения по реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ представлены в таблице 22 и 23

Таблица 22– Количественные результаты уровня сформированности трудового умения по реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ на контрольном этапе

Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ.	низкий	средний	высокий
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	---------	---------

1. Умение учитывать особенности детей с ОВЗ в процессе приобретения двигательного опыта.	4(15%)	13 (50%)	9(35%)
2. Умение учитывать возможности детей с ОВЗ в процессе организации приобретения опыта в двигательной деятельности.	3(12%)	12(46%)	11 (42%)
3. Умение использовать приемы, развивающие психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности.	4 (15%)	13(50%)	9(35%)

Таблица 23– Сводные количественные результаты уровня сформированности трудового умения по реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ на контрольном этапе

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	3	13	10
100%	12%	50%	38%

Таблица 24– Сравнительные количественные результаты уровня сформированности у педагогов трудового умения по реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ по физическому развитию дошкольников

Этапы эксперимента	низкий	средний	высокий
Констатирующий эксперимент	9 (35%)	10 (38%)	7 (27%)
Контрольный эксперимент	3 (12%)	13 (50%)	10 (38%)

Просмотрев и проанализировав двигательные центры по пятому показателю «Активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по

физическому развитию», можно отметить, что у педагогов значительно повысился уровень сформированности трудового умения по данному критерию. Двигательные центры пополнились нетрадиционным спортивным оборудованием для прыжков, лазания, перешагивания, метания. В центрах групп просматривается работа с нетрадиционным спортивным оборудованием, а также учитываются требования ФГОС ДО по созданию развивающей предметно – пространственной среды по физическому развитию дошкольников. Доля высокого и среднего уровня сформированности трудового умения по данному критерию значительно увеличилась и составила в сумме 85%. Количественные результаты уровня сформированности трудового умения по активной поддержке детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию на контрольном этапе представлены в таблице 25 и 26

Таблица 25 – Количественные результаты уровня сформированности трудового умения по активной поддержке детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию на контрольном этапе

Активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников.	низкий	средний	высокий
1. Умение включаться в деятельность детей, устанавливать позитивные взаимоотношения с ними с целью организации приобретения опыта в двигательной деятельности.	4 (15%)	12(46%)	10(39%)
2. Умение побуждать детей к проявлению активности, самостоятельности в процессе приобретения индивидуального опыта в двигательной деятельности.	3(35%)	12 (46%)	11 (42%)
3. Умение создавать развивающую предметно-пространственную среду при организации приобретения опыта детьми в двигательной деятельности	4(15%)	12(46%)	10 (39%)



Таблица 26 – Сводные количественные результаты уровня сформированности трудового умения по активной поддержке детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию на контрольном этапе

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	4	12	10
100%	15%	46%	39%

Таблица 27– Сравнительные количественные результаты уровня сформированности у педагогов трудового умения по активной поддержке детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников при работе воспитателя по физическому развитию по физическому развитию дошкольников

Этапы эксперимента	низкий	средний	высокий
Констатирующий эксперимент	9 (35%)	10 (38%)	7 (27%)
Контрольный эксперимент	4 (15%)	12 (46%)	10 (39%)

Сравнительные количественные результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 28 и 29

Таблица 28– Количественные результаты уровня сформированности трудовых умений у педагогов по физическому развитию дошкольников на контрольном этапе

Критерии	низкий	средний	высокий
Планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО.	4(15%)	13 (50%)	9 (35%)
Организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном	2 (8%)	13 (50%)	11 (42%)

возрасте, создание условий для развития самостоятельной двигательной деятельности детей			
Организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников.	3 (11%)	13 (50%)	10 (38%)
Реализация педагогических рекомендаций специалистов(психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ.	3 (12%)	13 (50%)	10 (38%)
Активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников.	4 (15%)	12 (46%)	10 (38%)

Таблица 29 – Сводные сравнительные количественные результаты исследования по выявлению уровня сформированности трудовых умений у педагогов по физическому развитию дошкольников на этапе контрольном этап

Количество педагогов	низкий	средний	высокий
26	3	13	10
100%	12%	50%	38%

Таблица 30 – Сравнительные количественные результаты уровня сформированности у педагогов трудовых умений педагогов по физическому развитию дошкольников

Этапы эксперимента	низкий	средний	высокий
Констатирующий эксперимент	9 (35%)	10 (38%)	7 (27%)
Контрольный эксперимент	3(12%)	13 (50%)	10 (38%)

## **Выводы по второй главе**

Во второй главе нашего исследования было определено, что методическое сопровождение педагогов по физическому развитию дошкольников в детском саду реализуется, определены цели и задачи методического сопровождения по физическому развитию индивидуально для каждого педагога, разработан план работы методического сопровождения с конкретно с каждым педагогом, есть наличие планов работы методического сопровождения, как с опытными педагогами, так и присутствует план работы методического сопровождения по организации работы педагогической гостиной с молодыми специалистами, где прослеживаются мероприятия, как индивидуального характера, так и работа с группой (творческие группы, заседания клуба по возрастным особенностям воспитанников, взаимопосещения, беседы, убеждения, дискуссии, деловые игры и др.). Формирующий эксперимент был направлен на разработку и экспериментальную проверку содержания, форм и методов формирования у педагогов трудовых умений по физическому развитию дошкольников

Первый этап работы был направлен на осознание педагогами значимости данной проблемы, были разработаны и проведены формы работы для осознания педагогами значимости данной проблемы:

Вторым этапом стало накопление знаний, трудовых умений по данной проблеме. Педагогам было предложено обобщить свои знания и умения по данной проблеме и разработать картотеку подвижных игр, составить конспект образовательной деятельности на свой возраст, а также разработать комплекс утренней гимнастики на квартал, учитывая принцип последовательности, дифференцированного и индивидуального подхода.

Третий этап был направлен на реализацию накопленных знаний и умений в своей работе по физическому развитию дошкольников.

Сравнительный анализ общих результатов контрольного среза показал повышение уровня сформированности у педагогов трудовых умений по физическому развитию дошкольников по всем выделенным критериям.

Итогом работы стали качественные и количественные изменения в поведении и деятельности педагогов. У педагогов расширились и углубились знания и умения о методически грамотной и эффективной работе при организации педагогического процесса по физическому развитию воспитанников, о способах, формах, методах и средствах, используемых при работе с детьми по физическому развитию, которые они стали применять в своей практической деятельности; повысилась мотивация и стремление работать в режиме развития при организации деятельности по физическому развитию дошкольников.

Таким образом, результаты контрольного среза свидетельствуют об эффективности проведенной экспериментальной работы, что позволяет утверждать, что выдвинутая нами гипотеза подтверждается.

## Заключение

Таким образом, в ходе исследования нами было установлено, что проблема сформированности трудовых умений у педагогов является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных учреждений, особенно, в связи с введением ФГОС дошкольного образования и требует дальнейшего теоретического осмысления. Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу теории и практики дошкольного образования нам удалось уточнить и охарактеризовать понятие методическое сопровождение деятельности воспитателя по физическому развитию, которое мы рассматриваем, как процесс взаимосвязанных, целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи воспитателю в решении возникающих индивидуальных затруднений в реализации задач и содержания ОО «Физическое развитие», способствующих развитию его трудовых умений;

В работе представлена разработанная комплексная психолого-педагогическая диагностика сформированности у педагогов трудовых умений по физическому развитию дошкольников. Определены критерии оценки методического сопровождения деятельности воспитателей по физическому развитию, разработаны диагностические задания, уровни (низкий, средний, высокий) сформированности трудовых умений у педагогов по физическому развитию дошкольников. Разработаны и экспериментально проверены содержание, формы и организация методического сопровождения деятельности воспитателя по физическому развитию дошкольников.

Выявлена и доказана зависимость между уровнем сформированности трудовых умений педагогов по физическому развитию дошкольников и методическим сопровождением, необходимостью обеспечения качественного, эффективного педагогического процесса по физическому развитию дошкольников, учитывая требования ФГОС ДО и отсутствием

методического сопровождения по развитию у педагогов соответствующих трудовых умений для достижения данного результата. В ходе исследования определено и доказано, что методическое сопровождение деятельности воспитателей по физическому развитию будет проходить эффективно при реализации поэтапной работы с педагогами, обеспечивающей овладение трудовыми умениями. Обосновано, что формирование трудовых умений по физическому развитию дошкольников осуществляется поэтапно: от осознания педагогами значимости данной проблемы, накопление необходимых трудовых умений и успешной реализации накопленных знаний, трудовых умений в своей работе по физическому развитию дошкольников.

Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

Выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы ввиду ее многоплановости. Перспектива дальнейшей работы может быть посвящена изучению методического сопровождения, как одного из условий успешной аттестации педагогов.

## Список используемой литературы

1. Об образовании: Закон Российской Федерации от 10 июля 1992г. №266-1 (в редакции от 27.12.2009г)
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008г. №1662-р
3. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011г. №163-р.
4. Приказ Минздравсоцразвития России №761н от 26 августа 2010 г. «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»
5. Аншукова, Е.Ю. Аналитическая деятельность старшего воспитателя [Текст] / Е.Ю. Аншукова // Управление ДОУ. – 2004. – №3. с. 29 – 32.
6. Белая, К.Ю. Методическая работа в ДОУ: анализ, планирование, формы и методы [Текст] / К.Ю.Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 96 с.
7. Белая, К.Ю. 200 ответов на вопросы заведующей детским садом [Текст] / К.Ю.Белая. – М.: АСТ, 1997.– 393с.
8. Белая, К.Ю. Методическая работа в дошкольном учреждении [Текст] / К.Ю.Белая. – М.: 1991. –81с.
9. Белая, К.Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы [Текст] / К.Ю.Белая – М: ТЦ Сфера, 2006. – 96 с.
10. Бондаренко, А. Заведующий ДОУ [Текст] / Л. Позняк, В. Шкатула, А. Бондаренко – М. 1984. с.–144.
11. Багаутдинова, С.Ф. Особенности методической работы в современном ДОУ [Текст] / С.Ф. Багаутдинова // Управление ДОУ. – 2004. – №3. – С.82.

12. Васильева, А.И. Старший воспитатель детского сада: пособие для работников дошкольных учреждений [Текст] / А.И. Васильева, Л.А. Бахтурина, И.И. Кобина. – М.: Просвещение, 1990. – 143 с.
13. Волобуева, Л.М. Работа старшего воспитателя ДООУ с педагогами [Текст] / Л.М. Волобуева. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 96 с.
14. Васильева, А.И. Старший воспитатель детского сада [Текст] / А.И. Васильева. – М.: Просвещение. 1990. – 143с.
15. Василенко, Н.П. Диагностика и организация методической работы [Текст] / Н.П. Василенко. – М., Р\н Дону.– 1995.
16. Виноградова, Н.А. Управление качеством образовательного процесса в ДООУ [Текст] / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева – М.:2006. – 97с.
17. Волобуева, Л.М. Работа старшего воспитателя ДООУ с педагогами [Текст] / Л.М. Волобуева. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – 96с.
18. Волобуева, Л.М. Активные методы обучения в методической работе ДООУ [Текст] / Л.М. Волобуева // Управление ДООУ. – 2006. – №6. – С.70–78.
19. Волобуева, Л.М. Старший воспитатель или заместитель руководителя ДООУ: требования к должности [Текст] / Л.М. Волобуева //Справочник старшего воспитателя ДООУ. – 2007. – №4. – С.7–10.
20. Голицына, Н.С. Система методической работы с кадрами в ДООУ [Текст] / Н.С. Голицына. – М., 2004. – 75 с.
21. Дубейковская, Я. Стоп. Кадры. Управление персоналом для умных [Текст] / Я. Дубейковская.– Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2000.
22. Дуброва, В.П. Организация методической работы в ДООУ [Текст] / В.П. Дуброва, Е.П. Милашевич. – М. 1995. С.–109.
23. Дуброва, В.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении [Текст] / В.П. Дуброва, Е.П. Милашевич. – М.: Новая школа, 1995. – 128 с.



24. Комиссарова, Т.А. Управление человеческими ресурсами: Учебное пособие [Текст] / Т.А. Комиссарова.– М. : Дело, 2002.
25. Крымов, А.А. Вы – управляющий персоналом. Профессия? Ремесло? Судьба? [Текст] / А.А. Крымов. – М. : Бератор – Пресс, 2003.
26. Корепанова, М.В. Контроль функционирования и развития ДООУ: методические рекомендации. [Текст] / И.А. Липчанская, М.В. Корепанова. – М. : ТЦ Сфера, 2004. – 80 с.
27. Куртиков, Н.А. Психология и социология управления [Текст] / Н.А. Куртиков. – М., 2005. С. – 264
28. Коданева, Е.Н Организация методической работы в дошкольном образовательном учреждении. Вып.1[Текст] / Е.Н Коданева, Н.М. Милькова. – Сыктывкар: УДО, 2007. – 61с.
29. Лосев, П.Н. Управление методической работой в современном ДООУ [Текст] / П.Н Лосев. – М. 2005. с.–152.
30. Ларина, В.П. Организация научно-методического сопровождения инновационной деятельности образовательных учреждений [Текст] /В.П. Ларина // Профессиональное образование. Столица. Ц, 2008. – № 6. – С. 27–29 .
31. Макарова, Т.Н. Планирование и организация методической работы в школе [Текст] / Т.Н Макарова. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2002.– 65с.
32. Никишина, И.В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях [Текст] / И.В. Никишина. – Волгоград: Учитель, 2007. – 156 с.
33. Навазова, Т.Г. Основы управленческой деятельности руководителя дошкольного образовательного учреждения: Курс лекций [Текст] / М.П. Герасимова, Т.Г. Навазова. – Сыктывкар: КРИРОиПК, 2005.– 62с.

34. Никишина, И.В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях [Текст] / И.В. Никишина. – Волгоград. 2007. – 156 с.
35. Никишина, И.В. Технология управления методической работой [Текст] / И.В. Никишина. – Волгоград, 1996. – С. 94 – 106.
36. Никишина, И.В. Научно методическое обеспечение новых технологий в системе методической работы [Текст] / И.В. Никишина.– Волгоград, 1993.
37. Осипцова, Ж.П. Особенности применения квалификационных характеристик должностей работников образования, руководителей и специалистов высшего и дополнительного профессионального образования [Текст] / Ж.П. Осипцова. // Нормативные документы образовательного учреждения. – 2011. – №8
38. Позняк, Л. Основы управления ДООУ [Текст] / Л. Позняк. – М. 1994. С.4–5.
39. Поздняк, Л.В. Управление дошкольным образованием [Текст] / Н.Н. Лященко, Л.В. Поздняк. – М., Академия, 1999.
40. Поташник, М.М., Управление современной школой (в вопросах и ответах) [Текст] / А. Моисеев, М. М. Поташник. – Новая школа, 1997.– 325 с.
41. Позняк, Л. Заведующий в системе управления ДООУ [Текст] / Л. Позняк //Дошкольное воспитание. – 1993. – №1. – С.55.
42. Певзнер, М.Н. Развитие креативности в педагогической среде и создание условий для адресного научно-методического сопровождения педагогов в системе ПКРО [Текст] / Е.Е. Шестернинов, М.Н. Певзнер // Завуч. – 2004. – №5.
43. Переломова, Н.А. Методологические аспекты личностно-профессионального роста педагога: монография. [Текст] / Н.А. Переломова Иркутск : Изд–во ГлавУНО, 1997.–104 с.

44. Самыгин, С.И. Психология управления [Текст] / Л.Д. Столяренко Р. н / Дону. 1997. – 512с.
45. Стеркина, Р.Б. Дошкольное образование в России [Текст] / Р.Б. Стеркина. – М.: АСТ, 1996. – 336 с.
46. Третьяков, П.И. ДОУ управление по результатам [Текст] / К.Ю. Белая, П.И. Третьяков. – М. 2003.
47. Троян, А.Н. Управление дошкольным образованием [Текст] / А.Н. Троян. – М. 2006. с.
48. Фалюшина, Л.И. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ [Текст] / Л.И. Фалюшина. – М. : АРКТИ, 2004.–262 с.
49. Фалюшина, Л.И. Управление ДОУ [Текст] / Л.И. Фалюшина.– М. 2003. – 80с.
50. Федорова, Н.В. Управление персоналом организации: Учебное пособие [Текст] / Н.В. Федорова. – М. : КНОРУС, 2005. – 416с.
51. Филатова, Л.И. Методическая работа: опыт научного исследования [Текст] / Л.И. Филатова. – М. : АПКИПРО, 2002. – 114с.
52. Филатова, Л.И. Взаимодействие органов управления образованием и методических служб: сборник научно–методических материалов [Текст] / Л.И. Филатова. – М. : АПКИППРО, – 2005. – 152 с.
53. Чередниченко, И.П. Психология управления [Текст] / Н.В. Тельных, И.П. Чередниченко. – Р.н / Дону, 2004. – 608с.
54. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.М. Давыденко, Т.И. Шамова. – М.: Академия, 2002. – 384с.
55. Шамова, Т.И. Внутришкольное управление: вопросы теории и практики [Текст] / Т.И. Шамова. – М. : Педагогика, 1991.
56. Шумакова, К.С. Научно-методическое сопровождение педагогической деятельности воспитателей и руководителей ДОУ [Текст] / К.С. Шумакова. // Образование и наука .– 2008. – №7 (55). – с. 48

57. Шушакова, Е.В. Научно-методическое сопровождение инновационных процессов в сельской школе [Текст] : автореф. дис.. канд. пед. наук / Е. В.Шушакова – Омск. 2008
58. Sleep: An Important Factor in Stress-Health Models, 2010, Grant Benham Department of Psychology and Anthropology, The University of Texas–Pan America, TX, USA, <http://onlinelibrary.wiley.com/>
59. Rethinking Sport Teaching in Physical Education: A Case Study of Research Based Innovation in Teacher Education, Shane Pill, Dawn Penney, Karen Swabey, 2012, Australian Journal of Teacher Education/Volume 37 | Issue 8 Article, <http://dx.doi.org/10.14221/aite.2012v37n8.2>
60. School-based physical activity programs for promoting physical activity and fitness in children and adolescents aged 6 to 18, 2013, Dobbins M, Husson H, DeCorby K, LaRocca RL, 449861 <http://www.thecochranelibrary.com>.
61. Core Competencies Development among Science and Technology (S&T) College Students and New Graduates, 2015, A. O. Christophe, <http://pubs.sciepub.com/education/3/9/3/index.html>
62. Psycho Educational Approaches to Adolescent’s Perception of Gender Influence on Life Satisfaction, 2015, O.O. Longe, <http://pubs.sciepub.com/education/3/9/13/index.html>
63. Anxiety, Depression, Physical Activity and Quality of Life in Student Physical Therapists: A Cross-sectional Study, 2015, Figen Koçyiğit, Emel Dikbas Torun, <https://www.researchgate.net/publication/283355917AnxietyDepressionPhysicalActivityandQualityofLifeinStudentPhysicalTherapistsACrosssectionalStudy>
64. The WHO Health Promoting School framework for improving the health and well-being of students and their academic achievement, 2014, R. Langford, C.P. Bonell, H.E. Jones, T. Pouliou, S.M. Murphy, E. Waters, K.A. Komro, L.F. Gibbs, D. Magnus, R. Campbell, <http://www.cochrane.org/CD008958/BEHAV-the-who-health-promoting-school-framework-for-improving-the-health-and-well-being-of-students-and-their-academic-achievement>

65. Sustaining the Development and Implementation of Student-Centered Teaching Nationally, 2011, T. A. Murray, P. Higgins, V. Minderhout, J. Loertscher <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/bmb.20537/full>

66. Interventions for preventing obesity in children, 2011, E. Waters, A. Silva-Sanigorski, B.J. Burford, T. Brown, K.J. Campbell, Y. Gao, R. Armstrong, L. Prosser, C.D. Summerbell, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/14651858.CD001871.pub3/figures>

67. Exercise for depression, 2013, G.M. Cooney, K. Dwan, C.A. Greig, D.A. Lawlor, J. Rimer, F.R. Waugh, M. McMurdo, G.E. Mead, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/14651858.CD004366.pub6/figures>

## Приложение А

### Диагностическая карта заданий констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностические задания
<p>1. Планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО.</p>	<p>1. Владение знаниями основ теории физического развития дошкольников;                  2. Умение планировать цели и задачи по физическому развитию в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями;                  3. Умение планировать формы работы с родителями по физическому развитию;                  4. Умение планировать УГ, НОД, СДД, подвижные игры в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями.</p>	<p>Наблюдение                  Профессиональные компетенции воспитателя в реализации образовательной области «Физическое развитие» (Ю.А. Афонькина)                  Анализ календарного плана.</p>
<p>2. Организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте, создание условий для развития самостоятельной двигательной деятельности детей.</p>	<p>1. Умение организовать и провести УГ.                  2. Умение организовать и провести НОД на воздухе по физическому развитию.                  3. Умение организовать и провести подвижные игры, учитывая возрастные особенности.                  4. Умение продуктивно взаимодействовать с родителями по проблеме организации двигательной деятельности дома.                  5. Умение организовать и провести закаливающие процедуры в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями</p>	<p>Наблюдение «Методика проведения УГ в разных возрастных группах»                  Наблюдение «Методика проведения НОД в дошкольном возрасте»                  Наблюдение «Методика проведения подвижных игр в детском саду – возрастные особенности»                  Анкетирование «Какие формы работы с родителями вы используете?»                  Просмотр мероприятий с участием родителей                  Наблюдение за проведением закаливающих процедур</p>

<p>3. Организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников.</p>	<p>1. Умение наблюдать за двигательной деятельностью ребенка, анализировать и оценивать индивидуальный опыт в двигательной деятельности. 2. Умение использовать методы и средства мониторинга по физическому развитию дошкольников.</p>	<p>Просмотр и анализ карт диагностического мониторинга каждой возрастной группы</p>
<p>4. Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ.</p>	<p>1. Умение учитывать особенности детей с ОВЗ в процессе приобретения двигательного опыта. 2. Умение учитывать возможности детей с ОВЗ в процессе организации приобретения опыта в двигательной деятельности. 3. Умение использовать приемы, развивающие психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности.</p>	<p>Анкетирование «Методы и приемы работы по физическому развитию с детьми с ОВЗ»  Наблюдение «Работа педагога по двигательной деятельности с детьми ОВЗ»</p>
<p>5. Активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников.</p>	<p>1. Умение включаться в деятельность детей, устанавливать позитивные взаимоотношения с ними с целью организации приобретения опыта в двигательной деятельности. 2. Умение создавать условия для развития интереса детей к самостоятельному приобретению опыта в двигательной деятельности. 3. Умение побуждать детей к проявлению активности, самостоятельности в процессе приобретения индивидуального опыта в</p>	<p>Наблюдение по созданию условий в группах для двигательной деятельности  Анализ содержания и организации двигательных центров в группах.  Просмотр и анализ проведения мероприятий с детьми по физическому развитию »</p>

	двигательной деятельности.	
--	-------------------------------	--



## Приложение Б

### Индивидуальный маршрут методического сопровождения педагога Надежды Анатольевны Б. по физическому развитию дошкольников.

показатель	проблемы	Формы методического сопровождения	Отметка о решении проблемы
Планирование и реализация образовательной работы по ОО «Физическое развитие» в группе детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО.	- планирование целей и задач по физическому развитию в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями;	Консультация «Перспективное планирование по работе по физическому развитию дошкольников», КПК «Современные технологии по организации работы по физическому развитию в соответствии с требованиями ФГОС ДОО»	
	- планирование утренней гимнастики;	Индивидуальное задание по составлению конспектов по проведению УГ с учетом требований ФГОС ДОО	
	- планирование непосредственно образовательной деятельности на воздухе;	Викторина «Методика проведения непосредственно образовательной деятельности на улице»	
	- планирование самостоятельной двигательной деятельности воспитанников;	Семинар «Развивающая предметно – пространственная среда по физическому развитию с учетом требований ФГОС ДОО»	
	-планирование подвижных игр;	Индивидуальная консультация «Подвижные игры в каждой возрастной группе»	
	- планирование работы с родителями в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями.	Консультация «Планирование родительского собрания, совместных досугов по физическому развитию дошкольников»	
Организация двигательной деятельности в раннем и дошкольном возрасте	- организация и проведение утренней гимнастики;	Мастер-класс «УГ в детском саду»	
	-организация и проведение непосредственно образовательной деятельности по физическому развитию на улице;	Работа в педагогической гостиной по теме «Особенности организации НОД на улице»	
	- организация и проведение подвижных игр, учитывая возрастные особенности	Индивидуальное задание по созданию картотеки подвижных игр с учетом возрастных особенностей детей; консультункт «Подвижная игра как средство реализации задач о/о «Физическое развитие»,	

	- продуктивная работа с родителями по проблеме организации двигательной деятельности дома.	Консультация «Организация и проведение родительского собрания, совместных досугов по физическому развитию дошкольников», Индивидуальное задание «Оформление стендов наглядной информации по физическому развитию воспитанников»	
Организация и проведения педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы по физическому развитию дошкольников.	- использование методов и средств мониторинга по физическому развитию дошкольников	Индивидуальные беседы – консультации «Мониторинг по физическому развитию в детском саду» Мастер-класс «Мониторинг в детском саду»	
Реализация педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда) при организации двигательной деятельности с детьми ОВЗ	- планирование работы, учитывая особенности и возможности детей с ОВЗ в процессе приобретения двигательного опыта. - использование приемов, развивающих психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности.	Семинар-практикум «Работа по физическому развитию с детьми ОВЗ»  Консультация «Методы и приемы, развивающие психические процессы и личностные качества детей с ОВЗ в процессе организации двигательной деятельности». Непосредственно образовательная деятельность «Двигательная деятельность с детьми ОВЗ»	
Активная поддержка детской инициативы и самостоятельности в двигательной деятельности дошкольников.	-включение в деятельность детей;	Мастер-класс «Как играть с ребенком»	
	- побуждение детей к проявлению активности самостоятельности в процессе приобретения индивидуального опыта в двигательной деятельности;	Педагогический ринг « Формы и методы работы по развитию детской инициативы в процессе двигательной деятельности»	
	- создание развивающей предметно-пространственной среды при организации двигательной деятельности	Методическая неделя взаимопросмотров двигательных центров в группах. Консультация с презентацией «Организация развивающая предметно – пространственная среда группы»	

## Приложение В

### Карта анализа планирования воспитательно-образовательной работы по ОО «Физическое развитие»

№ п/п	показатели	Ф.И.О педагога		
		уровень		
		Н	С	В
1	Эстетика оформления			
2	Отражение задач ОО физическое развитие			
3	Умение планировать цели и задачи по физическому развитию в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями;			
4	Умение планировать формы работы с родителями по физическому развитию;			
5	Умение планировать УГ, НОД, СДД, подвижные игры в соответствии с возрастными и индивидуальными показателями;			
6	Планирование НОД: программное содержание, структура НОД			
7	Планирование УГ: программное содержание, структура УГ			

## Приложение С

### Карта анализа «Утренняя гимнастика»

Показатели	Ф.И.О. воспитателя		
	н	с	в
1. Количество детей			
2. Выполнение гигиенических требований -соответствующая одежда -подготовленное место			
3. Планирование -наличие конспекта -соответствие возрасту и особенностям развития детей			
4. Деятельность педагога -соответствие содержания конспекту -индивидуальный подход к детям			
5. Деятельность детей -соответствие физической нагрузки уровню развития детей -моторная плотность -активность в выполнении физ. упражнений, п/и -знание программного материала			
6. Условия организации -своевременность проведения -длительность -структура -материалы и оборудование -музыкальное сопровождение -соблюдение требований ОЖ и ЗД			
7. Подвижная игра -наличие атрибутов -способ организации -количество повторений -длительность по времени			
8. Используемые приемы -соответствие возрасту -показ -объяснения -пример ребенка -поощрение -художественное слово -указания			
Уровень проведения			

## Приложение Д

### Карта анализа наглядной информации для родителей по физическому развитию дошкольников

№ п/п	Показатели	Ф.И. О педагога		
		н	с	в
1.	Конкретность информации			
2.	Доступность предлагаемого материала			
3.	Краткость материала			
4.	Эстетичное оформление наглядных материалов			
5.	Педагогическая целесообразность предлагаемых материалов (связь с диагностикой)			
6.	<b>Форма подачи материала</b>			
	• Папки-передвижки			
	• Стенды			
	• ширмы			
	• Информационные письма-памятки для родителей			
	• Участие родителей в выставочной работе			
	• Другая нетрадиционная форма			
7.	Востребованность предлагаемого материала у родителей по результатам анкетирования)			
8	Имеется ли обратная связь – интерактив (воспитатель-родитель)			

**Приложение Е**  
**Карта анализа**  
**работы с родителями по физическому развитию дошкольников**

показатели	Ф.И.О педагога		
	уровень		
	н	с	в
Информационно-просветительские формы:			
- родительские собрания			
- дни открытых дверей			
- родительские уголки			
- консультации			
- речевые газеты			
Аналитические формы			
- беседы			
- анкеты			
- опросы			
Активизирующие формы			
- совместные праздники, досуги			
- семейные газеты			
- интерактивные выставки			
- викторины, конкурсы			
- проектная деятельность			



## Приложение 3

### Карта анализа проведения подвижных игр

показатели	Возрастная группа		
	Ф.И.О. педагога		
уровень	н	с	в
.Количество детей			
Выбор игры в соответствии с возрастом			
Создание интереса детей к игре			
Сбор детей на игру			
Организация детей на игру			
Объяснение правил игры			
Распределение ролей			
Разметка площадки			
Раздача инвентаря и атрибутов			
Сигнал на начало игры			
Проведение игр			
Индивидуальный подход в процессе игры			
Сигнал на окончание игры			
Уровень проведения			