

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»
(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании
(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОЙ СТУПЕНИ
ОБРАЗОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ УЧАСТИЯ В РАБОТЕ
ТВОРЧЕСКОЙ ГРУППЫ**

Студент	<u>А.А. Карпычева</u> (И.О. Фамилия)	_____
Научный руководитель	<u>В.В. Щетинина</u> (И.О. Фамилия)	_____

Руководитель программы д.п.н., профессор, И.В. Непрокина
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)
« _____ » _____ 2017г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____ (личная подпись)
« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности посредством участия в работе творческой группе	11
1.1 Проблема формирования готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени	11
1.2 Творческая группа как форма методической работы с педагогами в общеобразовательной школе.....	25
Выводы по первой главе	35
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени	37
2.1 Исследование у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности.....	37
2.2 Экспериментальная работа по формированию у педагогов начальной ступени готовности к инновационной деятельности	55
2.3 Выявление динамики в уровне сформированности готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени	69
Выводы по второй главе	74
Заключение	77
Список используемой литературы	81
Приложение.....	91

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне

В настоящее время образовательные учреждения меняют свои ориентиры в сторону современных технологий, на которые возрастают запросы общества. Данное условие задаёт особую роль педагогическим коллективам школ, которые должны соответствовать выдвигаемым требованиям. Одной из важнейших актуальных особенностей является способность к инновационной деятельности. Залогом успешности прогресса инновационных процессов в педагогике является готовность педагогического коллектива к инновациям.

Современные социокультурные реалии требуют подготовки учителя, способного к деятельности в условиях активно протекающих инновационных процессов. Вместе с тем в нашей стране долгое время существовала традиционная система подготовки учителя, основной функцией которого являлась трансляция заданных, строго регламентированных знаний и умений. Изменились задачи образовательной деятельности и требования, предъявляемые к учителю.

Одной из важнейших задач становится способность учителя чутко реагировать на происходящие изменения в практической деятельности. Это обусловило необходимость принятия управленческих решений, обеспечивающих ряд профессиональных изменений педагога, которые бы отражали потребностям современной школы как в организационно-педагогическом, так и социальном плане.

Актуальность на научно-теоретическом уровне определяется необходимостью педагогов реализовать федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), а так же актуальность исследования обусловлена постановкой перед педагогами новых учебных задач, выходящих за рамки традиционных алгоритмов в связи с требованиями ФГОС НОО.

На сегодняшний день, в связи с новыми целями ФГОС, педагоги оказались не готовыми к выполнению требований образовательного стандарта. Традиционного инструментария недостаточно для реализации этих целей, а к инновационной деятельности педагог оказывается и вовсе неготовым.

Современный учитель находится в режиме «инновационного поиска», связанного с изменением подходов к построению образовательного процесса. Вместе с тем большинство педагогов, независимо от их стажа и возраста, испытывает серьёзные затруднения в осуществлении инновационной деятельности, что и усложняет процесс их адаптации к требованиям современной школы и снижает эффективность их работы.

Следует подчеркнуть, что деятельность учителей начальных классов по разработке образовательных программ в соответствии с ФГОС, носит инновационный характер. Это в свою очередь требует наличия у педагогов умений по проектированию программ, обеспечивающих данный процесс.

В связи с этим встает вопрос о необходимости повышения уровня готовности педагогов к инновационной деятельности и поиске эффективных средств решения данной задачи со стороны руководителя образовательного учреждения.

В научно-педагогической литературе отражены различные направления исследования инновационной деятельности: общие и специфические особенности этой деятельности как творческой рассмотрены в работах Ф.Н. Гоноболина, В.И. Загвязинского, В.А. Кан-Калика, А.К. Марковой, Н.Д. Никандрова, Н.Р. Юсуфбековой; с точки зрения изучения педагогических достижений и распространения передового опыта инновационная деятельность учителя исследуется Ю.К. Бабанским, М.М. Поташником; особенности инновационных явлений в современной системе образования рассмотрены М.С. Бургиным, В. Клариним, С.Д. Поляковым, Л.С. Подымовой, А.В. Хуторским.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне определяется необходимостью разработки научно обоснованных методических рекомендаций по организации работы творческих групп в общеобразовательной школе по актуальным проблемам реализации ФГОС на начальной ступени образования. Кроме того важно отметить необходимость определения контрольно-диагностического комплекса, обеспечивающего выявление проблем конкретного учреждения и конкретных педагогов в инновационной деятельности, а также рекомендаций по разработке мероприятий со стороны завуча школы по методической работе по определению содержания и форм работы творческой группы с учетом выявленных проблем. Содержание и возможные формы работы в творческих группах описаны такими педагогами, как Н.Н. Никитиной, В.И. Степановым и др.

Анализ исследований и педагогической практики позволили выявить следующие **противоречия**:

– между объективно происходящими инновационными процессами в начальной школе, обусловленными реализацией ФГОС НОО и недостаточной готовностью педагогов к инновационной деятельности;

– между необходимостью формирования у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности и недостаточной разработкой управленческих средств по обеспечению данного процесса;

– между возможностью использования творческой группы как средства повышения готовности педагогов к инновационной деятельности и недостаточной разработкой рекомендаций завучу школы по методической работе по эффективному руководству работой творческих групп педагогов начальной ступени образования.

Исходя из выделенных противоречий, сформулирована **проблема исследования**: Как обеспечить формирование у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности в процессе

работы в творческой группе?

Цель исследования: определить, охарактеризовать и экспериментально доказать возможность формирования у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности посредством участия в работе творческой группы.

Объект исследования: процесс формирования у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности.

Предмет исследования: формирование у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности посредством участия в работе творческой группы.

Гипотеза исследования состоит из следующих предположений:

– формирование готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования осуществляется как качественное изменение ее компонентов (мотивационно-личностный, когнитивный, деятельностный, творческий);

– повышение уровня готовности педагогов к инновационной деятельности происходит в результате их участия в работе творческой группы, которая осуществляет разработку и внедрение инноваций в образовательный процесс школы, а формы участия и содержание деятельности педагогов определяются с учетом их опыта и интересов;

– работа творческой группы организуется как поэтапная реализация комплекса мероприятий, разработанных с учетом специфики реализуемой инновации, требований к целеполаганию, планированию, организации, руководству и контролю результатов, обеспечивающих механизм управления по результатам;

– в ходе руководства деятельностью педагогами реализуется методический инструментарий, обеспечивающий формирование компонентов готовности к инновационной деятельности с учетом уровня ее сформированности у каждого педагога.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие

задачи исследования.

1. Раскрыть степень разработки проблемы исследования на современном этапе, определить понятийно-категориальное поле исследования.

2. Определить диагностический инструментарий и выявить состояние проблемы в педагогической практике.

3. Определить, обосновать, охарактеризовать и апробировать этапы, задачи и содержание методической деятельности руководителя (заместителя директора) по организации работы творческой группы, обеспечивающие формирование у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности.

4. Выявить динамику в уровне готовности педагогов к инновационной деятельности.

Теоретической основой исследования явились:

– общая теория систем, проектирования образовательных систем и управления (В.Г.Афанасьев, В.В.Василькова, Е.Н.Князева, А.Г.Кузнецова, С.В. Кульневич, С.П. Курдюмов, В.С. Лазарев, О.Л. Маркова, Н.Н. Никитина, М.М. Поташник, И.А. Пригожин, В.А. Сластенин, и др.);

– философские и педагогические концепции творчества и познания (Н.А. Бердяев, О.Ф. Мельник, Е.П. Павлова, С.У. Рустамова, В.А. Кан-Калик, Н.Д.Никандров и др.);

– аксиологический, деятельностный и личностный подходы в образовании и управлении образовательными системами (Н.А. Алексеев, А.В. Беляев, Ю.П. Ветров, И.Б. Котова, Ю.А. Лобейко, А.В. Непомнящий, В.В. Сериков, Н.К. Сергеев, В.К. Шаповалов, Н.П. Ютушина, И.С. Якиманская и др.)

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психологической и методической литературы; интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ); эмпирические (беседы с педагогами,

наблюдение, диагностические задания; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93». В исследовании принимали участие 18 педагогов.

Организация и основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – теоретико-поисковый (сентябрь 2015г. – апрель 2016г.). Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата.

Определение диагностического инструментария по выявлению уровня готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования.

Второй этап – опытно-экспериментальный (апрель 2016г. – март 2017г.). Разработка, апробация и корректировка этапов и содержания работы заместителя директора по УВР с педагогами, форм вовлечения педагогов начальной ступени образования в инновационный процесс. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий (апрель – май 2017г.). Теоретическое осмысление результатов опытно-поисковой работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

Научная новизна исследования состоит в выявлении степени изученности проблемы в современных исследованиях, в определении

возможности творческой группы.

Теоретическая значимость заключается в уточнении понятия «готовность к инновационной деятельности», компонентов готовности педагогов начальной ступени образования к инновационной деятельности, в характеристике уровней готовности педагогов к инновационной деятельности.

Практическая значимость: в практике руководства инновационной деятельностью педагогов школ могут быть использованы содержание и этапы работы творческой группы по разработке образовательных проектов.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. В магистерской диссертации представлен опыт работы научной и педагогической деятельности автора в качестве руководителя.

Результаты экспериментальной работы обсуждались на педагогических советах образовательного учреждения.

Основные положения исследования получили одобрение на научно-практических конференциях «Студенческие Дни науки» в ТГУ (2016г., 2017г.).

Разработанные автором диагностические материалы (критерии, показатели и диагностические методики) использовались руководителями МБУ «Школы №93» г. Тольятти в практической деятельности с целью выявления уровня сформированности готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования. При организации творческой группы педагогов руководители опирались на выделенные в работе методы и формы работы.

По итогам исследования опубликовано 4 работы.

Личное участие автора в исследовании и получении научных результатов выражается в выявлении теоретического и практического состояния проблемы; выделении критериев (показателей) готовности к инновационной деятельности и определении соответствующего комплекса диагностических методик; разработке содержания работы с педагогами начальной ступени образования по вовлечению их в инновационный процесс посредством работы в творческой группе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Готовность к инновационной деятельности понимается как интегративное качество личности, включающих совокупность компонентов (мотивационно-личностный, когнитивный, деятельностный, творческий).

2. Формирование готовности педагогов к инновационной деятельности является одной из задач руководителя (заместителя директора по УВР), решение которой предполагает плановую поэтапную работу по вовлечению педагогов в разработку и внедрение актуальных образовательных инноваций в процессе участия в творческой группе.

3. Содержание и этапы работы методиста с творческой группой определяются его функциями, проблемами образовательного учреждения, возможностями педагогов и реализуемой технологией проектирования: эмоционально-мотивационный, информационно-теоретический, деятельностный (анализ проблемы проекта, планирование работы над проектом, выполнение проекта, оформление результатов проекта, презентация результатов выполнения проекта).

Структура и объём диссертации обусловлены логикой научного исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (95 наименований) и 5 приложений. Текст иллюстрируют 11 таблиц, 8 рисунков.

Глава 1. Теоретические основы формирования у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности посредством участия в работе творческой группе

1.1 Проблема формирования готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени

Современная ситуация реформирования системы образования характеризуется необходимостью реализации новых стандартов, в том числе на начальной ступени общего образования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (2011) выдвигает перед педагогами новые требования к основной образовательной программе (ООП), к результатам, структуре и условиям реализации.

Суть изменений обусловлена деятельностным характером обучения. Главным целью определяется развитие личности учащегося, а результатом обучения становятся не знания, умения и навыки, а личностные метапредметные и предметные универсальные учебные действия (УУД). Значимым результатом также является необходимость ориентировки учеников в информационных и коммуникативных технологиях, формирование способности их грамотно применять.

При реорганизации целей, содержания обучения и форм организации образовательного процесса, меняется и роль педагога в самой педагогической деятельности. Педагог, на сегодняшний день, должен уметь не транслировать знания, как это было раньше, а организовывать учебную деятельность как руководитель и в тоже время как соучастник учебного и воспитательного процесса.

Обучение должно строиться в форме диалога между обучающимися и педагогом. К этому диалогу педагог должен быть готов, но как показывает практика, большинству педагогов не удается выстроить свою работу, придерживаясь новому стандарту.

Новые учебные задачи, выходящих за рамки традиционных алгоритмов, новые условия образовательной деятельности предъявляют ряд требований к технологической, проектировочной умелости учителя, его профессиональному мышлению и творческим способностям.

Одной из важнейших задач становится способность учителя чутко реагировать на происходящие изменения в практической деятельности. Следует подчеркнуть, что деятельность учителей начальных классов по разработке образовательных программ в соответствии с ФГОС НОО, носит инновационный характер. Вместе с тем многие педагоги оказались не готовыми к выполнению требований нового образовательного стандарта.

В научно-педагогической литературе отражены различные направления исследования инновационной деятельности: общие и специфические особенности этой деятельности как творческой рассмотрены в работах С.Г. Григорьева [20], В.И. Загвязинского [25], В.В. Кудинова [38], О.Л. Марковой [51]; с точки зрения изучения педагогических достижений и распространения передового опыта инновационная деятельность учителя исследуется К.Ю. Белой [6], М.М. Поташником [60]; особенности инновационных явлений в современной системе образования рассмотрены А.Б. Букурадзе [4], Е.М. Крюковой [37], Н.И. Пустоваловой [63], Е.А. Селюковой [68], А.В. Хуторским [81] и др.

Инновационная деятельность образовательного учреждения готовность педагога к разработке и внедрению педагогических новшеств (нововведений) непосредственно связаны друг с другом в образовательном процессе.

Как показывает практика большинство педагогов в своей педагогической деятельности, вне зависимости от их стажа и уровня квалификации, испытывает затруднения в осуществлении инновационной деятельности [52].

Вышеперечисленные факторы, влияют на процесс адаптации педагогов в новой, сложившейся образовательной ситуации.

В таких условиях возрастает значение формирования готовности педагога к инновационной деятельности в системе методической работы ОУ.

В основу нашего исследования положены работы по организации инновационной деятельности педагогов в условиях образовательного учреждения (А.Б. Бакурадзе [4], А.Н. Кочетова [36], Т.И. Лаздина [45]), включения педагога в методическую работу образовательного учреждения (Н.Н. Никитина [55], Е.П. Павлова [57], М.М. Поташник [60] и др.).

Опираясь на ряд исследований (К. Ангеловски [2], К.Ю. Белая [5], С.У. Рустамова [65], А.С. Ильин [31], В.А. Сластенин [70], И.К. Шалаев [85], В.М. Степанов [74] и др.), выделим и проанализируем ряд понятий по данной проблеме и конкретизируем их содержание в связи с современной ситуацией: инновация, нововведения, инновационный процесс, управление инновационным процессом, инновационная деятельность, готовность к инновационной деятельности, новатор, инновационный потенциал.

Термин «инновация» зародился в работах педагогов культурологов в начале XIX столетия и представляло собой введение частей одной культуры в другую.

Само понятие «инновация» означает не только создание нового, но и характеризует переосмысление собственной деятельности педагога

В.В. Кудинов [38], трактует понятие «инновация» как преобразование и изменение стиля и концепции мышления, который непосредственно связан с этими новшествами.

Соотнося понятие «инновация» с педагогическим процессом, термин инновация означает введение принципиально нового в цели, содержание, методы и формы образовательной деятельности.

Как педагогическая категория этот термин рассмотрен слабо, и в этом одна из причин того, что существуют разные подходы к определению данного понятия.

В педагогическом словаре понятие «педагогическая инновация» рассматривается как нововведение в педагогическую деятельность,

изменение в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности».

С.Б. Куликов [41] раскрыл понятие «инновация» с точки зрения не простого создания новшеств, и их распространению, а к существенному изменению характера образа деятельности педагога и стиле его мышления.

По мнению И.А. Богдановой [8] понятие «инновация» относится не просто к созданию и распространению новшеств, а именно к изменениям, сопровождающихся к изменениями в образе деятельности в целом всего ОУ.

В.С. Лазарев [43] подчеркивает, что инновации в педагогике – это новшество, осуществляемое на трех уровнях: во-первых, инновации затрагивают изменения во всей системе образования и приводят к изменению ее парадигмы, во-вторых, инновации направлены на изменения конкретного образовательного учреждения и, в-третьих, инновации направлены на изменение или создание новых форм, методов и средств, применяемых в образовательной деятельности.

В.А. Сластенин [70], А.С. Ильин [31], О.Ф. Мельник [52], М.А. Щенникова [82] определяют следующие критерии педагогических инноваций: новизна, оптимальность, возможность творческого применения инновации в массовом опыте.

Основным критерием инновации выступает новизна, имеющая равное отношение к оценке научных педагогических исследований и передового педагогического опыта.

Поэтому для педагога, желающего включиться в инновационную деятельность, для начала нужно подумать и решить в чем состоит сущность предлагаемого новшества, каков уровень новизны. Возможно, для одного из педагогов это будет действительно, что-то новое, то, что еще не было использовано в его педагогической практике, для другого оно таковым являться не будет.

Нововведение – изменения в использовании нового практического средства, вызывающие переход из одной системы в другую.

В.А. Сластенин, Л.С. Подымова [70] определяют понятие «нововведение» и как новшество, и как процесс введения этого новшества в практику.

Существует классификация нововведений:

- по типу новшества (радикальные, комбинированные, модифицированные);
- по особенностям осуществления (единичные – диффузные, завершённые – незавершённые, успешные – неуспешные);
- по социальным последствиям (точечные, системные, стратегические);
- по особенностям инновационного процесса (абсолютная новизна, относительная новизна, целесообразная новизна) [42].

Описаны и различные причины нововведений.

К основным, на наш взгляд, нужно отнести следующие: необходимость вести активный поиск путей решения существующих в образовательном учреждении проблем; стремление педагогических коллективов повысить качество предоставляемых населению услуг, сделать их более разнообразными; постоянная неудовлетворенность отдельных педагогов достигнутыми результатами.

Под инновационным процессом понимается деятельность по использованию и распространению нововведений. Инновационными процессами возможно управлять. Для этого необходимо осознать необходимость обновлений и дать объективную оценку ситуации, требующей изменений. Важно пересмотреть старый опыт и восприятие новых точек зрения на свою собственную деятельность. Инновационный процесс протекает только тогда, когда общество реализует определенную инновационную деятельность.

Т.И. Лаздина [42] и А.М. Лобок [47] занимались проблемами исследования инновационных процессов. Исходя из исследований вышеуказанных ученых, инновационные процессы в педагогике

рассматриваются в трех основных аспектах: социально-экономическом, психолого-педагогическом и организационно-управленческом.

От этих аспектов инновационных процессов зависит общий климат и условия, в которых протекают инновационные процессы. Данные условия могут либо положительно сказаться на ходе внедрения инновации, либо, данные условия могут препятствовать протеканию инновационного процесса.

Е.В. Селюкова [68] подчеркивает единство всех составляющих компонентов инновационного процесса: создание, освоение и применение новшеств.

Другое системное понятие – инновационная деятельность понимается как комплекс управленческих мер по обеспечению инновационного процесса на уровне образования.

К основным функциям инновационной деятельности относятся изменения компонентов педагогического процесса: смысла, целей, содержания образования, форм, методов, технологий, средств обучения, системы управления и самого педагогического инструментария.

В педагогике инновационная деятельность представляет собой целенаправленную педагогическую деятельность, в основе которой лежит осмысление уникального, собственного педагогического опыта с целью получения нового знания [58].

В то же время инновационная деятельность определяется как целенаправленное преобразование практики образовательной деятельности за счет создания, распространения и освоения новых образовательных систем [43].

Инновационная деятельность развивает и обогащает образовательные системы, в то время как образовательная деятельность призвана развивать обучающихся. В этом их главное отличие друг от друга.

По определению Г.Н. Прокументовой [61], инновационная деятельность связана с отказом от известных штампов, стереотипов в

обучении, воспитании и развитии личности ученика, которая выходит за рамки действующих нормативов, которая является основой личностно-творческой, индивидуально направленной деятельности учителя и создает новые педагогические технологии, реализующие эту деятельность.

Мы определяем инновационную деятельность как процесс создания и использования нововведений, удовлетворяющих потребности личности в новых технологиях, что ведет к изменению образовательной системы в целом.

Опираясь на позицию К.Ю. Белой [7], мы можем сказать, что инновационная деятельность, как и специфическая деятельность характеризуется рядом действий: принятие решения о необходимости инновационного процесса и его организации, разработка и внедрение новой модели образовательной системы, и определение итогов инновационного процесса.

В.С. Лазарев [43], М.А. Щенникова [88] и ряд других ученых рассматривают инновационную деятельность с точки зрения внедрения и распространения педагогического опыта.

Г.Н. Прокументова [49] отмечает, что для профессионального становления в инновационной деятельности педагог должен быть творческой личностью и исследователем.

Различные исследователи инновационной деятельности, анализируя ее строение, акцентируют внимание на тех или иных компонентах в зависимости от проблемы, в контексте которой проводится структурный анализ.

Так, например, В.А. Слостенин и Л.С. Подымова [70], в качестве основных компонентов, составляющих инновационную деятельность выделяют:

- мотивационный (обретение субъектом-учителем адекватного личностного смысла профессиональной деятельности в системе других видов);

– креативный (развитие деятельности от подражания-копирования через творческое подражание и подражательное творчество к подлинному творчеству);

– операциональный (включает ознакомление с новшеством, принятие решения об использовании нового, введение новшества в учебный процесс, осуществление контроля и оценки результатов проделанной работы);

– рефлексивный (познание и анализ профессиональной деятельности).

Инновационная деятельность характеризуется системностью, интегральностью, целостностью.

Таким образом, деятельность, которая обеспечивает превращение идей в нововведение, а также формирует систему управления этим процессом и есть инновационная деятельность [11].

В.А. Слостенин предлагает разделить инновационные подходы на два основных типа.

В педагогической практике образовательных учреждений осуществление этих типов может происходить следующим образом.

Инновации способны модернизовать образовательный процесс в целом, направленные на достижение положительных результатов. Такой тип инноваций, способен заменить привыкшую традиционную систему обучения, в основе которой, прежде всего, лежит репродуктивное обучение.

Представляется важным рассмотреть и такого понятия, как «психологическая готовность к инновационной деятельности», которая характеризуется целостным психологическим аспектом, представляющий единство когнитивного компонента (знания в области инновационной деятельности, форм, методов, современных образовательных технологий и педагогического инструментария), эмоционального (положительное отношение к нововведениям) и деятельностного компонентов.

Под готовностью к инновационной деятельности понимаются такие качества педагога, которые, прежде всего, направлены на совершенствование себя и собственной педагогической деятельности, а так же на способности

выявлять существующие проблемы в обучении и воспитании обучающихся, эффективно их решать и устранять ошибки.

Так, Н.И. Пустовалова [63] считает, что при формировании готовности к инновационной деятельности, прежде всего, нужно обратить внимание на развитие мотивационно-ценностной компетентности.

Так же, под готовностью педагога к инновационной деятельности принято понимать лежащих в основе этой деятельности личностных (стремление к творческим достижениям, инициативность, работоспособность в творческой деятельности, в том числе инновационного характера) и специальных качеств (знание современных технологий обучения, знание современного педагогического инструментария, умение разрабатывать инновации, умение анализировать и выявлять причины недостатков).

Готовность к инновационной деятельности понимается как совокупность качеств педагога, определяющих его направленность на формирование его личной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива образовательного учреждения; способности выявлять актуальные проблемы образования учащихся, находить и реализовать эффективные способы работы по их устранению.

Структура готовности педагога к инновационной деятельности включены такие компоненты, как: мотивационный (наличие мотива для включения педагога в инновационную деятельность), когнитивный (наличие знаний современных образовательных технологий и требований к результатам образовательной деятельности, знание педагогического инструментария, а так же знания способов решения задач инновационной деятельности, которыми должен владеть педагог) [4].

Готовность к инновационной деятельности приводит к изменением психологической готовности педагогов к освоению образовательных технологий, что в свою очередь, влияет на степень их уверенности в своей педагогической компетентности.

Исходя из вышесказанного, необходимо понимать, как важно учитывать такой психологический фактор, как психологическая готовность к инновационной деятельности [41].

Основными компонентами психологической готовности к инновационной деятельности являются креативность и высокая творческая активность.

Готовность к инновационной деятельности определяется и тем, что педагог должен осознать проблему недостатка педагогических инноваций в своей педагогической деятельности. Педагогу важно владеть информацией о нововведениях в педагогических технологиях.

Педагог-новатор должен быть ориентирован на создание собственных творческих задач, методик и настроен на экспериментальную деятельность. Важно быть готовым к преодолению трудностей, связанных с содержанием и организацией инновационной деятельности. Обязательно нужно овладеть навыками освоения педагогических инноваций, уметь их распространять и разрабатывать собственные новшества [57].

Вышеперечисленные показатели могут проявляться в разнообразных сочетаниях и взаимосвязях между собой.

Общий уровень готовности к инновационной деятельности определяется уровнем мотивационной готовности педагога, компетентности в инновационном образовании; компетентности в педагогической инноватике.

Инноватор определяется как организатор нововведений [7].

Главной задачей инноватора является обеспечение взаимодействий между участниками инновационного процесса. Практика показывает, что инновационный процесс будет более эффективен, если организатор нововведений является членом коллектива, распространяющего и внедряющего инновацию.

Инноватором может стать любой участник инновационного процесса, пользующийся авторитетом среди своих коллег.

Существуют различные подходы в выделении групп педагогов по разным основаниям.

Так, К. Ангеловски [2] выделяет группы педагогов по оценки степени новаторства: группа новаторов, которая представлена педагогами с ярко выраженными новаторскими способностями, группа передовиков, состоящая из педагогов которые раньше всех подхватывают новые инновации, умеренная группа, представлена педагогами не спешащими осваивать новшества, группа «предпоследние», в нее входят круг педагогов, воспринимающие новое, только после общественного одобрения и группа «последние», в нее входят педагоги консерваторы.

Так же в исследовании К.Ю. Белой [7] описана классификация Н.А. Зубова [30], который выделял группы педагогов по отношению к инновационной деятельности.

К первой группе относятся педагоги, стремящиеся к творческому росту и активному освоению инновационной деятельности, чаще всего это молодые педагоги, с педагогическим стажем до 10 лет.

Ко второй группе, Н.А Зубов [30] относит педагогов, стремящихся к достижению успехов в своей профессиональной деятельности.

Следующая, третья группа, представлена педагогами, для которых важна внешняя оценка их деятельности со стороны руководства.

Четвертая группа схожа с предыдущей, в ней педагоги так же ориентируются на внешнюю оценку своей работы, но при этом они стремятся избежать критики.

Пятая группа, включает в себя педагогов, полностью отрицающие инновации в педагогической деятельности.

Определим понятие «инновационный потенциал» как способность создавать, принимать и реализовывать новшества, а также вовремя отказываться от устаревших и нецелесообразных программ.

Развивающаяся система образования требует постоянной творческой активности и стремления педагога к усовершенствованию образовательного

процесса в целом. Современная образовательная ситуация характеризуется поиском изменений системы образования [36].

Вместе с тем, если инициативность нововведений в педагогический процесс диктуется сверху, то у многих педагогов это может вызывать их неприятие, т.к. исходит, опирается на собственное желание педагогов совершенствовать свою деятельность.

Проблема готовности к инновационной деятельности связана с личностным опытом самого педагога. Именно недостаточная личностная мотивация и подготовленность, узкое представление педагога о инноватике и собственных возможностях заставляют данную проблему оставаться неосознанной и, следовательно, недостаточно эффективно решаемой [74].

Инновационная деятельность педагога влечет за собой стремление к новизне и постоянному поиску совершенных способов работы. При включении в инновационную деятельность педагогу следует сформировать положительное восприятие к нововведениям и развить в себе умение действовать по-новому [67].

Безусловно, характер инновационной деятельности педагога зависит от самого педагога и его уровня личностной готовности к этой деятельности, но не маловажным являются и условия, предоставляемые для ее развития.

Педагога, готового осуществлять инновационную деятельность, необходимо поддерживать образовательными и материальными средствами, а значит обеспечить ему условия для развития его педагогического творчества и мастерства, предоставить возможность реорганизовать различные методы и формы обучения и воспитания в образовательном процессе [90].

Педагогическая инновационная деятельность представляет собой развернутую интеллектуальную деятельность, в ходе которой создаются, осваиваются и практически применяются различные новые технологии, положительно влияющие на педагогическое осознание педагогом своей

деятельности, и качественно повышающие образовательный процесс в целом.

Анализ изученной литературы свидетельствует о недостаточной интенсивности применения педагогических инноваций в практике работы образовательных учреждений.

В.А. Сластенин [71] выделяет причины, по которым чаще всего инновационные продукты остаются нереализованными.

Первая причина состоит в том, что инновация, как правило, не проходит необходимой профессиональной экспертизы и апробации.

Второй основной причиной является отсутствие инновационной среды – определенной морально-психологической обстановки, подкрепленной комплексом мер организационного, методического, психологического характера, обеспечивающих введение инноваций в образовательный процесс.

На данный момент существует проблема готовности педагога к использованию инноваций, в связи с проблемой профессиональной и личной подготовленности педагога.

Именно недостаточная личностная подготовленность, узкое представление об инновационной деятельности в целом и собственных возможностях (отсутствия уверенности в себе) может проявиться в том, что проблема осознания всей важности инновационной деятельности в образовательном процессе сегодня, может остаться неосознанной [47].

Эту проблему в силах решить руководитель образовательного учреждения. Его задачей будут являться изучение и анализ аспектов инновационной деятельности.

При введении и осуществлении инновационной деятельности педагог выступает в роли субъекта инноваций.

Вопрос о субъектах инноваций имеет важнейшее значение, т.к. и успешность, и распространение инноваций прямо зависит от отношения к ним самого субъекта (педагога).

Учитывая данные составляющие, можно определить уровни готовности педагогов к инновационной деятельности. Под уровнем мы понимаем меру количественных и качественных проявлений всех признаков готовности.

Выделяют три уровня готовности к инновационной деятельности: низкий, средний, высокий [52].

К первому (низкому) уровню готовности к инновационной деятельности, относятся педагоги, слабо проявляющие познавательную заинтересованность к инновационным педагогическим технологиям. У педагогов, представляющих низкий уровень готовности к инновационной деятельности проявляется неустойчивое положительное отношение к инновациям, отсутствуют проявления творческих исследовательских способностей.

Педагоги, имеющие средний уровень готовности к инновационной деятельности, характеризуются слабо развитой мотивацией к реализации инновационной деятельности и процесса педагогического проектирования. Педагоги данного уровня не проявляют постоянной потребности в применении и реализации современных педагогических технологий, в том числе, технологий проектного обучения, а так же мало развита восприимчивость к нововведениям.

Высокий уровень готовности к инновационной деятельности характерен для педагогов, имеющих высокую степень восприимчивость к изменениям, обладающих содержательными знаниями о современных педагогических технологиях, предполагающее и знание педагогического инструментария. Педагоги данного уровня готовности к инновационной деятельности четко осознают важность и значимость собственной педагогической деятельности.

Важно отметить, что инновационная деятельность, на прямую зависит от инновационного потенциала педагога.

Инновационный потенциал личности определяется по следующим показателям:

- творческая способность к генерированию новых представлений и идей;
- открытость педагога к новшествам, и готовность к внедрению их в свою педагогическую деятельность;
- культурно-эстетическая развитость и образованность;
- готовность совершенствовать и развивать свою педагогическую деятельность;
- понимание ценности инновационной деятельности, знание основных преимуществ инновационной деятельности в сравнении с традиционной системой обучения и воспитания.

Необходимым условием успешной реализации инновационной деятельности педагога являются умения принимать инновационное решение, идти на определенный риск, успешно разрешать конфликтные ситуации, возникающие при реализации новшества, снимать инновационные барьеры [16].

Таким образом, успешная педагогическая деятельность невозможна без формирования готовности к инновационной деятельности. Реализация ФГОС НОО обуславливает новый взгляд на собственную педагогическую деятельность, побуждающий педагога обратиться к инновационной деятельности.

1.2 Творческая группа как форма методической работы с педагогами в общеобразовательной школе

Общие вопросы управления образованием, образовательными системами, учреждениями изучены Л.Н. Алексеевой [1], Н.В. Бысик [9], М.Е. Верховкиной [13], В.И. Загвязинским [27], В.С. Лазаревым [44], В.М. Лизинским [46], О.Ф. Мельник [52], Г.Б. Паршуковой [58], Н.Н. Сабининой [66], В.А. Тестовым [76], Т.И. Шамоной [86], М.А. Щенниковой [88], и др.

Исследователи (Н.В. Бысик [9] и др.) под управлением понимают взаимодействие управляющего объекта с управляемым, при котором управляющий объект отслеживает функционирование управляемого объекта относительно ранее поставленных диагностических целей.

С точки зрения В.А. Тестова [76], К.Ю. Белой [7] термин «управление» рассматривается как целенаправленная деятельность его разноуровневых субъектов, за счет которых происходит оптимальное функционирование и развитие управляемой системы, перевод ее на новый высокий уровень по фактическому достижению целей с помощью оперативного создания оптимальных педагогических условий, способов, средств и воздействий.

Для того чтобы получить полезный результат при достижении цели, нужно по максимуму использовать все возможности образовательного учреждения, которые и должно обеспечить управление образовательным учреждением. Чем лучше управление справляется с этой задачей, тем оно более эффективно [48].

Современным научно–педагогическим приобретением в области управления и современных образовательных технологий является концепция управления по результатам.

Положения, ставшие основами управления образовательным учреждением в России, принадлежат К.Ю. Белой [7]. «Основополагающая идея управления по результатам заключается в осознании того, что нет такой организации, которая бы сама по себе не представляет никакой ценности, но в тоже время она представляет упорядоченную форму, которая объединяет людей, для достижения определенных целей».

Сам термин «управление по результатам» можно определить как управленческую систему развития, с помощью которой достигаются цели результаты, которые определены и согласованы всеми членами организации» [50].

Управление по результатам предполагает, что перед коллективом будут ставиться достигаемые, обеспеченные всеми ресурсами для исполнения цели.

Такими ресурсами являются люди, время, финансы, материально-техническая база, накопленный банк методик и технологий и другое.

Весь педагогический процесс организуется руководителем и педагогическим коллективом, систематически сверяя полученные результаты с запланированными результатами.

Используя выделенные характеристики системы и процесса управления по результатам (К.Ю. Белая [7], М.М. Поташник [60]) с учетом нашей проблемы мы выстроили следующую логику: целью управления в нашем исследовании мы выделяем организацию деятельности руководителя образовательного учреждения по обеспечению управления деятельностью педагогов по формированию у педагогов готовности к инновационной деятельности, субъекты управления (творческая группа) созданы для выполнения определенных задач, а вся деятельность, все мероприятия связаны между собой конкретной целью, что помогает достичь запланированного результата в управлении.

На сегодняшний день не существует единого мнения о составе и последовательности компонентов, из которых состоит процесс управления инновационными системами.

Методическая работа в школе является необходимой организационной службой для повышения уровня готовности к инновационной деятельности педагога, формирования инновационного направления педагогической деятельности, создания в образовательном учреждении определенной инновационной среды. Поэтому важно ввести данное понятие в наше исследование.

Методическая работа – это система, выстроенных в определенной последовательности способов теоретического познания и практического применения в какой-либо деятельности (в нашем случае, в педагогической) [67].

Так, методическая работа выступает как, целостная, системная деятельность, в основе которой лежат достижения науки и практики,

методическая работа направлена на всестороннее развитие потенциала (в том числе инновационного) и повышение компетентности педагога.

В виде системы управления, методическая работа образовательного учреждения рассматривается такими педагогами, как Н.В. Бысик [9], Э.А. Курмановой [42], М.М. Поташник [60], Т.И. Шамовой [86]. В методической работе образовательного учреждения, вышеперечисленные педагоги, выделяют цели, задачи, функции, методы и формы организации.

Исходя из вышесказанного, по мнению многих педагогов, методическая работа – это деятельность, которая способствует совершенствованию и развитию профессиональной компетентности педагогов в вопросах образовательной деятельности.

Так, методическая работа оказывает системную практическую помощь педагогам в повышении их профессиональной компетентности в вопросах качественного и эффективного осуществления образовательного процесса в целом.

Анализируя работы таких педагогов, как М.М. Поташника [60], Н.Б. Пугачева [62], В.А. Тестова [76] мы можем сделать вывод о том, что в настоящее время функции методической работы в образовательных учреждениях, на сегодняшний день не определены.

Содержательно и систематизировано представлены функции методической работы в исследованиях О.К. Филатова [78] и Т.И. Лаздиной [45]. Педагоги предлагают следующее их содержание:

– информационная функция – направлена на сбор и анализ информации по проблемным вопросам методической работы образовательного учреждения, а так же на выявление и создание банка данных по актуальным вопросам деятельности образовательного учреждения;

– аналитическая функция – представляет собой изучение состояния методической работы образовательного учреждения и обоснованности применения способов воздействия для достижения;

– планово-прогностическая функция – выступает основой деятельности методической работы образовательного учреждения. Данная функция содержит в себе выбор цели и разработку плана по ее достижению.

– проектировочная функция – направлена на разработку содержания и создание различных проектов (в том числе инновационных) в образовательном учреждении;

– организационно-координационная функция – учёт основных данных проблемно-ориентированного анализа в образовательном учреждении;

– обучающая функция методической работы – направлена на повышение и развитие профессиональной компетенции конкретного педагога в осуществлении образовательного процесса;

– контрольно-диагностическая функция – определение на соответствие функционирования и развития методической работы образовательного учреждения.

В организации инновационной деятельности важны последовательность действий и постепенность в решении задач.

Существует определенный цикл управления инновационными процессами.

Для начала важно осознать необходимость тех или иных изменений в образовательном процессе, дать объективную оценку ситуации, выявить реальные причины проблем, затем важно приступить к сбору информации, проанализировать её и дать общую оценку сложившейся ситуации. Важно пересмотреть старый опыт и принять новые точки зрения на свою собственную педагогическую деятельность.

Далее следует приступить к поиску инновационного способа решения сложившейся проблемы и экспериментальному освоению новшества. Важно мотивировать педагогов на принятие инноваций и вносить изменения в образовательный процесс, стимулирующих развитие инновационной деятельности.

Заключительным этапом является контроль, анализ регулирование

состояния инновационных процессов.

Первое – это создание мотивационных условий вступления в инновационную деятельность педагогов. Главной задачей руководителя образовательного учреждения на этом этапе является соотношение инновации с интересами педагогического коллектива. Подготовить педагогов к инновационной деятельности – значит сформировать высокий уровень готовности к инновационной деятельности. Такая компетентность складывается из умения адекватно передавать информацию, оценивать ее реалистичность, способности налаживать конструктивный диалог друг с другом.

Готовя коллектив к инновационной деятельности, руководитель должен ознакомить каждого педагога с целями и задачами инноваций, внедряющихся в образовательное учреждение и рассказать о их преимуществах и достоинствах, как для образовательного учреждения, так и для отдельного педагога в целом [37].

Позитивное отношение педагогов к инновациям возможно сформировать при: неудовлетворении результатов образовательной деятельности, потребности педагога к креативности, при осознании социального запроса и происходящих перемен, отраженных в ФГОС НОО. Так же, положительное отношение педагога к инновационной деятельности формируется через положительную оценку других педагогических работников, наличие собственных креативных идей, практическом опыте инновационной деятельности [15].

Методической службе или руководителю ОУ, организующему инновационную деятельность, важно правильно оценить инновационный потенциал каждого педагога.

Инновационный потенциал педагога характеризуется тремя показателями: восприимчивостью педагогов к нововведениям (потребность в постоянном профессиональном росте и повышении педагогической компетентности); подготовленностью к освоению новшеств; степенью

новаторства педагогов в педагогическом коллективе.

В основе нашего исследования за основу взята точка зрения таких исследователей, как А.А. Майер [50], А.К. Каменского [32], что управленческий цикл руководителя ОУ включает следующие функции: педагогический анализ; планирование; организацию коллектива на выполнение этого решения; руководство и контроль.

Главную роль в системе управления выполняет руководитель образовательного учреждения; который осуществляет основные управленческие функции: педагогический анализ, планирование, организацию, руководство и контроль.

Функция управления – это отношение между управляющей системой и, управляемым объектом, требующее от управляющей системы выполнения определённого действия, для обеспечения целенаправленности или организованности управляемых процессов.

Цикл управления образовательным учреждением первоначально основывается на педагогическом анализе работы ОУ. На данном этапе ведется работа по определению деятельности руководителя, по отношению к педагогам. Здесь рассматриваются такие вопросы, как, например, что нового появилось в действиях педагогов; как проведенная работа способствовала повышению уровня воспитанности и обученности учащихся, какие ошибки допустили педагоги и руководители; был ли оптимален контроль; или своевременно ли было регулирование процесса [26].

Планирование – основной компонент управления. Он включает в себя проектирование образовательного процесса и процесса руководства им, определение цели и задач.

Контроль – одно из главных средств обеспечения надежной и достоверной информации о состоянии образовательного процесса. При проведении контроля важно соблюдать взаимосвязь форм с содержанием учебного процесса.

Регулировка – поддержание объекта управления на необходимом

уровне, перевод его в качественно новое состояние.

Регулировка может быть оперативной (срочные заседания при руководителе ОУ, а так же его заместителях), тематической (педагогические советы, методический совет), итоговой (педагогический совет по итогам учебного года, триместра, четверти).

Функции управления выступают в единстве. Выпадение или игнорирование одной из функций отрицательно влияет на весь управленческий цикл в целом или приостанавливает его исполнение.

Обучение инноваций и разъяснение их может осуществляться через различные формы: семинары, «круглый стол», практикумы, самостоятельная работа отдельных педагогов, но наиболее эффективной, на наш взгляд, является организация работы методических объединений или творческих групп.

При правильно организованной работе творческой группы возможно повышение активизации деятельности педагогов, привлечение их к групповой работе, мобилизовать творческий потенциал педагогов, а так же самореализация каждого педагога, так как работа в творческой группе способствует развитию.

В нашем исследовании, под творческой группой педагогов понимается объединение работников одного или нескольких учреждений (учителей, руководителей школ), которые разрабатывают какой-либо психолого-педагогический, воспитательный или управленческий план работы над проблемой практико-ориентированного характера, которые в последствие разрешаются.

Творческие группы педагогов привлекают педагогов к работе над проектами как ключевых направлений развития образовательного учреждения, так и конкретных практических проблем, отражающие проблемы в содержании образования, методики преподавания, освоении современных педагогических технологий, в том числе инновационного характера.

В основе любой творческой группы педагогов лежит опытно-экспериментальная основа, что является основным отличием творческой группы от других различных объединений.

Безусловно, создание подобных творческих групп у педагогов имеет в каждом образовательном учреждении свои особенности, свои отличительные признаки, но без некоторых организационных действий руководителя образовательного учреждения функционирование и работа творческих групп будет затруднена. При создании творческой группы, руководитель образовательного учреждения, отвечающий за ее функционирование, должен соблюдать определенный набор действий и управленческий цикл. Первоочередной задачей руководителя образовательного учреждения является анализ состояния образовательного процесса, с целью выявления проблем внутри образовательного учреждения [43].

Так же, в работу руководителя образовательного учреждения входит изучение интересов, возможностей, уровня творчества, совместимости учителей при работе друг с другом, которые будут вовлечены в работу творческой группы. Здесь помощь руководителю образовательного учреждения оказывает психологическая служба школы, которая использует результаты тестирований, опросов учителей при распределении их на группы.

При создании творческой группы важно предположить ее примерный состав, а так же распределить обязанности педагогов в работе. При определении состава участников необходимо учитывать характер межличностных отношений будущих сотрудников [9].

Важно, чтобы в паре работали педагоги с большим опытом работы, способные к творческому мышлению, но часто сомневающиеся в чем то новом, старающиеся проверить это новое опытным путем, и молодые педагоги, выдвигающие нетрадиционные предложения, которые открыты новому и экспериментальному.

В творческой группе педагогов каждый должен быть ответственным и

отвечающим за что либо. Кто-то будет выдвигать идеи и предложения, кто-то может собирать и анализировать материал по теме работы, кто-то будет описывать данный опыт, кто-то захочет принять участие в апробации и будет опытным путем вносить корректировки в план действий. Каждая из этих ролей важна и значима.

В свое время, руководитель творческой группы педагогов должен уметь преподнести значимость и важность каждой роли в отдельности, отметить успешность той или иной роли, по достоинству их работу группы и полученный результат.

Важно и то, какие условия создает руководитель образовательного учреждения для организации и проведения инновационной деятельности в педагогическом коллективе школы.

Главные условия, которые должен предоставить руководитель образовательного учреждения для эффективности инновационной деятельности: системность в методической работе с педагогическим коллективом по повышению их компетентности; наличие у педагогов образовательного учреждения индивидуального плана развития, который мобилизует его предполагаемые способности и возможности; постоянный учет успехов педагога в педагогической деятельности и достижений в работе педагогов; создание творческой окружающей педагога среды и объединение усилий всего педагогического состава по построению образовательного пространства, где каждый педагог смог бы осознать свою значимость; установление доверительных, прямых отношений, при которых у педагога пропадет страх быть непонятым коллегами и руководством [18].

Таким образом, для расширения и внедрения инновационной деятельности в образовательное учреждение важна правильно выстроенная работа руководителя образовательного учреждения. А одним из эффективных средств формирования готовности к инновационной деятельности, на наш взгляд является работа педагогов в творческой группе.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы, позволил выделить нам ряд понятий: инновация, нововведение, новшество, инновационная деятельность, инновационный процесс, инновационный продукт, инноватор и др.

Изучение научной литературы по исследуемой проблеме показало, что формирование инновационной деятельности – это, прежде всего процесс формирования субъекта этой деятельности.

Инновационное образование, не имеющее общепринятого определения, общепринятой классификации нововведений, отражает не столько утвердившуюся в жизни реалию, сколько идеи о том, как изменить к лучшему сложившуюся образовательную практику, чтобы повысить ее социальную эффективность.

Анализ психолого-педагогических предпосылок формирования у педагогов готовности к инновационной деятельности был бы неполным без изучения ее структуры.

Одной из теоретико-методологических основ нашего исследования является общая теория деятельности человека, заслуга, в разработке которой принадлежит таким отечественным психологам и педагогам как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.

В системе формирования инновационной деятельности у педагогов выделены ее составляющие (исходное состояние – цели – средства – условия – результат).

Нами рассмотрены следующие компоненты инновационной деятельности как предлагаемые результаты (цели) рассматриваемого процесса: творческий, мотивационно-личностный, деятельностный, когнитивный.

На основе изучения нормативных документов и теоретического анализа психолого-педагогической литературы определена роль

инновационной деятельности ОУ в формировании профессионально-педагогических умений у педагогов.

Важно отметить, что на первый план в ОУ выходят инновационные (социально-значимые) проекты, проектная деятельность, которые могут помочь руководителям ОУ повысить уровень сформированности профессионально-педагогических умений у педагогов, получить высокопрофессионального мобильного специалиста, готового решать интеллектуальные, творческие задачи и проблемы и уровень сформированности разностороннего развития личности воспитанников.

Выделены условия эффективности инновационной деятельности: системность, создание ситуации успеха, создание творческой атмосферы и др.

Представлен управленческий цикл по формированию у педагогов начальной ступени готовности к инновационной деятельности посредством участия в работе творческой группы.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности

2.1 Исследование у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности

В соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования была определена цель и план констатирующего эксперимента.

Целью констатирующего этапа явилось изучение инновационной деятельности педагогов в педагогической практике общеобразовательной школы на начальной ступени образования.

Работа на констатирующем этапе осуществлялась по двум направлениям:

- 1) диагностика готовности педагогов начальной ступени образования к инновационной деятельности;
- 2) изучение построения в школе работы по инновационной деятельности педагогов начальной ступени образования.

По каждому направлению нами были определены цели, задачи и диагностический инструментарий. Представим их характеристику.

Направление 1 – Диагностика готовности педагогов начальной ступени образования к инновационной деятельности.

Целью данного направления являлось выявление уровня сформированности у педагогов начальной ступени готовности к инновационной деятельности.

Для проведения диагностики мы определили совокупность критериев и показателей с учетом выделенных компонентов готовности педагогов к инновационной деятельности (мотивационно-личностный, когнитивный, деятельностный, креативный), и комплекс диагностических материалов по их изучению (Таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения готовности педагогов начальной ступени к инновационной деятельности

Критерии	Показатели	Диагностические методы / Средства
1. Мотивационно-личностный компонент		
1.1 Мотивационный	1.1.1 Желание участвовать в творческой деятельности (в том числе инновационного характера). 1.1.2 Стремление к творческим достижениям. 1.1.3 Стремление к самосовершенствованию.	Самодиагностика / Диагностическая карта «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» Анкета «Участвуем в инновационной деятельности»
1.2 Качества личности	1.2.1 Работоспособность в творческой деятельности. 1.2.2 Уверенность в себе. 1.2.3 Инициативность. 1.2.4 Целеустремленность.	Самодиагностика / Диагностическая карта «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» Анкета «Участвуем в инновационной деятельности»
2. Когнитивный компонент		
2.1 Знания в области инновационной деятельности.	2.1.1 Знание способов осуществления и оценки инновационной деятельности. 2.1.2 Знание содержания и этапов инновационной деятельности. 2.1.3 Знание форм представления инновационного опыта.	Самодиагностика / Диагностическая карта «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности»
2.2 Знания современных технологий обучения (форм, методов, приемов, средств)	2.2.1 Знание современных технологий обучения 2.2.2 Знание современного педагогического инструментария	

3. Деятельностный компонент		
3.1 Умения педагога к осуществлению инновационной деятельности	3.1.1 Умение определять и реализовывать методы (способы) инновационной деятельности. 3.1.2 Умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе; 3.1.3 Умение создавать авторские инновационные разработки в различной форме.	Самодиагностика / Диагностическая карта «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности»
3.2 Умение реализовать современные технологии обучения	3.2.1 Умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе; 3.2.2 Умение выбрать и реализовать современный педагогический инструментарий для решения различных задач обучения	
4. Творческий компонент		
4.1 Креативность.	4.1.1 Способность отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления. 4.1.2 Готовность к риску. 4.1.3 Критичность мышления. 4.1.4 Способность к генерированию новых идей.	Самодиагностика / Диагностическая карта «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности», тест «Ваш творческий потенциал»
4.2 Проявление творчества в педагогической деятельности.	4.2.1 Способность к сотворчеству с учениками; 4.2.2 Способность соотносить свой творческий потенциал с деятельностью учащихся.	

Результаты диагностики по каждому педагогу представлены в приложении Д, а сводные результаты по каждому компоненту в таблицах 2, 4, 6, 8.

Для осуществления диагностики мы модифицировали диагностическую карту С.Д. Вагуриной «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» (Приложение А).

Диагностическая карта представляет собой таблицу, где в левом столбце прописаны показатели по каждому компоненту, а в правом столбце отображен механизм оценки результатов.

Следует отметить, что в диагностической карте оценку готовности к инновационной деятельности дает как сам педагог, так и два руководителя (руководитель методического объединения начальной школы и заместитель директора по УВР), поскольку их оценка для нас так же важна. Это позволило нам выявить адекватную оценку педагога по каждому из показателей. Педагогом и руководителям предлагалось оценить свои показатели готовности к инновационной деятельности по 3-х бальной шкале, где 3- высокий показатель, 2 – средний и 1 – низкий.

Для более качественного анализа особенностей готовности педагогов к инновационной деятельности и выявления проблем, мы разработали анкету «Участвуем в инновационной деятельности» (Приложение Б). Анкета состоит из 10 вопросов, позволяющих определить степень готовности педагогов к инновационной деятельности. Так же, анкета позволяет нам выделить внутренние противоречия педагогов по отношению к инноватике. В результате анализа анкетирования, было выявлено, что у 67% педагогов выражен интерес к инновационной деятельности. Чаще всего педагоги отмечали, что инновационная деятельность привлекательна для них, так как возрастает авторитет среди родителей и учащихся, приобретает новый статус среди коллег, возрастает самоуважение и формируется новый взгляд на себя.

Проанализируем полученные результаты.

Изучение мотивационно-личностной направленности показало, что 67 % педагогов по результатам самодиагностики показали высокий уровень заинтересованности в деятельности инновационного характера. Так же, большинство диагностируемых педагогов готовы к самосовершенствованию, что позволяет нам говорить о готовности принятия инноваций в их педагогическую деятельность.

Для наглядности, результаты, полученные в ходе изучения мотивационно-личностного компонента готовности к инновационной деятельности, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования мотивационно–личностного компонента готовности к инновационной деятельности

Результаты по показателям (%)							
Уровень	1.1			1.2			
	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.2.4
В	67	56	23	50	28	67	50
С	33	44	33	50	67	33	50
Н	-	-	44	-	5	-	-

Так же, мы проанализировали, полученные от руководителей результаты. Выяснилось, что руководители в педагогах начального образования видят активное желание участвовать в творческой деятельности. Заместитель директора по УВР выделила 13 педагогов, которые на ее взгляд, способны и желают проявить себя в инновационной деятельности. По мнению, руководителя методического объединения 9 педагогов активно стремятся к творческим достижениям. Это проявляется в участии их в проектах, в том числе регионального уровня, разработке конспектов для классных и общешкольных мероприятий.

Но, следует отметить, что, в то же время, заместитель директора по УВР отметила, что, такой показатель как стремление к

самосовершенствованию у педагогов представлен на достаточно низком уровне 56%. В их число вошли педагоги, имеющие большой опыт и педагоги – консерваторы, которые не хотят выходить за рамки своей педагогической деятельности.

Изучение индивидуальных особенностей качества личности педагогов начальной ступени образования выявило низкий уровень в работоспособности педагогов в творческой деятельности, в том числе инновационного характера.

Для наглядности, полученные результаты, представлены в таблице 3. Таблица 3 – Сводные результаты по исследованию самооценки и оценки руководителей по мотивационно-личностному компоненту

Критерий	Показатели	Результаты СмОц/ОцРук1/Оцрук2 (%)		
		В	С	Н
1.1 Мотивационный	1.1.1 Желание участвовать в творческой деятельности (в том числе инновационного характера).	67/56/72	33/44/28	- / - / -
	1.1.2 Стремление к творческим достижениям.	56/50/56	44/33/33	- /17/11
	1.1.3 Стремление к самосовершенствованию.	23/17/17	33/28/28	44/56/56
1.2 Качества личности	1.2.1 Работоспособность в творческой деятельности	39/33/33	61/33/44	- /33/23
	1.2.2 Уверенность в себе	61/33/44	39/67/56	- / - / -
	1.2.3 Инициативность	23/23/28	44/33/44	33/44/28
	1.2.4 Целеустремленность	67/56/72	33/44/28	- / - / -

В ходе анализа результатов по когнитивному компоненту было выявлено, что педагоги испытывают трудности в систематизации знаний по инновационной деятельности.

Изучение знаний педагогов в области инноватики по результатам самодиагностики показал, что 61% педагогов находятся на низком уровне по показателю знаний содержания и этапов инновационной деятельности, что сказывается на их работе по реализации задуманных инновационных проектов.

Исследование показало, что педагоги готовы участвовать в инновационной деятельности, но не знают, как она осуществляется. В тоже время 44% педагогов, по их мнению, знают формы представления инновационного материала.

Анализируя результаты анкетирования «Участвуем в инновационной деятельности» 67% педагогов назвали метод проектов как форму, позволяющую представить свой инновационный опыт.

Для наглядности, результаты, полученные в ходе изучения когнитивного компонента готовности к инновационной деятельности, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сводные результаты по исследованию когнитивного компонента

Результаты по показателям (%)					
Уровень	2.1			2.2	
	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.2.1	2.2.2
В	-	11%	33%	44%	44%
С	39%	33%	44%	33%	28%
Н	61%	56%	23%	33%	28%

Исследуя когнитивный компонент готовности к инновационной деятельности, мы так же проанализировали результаты оценки педагогов руководителей.

Исследование показало, что самооценка педагогов по знанию способов осуществления инновационной деятельности является заниженной, так как

не один педагог не оказался на высоком уровне знаний по данному показателю. Но в то же время, заместитель директора по УВР выделила 33% педагогов с высоким уровнем. В основном это педагоги, имеющие большой педагогический стаж. По ее оценке 23% педагогов находятся на нижнем уровне знаний способов осуществления инновационной деятельности.

На низком уровне оказались молодые специалисты, стаж работы которых составляет менее 3 лет.

Высокий уровень по результатам самооценки в диагностической карте по показателю знаний современных технологий обучения показали 44% педагогов, такой же процент педагогов назвали не менее 5 современных технологий обучения в анкете «Участвуем в инновационной деятельности».

Для наглядности, полученные результаты, представлены в таблице 5. Таблица 5 – Сводные результаты по исследованию самооценки и оценки руководителей по когнитивному компоненту

Критерий	Показатель	Результаты СмОц/ОцРук1/Оцрук2 (%)		
		В	С	Н
2.1 Знания в области инновационной деятельности	2.1.1 Знание способов осуществления и оценки инновационной деятельности	-/17/33	39/28/44	61/56/23
	2.1.2 Знание содержания и этапов инновационной деятельности	11/- / 11	33/67/89	44/33/ -
	2.1.3 Знание форм представления инновационного опыта	33/17/17	44/50/50	23/33/33
2.2 Знания современных технологий обучения (форм, методов, приемов, средств)	2.2.1 Знание современных технологий обучения	44/ - /11	33/33/50	33/67/39
	2.2.2 Знание современного инструментария	44/17/17	28/50/50	28/33/33

При изучении профессиональных способностей педагога к осуществлению инновационной деятельности по результатам самодиагностики 50% педагогов считают, что они не способны создавать авторские инновационные разработки, но в то же время, 56% педагогов начальной ступени готовы реализовывать уже имеющиеся инновационные разработки.

Так же, в ходе анализа полученных данных, обнаружилось, что 33% педагогов способны выбрать и реализовать современный педагогический инструментарий для решения различных задач обучения.

В своей правильности использования современных технологий уверены 3 педагога начальной ступени образования, они и относятся к высокому уровню по данному показателю и составляют 17%.

Для наглядности, результаты, полученные в ходе изучения деятельностного компонента готовности к инновационной деятельности, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сводные результаты по исследованию деятельностного компонента

3. Результаты по показателям (%)					
Уровень	3.1			3.2	
	3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.2.1	3.2.2
В	23%	17%	50%	23%	33%
С	33%	28%	33%	44%	56%
Н	44%	56%	17%	33%	11%

Исследуя деятельностный компонент готовности к инновационной деятельности, мы так же проанализировали результаты оценки педагогов руководителей.

Исследование показало, что самооценка педагогов и оценка одного из руководителей значительно разнятся по показателю умения определять и

реализовывать способы инновационной деятельности.

По данному компоненту высокий уровень составил 33% по самооценке педагогов, когда у руководителей высокий уровень составил всего 17% и 28%. Это может говорить о том, что педагоги начальной ступени недостаточно транслируют свои знания о способах реализации инновационной деятельности, применяющиеся в их педагогической практике.

Так же, мы убедились в том, что заместитель директора по УВР и руководитель методического объединения начальной школы объективно оценивают педагогов по показателям деятельностного компонента, так как, исходя из результатов диагностической карты, мы можем увидеть, что оценка педагогов и оценка руководителей находятся на одном уровне.

Для наглядности, полученные результаты, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сводные результаты по исследованию самооценки и оценки руководителей по деятельностному компоненту

Критерий	Показатель	Результаты СмОц/ОцРук1/Оцрук2 (%)		
		В	С	Н
3.1 Умения педагога к осуществлению инновационной деятельности	3.1.1 Умение определять и реализовывать методы (способы) инновационной деятельности.	33/17/28	56/28/28	11/56/44
	3.1.2 Умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе;	33/28/28	67/39/39	- /33/33
	3.1.3 Умение создавать авторские разработки	17/33/17	39/23/44	44/44/39

3.2 Умение реализовать современные технологии обучения	3.2.1 Умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе;	33/50/33	56/50/44	11/ - /23
	3.2.2 Умение выбрать и реализовать современный педагогический инструментарий для решения различных задач обучения	56/67/83	33/33/17	11/ - / -

Заключительный критерий, исследуемый нами в диагностической карте «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» - креативность педагога, по результатам самодиагностики показал, что педагоги разделились между высоким и средним уровнем по показателю способности отказаться от стереотипов в своей педагогической деятельности.

По результатам нашего исследования, 56% педагогов оказались не готовыми к риску, что является препятствующим фактором в формировании готовности к инновационной деятельности.

Так же, 56% педагогов оказались неготовыми к генерированию новых идей. В то время как практически все педагоги начального образования, а именно 72% готовы к сотрудничеству, как с коллегами, так и с учениками.

Для наглядности, результаты, полученные в ходе изучения творческого компонента готовности к инновационной деятельности, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сводные результаты по исследованию творческого компонента

Результаты по показателям (%)						
Уровень	4.1				4.2	
	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.2.1	4.2.2
В	33%	11%	33%	17%	72%	56%
С	67%	33%	44%	28%	28%	33%
Н	-	56%	23%	56%	-	-

Так же, мы проанализировали оценку руководителей в диагностической карте по творческому компоненту.

Анализ показал, что оценки руководителя методического объединения начальной школы и заместителя директора по УВР схожи между собой и имеют незначительные отличия.

Так, руководители считают, что большинство педагогов способны к генерированию новых идей, так как они способны к сотворчеству и у них сформировано способность к оценочным суждениям.

Для наглядности, полученные результаты, представлены в таблице 9.
Таблица 9 –Сводные результаты по исследованию самооценки и оценки руководителей по творческому компоненту

Критерий	Показатель	Результаты СмОц/ОцРук1/Оцрук2 (%)		
		В	С	Н
4.1 Креативность	4.1.1 Способность отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления.	33/56/56	67/33/33	- /11/11
	4.1.2 Готовность к риску.	11/23/23	33/56/33	17/33/44
	4.1.3 Критичность мышления, способность к оценочным суждениям.	33/50/67	44/50/33	23 / - / -
	4.1.4 Способность к генерированию новых идей.	17/33/33	33/50/44	50/17/23
4.2 Проявление творчества в педагогической деятельности.	4.2.1 Способность к сотворчеству с учениками;	72/50/56	28/50/33	-/-/11
	4.2.2 Способность соотносить свой творческий потенциал с деятельностью учащихся.	56/50/50	33/50/50	11/-/-

Для более качественного анализа креативности педагогов мы использовали психологический тест «Ваш творческий потенциал» из модифицированного опросника для оценки уровня инновационного потенциала педагогического коллектива» Т.С. Соловьевой (Приложение Г).

Данную методику мы проводили с целью оценки способностей педагогов начальной ступени к творческому мышлению и креативности.

Тест состоит из 18 вопросов, в каждом из которых 3 варианта ответа. Педагогу предлагается выбрать один из предложенных вариантов ответа.

За ответ «а» - 3 балла; за ответ «б» - 1 балл, за ответ «в» - 2 балла. Вопросы 1, 6, 7, 8 определяют границы любознательности; 2, 3, 4, 5 – веру в себя; 9 и 15 – постоянство; 10 – амбициозность; 12 и 13 – слуховую память; 1 – зрительную память; 14 – стремление к независимости; 16 и 17 – способность абстрагироваться; 18 – степень сосредоточенности. Эти способности и составляют творческий потенциал.

В данной методике нами были определены высокий, средний и низкий уровни.

Высокий уровень имеют педагоги, в которых заложен значительный творческий потенциал, представляющий богатый выбор возможностей в использовании вариативных технологий в своей педагогической практике.

Средний уровень характеризует педагогов с нормальным творческим потенциалом. Такие педагоги обладают теми качествами, которые позволяют им творить, но у них есть и проблемы, которые тормозят процесс творчества.

Низкий уровень педагогов характеризуется отсутствием творческого потенциала. Чаще всего такие педагоги работают по шаблонам и не стремятся разнообразить свою педагогическую деятельность.

В результате проведённой методики «Ваш творческий потенциал» были получены данные, которые подвергались дальнейшей обработке и анализу.

Так же было составлено заключение, на каком уровне сформированности находятся способности педагогов начальной ступени к творческому мышлению и креативности.

Количественные результаты диагностики были представлены на рисунке 1.

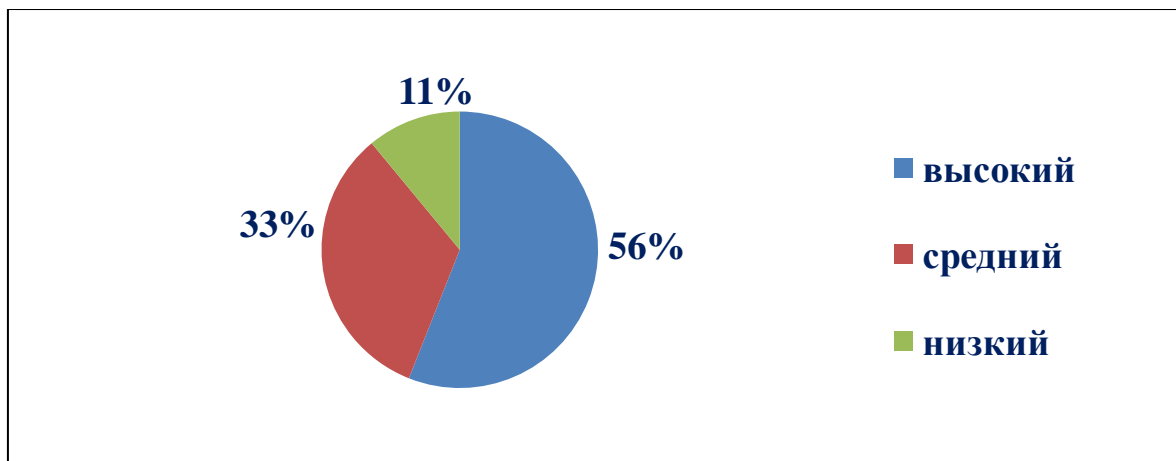


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностики педагогов по изучению креативности

Обобщив данные проведённых методик, мы определили характеристику каждого из трёх уровней (высокий, средний, низкий) готовности педагогов начальной ступени к инновационной деятельности, представленной в таблице 10.

Таблица 10 – Характеристика уровней формирования готовности к инновационной деятельности

Уровни	Характеристика
Высокий	Интерес за передовым педагогическим опытом; наличие инновационного стиля мышления, характеризующийся высокой смысловой насыщенностью, открытостью в восприятии нового; высокий творческий потенциал, активность и инициативность педагогов в реализации творческих способностей; ярко выраженное стремление к саморазвитию, способность отказаться от стереотипов в.

Уровни	Характеристика
Высокий	педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления; умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе; умение создавать авторские инновационные разработки в различной форме; знание современного педагогического инструментария; знание содержания и этапов инновационной деятельности.
Средний	Понимание значимости педагогических инноваций и инновационной деятельности в целом. Педагог, находящийся на среднем уровне готовности к инновационной деятельности обладает поверхностным теоретическими основами исследовательской деятельности, проявляет знания и умения только в стандартных условиях; характеризуется чаще всего неустойчивым интересом к инновационной деятельности; стремлением к саморазвитию, но не всегда адекватным оцениванием себя и своей педагогической деятельности; знание основных педагогических технологий и применение их в педагогической практике.
Низкий	Общее представление об инновационной деятельности в целом; отсутствие инициативы. Педагоги пассивны и насторожены в восприятии нового, имеют низкий уровень творческого потенциала; отсутствует стремление к саморазвитию; неспособны к генерированию новых идей; отсутствие знаний о содержании и этапах инновационной деятельности; неумение использовать современный педагогический инструментарий; нежелание использовать современные технологии обучения в учебной деятельности.

Уровень готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования по отдельным компонентам представлен на рисунке 2.

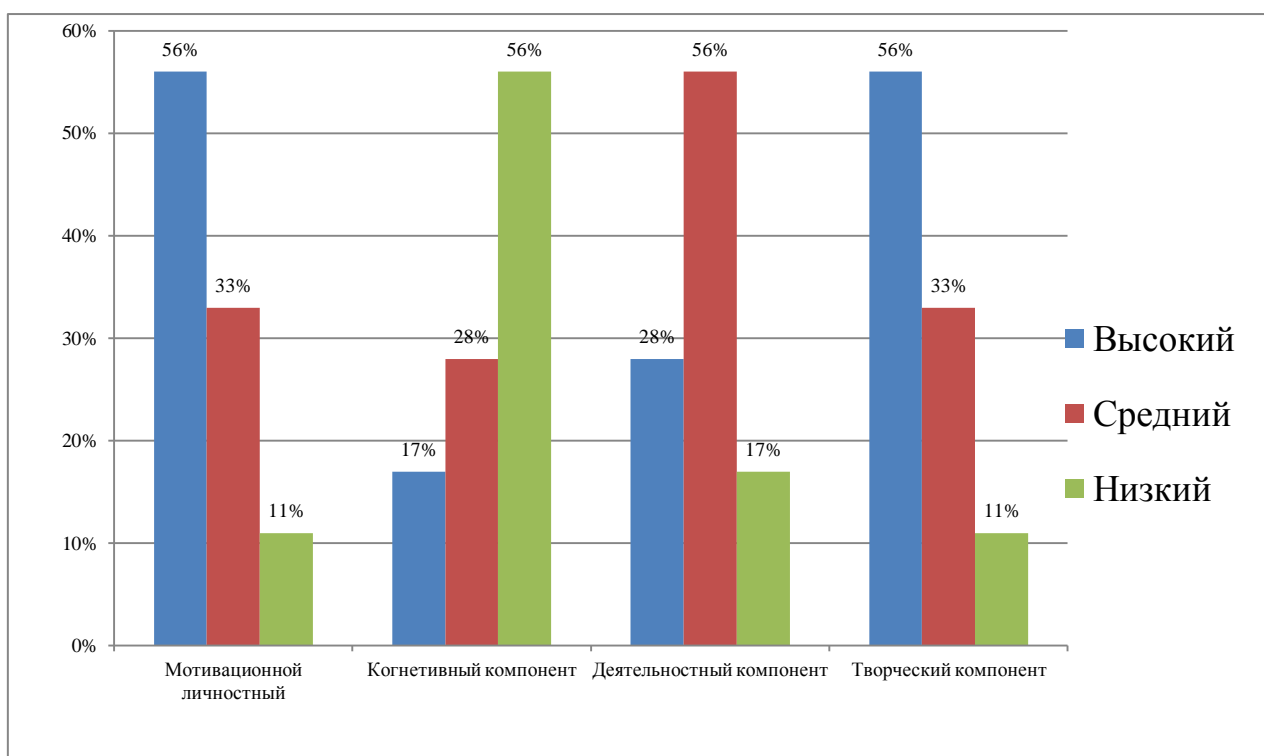


Рисунок 2 – Количественные результаты сформированности готовности педагогов к инновационной деятельности по отдельным компонентам

В результате анализа всех диагностических методик, были получены данные свидетельствующие о том, что большинство педагогов начальной ступени образования находятся на среднем уровне готовности к инновационной деятельности, а именно 44%. Высокий уровень выявлен у 23% учителей, а низкий – у 33% учителей.

Анализируя данные по отдельным компонентам, мы можем убедиться, в том, что педагоги готовы к освоению новшеств, имеют высокий уровень мотивации.

Для наглядности, общий уровень готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования на рисунке 3.

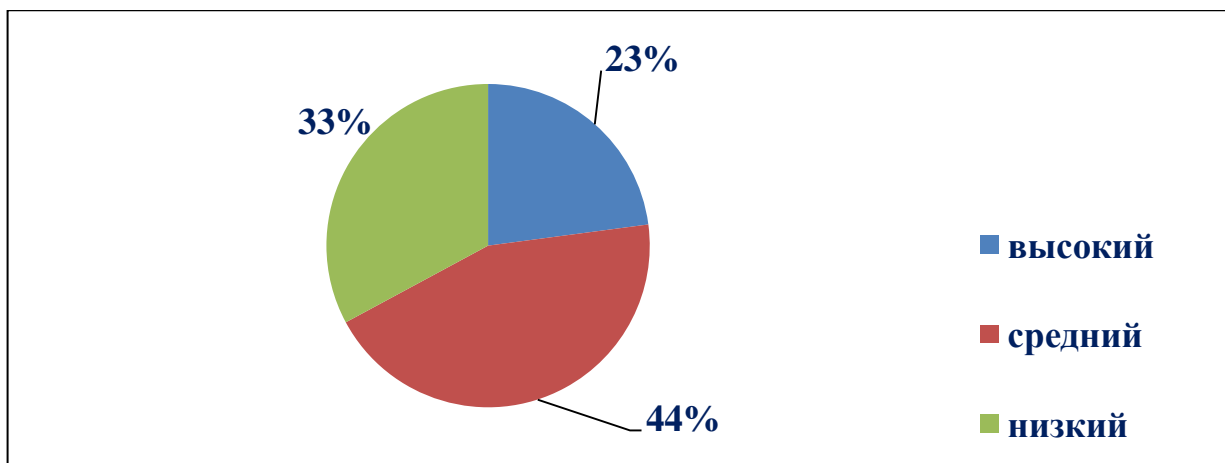


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностики готовности к инновационной деятельности у педагогов в констатирующем эксперименте

Направление 2 – Изучение построения в школе работы по инновационной деятельности педагогов начальной ступени образования.

Данное направление констатирующего эксперимента предполагало изучение деятельности заместителя директора школы по учебно-воспитательной работе (УВР), который осуществляет руководство инновационной деятельностью педагогов начальной ступени образования и руководит деятельностью соответствующих творческих групп.

Целью данного направления являлось выявление особенностей руководства инновационной деятельностью педагогов начальной ступени образования и изучение документации.

С целью изучения деятельности заместителя директора школы по учебно-воспитательной работе, мы предложили ему ответить на ряд вопросов анкеты «Организация инновационной деятельности», касающихся организации инновационной деятельности и работы творческих групп педагогов.

Анализ анкетирования показал, что работа творческих групп строится на общем положении о творческих группах в ОУ.

Из ответов заместителя директора стало ясно, что для успешного создания творческой группы нужно быть готовыми к тому, что инновационные преобразования будут протекать неравномерно, проходить

через этапы, где возможны периоды спада, адаптации и сопротивления.

На вопрос, с помощью чего можно оказывать влияние на подчиненных и поддерживать дух новаторства, заместитель директора отвечал, что важно и первоначально убедить педагога в необходимости участия в инновационной деятельности.

Так же, заместитель директора, уверена, чтобы создать творческий коллектив нужно позаботиться о психологическом климате коллектива.

По мнению руководителя начального звена, в управленческой деятельности не обойтись без контроля, так как любой контроль всегда порождает волнение коллектива, даже когда и проводится доброжелательно, поэтому в ОУ практикуется взаимоконтроль, который дает положительные результаты в самообразовании педагогов.

Немаловажным для формирования творческого коллектива является необходимость предоставлять педагогу право для его самовыражения. Но при этом, в состав творческой группы включают и тех педагогов, которые добровольно вступать в нее не хотели. Заместитель директора, связывает это с тем, что иногда руководителю потенциал педагога виден лучше, чем самому педагогу.

Анализируя творческие достижения педагогов, можно отметить, что они являются активными участниками во всевозможных конкурсах и открыты к повышению готовности к инновационной деятельности.

Так же, нами проанализирована документация по следующим показателям: наличие плана работы творческой группы, актуальность тематики творческой группы и способов ее определения, а так же способ комплектования творческой группы.

Исходя из данного анализа, мы можем сделать вывод о том, что такая работа в ОУ не ведется и вся деятельность творческой группы регламентируется на основании общего положения о творческой группе ОУ и годовым планом, в котором представлены рабочие площадки и выделены составы творческой группы.

Данные, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента определили характер последующей работы.

2.2 Экспериментальная работа по формированию у педагогов начальной ступени готовности к инновационной деятельности

На основе теоретического изучения проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента мы определили цель и методику проведения формирующего эксперимента.

Целью стало формирование готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования.

Работа в формирующем эксперименте осуществлялась поэтапно:

1 этап – эмоционально-мотивационный. Цель: формирование у педагогов мотивов и участия в инновационной деятельности школы.

2 этап – информационно-теоретический. Цель: расширение представлений педагогов о технологиях проектного, проблемного обучения, обучения в сотрудничестве; об этапах работы творческой группы, формах участия в ее работе.

3 этап – деятельностный (основной). Цель: формирование у педагогов умение разрабатывать инновации в форме коллективных образовательных проектов.

Формирование готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени происходит через освоение компонентов (мотивационно-личностного, когнитивного, деятельностного, творческого) в процессе деятельности, которая в нашем случае реализовывалась как совместная творческая группа педагогов.

Работа по формированию готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени началась с эмоционально-мотивационного этапа.

Главной задачей на этом этапе было формировать представление о проблемах в организации учебного процесса в конкретной школе и возможности участия в региональной площадке по разработке инновационного проекта и перспективах его внедрения.

Охарактеризуем план работы на эмоционально-мотивационном этапе формирования готовности к инновационной деятельности.

Вводная консультация. Задачи: осознание педагогами собственных мотивов участия в инновационной деятельности; формирование у педагогов осознание необходимости и значимости инновационной деятельности в обучении. Метод «Карусель проблем», при реализации которого педагога ознакомились и обсудили результаты констатирующего эксперимента; обсудили свои причины и трудности в принятии инноваций и их разработке, задали заранее подготовленные вопросы и попытались найти на них ответы.

Консультация «Клубок вопросов». Задачи: способствовать осознанию важности и возможности своего участия в инновационной деятельности; раскрытие таких понятия, как «инновация», «инновационная деятельность», «педагогическая инновация»; формировать у педагогов понимание необходимости и значимости инновационной деятельности в обучении. Используемые методы: круглый стол; «Клубок вопросов». Деятельность педагогов: задают вопросы; высказывают свои соображения; формулируют заключение.

Педагоги сначала получали задание найти литературу, связанную с инновационной деятельностью педагогов. Опишем каждое заседание творческой группы подробно.

С целью выявления причин, затрудняющих применение инноваций в своей педагогической деятельности. На первом этапе нашего исследования нами была проведена консультация для педагогов начальной ступени образования «Клубок вопросов».

До проведения консультации, педагогом предлагалось выделить проблемные вопросы, связанные с инновационной деятельностью, а так

же выделить препятствующие и стимулирующие факторы, влияющие на развитие педагога.

Далее, эти вопросы, было предложено вынести на коллективное обсуждение. Для этого на доске мы записали фразу «У меня возник вопрос...» и предложили всем поочередно продолжить ее. При этом мы кратко записывали высказывания педагогов, исключая повторы.

При таком обсуждении исключается пустословие, а наглядность помогает подвести итог и сделать вывод. На все записанные вопросы в конце коллегиального обсуждения группа педагогов обязательно получила ответы.

Итак, творческая группа, путем метода «Круглый стол» пришла к общему выводу, что освоению новшеств препятствуют следующие личностные качества: тревожность, ригидность мышления, страх обнаружения собственной некомпетентности, низкая самооценка, чувство угрозы, потери статуса, склонность к конформизму, субъективное, предвзятое отношение к новшествам, неспособность к принятию самостоятельных решений.

Далее, после осознания проблем и причин, препятствующих педагогов в использовании инновационной деятельности, мы направили консультации на формирование инновационной позиции, и перешли к информационно-теоретическому этапу нашего исследования.

Информационно-теоретический этап работы предусматривал изучение теоретических вопросов, связанных с осмыслением сущности инновационных процессов в образовании, роли педагога в инновационном процессе, специфики психологического сопровождения инновационной деятельности педагога и всех участников инновационного процесса.

Основными формами работы на данном этапе явились интерактивные лекции, ознакомление с психолого-педагогической литературой по исследуемой проблеме.

Для наглядности, план работы по расширению представлений у педагогов о современных технологиях обучения представлен в таблице 12.

Таблица 11 – План работы информационно-теоретического этапа работы по формированию готовности к инновационной деятельности.

Форма/Тема	Задачи	Методы, приемы. Особенности проведения
Проблемный семинар «Использование в образовательном процессе современных технологий обучения»	<ul style="list-style-type: none"> – Формирование знаний у педагогов о современных образовательных технологиях; – Овладение педагогами приемами различных технологий; – Подготовка педагогов к методически грамотному применению современных образовательных технологий в учебно-воспитательном процессе. 	<ul style="list-style-type: none"> – Проблемное изложение с использованием презентации; – Прием «Кластер»; – Мозговой штурм; – Метод «Шесть шляп мышления».
Консультация «Современный инструментарий с характеристикой проектной технологии»	<ul style="list-style-type: none"> – Формирование знаний о технологии проектного обучения; – Сформировать у педагогов знания об этапах работы над проектом и типах проектов. 	<ul style="list-style-type: none"> – Решение ситуативных задач; – Метод «Интервью»;
Семинар-практикум «Современные технологии как инструмент управления образованием»	<ul style="list-style-type: none"> – Проанализировать и определить влияние применения современных технологий на качество образования в ОУ; – Обменяться имеющимся опытом работы по применению технологии проектов. 	<ul style="list-style-type: none"> – «Интервью»; – Мозговой штурм.
Викторина «Я – инноватор!»	<ul style="list-style-type: none"> – Сформировать знания о инновационной деятельности и современных технологиях (их формах, методов и приемов). 	<ul style="list-style-type: none"> – Методическая викторина «Я -инноватор!» – Подведение итогов информационно-теоретического этапа

Следующее заседание творческой группы педагогов проходило в рамках проблемного семинара «Использование в образовательном процессе современных технологий обучения», где, прежде всего педагогам конкретизировалось понятие «технология» и была дана классификация современных технологий обучения.

После систематизации полученных знаний, педагогам было предложено поработать в парах. Один представитель от пары, получал от руководителя творческой группы педагогическую технологию, от педагога требовалась подготовить пятиминутное теоретическое выступление о предложенной педагогической технологии, а второму члену пары требовалось подготовить мастер – класс по применению элементов данной педагогической технологии.

Далее, педагогам был предложен метод систематизации полученных знаний с помощью метода «Шесть шляп». Педагоги, мысленно надевая шляпу определенного цвета, выбирают в данный момент тип мышления, который с ней ассоциируется, и отвечают на вопросы по теме проблемного семинара:

1. Какой мы обладаем информацией о инновационной деятельности?
2. Какие у меня возникают чувства по поводу использования современных технологий в обучении?
3. Повлияет ли применение современных технологий в обучении на качество знаний обучающихся? В чем их недостатки?
4. Почему стоит применять современные инновационные технологии обучения в своей педагогической деятельности? Каковы преимущества? Почему это сработает?
5. Каковы альтернативы?
6. Чего мы достигли? Что нужно сделать дальше?

В результате совместно проделанной работы, педагоги должны вспомнить элементы современных педагогических технологий и научиться проектировать учебные занятия используя современные педагогические

технологии.

Следующее заседание творческой группы проходила в рамках мозгового штурма «Современные технологии как инструмент управления образованием».

Главный вопрос, на который в конце игры педагоги должны получить ответ на вопрос: какими методиками и технологиями необходимо владеть педагогу, чтобы развивать ключевые компетенции у учащегося?

На данном этапе работы, участники творческой группы разделились на три группы «ученики», «педагоги» и «эксперты».

Следует отметить, что группы формировались не в произвольном порядке. В каждой из трех групп, присутствовали педагоги как высокого и среднего уровня готовности к инновационной деятельности, так и низкого уровня, по результатам констатирующего эксперимента.

В ходе деловой игры командам предлагались вопросы для обсуждения.

Первый вопрос для обсуждения: когда ученику интересно учиться? Когда учителю интересно учить?

В течение нескольких минут, команда «учеников» и «педагогов», методом мозгового штурма, составляют список ответов, на предложенный вопрос для обсуждения и отдают сформировавшийся список команде «экспертов».

Из предложенных командами ответов, «эксперты» выделяют 2-3 наиболее актуальные проблемы для творческой группы.

Была выделена ключевая, по мнению «экспертов» проблема: недостаточный уровень владения педагогами начальной ступени образования современными педагогическими технологиями.

Следующий вопрос, предложенный командам для обсуждения: станет ли, педагогу интересно учить, а ученику интересно учиться, если применять в уроках современные педагогические технологии?

В течение нескольких минут, участникам команд «ученики» и «педагоги», требовалось подобрать несколько аргументов, которые, по их

мнению, доказывали бы эффективность применения современных педагогических технологий, которые способствовали бы повышению уровня интереса, как у ученика, так и у педагога. Так же требовалась перечислить предложенные технологии и привести конкретные доводы, в пользу применения конкретно этой педагогической технологии.

Из предложенных ответов, команда «экспертов», выделила следующие педагогические технологии: технология проектного обучения, технология проблемного обучения, технология сотрудничества и игровые технологии.

В ходе деловой игры, педагоги самостоятельно смогли выделить наиболее актуальные для начальной ступени образования педагогические технологии и осознать значимость их применения.

Так как, большинство педагогов, входящих в состав творческой группы уже имеют большой педагогический опыт, им было предложено им обменяться. Обменяться им имеющимся опытом, мы предложили с помощью метода «Интервью». Педагоги работали в парах (один педагог интервьюер, другой корреспондент) и берут на себя различные роли: педагог-новатор - опытный педагог-педагог новатор-педагог без опыта.

В ходе данного метода, педагоги с высоким уровнем готовности к инновационной деятельности смогут раскрыться в роли инноваторов, педагоги со средним уровнем готовности к инновационной деятельности, выступая в роли корреспондента, смогут получить ответы от педагога-новатора на те вопросы, которые препятствовали им в становлении себя как инноватора. А молодые педагоги, у которых еще нет опыта владения педагогическими технологиями и есть страх в их использовании, смогут подчеркнуть для себя элементы педагогических технологий, которые были бы им понятны, для использования их в своей педагогической деятельности.

Таким образом, постепенно, педагоги с низким уровнем готовности к инновационной деятельности, смогли бы перейти на средний уровень.

Для систематизации знаний о инновационной деятельности и современных технологиях (их формах, методах и приемах), заключительное

заседание творческой группы проходило в форме викторины «Я - инноватор».

Викторина – игра, заключающаяся в ответах на вопросы, из различных областей знаний. Тематика нашей викторины: инновационная деятельность.

Основу викторины, составили вопросы, входящие в диагностическую карту исследования (когнитивный компонент), которую на констатирующем этапе эксперимента, педагогам начальной ступени образования предлагалось заполнить, с целью выявления уровня готовности к инновационной деятельности. Педагоги были разделены на две команды.

Педагоги разного уровня готовности к инновационной деятельности активно принимали участие в викторине.

Примечательно, что молодые педагоги, имеющие в своем большинстве низкий уровень готовности к инновационной деятельности, не уступали опытным учителям, что свидетельствует о повышении уровня когнитивного компонента готовности к инновационной деятельности.

Таким образом, к концу информационно-теоретического этапа формирования готовности к инновационной деятельности педагоги начальной ступени образования повысили свой уровень знаний и представлений о инновациях в образовании, осознали важность применения инноваций в педагогической деятельности, развили самопознание и самоопределение в инновационном образовательном процессе.

Так же к концу данного этапа педагоги стали иметь более глубокое представление о технологии проектирования, технологии сотрудничества и технологии проблемного обучения.

Знания об этих современных педагогических технологиях легли в основу деятельностного этапа формирующего эксперимента нашего исследования.

3 этап – деятельностный (основной). Цель: формирование готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования,

посредством создания проекта в рамках технологии проектного обучения в творческой группе.

В нашем исследовании образовательная инновация представляла разработку и внедрение в образовательный процесс начальной школы проекта по предмету «Окружающий мир», в рамках инновационной площадки «Туризм: развитие и образование», по направлению «Образовательный туризм». В программе «Туризм: развитие и образование», мы рассматриваем образовательный туризм как вид активной познавательной деятельности обучающихся с элементами отдыха и досуга. Реализуемая познавательная деятельность обучающихся обеспечивает повышение уровня их межпредметных знаний, получение практико-ориентированных знаний, исследование, изучение и использование историко-культурного потенциала города, области, страны.

Для реализации основного этапа, нами был составлен план работы по созданию проекта «Образовательный маршрут» по предмету «Окружающий мир», в рамках инновационной площадки «Туризм: развитие и образование». Основная работа творческой группы осуществлялась на деятельностном этапе и предполагала реализацию технологии проектного обучения и обучения в сотрудничестве. Методист последовательно реализовал мероприятия плана работы творческой группы, решая задачи каждого этапа.

1 этап – анализ проблемы проекта (определение целей проекта; мотивация педагогов к активной проектной деятельности).

2 этап – планирование работы над проектом (разъяснение плановой работы над проектом; пооперационная разработка проекта с указанием перечня конкретных действий, результатов и сроков).

3 этап – выполнение проекта (обсуждения полученных промежуточных данных в группах, на индивидуальных консультациях).

4 этап – оформление результатов проекта (обобщение и структурирование полученной информации).

5 этап – презентация результатов выполнения проекта (представление продуктов проекта и обсуждение их особенностей).

Охарактеризуем каждый этап.

Первый этап: анализ проблемы проекта. Форма реализации данного этапа: проблемный семинар. Первый этап предполагал решение ряда задач: определение целей проекта, повышение уровня мотивация педагогов к активной проектной деятельности, через осознания важности продукта. Содержание деятельности руководителя: сообщение формулировки общей проблемы инновационной площадки «Туризм: развитие и образование» через проблемную ситуацию, знакомит участников творческой группы с главными целями и задачами инновационной площадки. Так же, нами определено содержание деятельности участников творческой группы: вживание в проблемную ситуацию. Планируемый результат: принятие темы проекта, конкретизация целей и задач проекта.

Второй этап: планирование работы над проектом. Форма: семинар-практикум. Второй этап включал в себя решение ряда задач: разъяснение плановой работы над проектом, пооперационная разработка проекта с указанием перечня конкретных действий, результатов и сроков.

Содержание деятельности руководителя: сообщает способы оформления конечных результатов (слайдовая презентация с фотографиями + карта образовательного маршрута /видеоурок + карта образовательного маршрута). Содержание деятельности участников творческой группы: педагоги составляют план работы над проектом, определяют подходы к его выполнению. В результате, мы можем спрогнозировать планируемый результат: выработанный план действий, установление определённых критериев оценки результата и процесса, согласованы способы совместной работы.

Творческой группе педагогов было предложено определить желаемый продукт в рамках заданного проекта методом позиционной дискуссии. Механизм такой дискуссии предполагает деление группы на три части.

Первая группа обращает свое внимание на выработку проекта будущего инновационного продукта, свое видение и обоснование его.

В процессе данной деятельности допускается критика выдвигаемых решений, т.к. в конце дискуссии группе необходимо представить на общее обсуждение только один из наработанных вариантов. После того, как группа изложит свой проект новшества, в обсуждение включается вторая группа, перед которой стоит задача выяснить все альтернативные варианты относительно предложенного инновационного продукта и, основываясь на этом, опровергнуть утверждения первой группы. Отклонив выдвинутые предложения, вторая группа приступает к разработке своего решения, затем она также излагает программу действий.

Обязанность третьей группы определяется анализом и поиском конструктивного в изложенных проектах, т.к. она осуществляет синтез и ищет компромиссные пути решения. Далее группы меняются ролями по кругу и весь цикл повторяется снова, до прохождения полного цикла.

Все положительные и удачные наработки деятельности групп, на каждом этапе фиксируются.

Таким образом, происходит глубокий и детальный анализ развития последствий от конечного продукта. Выстраивание целостной концептуальной модели разворачивания событий и определение роли и позиций группы, включенной в инновационный процесс, позволяет проработать различные варианты продукта проекта. В результате, решения принимаются не методом проб и ошибок, а в соответствии со всесторонней аналитической экспертизой.

В ходе проделанной работы, творческой группой педагогов начальной ступени образования, было решено, что продуктом проекта «Туризм: развитие и образование» по направлению «Образовательный туризм» станут методические разработки в виде: рекомендациям к созданию видеосюжета об объекте туристического маршрута, разработка заданий для детей по

определенным туристическим объектам и сама карта образовательного маршрута с выделенными туристическими объектами.

Следующее заседание творческой группы проходило в рамках семинара практикума по планированию этапов работы над проектом.

Члены творческой группы были разделены на тройки. Важно отметить, что для продуктивной работы педагогов с низким уровнем готовности к инновационной деятельности, необходимо объединить их в пары с педагогами, имеющие высокий уровень готовности к инновационной деятельности. Каждая тройка создает один из трех конечных продуктов.

3 этап работы над инновационным проектом: выполнение проекта проходил в форме консультации. На данном этапе ставились следующие задачи: обсуждение полученных промежуточных данных в группах, на консультациях. Предусматриваются следующие виды деятельности руководителя творческой группы: наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью участников творческой группы, отвечает на вопросы педагогов, следит за соблюдением временных рамок этапов проектной деятельности. В свою очередь, участники творческой группы выполняют запланированные действия, при необходимости консультируются с руководителем творческой группы, работают над изготовлением объекта проектирования. Планируемый результат :изготовление объекта проектирования.

В ходе мозгового штурма, творческой группе педагогов, необходимо было разработать требования методического характера: требование к видеомонтажу, разработка карты образовательного маршрута, а так же разработка рекомендаций к методическому сопровождению для учителя.

На следующем заседании творческой группы, педагоги начальной ступени образования проводят промежуточное обсуждение полученных данных.

Итак, педагогами было разработано следующее:

1. Требования к видеоматериалу:

- соответствие содержания видеоматериала поставленным дидактическим целям и задачам;

- минимальное текстовое наполнение – что, где, когда;

- соответствие шрифта возрастным особенностям учащихся;

- контрастное сочетание цветов текста и фона;

- качество зрительного ряда (соответствие аудитории, отсутствие «лишних» деталей, яркость и контрастность изображения, уместность формата, создание целого образа);

- качество музыкального сопровождения (спокойная, мелодичная музыка с ненавязчивым мотивом; отсутствие посторонних шумов);

- продолжительность видеоролика не более трех минут;

- возможность использования видеоролика с любым УМК.

2. Требования к разработке карты образовательного маршрута:

- идея маршрута – выбор места или объекта, интересующего участников маршрута;

- изучение описания природных, краеведческих и других интересных объектов на нитке маршрута; записанных легенд, обычаев, сказов и др., что является главной задачей для привлечения участников на маршрут;

- определение цели и задач;

- обоснование актуальности создания данного маршрута;

- исследование района путешествия (географическое положение, рельеф, климат, растительный и животный мир);

- наличие транспортной инфраструктуры (как добраться до места начала маршрута);

- техническое описание маршрута: график движения, описание пути движения;

- разработка рекомендаций для участников маршрута, как лучше пройти данный маршрут самостоятельно (если не предусмотрена помощь гида);

- разработка путеводителя или карты-схемы маршрута.

Четвертый этап работы над инновационным проектом: оформление результатов проекта проходил в форме семинара. Руководителем творческой группы были поставлена следующая задача: обобщение и структурирование полученной информации и интеграции полученных знаний, умений, навыков. На данном этапе руководитель творческой группы помогает в обеспечении проекта, мотивирует участников творческой группы, создает чувство успеха, подчеркивает социальную и личностную важность достигнутого. Участники творческой группы участвуют в коллективном анализе проекта, оценивают свою роль, анализируют выполненный проект, выясняют причины успехов и неудач, проводят анализ достижений поставленной цели, осуществляют рефлексию. Планируемый результат: письменно оформленный результат проекта.

Пятый заключительный этап работы над созданием инновационного проекта: презентация результатов выполнения проекта проходил в форме семинара-практикума. Задачи данного этапа: систематизировать умения кратко и емко представлять результаты своей проектной деятельности, компетентно отвечать на вопросы оппонентов. Деятельность руководителя творческой группы на данном этапе работы над проектом заключается в анализе полученных результатов, оценке коммуникативных умений участников творческой группы. Педагоги, участвовавшие в творческой группе по разработке инновационного проекта, на данном этапе представляют свой проект, защищают найденный способ решения проблемы (обосновывают выбор объектов образовательного маршрута), намечают дальнейшие перспективы работы над проектом. Планируемый результат: изготовленный объект проектирования.

Заключительный этап являлся презентационным, на котором творческой группе педагогов требовалась представить инновационный результат-продукт.

На данном этапе педагоги подвели итоги работы по созданию инновационного проекта и составили прогноз и перспективы на будущее

использование проекта «Образовательный маршрут» в рамках урочной и внеурочной деятельности.

2.3 Выявление динамики в уровне сформированности готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени

Заключительным этапом экспериментальной работы стало проведение контрольного эксперимента.

Его целью стала оценка эффективности формирующего эксперимента по формированию у педагогов начальной ступени образования готовности к инновационной деятельности.

Контрольное исследование предполагало повторную диагностику по выявлению уровня сформированности готовности к инновационной деятельности.

Мы использовали ранее представленный диагностический материал. Полученные результаты оценивались по критериям и показателям, выделенным нами во время констатирующего эксперимента.

Сравнивая результаты по показателям внутри каждого компонента в творческой группе, мы получили следующие результаты.

По мотивационно-личностному компоненту увеличился процент желания участвовать в творческой деятельности, в том числе инновационного характера, педагоги со среднего уровня перешли на высокий уровень (высокий был 56%, составил 67%; средний уровень остался прежним – 33%, за счет того, что, педагоги имеющий низкий уровень готовности к инновационной деятельности, перешли на средний уровень, а педагоги со средним уровнем готовности перешли на высокий).

Так же, по показателю качества личности повысился критерий инициативности и работоспособности в творческой деятельности.

Для наглядности, полученные данные были представлены в диаграмме на рисунке 4.

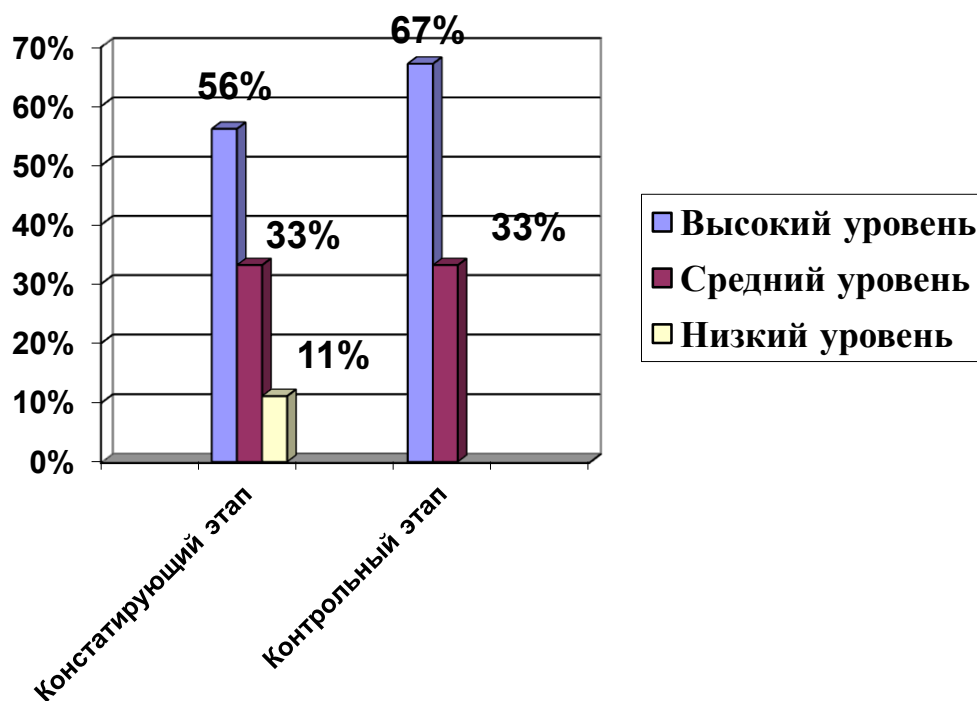


Рисунок 4 – Динамика развития мотивационно-личностного компонента на контрольном этапе эксперимента

Анализируя данные, полученные в ходе анализа когнитивного компонента, можно увидеть, что значительно увеличился процент по показателю знания современных технологий и современного педагогического инструментария.

Так же, 56% педагогов начальной ступени образования продемонстрировали знания содержания и этапов инновационной деятельности и смогли перечислить их, отвечая на вопрос в анкете для педагогов начальной ступени образования «Участвуем в инновационной деятельности».

В целом по когнитивному компоненту педагоги со среднего уровня перешли на высокий уровень (высокий составлял – 17%, а увеличился до 56%, низкий уровень был 56%, стало – 17%).

При повторном заполнении анкеты «Участвуем в инновационной деятельности», мы отметили, что большинство педагогов, а именно 89% смогли перечислить современные педагогические технологии и подобрать к ним педагогический инструментарий.

Так же, 67% педагогов начальной ступени образования смогли безошибочно назвать этапы технологии проектов, а так же описать деятельность педагога и учащихся, при работе над объектом инновационного характера.

Для наглядности, полученные данные были представлены в диаграмме на рисунке 5.

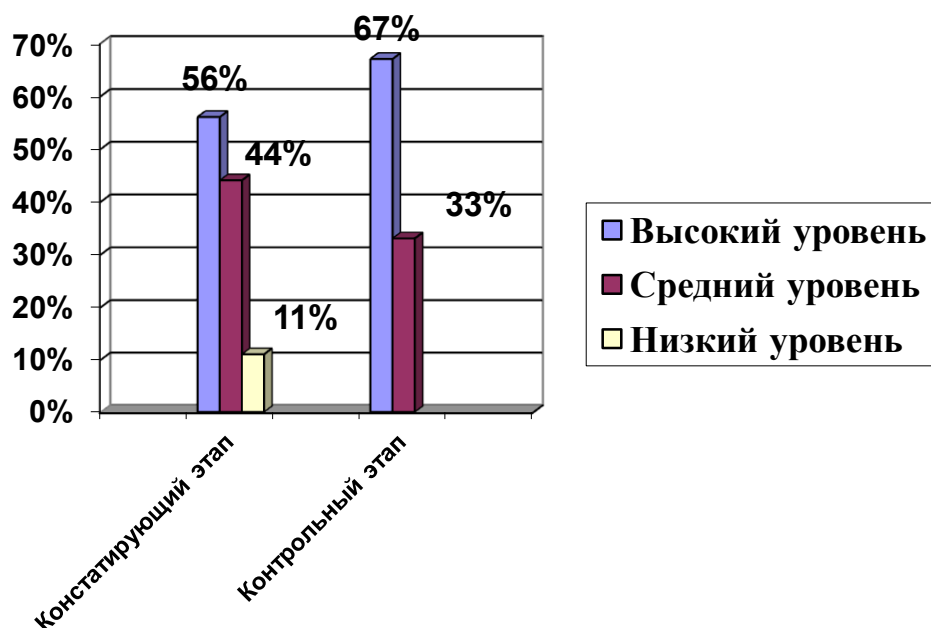


Рисунок 5 – Динамика развития когнитивного компонента на контрольном этапе эксперимента

По деятельностному компоненту увеличился процент в умении педагогов использовать современные технологии в своей педагогической деятельности.

Так же, анализируя данные по оценке своих педагогических умений, представленных в деятельностном компоненте готовности к инновационной деятельности, мы можем отметить значительный рост процента по показателю умения педагогов создавать авторские инновационные проекты (высокий уровень с 27% поднялся до 67%, в то время как низкий уровень составлял 17%, а стал – 6%).

В ходе анализа, полученных результатов по диагностической карте, было выявлено, что 100% педагогов отметили у себя умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе.

Низкий уровень представлен педагогами, имеющими общий педагогический стаж менее 3 лет, что может говорить нам о том, что именно отсутствие опыта является причиной низкого развития деятельностного компонента

Для наглядности, полученные данные были представлены в диаграмме на рисунке 6.

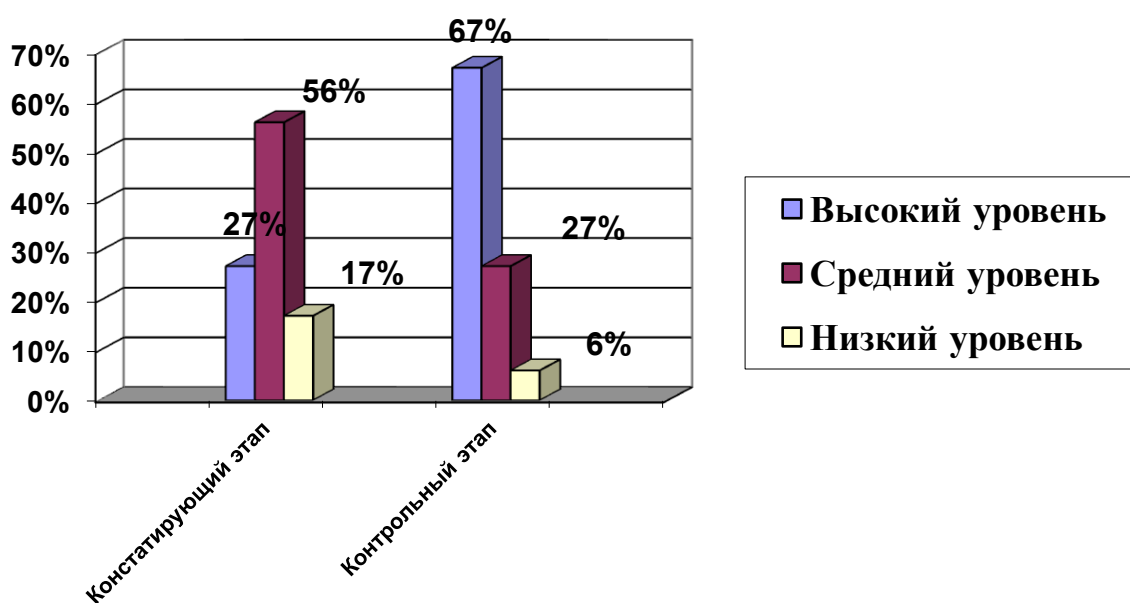


Рисунок 6 – Динамика развития деятельностного компонента на контрольном этапе эксперимента

По творческому компоненту так же виден явный рост по всем показателям. На контрольном этапе эксперимента составил 89%, в то время как на констатирующем он составлял 67%, средний уровень был – 33%, стал – 11%.

Для наглядности, полученные данные были представлены в диаграмме на рисунке 7.

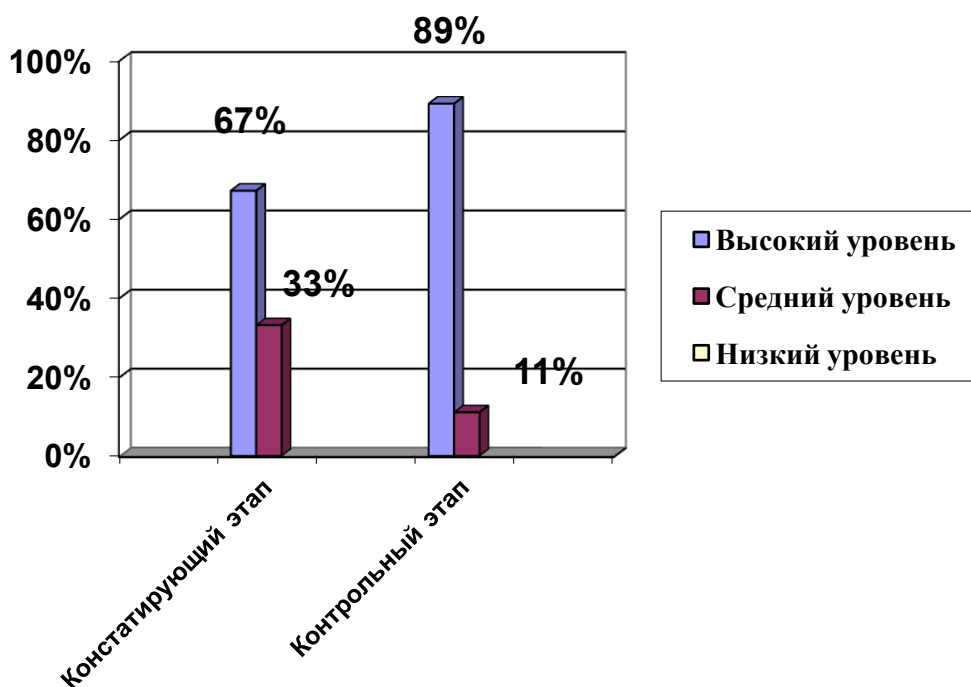


Рисунок 7 – Динамика развития творческого компонента на контрольном этапе эксперимента

Так же, изменились и данные по методике «Ваш творческий потенциал». Исходя из анализа ответов педагогов на предложенные вопросы, мы выявили следующее: 100% педагогов определили, что они сами могут участвовать в изменениях, происходящих вокруг них, что поспособствует созданию новых инновационных проектов, с целью улучшения всего образовательного процесса в целом.

Анализируя общие данные, выявленные в ходе методики «Ваш творческий потенциал» мы выделили: высокий уровень был – 56%, стал – 67%, средний уровень составлялся на том же уровне – 33%, за счет того, что педагоги с низкого уровня (который составлял 11%), перешли на средний уровень, и 11% педагогов перешли со среднего уровня на высокий.

Значительные изменения наблюдаются и в общей динамике общего уровня готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования.

Так, мы можем отметить, в ходе опытно-экспериментальной работы значительно изменился высокий уровень готовности к инновационной

деятельности. Если на констатирующем этапе эксперимента он составлял 23% педагогов начальной ступени образования, то к концу нашего исследования, высокий уровень составил 67% педагогов. Низкий уровень готовности на контрольном этапе эксперимента у педагогов начальной ступени образования не выявлен.

Сравнительные результаты диагностики педагогов в констатирующем и контрольном эксперименте представлены на рисунке 8.

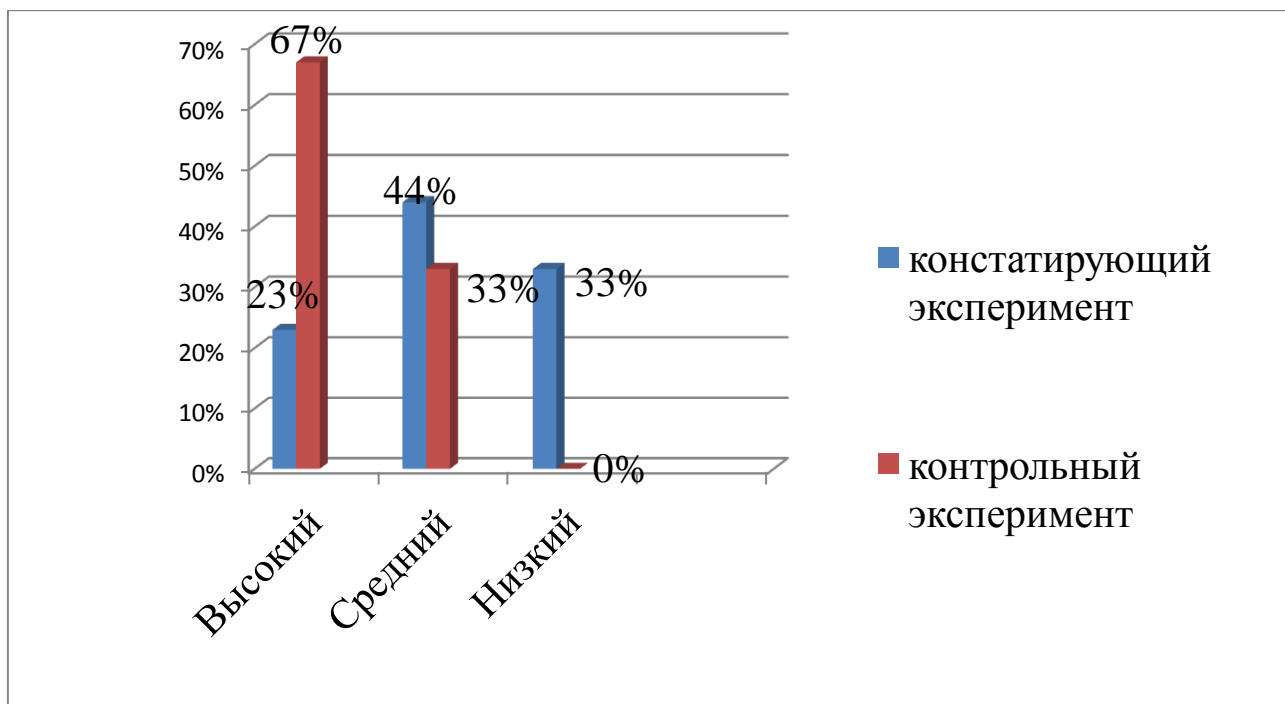


Рисунок 8 – Сравнительные результаты диагностики готовности к инновационной деятельности у педагогов в констатирующем и контрольном эксперименте

Таким образом, была выявлена существенная динамика в количественных результатах и качественные изменения по всем показателям готовности к инновационной деятельности.

Выводы по второй главе

Была достигнута цель констатирующего эксперимента, выявлен уровень сформированности готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования, получен исходный материал для

проведения формирующего эксперимента.

Были определены показатели и уровни сформированности компонентов готовности к инновационной деятельности (мотивационно-личностный, когнитивный, деятельностный, творческий) у педагогов начальной ступени образования; подобран необходимый диагностический инструментарий; проведена диагностика уровня сформированности готовности к инновационной деятельности у педагогов; на основе комплексного анализа результатов диагностического обследования сделан вывод об исходном уровне сформированности готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования.

В рамках формирующего эксперимента были разработаны этапы по формированию готовности к инновационной деятельности у педагогов посредством участия в работе творческой группы, определены этапы работы творческой группы по формированию инновационной деятельности у педагогов, разработан инновационный проект «Образовательный маршрут «в рамках региональной площадки «Туризм: развитие и образование».

Эффективность реализации этапов обеспечивалась за счет адекватных форм и методов работы с педагогами, направленных на формирование каждого из компонентов готовности к инновационной деятельности:

- мотивационно-личностного компонента (беседы, различные консультации, разработка мультимедийных презентаций, открытые просмотры занятий, викторина);
- когнитивного компонента (доклады, беседы, семинар – практикумы, различные консультации, презентации);
- деятельностного компонента (беседы, доклады, обсуждения, деловые игры,);
- творческого компонента (этапы создания проекта, деловые игры).

Была достигнута цель контрольного эксперимента, определен уровень сформированности готовности к инновационной деятельности педагогов начальной ступени образования, на завершающем этапе.

Проведена диагностика уровня сформированности готовности к инновационной деятельности у педагогов; на основе комплексного анализа результатов диагностического обследования, сделан вывод о конечном уровне сформированности готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования, проведен сравнительный анализ уровня сформированности готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования.

Заключение

В ходе нашего исследования мы выяснили, что современные социокультурные реалии требуют подготовки учителя, способного к деятельности в условиях активно протекающих инновационных процессов.

В связи с новыми целями ФГОС НО, педагоги оказались не готовыми к выполнению требований образовательного стандарта. Традиционного инструментария стало недостаточно для реализации этих целей, а к инновационной деятельности педагог оказывается и вовсе неготовым.

Сегодня, современный учитель находится в режиме «инновационного поиска», связанного с изменением подходов к построению образовательного процесса. Вместе с тем большинство педагогов, независимо от их стажа и возраста, испытывает серьёзные затруднения в осуществлении инновационной деятельности, что и усложняет процесс их адаптации к требованиям современной школы и снижает эффективность их работы.

Проанализировав научную литературу, мы сделали вывод о том, что понятие готовность к инновационной деятельности раскрыто неполно и дали свое определение инновационной деятельности. Мы определяем инновационную деятельность как процесс создания и использования нововведений, удовлетворяющих потребности личности в новых технологиях, что ведет к изменению образовательной системы в целом.

Изучение научной литературы по исследуемой проблеме показало, что формирование инновационной деятельности – это, прежде всего процесс формирования субъекта этой деятельности. Инновационное образование, не имеющее общепринятого определения, общепринятой классификации нововведений, отражает не столько утвердившуюся в жизни реальию, сколько идеи о том, как изменить к лучшему сложившуюся образовательную практику, чтобы повысить ее социальную эффективность.

Различные исследователи инновационной деятельности, анализируя ее строение, акцентируют внимание на тех или иных компонентах в

зависимости от проблемы, в контексте которой проводится структурный анализ. Нами были рассмотрены и проанализированы ряд предложенных различными исследователями компоненты. В своем исследовании мы выделили компоненты инновационной деятельности, такие как: мотивационно-личностный, когнитивный, деятельностный и творческий.

Нами были рассмотрены условия эффективности инновационной деятельности: системность, создание ситуации успеха, создание творческой атмосферы и др. Представлен управленческий цикл по формированию у педагогов начальной ступени готовности к инновационной деятельности посредством участия в работе творческой группы.

На основании изученной научной литературы, мы сделали вывод о том, что обучение инноваций и разъяснение их может осуществляться через различные формы: семинары, «круглый стол», практикумы, самостоятельная работа отдельных педагогов, но наиболее эффективной, на наш взгляд, является организация работы методических объединений или творческих групп.

На основе изучения нормативных документов и теоретического анализа психолого-педагогической литературы определена роль инновационной деятельности ОУ в формировании профессионально-педагогических умений у педагогов.

Важно отметить, что на первый план в ОУ выходят инновационные (социально-значимые) проекты, проектная деятельность, которые могут помочь руководителям ОУ повысить уровень сформированности профессионально-педагогических умений у педагогов, получить высокопрофессионального мобильного специалиста, готового решать интеллектуальные, творческие задачи и проблемы и уровень сформированности разностороннего развития личности воспитанников.

Творческие группы позволяют активизировать деятельность учителей, привлечь их к совместной работе, мобилизовать творческий потенциал людей, помочь самореализоваться личности педагога.

В своем исследовании под творческой группой педагогов начальной ступени образования понимается, как организованное объединение педагогов начальной ступени образования в школе, которые занимались разработкой образовательного проекта и внедрением его в образовательный процесс.

Для решения данной проблемы нами разработаны методические разработки, которые состоит из творческих заданий и семинаров, лекций и консультаций, в основе которых лежат идеи технологии проектного обучения и сотрудничества.

Нами был проведен педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

По проведению констатирующего этапа педагогического эксперимента были получены данные свидетельствующие о том, что, большинство педагогов начальной ступени образования находятся на среднем уровне готовности к инновационной деятельности, а именно 44%.

Анализируя данные по отдельным компонентам, мы можем убедиться, в том, что педагоги готовы к освоению новшеств, имеют высокий уровень мотивации.

Впоследствии проведения формирующего эксперимента уровень готовность к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования стал значительно отличаться по всем, выделенным нами компонентами.

Это позволило нам сделать вывод, что разработанный нами перспективный план работы для руководителей с применением технологии проектного обучения и технологии сотрудничества ведет к формированию готовности к инновационной деятельности.

Разработанный творческой группой педагогов инновационный проект позволяет повысить эффективность работы предмету «Окружающий мир» и свидетельствует о готовности учителей к инновационной деятельности.

Данные методы повышают мотивацию к учению инновации, познавательный интерес, мобилизируют возможности и способности

педагогов применять в своей педагогической практике инновационный технологии и их инструментарий.

Таким образом, выдвинутая нами в начале исследования гипотеза подтверждена.

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод о том, что процесс формирования готовности к инновационной деятельности у педагогов начальной ступени образования в работе творческой группы будет более эффективным при внедрении в школах разработанных нами этапов методической деятельности руководителя.

Список используемой литературы

1. Алексеева, Л.Н. Инновационные технологии как ресурс эксперимента [Текст] / Л.Н. Алексеева // Учитель. – 2004. – № 3. – С. 28-30.
2. Ангеловски, К. Учителя и инновации [Текст] / К. Ангеловски. – М. : Просвещение, 1991. – 159 с.
3. Андреев, В.И. Педагогика. Учебный курс творческого саморазвития [Текст] / В.И. Андреев. – Казань. : Центр инновационных технологий, 2011. – 608 с.
4. Бакурадзе, А.Б. Мотивация труда педагога [Текст] / А.Б. Бакурадзе. – М. : Просвещение, 2005. – 156 с.
5. Белая, К.Ю. Методическая работа в ДОУ анализ, планирование, формы и методы [Текст]: / К.Ю. Белая. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 101 с.
6. Белая, К.Ю. 300 ответов на вопросы заведующей детским садом [Текст] / К.Ю. Белая. – М. :Астрель: АСТ, 2003. – 123 с.
7. Белая, К.Ю. Инновационная деятельность в ДОУ [Текст] / К.Ю. Белая. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 64 с.
8. Богданова, И.А. Традиции и инновации [Текст] / И.А. Богданова // М. :Астрель. – 2003. – № 3. – С. 29-30.
9. Бысик, Н.В. Изменить позицию педагога [Текст] / Н.В. Бысик // Директор школы. – 2007. – №2. – С. 21-23.
10. Бычков, А.В. Инновационная культура [Текст] / А.В. Бычков // Профильная школа. – 2005. – № 6. – С. 32-35.
11. Вартазарян, К.А. Педагогические инновации в условиях модернизации российского образования [Текст] / К.А. Вартазарян // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – №2. – С. 73-78.
12. Вахрушев, А.А. Как готовить учителей к введению ФГОС [Текст] / А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – №5. – С. 3-17.

13. Верховкина, М.Е. Конкурс как способ мотивации педагогов [Текст] / М.Е. Верховкина // Управление ДОУ. – 2012. – № 3. – С. 24-39.
14. Власенко, С.В. Роль методической службы в вопросах развития инновационной деятельности [Текст] / С.В. Власенко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013. – №3 (14). – С. 53-55.
15. Волков, А.А. Формирование психологической готовности педагога к инновационной деятельности [Текст] / А.А.Волков // Фундаментальные исследования. – 2015. – №2. – С. 522-527.
16. Волобуева, Л.М. Подготовка руководящих и педагогических работников в условиях модернизации дошкольного образования [Текст] / Л.М. Волобуева// Управление ДОУ. – 2013. – № 1. – С. 19-23.
17. Волченкова, Т.В. Формирование у педагогов готовности к инновационной педагогической деятельности [Текст] / Т.В. Волченкова // Среднее профессиональное образование. – 2009. – №12. – С. 2-4.
18. Воропаева, Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности [Текст] / Е.Э. Воропаева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №4. – С. 28-31.
19. Гаджиева, П.Д. Креативность как необходимое условие инновационной деятельности педагога [Текст] / П.Д. Гаджиева // МНКО. – 2015. – №3 (52). – С. 105-107.
20. Григорьева, С.Г. К проблеме инновационной деятельности педагога в современных условиях [Текст] / С.Г. Григорьева // Среднее профессиональное образование. – 2010. – №11. – С. 9-12.
21. Губанова, Е.В. Внедрение федерального государственного образовательного стандарта: формулируем заказ [Текст] / Е.В. Губанова // Педагогическая диагностика. – 2011. – №2. – С. 76-87.
22. Губанова, Е.В. Внедрение федерального государственного образовательного стандарта: формулируем заказ [Текст] / Е.В. Губанова // Педагогическая диагностика. – 2011. – №2. – С.76-87.

23. Дахин, А.Н. Образовательная компетентность: от существующего знания к возникающей инновационной культуре [Текст] / А.Н. Дахин // Школьные технологии. – 2006. – № 5. – С. 35-44.
24. Дебердеева, Т.Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества [Текст] / Т.Х. Дебердеева // Инновации в образовании. – 2005. – № 3. – С. 5-7.
26. Дубровина, И.В. Психологическая служба образования: организация и управление [Текст] / И.В. Дубровина // Вест, практической психологии образования. – 2007. – № 1. – С. 56-63.
27. Загвязинский, В.И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука [Текст] / В.И. Загвязинский // Инновационные процессы в образовании. – 2012. – № 5. – С. 3-9.
28. Зайцева, И.К. Управление образовательными системами [Текст] / И.К. Зайцева, В.С. Кукушин, Т.В. Миронова и др. – М. : ИКЦ «МарТ», 2003. – 464 с.
29. Звягинцева, Н.Ю. Формирование готовности к инновационной деятельности будущего педагога в условиях модульного обучения [Текст] / Н.Ю. Звягинцева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2011. – №2. – С. 72-79.
30. Зубов, Н.А. Как руководить педагогами [Текст] / Н.А. Зубов. – М. : АРКТИ. – 2003. – 226 с.
31. Ильин, А.С. Мотивация педагога к инновационной деятельности: эрзац или реальность [Текст] / А.С. Ильин // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. – №2. – С. 69-74.
32. Каменский, А.К. Нормативно-правовая база общественно-государственного управления школой [Текст] / А.К. Каменский // Директор школы. – 2006. – № 3. – С. 93-98.
33. Карпычева, А.А. К вопросу о готовности педагогов начального образования к инновационной деятельности [Текст] / А.А. Карпычева // Вестник ТГУ. Серия: педагогика, психология. – 2015. – № 4. – С. 25-28.

34. Карпычева, А.А. Необходимость формирования готовности современного педагога начального образования к инновационной деятельности [Текст] / А.А. Карпычева // Проблемы образования на современном этапе. – 2016. – № 5. – С. 31-36.

35. Карпычева, А.А. Организация работы творческой группы педагогов в образовательном учреждении [Текст] / А.А. Карпычева // Наука и образование: новое время – 2016. – № 3. – С. 24-27.

36. Кочетова, А.Н. Коллективное педагогическое творчество – приоритет внутришкольного управления, основа развития школы [Текст] / А.Н. Кочетова // Народное образование. – 2004. – № 2. – С.72-78.

37. Крюкова, Е.М. Теоретические аспекты изучения психологической готовности педагогов к инновационной деятельности [Текст] / Е.М. Крюкова // Педагогическое образование в России. – 2015. – №2. – С. 44-48.

38. Кудинов, В.В. Причины, препятствующие становлению инновационной деятельности педагогов [Текст] / В.В. Кудинов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2013. – №2 (15). – С. 34-39.

39. Кулаков, А.В. Инновационная деятельность педагога в системе непрерывного педагогического образования [Текст] / А.В. Кулаков // Вестник КемГУ. – 2014. – №4 (60). – С. 82-85.

41. Куликов, С.Б. Инновационная направленность современного образования как проблема философии науки [Текст] / С.Б. Куликов // Сибирский педагогический журнал. –2005. –№ 1. – С. 62-69.

42. Курманова, Э.А. Инновационная стратегия развития колледжа [Текст] / Э.А. Курманова // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 3. – С. 28-30.

43. Лазарев, В.С. Понятие педагогической и инновационной системы школы [Текст] / В.С. Лазарев // Сельская школа. – 2003. – № 1. – С.4-7.

44. Лазарев, В.С. Управление нововведениями – путь к развитию школы [Текст] / В.С. Лазарев // Сельская школа. – 2004. – № 1. – С.4-16.

45. Лаздина, Т.И. Технологии мотивационного управления инновационной деятельностью учителей [Текст] / Т.И. Лаздина // Начальная школа. – 2006. – № 2. – С. 19-25.

46. Лизинский, В.М. Работа администрации школы с учителем [Текст] / В.М. Лизинский. – М. : Просвещение, 2006. – 100 с.

47. Лобок, А.М. Проблематика инновационной деятельности в экспликации к проблемному полю образовательной программы [Текст] / А.М. Лобок // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – №1. – С. 6-10.

48. Мазурина, М. В. Предпосылки готовности педагога к инновационной деятельности [Текст] / М.В. Мазурина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2011. – №5. – С. 192-195.

49. Майер, А.А. Управление инновационными процессами в ДОУ [Текст] / А.А. Майер. – М. : ТЦ Сфера, 2008. – 128 с.

50. Майер, А.А. Сопровождение профессиональной успешности педагога ДОУ [Текст] / А.А. Майер, Л.Г. Богуславец. – М. : ТЦ Сфера. – 2012. – 126 с.

51. Маркова, О.Л. Подготовка педагогов к инновационной деятельности с учетом индивидуальных профессиональных стилей [Текст] / О.Л. Маркова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №11. – С. 66-70.

52. Мельник, О.Ф. Инновационность образовательных учреждений: подходы к описанию феномена [Текст] / О.Ф. Мельник // Альманах современной науки и образования. – 2008. – №10-1. – С. 114-117.

53. Миронова, Е.С. Современные технологии в системе обучения студентов в ВУЗе [Текст] / Е.С. Миронова // Инновационная наука. – 2016. – № 2. – С. 94-96.

54. Морозова, С.А. Профессиональная мобильность как фактор реализации инновационной деятельности педагога [Текст] / С.А. Морозова //

Инновационные проекты и программы в образовании. – 2013. – №2. – С.12-16.

55. Никитина, Н.Н. Инновационная деятельность учителя [Текст] // Школьные технологии. –2013. – № 2. – С.159-165.

56. Обласова, Э.А. Механизмы стимулирования профессиональной деятельности педагогов [Текст] / Э.А. Обласова // Справочник директора школы. – 2012. – № 3. – С. 43-46.

57. Павлова, Е.П. Педагогические условия развития инновационной деятельности учителя начальных классов в процессе модернизации образования: автореф. дис. канд. пед. наук [Текст] / Е.П. Павлова – Якутск, 2009. – 19 с.

58. Паршукова, Г.Б. Инновационная педагогика: современный культурный смысл [Текст] / Г.Б. Паршукова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №8. – С. 9-13.

59. Полетаева, Н.М. Инновационный менеджмент в образовательном учреждении [Текст] / Н. М. Полетаева // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2015. – №1. – С. 108-114.

60. Поташник, М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе [Текст] / М.М. Поташник. – М. : Просвещение, 2012. – 268 с.

61. Прозументова, Г.Н. Переход к открытому образовательному пространству: стратегия субъективации [Текст] / Г.Н. Прозументова. – Томск : Издательский дом «Твердыня», 2003. – 237 с.

62. Пугачёва, Н.Б. Психолого-педагогическое обеспечение инновационной деятельности общеобразовательного учреждения [Текст] / Н.Б. Пугачёва // Завуч. – 2005. – № 3. – С. 22-29.

63. Пустовалова, Н.И. Условия развития инновационной деятельности педагогов в современной системе повышения квалификации [Текст] / Н.И. Пустовалова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. –№1 (16). – С. 169-172.

64. Рустамова, С.У. Инновационная деятельность педагогов в условиях современной школы [Текст] / С.У. Рустамова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2013. – №6. – С. 45-50.

65. Рустамова, С.У. Формирование готовности педагогов общеобразовательной школы к инновационной деятельности [Текст] / С. У. Рустамова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – №3. – С. 57- 61.

66. Сабина, Н.Н. Риски в инновационной деятельности педагога и их профилактика [Текст] / Н. Н. Сабина// МНКО. – 2011. – №6. – С. 96-100.

67. Сангаджиева, З.И. Модель подготовки будущего педагога начальных классов к инновационной деятельности [Текст] / З.И. Сангаджиева // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2012. – №4. – С. 103-110.

68. Селюкова, Е.А. Инновационная и опытно-экспериментальная педагогическая деятельность в сфере современной образовательной практики [Текст] / Е. А. Селюкова // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – №13. – С. 394-400.

69. Семина, И.С. К проблеме готовности педагога к инновационной деятельности [Текст] / И.С. Семина // МНКО. – 2015. – №3 (52). – С. 223-225.

70. Слостенин, В.А. Готовность педагога к инновационной деятельности [Текст] / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №1. С. 42-49.

71. Слостенин, В.А. Общая педагогика [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, в 2-х частях, часть I / В.А. Слостенин, Н.Ф Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Гуманитарный издательский центр Владос, 2003. -288 с.

72. Слободчиков, В.И. Инновационное образование [Текст] / В.И. Слободчиков // Школьные технологии. – 2005. – №2. С. 4-6.

73. Солодухина, О.А. Классификация инновационных процессов в образовании [Текст] / О.А. Солодухина // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 10. – С. 12-13.

74. Степанов, В.М. Инновационная школа: опыт организации единого образовательного пространства [Текст] / В.М. Степанов. – Иркутск: ЗАО «Восточно-Сибирская издательская компания», 2000. – 149 с.

75. Строкова, Т. И. Мониторинг педагогических нововведений [Текст] / Т. И. Строкова // Директор школы. – 2006. – № 6. – С. 31-34.

76. Тестов, В. А. Стратегия образования в современных условиях [Текст] / В.А. Тестов // Педагогика. – 2005. – № 7. – С. 5-50.

77. Феденко, Л.Н. Формирование условий введения и реализации ФГОС [Текст] / Л.Н. Феденко // Управление начальной школой. – 2011. – №11. – С. 5-14.

78. Филатов, О.К. Педагогика высшей школы.[Текст] / О.К. Филатов, Д.В. Чернилевский. – М. : Машиностроение, 2005. – 702 с.

79. Филиппов, В. М. : Модернизация российского образования [Текст] / В.М. Филиппов. – М.: Просвещение, 2003. – 96 с.

80. Хабибуллин, К.Я. Методы эффективного управления [Текст] / К.Я. Хабибуллин // Образование в современной школе. – 2005. – № 7. – С. 3-5.

81. Хуторской, А.В. Личностная ориентация образования как педагогическая инновация [Текст] / А.В. Хуторской // Школьные технологии. – 2006. – № 1. – С. 3-8.

82. Чебыкина, Н.А. Основные направления концепции управленческой деятельности заведующего [Текст] / Н.А. Чебыкина // Управление ДОУ. – 2009. – №2. – С. 10-17.

83. Чернилевский, Д.В. Инновационные технологии и дидактические средства современного профессионального образования [Текст] / Д.В. Чернилевский, В.Б. Моисеев. – М. : МГИЦ, 2002. – 437 с.

84. Шалаев, И.К. Программно – целевая психология управления [Текст] / И.К. Шалаев. – Барнаул : АК ИПКРО, 2007. – 72 с.
85. Шалаев, И.К. Хрестоматия по эффективности управления образованием: мотивационный программно – целевой подход [Текст] / И.К. Шалаев. – Барнаул: АК ИПКРО, 2003. – 105 с.
86. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И Шамова, П.И Третьяков, Н.П. Капустин; Под ред. Т. И Шамовой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 320 с.
87. Шмелькова, Л.В. О готовности общеобразовательных учреждений к введению ФГОС [Текст] / Л.В. Шмелькова // Управление начальной школой. – 2011. – №8. – С.6-18
88. Щенникова, М.А. Причины сопротивлений педагогов в инновационной деятельности [Текст] / М.А. Щенникова// Среднее профессиональное образование. – 2015. – №1. – С. 18-21
89. Тенденции развития менеджмента основные этапы, научные школы и концепции управления: [Электронный ресурс] // Литература для студента. URL: <http://libsib.ru/menedzhment/tendentsii-razvitiya-menedzhmenta-osnovnie-etapi-nauchnie-shkoli-i-kontseptsii-upravleniya>. (дата обращения 20.03.2017)
90. Уровни управления в организации – менеджмент в организации – Основы менеджмента организации: [Электронный ресурс] // Образовательный сайт Викторовой Т.С. URL: <http://viktorova-ts.ru/>.(дата обращения 19.02.2017)
91. Magnus Bergendahl, Creating Ideas for Innovation: Effects of Organizational Distance on Knowledge Creation Processes. – 2015. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/caim.12097/epdf>
92. Casimer DeCusatis, Creating, Growing and Sustaining Efficient Innovation Teams. – 2008. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.14678691.x/epdf>

93. Fangqi Xu, Creative Management: A Predicted Development from Research into Creativity and Management. – 2007. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-8691.2007.00445.x/epdf>

94. Paul Mupa, Visionary Leadership for Management of Innovative Higher Education Institutions: Leadership Trajectories in a Changing Environment. – 2015. <http://iiste.org/Journals/index.php/RHSS/article/view/24035>

95. Habes Mohamed Hatamleh, Uprising of Creation in Education. – 2015. <http://iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/view/22465>

	деятельности									
2.1.2	Знание содержания и этапов инновационной деятельности.									
2.1.3	Знание форм представления инновационного опыта.									
2.2 Знание современных технологий обучения (форм, методов, приемов, средств)										
2.2.1	Знание современных технологий обучений									
2.2.2	Знание современного педагогического инструментария									
Всего:										
3. Деятельностный компонент										
3.1 Умения педагога к осуществлению инновационной деятельности										
3.1.1	Умение определять и реализовывать методы (способы) инновационной деятельности									
3.1.2	Умение использовать современные технологии обучения в образовательном процессе									
3.1.3	Умение создавать авторские инновационные разработки в различной форме									
Всего:										
4. Творческий компонент										
4.1 Креативность										
4.1.1	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления									
4.1.2	Готовность к риску									
4.1.3	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям									
4.1.4	Способность к генерированию новых идей									
4.2 Проявление творчества в педагогической деятельности										

4.2.1	Способность к сотрудничеству с учениками									
4.2.2	Способность соотносить свой творческий потенциал с деятельностью учащихся									
Всего:										

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета для педагогов «Участвуем в инновационной деятельности»

Инструкция: Уважаемый педагог! Выберите, пожалуйста, один из предложенных вариантов ответов.

1. Интересны ли Вам инновации в педагогической деятельности?

а) да

б) нет

в) частично

2. Готовы ли Вы, по вашему мнению, к освоению инновационной деятельности?

а) да

б) нет

в) частично

3. Существуют ли в Вашем образовательном учреждении условия для развития инновационной деятельности?

а) да

б) нет

в) частично

4. Интересно ли Вам создавать что-то свое, необычное, отличающиеся от того, что было раньше?

а) да

б) нет

в) частично

5. Как Вы думаете, используя инновации в своей педагогической деятельности, возрастет ли Ваш авторитет среди коллег и руководства?

а) да

б) нет

в) частично

6. Изучаете ли Вы учебную литературу для реализации инноваций в образовательной деятельности?

а) да

б) нет

в) частично

7. Какие современные образовательные технологии Вы знаете? Перечислите их.

8. Назовите методические мероприятия, в рамках которых Вы представили своё опыт педагогической деятельности?

Спасибо!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета для руководителей образовательных учреждений «Управление инновационной деятельностью»

1. Какие инновационные образовательные программы реализуются в Вашем образовательном учреждении? Перечислите их.

2. Разработана ли в Вашем образовательном учреждении «Программа развития ОУ»?

а) да

б) нет

в) частично

3. Созданы ли на базе Вашего ОУ экспериментальные инновационные площадки?

а) да

б) нет

в) частично

4. Создана ли в Вашем ОУ нормативно-правовая база, регламентирующая инновационную деятельность?

а) да

б) нет

в) частично

5. Какие трудности Вы испытываете при управлении инновационной деятельностью в ОУ? Перечислите их.

6. Созданы ли на базе Вашего ОУ творческие группы педагогов?

а) да

б) нет

в) частично

7. При создании творческих групп, учитываете ли Вы желание педагогов участвовать в ней?

а) да

б) нет

в) частично

8. Применяете ли Вы дополнительные методы стимулирования к участникам творческой группы? Если да, перечислите их.

Спасибо!

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Тест «Ваш творческий потенциал»

Инструкция: Уважаемый педагог! Выберите один из трех имеющихся по каждому вопросу вариантов ответов.

1. Хотели бы вы, чтобы окружающий Вас мир стал лучше?

а) да

б) нет

в) возможно

2. Способны ли Вы, участвовать в изменениях окружающей Вас действительности?

а) да

б) нет

в) возможно

3. Думаете ли Вы, что некоторые ваши идеи могли бы внести значительный вклад в сферу вашей деятельности?

а) да

б) возможно

в) нет

4. Как Вы думаете, в будущем могли бы Вы что то изменить?

а) да

б) возможно

в) нет

5. Когда Вы решаетесь предпринять что то оригинальное и новое, уверены ли вы, что осуществите свое начинание?

а) да

б) частично

в) нет

6. Испытываете ли вы желание заняться чем-то новым?

а) да

б) нет

в) возможно, в зависимости от характера новой деятельности

7. Важно ли Вам добиться успеха, даже не в своем привычном деле??

а) да

б) частично

в) нет

8. Если новая идея или дело Вам понравилось, хотите ли Вы узнать об этом новом все??

а) да

б) частично

в) нет

9. Когда с Вами случается неудача, Вы:

а) упрямо доказываете свою невиновность и упорство

б) опустите руки и пойдете дальше

в) продолжите несмотря не на что

10. Как Вы думаете, исходя из чего нужно выбирать профессию?

а) возможностей и перспектив

б) стабильности профессии

в) материальных благ, которая профессия может дать

11. Находясь в чужой стране, смогли бы Вы легко ориентироваться по маршруту, по которому Вы уже ходили?

а) да

б) частично

в) да, но только там, где Вам было интересно

12. После беседы с человеком, сможете ли Вы вспомнить все, о чем говорилось?

а) да

б) частично

в) только то, что было Вам интересно

13. Услышав слово на иностранном языке, сможете ли Вы его повторить?

а) да

б) да, если это легкое слово

в) да, но с ошибкой

14. Чем Вы обычно занимаетесь в свободное время?

а) размышляете

б) отдыхаете с друзьями

в) другое

15. Когда Вы сможете закончить начатое Вами дело?

а) когда дело выполнено верно и Вы в этом уверены

б) когда Вы довольны собой

в) когда Вам еще не удалось все сделать

16. Когда Вы находитесь в одиночестве, вы:

а) мечтаете

б) ищите себе дело

в) думаете о своей работе

17. Мысли о новой Вашей идеи посещают вас:

а) где бы вы не находились

б) только когда вы остаетесь одни

в) только тогда, когда вокруг Вас тишина и покой

18. Отстаивая новую идею Вы:

а) легко способны от нее отказаться

б) не смотря на различные доводы, не поменяете свою точку зрения

в) ваше мнение измениться в пользу оппонента

Спасибо!

Приложение Д

Количественные результаты диагностики критериев и показателей сформированности готовности к инновационной деятельности педагогов в констатирующем эксперименте

Педагоги	Результаты в баллах												Общ. рез-ты (66)
	Мотивационно-личностный			Когнитивный			Деятельностный			Творческий			
	1.1	1.2	Итого	2.1	2.2	Итого	3.1	3.2	Итого	4.1	4.2	Итого	
В.В.	4	8	12	5	2	7	4	4	8	6	3	9	36
И.Н.	8	8	16	7	2	9	9	4	13	10	6	16	54
А.А.	5	6	11	3	3	6	3	4	7	8	6	14	38
Т.П.	8	10	18	5	6	11	4	5	9	5	4	9	47
Н.В.	6	8	14	6	3	9	6	5	11	7	6	13	47
О.В.	9	10	19	9	4	13	8	6	14	11	4	15	61
Е.А.	3	7	10	5	2	7	6	4	10	10	4	14	41
Г.П.	8	8	16	4	3	7	6	5	11	5	4	9	43
А.В.	7	10	17	4	5	9	3	4	7	8	4	12	45
М.В.	5	7	12	5	2	7	5	4	9	6	3	9	37
Т.В.	9	12	21	8	4	12	6	6	12	10	6	16	61
Е.В.	5	8	13	4	2	6	6	2	8	8	5	13	40
Г.Ф.	7	10	17	6	3	9	4	3	7	5	4	9	42
Л.В.	3	6	9	5	2	7	6	5	11	10	4	14	41
Н.А.	9	11	20	7	6	13	6	6	12	11	6	17	62
А.М.	3	6	9	3	4	7	6	2	8	9	5	14	38
В.Н.	8	8	16	2	5	7	6	4	10	5	4	9	42
Т.В.	8	11	19	4	6	10	9	5	14	7	4	11	54
Уровень	Результаты (%)												
Высокий	33	61	56	11	23	17	11	17	28	56	56	56	23
Средний	44	45	33	33	44	28	33	66	56	33	33	33	44
Низкий	23	11	11	44	33	56	56	17	17	11	11	11	33

Приложение Е

Количественные результаты диагностики критериев и показателей сформированности готовности к инновационной деятельности педагогов в контрольном эксперименте

Педагоги	Результаты в баллах												Общ. рез-ты (бб)
	Мотивационно-личностный			Когнитивный			Деятельностный			Творческий			
	1.1	1.2	Итого	2.1	2.2	Итого	3.1	3.2	Итого	4.1	4.2	Итого	
В.В.	7	8	15	6	4	10	6	6	12	10	4	14	36
И.Н.	8	8	16	6	6	12	7	6	13	10	6	16	54
А.А.	6	8	14	6	4	10	3	4	7	9	6	15	38
Т.П.	8	10	18	7	6	13	8	6	14	11	6	17	47
Н.В.	8	10	18	8	4	12	6	5	11	10	6	16	47
О.В.	9	10	19	9	4	13	9	5	14	9	6	15	61
Е.А.	6	7	15	5	4	9	6	4	10	12	6	18	41
Г.П.	8	10	18	8	4	12	7	6	13	12	5	17	43
А.В.	8	12	20	5	4	9	6	4	10	9	6	15	45
М.В.	7	7	14	8	4	12	8	6	14	12	6	18	37
Т.В.	9	12	21	8	6	14	9	6	15	12	6	18	61
Е.В.	6	8	14	5	4	9	7	6	13	12	6	18	40
Г.Ф.	8	12	20	8	4	12	6	4	10	12	4	16	42
Л.В.	6	7	15	6	4	10	9	6	15	12	6	18	41
Н.А.	9	11	20	7	6	13	8	6	14	12	6	18	62
А.М.	7	6	15	6	6	12	6	6	12	12	6	18	38
В.Н.	9	12	21	7	6	13	6	4	10	10	4	14	42
Т.В.	9	12	21	6	6	12	9	6	15	12	5	17	54
Уровень	Результаты (%)												
Высокий	33	61	67	11	23	67	67	17	67	56	67	89	67
Средний	44	45	33	33	44	33	33	66	27	44	33	11	33
Низкий	-	-	-	-	-	-	-	17	6	-	-	-	-

