



## АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена ростом количества детей с нарушениями в развитии на современном этапе, необходимостью обеспечения эффективности их обучения, а также выделенным противоречием между важностью осуществления целенаправленной работы по формированию мотивационной готовности к школе у старших дошкольников с задержкой психического развития и недостаточной обоснованностью, и разработкой психолого-педагогических условий описываемого процесса.

Целью исследования является теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В исследовании решаются задачи: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития; выявление уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявление эффективности психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования состоит в том в том, что в работе выделены психолого-педагогические условия, которые обеспечивают эффективность процесса формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (42 источника), 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложением – 57 страницы. Текст работы иллюстрируют 2 таблицы, 10 рисунков.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования мотивационной готовности к школе у старших дошкольников с задержкой психического развития .....	10
1.1 Мотивационная готовность ребенка как компонент психологической готовности к школе.....	10
1.2 Характеристика особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	17
Глава 2. Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	25
2.1 Выявление уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	25
2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	35
2.3 Определение эффективности психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	40
Заключение.....	48
Список используемой литературы.....	51
Приложение.....	55

## Введение

Готовность детей к школьному обучению всегда была актуальной проблемой дошкольного и начального образования. Значимость готовности старших дошкольников к школе подчеркивается как в психолого-педагогической теории, так и в практике.

На данный момент максимальное значение получает вопрос исследования и анализа реальных возможностей дошкольников старшего возраста по росту требований к степени подготовки к школе в ДОО.

Психологическая готовность основывается на системе требований, предъявляемых школой к детям. Они заключаются в необходимости серьезного подхода к учебной деятельности и школе вообще, самостоятельного контроля над своим поведением, уровню умственной деятельности, который обеспечит осознанное получение знаний, выстраиванию корректных отношений с окружающим миром.

В психологии установлено, что все психические особенности и способности формируются лишь в той деятельности, для которой они важны. В связи с этим способности, требующиеся ученику, не способны образоваться вне самого образования в школе. Таким образом, психолого-педагогическая готовность к школе – это то, что дошкольник получает предпосылки к усвоению в последствии данных навыков. Задача определения психологической готовности к школе – и является задачей определения предпосылок, определенных «школьных» психологических качеств, которые сформированы у дошкольника к моменту поступления в школу.

Основное условие эффективного обучения в школе – определенные мотивы учебы. Отношение к самому процессу обучения, как к основному, значимому делу, желание приобретения знаний, заинтересованности в определенных школьных предметах.

Наличие определенного уровня устойчивых учебных мотивов способны обеспечить ученика способностью к постоянному и качественному исполнению задач, предлагаемых для него школой. Основой появления у него таких стимулов служит, с одной стороны, появляющееся к окончанию дошкольного возраста стремление любого ребенка идти в школу, получить важный по мнению ребенка статус школьника и, с другой стороны, увеличение любознательности, познавательной активности, появляющихся в активном интересе к миру, в желании познавать новое [6].

Анализ проводившихся исследований дошкольников в выпускных группах детского сада показал, что идти в школу желает основная масса опрошенных детей, при этом основание такого желания дошкольники дают самые разные [9]. Одна часть опрошенных дошкольников указывает получение знаний, как привлекающую основу школы. Другая часть опирается на внешние атрибуты школы такие, как: получение портфеля, звонки, перемены и др.; общение с учителем, а не воспитателем детского сада. Однако это не говорит о том, что такие дошкольники к школе не готовы с позиции мотивации к обучению. Основное значение имеет позитивное отношение к школе само по себе, которое создает положительные условия для формирования в последующем более глубокой учебной мотивации.

Следующей основой эффективного обучения является произвольность и управляемость поведения, основывающиеся на реализации мотивов обучения ребенка. Произвольность внешнего, двигательного поведения дает ребенку возможность выдерживать режим школы, в том числе дисциплинировано держать себя на уроках. Произвольное управление внутренними, психическими действиями нужно для удержания сосредоточенности внимания во всех случаях, в том числе и когда материал предмета не предоставляет для конкретного школьника необходимой заинтересованности, для запоминания предлагаемых учителем или имеющихся в учебнике данных с использованием определенных приемов, для поступательного хода решения задач и т. д.

Основной вид деятельности ребенка в школе – это учебная. Специфика такой деятельности заключается в определенном (особом) характере задач, которые, в противовес задач практических, состоят в усвоении «впрок» знаний, умений и навыков. Усвоение школьником учебной задачи включает осознание того, что ребенок делает то или иное действие не для получения определенного результата, а, напротив, чтобы этому научиться, обладать способом выполнения конкретной задачи. Получение и принятие способа решения, навыки самоконтроля и самооценки – это необходимые элементы эффективной и прогрессивной учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов). При этом решение учебных задач невозможно без определенного уровня развития познавательных процессов школьника: восприятия и внимания, дающих возможность наблюдать предметы и явления, выделять в них определенные свойства и стороны, овладение логическими операциями, приемами осознанного изучения и запоминания материала и т. п.

На основе вышеизложенного определяется актуальным вопросом о психолого-педагогических основах формирования мотивационной готовности дошкольника к обучению в школе, гарантирующих становление у ребенка «внутренней позиции школьника» и мотивов обучения.

Изучение и оценка психолого-педагогической литературы по данной проблеме, освещаемой в данной работе, обнаружили **противоречие** между важностью осуществления целенаправленной работы по формированию мотивационной готовности к школе у старших дошкольников с задержкой психического развития и недостаточной обоснованностью и разработкой психолого-педагогических условий описываемого процесса.

Таким образом, **проблема бакалаврской работы** может быть сформулирована так: в чем заключается содержание психолого-педагогических условий, способствующих формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой развития психологического развития?

**Целью** данного исследования является – теоретическое изучение и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Объектом** данного исследования является процесс формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В качестве **предмета** исследования выступают психолого-педагогические условия формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Задачами**, позволяющими достичь поставленную цель исследования являются:

1) Изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2) Выявление уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3) Выявление эффективности психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Гипотеза** исследования состоит в предположении о том, что формирование мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возможно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

– наполнение развивающей предметно-пространственной среды материалами для обогащения знаний детей о школе, об учебной деятельности;

– осуществление обогащения у детей 6-7 лет с ЗПР знаний о школе, школьных атрибутах и школьной жизни;

– включение в содержание образовательной деятельности игр и упражнений, направленных на формирование положительного отношения к школе;

– использование игр и упражнений на развитие познавательного интереса.

**Теоретическую основу исследования** составили:

– психологические принципы отечественной психологии развития психики и единства сознания и деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), произвольность поведения и деятельности (А.Н. Леонтьев), принцип целостного подхода к личности ребенка (Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович);

– теоретические положения о развитии личности (Н.И. Гуткина, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Б.Г. Ананьев);

– положения о мотивационной готовности к школе (Ш.А. Амонашвили, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина, А.Л. Венгер).

Для решения поставленных нами задач использовались следующие **методы исследования**: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования готовности к школе у старших дошкольников, психолого-педагогический эксперимент, который состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного; количественная и качественная обработка эмпирических данных.

**Экспериментальной базой** исследования являлась дошкольная образовательная организация МБУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 15 детей 6-7 лет с задержкой психического развития, из них 6 девочек и 9 мальчиков.

**Новизна исследования** состоит в том, что в работе выделены психолого-педагогические условия, которые обеспечивают эффективность процесса формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.



**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что в бакалаврской работе обоснованы и описаны психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического мотивационной готовности к школе.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что предложенные психолого-педагогические условия формирования мотивационной готовности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития апробированы и могут быть использованы специалистами, работающими в детском саду в процессе работы с детьми с задержанным развитием.

**Структура бакалаврской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, список используемой литературы, включающего 42 источника, 3 приложений. Работа содержит 2 таблицы и 10 рисунков.

# **Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования мотивационной готовности к школе у старших дошкольников с задержкой психического развития**

## **1.1. Мотивационная готовность ребенка как компонент психологической готовности к школе**

Мотивационная готовность к обучению в школе включает в себя в первую очередь определенную иерархию мотивов, наличие чувства долга (моральных и общественных).

Ведущую роль в процессе формирования мотивационной готовности к школьному обучению Л.И. Божович уделяла развитию познавательной потребности. У детей старшего дошкольного возраста возникает интерес к познавательным задачам [6].

А.Н. Леонтьев утверждал, что центральным моментом мотивационной готовности к обучению в школе является произвольность поведения и деятельности. Произвольность поведения и деятельности предполагает, что у дошкольника возникает определенная структура потребностей и мотивов. Эти потребности и мотивы обеспечивают то, что ребенок «становится способным подчинять свои непосредственные импульсивные желания сознательно поставленным целям» [7]. В качестве определяющего компонента психологической готовности к школе Н.И. Гуткина выделяет мотивацию. Произвольность определяется Н.И. Гуткиной как функция мотивации [15].

Учебная мотивация предполагает существование у старшего дошкольника познавательного интереса. Ребенку должно быть интересно узнавать что-то новое. Но обучение в школе состоит не только из интересных и занимательных занятий. Поэтому у детей должен быть мотив, который обеспечит выполнение неинтересного, непривлекательного, иногда скучного и сложного задания. Это возможно только тогда, когда ребенок знает, что он

ученик, знает свои обязанности ученика и старательно их выполняет. В начале обучения большинство первоклассников стараются быть хорошими учащимися из-за похвалы учителя, родителей. Но истинная мотивация учебной деятельности формируется только если у ребенка есть выраженная познавательная потребность и умение учиться. В дошкольном возрасте познавательную потребность необходимо поддерживать. Взрослые делают это, когда отвечают на бесконечные вопросы малыша, читают развивающую литературу, играют в развивающие игры. Для формирования мотивационной готовности к школе важно знать, как ребенок-дошкольник реагирует на трудности, доводит ли начатое дело до конца. В случае затруднения взрослому необходимо оказать ребенку необходимую и достаточную помощь, похвалить ребенка, если он доделал сложное дело до конца. Помощь взрослого, своевременная конструктивная похвала обеспечивают ребенку возможность верить в себя, в свои возможности, оптимизирует его самооценку и способствует возникновению желания доводить сложную работу до конца. Внимательное, конструктивное взаимодействие с ребенком-дошкольником позволяет сформировать учебную мотивацию к началу обучения в школе. Итак, мотивационная готовность предполагает желание ребенка идти в школу, которое вызвано адекватными мотивами. Это такие мотивы как учебный, познавательный, позиционный, игровой, социальный, внешний. Учебный мотив обеспечивает стремление ребенка учиться в школе, чтобы научиться чему-либо, стать другим. Важно чтобы у дошкольника был позитивный опыт обучения. Познавательные мотивы обеспечивают желание ребенка, чтобы узнать что-то новое, интересное. Позиционный мотив включает стремление ребенка к взрослости, к новой позиции. Он связан с тем, что родители изменяют свое отношение к деятельности ребенка, подчеркивают ее значимость. Игровой мотив говорит сам за себя. Дети с этим мотивом ходят в школу играть, носят игрушки. Социальный мотив обеспечивает позицию ребенка, стремящегося выбрать после школы профессию, достичь успеха. Также есть внешние по отношению к учебной

деятельности мотивы: не спать, иметь портфель и пр. Психологическая готовность к школе – это вопрос социальной зрелости ребенка. Поступление в школу требует не только учения как такового, но и значительной перестройки образа жизни ребенка, изменения места дошкольника в системе общественных отношений, достижения ребенком позиции «Я – школьник».

Т.е. формирование внутренней позицией школьника. Внутренняя позиция школьника представляет собой систему потребностей и стремлений ребенка, которые связаны со школой. Позиция школьника есть определенная «должность» ребёнка. Позиция школьника обязательно предполагает осуществление учебной деятельности. Отсюда, внутренняя позиция школьника есть показатель психологической готовности к школе и обеспечивает становление позиции «Я – учащийся». Такая позиция служит полноценной основой принятия учебных задач.

В начале своего обучения в школе младший школьник не всегда имеет адекватную учебную мотивацию. Настоящая сущность обучения, как постановки и решения учебных задач становится доступна детям только в самом процессе обучения и только по мере понимания и овладения ребенком такой деятельностью.

Внутренняя позиция школьника, возникающая к концу дошкольного возраста, включает в себя комплекс потребностей, взаимосвязанных с обучением. Обучение при этом является новой, серьезной, значимой деятельностью, приравненной к взрослому образу жизни. Присутствие внутренней позиции школьника проявляется в том, что дошкольник категорично отказывается от игрового и дошкольного типа жизнедеятельности и показывает выраженное позитивное отношение к школьной деятельности, особенно к тем ее проявлениям, которые связаны с непосредственным учением.

Таким образом позитивный настрой дошкольника на школу как на учебное заведение – одна из самых важных предпосылок положительного внедрения ребенка в школьную учебную среду, а именно принятия им

предъявляемых в процессе обучения школьных требований и полного включения в саму учебную систему.

Изучением внутренней позиции детей 6-7 занимались Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина, Д.Б. Эльконин [41].

По мнению Ш.А. Амонашвили дети не могут стремиться в школу только и исключительно ради знаний. Это естественно, что их привлекают перемены, игры и общение с другими детьми, интересные школьные забавы. Но полное отсутствие у дошкольника стремления идти в школу, учиться свидетельствует о том, что ребенок недостаточно социально зрел и неготов к систематическому обучению.

Структура внутренней позиции школьника изучена в работах А.А. Венгера, Д.Б. Эльконина [10]. Они показали, что начало обучения в школе выступает для ребенка как естественное и необходимое событие его жизни. Дети стремятся выполнять «учебные задания», даже если еще не ходят в школу и не учатся. Так дошкольники предпочитают заниматься счетом и грамотой, а не рисованием. Также им более интересны совместные с другими детьми занятия, нежели индивидуальное домашнее обучение. Дети положительно относятся к школьным нормам и требованиям. Авторитет учителя становится для них непоколебимым.

Существенные изменения внутренней позиции при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту отражаются именно на структуре мотивационной сферы.

В период 6 лет большая часть дошкольников уже желают идти в школу. При этом можно предположить, что такое желание основывается не на учебных мотивах, на желании приобрести знания, умения и навыки, а на иных аспектах, напрямую выходящих из специфики предыдущей деятельности.

В работах Л.И. Божович и др. показано, что у детей в 6-7 лет возникает желание учиться в школе. Поступление в школу является условием реализации учебного мотива. Учение интересно дошкольникам как

серьезная, содержательная деятельность. Эта деятельность приводит к определенному значимому как для ребенка, так и для взрослого результату, изменению в самом ребенке как субъекте учебной деятельности. Л.И. Божович подчеркивает значение развития у детей познавательной потребности как основы формирования мотивационной готовности к обучению в школе.

А.Н. Леонтьев в качестве существенного момента мотивационной готовности к обучению в школе выделяет произвольность поведения и деятельности [22]. Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин главными изменениями мотивационной сферы являются возникновение соподчинения мотивов, появление новых опосредствованных мотивов, возникновение мотивов долга.

Старшие дошкольники становятся способными вообще отказаться от заманчивой цели и заняться непривлекательной для них деятельностью, руководствуясь лишь моральными побуждениями» [7].

Моральные мотивы – это принципиально новый вид мотивации, подразумевающий и качественно новый вид поведения.

М.И. Лисина, исследовавшая развитие и смену видов и типов общения ребенка со взрослыми в развитии, показывает, что для дошкольника 6-7 лет характерно внеситуативно-личностное общение – высший вид коммуникаций в дошкольном возрасте [23]. Внеситуативно-личностное общение «служит целям познания социального, а не предметного мира, мира людей, а не вещей» [23]. Основой формирования данной формы общения являются личностные мотивы. Дошкольник пытается добиться взаимопонимания со взрослым миром и сопереживания от взрослых, что дает детям возможность использовать взгляды и оценки взрослого как руководство к действию. Внеситуативно-личностная форма общения старшего дошкольника способствует формированию готовности к обучению в школе, важной частью которого является умение ребенка воспринимать взрослого как учителя и

занимать по отношению к нему позицию ученика со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Таким образом, наиболее значимой для обучения в школе особенностью развития ребенка дошкольного возраста является изменение социальной ситуации развития ребенка седьмого года жизни. Отношения с людьми начинают касаться поступления в школу. Психологическое присвоение дошкольником нового социального статуса проявляется в формировании «внутренней позиции школьника».

Главную роль в реализации такой новой установки играют изменения в мотивационных процессах. Позитивным является сочетание у ребенка учебного мотива с социальным. При этом, вовремя развитое у дошкольников желание учиться в школе дает нужные предпосылки для формирования эффективных учебных мотивов. Это говорит о том, что должно существовать единство и взаимовлияние развития внутренней позиции школьника и мотивов учения (познавательного и социального). Данные аспекты мотивации к школе дают возможности для эффективного восприятия и исполнения ребенком задач и требований, предъявляемые ребенку новой по сути и содержанию общественной ситуации развития, связанной со школой.

Формирование внутренней позиции школьника и, соответственно, мотивационной готовности к школе не может проходить стихийно и требует реализации специальных психолого-педагогических условий обучения. Особенно это касается развития детей с задержкой психического развития (далее – ЗПР) [41]. Сравнение результатов исследования игровой деятельности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и в норме свидетельствует, что специфика игровой деятельности детей с ЗПР не позволяет совершиться естественному переходу этих детей к следующему возрастному периоду. Тогда как, в нормальном развитии игровая деятельность при переходе от дошкольного периода далее по структуре и основным параметрам чаще приближается к учебной. Это наблюдается и в сути игры, и в способах ее реализации.

Игровая активность как таковая для детей с ЗПР наиболее привлекательна, и обладает возможностями без ограничений эмоционального, двигательного и когнитивного самовыражения [42].

В рамках психического развития ребенок приобретает свойственные человеку формы поведения среди людей. Таким образом, именно системное психическое развитие ребенка содержит основу общих человеческих и личностных свойств [39]. Структура морального поведения у детей с ЗПР аналогична структуре нормально развивающихся сверстников, но имеет ряд специфических особенностей и отличий в способах функционирования [52].

Совершенствование эмоциональной сферы дошкольников с ЗПР рассматривается, как важнейшая задача по коррекции ЗПР. У большинства таких дошкольников наблюдается незрелость переживаний и эмоциональной регуляции поведения. Большинство таких детей имеют низкий, нестойкий интерес к различным видам деятельности, склонны к отказу от такой деятельности в следствии неуверенности в своих силах и способностях, но при необходимости могут действовать самостоятельно и целенаправленно.

Эмоциональные и психологические особенности детей с ЗПР приводят к осложнениям в общении, как со сверстниками, так и со взрослыми. Негативизм, боязнь, агрессивность не способствуют благоприятному развитию личности ребенка с ЗПР [30].

Кроме того, дети с ЗПР имеют особенности и своеобразие речевого развития, что проявляется как в задержке темпа развития отдельных сторон речи, так и в характере недостатков речевого развития.

В психолого-педагогических исследованиях таких авторов как Л.И. Переслени, З. Тржесоглава, Г.И. Жаренкова, В.А. Пермякова, С.А. Домишкевич и др., отмечаются особенности внимания у детей с ЗПР [32]. Во-первых, неустойчивость (колебания) внимания, приводящая к уменьшению продуктивности, обуславливающая трудности выполнения заданий, которые требуют постоянного контроля. Во-вторых, сниженная концентрация и повышенная отвлекаемость, что проявляется в трудностях



сосредоточения на объекте деятельности и программе ее выполнения, в быстрой утомляемости. Третья особенность – снижение объема внимания. Проявляется в том, что дети с ЗПР удерживают одновременно небольшой объем информации, который недостаточен для эффективного решения игровых, учебных и жизненных задач. В-четвертых, сниженная избирательность внимания. Ребенок не способен к одновременному выполнению нескольких действий. Пятое – трудности перехода с одного вида деятельности или способа выполнения задания на другой [31].

Старшим дошкольникам свойственно, что их произвольная память, основываясь на опосредовании процессов запечатления целью и различными логическими приемами, начинает занимать все большее основное место в структуре эффективного психического развития детей как фундамент для регулярного обучения [28].

У детей же с ЗПР наблюдается следующая закономерность: лучше запоминается наглядный, а неречевой материал. Разница между невербальной памятью и вербальной у детей с ЗПР значительно выше, чем у нормально развивающихся детей. Детям такого уровня развития обычно свойственно отсутствие активного поиска рациональных приемов запоминания и воспроизведения, и при этом без помощи взрослых таким детям сложно задержаться в рамках требуемой деятельности, следовать инструкции в решении задачи.

## **1.2 Характеристика особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Задержка психического развития или ЗПР – это нарушение нормального развития, когда ребенок, вошедший в школьный возраст, остается в рамках дошкольных и игровых интересов. Само понятие «задержка» указывает на несоответствие уровня развития возрасту и одновременно временный (не постоянный) характер отставания,

преодолевающийся с возрастом. При этом успешность такого преодоления зависит от того, на сколько рано создаются эффективные условия обучения и развития таких детей.

В различной специальной литературе применяются и иные подходы в терминологии описываемой категории обучающихся, такие как «дети с пониженной обучаемостью», «отстающие в учении», «нервные дети».

В период активного развития различных областей науки и техники, а также усложнения системы обучения стало появляться значительное число детей, которые испытывают сложности в понимании программы и самом обучении. В связи с этим возникла и приобрела важное значение проблема слабовыраженных отклонений в психическом развитии детей.

При этом у таких детей не наблюдались умственные отклонения в рамках проводимых клинических исследований. И когда в 50-60-х гг. эта проблема приобрела важную значимость было начато разностороннее исследование причин такой неуспеваемости под руководством М.С. Певзнер, которая являлась ученицей Л.С. Выготского (специалиста в области клиники умственной отсталости). В рамках данных исследований и на фоне резкого увеличения неуспеваемости в рамках усложнения школьных программ обучения ею было предложено наличие каких-то форм психической недостаточности, проявляющихся в условиях повышенных учебных требований.

Комплексные психолого-педагогические исследования детей с ЗПР позволили накопить большое количество данных, характеризующих своеобразие психического развития детей данной категории.

По Международной классификации ЗПР определяется как «общее расстройство психологического развития».

Зарубежными специалистами такие дети рассматриваются либо с чисто педагогических позиций и обычно описываются как дети с трудностями в обучении, либо определяются как неприспособленные, преимущественно вследствие неблагоприятных условий жизни, педагогически запущенные,

подвергнувшиеся социальной и культурной депривации. Сюда они относят и детей с поведенческими нарушениями.

Для описания детей со специфическими парциальными трудностями в обучении широко используется термин «дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью» – синдром СДВГ.

К детям с ЗПР относятся дети без имеющих ярко выраженных отклонений в развитии. Такие дети имеют трудности адаптации различного рода, в том числе школьной. Сложности, испытываемые такими детьми, основаны на недостатках как в регуляционном компоненте психической деятельности, так и в ее операциональном компоненте. При этом описанные выше характеристики не усложняют освоение детьми общеобразовательных программ развития, но показывают необходимость определенной их адаптации к психофизическим особенностям таких детей.

Если систематически применять коррекционно-педагогическое воздействие можно частично и даже полное исключить данное отклонение в развитии ребенка.

Выделение ЗПР у ребенка-дошкольника очень сложная задача в следствии схожести с наблюдаемыми при умственной отсталости проявлениями отставания в развитии разных функций и неравномерности темпа психического развития разных функций.

Представим характеристику ЗПР: поведение таких детей соответствует более младшему возрасту; игровая деятельность недостаточно сформирована; дети отстают по сформированности регуляции и саморегуляции поведения, в связи с этим они относительно долго не могут сосредоточиться на одном занятии; присутствует недоразвитие эмоционально-волевой сферы; отставание детей в речевом развитии проявляется в ограниченности словаря, недостаточной сформированности грамматического строя, наличии у многих из них недостатков произношения и звукоразличения.

Также присутствует отличие в формировании зрительно-слуховой интеграции, имеющей важнейшее значение в обучении грамоте. Тогда, как особых трудностей в восприятии слуховых воздействий простого характера не наблюдается. Значительно выделяется отставание в развитии осязательного восприятия. Во время коррекции быстрее всего преодолевается именно отставание в развитии зрительного и слухового восприятия, а медленнее развивается осязательное восприятие.

Всеми авторами, работающими по данной проблеме, отмечается как характерный признак ЗПР – недостатки внимания как сосредоточения деятельности субъекта на каком-либо объекте. Это присутствует у всех детей с ЗПР. Нехватка внимания у дошкольников с ЗПР проявляется при наблюдении за особенностями восприятия ими предметов и явлений. Таким детям сложно сосредоточиться на одном объекте, их внимание нестабильно. Эта проявляется в различных видах деятельности, которой могут заниматься дети.

Недостатки внимания таких в основном связаны с небольшой работоспособностью, повышенной истощаемостью.

Низкая развитость памяти также является характерной особенностью ЗПР как специфического вида дизонтогенеза. При коррекционной работе по формированию специальных приемов запоминания, развитию познавательной активности и саморегуляции можно добиться существенного улучшения деятельности при ЗПР.

Для детей с ЗПР характерно расхождение между объемами активного и пассивного словаря. К началу школьного возраста разговорная обычная речь таких детей практически не отличается от обычной для нормально развивающихся сверстников.

Необходимо выделить и еще одну особенность ЗПР – отсутствие познавательного отношения к речи, характерное для нормально развивающихся старших дошкольников. Речь у таких детей выступает как

нечто целое, они не способны членить его на слова, и тем более они не в состоянии вычленять отдельные звуки в слове.

Так как игра является основной деятельностью в познании дошкольника, то и для детей с ЗПР игра становится важным материалом для характеристики этого состояния. В целом игра таких детей характеризуется однообразием, отсутствием творческой основы, бедностью воображения, недостаточной эмоциональностью, низкой активностью детей, отсутствием развернутого сюжета, недостаточной координированностью действий участников, нечетким разделением ролей и столь же нечетким соблюдением игровых правил. Такие особенности у нормально развивающихся детей характерны для младшего дошкольного возраста. При этом дети с ЗПР самостоятельно не начинают такие игры.

Бедность и невыразительность, как следствие схематичности и недостаточности представлений детей о реальности и поведении взрослых. Все это конечно ограничивает и задерживает развитие воображения у ребенка и сопутствует с низкой эмоциональностью.

Следует отметить также, что и в целом игра детей с ЗПР носит стереотипный, нетворческий характер.

У дошкольников с ЗПР имеется отставание в развитии эмоций. Такие дети то доброжелательны к окружающим, то внезапно становятся злым и агрессивным. При этом наблюдается отсутствие необходимости у таких детей эффективного взаимодействия со сверстниками. Что разительно отличает их от детей с обычным развитием. Таким образом наблюдается предпочтение у детей с ЗПР игры одному. Отсутствуют у него также друзья среди сверстников.

А если и наблюдается взаимодействие, то оно носит ситуативный характер. Такие дети выбирают взаимодействие со взрослыми или с детьми старше себя, но и тут они не показывают активности.

Отдельно необходимо остановиться на трудностях при выполнении заданий, которые у детей с ЗПР вызывают обычно резкие эмоциональные

реакции, аффективные вспышки. Это наблюдается не только при появлении действительных трудностей, но и при ожидании затруднений и боязни неудачи. Это сильно снижает продуктивность у детей в решении интеллектуальных задач и приводит к формированию у них заниженной самооценки.

Явно обнаруживается специфика развития личности у дошкольников с ЗПР. Это проявляется по-разному:

- ряд детей быстро становятся вялыми, пассивными, усталыми, отвлекаются на посторонние предметы, пытаются отстраниться от окружающих и уединиться;

- другая группа детей проявляет устойчивую заинтересованность в игре с другими детьми, но сопровождает такой интерес лишними эмоциями и поведенческими реакциями. Такие дети в большинстве своем обидчивы, вспыльчивы, могут быть излишне грубыми, могут обидеть других, проявить ненужную жестокость.

Были проведены исследования и наблюдения за детьми дошкольного возраста с ЗПР в обычной, бытовой для них среде. Такие исследования пришли к выводу о существовании закономерностей появления «порочной» формы взаимоотношений в семье, со сверстниками. При этом наблюдалось закрепление негативных черт характера у данной группы детей, в период же дошкольного возраста у таких детей появляются индивидуализм, субъективность, собственничество, агрессия, или, напротив, слишком явная покорность и приспособленчество.

Появление и устойчивое закрепление проблем общения со сверстниками и взрослыми у детей дошкольного возраста с ЗПР способствует появлению неполноценных свойств личности, которые проявляются в неуверенности, тревожности, отсутствии любознательности, безынициативности.

М.С. Певзнер в своих клинико-психологических исследованиях пришла к выводу о том, что при разных видах ЗПР у ребенка присутствуют

инфантильные свойства психики, влияющие на разные эмоциональные и поведенческие проявления у детей. В процессе обучения такой ребенок может делать только то, что относится к его личной заинтересованности [11].

К концу дошкольного периода у детей с ЗПР наблюдается нехватка знаний и умений в области межличностных взаимоотношений, нет необходимых представлений об индивидуальности сверстников и взрослых, бедны высказывания, нет сдерживания эмоциональных и поведенческих явлений.

Дошкольники с ЗПР отличаются нехваткой развития восприятия, неумением концентрировать внимание на главных, существенных чертах объектов. Логическое мышление у данной группы детей может быть более сохранным по сравнению с памятью.

Стоит отметить, что при контроле и помощи взрослого дети с ЗПР способны исполнять предложенные интеллектуальные задания на уровне, который близок к норме, но в замедленном темпе. При этом наблюдается характерная для детей с ЗПР импульсивность действий, не такая выраженность ориентировочного этапа и целенаправленности как требуется, не высокая продуктивность деятельности.

Дошкольники с ЗПР отличаются, тем, что у них на первое место в формировании личности выступает замедленность становления эмоционально-личностных особенностей [24].

Таким образом, большое значение имеет психологическая и мотивационная подготовка дошкольника к учению в школе. Особенно важно это для детей с ЗПР, работа с которыми имеет свои специфические особенности, рассмотренные нами в теоретической части работы. В учебной деятельности ребенка с ЗПР мотивация является побудительной, организующей функцией. Тут сами мотивы становятся следствием воздействия, которые исходят от семьи, школы, иных учреждений и становятся понимаемым (или не всегда понимаемым) отношением к ним в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Мотивация к обучению занимает значительное место в формировании личности, так как без нее невозможна успешная учебная деятельность и развитие способностей и потребностей к самосовершенствованию, саморазвитию, самообразованию.



## **Глава 2. Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

### **1.2. Выявление уровня сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада МБУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 15 детей 6-7 лет с ЗПР (6 девочек и 9 мальчиков). Список детей представлен в приложение А.

Цель исследования состоит в том, чтобы определить уровень сформированности мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР.

Исходя из цели исследования и опираясь на исследования И.Н. Агафоновой, М.Р. Гинзбурга, С.А. Лебедевой, Т.А. Нежновой, Л.А. Венгера мы выделили такие показатели уровня мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР:

- уровень интереса дошкольника к учебе;
- преобладающие учебные мотивы;
- эмоциональное отношение ребенка к учебе;
- внутренняя позиция школьника.

Для изучения данных показателей сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР были подобраны диагностические методики «Проективная методика (цветовой тест)» (И.Н. Агафонова), «Методика исследования мотивации учения у первоклассников» (М.Р. Гинзбург), тест «Угадай настроение школьника» (Н.А. Степанова), «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова). Соотношение изучаемых показателей и используемых диагностических методик представлено в таблице 1.

Диагностическая методика 1. «Проективная методика (цветовой тест)» (И.Н. Агафонова) [1].

Цель: определение интереса дошкольника к учебе.

Таблица 1 –Диагностическая карта.

Показатели	Методики
Уровень интереса дошкольника к учебе	Проективная методика (цветовой тест) (И.Н. Агафонова)
Преобладающие учебные мотивы	Методика исследования мотивации учения у первоклассников (М.Р. Гинзбург)
Эмоциональное отношение ребенка к учебе	Тест «Угадай настроение школьника» (Н.А. Степанова)
Внутренняя позиция школьника	«Беседа о школе» (Т.А. Нежнова)

Оборудование: дошкольникам предлагаются бланки-раскраски с нарисованными фигурами (смайлик, солнышко, облачко, сердечко и звездочка и 3 цветных карандаша. Дети отвечают на вопросы психолога, выбирают нужный цвет карандаша и закрашивают фигурки.

Вопросы для детей.

1. Мотив – Я в школу... (синий – хочу; красный – не хочу; желтый – не знаю).

2. Осведомленность – Я знаю о школе... (синий – все знаю; красный – ничего не знаю; желтый - что-то знаю).

3. Готовность к школе – Почему я хочу в школу...(синий – получать знания, быть умным; красный – заставляют родители; желтый – найти друзей).

4. Эмоции – Мои эмоции по отношению к школе...(синий – радость; красный – страх; желтый – нет эмоций).

5. Осознанность – готов ли я пожертвовать некоторыми вещами ради школы... (временем, прогулкой с друзьями, игрой, игрушками) (синий – да; красный – нет; желтый – еще не знаю).

Критерии оценки: высокий уровень – в четырёх ответах из пяти, ребенок использует синий цвет.

Средний уровень – ребенок дал красных и синих ответов поровну.

Низкий уровень: ребенок отвечает на вопросы показывая на желтый и на красный цвета.

При проведении «Проективной методики (цветовой тест)» было установлено, что положительное эмоциональное отношение к школе (высокий уровень) выявлено у 7% детей с ЗПР (Леша Ф.). Ребенок внимательно выполнял задание. У него в бланках-раскрасках преобладали фигурки, закрашенные синим цветом. Леша Ф. знает все о школе и испытывает интерес к обучению.

Средний уровень эмоционального отношения к школе зафиксирован у Сони К., Валерии К., Ани Ф., Макара Л., Игоря Н., Лены С. (40%). Эти дети закрашивали фигурки как синим, так и красным цветом. Дети знают все о школе, но не проявляют интереса к учебе.

Низкий уровень эмоционального отношения к школе зафиксирован у Димы Л., Софьи М., Нины Т., Артура Т., Леша И., Матвея Ю., Егора М., Артема М. (53%). Эти дети закрашивали фигурки красным и желтым цветом. Это говорит о том, что у детей нет интереса к школе и обучению в ней.

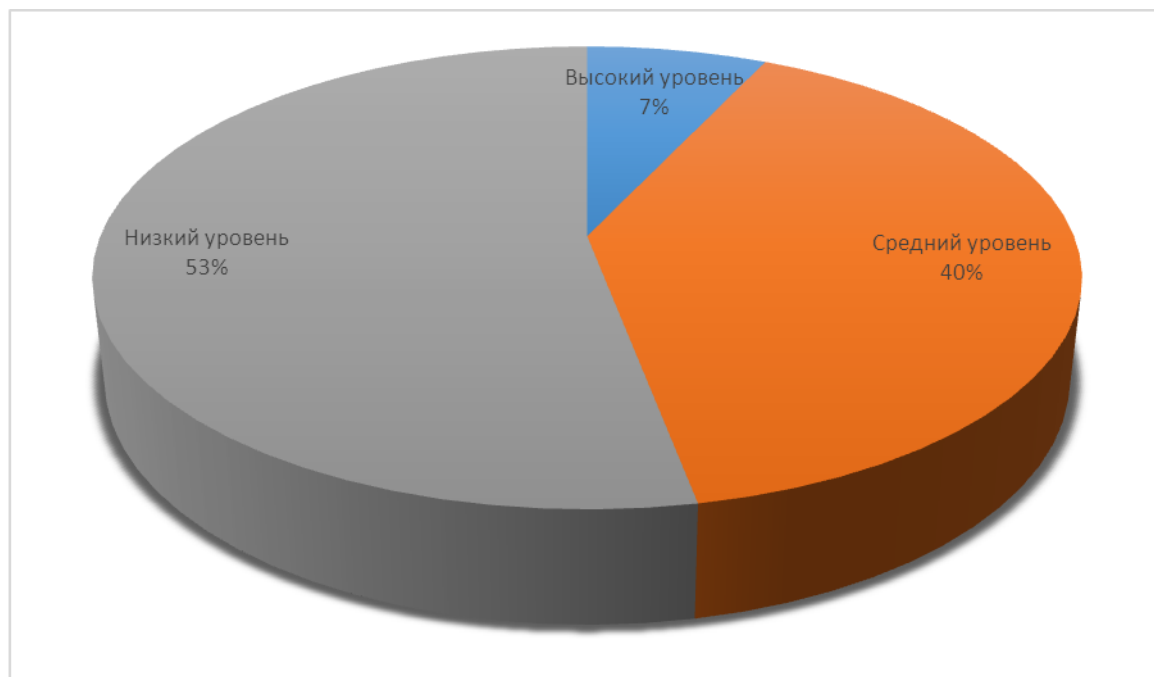


Рисунок 1 – Уровень эмоционального отношения к школе у детей 6-7 лет с ЗПР

Диагностическая методика 2. «Методика исследования мотивации учения у первоклассников» (М.Р. Гинзбург) [14].

Цель: выявить преобладающие учебные мотивы.

Оборудование: стимульный материал к методике.

Ребенку предлагаются 6 ситуаций, отражающих различные школьные мотивы детей (познавательный, игровой, внешний, мотив оценки, социальный, позиционный). После предъявления карточек и рассказа экспериментатор задаёт вопросы: А как по-твоему, кто из них прав? Почему? (Выбор 1). С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2). С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3).

Дети осуществляют три выбора. Если в ответе дошкольника недостаточно прослеживается содержание, необходимо задать контрольный вопрос: «А что этот мальчик (девочка) сказал(а)?».

Критерии оценки:

Высокий уровень: выбор учебного и социального мотивов (карточки №2 и №5).

Средний уровень: выбор мотива «отметка» и позиционного мотива (карточки №4 и №6).

Низкий уровень: выбор внешнего и игрового мотивов (карточки №1 и №3).

При проведении диагностики по методике 2 было установлено, что высокий уровень учебных мотивов показали Леша И., Артур Т., Нина Т. (20%). Эти дети ориентируются на учебный и социальный мотив.

Артур Т. отвечал, что хотел бы учиться с мальчиком, который любит делать уроки. А играть, можно с мальчиком с картинки № 3. Но с таким мальчиком он не хотел бы учиться в одном классе. Дети говорили, что им нравится выполнять задания, которые им дает воспитатель. Леша И. хочет зарабатывать много денег как папа, поэтому хочет быстрее начать учиться в школе.

Средний уровень зарегистрирован у Леши Ф., Артем М., Лены С., Ани Ф. (27%). В своих ответах дети ориентируются на позиционный мотив и мотив «отметка». Дети выбирали картинки, в которых ребенок получил хорошую оценку и держит портфель. Лена С. сказала, что она хочет поскорее вырасти и стать такой же, как мама. А Артем М. хочет получать хорошие оценки, потому что когда он своими поступками радует родителей, они покупают ему то, что он хочет.

Низкий уровень учебных мотивов зарегистрирован у большинства детей. Это дети Егор М., Софья М., Соня К., Валерия К., Макар Л., Игорь Н., Матвей Ю. Дима Л. (53%). Дети ориентируются на внешний и игровой мотивы, что говорит о низкой мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР. Большинство детей выбрали карточки, где ребенок играет в мяч, и обосновали это тем, что в школу они хотят ходить, потому что там будет много детей. И им будет весело играть вместе. Софья М хочет ходить в школу потому что родители ей купят красивый портфель и пенал.

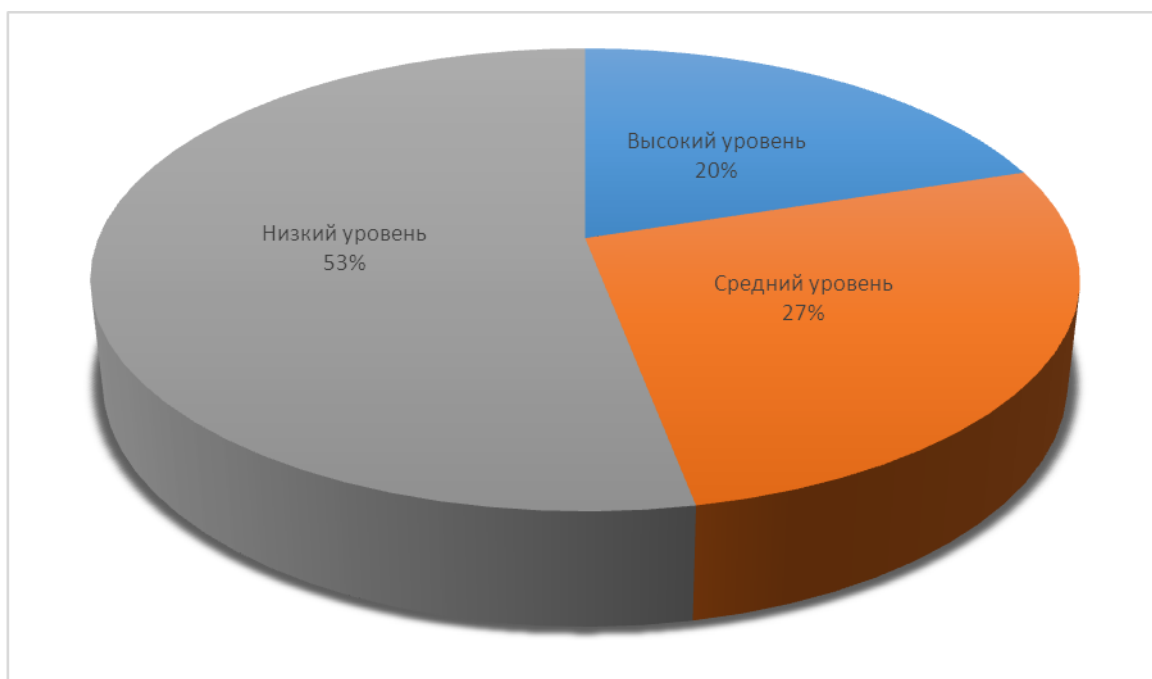


Рисунок 2 – Уровень преобладающих учебных мотивов у детей 6-7 лет с ЗПР

Диагностическая методика 3. Тест «Угадай настроение школьника» (Н.А. Степанова) [35].

Цель: выявить эмоциональное отношение ребенка к учебе.

Для проведения методики необходимо 7 карточек с изображением безликих детей, принимающих участие в различных школьных ситуациях: ученица получила «пятерку»; ученики подрались; ученик идет в школу; ученик выполняет задание учителя; ученик возвращается из школы домой; ученик разбил окно; ученица получила «двойку».

Дополнительно прилагаются карточки с изображением трех эмоциональных состояний: грусти, радости, «серьезности».

Педагог (психолог) предлагает ребенку определить их настроения детей на карточках.

Оценка результатов осуществляется по следующим критериям.

Первая серия: 3 балла – за положительное отношение, желание идти в школу; дополнительно 2 балла – за преобладание познавательного мотива («хочу учиться»). Максимально – 5 баллов.

Вторая серия: ребенок получает по 1 баллу (3 балла за карточку) за каждую верно названную ситуацию, эмоцию, предмет. Максимально – 24 балла.

Третья серия: ребенок получает по 1 баллу за каждую воспроизведенную карточку (ситуацию). Максимально – 24 балла.

Уровень эмоционального отношения к учебе оценивается по следующей шкале: 50-53 балла – высокий уровень, 45-48 баллов – средний уровень, менее 45 баллов – низкий уровень.

При проведении диагностики по методике 3 было установлено что высокий уровень эмоционального отношения к учебе выявлен у Леша Ф., Леша И., Сони К., Валерии К. (27%). Дети дают подробный и развернутый ответ, адекватно обозначают эмоциональные состояния и оценивают лицезубую экспрессию. Леша Ф говорит, что хочет пойти в школу, подобрал эмоцию соответственно картинке.

Средний уровень зарегистрирован у Лены С., Матвея Ю., Димы Л. (20%). Дети набрали от 48 до 45 баллов. У них преобладает познавательный

мотив к обучению в школе. Иногда ошибались в выборе правильной эмоции, но ситуацию воспринимали адекватно. Матвей Ю. на вопрос «Хочет ли он пойти в школу?», ответил, что хочет учиться, но ошибся в выборе эмоций к двум картинкам.

Низкий уровень преобладает у большей части детей с ЗПР. Это дети, Артур Т., Макар Л., Егор М., Софья М., Нина Т., Артем М., Игорь Н., Аня Ф. (53%). Дети задание не выполняют даже с помощью вопросов, не называют настроение, не могут показать его на себе.

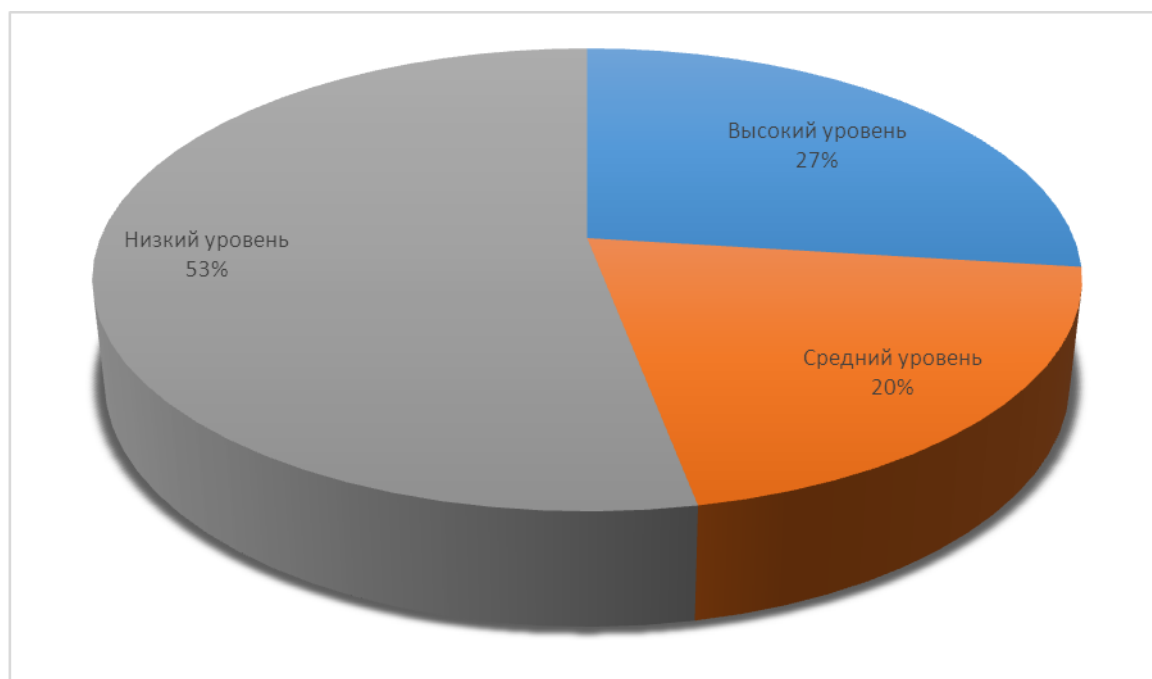


Рисунок 3 – Уровень эмоционального отношения к учебе у детей 6-7 лет с ЗПР

Диагностическая методика 4 «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова) [29].

Цель: выявить внутреннюю позицию школьника.

Оборудование: лист с вариантами ответов.

Беседа проводится индивидуально с каждым ребенком, все ответы детей заносятся в протокол.

Критерии оценки: 2 балла (А) – ориентация на содержание учебной деятельности – 2 балла; 1 балл (Б) – ориентация на внешние атрибуты

учебной деятельности и школьной жизни; 0 баллов (В) – ориентация на внешкольные виды деятельности и условия – 0 баллов.

Высокий уровень: дети, набравшие 8 баллов и выше. Идет ориентация на содержание учебной деятельности

Средний уровень: дети, набравшие от 5 до 7 баллов. Ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни.

Низкий уровень: дети, набравшие 4 балла и ниже. Ориентация на внешкольные виды и условия.

При проведении диагностики по методике 4 было установлено что, высокий уровень выявлен у Леша Ф. (7%). Он давал ответы, связанные с ориентацией на содержание учебной деятельности. Внутренняя позиция ребенка сформирована. Леша Ф отвечал, что хочет пойти в школу, хочет научиться читать и писать. С мамой дома они выучили все буквы алфавита и цифры.

Средний уровень зафиксирован у Димы Л., Софьи М., Нины Т., Артура Т., Леша И., Матвея Ю., Егора М., Артема М. (53%). Эти дети давали ответы, ориентируясь на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни. Егор М. рассказал, что хочет портфель с рисунком его любимого мультипликационного персонажа, а Нине Т родители купят красивую школьную форму и новые сандалики.

Низкий уровень зафиксирован у Сони К., Валерии К., Ани Ф., Макара Л., Игоря Н., Лены С. (40%). Все дети с ЗПР давали ответы, где ориентация была на внешкольные виды деятельности и условия. Внутренняя позиция не сформирована. Игорь Н. рассказал, что пойдет в школу потому что в детском саду ему надоело, там его заставляют спать в обед, а в школе не спят.



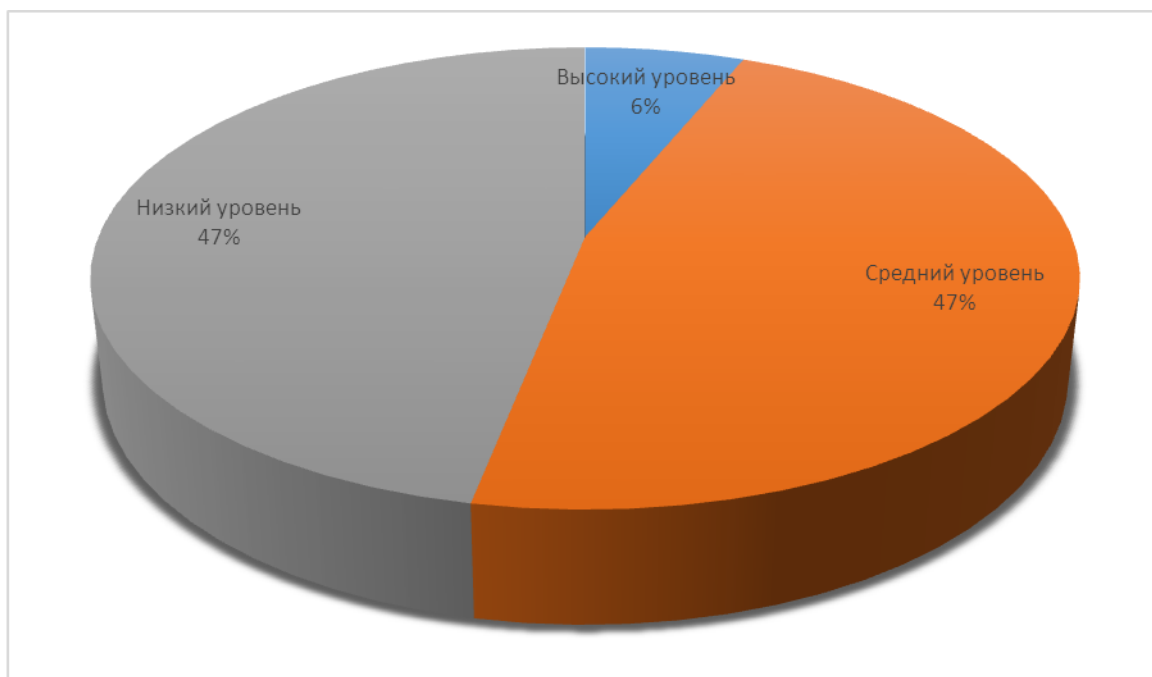


Рисунок 4 – Уровень внутренней позиции школьника  
у детей 6-7 лет с ЗПР

Для обобщения результатов констатирующего эксперимента была применена бальная оценка результатов. За низкий уровень сформированности показателя начислялся 1 балл, за средний – 2 балла. 3 балла начислялось за высокий уровень по тому или иному показателю. Сводная таблица представлена в приложении Б. Таким образом, каждый ребенок мог набрать от 4 до 12 баллов. Итоговая сумма баллов позволила определить уровень сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР. Высокий уровень сформированности мотивационной готовности к школе диагностировался, если ребенок набрал 10-12 баллов. О среднем уровне сформированности свидетельствовало количество баллов в диапазоне 7-9 баллов. Набранные ребенком 4-6 баллов указывали на низкий уровень.

Высокий уровень сформированности мотивационной готовности к школе был зафиксирован у 7% детей 6-7 лет с ЗПР. Дети испытывают положительные эмоции к школе, с преобладанием учебного и социального мотивов к обучению. У таких детей отмечается ориентация на содержание

учебной деятельности, сформированна внутренняя позиция школьника. Дети хотят пойти в школу, им нравится учиться и узнавать все новое.

Средний уровень сформированности мотивационной готовности к школе был выявлен у 33% детей 6-7 лет с ЗПР. У детей богатые знания о школе и учебной деятельности, но нет проявления интереса к учебе. Для них преобладает позиционный мотив и мотив «отметка», они ориентируются на внешние атрибуты учебной деятельности. Детей привлекает в школе не сам процесс обучения, а школьные атрибуты: новый портфель, школьная одежда и тд. У них есть желание получать «хорошие оценки», а не сами знания.

Низкий уровень сформированности мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР был зафиксирован у 60%, нет проявления интереса к учебе. В учебной деятельности преобладают внешние и игровые мотивы, ориентируются на внешкольные виды деятельности. Внутренняя позиция не сформирована. Дети не хотят учиться в школе, их больше привлекают игры, уроки физической культуры, музыки, рисования, что было уже знакомо из детского сада.

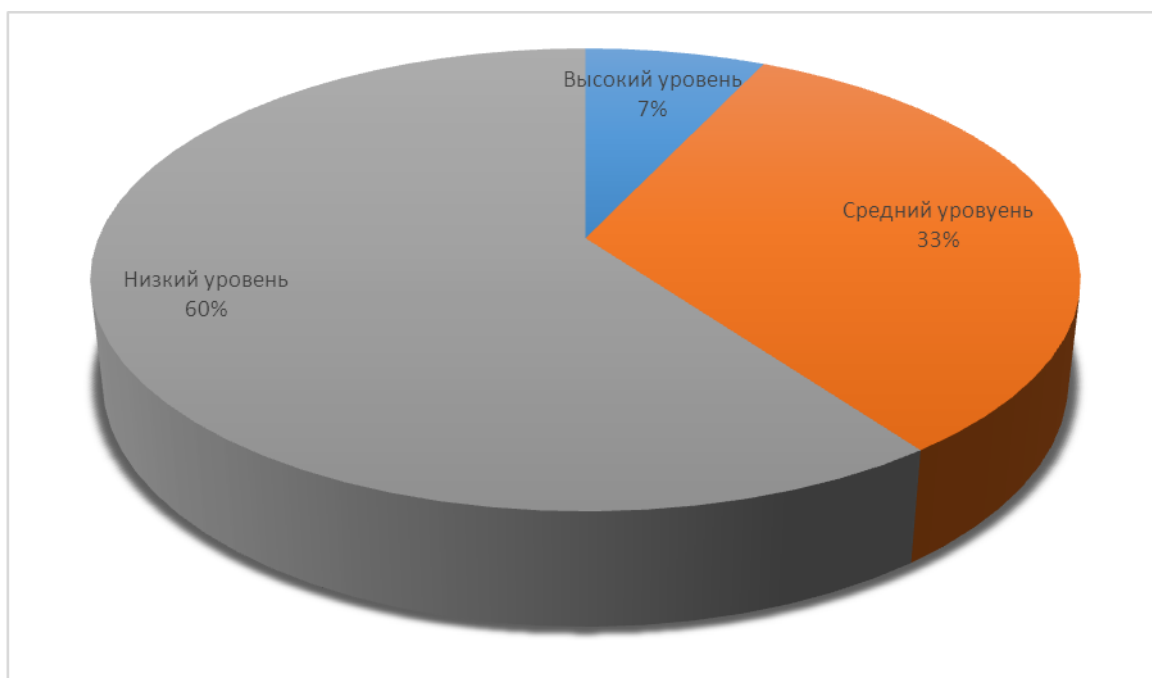


Рисунок 5 – Итоговые результаты констатирующего эксперимента

На основании полученных в ходе констатирующего эксперимента результатов, а также анализа и обобщения психолого-педагогической и

научно-методической литературы, мотивационная готовность к школе у детей с ЗПР находится на низком уровне. Это указывает на необходимость проведения целенаправленной работы по формированию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР.

## **2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Исходя из данных полученных в ходе первичной диагностики, мы определили цель формирующего эксперимента. Она состояла в том, чтобы апробировать психолого-педагогические условия формирования мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР.

Мы выделили следующие психолого-педагогические условия формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- наполнение развивающей предметно-пространственной среды материалами для обогащения знаний детей о школе, об учебной деятельности;
- осуществление обогащения у детей 6-7 лет с ЗПР знаний о школе, школьных атрибутах и школьной жизни;
- включение в содержание образовательной деятельности игр и упражнений, направленных на формирование положительного отношения к школе;
- использование игр и упражнений на развитие познавательного интереса.

Проанализировав данные полученные в ходе констатирующего эксперимента, перед нами встала необходимость в разработке образовательной деятельности, направленной на формирование учебного

мотива у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, положительного эмоционального отношения к школе.

Предложенное содержание образовательная деятельность предполагает поэтапную реализацию. Данное содержание ориентировано на получение детьми информации о школе, стимулирование положительных эмоций по отношению к школьному обучению, познание себя и своей роли будущего школьника.

В таблице 2 представлены психолого-педагогические условия, реализуемые на каждом этапе и содержание работы.

Таблица 2 – Содержание формирующего эксперимента

Этап	Условие	Содержание работы
I этап – подготовитель ный	Наполнение развивающей предметно-пространственной среды материалами для обогащения знаний детей о школе, об учебной деятельности	Наполнение книжного уголка, уголка для дидактических и сюжетно-ролевых игр, мастерской для занятий продуктивной деятельностью
II этап – формирование активной позиции школьника	Осуществление обогащения у детей 6-7 лет с ЗПР знаний о школе, школьных атрибутах и школьной жизни	– чтение и разучивание стихов на тему «Школа»; – рисование; – дидактические игры «Собери портфель», «Путешествие в школу»
III этап – формирование положительного отношения к обучению в школе у детей	Включение в содержание образовательной деятельности игр и упражнений, направленных на формирование положительного	– дидактическая игра «Школьные чувства» – двигательная деятельность (игра «Урок и перемена») – создание коллажа

6-7 лет с ЗПР	отношения к школе	– Сюжетно-ролевая игра «Школа» – экскурсия на открытый урок
IV этап – развитие познавательного интереса у детей 6-7 лет с ЗПР	Использование игр и упражнений на развитие познавательного интереса	– дидактические игры («Продолжи ряд», «Звезды на небе», «Художник») – разгадывание загадок – просмотр мультфильмов

I этап – подготовительный.

В рамках подготовительного этапа реализовывалось такое условие как наполнение развивающей предметно-пространственной среды материалами для обогащения знаний детей о школе, об учебной деятельности.

Изменение предметно-пространственной среды мы начали с пополнения книжного уголка. С целью пополнения знаний детей о школе, мы создали в книжном уголке полочку «Все о школе». Мы поставили туда художественную литературу на школьную тематику.

Уголок с дидактическими играми пополнился карточками и играми «Школьные чувства», «Продолжи ряд», «Звезды на небе», «Художник», «Собери портфель», «Дорога в школу».

Для сюжетно-ролевой игры мы положили тетради, портфель, указку, учебники, пенал, глобус, шариковые ручки.

Мастерская для занятий продуктивной деятельностью с целью развития мелкой моторики, внимания, подготовки рук к письму была пополнена различными школьными принадлежностями и материалами (ручки, карандаши, штриховки, трафареты, краски).

Дети положительно отнеслись к изменениям в предметно-пространственную среду и с интересом рассматривали новые книжки и пользовались внесенным материалом.

II этап – формирование активной позиции школьника.

Психолого-педагогическое условие: осуществление обогащения у детей 6-7 лет с ЗПР знаний о школе, школьных атрибутах и школьной жизни.

Формы работы: чтение и разучивание стихов, игровая и двигательная деятельность, рисование на тему «Моя школа».

Формирование активной позиции школьника мы начали со стихов о школе школу «Школьные зарисовки» (Валентин Берестов), «Звонки» (Агния Барто), «Лекарство от контрольной» (Марина Дружинина) и т.д. А стихотворение Л.А. Арсенова «Что такое школа» мы разучивали наизусть.

Матвей Ю. и Нина Т. быстро запомнили стихотворение.

Во время таких игр как «Собери портфель», «Путешествие в школу», дети проявили большой интерес и сплоченность команд, безошибочно определяли школьные принадлежности.

Рисование на тему «Моя школа» особенно понравилась детям. Многие нарисовали школу в ярких красках, а Дима Л. нарисовал себя сидящем в классе за партой.

В свободное от занятий время было видно, что дети интересуются темой школы.

III этап – формирование положительного отношения к обучению в школе детей 6-7 лет с ЗПР.

В рамках третьего этапа реализовывалось условие, которое предполагало включение в содержание образовательной деятельности игр и упражнений, направленных на формирование положительного отношения к школе.

Использовались такие формы работы как дидактические и сюжетно-ролевые игры, двигательная и изобразительная деятельность, экскурсия на открытый урок.

Следует отметить, что в процессе реализации третьего этапа эксперимента дошкольники проявляли активность, с интересом играли в игры.

Особый интерес вызвала игра «Урок и перемена», направленная на закрепление норм поведения на уроке и на перемене. Дети были очень активны, просили повторить игру еще раз.

С целью стимулирования положительных эмоций и интереса детей к школе играли в сюжетно-ролевую игру «Школа». Дети могли поиграть в роли отличника, двоечника, учителя и родителя. Больше всего детям понравилось быть в роли отличника. Лена С. сказала, что в школе хочет учиться только на отлично.

Чтобы проследить эмоциональное состояние детей, им было предложено поиграть в игру «Школьные чувства». Ребята угадали все эмоции и рассказали, какие эмоции хотят испытывать. Софья М. сказала, что хочет уже скорее пойти в школу и быть школьницей.

С целью формирования положительного отношения к школе мы посетили открытый урок в начальной школе. Дети еще больше заинтересовались уроками и школой. Дети захотели такие же красивые портфели и пеналы как у школьников. И захотели тоже сидеть за партами и писать в своей тетради.

Чтобы закрепить положительные эмоции у старших дошкольников мы предложили сделать коллаж на тему «Школа». Дети с большим интересом вырезали картинки и клеили их на ватман. Каждый хотел внести что-то свое. Коллаж получился большой и красивый.

IV этап – развитие познавательного интереса у детей 6-7 лет с ЗПР.

Психолого-педагогическое условие: использование игр и упражнений на развитие познавательного интереса.

Формы работы: игровая деятельность, разгадывание загадок, просмотр мультфильмов с последующим обсуждением.

Четвертый этап нашего эксперимента направленный на развитие познавательного интереса у детей 6-7 лет с ЗПР. Показался для них более привлекательным. Дети демонстрировали знаки взаимопомощи при возникновении затруднений во время дидактической игры «Продолжи ряд».

Упражнениями «Звезды на небе» и «Художники» мы тренировали у детей память и закрепляли знания о школе. Дети были заинтересованы и активны. Артем М. проявлял большой интерес и все время хотел быть в роли «художника».

Загадывали детям загадки на тему школы, тренируя у них логическое мышление и заодно закрепляя знания о школе. Дети были очень активны, быстро отгадывали загадки, просили загадать им еще загадки.

После просмотра мультфильма «Как верблюжонок и ослик в школу ходили» с детьми проводилась беседа. Им задавались вопросы о том, что нового они узнали, что больше всего понравилось.

На заключительном занятии дети играли в дидактическую игру «Лесная школа». Было видно, что дети уже имеют представление о школе. Школьной атрибутике и правилах поведения. Дошкольники с задержкой психического развития с интересом включались в игру. Дети учились вводить правила, меняться ролями. Для определения результата формирующей работы необходимо проведение повторной диагностики.

### **2.3 Определение эффективности психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Для определения динамики процесса формирования мотивационной готовности к школе и доказательства гипотезы был проведен контрольный эксперимент. Его целью было определение уровня сформированности мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с задержкой психического развития после проведения формирующего эксперимента.



Для определения динамики уровня сформированности мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР мы использовали те же диагностические процедуры, что и на констатирующем этапе. Результаты исследования представлены в приложении В.

При повторном проведении «Проективной методики (цветовой тест)» количество детей, выбравших синий и красный цвет, увеличилось.

3 детей (20%) показали высокий уровень интереса к учебе. При ответе на вопросы закрашивали фигурки синим цветом. Количество детей, которые хотят пойти в школу и получать знания увеличилось.

10 детей (67%) показали средний уровень интереса к учебе. Они закрашивали фигурки, как синим, так и красным цветом. Дети 6-7 лет с ЗПР имеют полные знания о школе и обучении в ней. Но многие сказали, что в школу детей заставляют идти родители, и не хотели бы жертвовать своими играми и прогулками ради занятий в школе.

Всего 2 ребенка (13%) при повторном проведении методики показал низкий уровень интереса к обучению в школе. Дети не хотят идти в школу и имеют незначительные знания о школе.

Сравнительный анализ результатов детей по данной методике, полученных при проведении контрольного и констатирующего экспериментов представлен на рисунке 6.

Данные показывают, что количество детей 6-7 лет с задержкой психического развития с высоким уровнем интереса дошкольника к учебе повысилось с 7% до 20%. Количество детей со средним уровнем интереса к учебе увеличилось с 40% до 67%. Количество детей с низким уровнем интереса к учебе понизилось с 53% до 13%.

Для выявления преобладающих учебных мотивов мы повторно провели диагностическую методику М.С. Гинзбурга «Методика исследования мотивации учения у первоклассников».

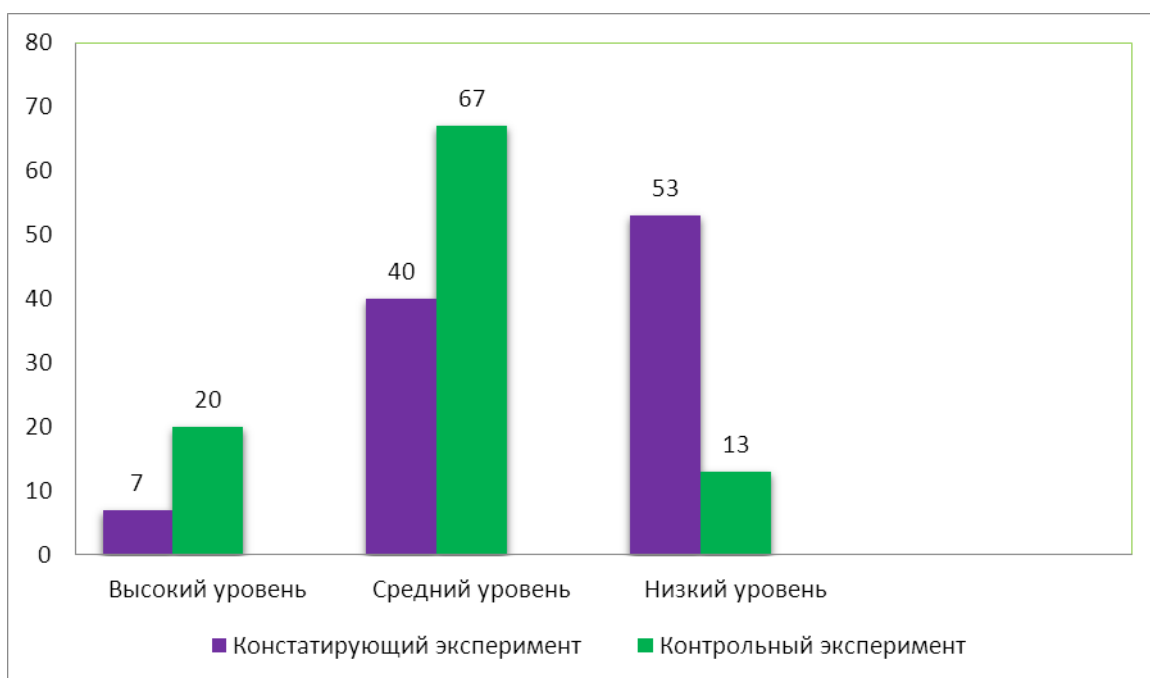


Рисунок 6 – Сравнение результатов диагностической методики «Проективная методика (цветовой тест)»

3 ребенка (20%) выбрали карточки с учебным и социальным мотивом и показали высокий уровень преобладающих учебных мотивов. Дети хотят идти в школу ради знаний и с помощью знаний хотят стать успешными в будущем.

9 детей (60%) показали средний уровень преобладающих учебных мотивов. Они выбирали карточки № 4 и № 6 с позиционным мотивом и мотивом «отметка». Дошкольников с ЗПР в обучении в школе привлекают хорошие отметки и внешние атрибуты школьного обучения. Многие дети хотят красивый портфель.

И всего 3 ребенка (20%) 6-7 лет с ЗПР показали низкий уровень преобладающих учебных мотивов. Они выбирали карточки с внешним и игровым мотивами. Дети хотят идти в школы, чтобы обрести новых друзей и придумывать новые игры, в которые они будут играть.

Сравнительный анализ результатов по данной диагностической методике, проведенной в констатирующем и контрольном экспериментах показан на рисунке 7.

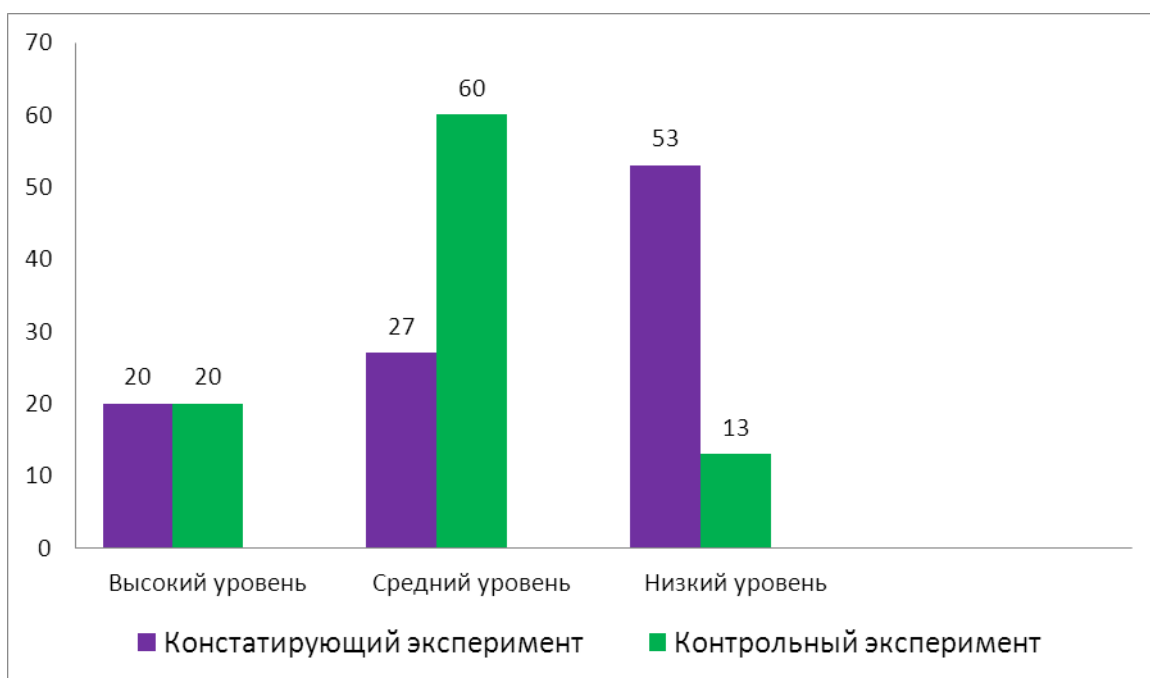


Рисунок 7 – Сравнение результатов по диагностической методике «Методика исследования мотивации учения у первоклассников»

Данные показывают, что количество детей с высоким уровнем преобладающих учебных мотивов не изменилось.

Количество детей, показавших средний уровень преобладающих учебных мотивов увеличилось с 27% до 60%.

А количество детей, показавших низкий уровень преобладающих учебных мотивов снизилось с 53% до 20%.

После проделанной работы перед нами вновь стоит цель выявить уровень эмоционального отношения ребенка 6-7 лет с ЗПР к учебе.

При повторном проведении теста «Угадай настроение школьника» 33% детей с ЗПР показали высокий уровень эмоционального отношения к обучению. Дети правильно называли эмоции соответственно картинкам. У них были положительные эмоции при выполнении заданий.

6 детей (40%) показали средний уровень эмоционального отношения к обучению в школе. Дети путали эмоции, но в целом задание было выполнено, после обсуждения с ребенком каждой эмоции.

Низкий уровень эмоционального отношения к обучению в школе продемонстрировали 20% детей. Они испытывают отрицательные чувства к обучению и не хотят идти в школу.

Сравнительный анализ результатов по методике «Угадай настроение школьника» проведенный на этапах констатирующего и контрольного экспериментов, показан на рисунке 8.

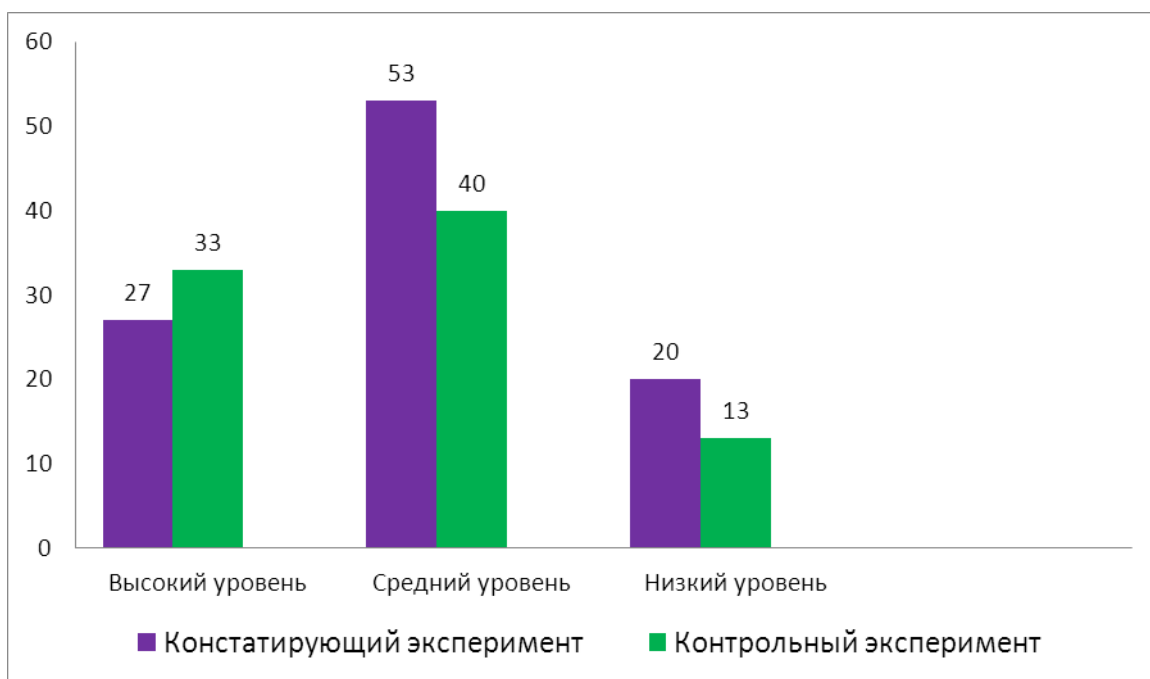


Рисунок 8 – Сравнение показателей эмоционального отношения к обучению в школе у детей 6-7 лет с ЗПР

Анализ и сопоставление результатов позволяют говорить, что количество детей 6-7 лет с ЗПР с высоким уровнем повысилось с 27% до 47%.

Количество детей со средним уровнем эмоционального отношения к обучению в школе понизился с 53% до 40%.

А количество детей, показавших низкий уровень эмоционального отношения к обучению в школе снизилось с 20% до 13%.

Так же повторно была проведена методика «Беседа о школе» с целью выявления у детей сформированной внутренней позиции школьника.

2 детей (13%) показали высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника. В ходе беседы мы выяснили, дети хотят пойти в школу, хотят быть грамотными, получать новые знания

10 детей (67%) давали такие ответы в ходе беседы, благодаря которым мы смогли выявить у них средний уровень сформированности внутренней позиции школьника. Дети проявили интерес к внешним атрибутам школьной жизни, внеурочным занятиям, урокам, которые были знакомы еще детского сада.

И 20% детей показали низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника. В приоритете у детей 6-7 лет с ЗПР игры, прогулки и в школу бы они пошли только потому что им надоело в детском саду.

Сравнительный анализ результатов по методике «Беседа о школе» проведенный на этапах констатирующего и контрольного эксперимента изображен на рисунке 9.

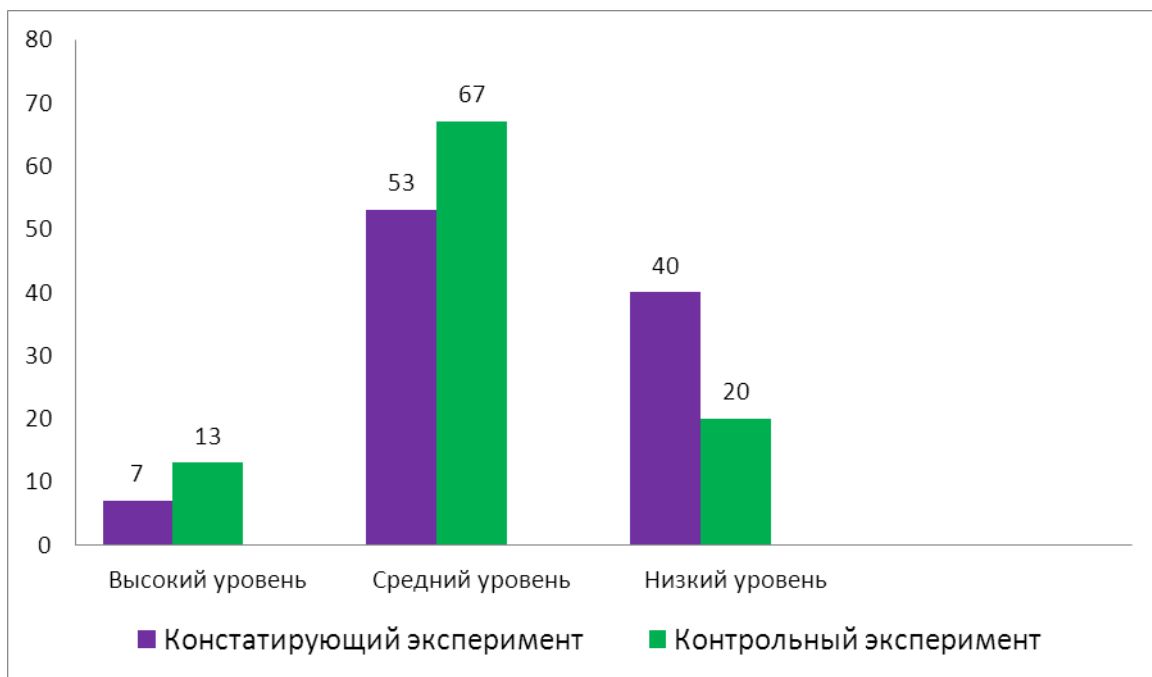


Рисунок 9 – Сравнение результатов по диагностической методике «Беседа о школе»

По результатам сравнительного анализа с 7% до 33% повысилось количество детей с высоким уровнем сформированности внутренней позиции школьника.

Процент детей со средним уровнем увеличился с 53% до 60%, а с низким – уменьшился с 40% до 7%.

По результатам данного эксперимента можно сказать, что по всем изучаемым нами показателям повысился уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР.

Высокий уровень сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР мы выявили у трех детей (20%). Эти дети испытывают положительные эмоции к обучению в школе, они готовы получать новые знания и хотят пойти в школу.

47% детей показали средний уровень сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР. Дети не понимают, зачем им идти в школу, для чего нужно учиться, но их заставляют родители. Их привлекают внешние атрибуты школьной жизни.

Низкий уровень сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР мы выявили 33% детей. Дети не готовы идти в школу, испытывают негативные эмоции к обучению в школе. У них приоритетные мотивы игровой и внешний. Внутренняя позиция школьника не сформированна.

В рисунке 10 мы показали общие результаты контрольного эксперимента.

По результатам сравнительного анализа количество детей 6-7 лет с ЗПР с высоким уровнем мотивационной готовности к школе увеличилось с 7% до 20%.

Средний уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР увеличился с 33 % до 47%.

Низкий уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР снизился с 60% до 33%.

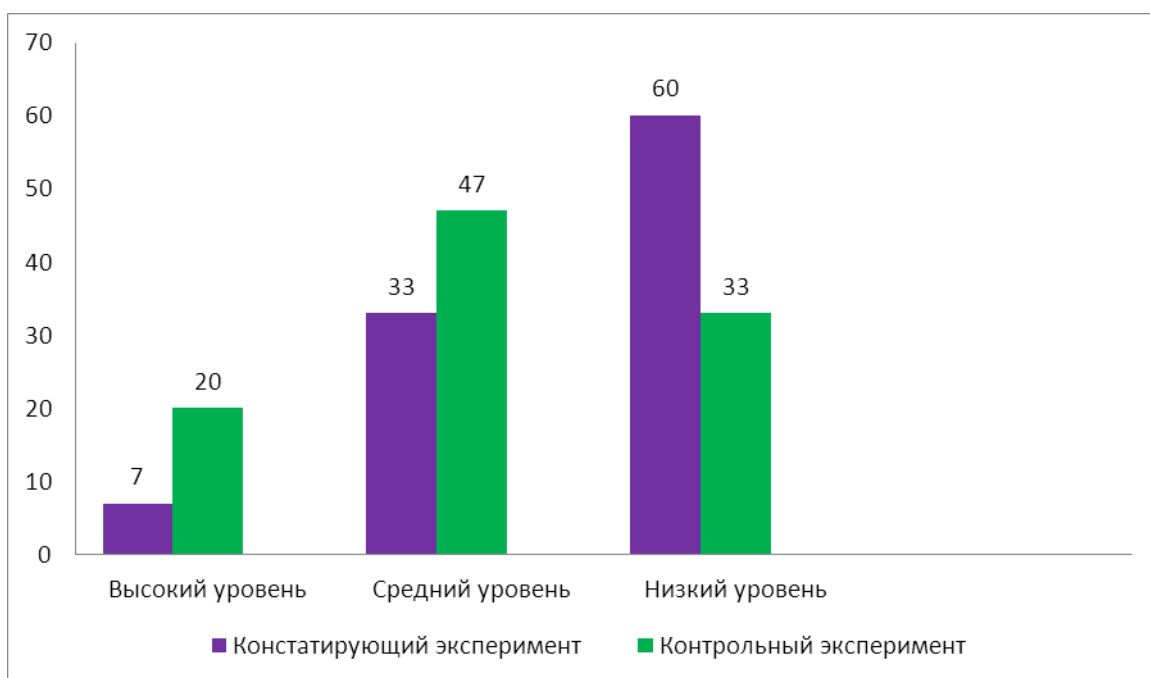


Рисунок 10 – Контрольный срез по общим результатам констатирующего и контрольного эксперимента

Итак, благодаря результатам, полученным после проведения формирующего эксперимента, уровень сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с ЗПР заметно возрос и качественно изменился.

Анализ результатов диагностики показал, что после формирующего эксперимента произошло обогащение знаний детей о школе, повысился уровень сформированности внутренней позиции школьника. Количество детей, испытывающих положительные эмоции к обучению в школе увеличилось. У большого количества детей сформировались адекватные мотивы учения: социальные и позиционные.

Результаты контрольного среза свидетельствуют об эффективности реализованной работы. Гипотеза исследования подтвердилась, предложенные психолого-педагогические условия эффективны.

## Заключение

Проблема изучения мотивации и мотивов поведения человека – одна из главных в специальной педагогике и психологии. Понятие «мотивация» является одним из основных, которые используются для объяснения движущих сил поведения, деятельности человека.

Эффективность учебной деятельности напрямую зависит от мотивов, которые побуждают ребенка к активности и определяют ее направление. Учебная мотивация является важнейшим компонентом обучения. Мотивация ребенка оказывает влияние как на ход, так и на эффективность деятельности. Стимулируется учебная деятельность ребенка не одним мотивом, а целой системой разнообразных мотивов, которые переплетаются, дополняют друг друга, находятся в определенном соотношении между собой.

Мы провели констатирующий эксперимент, цель которого состояла в выявлении уровня сформированности мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР.

В ходе констатирующего эксперимента мы опирались на следующие показатели уровней сформированности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР мотивационной готовности: уровень интереса дошкольника к учебе; преобладающие учебные мотивы; эмоциональное отношение ребенка к учебе; внутренняя позиция школьника. В ходе констатирующего эксперимента нами были использованы следующие диагностические методики: «Проективная методика (цветовой тест)» (И.Н. Агафонова), «Методика исследования мотивации учения у первоклассников» (М.С. Гинзбург), тест «Угадай настроение школьника» (Н.А. Степанова), «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова).

Мы проанализировали полученные данные по всем диагностическим методикам и условно разделили детей по уровням сформированности мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР.



Высокий уровень сформированности мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР составил 7%. Средний уровень сформированности мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР составил 53%. У 40 % детей выявился низкий уровень сформированности мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР. Результаты констатирующего эксперимента показали необходимость реализации работы по формированию мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР.

Основой формирования мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с ЗПР является организация психолого-педагогических условий таких как:

- наполнение развивающей предметно-пространственной среды материалами для обогащения знаний детей о школе, об учебной деятельности;
- осуществление обогащения у детей 6-7 лет с ЗПР знаний о школе, школьных атрибутах и школьной жизни;
- включение в содержание образовательной деятельности игр и упражнений, направленных на формирование положительного отношения к школе;
- использование игр и упражнений на развитие познавательного интереса.

Целью формирующего эксперимента была апробация психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР.

Формирующий эксперимент включал следующие этапы:

- подготовительный этап предполагал наполнение предметно-развивающей среды в группе различным наглядным материалом и пособиями о школе;
- формирование активной позиции школьника. Данный этап был направлен на обогащение у детей 6-7 лет с ЗПР знаний о школе, школьных атрибутах и школьной жизни;

– формирование положительного отношения к обучению в школе у детей 6-7 лет с ЗПР. Этап предполагал включение в содержание образовательной деятельности игр и упражнений, направленных на формирование положительного отношения к школе.

– развитие познавательного интереса у детей 6-7 лет с ЗПР (использование игр и упражнений на развитие познавательного интереса).

Результаты контрольного эксперимента показали, что после проведения формирующего эксперимента количество детей с высоким уровнем сформированности мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР возросло и составило 13%. Количество детей со средним уровнем – 67% детей. Низкий уровень сформированности мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР снизился и составил 20%

Результаты контрольного среза показали, что цель работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза подтвердилась. Для сформированности мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР необходимо организовать образовательную деятельность, направленную на формирование всех выделенных показателей мотивационной готовности у детей 6-7 лет с ЗПР; создать развивающую предметно-пространственную среду для обогащения знаний детей о школе и школьной жизни; формировать у дошкольников положительное отношение к школе, адекватные мотивы учения.

## Список используемой литературы

1. Агафонова И.Н. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы адаптации [Текст]/ И.Н. Агафонова // Начальная школа. – 2010. – № 4. – С. 67- 72.
2. Астапова, В.М. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития [Текст] / В.М. Астапова, Ю.В. Микадзе. – СПб. : Питер, 2013. – 56с.
3. Бабкина, Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе [Текст] / Н.В. Бабкина : – Айрис-пресс, 2006. – 150 с.
4. Беллак, Л. Проективная психология [Текст] / Л. Беллак, Л.Э. Абт, Г.У. Оллпорт. – Изд-во: ЭКСМО – Пресс, 2000. – 129 с.
5. Богданович, Н. Г. Психологическое обследование ребенка в практике возрастно-психологического консультирования [Текст]: учеб. пособие / Н.Г. Богданович, Е.А. Кедярова. – Иркутск. : Иркут. ун-т, 2010. – 100 с.
6. Божович, Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению [Текст] / Л.И. Божович. М. : Изд-во АПН РСФСР. – 1976. – 93 с.
7. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.
8. Борякова, Н.Ю. Ранняя диагностика и коррекция ЗПР [Текст] / Н. Ю. Борякова. – М. : Гном-Пресс, 2011. – 64 с.
9. Борякова, Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с ЗПР. [Текст] / Н.Ю. Борякова // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. – 2002. – № 1. – С. 35–42.
10. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе. [Текст] /Л.А. Венгер, А.Л. Венгер. – М. : Знание, 2010 – 192 с.
11. Власова, Т.А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. М. : Просвещение, 1973. – 53 с.
12. Волкова, И.Н. Почитаем, поиграем. [Текст] / И.Н. Волкова, И.Н. Цыпина. М. : Школьная пресса, 2015. – 64 с.

13. Выготский, Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте [Текст]: хрестоматия по возрастной психологии / Л.С. Выготский, О.А. Карабанова, А.И. Подольский. – М.: Владос, 1999. – 191 с.
- 14 Горбунова, Г.А. Формирование мотивации к учению [Текст] / Г.А. Горбунова. – Уфа. : Вост. ун-т. – 2005. – 117 с.
15. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст]: учебное пособие / Н.И. Гуткина. – СПб. : Питер, 2004. – 208с.
16. Гудкова, Т.Н. Дети ЗПР. Готовимся к школе [Текст] / Т.Н. Гудкова // Дефектология. – 2003. – Т. 36. – № 3. – С. 46–50.
17. Егорова, Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии [Текст] / Т.В. Егорова. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012.– 208 с.
18. Жаренкова, Г.И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной инструкции [Текст] / Г.И. Жаренкова // Дефектология. – 1972. – Т. 27. – № 4. – С. 30–33.
19. Костенкова, Ю.А. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Ю.А. Костенкова. – М. : Школьная пресса, 2015. – 73 с.
20. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М. : Педагогика, 2012. – 152 с.
21. Лебединская, К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития [Текст] / К.С Лебединская. – М. : Просвещение, 1998. – 98 с.
22. Леонтьев, А.Н. Проблемы в развитии психики [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1981. – 345 с.
23. Лисина, М.И. Возрастные и индивидуальные особенности общения со взрослыми у детей от рождения до семи лет [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Педагогика, 2011. – 66 с.
24. Лобанова, Е. Готовность к школе детей с ЗПР [Текст] / Е. Лобанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2003. –Т. 32. – № 2. – С. 47–54.

25. Лубовский, В.И. Дети с ограниченными возможностями. Проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании [Текст]: хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология» / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова – М. : Академия, 2014. – 212 с.
26. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихическая диагностика [Текст] / И.Ф. Марковская. – М. : Просвещение, 2013. – 59 с.
27. Мастюкова, Е.М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст [Текст] /. Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина. – М. : Классикс Стиль, 2003. – 320 с.
28. Матюхина, М.В. Мотивация учения у младших школьников [Текст] / М.В. Матюхина. – М. : Просвещение, 2004. – 398 с.
29. Мухина, Т.П. Возрастная психология [Текст]: учеб. Для студентов пед. инс-тов / Т.П. Мухина, Л.А. Венгер. – М. : Просвещение, 2012. – 175 с.
30. Нежнова, Т.А. Различия в эмоциональном отношении к школе и учению у детей шестилетнего и семилетнего возраста, обучающихся и не обучающихся в школе [Текст] / Т.А. Нежнова, Е.В. Филиппова // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей : сборник научных трудов / ред. Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1981. – Т. 27. – № 4. – С. 97-104.
31. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с ЗПР [Текст]: пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2016. – 128 с.
32. Переслени, Л. И. К проблеме отбора детей в коррекционно-развивающие классы и коррекция недостатков в психическом развитии младших школьников [Текст] / Л. И. Переслени, Н. П. Слободяник, А. А. Шушковская // Дефектология. 1998. – Т. 28. – № 2. – С. 10–17.
33. Семаго, Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – СПб.: Речь, 2005. – 311с.

34. Слепович, Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Е.С. Слепович. – М. : Аквариум, 2013. – 10 с.
35. Смирнова, Е.О. Психология ребенка [Текст]: учебник для педагогических училищ и ВУЗов. / Е.О. Смирнова. –М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2012. – 250 с.
36. Степанова, Н.А Угадай настроение [Текст] / Н.А. Степанова, М.В. Землянская //Дошкольное воспитание. 2008. – Т. 27. – № 11. – С. 12–15.
37. Ульenkова, У.В. Формирование общей способности к учению шестилетних детей [Текст] / У.В. Ульenkова. – М. : Педагогика, 2011. – 147 с.
38. Урунтаева, Г.А. Практикум по дошкольной психологии [Текст]: пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. –М. Стереотип.: Издательский центр "Академия", 2010. – 77 с.
39. Ульenkова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У.В. Ульenkова. –М. : Педагогика, 2011. – 138 с.
40. Шевченко, С.Г. диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / С.Г. Шевченко. – М. : АРКТИ, 2015. – 201 с.
41. Эльконин, Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах [Текст] /Д.Б. Эльконин. – М. : Воронеж НПО "МОДЭК", 2010. – 63 с.
42. Эткинд, А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля [Текст] / А.М. Эткинд, Е.Ф. Бажин // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5. – №3. – С. 152–162.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в исследовании

№	Фамилия Имя ребенка	Возраст	Диагноз
1	Дима Л.	7 лет	ЗПР
2	Софья М.	6 лет 11 мес.	ЗПР
3	Нина Т.	6 лет 9 мес.	ЗПР
4	Артур Т.	6 лет 10 мес.	ЗПР
5	Леша И.	7 лет	ЗПР
6	Матвей Ю.	6 лет 7 мес.	ЗПР
7	Егор М.	6 лет 7 мес.	ЗПР
8	Артем М.	6 лет 10 мес.	ЗПР
9	Соня К.	6 лет 6 мес.	ЗПР
10	Валерия К.	6 лет 8 мес.	ЗПР
11	Игорь. Н.	7 лет	ЗПР
12	Аня Ф.	6 лет 11 мес.	ЗПР
13	Макар Л.	6 лет 7 мес.	ЗПР
14	Леша Ф.	6 лет 9 мес.	ЗПР
15	Лена С.	7 лет	ЗПР

## Приложение Б

Сводная таблица оценки результатов констатирующего эксперимента

№	Имя, фамилия ребенка	Методики				Общий балл	Общий уровень
		1	2	3	4		
1	Дима Л.	НУ	НУ	СУ	СУ	6	НУ
2	Софья М.	НУ	НУ	НУ	СУ	5	НУ
3	Нина Т.	НУ	ВУ	НУ	СУ	7	СУ
4	Артур Т.	НУ	НУ	НУ	СУ	5	НУ
5	Леша И.	НУ	ВУ	ВУ	СУ	9	СУ
6	Матвей Ю.	НУ	НУ	СУ	СУ	6	НУ
7	Егор М.	НУ	НУ	НУ	СУ	5	НУ
8	Артем М.	НУ	НУ	НУ	СУ	5	НУ
9	Соня К.	СУ	НУ	ВУ	НУ	7	СУ
10	Валерия К.	СУ	НУ	ВУ	НУ	7	СУ
11	Игорь Н.	СУ	НУ	НУ	НУ	5	НУ
12	Аня Ф.	СУ	СУ	НУ	НУ	6	НУ
13	Макар Л.	СУ	НУ	НУ	НУ	5	НУ
14	Леша Ф.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	11	ВУ
15	Лена С.	СУ	СУ	СУ	НУ	7	СУ



## Приложение В

Сводная таблица оценки результатов контрольного эксперимента

№	Имя, фамилия ребенка	Методики				Общий балл	Общий уровень
		1	2	3	4		
1	Дима Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	8	СУ
2	Софья М.	СУ	СУ	СУ	СУ	8	СУ
3	Нина Т.	НУ	СУ	НУ	СУ	6	НУ
4	Артур Т.	СУ	НУ	НУ	СУ	6	НУ
5	Леша И.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	11	ВУ
6	Матвей Ю.	СУ	СУ	СУ	СУ	6	СУ
7	Егор М.	НУ	НУ	ВУ	СУ	9	СУ
8	Артем М.	НУ	НУ	СУ	СУ	6	НУ
9	Соня К.	СУ	СУ	ВУ	СУ	9	СУ
10	Валерия К.	СУ	СУ	ВУ	НУ	8	СУ
11	Игорь Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	8	СУ
12	Аня Ф.	СУ	СУ	НУ	НУ	6	НУ
13	Макар Л.	СУ	НУ	СУ	НУ	6	НУ
14	Леша Ф.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	12	ВУ
15	Лена С.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	10	ВУ