

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»  
(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология  
(направленность (профиль)/специализация)

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему **РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОЛИЧЕСТВЕ У ДЕТЕЙ  
5-6 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Студент	<u>Е.Ю. Бочкарева</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>О.А. Еник</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Консультанты	_____	_____	(личная подпись)
	_____	_____	(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г. (личная подпись)

Тольятти 2017

## АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр.

Дети с ЗПР требуют повышенного внимания в обучении. Интерес детей к занятиям привлекается при помощи использования дидактических игр, картинок, материалов, интересных игровых упражнений. Коррекционно-педагогическая работа, направленная на формирование элементарных математических представлений, осуществляется во всех видах детской деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние дидактической игры для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: дидактические игры как средство развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

Опытно-экспериментальная работа проведена в три этапа, каждый из которых описан и проанализирован.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Текст работы изложен на 58 страницах. Список литературы включает 37 источников. Работа содержит приложения.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Теоретические основы развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР .....	8
1.1 Характеристика детей с задержкой психического развития .....	8
1.2 Роль дидактической игры для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР .....	14
1.3 Вывод по первой главе .....	19
Глава 2. Опытное-экспериментальное исследование развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР .....	20
2.1 Выявление уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.....	20
2.1.1 Методика применения дидактических игр для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР .....	32
2.2 Вывод по второй главе .....	49
Заключение .....	50
Список использованной литературы .....	52
Приложение .....	56

## Введение

Число детей с задержкой психического развития увеличилось совсем не давно, раньше их было заметно меньше, с каждым днем оно увеличивается. Самое распространенное нарушение психических процессов в онтогенезе, в настоящее время является именно задержка психического развития.

Тема этой работы считается на нынешний день достаточно актуальной, например, как составление счетной работы у детей дошкольного возраста считается для множества педагогов сложным разделом в работе, требующий большого терпения и напористости. Составление счетной работы у дошкольников считается наиболее трудозатратой и настоятельно просит большущего интереса, так как считается почвой для дальнейшего изучения школе. Исследованиями многих ученых (Я.А.Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, Ф.Фребель, М. Монтесори, Л.В. Глаголева, Е.И. Тихеева, Ф.И. Блехер, А.М. Леушина и др.) доказано, работа таких анализатор систем как оптический, пространственный, речедвигательный реализуют и формируют функции счета. Составление и становление функций счета плотно связана с речью, которая, включаясь в его структуру, выступает с одной стороны, как средство данной трудной системы познания, а с другой как защитник работы счета. Обучение навыкам счета в детском саду является необходимым компонентом в подготовке к школе. В прочем счет не имеет возможность быть единственно правильным содержания изучения в детском саду и всецело гарантировать математическое становление малыша. В реальное время удельный авторитет познаний делающие крепкое основание для намеренного усвоения счета, поставлены больше тесные связи меж разными представлениями, создаваемыми у дошкольников. Раннее формирование математическому обучению счету детей неизбежно приводит к тому, что математика представляется в виде чисел и счета приобретает чисто официальный образ. Формирование знаний о числах и счете. Поэтому обучение счету открывается не сразу. Ему требуется предварительная работа:

постоянные разнообразные упражнения с множествами предметов, в которых дошкольники, применяя приемы приложения и наложения, сравнивают и обобщают, определяют отношения «больше», «меньше», «равно», не применяя при этом число и счет.

Выполнение математических заданий не вызывает никакого интереса у детей с ЗПР, как правило задания они выполняют с помощью воспитателя или педагога, при выполнении той или иной задачи не концентрируют своё внимание, нет самооценки. К старшему дошкольному возрасту с трудом, но овладевают представлениями о способах решения задач. Большая часть дошкольников 5-6 лет с ЗПР осваивают некоторые математические знания. У них сформированы знания, что такое большая и меньшая группа предметов, и как воспроизвести числовой ряд, но только в пределах пяти, а затем начинают допускать ошибки. Дошкольникам 5-6 лет с ЗПР не хватает знаний для обратного счета на границе пяти, они не умеют выделять конечное число, затрудняются при установлении взаимнооднозначного соответствия между множествами, не умеют воспроизводить математические операции.

Здоровые дети умеют вести отсчет в прямом и обратном направлении, делать обобщающий вывод, синтезировать, делать выводы по итогам решенной задачи, усваивают значение названного при счете последнего числа как итогового, соотносят число с нужным количеством предметов, им абсолютно понятно, что качество и свойство, форма предмета не зависит от расположения. При нормальном развитии дети четко представляют число, на каком месте оно должно находиться, перед каким и после какого числа, его значение, и на сколько, оно больше или меньше другого числа.

По мнению С.Г. Шевченко при решении простейших арифметических задач дети с ЗПР обычно опираются на внешние, несущественные признаки условия: отдельные слова, словосочетания, расстановку чисел. Поэтому часты их ошибки при выполнении следующих видов работ: не ориентируются в выборе правильного арифметического действия, неверная

постановка ответа, ошибки в определениях и т.д. Задачи, в которых ответ можно найти с помощью простого счета, являются для них более доступными. Большинство детей испытывают затруднения при решении задач с закрытым результатом, для них проще составлять задачу по наглядно представленной ситуации [9.с. 14].

Из-за слабой познавательной активности, нехватки и не умения концентрировать свое внимание, слабой работоспособностью, не умением синтезировать, обобщать, классифицировать, все это мешает ребенку овладевать нормами математических знаний.

Дети с ЗПР требуют повышенного внимания в обучении. Интерес детей к занятиям привлекается при помощи использования дидактических игр, картинок, материалов, интересных игровых упражнений. Коррекционно-педагогическая работа, направленная на формирование элементарных математических представлений, осуществляется во всех видах детской деятельности.

Изучение психолого-педагогической литературы позволило выявить **противоречие** между необходимостью развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР с одной стороны, и недостаточным вниманием к дидактической игре с другой.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние дидактической игры для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Объект исследования:** процесс развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** дидактические игры как средство развития представлений от количества у детей 5-6 лет с ЗПР.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что развитие представлений о количестве у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактических игр, будет успешным, если:

- подобрать комплекс дидактических игр, направленный на развитие представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР;
- обогатить развивающую предметно-развивающую среду играми на развитие представлений о количестве;
- организация взаимодействия с родителями.

Для достижения цели и подтверждения гипотезы поставлены следующие **задачи** исследования:

- 1 Изучить, проанализировать психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме;
- 2 выявить уровень развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР;
- 3 Разработать методику развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР посредством дидактических игр.

В нашей работе мы использовали следующие **методы исследования**; теоретические (анализ психолого – педагогической литературы по проблеме исследования), практический (констатирующий этап), сравнение, наблюдение, количественный и качественный анализ полученных результатов).

**Теоретическую основу** исследования: составили концепции и положения следующих авторов:

- об особенностях развития психической сферы детей с ЗПР (У.В. Ульенкова, В.И. Лубовский, Е.С. Слепович, Р.Д. Тригер, Г.М. Капустина, Г.И. Жаренкова, В.А. Авотиньш, Е.М. Мастюкова, С.Г. Шевченко, Н.А. Цыпина, Н.Ю. Борякова и др.);
- о специфике формирования у детей с ЗПР количественных представлений (Г.С. Костюк, Н.А. Менжинская, М. И. Моро, А. А. Свечников, Л. Н. Скаткин и др.);
- о возможностях дидактических игр в развитие представлений о количестве у детей с ЗПР (Л.А. Венгер, А.П. Усова, З.М. Богуславская,

А.И. Сорокина, А.К. Бондаренко, Е.И. Тихеева, Г.С. Швайко, О.С. Ушакова).

**Теоретическая значимость:** в работе обоснована возможность применение комплекса дидактических для развития количественных представлений у детей с ЗПР.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что данный комплекс дидактических игр могут использовать педагоги для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Этапы исследования:**

- анализ литературы;
- опытно – экспериментальные исследования;
- выявить уровень сформированности представлений о количественном счете у детей с ЗПР.

**База исследования.** Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО "Планета детства "Лада" №189 "Спутник" г. Тольятти, Самарской области. В работе принимали участие 10 детей 5-6 лет группы для детей с задержкой психического развития, из них 4 девочки и 6 мальчиков.

**Структура бакалаврской работы** представлена введением, 2 главами, заключением, списком используемой литературы, приложением.



# Глава 1. Теоретические основы развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР

## 1.1 Характеристика детей с задержкой психического развития

На протяжении всех веков, ученых интересовала тема обучения детей математике не только детей с нормой, но и детей с задержкой психического развития. В 17-19 вв. такие ученые как К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, Дж. Локк, Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, М. Монтессори и др. пришли к выводу, что для детей с задержкой психического развития нужна специальная математическая подготовка детей к школе. Формирование у них знаний, таких знаний как что такое размер, измерение, время и пространство рассматривалось с точки зрения практической целесообразности. Период, когда вместе с основной идеей математического развития обобщали личный опыт ученых и педагогов называют эмпирическим.

И. Г. Песталоцци был одним из главных людей, который изучил и придумал математическую методику. Эта часть теории называется элементарной, так как начинается с самых легких и простых знаний и переходит к сложным требующим логического мышления элементам.

Для того, что было у детей был развит познавательный процесс и им хотелось познавать все больше и больше, стремиться к большему, он разработал систему, которая несет за собой ряд последовательных упражнений.

И. Г. Песталоцци так же как и Я. А. Коменский считал, что метод наглядности является важным в процессе наблюдения. Когда перед ребенком есть картинка или предметы то с помощью наглядности проще сравнить, обобщить, выявить общие и отличительные признаки и соотношение между ними. Что бы детям было проще обучиться свойствам чисел И.Г. Песталоцци предложил начинать обучение с единицы и разделять единицы и десятки. Он первый положил начало в обучении детей геометрии и предложил не только изучать форму, но и измерять ее, рисовать и писать.

Первым человеком, который предложил обучать счету до десяти на наглядности был К. Д. Ушинский, он считал что, лучше объяснять на каких либо предметах орехах, яблоках и т.д., потому что их можно разломать и наглядно продемонстрировать части половину, треть, четверть и т.д.

Для того чтобы детям легко давался счет считать следует в прямом и обратном направлении, от меньшего к большему и от большего к меньшему. Потому он предложил выделять счет в два предмета, три, пять, чтобы дети поняли, что окружность можно разделить на две, четыре части и т. д. Ушинский говорил, что надо просто «приучить дитя распорядиться десятком совершенно свободно - и делить, и умножать, и дробить». Найти соотношение числа и цифры и как этому обучить детей стало для него главной проблемой.

Исследователи Ф. Н. Блехер, В. А. Лай, Д. Л. Волковский, К.Ф. Лебединцев и в настоящее время Г. Доман, последователи А. В. Грубе, твердо считали, для того чтобы, сформировать начальную стадию, о том что, такое математика для этого нужно целостность числа. Поэтому сторонники монографической системы подвергались обоснованной критике Л. Н. Толстого, С. И. Шорох-Троцкого и др. счетная операция не может формироваться только на основе восприятия объектов счета, вне аналитико-синтетической деятельности.

Для полного математического развития детям необходимо создание предметно – развивающей среды, в которую и будет входить система сенсорного воспитания. Последователями М. Монтессори стали Е.И. Тихеева, Ю. И. Фаусек они воплотили ее педагогические идеи.

Необходимость преподавания математики дошкольникам появилась в первой половине 20 века. В это же время начинается становление теории и методики математического развития дошкольников, определились содержание методы и приемы работы с детьми. Изучением данной проблемы занимались не только зарубежные исследователи (Б. Инельдер, Ж. Пиаже

и др.), но и отечественные (Ф. Н. Блехер, Л. В. Глаголева, Е. И. Тихеева, Л. К. Шлегер).

В середине 20 века на развитие доктрине и способа формирования математических представлений у ребят стали оказывать воздействие фундаментальные изучения в области психологии и педагогики. Стартовал процесс исследования психологии математического становления (П. Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Г.С. Костюк, Н. И. Непомнящая и др.). Главным вопросом, который добивался заключения, было определение раскладов к формированию представлений о количестве и счете.

Исследователями А.М. Леушиной, а в последствии и З.А. Грачевой, Р.Л. Березиной, Н.Г. Белоус, Л.И. Ермолаевой, Т.Д. Рихтерман, Е.А. Тархановой, В.В. Даниловой, Л и др. была создана программа подготовки в детском саду математическим знаниям. Программа пересекалась между собой не сколькими направлениями, такими как форма, величина, ориентировка в пространстве, время, количество их свойство и отношение.

Как считает доктор медицинских наук Ю.Ф. Змановский, головной мозг шести летнего ребенка устроен, так что, объемная и сложная информация с легкостью усваивается у него. Поэтому обучение в этом возрасте занимает очень важное место.

Пиком развития всех видов деятельности и формирование личности является дошкольный возраст. Весь спектр, психических функций приводит к познанию целостной картины мира. В этом возрасте хорошо формируется логическое мышление, хорошо развита система рассуждений. И не всегда фантазия ребенка остается фантазией, иногда он может принимать за реально существующие события. [24, с. 88].

Наблюдая за старшими дошкольниками при создании ему всех благоприятных условий, они способны на очень хорошие высокие результаты при развитии и обучении.

Дети, воспитывающиеся и обучающиеся в равноправных условиях дошкольного учреждения, не всегда имеют одинаковый уровень подготовки к школе.

Не вся категория детей может психологически готова к началу систематического обучения, т. е. к школе и одной из такой категории являются дети с ЗПР [13, с.7].

Задержка психического развития - это отставание в развитии психических процессов, таких как память, мышление, внимание, а также эмоционально-волевая сфера у детей.

У детей с ЗПР могут быть многообразные сложные нарушения. У дошкольников страдают разные элементы психической, психологической и физической деятельности.

Первичные и вторичные нарушения часто сопровождаются незрелостью личности и поведением ребенка. У них могут быть разные случаи задержки у одного может страдать работоспособность, у другого - неорганизованность в деятельности, у третьего - мотивация к познавательной деятельности и т.д.. Очень часто, люди не имеющие специального образования путают задержку психического развития и «педагогическую запущенность», только при задержке психического развития страдает познавательная сфера, а «педагогическая запущенность» обуславливается социальной депривацией или неблагоприятными условиями воспитания.

К началу учебной деятельности у дошкольников с ЗПР наиболее нарушенной оказывается эмоционально-личностная сфера, а и так же слабо развит познавательный интерес, нарушен самоконтроль, страдает работоспособность, но при этом может хорошо развито мышление.

Отсутствие познавательного интереса к выполнению математических заданий у детей с ЗПР мотивируется тем что, нет самостоятельности в решении каких-либо задач, не выработана самокритичность, и по большей степени из-за дефицита внимания к содержанию заданий. Но к 6-7 годам большинство детей с ЗПР осваивают некоторые математические

представления, хотя у них и необычное формирование представлений, и способы решения арифметических задач. Такие дети не умеют выделять итог, оперировать множественными числами, счет как, правило, до пяти, дальше могут делать ошибки, обратный счет вызывает затруднения.

Большинство детей с задержкой психического развития без ошибок воспроизводят числовой ряд с одного до десяти, находят состав большей и меньшей группы предметов, умеют уравнивать ряд множества хотя бы одним из способов, имеют представления, о том, как решать простейшие арифметические задачи на нахождение суммы. Знают геометрические фигуры, которые должны быть заложены в дошкольном возрасте. Особое затруднение у детей с ЗПР вызывает обратный счет, а также с любого пункта натурального ряда.

Сверстники, развивающиеся в норме, не затрудняются в осуществлении разностного сравнения, понимают, что счет не зависит от других свойств предметов, т. е. размера, расположения, а дети с ЗПР затрудняются и не всегда понимают зависимость. Многие или даже у большинства детей с нормальным развитием, процесс счета может не сопровождаться повторением в слух, они считают про себя и выдают ответ. Дети с ЗПР просчитывают и сопровождают счет в слух.

Без специальных развивающих заданий им сложно научиться решать арифметические задачи, поскольку они не умеют представить решение задач в реальной жизненной ситуации и перевести их в план арифметических действий. Детям с ЗПР не свойственны вычислительные навыки. Не умеют пользоваться наглядным материалом. Это связано с тем, что дети с ЗПР не внимательны и не умеют удерживать долгое время задания в памяти, не происходит самоконтроля, а также есть поспешность в выполнении заданий, импульсивность действий.

Для восполнения пробелов необходима коррекционная работа на правленая на развитие математических представлений.

## **1.2 Роль дидактической игры для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР**

Что такое дидактическая игра? С помощью дидактической игры мы даем детям дошкольного возраста важные для них знания, навыки и умения. Дидактическая игра имеет два смысла, первый несет за собой обучающий, а второй самостоятельный игровой процесс. Любой педагог изо дня в день на любом виде детской деятельности проводя занятия пользуется дидактической игрой, будь это новые знания или закрепление старых уже пройденных. Очень удобно использовать дидактические игры в индивидуальной работе, педагогу. Не нужно затрачивать время на поиски материала, так как дидактические игры идут уже с конкретными программными требованиями. Воспитатель только выбирает, какую игру и в каком виде деятельности провести.

Дидактическая игра уже создает такие условия, при которых дошкольник может самостоятельно принимать решение как действовать в той или иной ситуации, как решить поставленную перед ним задачу, как действовать или играть только с теми предметами или картинками, пройдя через эту игру, дошкольник набирает свой опыт. Ребенку с ограниченными возможностями требуется больше времени для освоения и понимания того или иного действия, или он может делать чаще ошибки, чем обычно развивающийся ребенок. Задача, которая стоит перед педагогом или воспитателем научить детей с ЗПР находить способ ориентировки и поиска решения при выполнении задания.

Дидактические игры условно можно разделить на три группы:

- игры с предметами, такой вид игры очень хорошо применять, потому что через различные манипуляции с предметом ребенок воспринимает реальный объект в окружающей действительности, через эту игру он знакомится с предметом. Предметы можно группировать по свойству, цвету, размеру, и т.д.;

- словесно – логические игры даются детям тяжелее, так как нельзя пощупать и посмотреть, вся игра происходит в речевой форме, и дошкольники опираются на представления и воображение;
- настольно – печатные игры — это самые удобные игры, посмотрев на картинку, дети могут выполнить те или иные игровые действия, так как у детей работает наглядно образное мышление с помощью, которого они активизируются. При систематическом проведении данных игр у детей развиваются мыслительные функции и психические процессы

Тогда, когда детям хорошо известны правила и действия игры они начинают проявлять интерес к игровой деятельности, этот процесс происходит у них совершенно осознано. Особенно хорошо их привлекают и затягивают игры которые им уже знакомы.

Через игру происходит и обучение ребенка, так как она является главной и ведущей деятельностью дошкольника. Система дидактической игры состоит из того, что в нем есть замысел, содержание, игровые действия, правила и итог. Но цель дидактической игры все же обучающая, её задача состоит, в том, чтобы, ребенок по итогам получил какие-либо знания.

Цели и задачи, которые несут дидактические игры, несут обучающий характер, с помощью нее мы можем развивать познавательный процесс.

С помощью дидактической игры у детей развиваются психические процессы самостоятельно. Играя в игры, дети учатся и познают, узнают и запоминают новое.

Для детей дошкольного возраста игра это – учеба, труд и серьезная форма воспитания.

В процессе дидактической игре и игровых упражнениях идет обмен опытом между детьми, ребенком и педагогом, и ребёнком, и родителем. При частом проигрывании одной игры каждый день или одинакового вида упражнения с каждым разом ребенок начинает вести себя более уверенно и не принужденно. Только в этом случаи игра будет ценна и будет лучше усвоена.

Таким образом, через дидактические игры проявляется творческая деятельность, а через творческую деятельность постигаются окружающая действительность, и познается мир.

Математическое содержание в старшем и дошкольном возрасте, не кем образом, адресовано на развитие познавательных и творческих способностях детей. Они могут подводить итоги, сопоставлять, обнаружить и установить естественные не случайные соотношения и отношения, находить решение проблемы, выдвигать это решение, предполагать каким будет результат и ход решения творческой задачи. Для этого следует сделать занятие для детей более интересными и содержательными, насыщенными, переходящими в свободную игровую и практическую деятельность вне занятий, основанную на самоконтроле и самооценке.

В данном случае если рассматривать занимательную математику, то можно выделить следующее: математический материал может использовать как рациональную взаимосвязь работы ребенка и взрослого. Для сформированности знаний о математике в основную часть занятий можно включать занимательную математику или поиграть в качестве рефлексии в конце занятия, когда уже мозг ребенка не может концентрировать на чем-то серьезном. Разный математический материал имеет свое направление. Так, головоломки можно применить при закреплении знаний о геометрических фигур, их изменения. Задачи в виде загадок, в данном случае необходимы для формирования умений решать математические задачи, выполнять какие-либо математические действия над числами, иметь представление о времени. Для детей подготовительной группы занимательные задачи предлагаются как гимнастика развивающая ум.

Особую популярность сейчас составляют такие пособия как лэпбук. Он основан на том, что ребенок с помощью воспитателя знакомится с материалом, а за тем уже и сам самостоятельно играет или занимается с представленным материалом.



Игры и пособия разработанные и представленные в помощь детям могут использоваться и самостоятельно, особенно в старшем дошкольном возрасте.

Работая с такими пособиями у ребенка активизируется мыслительная деятельность, что пригодится ему в дальнейшем, став уже взрослым и самостоятельным человеком. Научиться планировать свои дальнейшие действия дошкольнику помогут задачи на смекалку, головоломки, потому что для нахождения правильного ответа, нужны такие действия как обдумывание, догадывание и проявление творческого подхода.

Дидактические игры можно условно разделить на 3 группы:

- игры развлечения;
- математические игры и задачи;
- развивающие (дидактические) игры и упражнения.

Дидактические игры находят самое большое и распространенное применение, в этих играх можно найти и занимательный математический материал. Требования к дидактическим играм – сформировать знания и привить навык детей различать, выделять главное, большее и меньшее, в назывании количества предметов, называть числа, геометрические фигуры и т.п. Развивать и формировать новые знания можно при помощи дидактических игр, и формировать умение детей действовать разными способами. Перед каждой игрой стоит определенная конкретная задача, которая будет совершенствовать математические представления.

Дидактические игры и математические игры самые распространенные и применяемые игры у молодого и современного специалиста используемые в дошкольном обучении и воспитании. Дети с удовольствием играют с занимательным материалом, а особенно акцент падает на интерактивные пособия. Всем педагогам известно, о том, что игра у детей является ведущим видом деятельности, с помощью игры можно включать новые знания, расширять кругозор дошкольника, уточнять имеющиеся уже знания и

закреплять уже пройденный учебный материал. Интерес детей не пропадает даже в индивидуальной работе и даже просто в игре.

Уроки веселой и занимательной математики помогают привить любовь и интерес математике и логике, сосредотачиваться и рассуждать.

Использование дидактических игр способствуют и формируют знания детей о математике. Через такие игры дошкольники учатся понимать некоторые математические понятия, понятия цифры и числа, количества, ориентировка в пространстве, при решении какой-либо задачи делать выводы.

Самым распространенным материалом в дидактических играх являются различные предметы и наглядный материал, за счет него занятия проходят интересней и веселей, материал легко усваивается.

При возникновении трудностей при счете, нужно показывать материал и проговорить счет вместе с ребенком, желательно это делать вслух. При любой возможности считать разные предметы, спрашивая у ребенка сколько тех или иных предметов ребенок видит.

С помощью навыков устного счета дети учатся понимать некоторые элементарные вещи домашнего обихода, на которых имеются цифры, к таким предметам относятся часы и термометр.

Когда перед дошкольником встает необычная ситуация, в которой выявляется проблема, и детям нужно активизироваться и решить эту не простую и, по их мнению, задачу, для них это очень интересно и занимательно.

Через игровые задачи у дошкольника формируется способность воспринимать познавательные задачи и находить правильные решения.

Математические упражнения и задачи, при которых нужно сосредоточиться, понять и найти пути решения развивают в ребенке внимание, мышление, логику, познавательную деятельность.

Делая вывод можно, сказать что, в игровой форме происходит развитие в любой области знаний, у дошкольника формируется умение выполнять

различные операции математического характера, с помощью операций можно улучшить и развить психические процессы память. Игра помогает детям усваивать сложные математические понятия, учатся считать, читать и писать. Самое главное - это привить малышу интерес к познанию. Познавательный интерес появляется во время увлекательной и интересной игровой задаче, поэтому педагог ищет увлекательную и интересную игру.

### **1.3 Вывод по первой главе**

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам утверждать, что формирование у детей с ЗПР представлений о количестве следует рассматривать как одну из приоритетных задач их психолого-педагогического сопровождения уже на этапе дошкольного возраста, так как развитие математических представлений является важным компонентом в структуре общей обучаемости.

Авторы К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, Дж. Локк, Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, М. Монтессори и др. доказали в своих исследованиях, что без специальных развивающих заданий детей с задержкой психического развития сложно научить решать арифметические задачи. Дети с задержкой психического развития испытывают значительные трудности в усвоении знаний, предусмотренных образовательной программой в следствии недостаточно развитого познавательного интереса.

В данный момент времени в дошкольном образовании быстро включается инклюзивные формы образования, поэтому дидактические игра для таких видов групп и детей с задержкой психического развития очень важны. Исследования авторов Г.С. Костюк, Н.А. Менчинская, М. И. Моро, А. А. Свечников, Л. Н. Скаткин и др. показали, что к старшему дошкольному возрасту у детей с задержкой психического развития с помощью специальных дидактических игр формируются необходимые предпосылки для успешного развития математических представлений. Авторы не только

подтвердили возможность формирования математических представлений у детей с ЗПР в дошкольном возрасте, но и определили этот возраст, как сензетивный для развития математических представлений.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР**

### **2.1 Выявление уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗП**

В этой главе мы раскрываем методики, с помощью которых можно провести опытнo-экспериментальную работу, описывается краткая характеристика используемых в процессе эксперимента диагностик и методов исследования, уточняются и конкретизируются уровни развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР, этапы диагностики взаимодействия дошкольников. Развитие представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР характеризуется рядом специфических особенностей, которые можно выявить помощью специально подобранных методик.

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО "Планета детства "Лада" №189 "Спутник". В работе принимали участие 14 детей 5-6 лет.

Цель которую преследует констатирующий этап опытнo-экспериментальной работы — это выявление уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

Задачи эксперимента - психолого-педагогическое, организационно - деятельностное обеспечение процесса работы исследования уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

Основные периоды экспериментальной работы:

Экспериментальное исследование состояло из трех этапов, которые отражают динамику введения системы наиболее эффективных методов исследования развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

- 1 Констатирующий этап – определение уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР;

- 2 Вырабатывались материалы, которые нужны для организации педагогической диагностики; составлялась программа эксперимента. На данном этапе была определена экспериментальная группа;
- 3 Формирующий этап – была разработана методика развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР;
- 4 Заключительный этап – проводилась количественная и качественная обработка полученных результатов. На данном этапе были сформированы основные выводы и рекомендации по внедрению методик исследования в педагогическую практику.

Содержанием констатирующего этапа явилось определение исходного уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

На данном этапе были определены следующие задачи:

- обосновать и дать качественную характеристику уровней развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР;
- разработать план проведения диагностики.

Основными критериями отбора методик констатирующего этапа эксперимента явились:

- методика должна подходить по возрасту и учитывать индивидуальные возможности детей 5-6 лет;
- продиагностировать и определить какая из методик подойдет для развития представлений о количестве, у детей 5-6 лет с ЗПР.

Для лучшей концентрации внимания задания предложенных нами методик проводились в первой половине дня и проводится они должны индивидуально. Результаты диагностики предлагается представлять в виде бальной системы.

В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР были отобраны следующие методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Диагностическая карта констатирующего эксперимента

№	Показатели	Методики
1	Способность понимать сохранение количества	Методика «Изучение понимания сохранения количества» Л.Ф. Фатихова (Приложение А)
2	Способность ребенка к упорядочиванию предметов по количеству	«Упорядочивание» (модифицированный вариант методики И. И. Аргинской) (Приложение Б)
3	Уровень представления детей о количественном и порядковом счёте	Первоначальные математические представления (методика Белошистой А. В.) (Приложение В)
4	Умения соотносить число и количество, оперировать цифрами	Диагностика умения соотносить число и количество Шевченко С.Г. (Приложение Г)
5	Умение производить прямой и порядковый счет	Диагностика умения производить прямой и порядковый счет Шевченко С.Г. (Приложение Д)

Предоставим результаты проведенного анализа исследования уровня количественных представлений у детей 5-6 лет с ЗПР.

Методика 1. «Изучение понимания сохранения количества»

(Л.Ф. Фатихова)

Цель: выявить уровень понимания детьми сохранения.

Количественные показатели представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты диагностики по методике 1.

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	2	9	3
100%	14%	64%	22%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 1.

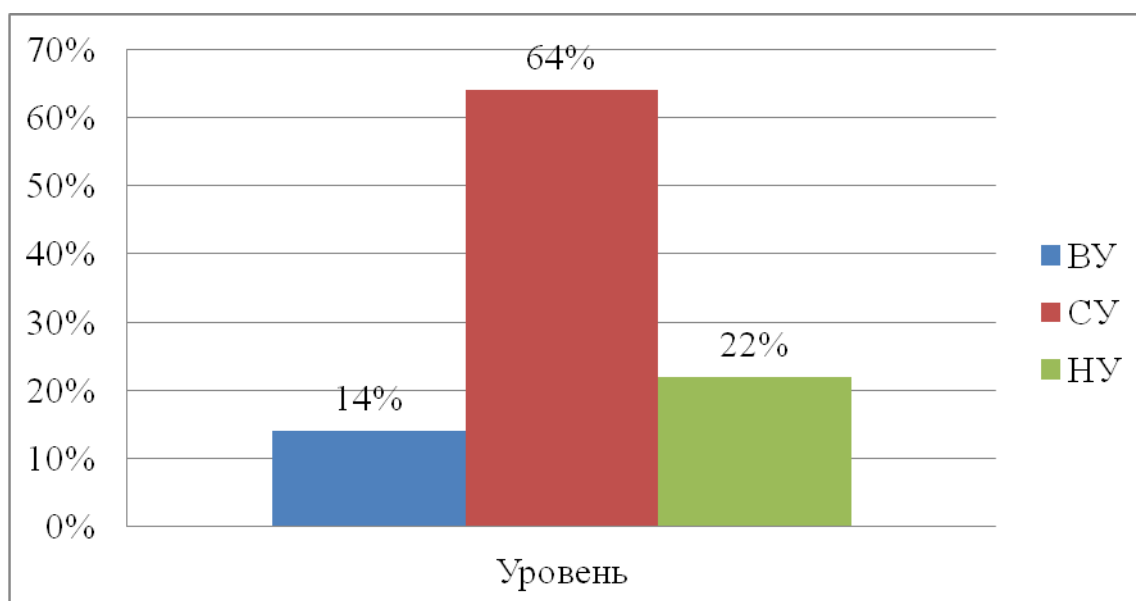


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике 1

К высокому уровню развития способности к пониманию сохранения количества относятся 2 детей (14 %). Такие дети как Света П. и Настя И. Такие дети полностью самостоятельно выполняют задание, без помощи экспериментатора и на уровне зрительного соотнесения (т.е. без их пересчета), определяя взаимодозначность предметных совокупностей. Дети сразу правильно сказали, что машинок и мячей одинаковое количество. Этим детям мы отнесли к высокому уровню развития способности к пониманию сохранения количества относятся 2 детей, что составляет 14%.

Средний уровень развития способности к пониманию сохранения количества у 9 детей (64%) к ним относятся Регина А, Миша Л. Дима Р., Макар Р., Леша А., Женя В., Тимофей П., Ярослава Л., Лена П. Такие дети выполняют задание самостоятельно и без помощи экспериментатора, но на



уровне предметно-практической деятельности, т.е. осуществляя пересчет предметных совокупностей. Данное количество баллов ставится также и в том случае, если ребенку понадобился первый вид помощи – указание на то, что он выполнил задание с ошибкой.

Низкий уровень развития способности к пониманию сохранения количества у 3 (22%) такие дети не справились с заданием к ним относятся Лиза С., Алена П., Аня Б. Одна девочка Лиза С. даже не смогла сосчитать, не сравнить картинки, после чего отказалась выполнять задание, несмотря на оказываемую педагогом ей помощь.

Методика 2. «Упорядочивание» (модифицированный вариант методики И. И. Аргинской)

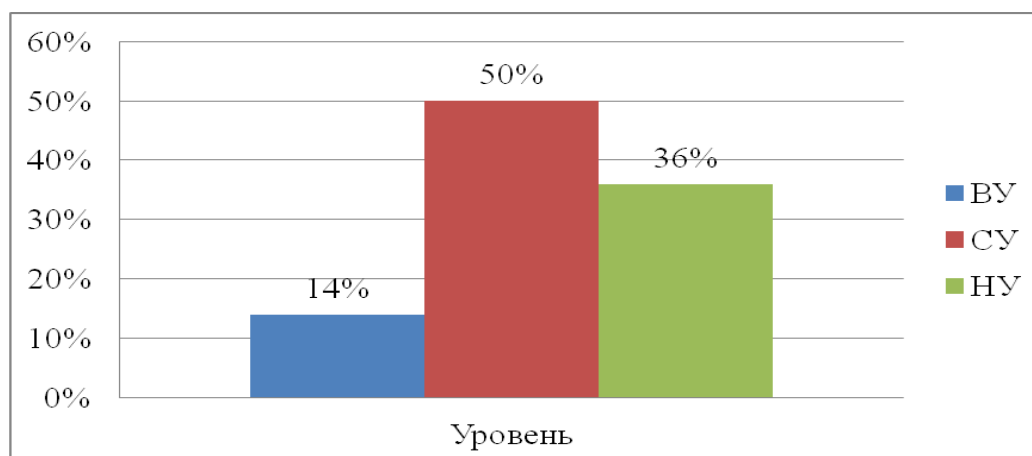
Цель: выявить уровень начальных математических представлений детей о счете предметов и умение упорядочивать.

Количественные показатели представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты диагностики по методике 2.

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	2	7	5
100%	14%	50%	36%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 2.



## Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике 2

Дети Света П. и Настя И. справились с заданием полностью, не испытывая затруднений. В процессе работы дети были сосредоточены, собраны. Дети проявляют высокую познавательную активность. Их внимание сконцентрировано на рассмотрении точек на кружках, дети правильно упорядочили круги, без помощи педагога. Поэтому мы их соотнесем к высокому уровню развития способности ребенка к упорядочиванию предметов по количеству относятся 2 детей (14 %).

Средний уровень развития способности ребенка к упорядочиванию предметов по количеству у 7 детей (50%), к таким детям относятся Миша Л., Макар Р., Леша А., Женя В., Тимофей В., Ярослава Л., Лена П. у этих детей, такие дети допустили незначительные ошибки, но с помощью педагога справились с заданием.

Низкий уровень развития способности ребенка к упорядочиванию предметов по количеству у 5 (36%) такие дети не справились с заданием, к ним относятся такие дети Дима Р., Лиза С., Алена П., Аня Б.. Одна девочка Лиза С. отказалась выполнять задание, даже с помощью педагога. А две девочки Алена П. и Аня Б. так и не смогли понять задание.

Методика 3. Первоначальные математические представления (методика Белошистой А. В.).

Цель: выявить сформированность навыка анализа и синтеза детей 5-6 лет.

Количественные показатели представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты диагностики по методике 3.

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	1	7	6
100%	7%	50%	43%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 3.

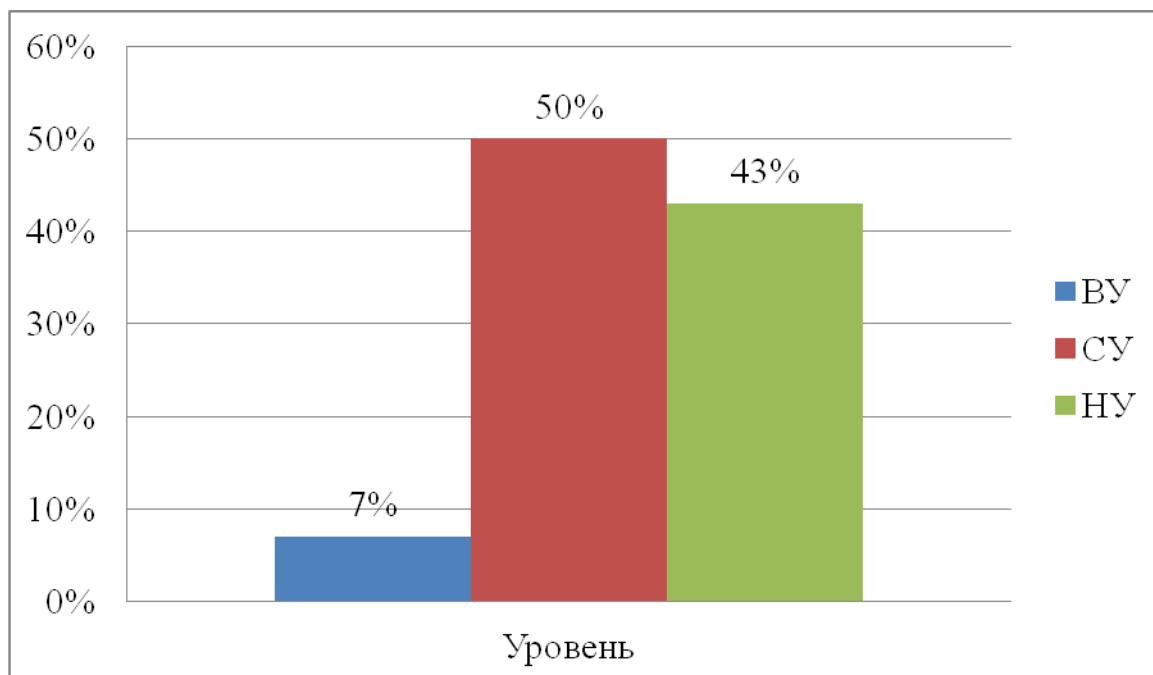


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике 3

К высокому уровню развития представления детей о количественном и порядковом счёте относятся 1 ребенок (7%) это Света П. Девочка смогла правильно выполнить задание. Ребенок правильно выполнил все задания, соотносит результат, выявляет простые аналогии, у ребенка развито умение отличать порядковый счет от количественного, она правильно называла порядковый номер, у нее развито умение рассказать о взаимно-обратных отношениях между числами. Девочка инструкцию педагога слушала внимательно, осуществляла целенаправленную мыслительную деятельность.

Средний уровень развития представления детей о количественном и порядковом счёте у 7 детей (50%) Макар Р., Настя И., Леша А., Женя В., Тимофей В., Ярослава Л., Лена П. такие дети допускают небольшие ошибки, которые исправляют без помощи взрослого, либо с небольшой помощью взрослого, что характеризуется низким уровнем ошибок в прямом счете, например, не соотносит числительное в роде с предметами, правильно раскладывает карточки, но не может рассказать о числе. Дети также решают все предложенные задачи, но иногда им требуется помощь или они тратят

больше времени на обдумывание. Однако после усвоения принципа решения они действуют уже безошибочно.

Низкий уровень развития представления детей о количественном и порядковом счёте у 6 (43%) такие дети не справились с заданием к ним относятся Регина А., Миша Л., Дима Р., Лиза С., Алена П, Аня Б. Такие дети справляются с незначительной частью заданий, не ориентируется в порядковом значении числа, не умеют вести порядковый счет, не понимают отношений между смежными числами при выполнении заданий они хаотично перебирают возможные варианты ответов, избегая интеллектуального усилия.

Методика 4 - диагностика умения соотносить число и количество Шевченко С.Г.

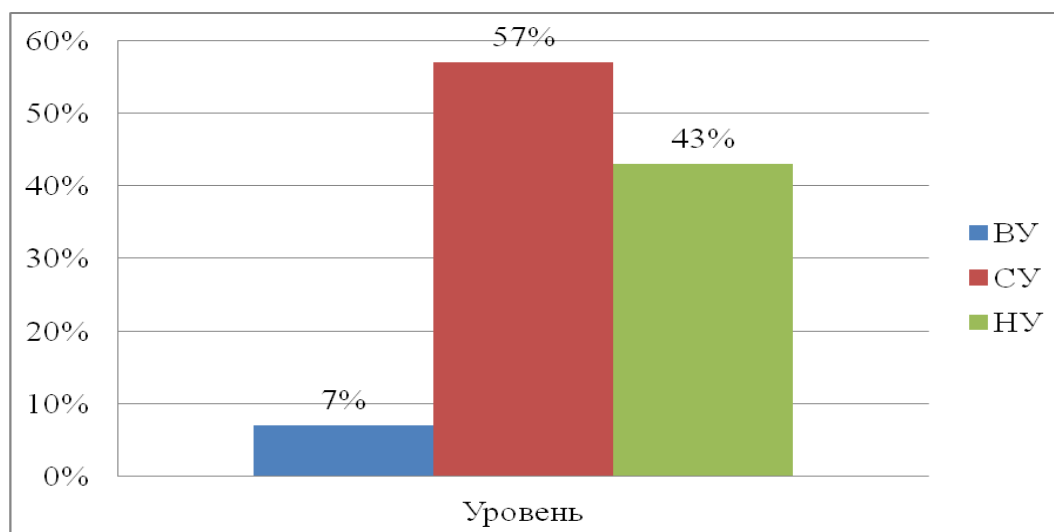
Цель: выявить умение соотносить число и количество.

Количественные показатели представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты диагностики по методике 4.

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	1	8	6
100%	7%	57%	43%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 4.



#### Рисунок 4 – Результаты диагностики по методике 4

Света П. быстро справилась с заданием, она владеет элементарными приемами сложения и вычитания. Поэтому мы соотнесем её умения к высокому уровню развития 7%.

Средний уровень развития умения соотносить число и количество, оперировать цифрами у 8 детей (57%) к таким детям относится Макар Р., Настя И., Леша А., Женя В., Тимофей В., Ярослава Л., Лена П. такие дети, верно, выполняют задания, но им нужны средства внешнего направления мыслительной деятельности, такие дети владеют приемами сложения и вычитания, но допускают ошибки.

Низкий уровень развития умения соотносить число и количество, оперировать цифрами у 6 (43%) такие дети не справились с заданием к таким детям относится Регина А, Миша Л., Лиза С, Алена П., Аня Б. При выполнении данного задания дошкольники допускают большое количество ошибок. Предлагают без размышления разные ответы, число повторений одного итога же вопроса не ограничено. Видно, что эти дети не умеют использовать имеющийся перед ними счетный материал, в том числе собственные пальцы; отгибают и загибают их по-разному, пересчитывают шепотом.

Методика 5 - диагностика умения производить прямой и порядковый счет Шевченко С.Г.

Цель: выявить умения производить прямой и порядковый счет.

Количественные показатели представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты диагностики по методике 5.

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
14	2	7	5
100%	14%	50%	36%

Для наглядности представим полученные данные на рисунке 5.

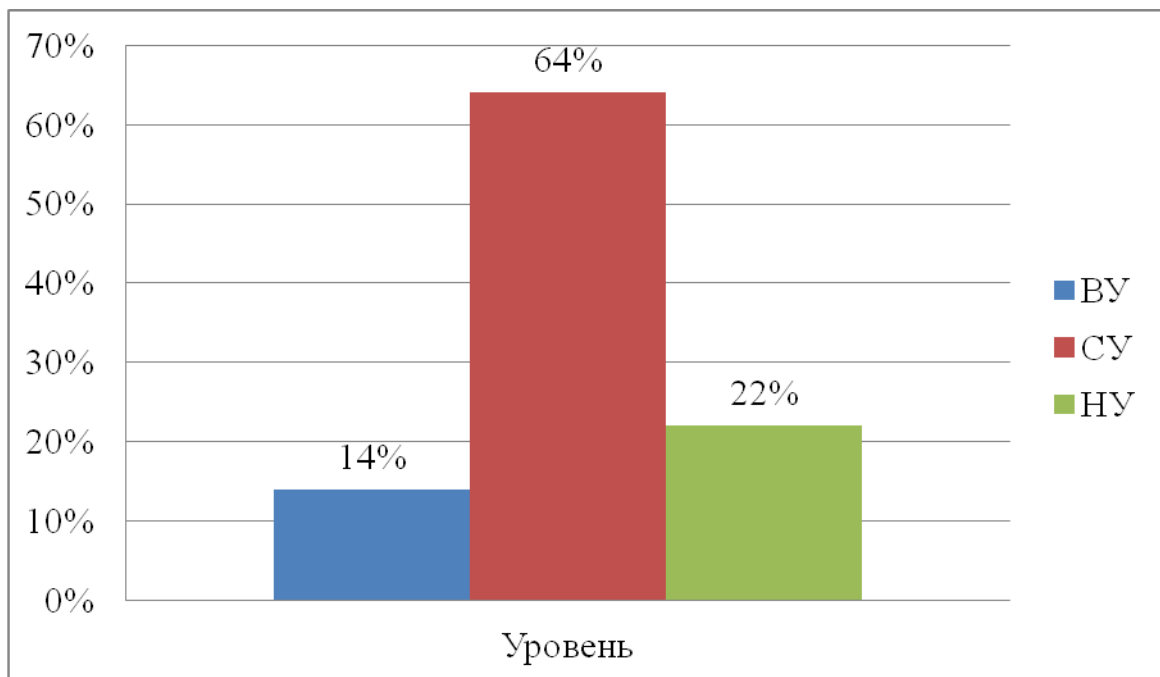


Рисунок 5 – Результаты диагностики по методике 6

К высокому уровню сформированности производить прямой и порядковый счет относятся 2 детей (14 %) к таким детям относятся Света П. и Настя И. Дети справились с заданием полностью, не испытывая затруднений. Дети, относимые к высокому уровню, знают о количестве и счете и имеет начальные представления о операциях сложения и вычитания, они внимательно слушают условие задачи, повторяют его про себя и не спешат дать ответ, отвечают уверенно и правильно.

Средний уровень сформированности производить прямой и порядковый счет у 7 детей (50%) к таким детям относятся Миша А, Макар Р., Леша А., Женя В., Тимофей В., Ярослава Л., лена П. Они давали правильные ответы, но им требовалось большее время для ответа, часто просили повторить задание, некоторые дети обращались помощью и уже с помощью наводящих вопросов педагога давали верные ответы.

Низкий уровень сформированности производить прямой и порядковый счет у 5 (36%) к таким детям относятся Регина А., Дима Р., Лиза С., Алена П., Аня Б. такие дети не справились с заданием. Одна девочка Регина А. не смогла дать ни одного правильного ответа, помощь не принимала и быстро

потеряла интерес к выполняемому заданию. А дети Дима Р. и Лиза С. начали нервничать и отказывались принимать участие.

После проведения всех диагностических методик направленных на определения уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР мы условно разделили детей на уровни развития средний уровень развития уровня развития представлений о количестве.

В качестве базового критерия нами была взята самостоятельность выполнения задания ребенком.

3 балла – высокий уровень; задание выполнено самостоятельно, ребенок не разу не обратился за помощью к взрослому;

2 бала – средней уровень; задание выполняется только с помощью взрослого;

1 балл – низкий уровень; ребенок не справляется с заданием даже с помощью взрослого.

По количеству набранных баллов мы разделили детей по уровням:

от 11 – до 15 баллов – высокий уровень;

от 6 – до 10 баллов – средний уровень;

от 1 – до 5 баллов - низкий уровень.

Средний уровень развития уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР в процентном отношении показан на рисунке 6.

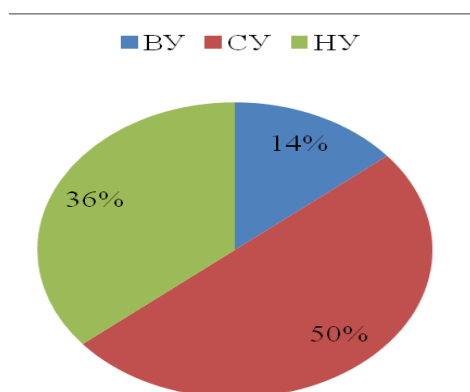


Рисунок 6 – Средний уровень развития уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР

Средние и низкие показатели развития представлений о количестве выявились у 86% дошкольников на основе констатирующей стадии эксперимента. Полученные результаты подтверждают и дополняют данные научных исследований педагогов и психологов в данной области. Это подтверждает необходимость разработки методик и дидактических игр которые будут способствовать развитию представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

Нами было выявлено, что при диагностике детей с ЗПР группа оказалось крайне смешанная. Были дети, у которых выполнение задания не вызывало особого затруднения или давалось очень легко. В тоже время были дети, которым приходилось обращаться за помощью к педагогу, так как они не могли справиться без поддержки взрослого.

Все эти результаты дали толчок для осуществления коррекционно-развивающей работы при помощи дидактической игры, которая будет развивать представления о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР на формирующей стадии эксперимента. Эти результаты доказывают необходимость проведения формирующего эксперимента.

### **2.1.1 Методика применения дидактических игр для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР**

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать комплекс дидактических игр для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

Содержание формирующего эксперимента строилось на следующих принципах:



- 1 Принцип научности – это проведение мероприятий, которые будут поддерживать развитие представлений о количестве у дошкольников 5-6 лет с ЗПР, которые научно доказаны в практике;
- 2 Принцип активности и сознательности – помощь родителей педагогам в поиске и отборе хороших и эффективных методов для формирования и развития представлений о количестве у дошкольников с ЗПР;
- 3 Принцип комплексности и интегративности – с помощью всех видов деятельности и через систему учебно - воспитательного процесса решить образовательные задачи;
- 4 Принцип преемственности – наладить взаимоотношение и комплексную работу между специалистами всех сфер занимающимися не посредственно детьми в дошкольном учреждении;
- 5 Принцип результативности – осуществление прав всех детей особой категории на получение помощи и поддержку;
- 6 Принцип реализации индивидуального подхода к каждому ребенку с ЗПР;
- 7 Принцип ориентации на зону ближайшего развития.

Задачи, с помощью которых будет реализовываться часть формирующего эксперимента:

- Учитывая симптомы, механизмы и структуры процесс работы будет дифференцированный;
- использовать на занятиях с детьми дидактические упражнения направленные на развитие представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

Методика применения дидактических игр для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР включает:

- знакомство детей с игрой, её правилами, с самим дидактическим материалом, который мы возьмём в использование;
- выстраиваем ход игры объясняем почему так, обращаем внимание детей на поведение, которое должно соответствовать правилам, следим за четким выполнением правил;

- показ игровых действий, в процессе которого педагог учит детей правильно выполнять действия, показывая, что в противном случае игра не приведет к нужному результату;
- подведение итогов игры – педагог, подводя итоги работы проводит релаксацию, задает наводящие вопросы детям: понравилась ли им игра, что они узнали и т.д., это можно провести в игровой форме в виде технологии «Интервью».

Работа по формированию представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР велась по следующим этапам:

- подобрать комплекс дидактических игр, направленный на развитие представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР;
- обогатить развивающую предметно-развивающую среду играми на развитие представлений о количестве;
- организация взаимодействия с родителями (консультации для родителей в раздевалке группы и индивидуально).

Реализовать работу, направленную на развитие математических направлений, можно на подготовительном этапе с помощью следующих задач:

- дать консультацию родителям и воспитателям с помощью, каких игровых приемов развить представления о количестве у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- ознакомление родителей с формами и особенностями дидактических игр по развитию представлений о количестве детей с ЗПР;
- подключение к процессу развития представлений о количестве детей 5-6 лет с ЗПР.

В рамках содержательного блока мы предлагаем следующие рекомендации:

- подключить родителей к созданию групповой атмосферы, предметной среды, позволяющей формировать детское сообщество;

- подготовить материалы для обогащения развивающей предметно-пространственной среды в группе детского сада;
- включение дидактических игр, направленных на расширение знаний детей о количестве;
- разработать комплекс дидактических игр для детей 5-6 лет с задержкой психического развития, направленных на развитие представлений о количестве.

Нами предусмотрены следующие формы работы с родителями:

- можно собрать родительское собрание или круглый стол, на котором можно проинформировать родителей в неофициальной и раскрепощенной обстановке о целях, задачах, особенностях представлений о количестве, о роли дидактической игры в данном вопросе;
- знакомство родителей с результатами педагогического наблюдения.

Следующим нашим шагом стало подключение родителей в атмосферу группы, тем самым решаем одну из задач ФГОС, помочь прожить дошкольное детство вместе с ребенком. Нашими помощниками в этом стали:

- домашние задания по участию в групповых делах (оформление и оснащение группы);
- участие родителей в праздниках;
- домашние задания «Вместе с детьми», в которых родителям предлагается дома повторить отдельные дидактические игры и упражнения, разученные на занятиях, с целью поддержания и улучшения представлений о количестве детей ЗПР.

Взаимодействие психолога и воспитателя дает хороший результат работы с детьми. Для результативности педагогам стоит вспомнить всё то, что, они когда-то изучали по развитию дошкольников с ЗПР. Для этого необходимо провести консультации для воспитателей в виде «круглого» стола, такие консультации помогут вспомнить, расширить и обогатить свои знания о развитии ребенка с ЗПР.

Не зависимо от того какая форма работы использовалась для развития количественных представлений у детей, дидактические игры использовались всегда. Для развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР была разработана система занятий, составленную с учетом потребностей детей 5-6 лет ЗПР. В созданную систему занятий вошли следующие дидактические игры, представленные в таблице 7.

Таблица 7 - Перспективный план занятий по развитию представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР

Дата	Названия занятия	Цель	Материал
27.02.17	Утка с утятами	Развитие у детей представлений о количестве	Набор игрушек уток с утятами, один большой и десять маленьких кругов одного цвета.
28.02.17	Угадайка	Упражнение детей в счете	Пластмассовые чашечки, на чашечке наклеены цифры, небольшая игрушка
01.03.17	«Подбери игрушку»	Упражнение детей находить равное количество игрушек	Различные игрушки
02.03.17	«Собери в корзинку»	Упражнять в счете до пяти, учить сравнивать две группы предметов	Картинки с изображением фруктов, корзины
03.03.17	«Покажи столько же», «Сделай столько же», «Что изменилось»	Учить соотносить количество с цифрами и карточкой с кружками.	Цифры, карточки с разным количеством предметов
06.03.17	«Сколько нас», «Посчитай яблоки»	Продолжать знакомить детей с числами и советующим количеством	Карточки с разным количеством предметов

Продолжение таблицы 7

Дата	Названия занятия	Цель	Материал
07.03.17	«Какой цифры не стало», «Считай не ошибись»	Продолжать знакомить детей с числами и советующим количеством	Набор цифр, мяч

Таким образом, были разработан комплекс занятий с использованием дидактических игр, направленный на развитие представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР. Рассмотрим проведенные занятия с детьми подробнее.

27.02.17г. Первым этапом в комплексе занятий были проведено занятие «Утка с утятами». Целью занятия было Развитие у детей представлений о количестве. Детям были предложено поиграть в игру. Дети должны были взять уточку с утятами и посчитать количество утят. Упражнение было проведено в форме игры. Педагог с помощью кружков показывал, как плавают утка с утятами, и периодически закрывал несколько утят и задавал вопросы детям, сколько утят осталось и сколько было в начале, на сколько меньше или больше стало. Наиболее интересные и развернутые ответы были у Света П. и Настя И. Данное занятие вызвало интерес у всех детей, они с удовольствием считали утят и следили за педагогом, почти все дети отвечали на вопросы с интересом, даже самые закрытые дети, такие как Лиза С., Регина А., Дима Р. отвечали на вопросы.

28.02.17г. Вторым этапом в комплексе занятий было проведено занятие «Угадайка». Целью занятия было упражнение детей в счете.

В данную игру играют вдвоем, педагог берет в руки пластмассовые стаканчики и говорит ребенку отвернись, а сам в это время прячет игрушку в один из стаканчиков, педагог дает ребенку подсказки, например, ребенок спрашивает где игрушка в чашке с цифрой 2, а педагог говорит нет больше или меньше. Большинство детей справились с заданием, правильно

отгадывали нужный стаканчик с помощью наводящих вопросов педагога, особенно при выполнении данного задания были активны Света П., Миша Л., Настя И., Тимофей В.

01.03.17г. Третьим этапом в комплексе дидактических игр была проведена игра «Подбери игрушку». Игра была нацелена, то что бы, формировать умение у детей по названному числу уметь находить игрушки того же количества Педагог объясняет детям, что сейчас они отсчитают столько игрушек, сколько он скажет. Педагог по одному вызывает детей и комментирует или показывает карточку с числом, им нужно принести то число игрушек, которое было на карточке и поставить на стол, который скажет педагог. Другим детям дает поручение или новую инструкцию проверить, правильно, выполнено задание, или нужно, что изменить или исправить, а для этого нужно сосчитать игрушки. Затем педагог даёт новую инструкцию детям, например, отделить определенное число игрушек и поставить на тот на стол, на котором, столько же таких игрушек, так, чтобы было видно, что их одинаковое количество. Выполнив задание, ребенок рассказывает, что сделал. Другой ребенок проверяет, верно, ли выполнено задание. Большинство детей справились с заданием, правильно назвали количество игрушек и отвечали на вопросы педагога. Однако не все дети согласились играть такие Лиза С. и Регина А.отказались считать.

02.03.17г. Четвертым этапом в комплексе дидактических игр по развитию количественных представлений была проведена дидактическая игра «Собери в корзинку». Целью занятия было упражнять в счете до пяти, учить сравнивать две группы предметов. Ребенку предлагалось посмотреть на корзинки и ответить, есть ли сходство между ними. Из выбранного набора картинок ребёнок подбирает по подходящую картинку, и дает объяснение своему выбору. Педагог задаёт сопутствующие вопросы, если ребёнок затрудняется ответить помогает дать ответ на поставленный вопрос. Для большинства детей это задание вызвало затруднение, только вызвало трудности у несколько детей Регина А., Дима Р., Аня Б., остальные ребята

справились заданием быстро и успешно, особенно быстро и успешно выполнили задание Света П. и Настя И.

03.03.17г. Пятым этапом была дидактическая игра «Покажи такую же карточку, сколько предметов на картинке». Целью игры, было, научить детей соотносить количество с цифрами и карточкой с кружками. Ребенку нужно было показать карточки, где изображено столько же предметов, как и у педагога.

Для закрепления занятия детям была предложена подвижная игра «Сделай такое же количество движений» педагог показывает цифру и просит детей сделать столько же раз какое-нибудь движение (качание головой, прыжки или приседания.). Затем дети должны объяснить сколько раз они приседали и почему. Все дети справились с заданием самостоятельно, только Регина А. обратилась за помощью к педагогу. Еще одно упражнение на развитие количественного представления, которое можно применять в течении дня стало упражнение «Что изменилось». Детям было предложена игра, в которой они должны пересчитать игрушки, а затем отвернуться и в это время педагог меняет местами предметы или игрушки, дети поворачиваются и должны объяснить, что изменилось. Это задание вызвало большой интерес у всех детей. В него играли очень часто в течении дня.

06.03.17г. Шестым этапом в комплексе дидактических игр по развитию количественных представлений у детей с ЗПР была проведена дидактическая игра «Сколько нас». Целью игры, было продолжать знакомить детей с числами и советующим количеством. Играть можно либо с одним ребенком, либо с группой. Детям предлагается посчитать, сколько всего участников в игре. Это задание вызвало трудности у несколько детей Регина А., Дима Р., Лиза С., остальные ребята справились заданием быстро и успешно. Еще одни упражнение на развитие преставлений о количестве стало упражнение «Посчитай яблоки». Детям было предложено схематично изображенные тарелки, в каждой из них не одинаковое количество конфет или яблок. Ребенок должен найти нужную цифру и обозначит картинку этим числом.

Далее последует следующий вопрос: «В какой тарелке больше яблок? Почему?». Значит, цифра, обозначающая количество яблок в этой тарелке, больше остальных чисел. Таким образом, сравнивая количество яблок в каждой тарелке, рассмотрите каждую цифру. Это задание вызвало интерес у всех детей, все дети с удовольствием выполняли задание, и практически все дети справились с заданием самостоятельно, только Регина А. и Лиза С. обращались за помощью к педагогу.

07.03.17г. Седьмым этапом в комплексе дидактических игр по развитию количественных представлений у детей с ЗПР была проведена дидактическая игра, «Какой цифры не стало». Целью игры, было продолжать знакомить детей с числами и соответствующим количеством. В данную игру педагог делит детей по два человека. Педагог дает инструкцию, разложить цифры по порядку от 0 до 10. Затем педагог предлагает одному из дошкольников закрыть глаза, второму переставляет цифры в числовом ряду переставляет. Открыв глаза, ребенок находит изменения. Если дошкольник угадывает и правильно называет изменения, то становится ведущим и игра продолжается. Дидактическая игра понравилась детям все дети с удовольствием в нее играли. Для закрепления результата мы использовали подвижную игру «Считай не ошибись» в игре использовался мяч, дети вставали полукругом. Прежде чем начать игру педагог спрашивает у ребят, в каком порядке будет вестись отсчет. Затем называет число и в это время бросает мяч. Ребенок, который поймал мяч, продолжает считать дальше, в прямом или обратном направлении. Игра проходит в быстром темпе, задания повторяются многократно, чтобы дать возможность как можно большему количеству детей принять в ней участие. Это задание вызвало трудности у несколько детей Регина А., Лиза С., Аня Б., остальные ребята справились заданием быстро и успешно. И все дети с удовольствием приняли в ней участие.

Таким образом, можно отметить, что проделанная нами работа по коррекции представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР имела



положительный отклик в исследуемой группе. У детей повысилась познавательная мотивация, что отмечали и другие педагоги, работающие с детьми данной группы. Педагоги ДОО также оценили положительную динамику, в общем развитии детей. Для того чтобы убедиться в эффективности проведённых нами мероприятий, мы перешли к следующему этапу. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

На основе констатирующей и формирующей часть эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы. Описание используемого диагностического материала было подробно представлено в ходе констатирующего эксперимента, поэтому сразу представим результаты.

Предоставим сравнительные результаты проведенного анализа исследования по развитию представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР посредством дидактических игр. Оценка результатов по методике «Изучение понимания сохранения количества» Л.Ф. Фатихова дана в таблице 8.

Таблица 8 - Сравнительные результаты исследования по методике 1

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Чел	%	Чел	%
ВУ	2	14%	4	29%
СУ	9	64%	9	64%
НУ	3	22%	1	7%

Для наглядности построим диаграмму:

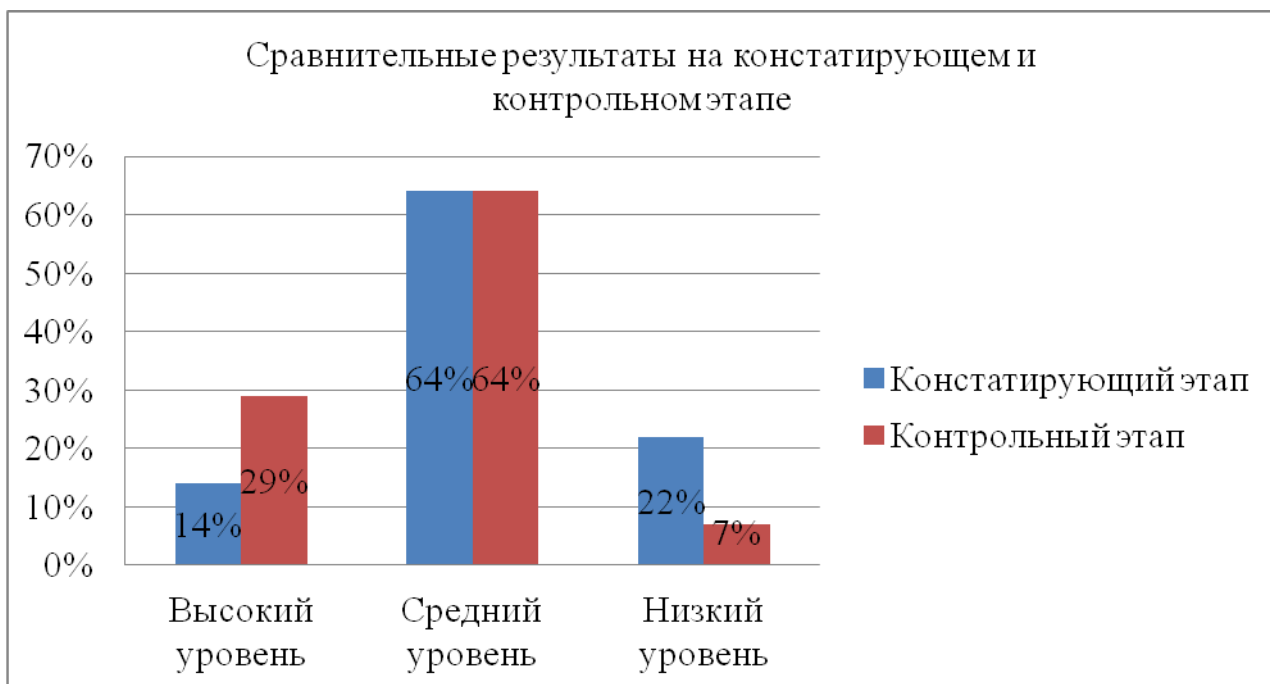


Рисунок 7 – Сравнительные результаты исследования по методике 1

В результате проведённого обследования получились следующие результаты:

К высокому уровню развития способности к пониманию сохранения количество относится 4 детей (29%), дети справились с заданием полностью, не испытывая затруднений к таким детям относятся Света П., Макар Р., Настя И., Леша А.. Средний уровень был диагностирован у 9 детей (64%), дети справились с заданием, но с помощью педагога к таким детям относятся Регина А., Миша Л., Дима Р., Женя В., Алена П., Тимофей В., Ярослава Л. Лена П.. Низкий уровень был диагностирован у одного ребенка (7%) это Аня Б., она не смогла сделать задания, даже с оказываемой помощью.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 15%; средний уровень не изменился, низкий уровень понизился на 15%.

Оценка результатов по методике «Упорядочивание» (модифицированный вариант методики И. И. Аргинской) дана в таблице 9.

Таблица 9. Сравнительные результаты исследования по методике 2

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	чел	%	Чел	%
ВУ	2	14%	4	29%
СУ	7	50%	9	64%
НУ	5	36%	1	7%

Для наглядности построим диаграмму:

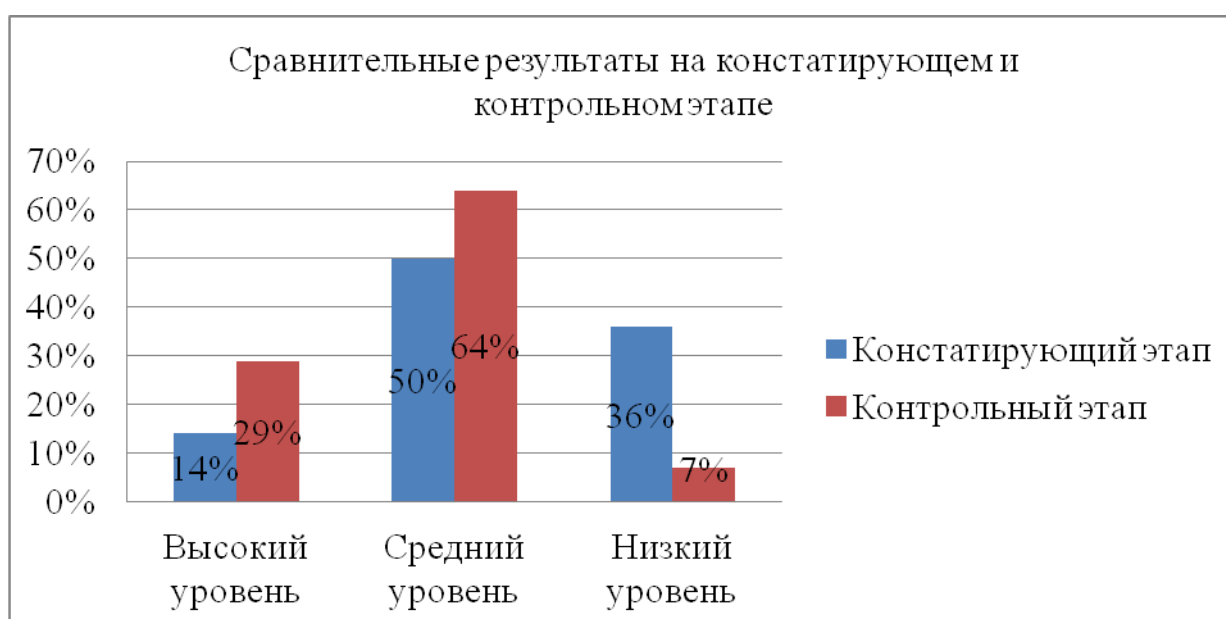


Рисунок 8 – Сравнительные результаты исследования по методике 2

В результате проведённого обследования получились следующие результаты:

К высокому уровню развития способности ребенка к упорядочиванию предметов по количеству относится 4 детей (29%) к таким детям относятся Света П., Макар Р., Настя И., Леша А., у детей не возникало трудностей при выполнении с заданием, они не обращались за помощью к педагогу, двое детей перешли сюда из среднего уровня, так как на констатирующем этапе данные на этом уровне составляли 14%. Средний уровень был диагностирован у 9 детей (64%) к ним относятся такие дети Регина А., Миша

Л., Дима Р, Женя В., Алена П., Тимофей В., Ярослава Л., Лена П., дети справились с заданием, но с помощью педагога, двое детей перешли сюда из низкого уровня, так как на констатирующем этапе данные на этом уровне составляли 50%. Низкий уровень был диагностирован у одного ребенка (7%) это Аня Б., девочка не смогла сделать задания, даже с оказываемой помощью.

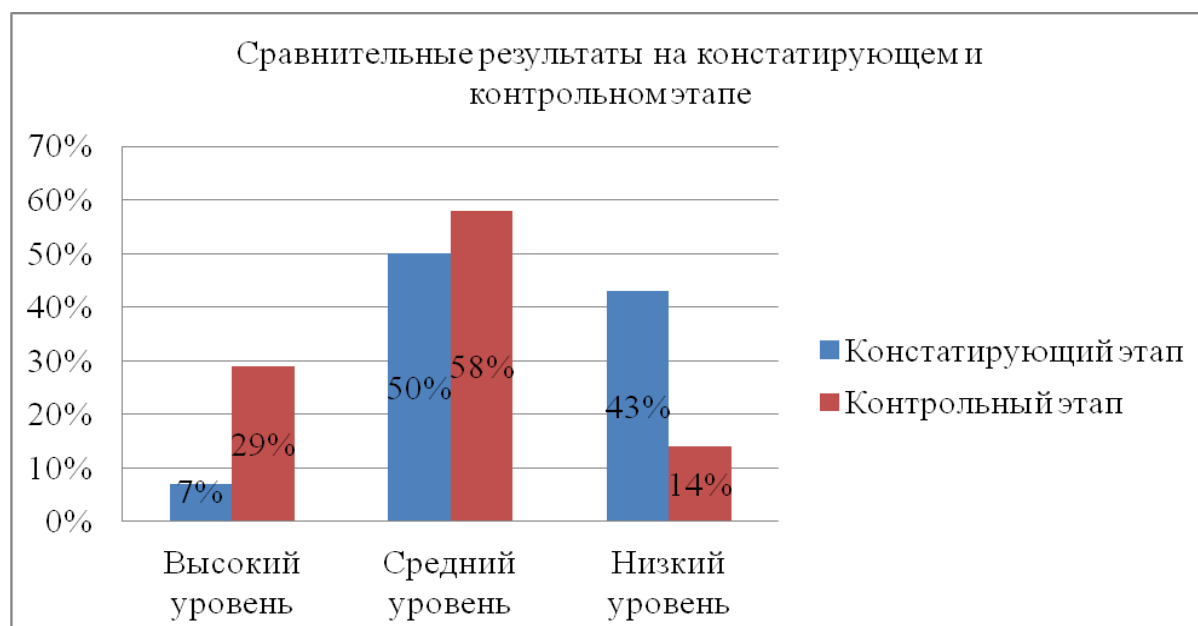
Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 15%; средний уровень увеличился на 14%; низкий уровень понизился на 29%.

Оценка результатов по методике первоначальные математические представления (методика Белошистой А. В.) дана в таблице 10.

Таблица 10. Сравнительные результаты исследования по методике 3

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	чел	%	Чел	%
ВУ	1	7%	4	29%
СУ	7	50%	8	58%
НУ	6	43%	2	14%

Для наглядности построим рисунок:



### Рисунок 9 – Сравнительные результаты исследования по методике 3

В результате проведённого обследования получились следующие результаты:

К высокому уровню развития представления детей о количественном и порядковом счёте относится 4 детей (29%) к таким детям относятся Света П., Макар Р., Настя И., Леша А., дети справились с заданием полностью, не испытывая затруднений, трое детей перешли сюда из среднего уровня, так как на констатирующем этапе данные на этом уровне составляли 7%. Средний уровень был диагностирован у 8 детей (58%) к таким детям относятся Регина А., Дима Р., Леша А., Женя В., Алена П., Тимофей В, Ярослава Л. Лена П., дети справились с заданием, но с помощью педагога, один ребенок перешел сюда из низкого уровня, так как на констатирующем этапе данные на этом уровне составляли 50%. Низкий уровень был диагностирован у двух детей (14%) это Лиза С. и Аня Б.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 22%; средний уровень повысился на 8%, низкий уровень понизился на 29%.

Оценка результатов по методике диагностика умения соотносить число и количество Шевченко С.Г. дана в таблице 11.

Таблица 11 - Сравнительные результаты исследования по методике 4

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Чел	%	Чел	%
ВУ	1	7%	4	29%
СУ	8	57%	9	64%
НУ	6	43%	1	7%

Для наглядности построим рисунок:

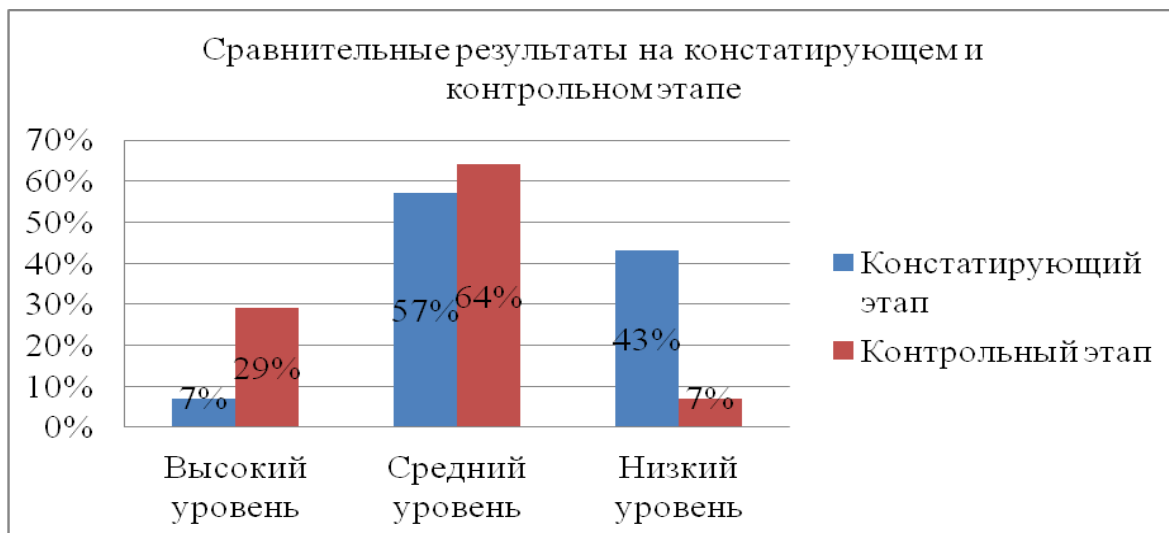


Рисунок 10 – Сравнительные результаты исследования по методике 4

Высокий уровень сформированности умения соотносить число и количество, оперировать цифрами был диагностирован у 4 детей к таким детям относятся Света П., Макар Р., Настя И., Леша А., что составляет 29%. Все эти дети перешли со среднего на высокий уровень, на констатирующем этапе высокий уровень был 7%. Остальные 9 детей к ним относятся Регина А., Миша Л., Дима Р, Женя В., Алена П., Тимофей В., Ярослава Л., Лена П., показали средний уровень, что составляет 64 %. Показатель низкого уровня составил 7%, на этом уровне Аня Б.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 22%; средний уровень увеличился на 7; низкий уровень понизился на 36%.

Оценка результатов по методике диагностика умения производить прямой и порядковый счет Шевченко С.Г. дана в таблице 12.

Таблица 12. Сравнительные результаты исследования по методике 5

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Чел	%	Чел	%
ВУ	2	14%	4	29%
СУ	7	50%	9	64%
НУ	5	36%	1	7%

Для наглядности построим диаграмму:

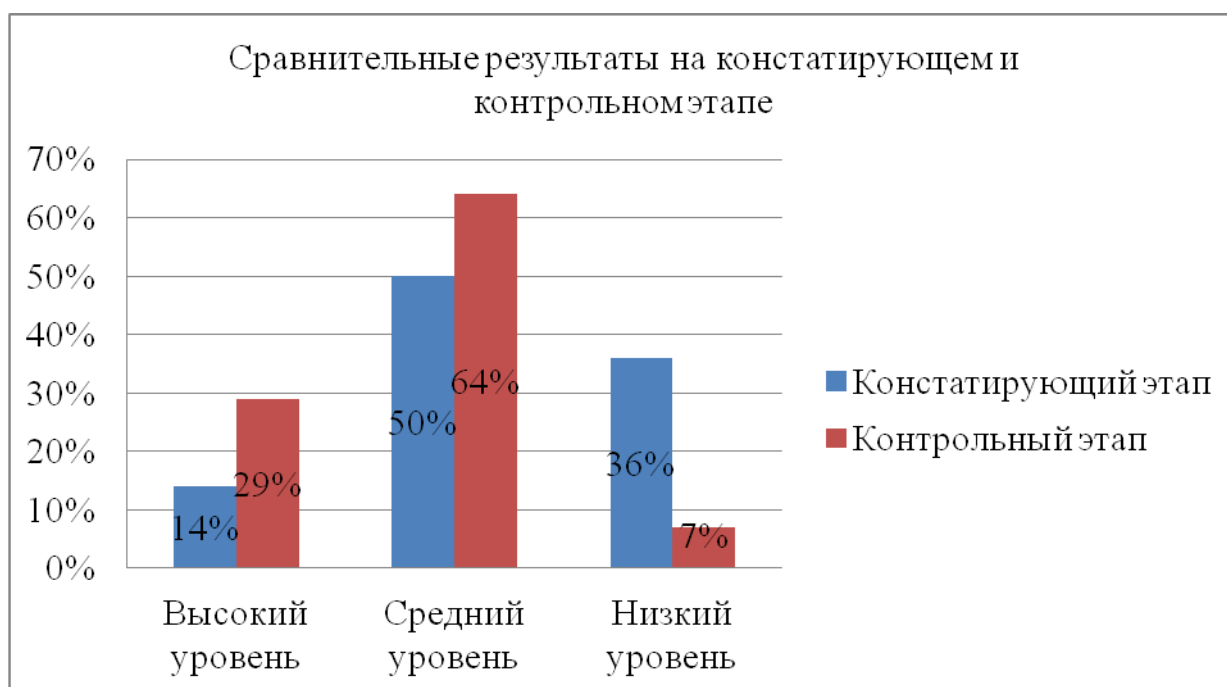


Рисунок 11. Сравнительные результаты исследования по методике «5

В результате проведённого обследования получились следующие результаты:

К высокому уровню развития сформированности производить прямой и порядковый счет относятся 4 детей (29%) к таким детям относятся Света П., Макар Р., Настя И., Леша А., дети справились с заданием полностью, не испытывая затруднений, двое детей перешли сюда из среднего уровня, так как на констатирующем этапе данные на этом уровне составляли 14% Средний уровень был диагностирован у 9 детей (64%) Регина А., Миша Л., Дима Р., Женя В., Алена П., Тимофей В., Ярослава Л., Лена П., дети справились с заданием, но с помощью педагога, двое детей перешли сюда из низкого уровня, так как на констатирующем этапе данные на этом уровне составляли 50%. Низкий уровень был диагностирован у одного ребенка (7%) к нему относится Аня Б.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень увеличился на 14%; средний уровень увеличился на 14%; низкий уровень понизился на 29%.

Таблица 13 Сравнительные результаты среднего показателя уровня представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР

Уровни	Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
	%	%
ВУ	14%	28%
СУ	50%	57%
НУ	36%	16%

Для наглядности построим диаграмму:

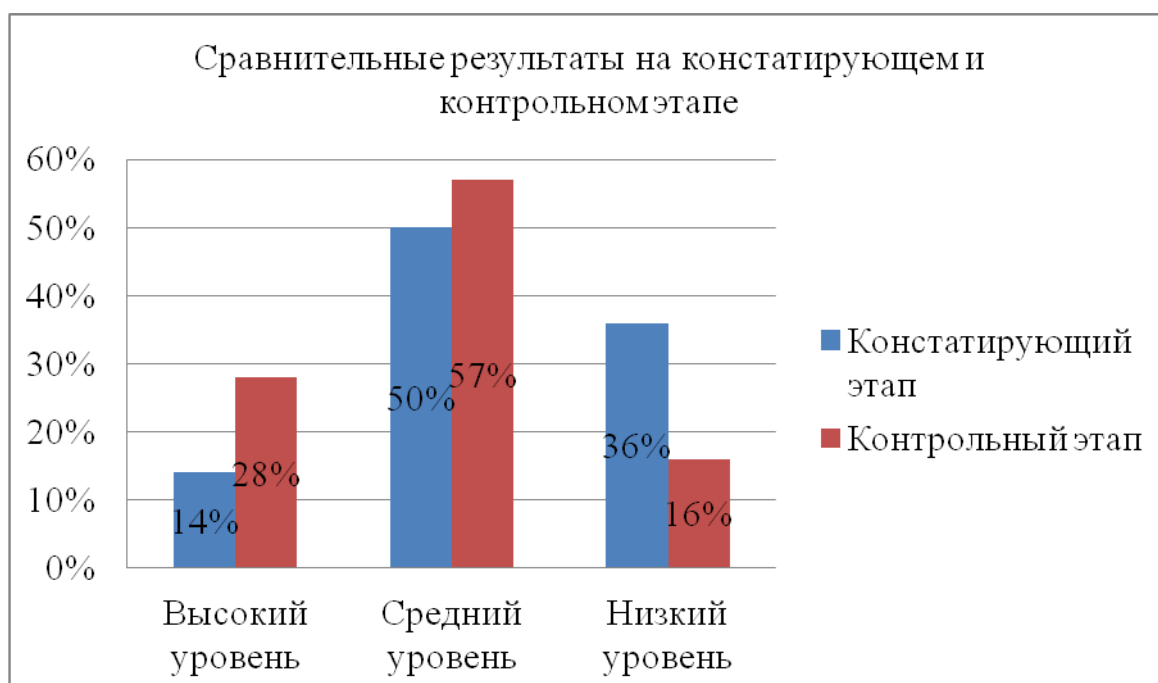


Рисунок 12. Сравнительные результаты среднего показателя уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР

По результатам среднего показателя было выявлено, что на контрольном этапе эксперимента высокий уровень повысился на 14%; средний уровень повысился на 7%, низкий уровень понизился на 20%. Общие результаты диагностики зафиксированы в Приложении Ж.

Таким образом, на основе опытно – экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанная и апробированная система



дидактических игр в коррекционно-развивающей работе с детьми 5-6 лет с ЗПР позволила выявить положительную динамику формирования наглядно – образного мышления. Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведённая работа оказалась эффективной и позволила повысить как уровень развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

## **2.2 Вывод по второй главе**

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на выявление уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР. Для того что бы можно было решить поставленные нами задачи мы выделили показатели и определили следующие соответствующие диагностические задачи. Анализ результатов диагностики позволил условно выделить три уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР: высокий, средний и низкий.

Формирующий эксперимент стал возможным в результате проведенного анализа теоретических положений, полученных на основе констатирующего исследования данных благодаря концептуальным подходам в проведении эксперимента.

Итогом формирующего эксперимента стало значительное повышение уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР. Мы определили это с помощью сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного эксперимента. Сравнив данные, которые мы получили можно сделать вывод, о том, что, есть положительная динамика, таким образом, результаты контрольного среза свидетельствуют об эффективности исследования, проведенного нами на базе детского сада.

## Заключение

Выводы, которые можно сделать при исследовании, еще подтвердило выдвинутую нами гипотезу:

Дошкольное детство - это наиболее благополучный и благоприятный возраст для развития математических представлений, которые включают в себя и знания о количественных представлениях у детей с ЗПР.

Прочитав психолого- педагогическую литературу и проанализировав работу, можно сделать вывод что коррекция представлений о количестве у дошкольников с задержкой психического развития – это достаточно сложная и не до конца рассмотренная работа.

Констатирующий этап эксперимента показывает нам, подтверждает и дополняет те данные, которые нам демонстрируют научные исследователи педагоги и психологи в данной области. Дошкольники 5-6 лет с ЗПР нуждаются в психолого – педагогической помощи по развитию математических представлений, но при создании необходимых педагогических условий. Всё выше изложенное подтверждает необходимость в реализации коррекционной работы по развитию количественных представлений у детей 5-6 лет с ЗПР. Данные результаты доказывают необходимость проведения, формирующего эксперимента.

Прделанная нами работа нами работа по коррекции представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР имела положительный отклик в исследуемой группе. У детей повысилась познавательная мотивация, что отмечали и другие педагоги, работающие с детьми данной группы. Педагоги ДОО также оценили положительную динамику, в общем развитии детей. Для того чтобы убедиться в эффективности проведённых нами мероприятий, мы перешли к следующему этапу. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР.

Итогом формирующего эксперимента стало значительное повышение уровня развития представлений о количестве у детей 5-6 лет с ЗПР. Об этом свидетельствует сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента. При сравнении данных мы увидели положительную динамику, таким образом, результаты контрольного среза свидетельствуют об эффективности проведенного исследования.

Таким образом, достигнута цель исследования, решены все поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

## Список литературы

1. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи: Методическое пособие для педагогов[Текст]/ А.Г. Арушанова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – с. 287
2. Баряева Л.Б. Интегрированная модель математического образования дошкольников с задержкой психического развития: Монография. – СПб.: НОУСОЮЗ, 2005. 200 с.
3. Башмакова, С.Б. Психология нарушенного развития с основами организации коррекционной помощи: учебное пособие [Текст] / С.Б. Башмакова. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2007. – 102 с.
4. Бессонова, Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей [Текст] / Т.П. Бессонова, О.Е. Грибова. - М.: Издательство «Аркти», 1998. – 103 с.
5. Борякова, Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю. Борякова // Дефектология. – 2003. – № 1. – С. 10-15.
6. Богдан, Н.Н., Специальная психология: учебное пособие [Текст] / Под общ. ред. Н.Н. Богдан.- Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2003. - 220 с.
7. Винник, М.О. Задержка психического развития у детей : методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы [Текст] / М.О. Винник. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2007. – 154 с.
8. Воробьева, Е.В. Развитие речи ребёнка от года до семи лет. [Текст] /Е.В. Воробьева, Е.Е. Шевцова – М.: Сфера, 2007. – 96 с.
9. Волков, Б.С. Детская психология. Психическое развитие ребенка до поступления в школу [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Кноракс, 2008. – 189 с.

10. Гамезо, М.В. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития [Текст] / М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Л.М. Орлова. – Воронеж, 2009. – 192 с.
11. Гонеев, А.Д. Основы коррекционной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] / А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2002. – 272 с.
12. Гудкова, Т.В. Основы специальной педагогики и психологии [Текст] : учеб. пособие [Текст] / Т.В. Гудкова. – Новосибирск : НГПУ, 2007.– 188 с.
13. Дети с временными задержками развития [Текст] / Под ред. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер. – М.: Педагогика, 1971. – 208 с.
14. Демина Е.С. Развитие Элементарных математических представлений. Анализ программ дошкольного образования. М.: ТЦ Сфера, 2009. 4 – 122с.
15. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей : пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения [Текст] / С.Г. Шевченко [и др.]. – М. : АРКТИ, 2001.– 224 с.
16. Дубровина, И.В. Диагностическая и координационная работа школьного психолога [Текст] / И.В. Дубровина. – М. :Просвещение, 2009. – 148 с.
17. Журбина, О.А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе [Текст] / О.А. Журбина. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2007. – 157 с.
18. Заширинская, О.В. Психология детей с задержкой психического развития : Хрестоматия [Текст] / О.В. Заширинская. – СПб.: Речь, 2007. – 168 с.
19. Коломинский, Я.Л. Детская психология [Текст] / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – Минск : Мир Науки, 2009. – 285 с.
20. Лубовский, В.И. Дети с задержкой психического развития [Текст] / В.И. Лубовский, Л.В. Кузнецова. – М. : Педагогика, 1984. – 256 с.

21. Люблинская, А.А. Детская психология : Учеб. пособие [Текст] / А.А. Люблинская. – М. : Психология, 2006. – 206 с.
22. Мамайчук, И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии [Текст] / И. И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2006. – 224 с.
23. Марковская, И.Ф. Типы регуляторных нарушений при задержке психического развития [Текст] / И.Ф. Марковская // Дефектология. – 2006. – № 3. – С. 28-34.
24. Марцинковская, Т.Д. Диагностика психического развития детей [Текст] / Т.Д. Марцинковская. – М. : Просвещение, 2009. – 125 с.
25. Настольная книга педагога-дефектолога [Текст] / Т.Б. Елифанцева [и др.]. – 3-е изд. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2007. – 576 с.
26. Неретина, Т.Г. Специальная педагогика и коррекционная психология : учебно-методический комплекс [Текст] / Т.Г. Неретина. – М. : Флинта : МПСИ, 2008. – 376 с.
27. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития : Пособие для психологов и педагогов [Текст] / В.Б. Никишина. – М. : Владос, 2003. – 128 с.
28. Основы специальной педагогики и психологии : учебное пособие для вузов по пед. специальностям : рек. УМО вузов РФ [Текст] / Н.М. Трофимова [и др.]. – СПб. : Питер, 2006. – 304 с.
29. Основы специальной психологии [Текст] / Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М. : Академия, 2002. – 464 с.
30. Психология детей с задержкой психического развития: изучение, социализация, психокоррекция : хрестоматия [Текст] / сост. О.В. Заширинская. – СПб. : Речь, 2003. – 432 с.
31. Психология детства [Текст] / В.В. Зеньковский. – М. : Школа-пресс, 1996. – 336 с.
32. Система работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития в условиях дошкольного образовательного

учреждения [Текст] / под ред. Т.Г. Неретиной. – М. : Баласс, Изд. дом РАО, 2004. – 240 с.

33. Специальная психология : учебное пособие для пед. вузов дефектол. фак. [Текст] / под ред. В.И. Лубовского. – 5-е изд. – М. : Академия, 2007. – 464 с.

34. Ульенкова, У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии : учебное пособие для вузов по специальностям «Специальная психология», «Специальная дошкольная педагогика» : доп. УМО вузов РФ [Текст] / У. В. Ульенкова, О.В. Лебедева. – М. : Академия, 2007. – 176 с

35. Урунтаева, Г.А. Психология дошкольника : Хрестоматия [Текст] / Г.А. Урунтаева – М. : Наука, 2010. – 312 с.

36. Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста : Учебно-методическое пособие [Текст] / Г.В. Фадина. – Балашов : «Николаев», 2008. – 296 с.

37. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития [Текст] / С.Г. Шевченко. – М. : Школьная Пресса, 2008. – 280 с.

**Приложение А**  
**Методика «Изучение понимания сохранения количества**  
**(Л.Ф. Фатихова)**

Цель	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) изучение способности к пониманию и сохранению количества;</li> <li>2) Изучение сформированности действия прямого количественного счета в пределах 5;</li> <li>3) Изучение способности использовать помощь взрослого при решении интеллектуальных задач.</li> </ol>
Стимульный материал	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Карточки с изображением однородных предметов в количестве 5 штук (например, 5 машинок и 5 гаражей) расположенных таким образом, что ряд машинок визуально кажется длиннее, чем ряд гаражей.</li> <li>2) 5 разноцветных полосок бумаги длиной 10 см и шириной 1 см</li> </ol>
Ход исследования	<p>Экспериментатор показывает ребенку две карточки с изображением двух групп однородных предметов. И говорит: «Посмотри на эти предметы и скажи, чего больше гаражей или машинок»</p>
Виды помощи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) если ребенок неправильно ответил на вопрос, экспериментатор дает ему возможность скорректировать ответ «Неправильно, подумай еще»</li> <li>2) экспериментатор предлагает ребенку сосчитать предметы на каждой карточке и снова задает вопрос на сравнение количества</li> <li>3) экспериментатор предлагает ребенку с помощью разноцветных полосок соединить предметы, изображенные на первой карточке (каждый гараж), с предметами, изображенными на второй карточке (с каждой машиной) после чего снова спрашивает о том каких предметов больше</li> <li>4) Экспериментатор сам устанавливает взаимно-однозначное соответствие групп предметов по средствам разноцветных полосок и снова задает вопрос о том, каких предметов больше</li> </ol>



**Приложение В**  
**Первоначальные математические представления методика**  
**(А.В. Белошистой)**

Цель	Определить представление детей о соотношениях больше на: меньше на; О количественном и порядковом счете; О форме простейших и геометрических фигур.
Стимульный материал	7 любых предметов или их изображений на магнитной доске, предметы могут быть как одинаковые, так и разные.
Способ выполнения	Нужно дать ребенку лист бумаги и карандаш. Задание состоит из нескольких частей, которые выполняются последовательно.
Задания	А) нарисуй на доске столько кружочков сколько предметов ты насчитал; Б) нарисуй квадратиков на один больше, чем кружков; В) нарисуй треугольников на 2 меньше, чем кругов; Г) обведи линией 6 квадратов; Д) закрась 5 круг.

Оценка задания:

Высокий уровень - задание выполнено полностью полностью без ошибок

Средний уровень- допущено 1-2 ошибки

Низкий уровень – допущено 5 ошибок и более.

## Приложение Г

### Диагностика умения соотносить число и количество С.Г. Шевченко

Цель	Сформировать умение соотносить число и количество; Оперировать цифрами; О форме простейших и геометрических фигур.
Стимульный материал	Числовые карточки с изображением предметов таким же количеством и карточки с цифрами.
Виды Помощи	Дается подсказка; Дается образец, затем действия выполняет ребенок; Производится совместная деятельность педагога и ребенка

Оценка результатов:

3 балла – задание выполнено самостоятельно, без помощи педагога;

2 балла – ребенок выполняет задание без помощи педагога, но допускает несколько ошибок;

1 балл – не один из видов помощи не привёл к правильному выполнению задания ребенком.