

А.В. Ростова

ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Практикум по семинарским занятиям



Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика и социология»

А.В. Ростова

ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Практикум по семинарским занятиям

Тольятти
Издательство ТГУ
2012

УДК 316(091)
ББК 60.5:63.3
Р783

Рецензенты:

д. филос. н., профессор кафедры педагогики и социологии
Самарского государственного экономического университета

Ю.А. Ургалкин;

к. соц. н., доцент Тольяттинского государственного университета

Т.Н. Иванова.

Р783 Ростова, А.В. История социологии : практикум по семинарским занятиям / А.В. Ростова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. – 100 с. : обл.

Практикум по семинарским занятиям по курсу «История социологии» содержит материалы для самостоятельной подготовки к семинарам, методические указания по выполнению практических работ.

Предназначен для студентов, обучающихся по направлению подготовки 04010.62 «Социология» и другим гуманитарным специальностям на дневном отделении.

УДК 316(091)
ББК 60.5:63.3

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

ВВЕДЕНИЕ

История социологии является одной из базовых общепрофессиональных дисциплин при подготовке дипломированных специалистов по направлению 040100.62 «Социология». Она неразрывно связана с такими дисциплинами, как общая социология, методика и методология социологического исследования и др.

Данный предмет включает изучение возникновения и институционализации социологии, биографий зарубежных и отечественных социологов XIX–XX веков, классических произведений социологической мысли, теорий ведущих социологических школ.

Цель дисциплины – ознакомить студентов с основными этапами и тенденциями развития мировой социологической науки, охарактеризовать основные концепции зарубежной и отечественной социологии.

Курс «История социологии» читается на протяжении трех семестров на первом и втором году обучения. Первый семестр посвящен классической социологии. В ходе её изучения студенты знакомятся с основными предпосылками возникновения социологии, а также с теориями таких исследователей, как О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др. Курс истории социологии в первом семестре включает 18 часов лекционных занятий и 18 – семинарских. Первый семестр заканчивается зачетом.

Во втором семестре студенты познакомятся с особенностями развития отечественной социологии, с творчеством Л.И. Мечникова, П.Ф. Лилиенфельда, М.М. Ковалевского, П.Л. Лаврова и др. Данный семестр включает 18 часов лекционных занятий и 18 – семинарских. В конце второго семестра студенты сдают экзамен.

Третий семестр посвящен изучению современной западной социологии и включает анализ теорий таких социологов, как Т. Парсонс, Р. Мертон, Ю. Хабермас, П. Бурдьё и др. Третий семестр включает 34 часа лекционных занятий и 34 – семинарских. Изучение современной западной социологии завершается экзаменом, а также написанием курсовой работы.

В результате изучения курса «История социологии» студент должен:

• **знать:**

- основные социологические теории XIX–XX веков, их специфику и оригинальную понятийность;
- методологические подходы, оформившиеся в классической социологии и определившие дальнейшее развитие социологии, такие как позитивизм, социология понимания, исторический материализм, социологизм и т. д.;
- основные школы и теоретические направления развития социологии в указанный период;
- истоки и предпосылки возникновения социологии как самостоятельной науки;
- основные этапы развития западной и отечественной социологии;
- важнейшие черты каждой эпохи развития социологии;

• **уметь:**

- анализировать теоретическое наследие социологических теорий XIX и XX веков во всем его многообразии;
- применять в профессиональной деятельности социологические теории указанного периода для анализа проблем развития и становления социологического знания;
- выстраивать логику развития социологической теории и выявлять механизмы преемственности, традиции и генетической связи социологических идей и теорий;
- использовать знание социологических теорий XIX–XX века для анализа генезиса и трансформации социальных форм и процессов;
- раскрывать сущность и особенности основных социологических школ, концепций и теорий;
- применять основные концепции для анализа социальных феноменов;

• **владеть навыками:**

- исторического анализа социологического знания, социологических проблем и их решений;
- конкретного исторического увязывания реальных социальных проблем и их научно-теоретического решения в рамках социологии;
- использования социологических теорий XIX–XX веков в осуществлении научного историко-социологического исследования.

В результате изучения дисциплины «История социологии» у студентов формируются следующие *компетенции*:

- 1) ОК-8: осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- 2) ОК-9: способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач;
- 3) ОК-10: умение анализировать социально значимые проблемы и процессы;
- 4) ПК-1: возможность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования;
- 5) ПК-4: готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности;
- 6) ПК-6: способность участвовать в разработке основанных на профессиональных социологических знаниях предложений и рекомендаций по решению социальных проблем, в разработке механизмов согласования интересов социальных групп и общностей.

Данный практикум отражает основной ход семинарских занятий и призван облегчить подготовку студентов к практическим занятиям.

Во время экзамена по дисциплине ответ учащегося оценивается преподавателем по четырехбалльной системе следующим образом:

- оценка *«отлично»* выставляется за исчерпывающий, логично выстроенный, точный ответ, за знание основных терминов, социологических теорий, использование дополнительной литературы и понимание предмета разговора;
- оценка *«хорошо»* выставляется в тех же случаях, что и «отлично», однако если не используется дополнительный теоретический материал, либо при негрубом нарушении логики ответа;
- оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае неполного, нелогично выстроенного ответа, однако точного определения терминов, при неиспользовании дополнительного теоретического материала, неполной ориентации в предмете разговора;

– оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случае, если студент не готов ответить на вопрос, не знает основных терминов, а также не имеет представления о предмете разговора.

Пересдача определяется правилами внутреннего распорядка. При пересдаче нужно в учебной части взять «бегунок».

Студент не допускается до экзамена, если у него не отработаны пропущенные занятия, а также если его зачетная книжка отсутствует.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СТУДЕНТАМ ПРИ ОСВОЕНИИ КУРСА «ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ»

При освоении дисциплины «История социологии» к студенту предъявляются некоторые обязательные требования.

Во-первых, каждый студент в процессе изучения курса обязан сделать доклад (желательно использовать презентацию). Требования к подготовке доклада и презентации, а также критерии оценки данных видов работ можно найти в данном методическом пособии.

Во-вторых, все студенты должны написать и сдать портфолио. Правила составления портфолио и критерии оценки приведены в рамках данной работы.

В-третьих, студент должен тщательно готовиться и отвечать на семинарских занятиях. Ответ оценивается по четырехбалльной системе.

Оценка *«отлично»* выставляется за исчерпывающий, точный, логичный ответ, умение использовать социологические термины, анализировать возможности применения той или иной теории на практике, знание идейно-теоретических истоков того или иного социологического учения. Кроме того, оценивается знание и использование дополнительной литературы.

Оценка *«хорошо»* выставляется по тем же критериям, однако если не используется дополнительная литература либо нарушена логика ответа.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае неполного ответа, некорректного или неточного определения основных понятий, неиспользования дополнительных источников информации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в том случае, если студент не готов либо не знает основных терминов, не может сформулировать краткий, логичный ответ, не понимает связи между основными понятиями.

Пропуски лекций и семинарских занятий нежелательны. При пропуске лекционного занятия студент должен переписать теоретический материал и подойти за консультацией к преподавателю. В результате пропуска семинарского занятия нужно отработать пропущенное занятие по договоренности с преподавателем. Отработка пропущенных занятий допускается в течение всего семестра, но за один раз можно отработать не более одной темы. Также отработка не допускается на зачетной неделе, поэтому необходимо заранее позаботиться о ликвидации задолженностей.

Раздел 1. КЛАССИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Семинарское занятие 1.1 Введение в историю социологии. Предпосылки возникновения истории социологии

Учебные вопросы

1. Предмет и задачи истории социологии как самостоятельной науки.
2. Основные подходы к изучению истории социологии.
3. Проблемы периодизации истории социологии.
4. Происхождение социологии: два взгляда на проблему.
5. Социально-экономические причины возникновения социологии.
6. Политические предпосылки.
7. Интеллектуальные предпосылки происхождения социологии.

Цель занятия – сформировать представление об истории социологии как самостоятельной науке, специфике ее предмета и задачах.

Формы проведения: обсуждение вопросов учебными группами, составление ответов в виде таблицы, доклады студентов.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) предмет и задачи истории социологии как самостоятельной науки;
- 2) основные этапы развития социологии;
- 3) сущность номинализма и реализма в истории социологии;
- 4) основные предпосылки возникновения социологического знания;

• **уметь** анализировать основные подходы к изучению истории социологии, определяя преимущества и недостатки каждого из них, обоснованно доказывать собственную точку зрения по вопросу происхождения социологии;

• **иметь представление** об основных парадигмах в истории социологии.

При подготовке к семинарскому занятию студенту необходимо изучить рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки, а также подготовить доклад по одной из выбранных тем. Помимо этого нужно составить таблицу «Преимущества и недостатки подходов к изучению истории социологии». Таблица составляется в письменном виде и сдается преподавателю на оценку.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является предметом истории социологии?
2. Каковы задачи истории социологии?
3. Охарактеризуйте основные подходы к изучению истории социологии. Перечислите преимущества и недостатки каждого из них. Ответ представьте в виде таблицы.
4. Перечислите основные этапы развития социологии. Какие точки зрения среди ученых существуют по вопросу периодизации?
5. Дайте общую характеристику основных этапов развития социологии.
6. Кто считается основоположником социологической науки? Какие мнения ученых по этому поводу вы можете назвать?
7. Что такое парадигма? Кто ввел это понятие? Какие парадигмы в истории социологии вы можете назвать?
8. Что такое «реализм» и «номинализм»? Назовите представителей этих направлений. Какой точки зрения придерживаетесь вы?

Темы докладов

1. Учение Платона о государстве.
2. Взгляды Аристотеля на общество и государство.
3. Социальный утопизм: взгляды Т. Мора и Т. Кампанеллы.
4. Н. Макиавелли: основные идеи трактата «Государь».
5. Ш. Монтескье – предтеча социологии.
6. Роль эпохи Просвещения в возникновении социологии.

Рекомендуемая литература

1. Голосенко, И.А. История социологии как научная проблема: анализ главных подходов в зарубежных исследованиях / И.А. Голосенко // Социологические исследования. – 1976. – № 1. – С. 164–172.
2. Голосенко, И.А. Реализм и номинализм в истории буржуазной социологии / И.А. Голосенко // Социологические исследования. – 1979. – № 4. – С. 162–169.
3. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учеб. пособие для вузов / А.Б. Гофман. –5-е изд. – М. : Книжный дом «Университет», 2001. – Лекция 2.
4. Данилов, А.Н. Методологические проблемы периодизации истории социологии / А.Н. Данилов, А.Н. Елсуков // Социологические исследования. – 2010. – № 10. – С. 114–121.

5. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 11–27.
6. Иванов, Д.В. Социология: теория и история / Д.В. Иванов. – СПб. : Питер, 2006. – 160 с.
7. История социологии : в 3 кн. : учебник / под ред. В.И. Добренькова. История социологии (XIX – первая половина XX в.). – М. : ИНФРА-М, 2004. – С. 32–45.
8. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 10–18.
9. Подвойский, Д.Г. О предпосылках и истоках зарождения социологической науки / Д.Г. Подвойский // Социологические исследования. – 2005. – № 7. – С. 3–12.
10. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. – 5-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – Гл. 1. – С. 19–26.

Литература для конспектирования

1. Кареев, Н.И. Происхождение социологии / Н.И. Кареев // Социология в России в XIX – начале XX века ; под ред. В.И. Добренькова. – М. : Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1997. – С. 8–17.
2. Тахтарев, К.М. Краткая история социологии и ее основные направления / К.М. Тахтарев // Социология в России в XIX – начале XX века ; под ред. В.И. Добренькова. – М. : Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1997. – С. 108–114.

Семинарское занятие 1.2 Огюст Конт – основоположник социологии

Учебные вопросы

1. Биография О. Конта.
2. Истоки учения.
3. Позитивизм.
4. Классификация наук, предмет и задачи социологии.
5. Закон трех стадий.
6. Позитивная политика.
7. Влияние О. Конта на развитие социологии.

Цель занятия – изучение творчества первого социолога О. Конта и оценка его значения в дальнейшем становлении социологии как самостоятельной науки.

Формы проведения: обсуждение вопросов учебными группами, дискуссия.

В результате освоения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки учения О. Конта;
- 2) основные принципы позитивизма, разработанные в учении социолога;
- 3) классификацию наук, предложенную ученым;
- 4) закон трех стадий;

• **уметь** анализировать достоинства и недостатки концепции О. Конта;

• **иметь представление** о значении его творчества в развитии социологии.

При подготовке к семинарскому занятию студенту необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой; прочитать отрывки из работ О. Конта и сделать конспект наиболее важных идей; ответить на вопросы для самопроверки; подготовиться к дискуссии и выполнить проверочную работу. Проверочная работа делается на отдельном листе и сдается преподавателю на оценку.

Вопросы для самоконтроля

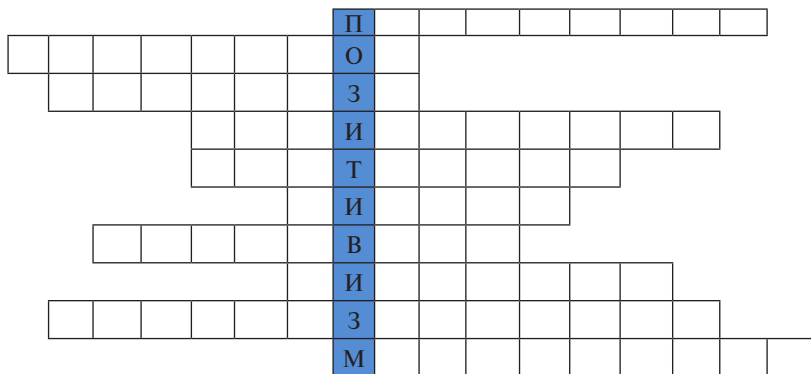
1. Охарактеризуйте идейно-теоретические истоки учения О. Конта.
2. Дайте определение понятию позитивизм. Перечислите и охарактеризуйте основные стадии его развития.
3. Охарактеризуйте основные принципы позитивной науки.
4. Какие принципы О. Конт положил в основу классификации наук? Какое место в данной классификации ученый отвел социологии?
5. Какие методы должна использовать социология, по мнению О. Конта?
6. Какие разделы социологии выделял О. Конт? Что изучает каждый из этих разделов?
7. Как первоначально ученый назвал социологию?
8. Охарактеризуйте социальную политику О. Конта.
9. В чем заключается значение социологии О. Конта? На кого из социологов этот ученый оказал сильное влияние?

Вопрос для дискуссии

Огюст Конт – социолог или философ?

Проверочная работа

Задание 1. Разгадайте кроссворд.



Вопросы к кроссворду

1. Фазис теологической стадии прогресса, характеризующийся поклонением множеству богов.
2. Ученый, оказавший значительное влияние на О. Конта, его учитель.
3. Фазис теологической стадии прогресса, характеризующийся приписыванием материальным предметам и телам человеческих свойств.
4. Как называл О. Конт социологов-проповедников, предназначение которых – поиск и обоснование конкретных и абстрактных законов, а также смена аристократии на реальной стадии развития общества.
5. Французский мыслитель, повлиявший на творчество О. Конта?
6. Наука, которую выделил О. Конт, идущая в его классификации вслед за астрономией.
7. Стадия прогресса общества, характеризующаяся тем, что человеческий разум не в состоянии разрешить простые научные вопросы, он ищет начала всех начал.
8. Раздел в социологии О. Конта, изучающий развитие общества, общество в движении.
9. Стадия развития общества, охватывающая период с 1300 до 1800 год.

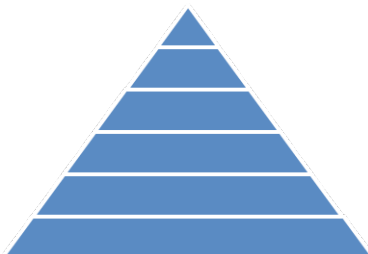
10. В основание своей классификации наук О. Конт положил именно её. О какой науке идет речь?

Задание 2. Опишите основные стадии развития общества согласно учению О. Конта.

Стадия развития	Характерные черты

Задание 3. Дайте определение следующим понятиям из социологии О. Конта: социальная статика, социальная динамика, социократия, теологическая стадия, метафизическая стадия, позитивная стадия, позитивизм, принципы позитивизма, фетишизм, политеизм, монотеизм, целостный подход, системный подход, сравнительный подход, позитивная политика.

Задание 4. Впишите в схему на соответствующие места название наук, которые выделил О. Конт.



Рекомендуемая литература

1. Батыгин, Г.С. История социологии : учебник / Г.С. Батыгин. – М. : Новый учебник, 2004. – С. 11–19.
2. Голосенко, И.А. Исторические судьбы идей О. Конта: Трансформация позитивизма в русской социологии XIX–XX веков / И.А. Голосенко // Социологические исследования. – 1982. – № 4. – С. 146–152.
3. Голосенко, И.А. Оглядываясь на О. Конта / И.А. Голосенко // Социологические исследования. – 1999. – № 1. – С. 102–110.

4. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учеб. пособие для вузов / А.Б. Гофман. –5-е изд. – М. : Книжный дом «Университет», 2001. – Лекция 3.
5. Лапин, Н.И. Когда и как О. Конт ввел термин «sociologie» / Н.И. Лапин // Социологические исследования. – 2003. – № 4. – С. 25–33.
6. Шпаков, Р.П. Вместе с Огюстом Контом и вопреки ему / Р.П. Шпаков // Социологические исследования. – 1999. – № 3. – С. 114–120.

Литература для конспектирования

1. Общая социология : хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 10–14.
2. Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренъков, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994.

Семинарское занятие 1.3 Биолого-эволюционное направление в социологии. Организмизм Г. Спенсера

Учебные вопросы

1. Истоки биологического редукционизма.
2. Биография Г. Спенсера.
3. Социология как наука.
4. Эволюционная теория Г. Спенсера.
5. Общество и организм: сходства и отличия.
6. Типология обществ.
7. Социальные институты в учении Г. Спенсера.

Цель занятия – изучение эволюционного учения английского социолога Герберта Спенсера.

Формы проведения: обсуждение вопросов учебными группами, научная дуэль.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические предпосылки формирования социологической концепции Г. Спенсера;
- 2) эволюционную теорию английского социолога;
- 3) типологию обществ, представленную в учении Г. Спенсера;

- *уметь* анализировать преимущества и недостатки теории Г. Спенсера;

- *иметь представление* о роли биологического редукционизма в развитии социологии.

В процессе подготовки к семинару студент должен изучить рекомендуемую литературу, познакомиться с некоторыми отрывками из работ английского социолога и сделать конспект наиболее важных идей, а также ответить на вопросы для самопроверки, составить кроссворд, посвященный творчеству Г. Спенсера (10 слов). Кроссворд делается на отдельном листе и сдается преподавателю на проверку.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоят разногласия между социологией О. Конта и Г. Спенсера?
2. Охарактеризуйте сходства и различия организма и общества согласно Г. Спенсеру?
3. Какие типы общества выделял английский социолог?
4. Опишите характерные особенности каждого типа общества, выделенного Г. Спенсером.
5. Как вы считаете, к какому типу общества по классификации Г. Спенсера принадлежит современное российское общество? Почему?
6. Какие социальные институты выделял Г. Спенсер? Охарактеризуйте их.

Рекомендуемая литература

1. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учеб. пособие для вузов / А.Б. Гофман. — 5-е изд. — М. : Книжный дом «Университет», 2001. — Лекция 5.
2. Коломийцев, В.Ф. Социология Г. Спенсера / В.Ф. Коломийцев // Социологические исследования. — 2004. — № 1. — С. 37—43.
3. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. — М. : Экзамен, 2007. — С. 45—49.
4. Спенсер, Г. О причинах моего разногласия с философией О. Конта [Электронный ресурс] / Г. Спенсер. — URL : http://society.polbu.ru/spenser_experiencesii/ch03_i.html

Литература для конспектирования

1. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. — М. : Экзамен, 2007. — С. 49–53.
2. Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добреньков, Л.П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — С. 30–73.

Семинарское занятие 1.4 Социологическая концепция марксизма

Учебные вопросы

1. Идеиные истоки марксистской социологии.
2. Учение об обществе. Общественно-экономические формации.
3. Теория социальных изменений. Понятие революции.
4. Учение о классах и классовой борьбе.
5. Проблема идеологии в работах К. Маркса и Ф. Энгельса.
6. Капиталистическое, социалистическое и коммунистическое общество.
7. Значение марксистской социологии.

Цель занятия — изучение марксистской социологии.

Форма проведения: обсуждение вопросов учебными группами.

В результате освоения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки марксистской социологии;
- 2) основные идеи учения марксистов об обществе;
- 3) теорию классовой борьбы, предложенную марксистской социологией;
 - **уметь** определять, какие идеи марксистской социологии были искажены и чрезмерно идеологизированы в нашей стране;
 - **иметь представление** о значении марксистов для развития социологии в мире и нашей стране.

При подготовке к семинарскому занятию студент должен изучить рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки, написать эссе и выполнить словарную работу.

Эссе по теме «Возможно ли коммунистическое общество». Объем работы должен варьироваться от 3 до 6 страниц. Эссе сдается преподавателю на проверку, лучшие работы зачитываются и обсуждаются.

Словарная работа состоит в определении нижеследующих терминов, она выполняется на отдельном листе и сдается на проверку.

Термины для словарной работы: социальный класс, классовое сознание, класс в себе, класс для себя, классовая борьба, ложное сознание, социальный конфликт, социальное противоречие, социальная революция, отчуждение, товарный фетишизм.

Вопросы для самоконтроля

1. Идеино-теоретические истоки социологии марксизма.
2. Какие общественно-экономические формации выделил К. Маркс?
3. Охарактеризуйте теорию социального развития, предложенную марксистской социологией.
4. Раскройте сущность понятия «экономический детерминизм».
5. Охарактеризуйте учение о классах и классовой борьбе. Подумайте, какие взгляды К. Маркса были искажены или излишне идеологизированы.
6. Охарактеризуйте теорию отчуждения.
7. Какую роль, по вашему мнению, сыграло марксистское учение в становлении социологии, а также в развитии нашего общества?

Рекомендуемая литература

1. Арон, Р. Этапы развития западной социологической мысли / Р.Арон ; под общ. ред. П.С. Гуревича. — М. : Прогресс, 1992. — С. 152—223.
2. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учеб. пособие для вузов / А.Б. Гофман. — 5-е изд. — М. : Книжный дом «Университет», 2001. — Лекция 4.
3. История социологии : в 3 кн. : учебник / под ред. В.И. Добренькова. История социологии (XIX — первая половина XX в.). — М. : ИНФРА-М, 2004. — С. 233—296.
4. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. — М. : Экзамен, 2007. — С. 128—149.

Семинарское занятие 1.5

Психологическое направление в социологии

Учебные вопросы

1. Истоки психологического направления в социологии.
2. Взгляды Л. Уорда и Ф. Гиддингса.
3. «Психология народов» В. Вундта.
4. Групповая психология. Взгляды Г. Лебона.
5. Теория подражания. Идеи Г. Тарда.

Цель занятия – систематизировать знания о психологическом направлении в социологии.

Формы проведения: обсуждение вопросов учебными группами, написание эссе.

В результате успешного изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) причины возникновения психологического направления в социологии;
- 2) основные социологические идеи Г. Лебона;
- 3) теорию подражания Г. Тарда;

• **уметь** выявлять достоинства и недостатки психологических теорий в изучении социальных феноменов;

• **иметь представление** об общих тенденциях развития психологического направления в социологии.

Для успешного освоения материала студенту рекомендуется изучить рекомендуемую литературу, сделать конспект основных идей ученых, ответить на вопросы для самопроверки и написать эссе на тему «Применение идей представителей психологического направления в социологии». Объем работы должен варьироваться от 5 до 7 страниц. Эссе должно быть написано на отдельном листе и сдано преподавателю на оценку.

Вопросы для самоконтроля

1. Как вы можете объяснить усиление психологических тенденций в социологии к концу XIX века?
2. Охарактеризуйте основные ответвления в психологическом направлении. Каковы особенности каждого из них?

3. Подумайте, какие проблемы, разрабатываемые представителями психологического направления, актуальны в современном российском обществе?
4. Охарактеризуйте учение Л. Уорда?
5. Ф. Гиддингс и его учение.
6. Охарактеризуйте «психологию народов» В. Вундта.
7. Охарактеризуйте взгляды Г. Лебона.
8. В чем состоит суть теории подражания Г. Тарда?

Рекомендуемая литература

1. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов. — М. : Ольга, 1996. — Гл. 2.
2. История социологии в 3 кн. : учебник / под ред. В.И. Добренкова. История социологии (XIX — первая половина XX в.). — М. : ИНФРА-М, 2004. — С. 116—131.
3. Загребина, А.В. Публика как социальная общность. Пионерские исследования Г. Тарда / А.В. Загребина // Социологические исследования. — 2010. — № 3. — С. 139—145.
4. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. — М. : Гардарики, 2004. — С. 90—115.
5. Вундт, В. Проблемы психологии народов / В. Вундт // Тексты по истории социологии XIX—XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренкова, Л.П. Беленкова. — М. : Наука, 1994.
6. Гиддингс, Ф. Основания социологии / Ф. Гиддингс // Тексты по истории социологии XIX—XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренкова, Л.П. Беленкова. — М. : Наука, 1994.
7. Тард, Г. Социальная логика / Г. Тард // Тексты по истории социологии XIX—XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренкова, Л.П. Беленкова. — М. : Наука, 1994.

Литература для конспектирования

1. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон // Тексты по истории социологии XIX—XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренкова, Л.П. Беленкова. — М. : Наука, 1994.
2. Лебон, Г. Психология масс. Классификация и описание толпы различных категорий. Гл. 1—5 [Электронный ресурс] / Г. Лебон. — URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/lebon/index.php.

Семинарское занятие 1.6 Социология Э. Дюркгейма

Учебные вопросы

1. Биография Э. Дюркгейма.
2. Идеино-теоретические истоки учения.
3. Предмет и методология социологии. Понятие социального факта.
4. Проблема социальной солидарности в работах Э. Дюркгейма.
5. Проблема самоубийства в творчестве ученого.
6. Осмысление функций религии.
7. Значение творчества Э. Дюркгейма для развития социологической мысли.

Цель занятия – познакомиться с вкладом Э. Дюркгейма в развитие социальной мысли.

Формы проведения: обсуждение вопросов учебными группами, доклады студентов, case-study.

В результате изучения творчества Э. Дюркгейма студент должен:

• **знать:**

- 1) идеино-теоретические истоки учения социолога;
- 2) значение взглядов Э. Дюркгейма для современной социологии;
- 3) основные идеи социолога;

• **уметь** применять идеи Э. Дюркгейма для анализа процессов, протекающих в современном российском обществе;

• **иметь представление** о роли ученого в институционализации социологии.

Для успешного освоения материала студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, сделать конспект основных идей социолога, сделать обобщающую схему – «Взгляды Э. Дюркгейма», в которой бы нашли отражение основные идеи социолога, а также ответить на вопросы для самопроверки. Обобщающая схема делается на отдельном листе и сдается преподавателю вместе с конспектами для проверки. Кроме того, два студента по выбору преподавателя делают доклады по следующим темам:

- «Взгляды Э. Дюркгейма на образование и воспитание»;
- «Вклад Э. Дюркгейма в институционализацию социологии».

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте истоки социологического учения Э. Дюркгейма.
2. Какова роль Э. Дюркгейма в институционализации социологического знания?
3. Как ученый понимал предмет и метод социологии?
4. Что такое социальный факт? Какие правила изучения социального факта предложил Э. Дюркгейм?
5. Какие разделы социологии выделил французский ученый?
6. Что такое социальная солидарность? Почему именно эта тема оказалась центральной в творчестве Э. Дюркгейма?
7. Какие типы солидарности выделил ученый в своей работе «О разделении общественного труда»? В чем состоят особенности каждого из них?
8. Как Э. Дюркгейм понимал прогресс?
9. В чем состоит суть концепции аномии?
10. В чем Э. Дюркгейм видел основную причину социальных отклонений?
11. Какие типы самоубийств выделил Э. Дюркгейм? Почему работа «Самоубийство» вызывает до сих пор оживленный интерес среди ученых?
12. Какие функции, по мнению французского социолога, выполняет религия?
13. Раскройте сущность подхода Э. Дюркгейма к морали.
14. Как вы понимаете смысл понятия «социологизм»?

Case-study

Case-study 1. В 90-х годах XX века в России резко возросло количество самоубийств. Как вы считаете, опираясь на концепцию аномии Э. Дюркгейма, какой тип самоубийства доминировал в это время? Обоснуйте свой ответ.

Case-study 2. Подумайте, можно ли при помощи теории аномии, предложенной Э. Дюркгеймом, объяснить возрастающую роль девиаций в современном российском обществе.

Рекомендуемая литература

1. Гофман, А.Б. Религия в философско-социологической концепции Э. Дюркгейма / А.Б. Гофман // Социологические исследования. — 1975. — № 4. — С. 178—187.

2. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учеб. пособие для вузов / А.Б. Гофман. – 5-е изд. – М. : Книжный дом «Университет», 2001. – Лекция 6.
3. Ерекешева, Л.Г. К анализу социологии религии Э. Дюркгейма / Л.Г. Ерекешева // Социологические исследования. – 2008. – № 12. – С. 117–126.
4. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 165–187.
5. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 96–126.

Литература для конспектирования

1. Дюркгейм, Э. Метод социологии / Э. Дюркгейм // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренко, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994.
2. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренко, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994.
3. Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренко, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994.

Семинарское занятие 1.7 **Социология М. Вебера**

Учебные вопросы

1. Биография М. Вебера.
2. Идеино-теоретические истоки социологии М. Вебера.
3. Основные положения «понимающей социологии».
4. Теория социального действия.
5. Концепция идеальных типов.
6. Проблема капитализма в учении М. Вебера.

Цель занятия – систематизировать учение М. Вебера.

Формы проведения: обсуждение вопросов учебными группами, доклады студентов, анализ ситуаций.

В результате освоения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки учения М. Вебера;
- 2) особенности «понимающей социологии»;
- 3) теорию социального действия М. Вебера;

• **понимать** возможности применения идей М. Вебера для анализа социальных феноменов;

• **иметь представление** о концепции идеальных типов.

Для успешного освоения материала студент должен изучить рекомендуемую литературу, сделать конспект основных идей немецкого ученого, ответить на вопросы для самопроверки.

Вопросы для самоконтроля

1. Объясните, почему социология М. Вебера получила название «понимающей»?
2. Что является предметом социологии с точки зрения М. Вебера?
3. Как немецкий социолог понимает социальное действие?
4. Какой тип социального действия является, согласно М. Веберу, основным? Обоснуйте свой ответ.
5. Какие признаки присущи социальному действию, по мнению М. Вебера?
6. Что такое идеальные типы?
7. Какие типы господства выделял М. Вебер? На чем основывается каждый из них?
8. Почему именно протестантская этика способствовала возникновению капитализма?
9. Охарактеризуйте концепцию капитализма М. Вебера.
10. Как на практике можно применять идеи М. Вебера?
11. Каково значение творческого наследия М. Вебера?
12. М. Вебер в своей концепции выделяет исторические и социологические идеальные типы. Впишите в таблицу примеры первых и вторых.

Исторические идеальные типы	Социологические идеальные типы
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.

Case-study

Case-study 1. Используя концепции идеальных типов и социального действия, определите тип действия: дарение подарков на Новый год; игра на бирже; сотрудник, обидевшись на замечание руководителя, хлопает дверью; мужчина заступает за женщину, которую обижают хулиганы.

Case-study 2. Используя концепцию идеальных типов М. Вебера, подумайте, к какому типу господства относилась власть в СССР в 30–40-е годы XX века, в современном российском обществе, современных Англии и в Франции.

Темы докладов

1. Теория бюрократии М. Вебера.
2. Осмысление религии в работах М. Вебера.
3. Социология политики М. Вебера.

Рекомендуемая литература

1. Гофман, А.Б. Традиционное и рациональное? Интерпретация традиции в творчестве М. Вебера / А.Б. Гофман // Социологические исследования. – 2008. – № 4. – С. 120–129.
2. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 141–164.
3. История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов / под ред. Г.В. Осипова. – М. : Норма, 2001. – С. 183–233.
4. Кравченко, С.А. Концепция капитализма М. Вебера и трудовая мотивация / С.А. Кравченко // Социологические исследования. – 1997. – № 4. – С. 15–28.
5. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 173–204, 193–199.
6. Рахманов, А.Б. «Хозяйственная этика мировых религий» Макса Вебера: субъективные и объективные предпосылки создания, анализ концепций / А.Б. Рахманов // Вестник Моск. ун-та. Серия 18. Социология и политология. – 2009. – № 4. – С. 184–189.
7. Рахманов, А.Б. Расколдованная война как редактор теории: политические произведения М. Вебера периода Первой мировой войны / А.Б. Рахманов // Вестник Моск. ун-та. Серия 18. Социология и политология. – 2008. – № 2. – С. 146–161.

8. Шпакова, Р.П. М. Вебер и становление демократии / Р.П. Шпакова // Социологические исследования. – 2003. – № 3. – С. 109–114.

Литература для конспектирования

1. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии / М. Вебер // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренко, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994.
2. Вебер, М. Основные социологические понятия [Электронный ресурс] / М. Вебер. – URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Weber/osn_soc.php.
3. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма [Электронный ресурс] / М. Вебер. – URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Veb_PrEt/index.php.
4. Вебер, М. Тип господства [Электронный ресурс] / М. Вебер. – URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/veber/tip_gosp.php.

Семинарское занятие 1.8 Социологические взгляды П.А. Сорокина

Учебные вопросы

1. Российский и американский этапы творчества П.А. Сорокина.
2. Идеино-теоретические истоки социологии П.А. Сорокина.
3. Элементы социума. Функционирование общества.
4. Теории социальной стратификации и социальной мобильности.
5. Теория социокультурной динамики.
6. Идея интегрализма в творчестве П.А. Сорокина.
7. Концепция социальных нарушений.

Цель занятия – знакомство с творчеством российско-американского социолога П.А. Сорокина.

Формы проведения: обсуждение вопросов учебными группами, доклады студентов.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) интегральную модель П.А. Сорокина;
- 2) теории социальной стратификации и социальной мобильности;
- 3) теорию социокультурной динамики;

• *понимать* значение творческого наследия П.А. Сорокина для развития социологической мысли;

• *иметь представление* о возможностях использования идей П.А. Сорокина для анализа социальных феноменов в современном обществе.

Для успешного освоения материала студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, сделать конспект наиболее важных идей российско-американского социолога, сделать схему – «Социологические воззрения П.А. Сорокина», в которой бы нашли отражения идейно-теоретические истоки учения, его основные взгляды и влияния. Кроме того, студенты должны ответить на вопросы для самопроверки, а также подготовить доклады по выбору преподавателя. Помимо этого необходимо выполнить case-study, которое разбирается устно.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте характеристику российского периода творчества П.А. Сорокина. Какие проблемы изучались социологом в этот период?
2. Каковы основные темы исследования П.А. Сорокина в американский период творчества?
3. Каковы идейно-теоретические истоки учения П.А. Сорокина?
4. Какие элементы общества выделял П.А. Сорокин?
5. Какие формы взаимодействия социальных групп выделял П.А. Сорокин?
6. Какие простые расслоения выделял социолог? Какие сложные группы образуются из сочетания простых расслоений?
7. Какие факторы поведения и общественных процессов выделял П.А. Сорокин?
8. Охарактеризуйте теорию социальной стратификации П.А. Сорокина. Какие формы социальной стратификации он выделял?
9. Понятие социальной мобильности в работах П.А. Сорокина. Какие типы и механизмы социальной мобильности выделил социолог?
10. Охарактеризуйте концепцию социальных нарушений?
11. Охарактеризуйте основные идеи работы П.А. Сорокина «Социология революций»?
12. Что такое социокультурная динамика? Какие типы культур выделил П.А. Сорокин. Опишите их.
13. Расскажите, в чем суть интегральной модели П.А. Сорокина.
14. Охарактеризуйте вклад П.А. Сорокина в социологию.

Темы докладов

1. Роль П.А. Сорокина в становлении русской социологии.
2. Осмысление феномена любви в работах П.А. Сорокина.
3. Социология революции П.А. Сорокина.

Case-study

Сравните работы Э. Дюркгейма «Самоубийства: социологический этюд» и П.А. Сорокина «Самоубийство как общественное явление». Укажите сходства и различия во взглядах ученых.

Рекомендуемая литература

1. История социологии в Западной Европе и США / под ред. Г.В. Осипова. – М. : Норма, 2001. – С. 465–485.
2. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов. – М. : Ольга, 1996. – Гл. 6. Интегральная социология П.А. Сорокина.
3. Сорокин, П.А. Социологический реализм и номинализм / П.А. Сорокин // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 43–50.
4. Сорокин, П.А. Родовая структура социокультурных явлений / П.А. Сорокин // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С.50–56.
5. Сорокин, П.А. Предмет социологии и ее отношение к другим наукам / П.А. Сорокин // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2. – С. 40–54.
6. Сорокин, П.А. Социальная аналитика. Анализ элементов взаимодействия / П.А. Сорокин // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2. – С. 55–63.
7. Сорокин, П.А. Явление взаимодействия как коллективное единство / П.А. Сорокин // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2. – С. 64–71.
9. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 391–396, 401–408, 413–420.

10. Липский, А.В. Зыряновский след в биографии Питирима Сорокина / А.В. Липский, П.П. Кротов // Социологические исследования. – 1990. – № 2. – С. 117–134.
11. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С.381–389.
12. Голосенко, И.А. Питирим Сорокин о внутренних нарушениях социального порядка / И.А. Голосенко // Социологические исследования. – 2000. – № 4. – С. 108–116.
13. Сорокин, П.А. Таинственная энергия любви / П.А. Сорокин // Социологические исследования. – 1991. – № 8. – С. 121–137 ; № 9. – С. 144–159.

Литература для конспектирования

1. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 396–401, 408–413.
2. Сорокин, П.А. Социальная и культурная мобильность / П.А. Сорокин // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 402–414.
3. Сорокин, П.А. Самоубийство как общественное явление / П.А. Сорокин // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 104–114.

Раздел 2. РУССКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Семинарское занятие 2.1 Русская социология: предпосылки становления, этапы и особенности развития

Учебные вопросы

1. Предпосылки возникновения социологии в России.
2. Предсоциологический этап развития русской социологии.
3. Основные этапы развития социологии в России.
4. Характерные черты русской социологии.

Цель занятия – познакомиться с особенностями возникновения и развития социологии в России.

Форма проведения: обсуждение вопросов учебными группами.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) основные предпосылки возникновения социологии в России;
- 2) этапы развития русской социологии;
- 3) специфические черты развития российской социологической науки;

• **понимать** взаимосвязь российской социологии с западной;

• **иметь представление** об особенностях развития этой науки в нашей стране.

Для успешного освоения материала студент должен изучить рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки, сделать задания. Задания выполняются в тетради и обсуждаются в ходе семинарского занятия.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные предпосылки возникновения социологии в России.
2. Какую роль сыграла Русская высшая школа Парижа в развитии отечественной социологии?
3. Перечислите основные этапы развития социологии в России.
4. Почему, на ваш взгляд, социология в России начала развиваться позднее, чем на Западе?

5. Какое направление западной социологии особенно повлияло на становление русской социологии?

Задание 1. Укажите хронологические рамки, дайте краткую характеристику и назовите ведущих представителей российской социологии. Заполните таблицу.

Этапы развития социологии	Краткая характеристика (направления, теории, используемые методы)	Ведущие представители
---------------------------	---	-----------------------

Задание 2. Укажите годы возникновения следующих школ.

Создание «Русской школы общественных наук» в Париже	
Открытие Психоневрологического института с первой русской социологической кафедрой	
Учреждение русского социологического общества	
Открытие первого в России факультета общественных наук с социологическим отделением при Петровском университете	

Задание 3. Приведите в соответствие указанные ниже персоналии и научные школы.

1. Г.В. Плеханов	Генетическая социология
2. П.Л. Лавров	Неопозитивистская социология
3. М.М. Ковалевский	Неокантианская социология
4. Б.А. Кистяковский	Географическая школа
5. Л.И. Мечников	Этико-субъективная школа
6. П.А. Сорокин	Теория культурно-исторических типов
7. Е.В. де Роберти	Марксистская социология
8. Н.Я. Данилевский	Психологическое направление

Задание 4. Выполните тест.

1. Основоположником российской социологии принято считать:

- a. П.Л. Лаврова;
- b. Н.К. Михайловского;
- c. М.М. Ковалевского;
- d. С.Н. Южакова.

2. Социология в России возникает под воздействием:

- a. марксизма;
- b. позитивизма;

- c. натурализма;
- d. западничества.

3. Направление, которое сложилось в России и явилось специфическим, присущим только российской социологии:

- a. марксизм;
- b. натурализм;
- c. позитивизм;
- d. этико-субъективное направление.

Рекомендуемая литература

1. Голосенко, А.И. История русской социологии XIX–XX вв. / А.И. Голосенко. – М. : Наука, 1997. – 147 с.
2. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 232–246.
3. Кукушкина, Е.И. Русская социология и западная наука (XIX – начало XX вв.) / Е.И. Кукушкина // Социологические исследования. – 2006. – № 3. – С. 113–119.
4. Миненков, Г.Я. Введение в историю российской социологии / Г.Я. Миненков ; ред. Ю.Н. Давыдов, В.В. Танчер. – Минск, 2000. – 343 с.
5. Новикова, С. Социология: история, основы институционализации в России / С. Новикова. – М. : Воронеж, 2000. – 351 с. – Гл. 1.3.
6. Осипов, Г.В. Отечественная социология: история и современность / Г.В. Осипов // Социологические исследования. – 2009. – № 3. – С. 8–14.
7. Осипов, Г.В. Социология в России. Как это было на самом деле / Г.В. Осипов // Социологические исследования. – 2008. – № 7. – С. 4–17.
8. Сорокин, П.А. Русская социология в XX веке / П.А. Сорокин // Социология в России в XIX – начале XX века ; под ред. В.И. Добрянкова. – М. : Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1997. – С. 139–148.

Семинарское занятие 2.2

Славянофильство и западничество в русской социологии

Учебные вопросы

1. Истоки и основные представители западничества и славянофильства.
2. Социологические воззрения славянофилов.
3. Социологическое учение западников.

Цель занятия – провести сравнительную характеристику социологических воззрений западников и славянофилов.

Формы проведения: обсуждение учебными группами, доклады студентов.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) основных представителей западничества и славянофильства;
- 2) социологические взгляды славянофилов;
- 3) социологическое учение западников;

• **понимать** роль данных направлений в становлении и развитии социологии;

• **иметь представление** об истоках формирования западничества и славянофильства.

Для подготовки к семинарскому занятию студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки, сделать таблицу «Сравнительная характеристика социологических взглядов западников и славянофилов», а также на усмотрение преподавателя сделать доклад. Таблица делается в тетрадях и обсуждается в ходе семинара.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте истоки формирования социологических воззрений славянофилов и западников.
2. Назовите основных представителей славянофильства.
3. Перечислите основных приверженцев западничества.
4. Охарактеризуйте основные идеи западников. Какие взгляды заслуживают положительной оценки, а какие – критики?
5. Каковы взгляды славянофилов? Какие идеи, на ваш взгляд, наиболее привлекательны?

6. Какова роль западников и славянофилов в становлении и развитии социологии в России?

Темы докладов

1. Взгляды И.В. Киреевского.
2. Основные идеи А.С. Хомякова.
3. Роль Н.Я. Чаадаева в становлении социологии.
4. Социологические взгляды А.И. Герцена.

Рекомендуемая литература

1. Агапов, П.В. Русская социология : учеб. пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М. : Канон+, 2010. – С. 13–45.
2. Голосенко, И.А. История русской социологии XIX–XX вв. / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М., 1995.
3. Кукушкина, Е.И. Русская социология XIX – начала XX вв. / Е.И. Кукушкина. – М., 1993.

Семинарское занятие 2.3 Натуралистическое направление

Учебные вопросы

1. Истоки натуралистического направления в русской социологии.
2. Концепция географического детерминизма Л.И. Мечникова.
3. Органицистская теория А.И. Стронина.
4. Органицизм П.Ф. Лилиенфельда.

Цель занятия – проанализировать основные положения и разновидности натуралистического направления в русской социологии.

Формы проведения: обсуждение учебных вопросов, составление кроссвордов.

В результате изучения материала по теме студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки натуралистического направления в русской социологии;
- 2) концепцию географического детерминизма, представленную в работах Л.И. Мечникова;
- 3) основные положения органицизма А.И. Стронина и П.Ф. Лилиенфельда;

• *иметь представление* о сходствах и различиях натуралистического направления в российской и западной социологии;

• *понимать* роль натуралистического направления в становлении отечественной социологии.

Для успешного освоения материала студент должен изучить рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки, составить схему «Натурализм в русской социологии», в которой должны найти отражение идейно-теоретические истоки данного направления, имена основных представителей, основополагающие идеи. Схема выполняется на отдельном листе и сдается на проверку преподавателю.

Вопросы для самоконтроля

1. На учения каких мыслителей опирался Л.И. Мечников при создании своей теории?
2. Что такое гидрологический фактор?
3. Какие эпохи в развитии человечества выделял Л.И. Мечников?
4. Охарактеризуйте социологические взгляды А.И. Стронина.
5. Какие элементы общества А.И. Стронин выделяет?
6. Охарактеризуйте основные идеи П.Ф. Лилиенфельда. Каков основной метод социологии согласно П.Ф. Лилиенфельду?

Рекомендуемая литература

1. Мечников, Л.И. Цивилизация и великие исторические реки / Л.И. Мечников. – М., 1981. – 372 с.
2. Медушевский, А.Н. История русской социологии / А.Н. Медушевский. – М., 1993.
3. Голосенко, И.А. История русской социологии XIX–XX вв. / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М., 1995.
4. Кукушкина, Е.И. Русская социология XIX – начала XX века / Е.И. Кукушкина. – М., 1993.
5. Агапов, П.В. Русская социология: учеб. пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М.: Канон+, 2010. – С. 46–57.

Семинарское занятие 2.4

Субъективная школа в русской социологии

Учебные вопросы

1. Общая характеристика субъективной школы.
2. П.Л. Лавров как основатель субъективной школы.
3. Социологическая теория Н.К. Михайловского.
4. Теория Н.С. Южакова.

Цель занятия – систематизировать основные идеи представителей субъективной школы.

Формы проведения: обсуждение учебных вопросов, доклады студентов.

В результате изучения темы студент должен:

• **знать:**

- 1) основных представителей субъективной школы;
- 2) основные идеи П.Л. Лаврова;
- 3) социологические воззрения Н.К. Михайловского;

• **понимать** роль субъективной школы в развитии отечественной социологии;

• **иметь представление** об основных этапах её развития.

Для успешного освоения материала студент должен прочитать рекомендуемую литературу, сделать конспект основных идей представителей субъективной школы, а также ответить на вопросы для самопроверки. Кроме того, по выбору преподавателя учащиеся готовят доклады.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основных представителей субъективной социологии в России?
2. Какие этапы в развитии данного направления можно выделить?
3. Охарактеризуйте основные идеи теории П.Л. Лаврова.
4. П.Л. Лавров, подобно М. Веберу, представляет социологию как теорию человеческой деятельности. В чем прослеживается принципиальное различие их концепций?
5. Чем характеризуется субъективный метод?
6. Охарактеризуйте теорию «героя и толпы» Н.К. Михайловского.
7. Какие типы кооперации выделил Н.К. Михайловский?

8. Как понимал прогресс Н.К. Михайловский? Какие стадии развития человечества он выделял?
9. Каково определение и сущность социологии согласно, С.Н. Южакову?

Темы докладов

1. Н.К. Михайловский: основные принципы социологии как науки.
2. Проблема личности в работах представителей субъективной школы.
3. Теория прогресса П.Л. Лаврова.
4. Проблема нравственности в осмыслении представителей субъективной школы.

Рекомендуемая литература

1. Агапов, П.В. Русская социология: учеб. пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М.: Канон+, 2010. – С. 157–187.
2. Голосенко, И.А. История русской социологии / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М., 1995. – Гл. 3. Субъективная школа.
3. Зборовский, Г.Е. История социологии: учебник / Г.Е. Зборовский. – М.: Гардарики, 2004. – С. 248–267.
4. Кукушкина, Е.И. Русская социология XIX – начала XX века / Е.И. Кукушкина. – М., 1993.
5. Лиоренцевич, И.Г. Основные этапы развития субъективной школы в русской социологии / И.Г. Лиоренцевич // Социологические исследования. – 1975. – № 2. – С. 165–185.

Литература для конспектирования

1. Лавров, П.Л. Личность и общество / П.Л. Лавров // Общая социология: хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М.: Высш. шк., 2006.
2. Лавров, П.Л. О методе в социологии / П.Л. Лавров // Социология в России в XIX – начале XX века; под ред. В.И. Добренкова. – М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1997. – С. 200–213.
3. Хвостов, В.М. Русская субъективная школа / В.М. Хвостов // Социология в России в XIX – начале XX века; под ред. В.И. Добренкова. – М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1997. – С. 310–314.

Семинарское занятие 2.5

Плюралистическая социология М.М. Ковалевского

Учебные вопросы

1. Идейные истоки социологии М.М. Ковалевского.
2. Предмет и методы социологии. Принцип плюрализма.
3. Законы эволюции и функционирования общества.
4. Теория прогресса.

Цель занятия – систематизировать основные идеи М.М. Ковалевского.

Формы проведения: обсуждение учебных вопросов, дискуссия.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки социологии М.М. Ковалевского;
- 2) теорию прогресса, представленную в работах М.М. Ковалевского;
- 3) суть многофакторного подхода к пониманию развития общества;

• **понимать** сущность генетического метода, представленного в работах М.М. Ковалевского;

• **иметь представление** о роли ученого в развитии и институционализации российской социологии.

Для успешного освоения темы необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки, подготовиться к дискуссии.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте идейно-теоретические истоки социологических взглядов М.М. Ковалевского.
2. Что такое принцип плюрализма?
3. Какие законы эволюции и функционирования общества выделял М.М. Ковалевский?
4. Как М.М. Ковалевский понимал прогресс? К чему он сводил содержание прогресса?
5. Охарактеризуйте взгляды М.М. Ковалевского на государство?
6. Какие этапы развития человечества выделил М.М. Ковалевский?
7. Что такое генетический метод? В чем состоит его сущность?

Вопросы для дискуссии

1. Роль М.М. Ковалевского в институционализации отечественной социологии.
2. Проблемы происхождения семьи в работах М.М. Ковалевского.

Рекомендуемая литература

1. Агапов, П.В. Русская социология: учеб. пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М.: Канон+, 2010. – С. 74–88.
2. Голосенко, И.А. История русской социологии / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М., 1995.
3. Зборовский, Г.Е. История социологии: учебник / Г.Е. Зборовский. – М.: Гардарики, 2004. – С. 268–274.
4. Кукушкина, Е.И. Русская социология XIX – начала XX века / Е.И. Кукушкина. – М., 1993.

Семинарское занятие 2.6

Психологическое направление в российской социологии

Учебные вопросы

1. Общая характеристика психологического направления.
2. Социологические взгляды Е.В. де Роберти.
3. Социологическая теория Н.И. Кареева.

Цель занятия – познакомиться с социологическими воззрениями представителей психологической школы.

Формы проведения: обсуждение учебных вопросов, составление кроссвордов.

В результате изучения темы студент должен:

• **знать:**

- 1) взгляды Е.В. де Роберти на социологию как самостоятельную науку;
- 2) теорию прогресса, разработанную в работах Н.И. Кареева;

• **иметь представление** об идейно-теоретических истоках психологического направления в России;

• **понимать** роль психологического направления в развитии отечественной социологии.

Для успешного освоения темы студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки.

Кроме того, составить кроссворд из 20 слов. Кроссворд составляется на отдельном листе и сдается преподавателю на проверку.

Вопросы для самоконтроля

1. Как Е.В. де Роберти трактует социологию?
2. Какие фазы познания общества выделяет ученый?
3. Что такое эволюция с точки зрения Е.В. де Роберти? Из каких категорий состоит эволюционный ряд?
4. Как понимает прогресс Н.И. Кареев?
5. Какие виды прогресса выделяет ученый?
6. Чем отличается эволюция от прогресса с точки зрения Н.И. Кареева?

Рекомендуемая литература

1. Агапов, П.В. Русская социология : учеб. пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М. : Канон+, 2010. – С. 57–74.
2. Голосенко, И.А. История русской социологии / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М., 1995.
3. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 261–266.
4. Кукушкина, Е.И. Русская социология XIX – начала XX века / Е.И. Кукушкина. – М., 1993.

Семинарское занятие 2.7 Марксистская социология

Учебные вопросы

1. Общая характеристика марксистской социологии.
2. Ортодоксальный марксизм. Социологические воззрения В.И. Ульянова-Ленина, Г.В. Плеханова.
3. Легальный марксизм. Взгляды П.Б. Струве, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова.

Цель занятия – проанализировать основные направления марксизма в России.

Форма проведения: контрольная работа.

Студент в результате изучения материала по теме должен:

• **знать:**

- 1) основные направления марксизма в российской социологии;
- 2) основные идеи представителей ортодоксального марксизма;
- 3) взгляды представителей легального марксизма;

• **иметь представление** об идейно-теоретических истоках марксизма в России;

• **понимать** значение марксистской идеологии для развития российского общества и социологии.

Для подготовки к семинару студент должен прочитать рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки, а также сделать обобщающую схему – «Марксистская социология», которая выполняется на отдельном листе и сдается на проверку преподавателю.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные направления социологии марксизма в России.
2. Каковы отличительные черты социологии ортодоксального марксизма?
3. Каковы специфические черты легального марксизма?
4. Сравните взгляды на общество представителей двух направлений марксизма.
5. В чем состоят различия взглядов на исторический прогресс представителей легального и ортодоксального марксизма?
6. Какой вклад внесли марксисты в развитие отечественной социологии?

Рекомендуемая литература

1. Агапов, П.В. Русская социология: учеб. пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М.: Канон+, 2010. – С. 229–253.
2. Голосенко, И.А. История русской социологии / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М., 1995.
3. Кукушкина, Е.И. Русская социология XIX – начала XX века / Е.И. Кукушкина. – М., 1993.

Раздел 3. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Семинарское занятие 3.1 Социология XX века: общая характеристика, предмет, периодизация

Учебные вопросы

1. Основные этапы развития социологии XX века.
2. Предметное поле социологии XX века.
3. Особенности социологии XX века.

Цель занятия – познакомиться с особенностями социологической науки XX века.

Форма проведения: обсуждение вопросов учебными группами.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) этапы развития социологии XX века;
- 2) основные направления в социологии XX века;
- 3) характерные черты социологической науки в XX веке;

• **понимать** многообразие теоретических подходов к пониманию предмета социологии;

• **иметь представление** об особенностях развития социологии этого периода.

Для успешного освоения материала студент должен прочитать рекомендуемую литературу, заполнить таблицу и составить схему – «Специфика социологии XX века», а также ответить на вопросы для самопроверки. Таблица разбирается устно на семинаре, а схема делается на отдельном листе и сдается преподавателю на оценку.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте временные рамки современной социологии.
2. Какие этапы в развитии современной социологии вы можете назвать?
3. Дайте краткую характеристику каждому этапу развития социологии XX века.
4. Как изменилось предметное поле социологии в XX веке?
5. Что такое «ядро» и «периферия» предмета социологии XX века?

6. Какие специфические черты социологии XX века вы можете назвать?
7. Заполните таблицу.

Период развития социологии XX века	Направления теории	Представители

Рекомендуемая литература

1. Култыгин, В.П. Современные зарубежные социологические концепции : учебник / В.П. Култыгин ; под ред. Т.Н. Юдиной. – М. : Изд-во МГСУ «Союз», 2000. – С. 7–17.
2. Тощенко, Ж.Т. О тенденциях развития социологии в современном мире / Ж.Т. Тощенко, Н.В. Романовский // Социологические исследования. – 2007. – № 6. – С. 3–12.
3. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 313–333.

Семинарское занятие 3.2 Американская эмпирическая социология. Чикагская школа

Учебные вопросы

1. Эмпирическая социология в США 20–30-х годов XX века.
2. Чикагская школа: появление, основные этапы деятельности.
3. Социально-экологический подход к изучению общества.
4. Город как объект социологического исследования.
5. Проблема маргинальности в трудах социологов Чикагской школы.

Цель занятия – систематизация основных достижений американской эмпирической социологии начала XX века.

Формы проведения: обсуждение вопросов учебными группами, работа с текстами, картографирование.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) основные этапы развития Чикагской школы;
- 2) суть концепции маргинальной личности, разработанную в трудах социологов Чикагской школы;

3) вклад ученых Чикагской школы в развитие новой отрасли социологического знания – социологии города;

- *понимать* важность разработок социологов Чикагской школы;
- *иметь представление* о причинах кризиса Чикагской школы и ее вкладе в дальнейшее развитие социологии.

Студенту необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой, сделать конспект наиболее важных идей социологов и ответить на вопросы для самопроверки, а также выполнить задание в группах. Помимо этого отдельные студенты по выбору преподавателя делают доклады.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные причины развития эмпирической социологии.
2. Что понимается под эмпирической социологией?
3. Когда появились первые эмпирические исследования?
4. Охарактеризуйте особенности эмпирической социологии в США в 20–30-е годы XX века.
5. Перечислите основные этапы деятельности Чикагской школы.
6. Кто считается основоположником Чикагской школы?
7. Какие проблемы изучались представителями Чикагской школы?
8. Каково значение Чикагской школы для развития социологии?
9. Охарактеризуйте концепцию маргинальной личности, разработанную в трудах социологов Чикагской школы.
10. В чем состоит суть социально-экологического подхода к изучению общества?
11. Расскажите об истории создания работы У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке».
12. Какой вклад представители Чикагской школы внесли в исследование города?

Темы докладов

1. Работа «Польский крестьянин в Европе и Америке»: история создания, основные идеи и результаты.
2. Вклад Р. Парка в развитие эмпирической социологии.
3. Роль Э. Берджесса в становлении эмпирической социологии в США.

Задание

Сделайте картографирование г.о. Тольятти по следующим признакам: расположение офисов; расположение увеселительных учреждений; расположение общежитий; промышленная зона; расположение медицинских учреждений. Можно выбрать один из признаков картографирования или предложить собственный. Данное задание можно выполнять как индивидуально, так и в группе по два человека.

Рекомендуемая литература

1. Баньковская, С.П. Р. Парк: Э. Берджесс / С.П. Баньковская // Современная американская социология / под ред. В.И. Добренькова. – М., 1994. – С. 3–32.
2. Берджесс, Э. Рост города: введение исследовательский проект / Э. Берджесс // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 2000. – № 4. – С.122–136.
3. Ганжа, А.О. К истории создания работы У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» / А.О. Ганжа // Социологические исследования. – 2007. – № 7. – С. 115–121.
4. Ганжа, А.О. Гуманистическая социология Фердинанда Знанецкого / А.О. Ганжа, А.А. Зотов // Социологические исследования. – 2002. – № 3. – С. 112–120.
5. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 334–359.
6. Маккензи, Р. Экологический подход к изучению человеческого общества / Р. Маккензи // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 2000. – № 4. – С. 136–152.
7. Парк, Р. Человеческая природа и коллективное поведение / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 1997. – № 4. – С. 136–134.
8. Фотев, Г. Флориан Знанецкий: гуманистическая социология / Г. Фотев // Современная американская социология / под ред. В.И. Добренькова. – М., 1994. – С. 50–62.

Литература для конспектирования

1. Вирт, Л. Урбанизм как образ жизни / Л. Вирт // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 1997. – № 3. – С. 169–196.

2. Парк, Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 2000. – № 3. – С. 136–150.
3. Парк, Р. Культурный конфликт и маргинальный человек / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 1998. – № 2. – С. 135–157.
4. Парк, Р. Личность и культурный конфликт / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 1998. – № 2. – С. 175–191.
5. Парк, Р. Понятие социальной дистанции / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 1998. – № 2. – С. 192–197.
6. Парк, Р. Человеческая миграция и маргинальная личность / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 1998. – № 3. – С. 167–176.
7. Парк, Р. Экология человека / Р. Парк // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1. – С. 171–184.

Семинарское занятие 3.3 Драматургическая социология И. Гофмана

Учебные вопросы

1. Творческая биография ученого.
2. Драматургический подход И. Гофмана.
3. Мир повседневности в фокусе концепции И. Гофмана.

Цель занятия – знакомство с социологическим творчеством И. Гофмана.

Формы проведения: обсуждение вопросов учебными группами, составление кроссвордов.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки учения И. Гофмана;
- 2) суть концепции управления впечатлениями, разработанную в трудах И. Гофмана;
- 3) драматургический подход, разработанный ученым;
 - **иметь представление** о возможностях применения концепции И. Гофмана для анализа социальных феноменов;

• *понимать* специфический подход И. Гофмана к феномену повседневности.

В результате подготовки к семинарскому занятию студент должен изучить рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки и составить схему – «Социологические воззрения И. Гофмана», в которой должны найти отражение идейно-теоретические истоки учения, основные взгляды и идейные влияния. Кроме того, стоит сделать конспект основных идей социолога.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы идейно-теоретические истоки учения И. Гофмана?
2. Перечислите основные идеи творчества социолога.
3. В чем специфика подхода И. Гофмана к изучению повседневности?
4. Охарактеризуйте основные понятия теории И. Гофмана: исполнение, фронт, команда, вовлеченность, доступность.
5. В чем состоит суть драматургического подхода И. Гофмана?
6. Охарактеризуйте основные идеи работы И. Гофмана «Стигма».
7. Чем отличаются эвфорические и дисфорические ситуации в процессе взаимодействия?
8. Какие типы коммуникации обозначил И. Гофман?
9. Что такое фрейм?
10. Подумайте, как можно использовать концепцию И. Гофмана для анализа социальных феноменов?

Рекомендуемая литература

1. Гофман, И. Первичные системы фреймов [Электронный ресурс] / И. Гофман. – URL : http://www.i-u.ru/biblio/archive/gofman_first_freums_systems/.
2. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман. – М., 2000.
3. Кравченко, Е.И. Социологическая концепция Ирвинга Гофмана / Е.И. Кравченко // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 157–179.
4. Кравченко, Е.И. Творя и познавая себя... (Социальная драматургия Эрвинга Гофмана) / Е.И. Кравченко // Социологические исследования. – 1993. – № 11. – С. 58–66.

Литература для конспектирования

1. Гофман, И. Порядок взаимодействия / И. Гофман // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2. – С. 24–39.
2. Гофман, И. Природа почтительности и пристойного поведения / И. Гофман // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 141–163.
3. Гофман, И. Стигма: заметки по управлению испорченной идентичностью [Электронный ресурс] / И. Гофман.

Семинарское занятие 3.4 Феноменологическая социология А. Шюца

Учебные вопросы

1. Идеино-теоретические истоки социологии А. Шюца.
2. Предмет и метод феноменологической социологии.
3. Понятие повседневности в работах А. Шюца.
4. Концепция возвращающегося домой.

Цель занятия – систематизация основных идей феноменологической социологии А. Шюца.

Формы проведения: дискуссия, социологические сказки.

В результате знакомства с социологическим творчеством А. Шюца студент должен:

• **знать:**

- 1) идеино-теоретические истоки учения А. Шюца;
- 2) предмет феноменологической социологии;
- 3) суть концепции возвращающегося домой;

• **понимать** возможности применения идей феноменологической социологии А. Шюца для анализа социальных явлений;

• **иметь представление** о феномене повседневности и его основных характеристиках в работах А. Шюца.

Для успешного освоения материала студенту необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки, сделать конспект основных идей социолога, написать социологическую сказку. Социологическая сказка объемом 2–3 страницы должна в доходчивой форме объяснить сущность феноменологической ситуа-

ции. Студент может придумать свою сказку, но может и рассказать о феноменологической социологии, взяв за основу уже известную сказку.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте идейно-теоретические основы феноменологической социологии.
2. Что является предметом феноменологической социологии согласно А. Шюцу?
3. Что означает понятие «интерсубъективность»? Почему возможно интерсубъективное знание?
4. Как понимает А. Шюц повседневность? Какие понятия ученый использует наряду с понятием «повседневность»?
5. Какие характерные черты повседневности выделяет социолог?
6. Что такое «мы-группа» и «они-группа»?
7. Охарактеризуйте концепцию дома, сформулированную А. Шюцом?
8. Подумайте, для анализа каких социальных феноменов можно применить феноменологическую социологию А. Шюца?

Темы для дискуссии

1. Сегодня в России обострились межнациональные конфликты. Попробуйте объяснить с позиции феноменологической социологии основные причины их обострения.
2. Ваш школьный друг возвращается после долгой учебы в г. Москве домой. Но после встречи вы понимаете, что говорить вам не о чем. Попробуйте объяснить ситуацию исходя из положений феноменологической социологии.

Рекомендуемая литература

1. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 490–499.
2. Ионин, Л.Г. Альфред Шюц и социология повседневности / Л.Г. Ионин // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 189–194.
3. Шюц, А. Избранное: мир, светящийся смыслом / А. Шюц. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – С. 401–686.

4. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 303–317.
5. Григорьев, Л.Г. Социология повседневности А. Шюца / Л.Г. Григорьев // Социологические исследования. – 1988. – № 2.

Литература для конспектирования

1. Шюц, А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / А. Шюц. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – С. 550–557.
2. Шюц, А. Структура повседневного мышления / А. Шюц // Социологические исследования. – 1988. – № 2. – С. 129–137.

Семинарское занятие 3.5 Социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана

Учебные вопросы

1. Биографический очерк.
2. Социальное конструирование реальности.
3. Знания в традиционных и современных обществах.

Цель занятия – систематизировать основные идеи социального конструктивизма.

Формы проведения: работа с текстом произведения П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания», игра «Разноцветные очки».

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки социального конструктивизма;
- 2) сущность социального конструктивизма;
- 3) взгляды ученых на социализацию знания в современном мире;

• **понимать** сходства и различия во взглядах основных представителей феноменологической социологии;

• **иметь представление** о возможностях применения данной теории для анализа социальных феноменов.

Для успешного освоения материалов студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки,

сделать обобщающую схему – «Проблема повседневности в работах И. Гофмана, А. Шюца, П. Бергера и Т. Лукмана», в которой нашли бы отражение основные положения учений перечисленных социологов. Данная схема делается в тетради и используется во время проведения игры. Помимо этого на семинарское занятие студентам необходимо принести работу П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания».

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает «социальное конструирование реальности» в концепции П. Бергера и Т. Лукмана?
2. Как вы думаете, почему эта концепция до сих пор остается одной из наиболее значимых в современной социологии?
3. Охарактеризуйте процесс социализации личности, описанный в работах П. Бергера и Т. Лукмана.
4. Какую роль в социализации личности, с точки зрения П. Бергера и Т. Лукмана, играют знания?
5. Каким образом происходит социальное конструирование реальности с точки зрения ученых?
6. Как вы считаете, при изучении каких социальных феноменов можно использовать основные положения П. Бергера и Т. Лукмана?

Игра «Разноцветные очки»

Суть данной игры сводится к тому, что аудитория разбивается на три группы, каждой из которых предлагаются очки определенного цвета. Каждый цвет соответствует учению определенного социолога (И. Гофман, А. Шюц или П. Бергер и Т. Лукман). Преподаватель задает определенную ситуацию, студент сквозь эти очки (т. е. через призму определенной концепции) трактует данную ситуацию. В ходе игры можно использовать обобщающую схему.

Рекомендуемая литература

1. Бергер, П. Приглашение в социологию. Гуманистическая перспектива / П. Бергер. – М, 1996.
2. Бергер, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М., 1995.

3. Зборовский, Г.Е. История социология : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 499–505.
4. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 336–358.
5. Руткевич, Е.Д. П.Л. Бергер, Т. Лукман / Е.Д. Руткевич // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 195–250.
6. Руткевич, Е.Д. Феноменологическая социология П. Бергера / Е.Д. Руткевич // Социологические исследования. – 1990. – № 7. – С. 119–127.
7. Кравченко, С.А. Гуманистическая концепция Т. Лукмана и нелинейные реалии российского общества / С.А. Кравченко // Социологические исследования. – 2006. – № ?. – С. 3–13.

Семинарское занятие 3.6 **Социология Франкфуртской школы**

Учебные вопросы

1. Общая характеристика деятельности Франкфуртской школы.
2. Европейский период деятельности Франкфуртской школы.
3. Американский период: основные проблемы и представители.
4. Западногерманский период.
5. Значение Франкфуртской школы.

Цель занятия – систематизировать основные идеи и заслуги представителей Франкфуртской школы.

Формы проведения: обсуждение учебных вопросов, доклады студентов.

В результате изучения темы студент должен:

• **знать:**

- 1) основные периоды деятельности Франкфуртской школы;
- 2) основные проблемы, анализируемые представителями школы;
- 3) вклад Франкфуртской школы в развитие социологии;

• **иметь представление** об основных этапах творчества Франкфуртской школы;

• **понимать** актуальность исследований представителей школы для анализа проблем современного мира.

Для успешного освоения материала студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки, заполнить таблицу, а также составить кроссворд по деятельности Франкфуртской школы из 20 слов. Таблица и кроссворд делается на отдельном листе и сдается преподавателю на проверку.

Вопросы для самоконтроля

1. Кто считается основателем Франкфуртской школы?
2. Какие периоды деятельности школы можно выделить?
3. Какие проблемы разрабатывались школой в европейский период? Назовите основных представителей?
4. Охарактеризуйте американский период творчества Франкфуртской школы? Назовите основных представителей, их работы и идеи.
5. Чем характеризуется западногерманский период творчества школы? Назовите исследовательские проблемы, работы и представителей.
6. Охарактеризуйте основные причины кризиса школы.
7. Каково значение деятельности Франкфуртской школы?
8. Заполните таблицу.

Название этапа деятельности Франкфуртской школы	Хронологические рамки	Основные представители, название работ	Основные проблемы, темы исследования

Темы докладов

1. Основные идеи Т. Адорно.
2. Взгляды Г. Маркузе.
3. Социологические взгляды Э. Фромма.

Рекомендуемая литература

1. Адорно, Т.В. Типы и синдромы. Методологический подход (Фрагменты из «Авторитарной личности» / Т.А. Адорно // Социологические исследования. – 1993. – № 3. – С. 75–85.
2. Адорно, Т.В. Эстетическая теория / Т.А. Адорно. – М., 2001.
3. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 432–440.

4. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 484–498.
5. Култыгин, В.П. Современные зарубежные социологические концепции / В.П. Култыгин. – М. : Союз, 2000. – С. 109–116.
6. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994.
7. Маркузе, Г. Эрос и цивилизация / Г. Маркузе. – Киев, 1995.

Семинарское занятие 3.7 **Социология Ю. Хабермаса**

Учебные вопросы

1. Идеино-теоретические истоки учения Ю. Хабермаса.
2. «Система» и «жизненный мир».
3. Концепция коммуникативного действия.
4. Эволюция западного мира.

Цель занятия – проанализировать социологическую систему Ю. Хабермаса.

Форма проведения: обсуждение учебных вопросов.

В результате изучения темы студент должен:

• **знать:**

- 1) сущность концепции коммуникативного действия, разработанную Ю. Хабермасом;
- 2) специфику подхода Ю. Хабермаса к пониманию социальной реальности;
- 3) концепцию эволюции западного мира;
 - **иметь представление** об идеино-теоретических предпосылках концепции Ю. Хабермаса;
 - **понимать** значение творчества социолога.

Для освоения материала студент должен познакомиться с рекомендуемой литературой, сделать конспект работы социолога, ответить на вопросы для самопроверки, сделать словарную работу.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите идеино-теоретические истоки учения Ю. Хабермаса.
2. Что такое «жизненный мир» и какова его структура?

3. Какие типы социального действия выделил Ю. Хабермас?
4. Охарактеризуйте коммуникативное действие? Какова его цель?
5. Как понимал социальную эволюцию Ю. Хабермас? Какие стадии эволюции он выделял?
6. Что такое рациональное действие?
7. Как соотносится «жизненный мир» и «система» в учении Ю. Хабермаса?
8. Как представляется Ю. Хабермасу эволюция западного мира?
9. Сравните концепции социального действия, представленные в работах М. Вебера и Ю. Хабермаса. В чем состоит их сходство и отличие?

Словарная работа

Дайте определение следующим понятиям: реконструкция исторического материализма, естественная коммуникация, колонизация жизненного мира, эмансипированная коммуникация. Работа выполняется в тетради и разбирается по ходу семинара.

Рекомендуемая литература

1. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов. — М. : Ольга, 1996. — Гл. 5. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
2. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. — М. : Гардарики, 2004. — С. 440–446.
3. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. — М. : Экзамен, 2007. — С. 522–534.

Литература для конспектирования

1. Хабермас, Ю. Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма / Ю. Хабермас // Теоретическая социология : антология : ч 2 ч. — Пер. с англ., фр., нем., ит. ; сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. — М. : Книжный дом «Университет», 2002. — Ч. 2. — С. 151–160.
2. Хабермас, Ю. Когда мы должны быть толерантными? О конкуренции видения мира, ценностей и теорий / Ю. Хабермас // Социологические исследования. — 2006. — № 1. — С. 45–53.

Семинарское занятие 3.8

Этнометодология

Учебные вопросы

1. Предмет и методы этнометодологии.
2. Концепция Г. Гарфинкеля.
3. Место этнометодологии в системе социологического знания.

Цель занятия – систематизировать основные идеи этнометодологии.

Форма проведения: обсуждение учебных вопросов.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) предмет и методы этнометодологии;
 - 2) основные направления этнометодологии;
 - 3) концепцию Г. Гарфинкеля;
- **понимать** место этнометодологии в системе социологического знания;
 - **иметь представление** об этнометодологических экспериментах.

При подготовке к семинару студент должен изучить рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки, составить на отдельном листе тест из 10 вопросов и сдать преподавателю на проверку. Кроме того, учащимся необходимо провести этнометодологический эксперимент. Результаты эксперимента обсуждаются устно по ходу семинарского занятия.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте идейно-теоретические истоки этнометодологии.
2. Каков предмет и метод исследования в этнометодологии?
3. В чем состоит задача социологии с точки зрения этнометодологии?
4. Что такое «локальное производство» социального мира?
5. Что такое фоновые ожидания?
6. Перечислите основные направления этнометодологии.
7. Расскажите об экспериментах Г. Гарфинкеля. Охарактеризуйте случай Агнесс.
8. Подумайте, как можно использовать этнометодологию для анализа социальных явлений?

Рекомендуемая литература

1. Гарфинкель, Г. Исследования по этнометодологии / Г. Гарфинкель. — СПб. : Питер, 2006. — 336 с.
2. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. — М. : Экзамен, 2007. — С. 359–370.
3. Култыгин, В.П. Современные зарубежные социологические концепции / В.П. Култыгин. — М. : Союз, 2000. — С. 96–107.

Семинарское занятие 3.9 Структурно-функциональная социология Т. Парсонса

Учебные вопросы

1. Идеино-теоретические истоки творчества Т. Парсонса.
2. Теория социального действия.
3. Общество: его типы и эволюция.

Цель занятия — систематизировать основные идеи структурного функционализма.

Форма проведения: обсуждение учебных вопросов.

В результате изучения материала студент должен:

• **нать:**

- 1) идейно-теоретические истоки социологического творчества Т. Парсонса;
- 2) теорию социального действия Т. Парсонса;
- 3) модель социальной системы, разработанную Т. Парсонсом;
 - **иметь представление** о недостатках структурно-функционального подхода Т. Парсонса;
 - **понимать** возможности применения структурно-функционального подхода для анализа социальных феноменов.

При подготовке к семинарскому занятию студент должен изучить рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы идейные истоки социологии Т. Парсонса?
2. Назовите основные работы Т. Парсонса.
3. Какие виды социального действия выделил Т. Парсонс?

4. Какова модель социальной системы с позиции американского ученого? Какие функции выполняет каждая их подсистем общества?
5. Как понимает Т. Парсонс социальную эволюцию?
6. Кто, помимо Т. Парсонса, разрабатывал проблему социального действия? Проведите сравнительную характеристику их концепций.

Рекомендуемая литература

1. Антонович, И.И. Талкотт Парсонс – основатель функционализма, создатель теории социальной системы / И.И. Антонович // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 63–77.
2. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 389–400.
3. История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов / под ред. Г.В. Осипова. – М. : НОРМА, 2001. – С. 318–338.
4. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 423–452.
5. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М. : Академический проект, 2002.
6. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М. : Аспект-пресс, 1997.

Семинарское занятие 3.10

Структурно-функциональный анализ общества Р. Мертона

Учебные вопросы

1. Идеино-теоретические истоки социологии Р. Мертона.
2. Теория структурно-функционального анализа.
3. Теория среднего уровня.
4. Девиантное поведение и способы адаптации.

Цель занятия – провести сравнительную характеристику структурно-функционального подхода Т. Парсонса и Р. Мертона.

Формы проведения: дискуссия, доклады студентов.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки социологического учения Р. Мертон;
- 2) теорию среднего уровня;
- 3) концепцию девиантного поведения Р. Мертона;

• **понимать** основные различия между подходом Т. Парсонса и Р. Мертона;

• **иметь представление** о возможностях применения теории среднего уровня для анализа социальных явлений.

В процессе изучения материала студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки, сделать конспект основных идей социолога, а также сравнительную таблицу – «Структурно-функциональный подход Т. Парсонса и Р. Мертона». Таблица выполняется в тетради и разбирается устно по ходу семинара.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные идейно-теоретические истоки учения Р. Мертона.
2. Перечислите основные работы Р. Мертона.
3. Какую роль в разработке структурно-функционального анализа сыграл Р. Мертон?
4. Охарактеризуйте теорию среднего уровня, разработанную Р. Мертоном.
5. Что такое аномия, по мнению Р. Мертона? В чем ее причина?
6. Какие способы индивидуальной адаптации выделил Р. Мертон?
7. Сравните теорию аномии Р. Мертона и Э. Дюркгейма. В чем сходство и различие этих концепций?

Темы докладов

1. Творческая биография Р. Мертона.
2. Роль Р. Мертона в развитии социологии.
3. Концепция аномии Э. Дюркгейма и Р. Мертона: сходства и различия.

Рекомендуемая литература

1. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 400–409.

2. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 453–482.
3. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М. : Хранитель, 2006.
4. Штомпка, П. Роберт Мертон: динамический функционализм / П. Штомпка // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 78–93.

Литература для конспектирования

1. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 470–476.
2. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Социологические исследования. – 1992. – № 2–4.

Семинарское занятие 3.11 Социология Н. Лумана

Учебные вопросы

1. Идеино-теоретические истоки социологического творчества Н. Лумана.
2. Концепция социальных систем Н. Лумана.
3. Коммуникация и ее структура.

Цель занятия – познакомиться с социологическим творчеством Н. Лумана.

Форма проведения: обсуждение учебных вопросов.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) взгляды Н. Лумана на кризис социологии;
- 2) концепцию социальных систем;
- 3) концепцию коммуникации;
 - **иметь представление** об идеино-теоретических истоках социологического учения Н. Лумана;
 - **понимать** роль концепции Н. Лумана в развитии социологии.

В процессе подготовки к семинарскому занятию студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки, сделать конспект основных идей Н. Лумана, а также составить на отдельном листе кроссворд из 10 слов и сдать на проверку преподавателю.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем, по мысли Н. Лумана, выражается кризис социологии?
2. Каким образом, по мнению Н. Лумана, следует искать выход из кризиса?
3. Охарактеризуйте концепцию социальных систем Н. Лумана?
4. Что является основным элементом социальной системы?
5. Что такое коммуникация с позиции Н. Лумана? Какова ее структура?

Рекомендуемая литература

1. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов. — СПб. : Ольга, 1996. — Гл. 6. Самореферентные системы. Н. Луман.
2. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. — М. : Гардарики, 2004. — С. 534–539.
3. Рысакова, П.И. Концепция Н. Лумана: системно-функциональный подход / П.И. Рысакова // Социологические исследования. — 2008. — № 2. — С. 141–145.
4. Севенен, Э. Никлас Луман: критическая теория и способы изучения искусства / Э. Севенен // Социологические исследования. — 2007. — № 12. — С. 108–114.

Литература для конспектирования

1. Луман, Н. «Что происходит?» и «Что за этим кроется?» Две социологии и теория общества / Н. Луман // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. — М. : Книжный дом «Университет», 2002. — Ч. 2. — С. 136–149.
2. Луман, Н. Общество как всеохватывающая социальная система / Н. Луман // Общая социология : хрестоматия ; под ред. А.Г. Здравомыслова. — М. : Высш. шк., 2006. — С. 110–115.
3. Луман, Н. Понятие риска / Н. Луман // THESIS. — 1994. — Вып. 5. — С. 135–160.

Семинарское занятие 3.12

Теория социального пространства П. Бурдьё

Учебные вопросы

1. Идейные истоки социологии П. Бурдьё.
2. Теория социального поля.
3. Понятие габитуса в социологии П. Бурдьё.

Цель занятия – систематизировать основные идеи П. Бурдьё.

Формы проведения: обсуждение учебных вопросов, доклады студентов, словарный диктант.

В результате освоения материала по теме студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки учения П. Бурдьё;
- 2) теорию социального поля;
- 3) теорию габитуса;

• **понимать** возможности применения теории П. Бурдьё для анализа социальных феноменов;

• **иметь представление** об экономической социологии ученого.

При подготовке к семинару студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки, сделать конспект основных идей П. Бурдьё, а также подготовить доклады. При подготовке к словарному диктанту студентам стоит обратить внимание на следующие понятия: габитус, социальное поле, экономический капитал, культурный капитал, социальный капитал, символический капитал, различение.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы идейно-теоретические истоки учения П. Бурдьё?
2. Что такое габитус?
3. Как понимал физическое и социальное пространство П. Бурдьё?
4. Какими свойствами и структурой обладает социальное пространство?
5. Охарактеризуйте теорию социального поля ученого.
6. Какие поля выделял П. Бурдьё?
7. Чем определяется статус индивида в социальном пространстве, с точки зрения П. Бурдьё?

Темы докладов

1. Экономическая социология П. Бурдьё.
2. Социология образования П. Бурдьё.
3. Вклад П. Бурдьё в развитие социологии.

Рекомендуемая литература

1. Бурдьё, П. Практический смысл / П. Бурдьё ; под ред. Н.А. Шматко. — М. : Алетея, 2001.
2. Вакан, Л. Социология образования П. Бурдьё / Л. Вакан // Социологические исследования. — 2007. — № 6. — С. 93–101.
3. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов. — СПб. : Ольга, 1996. — Гл. 6. Habitus, практики, структуры. П. Бурдьё
4. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. — М. : Гардарики, 2004. — С. 527–531.
5. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. — М. : Экзамен, 2007. — С. 597–617.

Литература для конспектирования

1. Бурдьё, П. Социальное пространство и символическая власть / П. Бурдьё // Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. — М. : Экзамен, 2007. — С. 607–612.

Семинарское занятие 3.13 Символический интеракционизм

Учебные вопросы

1. Идеи истоки символического интеракционизма.
2. Концепция Дж. Г. Мида.
3. Теория Г. Блумера.

Цель занятия — систематизация основных положений символического интеракционизма.

Форма проведения — обсуждение учебных вопросов.

В результате изучения материалов студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки символического интеракционизма;
- 2) структуру личности в концепции Дж. Г. Мида;
- 3) концепцию коллективного поведения Г. Блумера;

• **понимать** возможности применения теории для анализа социальных феноменов;

• **иметь представление** о теории «зеркального Я».

Для успешного освоения материала студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, сделать конспект основных идей Дж. Г. Мида, ответить на вопросы для самопроверки.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы идейно-теоретические истоки символического интеракционизма?
2. Охарактеризуйте концепцию зеркального Я?
3. В чем состоит суть концепции первичных групп Ч. Кули?
4. Какие принципы исследования личности выделил Дж. Г. Мид?
5. Какова структура личности, согласно Дж. Г. Миду?
6. Что такое «обобщенный другой»? Какова его роль в формировании личности?
7. Охарактеризуйте концепцию символического взаимодействия Г. Блумера.

Рекомендуемая литература

1. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов. – СПб. : Ольга, 1996. – Гл. 3. Символический интеракционизм.
2. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 469–478.
3. Кардамонов, О.А. Откровения и парадоксы символического интеракционизма / О.А. Кардамонов // Социологические исследования. – 2006. – № 2. – С. 3–13.
4. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 262–302.
5. Мелентьева, Н.В. Джордж Герберт Мид / Н.В. Мелентьева // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 33–49.

6. Фотеев, Г. Герберт Блумер: символический интеракционизм / Г. Фотеев // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 146–156.

Литература для конспектирования

1. Блумер, Г. Символический интеракционизм / Г. Блумер // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 89–106.
2. Кули, Ч. Первичные группы / Ч. Кули // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 163–167.
3. Мид, Дж. Восприятие «другого» / Дж. Мид // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 136–140.

Семинарское занятие 3.14 Теория структуризации Э. Гидденса

Учебные вопросы

1. Идеино-теоретические основы учения И.Э. Гидденса.
2. Концепция современности И.Э. Гидденса.
3. Теория структуризации.

Цель занятия – изучить основные идеи социологической концепции Э. Гидденса.

Формы проведения: обсуждение учебных вопросов, дискуссия.

В результате изучения материала семинарского занятия студент должен:

• **знать:**

- 1) основные идеино-теоретические истоки социологии И.Э. Гидденса;
- 2) взгляды социолога на современность;
- 3) теорию структуризации;
 - **понимать** роль социологии И.Э. Гидденса в развитии социологического знания;
 - **иметь представление** о возможностях применения концепции Э. Гидденса для анализа социальных феноменов.

Для успешного освоения материалов студент должен изучить рекомендуемую литературу, сделать конспект основных идей Э. Гидденса, а также ответить на вопросы для самопроверки. Кроме того, необходимо сделать сравнительную таблицу – «Феномен риска в концепциях У. Бека, Э. Гидденса и Н. Лумана». Таблица оформляется на отдельном листе и сдается преподавателю на проверку.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте идейно-теоретические истоки социологического учения Э. Гидденса.
2. В чем состоит суть концепции структуризации Э. Гидденса?
3. Как социолог оценивал современность?
4. Охарактеризуйте взгляды Э. Гидденса на семью.
5. Проанализируйте концепцию риска Э. Гидденса.
6. Сравните подходы к рискам У. Бека, Э. Гидденса и Н. Лумана.

Рекомендуемая литература

1. Гидденс, Э. Семья, брак и семья / Э. Гидденс // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 294–299.
2. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов. – СПб. : Ольга, 1996. – Гл. 6. Теория структуризации Э. Гидденса.
3. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 520–527.
4. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С.А.Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – С. 573–596, 666–679.

Литература для конспектирования

1. Гидденс, Э. Новые правила социологического метода / Э. Гидденс // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С. П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2. – С. 119–136.
2. Гидденс, Э. Общества и социальные системы / Э. Гидденс // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 107–110.
3. Гидденс, Э. Риск, судьба и безопасность / Э. Гидденс // THESIS. – 1999. – Вып. 5. – С. 107–134.

Семинарское занятие 3.15

Теория обмена

Учебные вопросы

1. Теоретико-эмпирические основы теории обмена.
2. Теория социального обмена Дж. Хоманса.
3. Концепция П. Блау.

Цель занятия – систематизация основных положений теории социального обмена.

Форма проведения – обсуждение учебных вопросов студентами.

В результате освоения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) сущность теории обмена;
- 2) основные постулаты Дж. Хоманса;
- 3) теорию интегративного обмена П. Блау;

• **понимать** возможности применения теории социального обмена для анализа социальных феноменов;

• **иметь представление** об идейно-теоретических истоках данной теории.

При подготовке к семинарскому занятию студент должен ознакомиться с рекомендуемой литературой, а также ответить на вопросы для самопроверки.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите представителей теории социального обмена.
2. Каковы идейно-теоретические и эмпирические истоки появления данной теории?
3. Назовите ключевые понятия теории социального обмена.
4. Какие постулаты теории социального обмена сформулировал Дж. Хоманс?
5. В чем состоит позиция П. Блау в теории обмена?
6. Охарактеризуйте взгляды Б. Скиннера.
7. В чем состоит сходство теории обмена и бихевиоризма?
8. Что такое прямой, продуктивный, обобщенный обмен в теории П. Блау?

Рекомендуемая литература

1. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 458–464.
2. История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов. – М. : Норма, 2001. – С. 393–424.
3. Каримский, А.М. Скиннер: социальный бихевиоризм / А.М. Каримский // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 78–93.
4. Култыгин, В.П. Концепция социального обмена в современной социологии / В.П. Култыгин // Социологические исследования. – 1997. – № 5.
5. Фотеев, Г. Джордж Хоманс: Теория социального обмена / Г. Фотеев // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 119–131.
6. Хоманс, Дж. Малый боевой корабль (к истокам социального обмена) / Дж. Хоманс // Социологические исследования. – 2010. – № 4. – С. 105–112.

Семинарское занятие 3.16 Теория социальных изменений П. Штомпки

Учебные вопросы

1. Идеино-теоретические истоки социальных взглядов П. Штомпки.
2. Визуальная социология П. Штомпки.
3. Теория социальных изменений.

Цель занятия – обобщить основные идеи социологии П. Штомпки.

Форма проведения – обсуждение вопросов учебными группами.

В результате изучения материала к семинарскому занятию студент должен:

• **знать**:

- 1) идеино-теоретические истоки социологии П. Штомпки;
- 2) суть концепции социальных изменений;
- 3) основные положения визуальной социологии п. Штомпки;

• **понимать** возможности применения основных положений социологии П. Штомпки для анализа социальных феноменов;

• **иметь представление** о роли и значении социологии П. Штомпки для развития современной социологии.

Для успешного освоения материала студенту необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой, ответить на вопросы для самопроверки, а также составить схему – «Социология П. Штомпки», в которой нашли бы отражение основные идеи социолога.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте основные идейно-теоретические истоки социологии П. Штомпки.
2. Как понимает П. Штомпка социальное изменение?
3. Что такое культурная травма, с точки зрения ученого?
4. Какова, с точки зрения П. Штомпки, миссия социологии?
5. Охарактеризуйте основные положения визуальной социологии П. Штомпки.

Рекомендуемая литература

1. Фреик, Н.В. Концепция доверия в исследованиях П. Штомпки / Н.В. Фреик // Социологические исследования. – 2008. – № 2. – С. 10–18.
2. Штомпка, П. Много социологий для одного мира / П. Штомпка // Социологические исследования. – 1991. – № 2. – С. 13–23.
3. Штомпка, П. Социальное изменение как травма / П. Штомпка // Социологические исследования. – 2001. – № 1. – С. 6–16.
4. Штомпка, П. Формирование социологического воображения / П. Штомпка // Социологические исследования. – 2005. – № 10. – С. 64–72.
5. Штомпка, П. Социология социальных изменений : пер. с англ. / П. Штомпка ; под ред. В. А. Ядова. — М. : Аспект-Пресс, 1996. — 416 с.
6. Штомпка, П. Теоретическая социология и социологическое воображение / П. Штомпка // Социологический журнал. – 2001. – № 1.
7. Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования / П. Штомпка. — М. : Логос, 2007.
8. Штомпка, П. Культурная травма в посткоммунистическом обществе / П. Штомпка // Социологические исследования. – 2001. – № 2.
9. Штомпка, П. Миссия социологии в посткоммунистических обществах / П. Штомпка // Посев. – 2006. – № 6.

10. Штомпка, П. Социология: анализ современного общества / П. Штомпка ; пер. с польс. С.М. Червонной. – М. : Логос, 2005.

Семинарское занятие 3.17 **Итоговый семинар**

Цель занятия – закрепление знаний, полученных в результате изучения курса «История социологии».

Форма проведения – контрольная работа.

При подготовке к контрольной работе следует повторить все изученные темы, ответить на вопросы для самопроверки, еще раз прочитать сделанные конспекты лекций и трудов социологов. В случае затруднения необходимо обратиться за консультацией к преподавателю.

Контрольная работа состоит из трех вопросов. Первый включает определение основных понятий, введенных и используемых социологами. Второй направлен на раскрытие теории одного из социологов. Третий – на выявление способности применять социологические теории для анализа социальных феноменов. Студенту будет предложено проанализировать ситуацию сквозь призму какой-либо изученной теории.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

Самостоятельное изучение материала 1 Натуралистическое направление в социологии

Цель — познакомиться с натуралистическим направлением и его значением для дальнейшего развития социологических идей.

Форма отчетности: портфолио.

В результате самостоятельного освоения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) причины появления натурализма в социологии;
- 2) принципы натурализма;
- 3) основные школы натуралистического направления;

• **уметь** анализировать основные идеи представителей натуралистического направления с позиций их преимуществ и недостатков;

• **иметь представление** о роли данного направления в развитии социологии.

Для успешного написания портфолио студент должен ознакомиться со *следующей литературой*.

1. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. — М. : Гардарики, 2004. — С. 58–72.
2. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учеб. пособие для вузов / А.Б. Гофман. — 5-е изд. — М. : Книжный дом «Университет», 2001. — Лекция 5.
3. Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добреньков, Л.П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — Гл. Л. Гумплович.

Содержание портфолио

1. Титульный лист.
2. Причины появления натурализма в социологии.
3. Основные идеи Л. Гумпловича, А. Смолла, У. Самнера.
4. Географическое направление в социологии.
5. Эссе «Идеи расово-антропологической школы и расизм».
6. Преимущества и недостатки натурализма.
7. Список литературы.

Критерии оценки портфолио: полнота изложения, логичность, лаконичность, правильность оформления и оригинальность исполнения (возможно разнообразное изложение материала, например, в виде таблиц, схем, социологических сказок и т. д.).

Портфолио сдается на проверку преподавателю в папке без файлов.

Самостоятельное изучение материала 2

Немецкая социология XIX – начала XX века. Взгляды Г. Зиммеля и Ф. Тенниса

Цель – познакомиться с социологическими идеями Г. Зиммеля и Ф. Тенниса.

Формы отчетности: составление схемы-таблицы, контрольная работа.

В результате самостоятельного изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические предпосылки возникновения формальной социологии;
- 2) социологические воззрения Г. Зиммеля;
- 3) основные взгляды Ф. Тенниса;
 - **уметь** использовать идеи социологов для анализа общества;
 - **иметь представление** о значении формальной социологии в развитии социологической науки в целом.

Для успешного составления схемы-таблицы и написания контрольной работы студенту необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой, а также законспектировать основные идеи социологов.

Схема-таблица составляется на отдельном листе для каждого из ученых. В схемах обязательно должны быть отражены следующие позиции:

- 1) идейно-теоретические истоки;
- 2) основные работы ученого;
- 3) основные социологические взгляды ученого;
- 4) влияние ученого на развитие социологии и на взгляды других ученых.

Рекомендуемая литература

1. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов. – М. : Ольга, 1996. – Гл. 4.

2. История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов / отв. ред. Г.В. Осипов. – М. : Норма, 2001. – С. 103–139.

Литература для конспектирования

1. Зиммель, Г. Как возможно общество / Г. Зиммель // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1. – С. 144–153.
2. Зиммель, Г. О реальности общества / Г. Зиммель // Общая социология : хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 31–36.
3. Зиммель, Г. Общение. Пример чистой, или формальной, социологии / Г. Зиммель // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1. – С. 153–160.
4. Теннис, Ф. Предмет обсуждения [общность и общество] // Общая социология : хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 26–31.
5. Теннис, Ф. Формы человеческой воли // Общая социология : хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 194–196.

Самостоятельное изучение материала 3 Итальянская школа политической социологии. Взгляды В. Парето

Цель – знакомство с социологическим творчеством представителей итальянской школы политической социологии.

Форма отчетности – написание научной статьи.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) основных представителей итальянской школы политической социологии;
- 2) теорию нелогического действия В. Парето;
- 3) концепцию элиты В. Парето;

• **понимать** предпосылки становления итальянской школы политической социологии;

• **иметь представление** о значении этой школы для дальнейшего развития социологии.

Для успешного написания научной статьи студент должен изучить рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки, сделать конспект и заполнить таблицу. Заполненную таблицу студент сдает вместе со статьей.

В научной статье по теме «Роль социологических взглядов В. Парето в развитии социологии» должны быть отражены идейно-теоретические истоки взглядов итальянского ученого, основные идеи, их оценка, а также оценка значения социологического творчества В. Парето. Объем отчетной работы не должен превышать 10 страниц.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основных представителей итальянской школы политической социологии?
2. Каковы идейно-теоретические истоки социологического учения В. Парето?
3. Каким образом эволюция мировоззрения В. Парето повлияла на его социологическую теорию?
4. Почему свой метод Парето назвал логико-экспериментальным?
5. Охарактеризуйте логические и нелогические действия. Какой тип действий, по мнению В. Парето, доминирует в обществе?
6. Что является основой нелогических действий?
7. Что такое «производные» и «осадки» в теории В. Парето? Какие их виды он выделял?
8. Охарактеризуйте теорию элиты В. Парето. Какие типы элит он выделял?

Заполните таблицу.

Тип элиты	Виды осадков, свойственных каждому типу элиты	Вид экономического поведения
Лисы		
Львы		

Рекомендуемая литература

1. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учеб. пособие для вузов / А.Б. Гофман. — 5-е изд. — М. : Книжный дом «Университет», 2001. — Лекция 7.

2. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – С. 188–201.
3. История социологии : в 3 кн. : учебник / под ред. В.И. Добренькова. История социологии (XIX – первая половина XX в.). – М. : ИНФРА-М, 2004. – С. 401–455.
4. Парето, В. Закат свободы / В. Парето // Социологические исследования. – 2009. – № 6. – С. 111–120.

Литература для конспектирования

1. Парето, В. Циркуляция элит / В. Парето // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 465–472.

Самостоятельное изучение материала 4 Религиозная социология В.С. Соловьева

Цель – систематизировать идеи религиозной социологии В.С. Соловьева.

Формы отчетности: портфолио, составление тестов.

В результате изучения материала студент должен:

• **знать:**

- 1) идейно-теоретические истоки религиозного учения В.С. Соловьева;
- 2) концепцию мирового процесса;
- 3) концепцию мировой войны В.С. Соловьева;

• **понимать** роль социологических воззрений В.С. Соловьева в развитии отечественной социологии;

• **иметь представление** о предпосылках возникновения религиозной социологии в России.

При изучении теоретического материала студент должен изучить рекомендуемую литературу, ответить на вопросы для самопроверки, составить тесты из 15 вопросов по творчеству В.С. Соловьева.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие этапы в творчестве В.С. Соловьева можно выделить?
2. Какие идеи О. Конта критиковал В.С. Соловьев?
3. Какие компоненты составляют мировой процесс с позиции В.С. Соловьева?

4. В чем В.С. Соловьев видел главный порок Запада?
5. Охарактеризуйте концепцию мировой войны, представленную в работах В.С. Соловьева.
6. Перечислите требования, исполнение которых сделает отношения в области материального труда нравственными.

Рекомендуемая литература

1. Агапов, П.В. Русская социология : учеб. пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М. : Канон+, 2010. – С. 134–156.
2. Голосенко, И.А. История русской социологии / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М., 1995.
3. Кукушкина, Е.И. Русская социология XIX – начала XX века / Е.И. Кукушкина. – М., 1993.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, ПРЕЗЕНТАЦИЙ

Реферат. Написание реферата — процесс самостоятельной подборки, изучения, анализа, компоновки материала. Реферат — это не простое переписывание материала из учебника или другой литературы, а анализ нескольких источников.

Реферат должен соответствовать следующим критериям. Работа должна раскрывать заявленную тему, отображать имеющиеся взгляды отечественных и зарубежных ученых на проблему, а также точку зрения самого автора. При написании должны быть использованы не только учебники и учебные пособия, но и электронные ресурсы, а также статьи из ведущих журналов (например, «Социологические науки», «Общественные науки и современность» и другие) и оригинальные работы социологов.

Реферат должен быть написан 14 кеглем, шрифтом Times New Roman, интервал — 1,5. Поля: верхнее, нижнее — по 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см. Выравнивание текста по ширине. Заголовки должны быть расположены по центру и выделены жирным шрифтом, в конце заголовка точка не ставится. Нумерация страниц вверху по центру. Нумерация начинается с первой страницы, однако на титульном листе номер не ставится. Титульный лист оформляется в соответствии с прил. 1. Объем реферата не должен превышать 7–10 страниц. Цитаты и выдержки должны иметь ссылки, которые могут быть двух видов — концевые или подстрочные.

В структуру реферата должны входить титульный лист, содержание, введение, основная часть (она может быть разбита на несколько параграфов), заключение и список литературы.

Список литературы оформляется в соответствии с государственным стандартом и располагается в алфавитном порядке.

Доклад. Доклад представляет собой устное сообщение студента на семинарском занятии. Данный вид работы, как и реферат, направлен на формирование умений студента подбирать, анализировать и компоновать необходимый материал в соответствии с темой. Однако, в отличие от реферата, текст доклада печатается в произвольной форме и не сдается на проверку преподавателю.

Требования к докладу просты – полное раскрытие темы.

Необходимо отметить, что чтение при сообщении недопустимо. Нужно таким образом составить доклад, чтобы он не занимал более 7 минут. По его окончании докладчик должен ответить на вопросы. Умение правильно, лаконично и точно делать сообщение и отвечать на вопросы также оценивается.

Презентация. Презентация сегодня – новый и неотъемлемый элемент образовательного процесса. Составление презентации – особое искусство. Необходимо помнить несколько правил. Во-первых, в презентации должна быть отображена суть доклада, сообщения. На слайде не должно быть ничего лишнего. Во-вторых, при составлении слайда необходимо помнить о тех, кто будет читать его, сидя за последними партами. Именно поэтому рекомендуемый шрифт на слайде – минимум 30. В-третьих, текст должен быть понятен. В-четвертых, презентация будет выглядеть интереснее, если в ней используются схемы, таблицы, эмблемы, картинки и т. д.

Обычно презентация сопровождается докладом или кратким комментарием. Именно поэтому слайды должны располагаться синхронно с текстом. Количество слайдов варьируется от объема доклада, однако нежелательно использовать их слишком много, достаточно 7–9.

Портфолио. Портфолио является одним из новых видов самостоятельной работы студентов. В данном практикуме учащимся предложено выполнить два портфолио. Его структура может определяться студентом самостоятельно, однако для облегчения работы предложен план, на который нужно опираться.

Портфолио оформляется в отдельную папку и сдается на проверку преподавателю. Требования к оформлению текста портфолио такие же, как и к тексту реферата. Титульный лист оформляется в соответствии с приложением к данному практикуму.

Обычно портфолио включает титульный лист, основные вопросы, которые должны быть рассмотрены студентом, а также список литературы, расположенный в алфавитном порядке.

Критерии оценки

Реферат оценивается по следующим критериям:

«зачтено» – тема раскрыта полностью, исчерпывающе, систематизированы основные взгляды отечественных и зарубежных ученых на проблему. Реферат оформлен в соответствии с правилами. В нем представлена авторская оценка, точка зрения. Работа подготовлена в срок;

«не зачтено» – реферат представляет собой простое дублирование учебника, использовано мало источников, подготовлен с опозданием без уважительной причины.

Доклад оценивается по следующим критериям:

«зачтено» – в докладе полностью раскрыта тема, представлены взгляды ученых. Докладчик использует презентацию синхронно с текстом. Студент обращается к тексту только при цитировании или приведении примеров, отвечает на вопросы по существу;

«не зачтено» – доклад читается студентом с листа, презентация не используется либо используется, но не соответствует вышеприведенным требованиям. Ответы на вопросы отсутствуют либо неполные.

Портфолио оценивается по следующим критериям:

«зачтено» – полнота изложения, логичность, лаконичность, правильность оформления и оригинальность исполнения (возможно разнообразное изложение материала, например, в виде таблиц, схем, социологических сказок и т. д.);

«не зачтено» – работа не раскрывает суть вопроса, нарушены правила оформления портфолио.

Темы рефератов

1. Учение Платона о государстве.
2. Взгляды Аристотеля на общество и государство.
3. Социальный утопизм: взгляды Т. Мора и Т. Кампанеллы.
4. Н. Макиавелли: основные идеи трактата «Государь».
5. Ш. Монтескье – предтеча социологии.
6. Роль эпохи Просвещения в возникновении социологии.
7. Теория бюрократии М. Вебера.
8. Осмысление религии в работах М. Вебера.
9. Социология политики М. Вебера.
10. Роль П.А. Сорокина в становлении русской социологии.
11. Осмысление феномена любви в работах П.А. Сорокина.
12. Социология революции П.А. Сорокина.
13. Взгляды И.В. Киреевского.
14. Основные идеи А.С. Хомякова.
15. Роль Н.Я. Чаадаева в становлении социологии.
16. Социологические взгляды А.И. Герцена.
17. Н.К. Михайловский: основные принципы социологии как науки.
18. Проблема личности в работах представителей субъективной школы.
19. Теория прогресса П.Л. Лаврова.
20. Проблема нравственности в осмыслении представителей субъективной школы.
21. Классификация наук А.С. Лаппо-Данилевского.
22. Исторический процесс в учении А.С. Лаппо-Данилевского.
23. Общество как психологическое взаимодействие индивидов в учении Б.А. Кистяковского.
24. Происхождение и эволюция власти в работах Б.А. Кистяковского.

25. Нормативистская социология В.М. Хвостова.
26. Уровни теоретической социологии в учении В.М. Хвостова.
27. Концепция ценностей общественной жизни в работах П.И. Новгородцева.
28. Концепция естественного права в учении П.И. Новгородцева.
29. Работа «Польский крестьянин в Европе и Америке»: история создания, основные идеи и результаты.
30. Вклад Р. Парка в развитие эмпирической социологии.
31. Роль Э. Берджесса в становлении эмпирической социологии в США.
32. Экономическая социология П. Бурдьё.
33. Социология образования П. Бурдьё.
34. Вклад П. Бурдьё в развитие социологии.

Вопросы к зачету по курсу «Классическая социология»

1. Предмет и задачи истории социологии как самостоятельной науки.
2. Основные подходы к изучению истории социологии.
3. Проблемы периодизации истории социологии.
4. Происхождение социологии: два взгляда на проблему.
5. Предпосылки возникновения социологии.
6. Позитивизм О. Конта.
7. Классификация наук, предмет и задача социологии.
8. Закон трех стадий О. Конта.
9. Позитивная политика О. Конта. Влияние ученого на развитие социологии.
10. Эволюционная теория Г. Спенсера.
11. Общество и организм в работах Г. Спенсера: сходства и отличия.
12. Типология обществ в теории Г. Спенсера.
13. Социальные институты в учении Г. Спенсера.
14. Причины появления натурализма в социологии. Основные идеи Л. Гумпловича, А. Смолы, У. Самнера.
15. Идеи расово-антропологической школы.
16. Марксистское учение об обществе. Общественно-экономические формации.
17. Теория социальных изменений и понятие революции в социологии К. Маркса.
18. Учение о классах и классовой борьбе в марксистской социологии.
19. Социологические воззрения Г. Зиммеля.
20. Основные взгляды Ф. Тенниса.
21. Истоки психологического направления в социологии. Взгляды Л. Уорда и Ф. Гиддингса.
22. Психология народов В. Вундта.
23. Групповая психология. Взгляды Г. Лебона.
24. Теория подражания. Идеи Г. Тарда.
25. Идеино-теоретические истоки учения Э. Дюркгейма. Предмет и методология социологии. Понятие социального факта.
26. Проблема социальной солидарности в работах Э. Дюркгейма.
27. Проблема самоубийства в творчестве Э. Дюркгейма.
28. Осмысление функций религии в работах Э. Дюркгейма.
29. Роль Э. Дюркгейма в институционализации социологии.

30. Теория нелогического действия В. Парето.
31. Концепция элиты В. Парето.
32. Идеино-теоретические истоки социологии М. Вебера. Основные положения «понимающей социологии».
33. Теория социального действия М. Вебера.
34. Концепция идеальных типов М. Вебера.
35. Проблема капитализма в учении М. Вебера.
36. Российский и американский этапы творчества П.А. Сорокина.
37. Теория социальной стратификации и социальной мобильности в работах П.А. Сорокина.
38. Теория социокультурной динамики П.А. Сорокина.
39. Идея интегрализма в творчестве П.А. Сорокина.
40. Концепция социальных нарушений П.А. Сорокина.

Вопросы к экзамену по курсу «Русская социология»

1. Предпосылки возникновения социологии в России.
2. Предсоциологический этап развития русской социологии.
3. Основные этапы развития социологии в России.
4. Характерные черты русской социологии.
5. Истоки и основные представители западничества и славянофильства.
6. Социологические воззрения славянофилов.
7. Социологическое учение западников.
8. Истоки натуралистического направления в русской социологии.
9. Концепция географического детерминизма Л.И. Мечникова.
10. Органицистская теория А.И. Стронина.
11. Органицизм П.Ф. Лилиенфельда.
12. Общая характеристика субъективной школы.
13. П.Л. Лавров как основатель субъективной школы.
14. Социологическая теория Н.К. Михайловского.
15. Теория Н.С. Южакова.
16. Н.К. Михайловский: основные принципы социологии как науки.
17. Проблема личности в работах представителей субъективной школы.
18. Теория прогресса П.Л. Лаврова.
19. Проблема нравственности в осмыслении представителей субъективной школы.

20. Общая характеристика психологического направления.
21. Социологические взгляды Е.В. де Роберти.
22. Социологическая теория Н.И. Кареева.
23. Предпосылки и основные направления деятельности неокантианцев в России.
24. Социологическая концепция А.С. Лаппо-Данилевского.
25. Социологические взгляды Б.А. Кистяковского.
26. Теория П.И. Новгородцева.
27. Критика социологии О. Конта в работах В.С. Соловьева.
28. Мировой процесс и его составляющие в работах В.С. Соловьева.
29. Концепция мировой войны в работах В.С. Соловьева.
30. Общая характеристика марксистской социологии.
31. Ортодоксальный марксизм. Социологические воззрения В.И. Ульянова-Ленина, Г.В. Плеханова.
32. Легальный марксизм. Взгляды П.Б. Струве, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова.

Вопросы к экзамену по курсу «Современная западная социология»

1. Основные этапы развития социологии XX века.
2. Предметное поле социологии XX века.
3. Особенности социологии XX века.
4. Эмпирическая социология в США 20–30-х годов XX века.
5. Чикагская школа: появление, основные этапы деятельности.
6. Социально-экологический подход к изучению общества.
7. Город как объект социологического исследования.
8. Проблема маргинальности в трудах социологов Чикагской школы.
9. Драматургический подход И. Гофмана.
10. Мир повседневности в фокусе концепции И. Гофмана.
11. Идеино-теоретические истоки социологии А. Шюца.
12. Предмет и метод феноменологической социологии.
13. Понятие повседневности в работах А. Шюца.
14. Концепция возвращающегося домой.
15. Социальное конструирование реальности в концепции П. Бергера и Т. Лукмана.
16. Общая характеристика деятельности Франкфуртской школы.

17. Европейский период деятельности Франкфуртской школы.
18. Американский период Франкфуртской школы: основные проблемы и представители.
19. Западногерманский период Франкфуртской школы
20. Идеино-теоретические истоки учения Ю. Хабермаса. «Система» и «жизненный мир».
21. Концепция коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
22. Эволюция западного мира в осмыслении Ю. Хабермаса.
23. Предмет и методы этнометодологии.
24. Концепция Г. Гарфинкеля.
25. Место этнометодологии в системе социологического знания.
26. Идеино-теоретические истоки творчества Т. Парсонса. Теория социального действия.
27. Общество: его типы и эволюция в концепции Т. Парсонса.
28. Идеино-теоретические истоки социологии Р. Мертона. Теория структурно-функционального анализа.
29. Теория среднего уровня Р. Мертона.
30. Девиантное поведение и способы адаптации.
31. Идеино-теоретические истоки социологического творчества Н. Лумана. Концепция социальных систем.
32. Идеинные истоки социологии П. Бурдьё. Теория социального поля.
33. Понятие габитуса в социологии П. Бурдьё.
34. Экономическая социология П. Бурдьё.
35. Социология образования П. Бурдьё.
36. Идеинные истоки символического интеракционизма. Концепция Дж. Г. Мида.
37. Теория Г. Блумера.
38. Идеино-теоретические основы учения Э. Гидденса. Концепция современности.
39. Теория стуктурации Э. Гидденса.
40. Теоретико-эмпирические основы теории обмена. Теория социального обмена Дж. Хоманса.
41. Концепция П. Блау.
42. Идеино-теоретические истоки социальных взглядов П. Штомпки. Визуальная социология.
43. Теория социальных изменений П. Штомпки.

Рекомендуемая литература

1. Агапов, П.В. Русская социология : учеб. пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М.: «Канон+», 2010. – 351 с.
2. Адорно, Т.В. Типы и синдромы. Методологический подход (фрагменты из «Авторитарной личности» / Т.В. Адорно // Социологические исследования. – 1993. – № 3. – С. 75-85.
3. Адорно, Т.В. Эстетическая теория / Т.В. Адорно. – М. : Республика, 2001.
4. Антонович, И.И. Талкотт Парсонс – основатель функционализма, создатель теории социальной системы / И.И. Антонович // Современная американская социология / под ред. В.И. Добренкова. – М., 1994. – 296 с.
5. Арон, Р. Этапы развития западной социологической мысли / П.Арон ; под общ. ред. П.С. Гуревича. – М. : Прогресс, 1992. – 608 с.
6. Баньковская, С.П. Р. Парк. Э. Берджесс // Современная американская социология / С.П. Баньковская ; под ред. В.И. Добренкова. – М., 1994. – 296 с.
7. Батыгин, Г.С. История социологии : учебник / Г.С. Батыгин. – М. : Новый учебник, 2004. – 368 с.
8. Бергер, П. Приглашение в социологию. Гуманистическая перспектива / П. Бергер. – М. : Аспект-Пресс, 1996. – 89 с.
9. Бергер, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – 186 с.
10. Берджесс, Э. Рост города: введение в исследовательский проект / Э. Берджесс // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. – 2000. – № 4. – С. 122–136.
11. Блумер, Г. Символический интеракционизм / Г. Блумер // Общая социология. Хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – 406 с.
12. Бурдые, П. Практический смысл / П.Бурдые ; под ред. Н.А. Шматко. – М. : Алетея, 2001. – 562 с.
13. Вакан, Л. Социология образования П. Бурдые / Л. Вакан // Социологические исследования. – 2007. – № 6. – С. 93–101.
14. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии / М. Вебер // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренков, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994. – 301 с.

15. Вебер, М. Основные социологические понятия [Электронный ресурс] / М. Вебер. — URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Weber/osn_soc.php.
16. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма [Электронный ресурс] / М. Вебер. — URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Veb_PrEt/index.php.
17. Вебер, М. Тип господства [Электронный ресурс] / М. Вебер. — URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/veber/tip_gosp.php.
18. Вебер, М. Харизматическое господство [Электронный ресурс] / М. Вебер. — URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Article/Veb_HarGosp.php.
19. Вирт, Л. Урбанизм как образ жизни / Л. Вирт // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. — 1997. — № 3. — С. 169–196.
20. Вундт, В. Проблемы психологии народов / В. Вундт // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренков, Л.П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — 301 с.
21. Ганжа, А.О. К истории создания работы У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» / А.О. Ганжа // Социологические исследования. — 2007. — № 7. — С. 115–121.
22. Ганжа, А.О., Зотов А.А. Гуманистическая социология Фердинанда Знанецкого / А.О. Ганжа // Социологические исследования. — 2002. — № 3. — С. 112–120.
23. Гарфинкель, Г. Исследования по этнометодологии / Г. Гарфинкель. — СПб. : Питер, 2006. — 336 с.
24. Гидденс, Э. Новые правила социологического метода / Э. Гидденс // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. — М. : Книжный дом «Университет», 2002. — Ч. 2.
25. Гидденс, Э. Общества и социальные системы // Общая социология : хрестоматия / Э. Гидденс ; под ред. А.Г. Здравомыслова. — М. : Высш. шк., 2006. — С. 107–110.
26. Гидденс, Э. Риск, судьба и безопасность / Э. Гидденс // THESIS. — 1999. — Вып. 5. — С. 107–134.
27. Гидденс, Э. Семья, брак и семья / Э. Гидденс // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. — М. : Высш. шк., 2006. — 406 с.
28. Гиддингс, Ф. Основания социологии / Э. Гидденс // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренков, Л.П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — 301 с.

29. Голосенко, А.И. История русской социологии XIX–XX вв. / А.И. Голосенко. – М. : Наука, 1997. – 147 с.
30. Голосенко, И.А. Исторические судьбы идей О. Конта: трансформация позитивизма в русской социологии XIX–XX веков / А.И. Голосенко // Социологические исследования. – 1982. – № 4. – С. 146–152.
31. Голосенко, И.А. История социологии как научная проблема: анализ главных подходов в зарубежных исследованиях / А.И. Голосенко // Социологические исследования. – 1976. – № 1. – С. 164–172.
32. Голосенко, И.А. Оглядываясь на О. Конта / А.И. Голосенко // Социологические исследования. – 1999. – № 1. – С. 102–110.
33. Голосенко, И.А. Питирим Сорокин о внутренних нарушениях социального порядка / А.И. Голосенко // Социологические исследования. – 2000. – № 4. – С. 108–116.
34. Голосенко, И.А. Реализм и номинализм в истории буржуазной социологии / А.И. Голосенко // Социологические исследования. – 1979. – № 4. – С. 162–169.
35. Голосенко, И.А. История русской социологии XIX–XX вв. / А.И. Голосенко, В.В. Козловский. – М., 1995. – 288 с.
36. Гофман, А.Б. Религия в философско-социологической концепции Э. Дюркгейма / А.Б. Гофман // Социологические исследования. – 1975. – № 4. – С. 178–187.
37. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учеб. пособие для вузов / А.Б. Гофман. – 5-е изд. – М. : Книжный дом «Университет», 2001. – 204 с.
38. Гофман, А.Б. Традиционное и рациональное. Интерпретация традиции в творчестве М. Вебера / А.Б. Гофман // Социологические исследования. – 2008. – № 4. – С. 120–129.
39. Гофман, И. Первичные системы фреймов [Электронный ресурс] / И. Гофман. – URL : http://www.i-u.ru/biblio/archive/gofman_first_freymys_systems/.
40. Гофман, И. Порядок взаимодействия / И. Гофман // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2. – С. 24–39.
41. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман. – М., 2000. – 304 с.
42. Гофман, И. Природа почтительности и пристойного поведения / И. Гофман // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 141–163.

43. Гофман, И. Стигма: заметки по управлению испорченной идентичностью [Электронный ресурс] / И. Гофман.
44. Григорьев, Л.Г. Социология повседневности А. Шюца / Л.Г. Григорьев // Социологические исследования. – 1988. – № 2.
45. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов. – М. : Ольга, 1996. – 286 с.
46. Данилов, А.Н. Методологические проблемы периодизации истории социологии / А.Н. Данилов, А.Н. Елсуков // Социологические исследования. – 2010. – № 10. – С. 114–121.
47. Дюркгейм, Э. Метод социологии / Э. Дюркгейм // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренков, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994. – 301 с.
48. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренков, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994. – 301 с.
49. Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренков, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994. – 301 с.
50. Ерекешева, Л.Г. К анализу социологии религии Э. Дюркгейма / Л.Г. Ерекешева // Социологические исследования. – 2008. – № 12. – С. 117–126.
51. Загребина, А.В. Публика как социальная общность. Пионерские исследования Г. Тарда / А.В. Загребина // Социологические исследования. – 2010. – № 3. – С. 139–145.
52. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – 608 с.
53. Зиммель, Г. Как возможно общество / Г. Зиммель // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1.
54. Зиммель, Г. О реальности общества / Г. Зиммель // Общая социология : хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М. : Высш. шк., 2006
55. Зиммель, Г. Общение. Пример чистой, или формальной социологии / Г. Зиммель // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1.
56. Иванов, Д.В. Социология: теория и история / Д.В. Иванов. – СПб. : Питер, 2006. – 160 с.

57. Ионин, Л.Г. Альфред Шюц и социология повседневности / Л.Г. Ионин // Современная американская социология. – М., 1994. – 286 с.
58. История социологии : в 3 кн. : учебник / под ред. В.И. Добренькова. История социологии (XIX – первая половина XX в.). – М. : ИНФРА-М, 2004. – 300 с.
59. История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов / отв. ред. Г.В. Осипов. – М. : НОРМА, 2001. – 576 с.
60. Кардамонов, О.А. Откровения и парадоксы символического интеракционизма / О.А. Кардамонов // Социологические исследования. – 2006. – № 2. – С. 3–13.
61. Каримский, А.М. Скиннер: социальный бихевиоризм / А.М. Каримский // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 78–93.
62. Коломийцев, В.Ф. Социология Г. Спенсера / В.Ф. Коломийцев // Социологические исследования. – 2004. – № 1. – С. 37–43.
63. Кравченко, Е.И. Социологическая концепция Ирвинга Гофмана / А.С. Кравченко // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 157–179.
64. Кравченко, Е.И. Творя и познавая себя... (Социальная драматургия Ирвинга Гофмана) / А.С. Кравченко // Социологические исследования. – 1993. – № 11. – С. 58–66.
65. Кравченко, С.А. Гуманистическая концепция Т. Лукмана и нелинейные реалии российского общества / А.С. Кравченко // Социологические исследования. – 2006. – № 8. – С. 3–13.
66. Кравченко, С.А. Концепция капитализма М. Вебера и трудовая мотивация / А.С. Кравченко // Социологические исследования. – 1997. – № 4. – С. 15–28.
67. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учебник / А.С. Кравченко. – М. : Экзамен, 2007. – 750 с.
68. Кукушкина, Е.И. Русская социология XIX – начала XX в. / Е.И. Кукушкина. – М., 1993.
69. Кукушкина, Е.И. Русская социология и западная наука (XIX – начало XX в.) / Е.И. Кукушкина // Социологические исследования. – 2006. – № 3. – С. 11–119.
70. Кули, Ч. Первичные группы / Ч. Кули // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М.: Высш. шк., 2006. – С. 163–167.

71. Култыгин, В.П. Концепция социального обмена в современной социологии / В.П. Култыгин // Социологические исследования. — 1997. — № 5. — С. 85–99.
72. Култыгин, В.П. Современные зарубежные социологические концепции : учебник / В.П. Култыгин ; под ред. Т.Н. Юдиной. — М. : Изд-во МГСУ «Союз», 2000. — 286 с.
73. Лавров, П.Л. Личность и общество / П.Л. Лавров // общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. — М. : Высш. шк., 2006. — 406 с.
74. Лавров, П.Л. О методе в социологии / П.Л. Лавров // Социология в России в XIX — начале XX века ; под ред. В.И. Добренькова. — М. : Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1997. — С. 200–213.
75. Лапин, Н.И. Когда и как О. Конт ввел термин «sociologie» / Н.И. Лапин // Социологические исследования. — 2003. — № 4. — С. 25–33.
76. Лебон, Г. Психология масс. Классификация и описание толпы различных категорий. Гл. 1–5 [Электронный ресурс] / Г. Лебон. — URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/lebon/index.php.
77. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добреньков, Л.П. Беленкова. — М. : Наука, 1994. — 301 с.
78. Лиоренцевич, И.Г. Основные этапы развития субъективной школы в русской социологии / И.Г. Лиоренцевич // Социологические исследования. — 1975. — № 2. — С. 165–185.
79. Липский, А.В. Зыряновский след в биографии Питирима Сорокина / А.В. Липский, П.П. Кротов // Социологические исследования. — 1990. — № 2. — С. 117–134.
80. Луман, Н. «Что происходит?» и «Что за этим кроется?» : Две социологии и теория общества / Н. Луман // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. — М. : Книжный дом «Университет», 2002. — Ч. 2. — С. 136–149.
81. Луман, Н. Общество как всеохватывающая социальная система / Н. Луман // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. — М. : Высш. шк., 2006. — С. 110–115.
82. Луман, Н. Понятие риска / Н. Луман // THESIS. — 1994. — Вып. 5. — С. 135–160.
83. Маккензи, Р. Экологический подход к изучению человеческого общества / Р. Маккензи // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. — 2000. — № 4. — С. 136–152.

84. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. — М., 1994. — 526 с.
85. Маркузе, Г. Эрос и цивилизация / Г. Маркузе. — Киев, 1995. — 526 с.
86. Медушевский, А.Н. История русской социологии / А.Н. Медушевский. — М., 1993. — 317 с.
87. Мелентьева, Н.В. Джордж Герберт Мид / Н.В. Мелентьева // Современная американская социология. — М., 1994. — С. 33–49.
88. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. — М. : Хранитель, 2006. — 873 с.
89. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Социологические исследования. — 1992. — № 2–4.
90. Мечников, Л.И. Цивилизация и великие исторические реки / Л.И. Мечников. — М., 1981. — 372 с.
91. Мид, Дж. Восприятие «другого» / Дж. Мид // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. — М. : Высш. шк., 2006. — С. 136–140.
92. Миненков, Г.Я. Введение в историю российской социологии / Г.Я. Миненков ; ред. Ю.Н. Давыдов, В.В. Танчер. — Минск, 2000. — 343 с.
93. Новикова, С. Социология: история, основы институционализации в России / С. Новикова. — М. : Воронеж, 2000. — 351 с. — Гл. 1.3.
94. Общая социология : хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. — М. : Высш. шк., 2006. — 406 с.
95. Осипов, Г.В. Отечественная социология: история и современность / Г.В. Осипов // Социологические исследования. — 2009. — № 3. — С. 8–14.
96. Осипов, Г.В. Социология в России. Как это было на самом деле / Г.В. Осипов // Социологические исследования. — 2008. — № 7. — С. 4–17.
97. Парето, В. Закат свободы / Т. Парето // Социологические исследования. — 2009. — № 6. — С. 111–120.
98. Парето, В. Циркуляция элит / Т. Парето // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. — М. : Высш. шк., 2006. — С. 465–472.
99. Парк, Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. — 2000. — № 3. — С. 136–150.
100. Парк, Р. Культурный конфликт и маргинальный человек / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. — 1997. — № 4. — С. 135–157.

101. Парк, Р. Личность и культурный конфликт / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. — 1997. — № 2. — С. 175–191.
102. Парк, Р. Понятие социальной дистанции / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. — 1997. — № 2. — С. 192–197.
103. Парк, Р. Человеческая миграция и маргинальная личность / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. — 1998. — № 3. — С. 167–176.
104. Парк, Р. Человеческая природа и коллективное поведение / Р. Парк // Серия 11. Социальные и гуманитарные науки. — 1997. — № 4. — С. 136–134.
105. Парк, Р. Экология человека / Р. Парк // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. — М. : Книжный дом «Университет», 2002. — Ч. 1. — С. 171–184.
106. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. — М. : Академический проект, 2002. — 832 с.
107. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. — М. : Аспект-пресс, 1997. — 270 с.
108. Подвойский, Д.Г. О предпосылках и истоках зарождения социологической науки / Д.Г. Подвойский // Социологические исследования. — 2005. — № 7. — С. 3–12.
109. Рахманов, А.Б. Хозяйственная этика мировых религий Макса Вебера: субъективные и объективные предпосылки создания, анализ концепций / А.Б. Рахманов // Вестник Моск. ун-та. Серия 18. Социология и политология. — 2009. — № 4. — С. 184–189.
110. Рахманов, А.Б. Расколдованная война как редактор теории: политические произведения М. Вебера периода Первой мировой войны / А.Б. Рахманов // Вестник Моск. ун-та. Серия 18. Социология и политология. — 2008. — № 2. — С. 146–161.
111. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. — 5-е изд. — СПб. : Питер, 2002. — 688 с.
112. Руткевич, Е.Д. П.Л. Бергер, Т. Лукман / Е.Д. Руткевич // Современная американская социология. — М., 1994. — 286 с.
113. Руткевич, Е.Д. Феноменологическая социология П. Бергера / Е.Д. Руткевич // Социологические исследования. — 1990. — № 7. — С. 119–127.
114. Рысакова, П.И. Концепция Н. Лумана: системно-функциональный подход / П.И. Рысакова // Социологические исследования. — 2008. — № 2. — С. 141–145.

115. Севенен, Э. Никлас Луман: критическая теория и способы изучения искусства / Э. Севенен // Социологические исследования. – 2007. – № 12. – С. 108–114.
116. Сорокин, П.А. Предмет социологии и ее отношение к другим наукам / П.А. Сорокин // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2.
117. Сорокин, П.А. Русская социология в XX веке / П.А. Сорокин // Социология в России в XIX – начале XX века ; под ред. В.И. Добренькова. – М. : Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1997. – С. 139–148.
118. Сорокин, П.А. Самоубийство как общественное явление / П.А. Сорокин // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 104–114.
119. Сорокин, П.А. Социальная аналитика. Анализ элементов взаимодействия / П.А. Сорокин // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2.
120. Сорокин, П.А. Социальная и культурная мобильность / П.А. Сорокин // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – 406 с.
121. Сорокин, П.А. Социологический реализм и номинализм / П.А. Сорокин // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – 406 с.
122. Сорокин, П.А. Таинственная энергия любви / П.А. Сорокин // Социологические исследования. – 1991. – № 8. – С. 121–137 ; № 9. – С. 144–159.
123. Сорокин, П.А. Явление взаимодействия как коллективное единство / П.А. Сорокин // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. / под ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2.
124. Сорокин, П.А. Родовая структура социокультурных явлений / П.А. Сорокин // Общая социология : хрестоматия / под ред. А.Г. Здравомыслова. – М. : Высш. шк., 2006. – 406 с.
125. Спенсер, Г. О причинах моего разногласия с философией О. Конта [Электронный ресурс] / Г. Спенсер. – URL : http://society.polbu.ru/spenser_experiencesii/ch03_i.html.
126. Тард, Г. Социальная логика / Г. Тард // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добреньков, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994. – 301 с.

127. Тексты по истории социологии XIX–XX вв. : хрестоматия / сост. и отв. ред. В.И. Добренков, Л.П. Беленкова. – М. : Наука, 1994. – 301 с.
128. Теннис, Ф. Предмет обсуждения [общность и общество] / Ф. Теннис // Общая социология : хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 26–31.
129. Теннис, Ф. Формы человеческой воли / Ф. Теннис // Общая социология : хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М. : Высш. шк., 2006. – С. 194–196.
130. Тощенко, Ж.Т. О тенденциях развития социологии в современном мире / Ж.Т. Тощенко, Н.В. Романовский // Социологические исследования. – 2007. – № 6. – С. 3–12.
131. Фотеев, Г. Флориан Знанецкий: гуманистическая социология / Г. Фотеев // Современная американская социология / под ред. В.И. Добренкова. – М., 1994. – С. 50–62.
132. Фотеев, Г. Герберт Блумер: символический интеракционизм / Г. Фотеев // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 146–156.
133. Фотеев, Г. Джордж Хоманс: Теория социального обмена / Г. Фотеев // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 119–131.
134. Фрейк, Н.В. Концепция доверия в исследованиях П. Штомпки / Н.В. Фрейк // Социологические исследования. – 2008. – № 2. – С. 10–18.
135. Хабермас, Ю. Когда мы должны быть толерантными? О конкуренции видения мира, ценностей и теорий / Ю. Хабермас // Социологические исследования. – 2006. – № 1. – С. 45–53.
136. Хабермас, Ю. Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма / Ю. Хабермас // Теоретическая социология : антология : в 2 ч. – Пер. с англ., фр., нем., ит. ; сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. – М. : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2. – С. 151–160.
137. Хвостов, В.М. Русская субъективная школа / В.М. Хвостов // Социология в России в XIX – начале XX века ; под ред. В.И. Добренкова. – М. : Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1997. – С. 310–314.
138. Хоманс, Дж. Малый боевой корабль (к истокам социального обмена) / Дж. Хоманс // Социологические исследования. – 2010. – № 4. – С. 105–112.

139. Шпаков, Р.П. Вместе с Огюстом Конттом и вопреки ему / Р.П. Шпаков // Социологические исследования. – 1999. – № 3. – С. 114–120.
140. Шпаков, Р.П. М. Вебер и становление демократии / Р.П. Шпаков // Социологические исследования. – 2003. – № 3. – С. 109–114.
141. Штомпка, П. Много социологий для одного мира / П. Штомпка // Социологические исследования. – 1991. – № 2. – С. 13–23.
142. Штомпка, П. Роберт Мертон: динамический функционализм / П. Штомпка // Современная американская социология. – М., 1994. – С. 78–93.
143. Штомпка, П. Социальное изменение как травма / П. Штомпка // Социологические исследования. – 2001. – № 1. – С. 6–16.
144. Штомпка, П. Формирование социологического воображения / П. Штомпка // Социологические исследования. – 2005. – № 10. – С. 64–72.
145. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка ; пер. с англ. под ред. В.А. Ядова. – М. : Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.
146. Штомпка, П. Теоретическая социология и социологическое воображение / П. Штомпка // Социологический журнал. – 2001. – № 1. – С. 6–16.
147. Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования / П. Штомпка. – М. : Логос, 2007. – 168 с.
148. Штомпка, П. Культурная травма в посткоммунистическом обществе / П. Штомпка // Социологические исследования. – 2001. – № 2. – С. 3–12.
149. Штомпка, П. Миссия социологии в посткоммунистических обществах / П. Штомпка // Посев. – 2006. – № 6.
150. Штомпка, П. Социология: анализ современного общества / П. Штомпка ; пер. с польск. С. М. Червонной. – М. : Логос, 2005. – 126 с.
151. Шюц, А. Избранное: мир, светящийся смыслом / А. Шюц. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – С. 401–686.
152. Шюц, А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / А. Шюц. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – С. 550–557.
153. Шюц, А. Структура повседневного мышления / А. Шюц // Социологические исследования. – 1988. – № 2. – С. 129–137.

Библиографический список

1. Агапов, П.В. Русская социология : учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М. : «Канон+», 2010. – 156 с.
2. Батыгин, Г.С. История социологии : учебник / Г.С. Батыгин. – М. : Новый учебник, 2004. – 234 с.
3. Голосенко, И.А. История русской социологии XIX–XX вв. / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М. : Онега, 1995. – 214 с.
4. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – Введ. 2004 – 07 – 01. – М. : Изд-во стандартов, 2004. – 47 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
5. ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. – Введ. 2000 – 07 – 01. – М. : Изд-во стандартов, 2000. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
6. ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. – Введ. 2002 – 07 – 01. – М. : Изд-во стандартов. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
7. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – Введ. 2008 – 04 – 28. – М. : Изд-во стандартов, 2008. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
8. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учебное пособие для вузов / А.Б. Гофман. – 5-е изд. – М. : Книжный дом «Университет», 2001. – 268 с.
9. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – 356 с.
10. История социологии в Западной Европе и США / под ред. Г.В. Осипова. – М. : Норма, 2001. – 576 с.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика и социология»

Реферат (Портфолио)
«Тема»

Выполнил
Студент группы СОЦб-101
Иванов Иван
Проверил:
к.соц. н., доцент Ростова А.В.

Тольятти, 201_

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Основные требования, предъявляемые к студентам при освоении курса «История социологии».....	7
Раздел 1. КЛАССИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ.....	8
Семинарское занятие 1.1. Введение в историю социологии. Предпосылки возникновения истории социологии.....	8
Семинарское занятие 1.2. Огюст Конт – основоположник социологии.....	10
Семинарское занятие 1.3. Биолого-эволюционное направление в социологии. Органицизм Г. Спенсера.....	14
Семинарское занятие 1.4. Социологическая концепция марксизма...	16
Семинарское занятие 1.5. Психологическое направление в социологии.....	18
Семинарское занятие 1.6. Социология Э. Дюркгейма.....	20
Семинарское занятие 1.7. Социология М. Вебера.....	22
Семинарское занятие 1.8. Социологические взгляды П.А. Сорокина.....	25
Раздел 2. РУССКАЯ СОЦИОЛОГИЯ.....	29
Семинарское занятие 2.1. Русская социология: предпосылки становления, этапы и особенности развития.....	29
Семинарское занятие 2.2. Славянофильство и западничество в русской социологии.....	32
Семинарское занятие 2.3. Натуралистическое направление.....	33
Семинарское занятие 2.4. Субъективная школа в русской социологии.....	35
Семинарское занятие 2.5. Плюралистическая социология М.М. Ковалевского.....	37
Семинарское занятие 2.6. Психологическое направление в российской социологии.....	38
Семинарское занятие 2.7. Марксистская социология.....	39
Раздел 3. СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ.....	41
Семинарское занятие 3.1. Социология XX века: общая характеристика, предмет, периодизация.....	41
Семинарское занятие 3.2. Американская эмпирическая социология. Чикагская школа.....	42
Семинарское занятие 3.3. Драматургическая социология И. Гофмана.....	45

Семинарское занятие 3.4. Феноменологическая социология А. Шюца.....	47
Семинарское занятие 3.5. Социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана.....	49
Семинарское занятие 3.6. Социология Франкфуртской школы.....	51
Семинарское занятие 3.7. Социология Ю. Хабермаса.....	53
Семинарское занятие 3.8. Этнометодология.....	55
Семинарское занятие 3.9. Структурно-функциональная социология Т. Парсонса.....	56
Семинарское занятие 3.10. Структурно-функциональный анализ общества Р. Мертона.....	57
Семинарское занятие 3.11. Социология Н. Лумана.....	59
Семинарское занятие 3.12. Теория социального пространства П. Бурдьё.....	61
Семинарское занятие 3.13. Символический интеракционизм.....	62
Семинарское занятие 3.14. Теория структуризации Э. Гидденса.....	64
Семинарское занятие 3.15. Теория обмена.....	66
Семинарское занятие 3.16. Теория социальных изменений П. Штомпки.....	67
Семинарское занятие 3.17. Итоговый семинар.....	69
Материалы для самостоятельного изучения.....	70
Методические указания по подготовке рефератов, докладов, презентаций.....	76
Темы рефератов.....	79
Вопросы к зачету по курсу «Классическая социология».....	81
Вопросы к экзамену по курсу «Русская социология».....	82
Вопросы к экзамену по курсу «Современная западная социология».....	83
Рекомендуемая литература.....	85
Библиографический список.....	96
Приложение.....	97

Учебное издание

Ростова Анна Владимировна

ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Практикум по семинарским занятиям

Редактор *Е.Ю. Жданова*

Технический редактор *З.М. Малявина*

Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 22.11.2012. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 5,8.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-70-11.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

