

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»

Т.Н. Иванова
Н.Б. Горбачева

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ

Электронное учебно-методическое пособие

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2017

ISBN 978-5-8259-1009-3



УДК 316

ББК 60.5

Рецензент:

д-р социол. наук, доцент кафедры «Социальные технологии»
Поволжского государственного университета сервиса *С.В. Явон.*

Иванова, Т.Н. Основы социологии : электрон. учеб.-метод. пособие / Т.Н. Иванова, Н.Б. Горбачева. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2017. – 1 оптический диск.

Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, учебными планами по специальности 39.03.01 «Социология». В нем раскрываются цель и задачи учебной дисциплины, тематика, содержание и виды учебных занятий, предлагаются перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы, тестовые материалы, словарь основных терминов, вопросы к экзамену, библиографический список.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению 39.03.01 «Социология».

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2017



Редактор *Г.В. Данилова*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева, И.В. Карасев*

Дата подписания к использованию 10.04.2017.
Объем издания 1,6 Мб.
Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.
Заказ № 1-84-15.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 53-91-47, www.tltsu.ru



Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
Раздел I. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ	15
Тема 1. Возникновение социологии как научного знания об обществе	15
Тема 2. Методология социологии	28
Тема 3. Методика и техника эмпирического социологического исследования	40
Тема 4. Социология в системе наук об обществе и её понятийный аппарат	58
Раздел II. ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО	67
Тема 5. Социальное взаимодействие и социальные отношения	67
Тема 6. Понятие личности в социологии	77
Тема 7. Социализация	89
Тема 8. Социальные общности	99
Тема 9. Социальные группы	112
Раздел III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ	130
Тема 10. Социальные институты	130
Тема 11. Социальная организация	145
Тема 12. Социальная структура и социальная стратификация	163
Тема 13. Социальная мобильность	179
Тема 14. Социальный контроль	191
Раздел IV. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА	205
Тема 15. Культура и общество	205
Тема 16. Социальные системы	220
Тема 17. Общество как центральное понятие социологии	235
Тема 18. Социальные конфликты	247
Тема 19. Социальные изменения	259
Раздел V. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ	278
Тема 20. Современный этап формирования социальных концепций	278
Тема 21. Перспективы развития теоретической социологии в России	289
КЛЮЧ К ТЕСТАМ	304
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	305
ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ	308
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	310
ГЛОССАРИЙ	319

ВВЕДЕНИЕ

Сложные условия развития современного общества повышают важность и актуальность формирования у людей способности рассматривать, анализировать окружающее, принимать решения, ориентироваться в общественной жизни. Инструментом этого процесса является социология, которая, как определил русский социолог Питирим Сорокин, изучает «жизнь и деятельность людей, живущих в обществе себе подобных, и результаты такой совместной деятельности».

Как показывает общемировой опыт, высокий уровень социологических знаний не просто повышает культуру человека, но существенно влияет на качество его формирования как специалиста, помогает в его последующей профессиональной практической деятельности.

Цель изучения настоящего курса – формирование у студентов научных знаний о современном мире и государстве, закономерностях развития общественных систем и политических институтов; развитие представлений о роли и месте человека в жизни общества, о реализации прав и свобод личности; совершенствование общегражданской и общеполитической культуры.

Задачи курса:

- дать представление об основах социологии как о науке и учебной дисциплине;
- проанализировать основные этапы развития социологической науки, показать принципиальные теоретические и методологические различия отдельных социологических школ и концепций;
- рассмотреть особенности предмета, методологии и метода современной социологии, показать принципиальное отличие основ социологии от частных социологических концепций;
- структурировать основные разделы основ социологии, дать современные представления об их содержательном наполнении;
- показать логическую взаимосвязь понятий и принципов, посредством которых раскрывается природа (структура и генезис) тех или иных социальных структур, явлений и процессов;

– сформировать представления о проблемной социальной ситуации, о процедуре и методах исследования социальных процессов.

Будущим социологам необходимо не только получить определенный объем знаний, но и приобрести умения и навыки быстрого ориентирования в стремительно меняющейся социально-политической ситуации, способности оперативно адаптироваться к ней, развивать самостоятельно личные качества, грамотно и творчески решать поставленные жизненные проблемы; делать осознанный политический выбор в соответствии с занимаемой гражданской позицией.

В процессе изучения социологии студенты должны овладеть системой новых понятий, категорий, основами социологического анализа событий и процессов общественной жизни в результате систематического и целенаправленного выполнения во всех формах учебных заданий, а также самостоятельной работы.

Требования к уровню усвоения дисциплины

По окончании курса «Основы социологии» **студенты должны:**

- ***иметь представление*** о предмете и основных теоретических направлениях в социологии, об основных социологических понятиях, закономерностях общественного устройства и развития, о социальной структуре общества и месте личности в различных видах социальных взаимосвязей, а также современных направлениях исследований в отечественной и зарубежной социологии и методах социологических исследований;

- ***знать:***

- особенности предмета социологии, ее роль, функции в современном обществе;
- структуру и понятийный аппарат общей социологической теории;
- типологию основных источников возникновения и развития массовых социальных движений;
- социальную структуру общества;
- формы социального взаимодействия;
- факторы социального развития;
- типы и структуры социальных организаций;
- направление социальных изменений в современном глобальном мире;

• **уметь:**

- самостоятельно приобретать знания в предметной области дисциплины;
- корректно выражать и аргументированно обосновывать основные положения предметной области;
- использовать современные социологические методы в изучении социальной реальности;
- анализировать социальную структуру с учетом ее качественных и количественных характеристик;
- составлять программы небольших социологических исследований;
- организовывать простые анкетные опросы;
- применять социологические подходы к анализу сложных социальных проблем современного мирового социума;

• **владеть навыками:**

- анализа, критической оценки, выбора и использования современных социологических методов изучения социальной реальности;
- восприятия и анализа текстов, имеющих социологическое содержание;
- применения на практике приемов ведения дискуссии, навыков публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Пособие содержит перечень тем курса (табл. В1) и их содержание, контрольные вопросы по темам, планы семинарских занятий и методические рекомендации к ним, задания для самостоятельной работы, вопросы к зачету, список основной и дополнительной учебной литературы и источников из сети Интернет.

Таблица В1

Тематический план дисциплины

Раздел	Тема
Раздел I. Методология социологии	Тема 1. Возникновение социологии как научного знания об обществе
	Тема 2. Методология социологии
	Тема 3. Методика и техника эмпирического социологического исследования
	Тема 4. Социология в системе наук об обществе и её понятийный аппарат

Раздел	Тема
Раздел II. Личность и общество	Тема 5. Социальное взаимодействие и социальные отношения
	Тема 6. Понятие личности в социологии
	Тема 7. Социализация
	Тема 8. Социальные общности
	Тема 9. Социальные группы
Раздел III. Социальная стратификация	Тема 10. Социальные институты
	Тема 11. Социальная организация
	Тема 12. Социальная структура и социальная стратификация
	Тема 13. Социальная мобильность
	Тема 14. Социальный контроль
Раздел IV. Общество как социальная система	Тема 15. Культура и общество
	Тема 16. Социальные системы
	Тема 17. Общество как центральное понятие социологии
	Тема 18. Социальные конфликты
	Тема 19. Социальные изменения
Раздел V. Основные направления современной социологической мысли	Тема 20. Современный этап формирования социальных концепций
	Тема 21. Перспективы развития теоретической социологии в России

Организация учебной работы по дисциплине

Курс «Основы социологии» проводится в традиционной для университетского образования лекционно-семинарской форме. Главное назначение лекции – обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и изучаемой дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Лекция включает элементы обсуждения, дискуссии, постановки проблемного вопроса, визуализации. Семинарское занятие способствует уточнению и систематизации знаний, овладению терминологией и свободному оперированию ею, развитию умений анализировать факты.

Подготовка к семинарским занятиям является одной из составляющих самостоятельной работы студентов, которая, кроме работы с первоисточниками, учебными пособиями, справочной и науч-

ной литературой, включает выполнение учебных заданий. Поиск информации (в библиотеке, через Интернет и пр.), ее осмысление в ходе изучения первоисточников позволяют глубже познакомиться с проблемами социологии, разнообразием точек зрения.

Курс «Основы социологии» ориентирован на получение теоретических знаний и практических навыков у студентов, что обеспечивает выполнение ряда практических заданий, связанных с наработанной эмпирической базой. Выполнение учебных заданий проверяется в ходе семинарских занятий.

Контроль за учебной работой студентов проводится с использованием балльно-рейтинговой системы. Каждое выполненное в срок учебное задание оценивается преподавателем в соответствии с указанными в описании задания критериями. За активную работу на аудиторных занятиях (участие в обсуждениях, ответы на вопросы, выполнение индивидуальных и групповых заданий) также начисляются баллы.

Полученные по результатам выполнения практических заданий, а также участия в аудиторной работе баллы суммируются и определяют место, занимаемое учащимся в текущем рейтинге, обновляемом в процессе прохождения учебного курса (см. табл. В2, В3). Общая сумма баллов является основанием для определения успешности прохождения учебного курса и выставления зачетной отметки: максимально возможная сумма баллов, полученных за учебную работу, равна 100 баллам, пороговое значение, необходимое для получения зачета, равно 50 баллам.

Таблица В2

Распределение баллов по семинарам

№ семинара	Темы семинаров	Мак балл
Семинар 1	<i>Изучение основных подходов к исследованию общества</i>	2
	<i>Задание 1.</i> Фронтальный опрос	1
	<i>Задание 2.</i> Подготовка сообщения по темам «Социология как наука: зарождение и становление», «I этап становления социологии», «II этап становления социологии», «III этап становления социологии», «IV этап становления социологии»	3
	<i>Задание 3.</i> Тест	1

№ семинара	Темы семинаров	Мак балл
Семинар 2	<i>Изучение парадигм, теорий, методов в социологии</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Подготовка сообщений по темам «Парадигмы в социологии», «Теории в социологии», «Методы в социологии»	2
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 3	<i>Программа социологического исследования</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Составление программы социологического исследования	2
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 4	<i>Социология в системе наук об обществе</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Подготовка сообщений по темам «Социология и другие науки», «Основные категории социологии»	3
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 5	<i>Социальное взаимодействие и социальные отношения</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Подготовка сообщения по теме «Различия социального действия, взаимодействия и отношения» с представлением таблицы	2
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 6	<i>Определение роли и статуса личности</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Командная работа: представление презентаций двух подгрупп на тему «Социальные роли и статусы родителей и детей»	2
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 7	<i>Разработка анкет социологического исследования</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Фронтальный опрос	1
	<i>Задание 2.</i> Составление анкет социологического исследования на тему «Проблемы социализации современной молодежи»	2
	<i>Задание 3.</i> Тест	1
Семинар 8	<i>Социальные общности</i>	2
	<i>Задание 1.</i> Кроссворды	1
	<i>Задание 2.</i> Подготовка сообщений на темы «Типы социальных общностей», «Природа коллективного поведения», «Массовые общности»	2
	<i>Задание 3.</i> Тест	1
Семинар 9	<i>Составление социометрической анкеты</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Проведение пилотажного исследования (социометрического опроса) в учебной группе	2
	<i>Задание 2.</i> Тест	1

№ семинара	Темы семинаров	Мак балл
Семинар 10	<i>Роль социальных институтов</i>	2
	<i>Задание 1.</i> Кроссворды	1
	<i>Задание 2.</i> Подготовка сообщения на темы «Роль социальных институтов», «Социологическое изучение социальных институтов», «Семья как социальный институт», «Другие социальные институты»	2
	<i>Задание 3.</i> Тест	1
Семинар 11	<i>Развитие и способы управления организацией</i>	2
	<i>Задание 1.</i> Кроссворды	1
	<i>Задание 2.</i> Круглый стол «Проблемы развития организации и управления организацией» на примерах конкретных организаций	2
	<i>Задание 3.</i> Тест	1
Семинар 12	<i>Социальная структура и социальная стратификация</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Сообщения по темам «Социологические концепции в изучении социальной стратификации», «Социологические концепции в изучении социальной структуры», «Тенденции развития социальной стратификации в России»	2
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 13	<i>Изучение социальной мобильности</i>	2
	<i>Задание 1.</i> Кроссворды	1
	<i>Задание 2.</i> Представление сравнительных таблиц на тему «Социальная мобильность в открытом и закрытом обществах (на примере России)»	1
	<i>Задание 3.</i> Тест	1
Семинар 14	<i>Социальный контроль и девиантное поведение</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Сообщения о девиантности в России с предоставлением статистических данных	2
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 15	<i>Культура и общество</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Тематический диктант	1
	<i>Задание 2.</i> Фронтальный опрос	1
	<i>Задание 3.</i> Тест	1
Семинар 16	<i>Социальные системы</i>	2
	<i>Задание 1.</i> Круглый стол. Обсуждение современной российской социальной системы	1
	<i>Задание 2.</i> Сообщение по теме «Теория социальной системы Л. фон Бертаманфи»	3
	<i>Задание 3.</i> Тест	1

№ семинара	Темы семинаров	Мак балл
Семинар 17	<i>Общество как центральное понятие социологии</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Анализ таблицы «Понятия и теоретические модели социального общества»	1
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 18	<i>Урегулирование и разрешение социальных конфликтов</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Проведение командной работы по теме «Урегулирование и разрешение социальных конфликтов»	2
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 19	<i>Социальные изменения</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Кроссворды	1
	<i>Задание 2.</i> Фронтальный опрос	1
	<i>Задание 3.</i> Тест	1
Семинар 20	<i>Современный этап формирования социальных концепций</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Сообщения по теме «Постиндустриальные общества. Д. Белл, Д. Нисбет, Э. Тоффлер, Э. Гидденс»	2
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Семинар 21	<i>Перспективы развития теоретической социологии в России</i>	1
	<i>Задание 1.</i> Эссе на тему «Перспективы университетского образования в России»	4
	<i>Задание 2.</i> Тест	1
Итого		100 баллов

Таблица В3

Критерии и нормы текущего контроля
и промежуточной аттестации

Формы текущего контроля	Критерии и нормы оценки
Подготовка доклада (сообщения), презентации	<i>Сумма баллов:</i> <i>1 балл</i> – тема раскрыта полностью <i>1 балл</i> – подготовлена презентация <i>1 балл</i> – верные, аргументированные ответы на вопросы
Составление кроссворда	<i>Сумма баллов:</i> <i>1 балл</i> – использовано 8 и более понятий, вопросы кроссворда составлены верно, указаны ответы

Формы текущего контроля	Критерии и нормы оценки
Участие в разгадывании кроссвордов	<i>1 балл</i> – даны верные ответы на 5 и более вопросов
Заполнение таблицы	<i>1 балл</i> – таблица содержит основные положения, отражающие главные идеи теории (темы), раскрыто содержание основных понятий, представлены примеры при необходимости
Фронтальный опрос	<i>1 балл</i> – даны верные ответы на 2–3 вопроса. Характеристики устного ответа: ясность, полнота, логичность, связность, оперирование основными категориями, понятиями, датами, именами
Участие в обсуждении (круглый стол)	<i>1 балл</i> – умение обосновать заявленную позицию, использование теоретического материала, знание и понимание обсуждаемой ситуации, приведение примеров, верность и полнота ответов <i>1 балл</i> – представление презентации
Участие в командном соревновании	<i>1 балл</i> – представление презентации, правильно подобраный материал, соответствующий тематике, полнота и содержание основных понятий <i>1 балл</i> – активное участие в команде <i>1 балл</i> – аргументированное суждение о работе каждой группы
Составление анкет, проведение пилотажного исследования	<i>1 балл</i> – предоставление анкеты <i>1 балл</i> – проведение пилотажного исследования в учебной группе
Тематический диктант	<i>1 балл</i> – даны верные ответы на 2/3 всех вопросов
Тест	<i>1 балл</i> – даны верные ответы на 8 и более вопросов
Составление программы социологического исследования	<i>1 балл</i> – правильно определены цель, объект, предмет, гипотезы, задачи исследования, интерпретация понятий
Эссе	<i>4 балла</i> – в эссе дано описание ключевого вопроса, аргументированно представлено собственное его видение, приведен пример, подтверждающий данное утверждение, сделан вывод (объем – 0,5–1 страница машинописного текста) <i>3 балла</i> – в эссе дано описание ключевого вопроса, аргументированно представлено собственное его видение, приведен малоубедительный пример для подтверждения данного утверждения или сделан нелогичный вывод (объем – 0,5 страницы машинописного текста)

Формы текущего контроля	Критерии и нормы оценки
	<p><i>2 балла</i> – в эссе дано общее описание ключевого вопроса, аргументированно представлено собственное его видение, приведен неубедительный или малоубедительный пример для подтверждения данного утверждения, отсутствует вывод (объем – 0,5 страницы машинописного текста)</p> <p><i>1 балл</i> – в эссе дано только общее описание ключевого вопроса, имеются неточности (объем – 0,5 страницы машинописного текста)</p>

Студенты, не набравшие к зачетной учебной неделе 50 баллов (пороговое значение для получения зачета) и выше, имеют возможность получить недостающие для зачета баллы, выполнив дополнительное учебное задание в виде написания реферата (в пособии приводится примерная тематика).

Раздел I. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ

Тема 1. Возникновение социологии как научного знания об обществе

Учебные вопросы

1. Социология как наука. Средства и возможности социологии.
2. Объект и предмет социологии.

Изучив тему «Возникновение социологии как научного знания об обществе», студент должен:

иметь представление о социологии как научном знании;

знать:

- особенности предсоциологического и социологического знания;
 - этапы становления социологии;
- уметь* объяснить общество как целостную систему;
- владеть навыками* анализа сущности предмета и объекта социологии.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социологии как науке. Знакомясь с истоками социологии, выясните предпосылки возникновения данной науки предсоциологического и социологического знания.

Акцентируйте внимание на этапах становления социологии как науки и на деятельности основателей социологического знания. При этом уясните объект и предмет социологии.

Теоретический материал для изучения темы

1. Социология как наука возникла в середине XIX века в Западной Европе. Это было время становления и развития промышленного производства, формирования национальной государственности, гражданского общества в Европе и Америке, время социальных революций. Социология выростала на основах социоцентризма. Об этом писал В. Маяковский: «Единица – вздор, единица – ноль». Общество несводимо к отдельным людям. Оно существует и развивается по собственным законам, которые должна изучать социология.

Позже пришло понимание того, что отдельный человек имеет свою прагматическую ценность. Она — в его ресурсном потенциале для общественного развития. Социология стала гуманизироваться, возник субъектоцентрический подход, а в практике — человекоориентированная идеология. Очевидно, что истина лежит где-то посередине.

Социологическое знание имеет много общего со здравым смыслом, но есть и весомые отличия. Разного рода данные накапливает каждый думающий человек, однако научным можно считать только то знание, которое основано на добросовестном накоплении фактов, их систематизации и попытке дать причинные трактовки (объяснения).

Чем отличается предсоциологическое знание от социологического? Предсоциологическое знание выступает в трёх ипостасях — обыденного опыта, художественных впечатлений, философской рефлексии. Обыденные наблюдения случайны, индивидуальны. Жизненная мудрость фрагментарна, отрывочна. Она формулируется в поговорках, пословицах, которые порой противоречат друг другу, а могут быть и опрометчивыми. Кроме того, такое знание категорично, директивно.

Искусство — поэзия, драматургия, опера, живопись, публицистика — также располагает обыденным знанием, поскольку рассматривает судьбу человека, но цели искусства иные. Ценность искусства — не в познании жизни, не в поиске объективной истины, а лишь в художественном отображении действительности. Правила его нестроги, а потому мышление в искусстве обыденно.

Социальная философия представляет собой один из самых главных разделов философии. Она занята поиском правды о мире. Ею заняты профессиональные философы — мыслители. Социальная философия может выйти за рамки индивидуального опыта, использует исторические материалы. Выводы её обоснованны, а формулировки точны. Предпринимаются попытки сформулировать указания, дать практические советы. Создаются образы желаемого общества, формируется этика. Однако эмпирические факты трактуются лишь как иллюстрации.

Из всех этих видов досоциологического мышления и формируется социология. Она не подменяет собою эти формы, а дополняет их, присоединяется к ним. Общественные науки — философия,

история, экономика, политология, этика, социальная психология, демография, статистика — по-своему объясняют мир, однако социология имеет свою специфику. Так, философия дала социологии обобщённый подход к предмету, у экономики, демографии, социальной психологии и статистики социология взяла точный инструментарий исследования человеческих отношений и группового поведения, что значительно расширило её познавательные возможности.

Первые попытки придать научным изысканиям об обществе официальный статус были осуществлены в Америке. В 1892 году в Чикагском университете возникает первый социологический факультет. Его возглавил Альбион Смолл, который основал «Американский социологический журнал», существующий поныне. В 1909 г. формируется Американская социологическая ассоциация, остающаяся и сейчас одной из крупнейших в мире.

В Европе первая кафедра социологии создаётся во Франции в 1895 г. в университете Бордо. Её возглавил Э. Дюркгейм, начавший свою издательскую деятельность в 1898 г. Им был основан «Социологический ежегодник». В Германии в 1919 г. первую кафедру социологии в Мюнхенском университете открыл Макс Вебер — известный профессор политэкономии и истории хозяйства. В 1909 г. вместе с Фердинандом Тённисом и Георгом Зиммелем он основал первое германское объединение социологов — «Немецкое социологическое общество». В Великобритании социология получила признание только после Второй мировой войны, где вместе с социальной антропологией в Кембриджском и Оксфордском университетах получила свой статус. В Польше создателем первого университетского социологического центра стал Флориан Знанецкий (Познань, 1920). Он начал издавать первый польский социологический журнал «Социологическое обозрение».

Отсюда следует, что история социологии как науки невелика. Однако размышления об истории человечества и деятельности людей велись с глубокой древности.

Как наука об обществе, социология отличается от наук о природе. Её методы и исследовательские процедуры не должны восходить к астрономии, химии, физике, биологии. Однако такой подход существовал и получил название *натурализма* — направления, объединяющего природу и общество как предметы исследования.

Огюст Конт — основатель социологии — определял методы научного познания общества как позитивные, то есть научные, преодолевшие теологические и метафизические способы мышления. Отсюда и пошло название научной парадигмы как *позитивистской*.

Научные установки позитивизма таковы:

- 1) ограничение научного познания фактами непосредственного наблюдения и чувственного восприятия;
- 2) продвижение к обобщениям через научную индукцию, классифицирование собранных фактов;
- 3) установление взаимосвязи между фактами;
- 4) рассудочное конструирование на основе научных законов прогностических моделей, прогнозов будущего;
- 5) заключения, практические рекомендации и указания, как вызвать новые факты и процессы или избежать нежелательного развития событий.

Гуманистический подход появился как ответ на позитивистский. Вильгельм Дильтей и Генрих Риккерт оспорили тезис о единстве природы и общества, обратившись к явлению культуры. В ней заключены смыслы, значения, символы, правила, нормы, знаки, которых нет в природе. Макс Вебер двигался в том же направлении. Он утверждал, что наука должна интерпретировать факты, что положило начало современной герменевтике. Юрген Хабермас, немецкий философ и социолог, указывал, что интерпретация обретает характер объективности, если проводится в атмосфере открытой дискуссии, отсутствия внешнего давления.

Антипозитивизму и антинатурализму в развитии социологии способствовали польские социологи. Флориан Знанецкий и Уильям Томас создали концепцию *человеческого фактора*. Согласно ей, все факты социальной жизни связаны с деятельностью человека, а потому являются «чьими-то». Поэтому исследовать их можно, только учитывая позицию тех людей, чей опыт связан с этими фактами. Эти учёные изучали жизнь польских эмигрантов, брошенных в иную культурную среду.

Карлу Марксу мы обязаны отходом от позитивизма в сторону социальной инженерии. Идеологическая ценность социальной науки была выведена им как её особенная черта. Наука изменяет сознание

людей, влияет на мотивацию их поступков. Американский социолог Роберт Мёртон верил в силу сбывающихся пророчеств — экономических, экологических, политических. Подобного феномена не существует в природе. Эта черта была названа *рефлексивностью*.

Сегодня в социологии господствует парадигма гуманизма, основанная на принципах герменевтики.

Древние цивилизации и молодая европейская культура имели развитые понятийные системы о правильной социальной организации и принципах государственности. Однако в Новое время были поставлены вопросы о личности, о едином общественном организме, революционным образом переосмыслены принципы общественного строительства и воспроизводства. Классические объяснения общественного устройства оказались недостаточными в объяснении человеческого мира, в котором были установлены неизвестные правила игры.

Возникла дилемма: изучать общество как целостную систему либо научно-инструментальным методом, позитивно. В первом случае необходим умозрительный подход, во втором — конкретные социологические исследования. Проблема «раздвоения цели» (предмет или метод) была решена появлением двух социологий — академической, философствующей, и прикладной. В общественном сознании она воспринимается во втором виде — как наука, представленная человеком с анкетами, проводящим опрос. Попытки объединить две социологии были предприняты во второй половине XX века, когда возникли теории среднего уровня. Эти теории описывают развитие локальных социальных объектов, отдельных процессов и явлений методом теоретического обобщения накопленных точных фактов.

2. Объектом исследования называется определённая часть окружающего мира, существующая независимо от нашего сознания. Он может быть у каждой науки, а может быть един для ряда наук, которые исследуют его отдельные грани, выделяя свой предмет. Предмет устанавливает границу исследования и представляет собой совокупность категорий и понятий, при помощи которых описывается объективная реальность.

Объект социологии — это совокупность социальных отношений и взаимодействий, объединённых в различные формы социальной ор-

ганизации, – группы, институты, общности, организации. Общество как объект социологии рассматривается наукой с разных сторон:

- общество как целостная социальная реальность;
- общество как эмпирически данная реальность;
- целостное развитие и функционирование общества;
- объективные социальные взаимодействия;
- социальные явления, социальные процессы, социальные отношения;
- социальные общности, социальные институты;
- социальные организации, социальные субъекты.

Представления о предмете социологии изменялись на протяжении всей её истории. Основатели социологии практически одинаково трактовали её предмет – общество как социальную реальность, но по-разному понимали её сущность, структуру, динамику, перспективы развития.

Выделяют четыре этапа в развитии социологии.

1. Этап становления, ранней теоретической классики (середина XIX века) – связан с именами О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса.

Огюст Конт – автор труда «Основы позитивной философии» – полагал, что «позитивное» мышление – высшая ступень эволюции человеческой мысли. Она проходит три стадии развития: теологическую (божественную), метафизическую (умозрительную) и позитивную (основанную на фактах, закономерностях причинно-следственных связей). Конт называл социологию царицей наук и основой её считал математику, астрономию, химию, физику, биологию. Полагал, что методы социологии должны опираться на те же самые принципы и основы, что и методы естественных наук. Социология должна быть основана на фактах и пользоваться сравнительным методом. Её цель – понимание – предвидение – предупреждение – предотвращение. Общество – сложный организм, его социальная структура напоминает анатомию, социальную статику, а функционирование – изменчивость, развитие, социальную динамику. Основной составляющей общества О. Конт считал семью, которую он называл ячейкой общества.

Герберт Спенсер – английский философ и социолог-позитивист, основал органическую школу в социологии, сравнивал общество

с биологическими организмами, а его части — с частями организма. Общество развивается от простого к сложному, как и живые организмы, а выживают самые приспособленные. Взаимосвязь частей — условие функционирования общества, основа социальной интеграции.

Карл Маркс — немецкий философ, социальный мыслитель, экономист, изучал социальные конфликты, считал борьбу за контроль над собственностью сутью прогресса. Им открыта теория классовой борьбы между группами людей, имеющих противоположные интересы. Владельцы средств производства находятся в конфликте с теми, чей труд используется для создания богатства. Борьба — причина социальных перемен — суть конфликтологической теории Маркса.

2. Этап институционализации, ранней теоретико-методологической классики (конец XIX — начало XX века). Наиболее яркие представители — Ф. Тённис, Э. Дюркгейм, М. Вебер. Ф. Тённис — немецкий социолог, создатель школы формальной социологии. Объединил исторический и рационалистический подходы к анализу общества, уводя социологию от субъективизма. Социальное развитие есть процесс возрастающей рациональности. Главный постулат его теории: любая социальная формация несёт в себе черты общества и общности.

Эмиль Дюркгейм — французский философ и социолог, первый профессор социологии во Франции — изучал причины порядка и беспорядка в обществе. Разработал концепцию коллективного сознания, разделяемого всеми членами общества. Если люди придерживаются норм, общество существует, если нет — в нём начинается аномия, что бывает при резкой смене социальной структуры. Его идеи формировались на основе исследования проблемы самоубийства, в котором была установлена его связь с такими факторами, как национальность, религия, пол, возраст человека и время года.

Макс Вебер — немецкий социолог, философ, историк. Разработал концепцию идеальных типов — образов-схем, используемых для упорядочения эмпирического материала. Рассматривал личность как основу социологического сознания. Выявил связи между социальной организацией и религиозными ценностями. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» описал, как вера побуждала кальвинистов к жизни трудовой и бережливой. В политической

жизни он видел конфликт между политическими партиями и бюрократическим аппаратом.

3. Этап зрелой теоретико-методологической классики (до середины XX века). Его представляют П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мёртон. П. Сорокин – русско-американский социолог. Предложил идею приоритета сверхорганической системы ценностей, значений, чистых культурных систем, носителями которых являются индивиды и институты. Исторический процесс есть цикличная флуктуация типов культуры. П. Сорокин выделял три типа: чувственный (преобладает чувственное восприятие действительности), идеациональный (преобладает рациональное мышление), идеалистический (господствует интуитивное мышление). Современная культура – чувственная, которой на смену должна прийти религиозная «идеалистическая» культура.

Основал теорию социальной мобильности и социальной стратификации.

Толкотт Парсонс – американский социолог-теоретик, представитель структурно-функционального направления. Разработал общую теорию действия, в частности, социального действия как самоорганизующейся системы, специфика которой в символичности (язык, ценности), нормативности и волюнтаристичности. Система состоит из четырёх подсистем – культурной, социальной, личностной, органической, которые находятся в состоянии взаимобмена. Они имеют свои функции: адаптации (экономическая), целедостижения (политическая), интеграции (правовая), воспроизводства структуры (верования, мораль, органы социализации).

Роберт Мертон – американский социолог, представитель структурно-функционального анализа. Ввёл понятия функции, дисфункции, явных и скрытых функций, теории среднего уровня, которые связывали общие теории и эмпирические исследования. Вслед за Э. Дюркгеймом рассматривал индустриальное общество как аномийное, в котором существуют всеобщий конфликт между системой моральных ценностей и вакуумом идеалов, противоречие между нормами-целями культуры (стремлением к успеху, богатству, власти) и институтами морали, права, религии, которые мешают реализовать эти цели.

Эволюция в понимании предмета социологии такова. В центре — не общество как целостный объект, а социальный субъект как активное действующее лицо, как актор социальных процессов, изменений, развития. Социология изучает общественную жизнь человека, группы, общности. Американский социолог Н. Смелзер пишет: «Социологию можно определить как научное изучение общества и социальных отношений». Р. Парк и Бёрджесс отмечают: социология — наука, изучающая коллективное поведение. В.А. Ядов говорит о социологии, что это наука о становлении, развитии, изменениях и преобразованиях, о функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации.

4. Этап постклассический (или современный) — охватывает период с середины XX века до наших дней. Его представители — Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Смелзер (структурно-функциональное направление), Л. Козер, Д. Белл, К. Боулдинг (теория социального конфликта), Д. Тейлор (эмпирическая социология), социологии Чикагской школы — Г. Блумер, А. Стросс, Т. Шибутани и Айовской школы — М. Кун, Т. Партленд (символический интеракционизм), Дж. Морено, К. Берк, И. Гофман (теория и метод социодрамы), З. Фрейд, К. Хорни, Г. Салливан, Э. Фромм (психоаналитическое направление).

Среди российских исследователей — Т.И. Заславская, Ж.Т. Тощенко, В.И. Добренков, И.С. Кон, З.Т. Голенкова, А.И. Кравченко, Ю. Левада, Г. Осипов, А.И. Антонов и многие другие.

Таким образом, объектом социологического знания является общество. Но что значит «общество»? Общество — объединение людей в границах одного государства, своеобразный вид действительности, заявляющий о себе на разных уровнях — от группы до государства. Формы его — семья, дружеская компания, круг родных, местная община, политическая партия, класс, общественный строй, клуб, секта, этническая группа, школа, университет, наконец, всё население Земли.

Однако составляющих общества множество. Нужно пойти от абстрактного к конкретному, чтобы определить предмет изучения. *Предметом* социологии можно считать *систему функционирования и развития* социальных явлений, социальных процессов и отношений, опосредованных обществом и реальной деятельностью лично-

сти, группы, общности и общества в целом в определённом социокультурном контексте.

Нужно учитывать существование между отдельными членами общества определённых связей, отношений, соединяющих людей в единое целое. О. Конт и Г. Спенсер сравнивали общество с биологическим организмом. Сейчас принята другая абстракция — социальной системы. Пример её — больница, школа, тюрьма, где есть свой набор ролей, статусов, отношений между людьми.

Социология изучает форму, структуру явления — конфликта, власти, действия.

Способ формирования разного рода структур один — деятельность. Человеческие действия, дела, поступки формируют общественные явления и связи, процессы. В каждом таком действии есть свой смысл, своё значение, что описывается понятиями культуры.

Общество нестатично. Изменения нужны для поддержания жизни организма. Вместо социальной структуры принято говорить о структурировании, вместо социальной системы — о социальной жизни, вместо существования общества — о становлении общества.

Таким образом, определение предмета социологии как науки разворачивается на трёх основных уровнях — эмпирическом (единичном), концептуальном (частном) и категориальном (всеобщем). Предметом социологии являются не отдельные факты и явления жизни, а устойчивые, повторяющиеся образцы поведения и взаимодействия людей в обществе, структура социального действия. Основные позиции в его анализе таковы: демографическая (общество — популяция), групповая (группы составляют общество, и они взаимосвязаны), системная (общество основано на внутренних взаимосвязях, статусах, ролях), структурная (общество — совокупность форм, способов отношений между людьми), активистская (общество — конгломерат взаимно сориентированных действий отдельных индивидов), культурная (общество — матрица значений), событийная (общество — постоянно колеблющееся, пульсирующее поле, изменяется, становится).

План практического задания

1. Фронтальный опрос по определению объекта и предмета социологического исследования.

Оценивание: 1 балл.

2. Сообщения по темам «Социология как наука: зарождение и становление», «I этап становления социологии», «II этап становления социологии», «III этап становления социологии», «IV этап становления социологии».

Оценивание: представление доклада – 1 балл, с презентацией – 1 балл, работа докладчика с аудиторией и преподавателем по вопросам – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий изучите учебный материал о социологии как науке. Знакомясь с определением объекта и предмета социологического исследования, обратите внимание на предсоциологическое и социологическое знания. Дайте общую характеристику направления натурализма, объединяющего природу и общество как предметы исследования. Выявите особенности позитивизма. Рассмотрите гуманистический подход как ответ на позитивистский.

Подготовьте сообщения по темам «Социология как наука: анализ различных этапов становления социологии». Проследите взаимосвязь антипозитивизма и антинатурализма. Изучите дополнительную литературу по вопросу концепции человеческого фактора. Раскройте парадигму гуманизма, основанную на принципах герменевтики. Рассмотрите теорию социальной мобильности и социальной стратификации.

Контрольные вопросы

1. Что такое социология и что она изучает?
2. Что является объектом социологии?
3. Что является предметом социологии?
4. Что послужило становлению социологического знания?
5. Кто является основателем социологии?

6. Какие этапы становления социологии и их представители вам известны?
7. Какие первые подходы в социологии при изучении общества вам известны?
8. Кто создал концепцию человеческого фактора?

Задания для самостоятельной работы

1. Изучить основные подходы к исследованию общества. Подготовить сообщения на темы «Социология как наука: зарождение и становление», «I этап становления социологии», «II этап становления социологии», «III этап становления социологии», «IV этап становления социологии».

Оценивание: 1 балл.

2. Определить объект или предмет социологических исследований: общество; семья; образовательные статусы выпускников вузов; социальные характеристики супружеской неверности; политическая партия; супружеская неверность; современная молодежь; социальное поведение; массовое общество; феномен имиджа города; функции имиджа города.

Оценивание: 1 балл.

3. Выполнить тест по теме.

1. Момент возникновения социологии как самостоятельной науки относится

- а) к XIII в.
- б) XVII в.
- в) XIX в.
- г) XXI в.

2. Кто ввел в научный оборот термин «социология»?

- а) И. Кант
- б) К. Маркс
- в) О. Конт
- г) В. Осипов

3. Что такое социология?

- а) наука о жизни
- б) наука о социальных явлениях

- в) наука об обществе
- г) наука об общественном прогрессе

4. Наука, являющаяся теоретической и методологической базой социологии, – это

- а) история
- б) философия
- в) политология
- г) психология

5. Как называется социологическая концепция О. Конта?

- а) формальная социология
- б) понимающая социология
- в) позитивная социология
- г) интегративная социология

6. Основной закон прогресса по О. Конту

- а) закон перехода количества в качество
- б) закон отрицания
- в) третий закон И. Ньютона
- г) закон трех стадий

7. Основатель органической школы в социологии

- а) Ч. Дарвин
- б) Г. Спенсер
- в) Т. Парсонс
- г) Р. Мертон

8. Объект социологии – это

- а) отношения между людьми
- б) социальное пространство
- в) общество
- г) социальная группа

9. Предметом социологии является

- а) человек
- б) социальная жизнь человека, группы, общества
- в) общество
- г) индивид

10. Понятие «социальное» означает

- а) человеческое
- б) культурное
- в) общественное
- г) цивилизационное

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электрон. учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).
2. Кравченко, А.И. Социология : учеб. для вузов / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. – СПб. : Питер, 2010. – 431 с.

Тема 2. Методология социологии

Учебные вопросы

1. Понятие парадигмы. Парадигмы в социологии.
2. Уровни и структура социологического знания. Макросоциология и микросоциология.
3. Функции социологии.

Изучив тему «Методология социологии», студент должен:

иметь представление о понятиях парадигмы в научном знании;
знать:

- уровни и структуру социологического знания;
- систему социологического знания;

уметь:

- объяснить структуру эмпирического исследования;
- раскрыть функции социологии, определить их роль и значение в социологии;

владеть навыками анализа закономерностей социального развития, тенденций изменения различных социальных явлений и процессов.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о подходах, теориях, методах в социологии, обратив внимание на суть каждого из подходов. Ознакомьтесь с парадигмами социологии. Научитесь различать макросоциологию и микросоциологию. Усвойте функции социологии.

Теоретический материал для изучения темы

1. Парадигма – знание, которое даёт обобщённую модель постановки проблем и их решений. Как следует из самого предмета социологии, она представляет собой мультипарадигмальную область знания. Принято выделять несколько основных парадигм.

➤ *Общенаучный системный подход* разработан накануне Второй мировой войны Л. фон Берталанфи. Его использовали в естественных науках. Центральные понятия системного подхода – система, связи и отношения, структура, окружающая среда, уровни системы, иерархия уровней системы и т. д. Стремится к синтезу научных знаний, оставаясь в рамках одной научной дисциплины.

В социологии системный подход подразумевает изучение социального явления и процесса в виде социальной системы, т. е. целостного образования, состоящего из элементов – людей, их взаимоотношений, норм поведения и деятельности, ролей и ценностей. Социальная система характеризуется определёнными качествами, не сводящимися к сумме её элементов. К основным типам социальных систем относятся общественно-экономическая формация, социальная общность, социальная организация, социальный институт и личность.

Социальные системы бывают гомогенными, состоящими из одинаковых элементов, и гетерогенными, состоящими из элементов разной природы, разного качества. К первым относятся малые группы, социальные классы, профессиональные коллективы. Ко вторым – социально-властные системы (государство), социально-технические системы (предприятие, город), социально-экологические системы (географические районы). Особенность этих систем – открытость, способность к адаптации.

➤ *Комплексный подход* возник на основе системного подхода. Реализует установку на познание действительности путём исполь-

зования познавательных средств, присущих разным дисциплинам. Выделяются следующие принципы комплексного подхода:

- 1) принцип многосторонности – изучения объекта с разных сторон, аспектов, свойств;
- 2) принцип единства исходных представлений об объекте изучения со стороны представителей различных наук;
- 3) принцип мобилизации релевантных знаний – отбора тех знаний, которые соответствуют изучаемому объекту;
- 4) принцип базовой дисциплины – определяется главная наука, которая раскрывает сущность объекта;
- 5) принцип системной организации предмета исследования – предмет есть новая система знаний;
- 6) принцип конгруэнтности – дополнения знаний;
- 7) принцип единства познавательного процесса и идейно-целевого единомыслия участников исследования;
- 8) принцип интеграции частных выводов в единый целостный результат – целостную характеристику замысла исследования.

В качестве школ, дополняющих социологическую в рамках комплексного подхода, Н. Смелзер называет демографическую (рождаемость, брачность, разводимость, миграции, смертность), психологическую (объяснение поведения людей через их установки, мотивы, представления), культурологическую (анализ правил общественного поведения, норм).

➤ *Структурно-функциональная парадигма* рассматривает социальные общности, формы их самоорганизации, функционирование общественных институтов на макроуровне. Позволяет рассматривать общество как самостоятельную систему, части которой хорошо интегрированы и имеют свои специфические функции. В социологии существует в двух формах – в форме метода и в форме содержательной теории. Как теория был разработан Т. Парсонсом, как особый метод – его учеником Р. Мёртоном.

Методология структурного функционализма опирается на исходное положение о соотношении теории и эмпирических фактов, в котором теория соответствует фактам, а факт есть эмпирически проверяемое утверждение о явлениях в терминах концептуальной схемы. Основное звено теории – представление о деятеле, действу-

ющем в соответствии с нормами. Действие предполагает свободу выбора, а ценности, нормы, идеи выступают в этой теории наравне с материальными факторами общественного бытия.

Система действия, по Парсонсу, состоит из четырёх подсистем и соответствующих им функций:

- 1) подсистемы культуры — поддержания образцов деятельности;
- 2) социальной подсистемы — интеграции действий деятелей;
- 3) подсистемы личности — целедостижения;
- 4) организма — адаптации.

Мёртон был лидером Колумбийской школы социологии. В рамках этой школы разрабатывались количественные и качественные методы исследования — латентный анализ, вторичный анализ, контент-анализ и др.

В основе структурно-функционального анализа лежат три тезиса:

- 1) социальная система представляет собой единство, а функции — то, что способствует сохранению социальной системы как целого;
- 2) функционирование общества обеспечивается, если оно удовлетворяет определённым функциональным требованиям;
- 3) поведение индивидуума и группы обусловлено нормативными представлениями, ценностями — регуляторами социального процесса.

Функциональный анализ как теория разработан Р. Мёртоном. Требования к нему таковы:

- рассматриваются стандартизированные объекты — социальные роли, статусы, структуры, средства социального контроля;
- исследуется субъективная мотивация акторов, действующих в стандартных условиях;
- функция — объективное следствие человеческой деятельности;
- каждая функция выполняется особым образом, и социолог должен вскрыть этот механизм;
- функция может иметь альтернативы или функциональные эквиваленты.

Значения понятия «функция» различны: роль элемента социальной системы; зависимость между социальными явлениями как зависимость переменных; социальное действие, ставшее стандартным, регулируемое нормами и контролируемое социальными институтами; механизм социального действия; продукт социального

действия. Функция дополняется дисфункциями как объективными последствиями человеческой деятельности. Они могут быть явные и скрытые. Функция определяет статику, а дисфункция — динамику социальных процессов.

➤ *Синергетическая парадигма* — в последние годы весьма популярная парадигма. Синергетический подход дополняет диалектический подход.

Основатель синергетики — Илья Пригожин. Идеи данной методологии таковы:

- системность, целостность мира и научного знания о мире;
- нелинейность, многовариантность, необратимость развития;
- самоорганизация как общее качество систем — физических, живых и социальных;
- взаимосвязь хаоса и порядка, необходимости и случайности;
- познание, диалог человека с природой. Хаос необходим, но только как один из этапов развития системы. Социальная система открыта к флуктуациям (возмущениям, изменениям), которые выводят её из устойчивого состояния, но к которому она вновь возвращается. Бифуркации — разрушения прежней структуры — переводят систему в новое качественное состояние. Возникает диссипативная (самоорганизующаяся) структура. Хаос становится созидательным началом, а энтропия — источником порядка. Устойчивость и равновесие становятся тупиком развития. Порядок возникает из хаоса при наличии множественности выборов развития.

➤ *Позитивистский метод* предполагает изучение общества при помощи принципов и методов, используемых естественными науками. О. Конт обосновал применимость в социологии общенаучных методов получения эмпирических данных — наблюдения, эксперимента, сравнения. Г. Спенсер использовал данные исторической науки и естествознания для социологических обобщений, применял индукцию и дедукцию. Э. Дюркгейм доказывал, что социология должна изучать социальные факты как вещи, главными признаками которых становятся независимость от индивидов, объективное существование и принудительный характер, способность оказывать внешнее давление. Социальные факты существуют как способы действия, распространённые во всём обществе и принудительные

по отношению к индивиду. Исследование типов и причин самоубийств стало образцом эмпирического исследования. Ф. Тённис выделил эмпирическую социологию как описательную дисциплину, которая опирается на индуктивный метод и использует понятия теоретической социологии в качестве общих установок.

➤ *Диалектико-материалистический метод* предусматривает изучение общества с позиции материалистического понимания его развития (К. Маркс, Ф. Энгельс). Сократ под диалектикой понимал искусство обнаружения истины путём столкновения противоположных мнений. Платон видел в ней познание сущего на основе анализа и синтеза. Софисты придавали значению данного понятия негативный оттенок: диалектика, по их мнению, — способ выдать ложное за истинное. Немецкие философы Нового времени пришли к убеждению, что диалектика должна выступать в роли учения о всеобщих формах бытия, движения и развития, действительности и познания. Диалектика стала пониматься как учение о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

➤ *Феноменологический метод* разработал А. Шюц. Он опирался на философию Э. Гуссерля как философию сознания. Жизненный мир А. Шюц понимал как мир, предшествующий объективирующей научной рефлексии, мир обыденного сознания и здравого смысла. Имеющееся научное знание выносится за скобки. Сопоставляются конструкты — понятия различных уровней. Первые из них разработаны и используются в жизненном мире, вторые — в социальных теориях. Феноменологическая теория заложила основы такого направления, как «социология повседневности».

➤ *Социоцентрический метод* позволяет измерить социально-психологические отношения между членами группы. Основан на том, что социальные системы являются и притягивающими, и отталкивающими одновременно. Субъективные отношения не видны внешне, но они существуют. Подход предложен социологами Чикагской школы, созданной перед Первой мировой войной А. Смоллом, У. Томасом, Ф. Знанецким, Ч. Кули и др.

➤ *Интерпретативная парадигма* изучает и интерпретирует поведение людей на микроуровне, с учётом конкретного исторического, социального и культурного контекстов.

➤ *Интегральная парадигма* — объединительная, выражает взаимосвязь социальных структур и деятельных социальных агентов, их взаимовлияние.

➤ *Антропоцентрическая парадигма* — её смысл в учёте самостоятельности, особенностей каждого человека. Осмысление общества идёт от человека. Общество таково, каковы люди, его составляющие.

➤ *Социоцентрическая парадигма* — в центре внимания общество, а человек рассматривается как продукт социальных отношений, обладающий некоторой самостоятельностью.

➤ *Метод понимающей социологии* предложен М. Вебером. Социология должна не объяснять, а интерпретировать смысл социальных действий. Её главная задача — понять внутренние силы её объектов, их значения для людей.

2. Система социологического знания представляет собой способ мышления об обществе и его социальных процессах и явлениях. В структуре социологического знания выделяются две стороны — онтологическое знание (об объективных социальных процессах и состояниях) и гносеологическое (о способах получения социологического знания).

Социологи изучают общество на макро- и микроуровнях. Микросоциология главное внимание уделяет анализу повседневного взаимодействия людей, его смысла. Исследуются поступки, мотивы взаимодействия, влияющие на процессы, происходящие в обществе. Используются преимущественно эмпирические методы исследования.

Макросоциология сосредоточена на основных структурах общества, моделях поведения, позволяющих понять сущность общества. Изучаются взаимосвязи между различными частями общества, механизмы социальных изменений. Конкретные проблемы включаются в общий контекст анализа. Используются философские методы исследования: анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, сравнение, индукция, дедукция.

В структуре социологии выделяют также уровни иного рода: общесоциологические теории (теоретическую социологию); специальные (частные) социологические теории, или теории среднего уровня; прикладную социологию (конкретные, эмпирические социологические исследования).

Общесоциологические теории отражают глубинные сущностные процессы развития общества, человечества в целом, раскрывают причины возникновения и функционирования социальных феноменов. К общесоциологическим теориям относятся позитивная социология О. Конта, органическая теория общества Г. Спенсера, понимающая социология М. Вебера, марксизм К. Маркса, структурный функционализм Т. Парсонса, феноменологическая социология Э. Гуссерля, символический интеракционизм Г. Блумера и Дж. Мида, теория действия Д. Хоманса. Общетеоретическая социология является собою совокупность общесоциологических теорий.

Концепцию теорий *среднего уровня* разработал Р. Мёртон. Существуют три уровня социологического знания: широкие социологические теории, теории среднего уровня, малые рабочие гипотезы. Теории среднего уровня – мостик между общими теориями и малыми рабочими гипотезами. К ним относятся теории социальных институтов, социальных общностей, социальных процессов (конфликта, согласия, дезорганизации, урбанизации). Наиболее разработаны теории демографической социологии, социологии образования, политики, семьи и брака, права, религии, социальной дезорганизации и конфликта, согласия и т. п.

С помощью прикладных, конкретных социологических исследований решаются актуальные социальные проблемы, например, проблемы безработицы, девиантного поведения, развития семейно-брачных отношений.

Все уровни социологического знания связаны между собой.

Структурно социологию делят на фундаментальную и прикладную, теоретическую и эмпирическую. Социологические теории и концепции отвечают на два основных вопроса: что познаётся (объект) и как познаётся (метод). Они имеют дело с теоретическими, идеализированными объектами, решают познавательные задачи, описывают действительность, объясняют процессы социального развития. Эмпирические разработки направлены на фактуальное обоснование теории или её модификации, предусматривают поиск средств для осуществления социально значимых целей. От теоретической социологии эмпирическую

отличают цели, уровень абстракции. Эмпирическая социология обеспечивает социальное управление, реализует методы социального планирования и прогнозирования.

В структуру эмпирического исследования входят методы, техника, процедуры – формализованные правила сбора, обработки, анализа информации. Метод есть совокупность основных приёмов и способов сбора, обработки и анализа данных. Техника – совокупность организационных приёмов для эффективного использования метода. Процедура – последовательность всех операций, общая система действий и способов организации социсследования. Теоретическое исследование осуществляет вторичный анализ эмпирической информации, позволяет получить научное знание о социальной реальности, закономерностях социального развития, разрабатывать концептуальный аппарат социологии.

3. *Теоретико-познавательная* функция предполагает изучение закономерностей социального развития, тенденций изменения различных социальных явлений и процессов. Социология изучает общественные отношения, анализирует субъективные и объективные стороны деятельности, функционирование социальных институтов, даёт прогноз развития социальных процессов в экономической, политической, духовной жизни общества. Если интерпретация данных происходит манипулятивно, то социология играет и негативную роль в жизни общества.

Диагностическая функция означает выяснение объективного состояния общества.

Практическая функция предусматривает разработку практических выводов и рекомендаций по эффективному управлению социальными процессами.

Эвристическая функция ориентируется на получение нового знания о социуме и личности, о социальных общностях, группах и организациях.

Прогностическая функция предполагает выявление направленности и тенденций развития социальных явлений и процессов, прогнозирование состояния исследуемого объекта. Выделяются краткосрочные и долгосрочные прогнозы, которые показывают необходимость определённых изменений и возможность их осуществления.

Управленческая функция проявляется в участии социологии в решении актуальных проблем общества.

Социальное проектирование как функция социологии означает конструирование обоснованных параметров будущего объекта или качества нового состояния существующего объекта.

Организационно-технологическая функция предусматривает систему средств, определяющих порядок и чёткие правила практических действий по достижению конкретного результата в развитии социального процесса или социальных отношений, решении социальных проблем, организации управления. Эта функция предполагает создание социальных технологий.

Инструментальная функция означает, что социология вырабатывает свои приёмы анализа социальной действительности, она направлена на разработку методов и инструментов поиска, обработки, анализа, обобщения.

Информационная функция позволяет получить первичные и обработанные вторичные данные об индивидах и общностях, их потребностях, ценностях, установках, мотивах. Социолог осуществляет экспертизу государственных решений, контроль за их реализацией.

План практического задания

Сообщения по темам «Парадигмы в социологии», «Теории в социологии», «Методы в социологии», раскрытие сущности понятий.

Оценивание: 1 балл, работа докладчика с аудиторией и преподавателем по вопросам – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий подготовьте сообщения по темам «Парадигмы в социологии», «Теории в социологии», «Методы в социологии», раскройте сущность понятий. Дайте общую характеристику мультипарадигмальной области знания. Рассмотрите систему социологического знания как способ мышления об обществе и его социальных процессах и явлениях. Рассмотрите функции социологии, их роль и значение.

Контрольные вопросы

1. Что такое парадигма?
2. Что такое макросоциология и микросоциология и что они изучают?
3. Какие функции выполняет социология?
4. Какие социологические теории вам известны?
5. Какие методы исследования в социологии вам известны?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить сообщения по темам «Парадигмы в социологии», «Теории в социологии», «Методы в социологии», раскрыть сущность основных понятий.

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Что такое парадигма?

- а) знание, которое даёт модель социальных взаимосвязей
- б) знание, которое даёт решение социальных проблем
- в) знание, которое даёт обобщённую модель постановки проблем и их решений
- г) знание, которое даёт взаимосвязь между проблемой и обществом

2. Парадигма социальных фактов основана на утверждении

- а) как люди определяют ситуацию, так они и действуют
- б) поведение человека является субъективной реакцией на состояние социального объекта
- в) поведение определяется ситуацией
- г) поведение зависит от индивидуальных характеристик человека

3. Направление в западной социологии, подчеркивающее специфику социального бытия по сравнению с явлениями природы и вырабатывающее на этой основе специфический метод социального познания, — это

- а) понимающая социология
- б) общая социология
- в) классическая социология
- г) прикладная социология

4. Социальной физикой О. Конт первоначально назвал

- а) социологию
- б) историю
- в) антропологию
- г) философию

5. основоположниками понимающей социологии были

- а) Г. Зиммель, М. Вебер
- б) О. Конт, Г. Спенсер
- в) Э. Дюркгейм, В. Парето
- г) К. Маркс, Ф. Энгельс

6. Примером макросоциологической теории выступает

- а) символический интеракционизм
- б) теория конфликта
- в) теория обмена
- г) структурно-функциональный анализ

7. Основное понятие в теории структурно-функционального анализа

- а) социальное действие
- б) социальная общность
- в) общество
- г) социальная система

8. Общенаучный системный подход был разработан

- а) Г. Спенсером
- б) Л. фон Бергаланфи
- в) К. Марксом
- г) Т. Парсонсом

9. Синергетическая парадигма включает

- а) анализ мира
- б) линейность развития
- в) организацию физических, живых и социальных систем
- г) взаимосвязь хаоса и порядка, необходимости и случайности

10. Феноменологический метод разработал

- а) Л. фон Бергаланфи
- б) Т. Парсонс
- в) Г. Спенсер
- г) А. Шюц

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Багдасарьян, Н.Г. Социология : учебник / Н.Г. Багдасарьян, М.А. Козлова, Н.Р. Шушанян ; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М. : Юрайт, 2010. – 590 с.
2. Борцов, Ю.С. Социология : учеб. пособие / Ю.С. Борцов. – М. : Инфра-М, 2011. – 350 с.
3. Волков, Ю.Г. Социология : учеб. для студ. вузов / Ю.Г. Волков. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : КноРус, 2011. – 320 с.

Тема 3. Методика и техника эмпирического социологического исследования

Учебные вопросы

1. Сущность и виды эмпирического социологического исследования.
2. Основные этапы и структура эмпирического социологического исследования.
3. Программа эмпирического социологического исследования.
4. Методика и техника сбора социологической информации.
5. Обработка и анализ результатов социологического исследования.

Изучив тему «Методика и техника эмпирического социологического исследования», студент должен:

иметь представление о методике и технике эмпирического социологического исследования;

знать:

- сущность и виды эмпирического социологического исследования;
- основные этапы и структуру эмпирического социологического исследования;

уметь:

- разработать программу эмпирического социологического исследования;
- обрабатывать и анализировать результаты социологического исследования;
- объяснить структуру эмпирического исследования;
- раскрыть функции социологии, их роль и значение в изучении общества;

владеть навыками анализа методики и техники сбора социологической информации.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о видах социологических исследований. Рассмотрите этапы и элементы социологического исследования. Дайте общую характеристику эмпирического социологического исследования.

Изучите материал по структуре программы эмпирического социологического исследования. При этом обратите внимание на цель, объект и предмет, задачи, интерпретации, гипотезы исследования. Усвойте виды выборки.

Обратите внимание на методики и техники сбора социологической информации. Выявите их положительные и негативные стороны. Изучите процесс обработки и анализа результатов социологического исследования, обращая внимание на стадии основных этапов.

Теоретический материал для изучения темы

1. Социологические исследования обеспечивают обратную связь, дают информацию об интересах, мнениях, установках, качестве жизни, ценностях людей. Широкое развитие они получили уже в конце XIX – начале XX века. В XX веке эмпирическая социология приобретает всё более важное значение.

Эмпирические исследования не тождественны социологическим обследованиям. Первые характеризуют исходную познавательную ситуацию, позволяют разработать гипотезу, применить методики, входящие в программу исследования. Вторые предполагают просто сбор и обобщение социальной информации (опросы, зон-

даже общественного мнения, статистические обследования и т. д.). Теоретической цели они не ставят.

Эмпирическое социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических, организационно-технических процедур, направленных на реализацию единой цели – получения объективно достоверных знаний об исследуемом социальном процессе или явлении для их последующего практического использования.

Выделяют несколько видов социологических исследований.

Разведывательное (пилотажное, зондажное) – наиболее простой вид исследования. Это обкатка инструментария – анкет, бланков интервью, опросного листа. Выборка составляет от 20 до 100 человек. Пилотажное исследование предваряет глубокое изучение проблемы – уточняет цели, гипотезы, задачи, вопросы, их формулировки.

Описательное – более сложное исследование. Позволяет получить относительно целостное представление об изучаемом объекте. Проводится, если объект анализа представляет собой совокупность нескольких составляющих с различными характеристиками. Выделяются однородные группы, сравниваются их характеристики, выявляются связи между ними.

Аналитическое – направлено на выяснение причин зарождения и развития явления или процесса. Изучается совокупность факторов, детерминирующих социальное явление. Завершает разведывательное и описательное исследования, носит комплексный характер. Его вид – социальный эксперимент.

Разовое (точечное) исследование информирует о состоянии и количественных параметрах явления, процесса в момент его изучения, даёт моментальный срез объекта, но не выявляет тенденций и направленности его развития.

Повторное исследование позволяет судить о динамике развития объекта, проводить сравнительный анализ данных. Различают два вида повторных исследований:

- 1) панельные, когда проблема изучается через определённый интервал времени по единым программе и методике;
- 2) лонгитюдные, повторно изучающие одну и ту же совокупность людей в течение ряда лет по единым или близким проблемам с использованием единого инструментария.

Монографическое исследование направлено на всестороннее изучение определённого объекта как представителя класса аналогичных объектов. Его дополняют методы других наук — истории, экономики, культурологии, лингвистики, психологии.

Когортное исследование изучает специфические совокупности людей, в течение определённого времени переживших одно и то же событие (создание семьи, поступление в вуз, уход в армию, на пенсию и т. д.).

Международное исследование предусматривает сопоставление явлений и процессов, происходящих в различных странах.

Качество социологической информации о сложных объектах повышается, если до основного исследования проводится пробное.

Эмпирическое социологическое исследование может быть *сплошным*, когда опрашивается вся генеральная совокупность, или *монографическим, выборочным*.

Методы, техника и процедура эмпирического исследования образуют его структуру.

Метод — это совокупность основных приёмов и способов сбора, обработки и анализа эмпирических данных.

Техника — совокупность организационных приёмов, направленных на эффективное использование метода.

Процедура — последовательность операций, каждая из которых основана на определённой технике, общая система действий и способов организации исследования.

Уровни эмпирического социологического исследования — методологический, методический и процедурный.

Методологический уровень включает теоретический подход исследователя, основанный на его научных позициях. С его помощью интерпретируются социальная проблема, предмет и результаты исследования.

Методический уровень отражён в теории измерения социальных явлений и процессов, разработанных в ней методах сбора и обработки первичной информации.

Процедурный уровень — непосредственная организация проведения эмпирического исследования.

Цель эмпирического социологического исследования — анализ реально существующих проблем, имеющих важное значение для функционирования общества. Предмет его должен быть актуальным, социально значимым.

2. Основные этапы эмпирического социологического исследования:

- проблемно-поисковый — выявление и предварительный анализ социальной проблемы, поиск информации для формирования гипотезы с помощью нестандартизированных методик;
- аналитический (описательный) — иллюстративное доказательство описательной гипотезы, направленное на выявление проблем и построение описательной гипотезы с помощью частично или полностью стандартизированных методик;
- экспериментальный (объяснительный) — доказательство объяснительной гипотезы, выявление причинных зависимостей с помощью различных социологических методов (глубокого анализа, экспертного опроса, тестирования, интервьюирования, эксперимента);
- конструктивно-практический (проектный) — создание проекта (практических рекомендаций) по совершенствованию объекта исследования с помощью доказанной объяснительной гипотезы с использованием методов прогнозирования и социальных технологий.

Основные элементы структуры эмпирического социологического исследования — его субъект, объект, предмет, общий замысел, проблемная ситуация, цели, задачи, гипотезы, исходные научные понятия, методологические посылки (правила, способы, требования), предварительная и заключительная информация, методы и способы получения знания, планирование и организация исследования, анализ и обобщение полученных результатов.

Четыре основных этапа исследования:

- 1) подготовительный (разработка программы, определение целей и задач);
- 2) сбор первичной информации;
- 3) подготовка информации для обработки на ЭВМ, обработка и анализ данных;
- 4) завершающий (формирование выводов и рекомендаций, создание проектов).

3. Разработка программы эмпирического социологического исследования – начальный этап его проведения. В программе излагается общая концепция, формируются цели и задачи исследования, рабочие гипотезы. Социолог выделяет гносеологический аспект – необходимость исследования проблемы в той или иной сфере социальной жизни, создания модели исследуемого объекта, на основе чего выделяется и формулируется практический аспект проблемной ситуации. Практический аспект – некоторое социальное противоречие, которое требует целенаправленных управленческих воздействий по его разрешению.

При этом следует опираться на результаты поиска других учёных, достоверные данные статистики.

Программа исследования состоит из двух разделов – методологического и методического.

Методологический раздел начинается с описания проблемы, её анализа, определения объекта и предмета исследования. *Объектом* исследования может быть любой социальный процесс, явление, сфера социальной жизни, социальная группа, содержащие противоречие и порождающие проблемную ситуацию, а также деятельность людей, её условия, сами люди как носители этой деятельности, или единицы наблюдения. Различаются единицы наблюдения как единицы сбора информации и как единицы анализа.

Предметом исследования выступает та из сторон объекта, которая подлежит непосредственному изучению. В изучении одного и того же объекта могут быть выделены несколько предметов исследования. Если же цель работы – изучение всех закономерностей функционирования и развития социального объекта, объект и предмет могут совпадать.

Цель исследования – это его общая направленность, ожидаемый конечный результат. Под *задачами* понимается совокупность конкретных целевых установок, в которых формулируются основные и неосновные требования к анализу и решению социальной проблемы. Задачи могут быть главные и дополнительные, их характер зависит от содержания цели.

Интерпретация понятий исследования – определённая процедура, предусматривающая последовательность познавательных

и организационных действий для уточнения содержания понятий и разработки операций инструментария по их измерению. Понятия, обозначающие элементарные фрагменты социальной реальности, социологи называют понятиями-индикаторами. Виды интерпретации – теоретический (общие понятия раскрываются через менее общие), эмпирический (определяются эмпирические признаки основных понятий), операциональный (измеряются эмпирические признаки и определяются индикаторы для операционализации понятий). Под индикатором понимается показатель степени проявления признака объекта.

Выдвижение рабочих гипотез – предположений об изучаемом явлении, которые могут быть подтверждены или опровергнуты, – следующий этап составления программы исследования.

Правила выдвижения гипотезы таковы:

- 1) гипотеза должна быть согласована с фактами, которых касается;
- 2) гипотезы должны примерно единообразно объяснять факты;
- 3) не следует выдвигать много гипотез, а те, что выдвинуты, должны быть связаны между собой;
- 4) нельзя руководствоваться противоречащими друг другу гипотезами;
- 5) характер выводов из гипотезы вероятностен.

Различают гипотезы-основания и гипотезы-следствия, основные и неосновные, первичные и вторичные, описательные и объяснительные.

Методический раздел программы включает определение выборочной совокупности, или выборки.

Выборочный метод – метод исследования, который позволяет делать заключение о характере распределения изучаемых признаков генеральной совокупности на основании рассмотрения её части. Выборка – совокупность элементов объекта социологического исследования, подлежащая непосредственному изучению, а также совокупность способов, приёмов, процедур отбора элементов объекта, единиц наблюдения и изучения.

Виды выборок:

1) *случайная*, при которой каждый индивид имеет возможность быть включенным в неё. Единицы наблюдения – каждая пятая квартира в доме, каждый третий от списка группы и т. п. Может быть ме-

ханической (отбор респондентов через равные промежутки), гнездовой (отбор по гнёздам, кластерам), стратифицированной (отбор с учётом удельного веса разных групп в генеральной совокупности);

2) *неслучайная*, её разновидности: серийная (пропорциональный отбор единиц измерения из определённых частей генеральной совокупности); основного массива (до 70 % респондентов от генеральной совокупности); квотная (определённое число респондентов по ряду признаков); целенаправленная (типичные элементы по установленным критериям); многоступенчатая (на каждой ступени отбора меняется единица); комбинированная (на каждой ступени меняются единица и техника отбора); многофазовая (из сформированной выборки большего объёма проводится подвыборка меньшего объёма без изменения единицы отбора).

Вся общность, изучаемая исследователем, носит название *генеральной*. *Выборочная* — вторичная совокупность, часть объектов генеральной совокупности, которая отбирается исследователем с помощью специальных приёмов для получения информации о всей совокупности в целом. Представляет как модель генеральной совокупности. Может быть репрезентативной и нерепрезентативной. *Репрезентативность* — свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и существенные элементы генеральной совокупности.

Элементы генеральной совокупности, отбираемые на каждом этапе выборки, называются *единицами отбора*. Число единиц отбора в исследовании называется её *объёмом*. Чем меньше генеральная совокупность, тем больше выборочная и наоборот. При генсовкупности до 500 человек объём выборки составляет не менее 50 %, а при генсовкупности 100 человек целесообразно проводить сплошное исследование.

Рабочий план исследования — это широкая и подробная программа исследования. Он упорядочивает основные этапы в соответствии с программой, календарными сроками, материальными и людскими затратами. Включает в себя подготовку анкет, тестов, интервью, вопросов для наблюдения.

Процедуры и операции социологического исследования структурируются в следующие основные блоки:

- 1) подготовка к полевому исследованию;
- 2) полевое исследование;
- 3) подготовка и анализ эмпирической информации;
- 4) отчёт и выводы, рекомендации, проекты.

Нежелательные эффекты социологического исследования — эффект интервью, когда анкетёр влияет на интервьюируемого и вызывает определённые ответы; эффект вопроса (стимуляция определённого ответа самим вопросом); эффект контекста (влияние на ответ вопросов, заданных ранее).

4. Методика и техника сбора социологической информации имеет свою специфику. Социолог должен учитывать, что качество исследования не должно детерминироваться его оперативностью и экономичностью. Каждый метод имеет свои ограниченные познавательные возможности. Надёжность метода обеспечивается его обоснованным использованием и соблюдением правил применения.

При проведении социологического исследования чаще всего используются такие методы сбора информации, как наблюдение, контент-анализ, социологический опрос (беседа, интервью, анкетирование).

Наблюдение — непосредственное восприятие действительности. Регистрируются события, элементы поведения людей в момент их совершения. Это более объективный метод исследования, хотя субъективность тоже присутствует, так как наблюдатель связан с объектом наблюдения. К тому же наблюдение нельзя повторить.

Типы наблюдения:

- контролируемое, точное и неконтролируемое, с общим описанием реальных жизненных ситуаций;
- включённое и невключённое, в зависимости от положения наблюдателя в наблюдаемом объекте;
- структурированное и неструктурированное (по степени формализации, с выделением единиц наблюдения или со свободным наблюдением);
- систематическое и случайное, разовое (в зависимости от регулярности проведения);
- полевое и лабораторное, по условиям организации.

Анализ документов позволяет получить сведения о прошедших событиях, наблюдение за которыми невозможно. Выявляются на-

правленность, тенденции, динамика развития явления. Оперативно получают данные об объекте, его элементах, информация носит более объективный характер.

Различают документы официальные и личные.

Методы анализа документов следующие: традиционный (неформализованный) и контент-анализ (формализованный). Традиционный анализ является качественным методом анализа, он предполагает понимание и интерпретацию информации, содержащейся в документах. Смысл контент-анализа состоит в переводе текстовой информации в количественные показатели. Выделяются единицы анализа и единицы счёта. Единицы анализа – понятия (слово, термин, словосочетание, абзац), темы, имена людей, названия, общественные события, факты, случаи. Единица счёта – это частота упоминания в тексте единицы анализа.

Р. Мёртон выделяет шесть типов контент-анализа:

- 1) подсчёт символов – ключевых слов;
- 2) классификация символов – в благоприятном или неблагоприятном аспектах;
- 3) поэлементный анализ (сцен в фильмах, песен в радиопрограммах);
- 4) тематический анализ (явных и скрытых тем в тексте);
- 5) структурный анализ (взаимоотношений тем в пропаганде);
- 6) анализ взаимоотношений различных документов, направленных на достижение общей цели.

Контент-анализ применяется в средствах массовой информации.

Социологический опрос – один из основных методов сбора информации в социологии, письменная или устная фиксация информации. Источник её – сами участники изучаемых явлений и процессов. С помощью соцопроса изучаются различные элементы общественного сознания: потребности, интересы, мотивация, настроения, ценности, убеждения, социальные установки и т. д.

Различают следующие виды опросов.

Анкетирование – важнейший вид соцопроса. Суть его – в письменном ответе на вопросы в опросных листах. Инструмент его – анкета. Правила её составления:

– корректная форма анкеты предполагает обращение к респонденту с просьбой о сотрудничестве и указанием, кто и с какой целью проводит опрос, а также благодарность за желание сотрудничать;

- анкета должна быть логически стройной;
- вопросы анкеты должны соответствовать цели исследования;
- вопросы должны чередоваться: прямые – косвенные, основные – контрольные;
- нельзя использовать двусмысленные вопросы, многозначные термины, вопросы с двумя подвопросами;
- язык анкеты должен быть ясным, чётким, разговорным;
- вопросы должны ставиться корректно, уважительно;
- в конце анкеты следует ещё раз поблагодарить респондента за помощь в исследовании.

При формулировке вопросов также следует придерживаться определенных правил. По структуре вопросы могут быть открытые, закрытые и полукрытые. Открытый вопрос оправдан на стадии проб, пилотажа, в нём отсутствуют варианты ответов. Закрытые вопросы имеют полный набор вариантов ответа и могут быть либо альтернативными (да, нет, не знаю), либо неальтернативными (набор меню). Полузакрытые вопросы имеют набор вариантов ответов и дают возможность включить свой ответ («другое»).

По функциям вопросы делятся на основные (целевые), контрольные (проверочные), фильтры (разделяющие респондентов на способных и не способных дать ответ), ловушки (тестирующие искренность отвечающих).

По содержанию делятся на вопросы о фактах, событиях, условиях, ситуациях, знаниях, мотивах, установках, оценках, мнениях, настроениях.

По форме вопросы подразделяются на прямые, косвенные, проективные.

Анкетирование может быть групповое и индивидуальное.

Почтовый опрос позволяет опросить большие совокупности людей. Его недостатки – низкий процент возврата анкет, поскольку ситуация заполнения их не контролируется.

Интернет-опрос даёт возможность в сжатые сроки и при минимуме финансовых затрат опросить тысячи людей во многих странах мира. Можно разослать вопросы на почтовые ящики потенциальных респондентов либо предоставить доступ на сайт исследователя, где респондент сам может ответить на вопросы.

Интервью — метод получения информации путём непосредственного общения интервьюера и респондента, когда исследователь лично задаёт вопросы и фиксирует ответы. Применяется, когда необходима непосредственная, живая реакция респондента либо письменный опрос затруднён или невозможен вследствие разнородности аудитории.

Достоинства интервью:

- получается информация о мнениях, настроениях, представлениях респондентов;
- создаётся непринуждённая обстановка общения, что повышает искренность ответов;
- формируется более серьёзное отношение респондента к опросу благодаря личному общению с интервьюером;
- обеспечивается последовательное восприятие вопросов.

Недостаток метода — трудоёмкость, затратность.

Виды интервью — формализованное (стандартизированное) и свободное (нестандартизированное); фокусированное (на одной проблеме); групповое и индивидуальное.

Экспертный опрос — разновидность опроса, при котором респондентами являются эксперты — специалисты в определённой области социальной деятельности. Экспертиза — процедура получения знаний. Методы экспертного опроса: мозговой штурм (больше идей — больше шансов найти необходимое); углублённое интервью с применением техсредств; традиционная дискуссия-беседа для выработки коллективного мнения; метод отнесённой оценки, или метод Дельфи (повторение нескольких циклов дискуссии для выработки единого мнения).

Онлайновые опросы — метод, близкий к почтовому опросу (веб-опрос). Позволяет изучить сетевое поведение и отношение пользователей Интернета к технологическим и социокультурным аспектам развития электронной сети. Метод исследует потребительские установки и поведение на рынке товаров и услуг. Изучает социальные и политические установки, в том числе электоральные предпочтения, отношение к региональным проблемам власти, международной политике, рейтинги политиков и т. д.

Качественные методы относятся к так называемым «мягким» методам исследования. В их число входят биографический метод, кейс-стади, фокус-группы.

Биографический метод реализуется посредством анализа жизненного пути человека, его биографических вех. Изучаются личные документы для понимания внутреннего мира, убеждений и ценностных ориентаций человека.

Кейс-стади (case study) позволяют изучить отдельные случаи, ситуации. Экстенсивная стратегия, которая позволяет двигаться вширь, интенсивная – внутрь, используются для изучения общественного мнения. Цель такого исследования – получить максимально исчерпывающее представление о позиции населения по спорному вопросу. Исследование двух или нескольких единиц называется сравнительным.

Достоинства метода – возможность реконструировать сферу неформальных отношений, лучше понять реальность, уникальность каждого субъекта, выделить общие черты для дальнейшего обобщения.

Классические методы кейс-стади – свободное интервью и включённое наблюдение.

Фокус-группы – метод количественный и качественный одновременно. Впервые метод был описан Р. Мёртоном. Представляет собой интервью по заранее подготовленному сценарию в форме обсуждения с небольшой группой «обычных людей». Главное требование – однородность состава группы, что исключает возможность давления одних членов на других. Модератор (ведущий) организует групповую дискуссию, последовательно задаёт вопросы респондентам, которые объясняют ситуацию исходя из своего опыта.

Фокус-группы сравнимы с глубинным интервью, но более масштабны, имеют дело не с одним человеком, а с небольшой группой людей (от 6 до 8). Используются элементы наблюдения за поведением участников, которое может быть конфликтным либо конфликтным. Отбор людей проводится на основе предварительного анкетирования с целью определения их компетентности, фиксации социально-демографических сведений. Намечается логика дискуссии, её структура. В период работы фокус-группы нельзя

позволять респондентам обсуждать друг друга. В целях повышения достоверности данных при анализе необходимы видео- и аудио-запись. Результаты дискуссии представляются в форме описания, в виде таблиц и графиков.

5. Обработка и анализ результатов социологического исследования – заключительный этап социсследования. Включает обработку, интерпретацию, анализ данных, построение эмпирически выверенных обобщений, выводов, рекомендаций и проектов.

Стадии данного этапа:

- редактирование информации – проверка, унификация, формализация полученных данных, выбраковка некачественно заполненных анкет;
- кодирование – перевод данных на язык формализованной обработки и анализа путём создания переменных;
- статистический анализ – выявление некоторых статистических закономерностей и зависимостей, которые дают социологу возможность сделать обобщения и выводы;
- интерпретация – превращение социологических данных в показатели, которые являются не просто числовыми величинами, но и социологическими данными, соотнесёнными с целями и задачами исследователя.

Измерение – процедура наложения объектов измерения на определённую числовую систему с соответствующими отношениями между членами, которые в социсследованиях называются шкалами. Основные процедуры измерения – шкалирование, анализ, обобщение.

Номинальная шкала – шкала наименований, перечень качественных объективных характеристик респондентов (пол, национальность, образование, социальное положение) или мнений, установок, оценок.

Упорядоченная номинальная шкала (шкала Гутмана) измеряет субъективное отношение к объекту, установки субъекта. Обладает такими достоинствами, как кумулятивность и репродуктивность.

Ранговая шкала включает ранжированное распределение ответов в порядке убывания или увеличения интенсивности исследуемого признака.

Интервальная шкала определяет разность (интервал) между упорядоченными проявлениями изучаемого социального объекта, выраженную в баллах или числах.

Каждая шкала допускает лишь определённые операции между символами и вычисление конкретного набора статистических характеристик. Высший балл по шкале определяется суммированием оценок по каждому ответу. Данные опроса экспериментальной группы располагаются в виде матрицы так, чтобы упорядочить опрошенных по числу набранных баллов от высшего к низшему. Знак «+» означает благоприятное отношение к объекту оценивания, знак «-» — неблагоприятное.

Анализ информации имеет качественные и количественные виды. *Качественные* — функциональный (выявляет устойчивые инвариантные связи объекта), структурный (выявляет внутренние элементы объектов и способ их сочетания), системный (предполагает целостное изучение объекта).

Количественный (статистический) анализ включает совокупность статистических методов обработки, сравнения, классификации, моделирования и оценки данных, полученных в результате социологического исследования.

Исследование считается завершённым, когда представлены результаты. Форма их может быть разной: устная, письменная, с фотографиями и звуком, для специалистов и для широкой публики. Итоговый отчёт сдаётся заказчику. Если исследование носит теоретический характер, то в отчёте основное внимание уделяется научной постановке проблемы, обоснованию методологических принципов исследования, теоретической интерпретации понятий. Затем даётся обоснование построения применяемой выборки, проводится концептуальный анализ полученных результатов, излагаются конкретные выводы, практические результаты и способы их реализации.

В отчёте о прикладном исследовании основное внимание уделяется решению задач, выдвинутых практикой и предложенных заказчиком. В структуре отчёта обязательно описание объекта, предмета исследования, его задач, обоснование выборки. Основной акцент ставится на практические выводы, рекомендации и реальные возможности их реализации.

Число разделов должно соответствовать числу гипотез в программе исследования. Первый раздел содержит обоснование актуальности изучаемой социологической проблемы. Во втором разделе описываются социально-демографические особенности объекта исследования. Другие разделы включают ответы на выдвинутые в программе гипотезы. К отчёту прикладываются приложения: таблицы, диаграммы, графики, инструментарий.

План практического задания

Обсуждение правильности составления программ социологического исследования на проблемную социальную тему с определением цели, задач, интерпретации понятий, объекта, предмета, гипотезы, метода сбора информации.

Оценивание: составление программы социологического исследования – 1 балл, правильное определение цели, задач, интерпретации понятий, объекта, предмета, гипотез – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий изучите структуру составления программ эмпирического социологического исследования с учетом социальной проблематики, определите цель, задачи, интерпретации понятий, объект, предмет, гипотезы, метод сбора информации. Рассмотрите основные этапы и структуру социологического исследования. Выделите виды социологических исследований. Акцентируйте внимание на изучении программы эмпирического социологического исследования. Изучите методику и технику сбора социологической информации с учетом обработки и анализа результатов социологического исследования.

Контрольные вопросы

1. Какие виды эмпирического социологического исследования вам известны?
2. Перечислите основные этапы и структуру эмпирического социологического исследования.
3. Какие методы сбора информации вы изучили?
4. Какие виды выборок вы знаете?
5. Что такое репрезентативность?

6. В чем различия выборочной и генеральной совокупности?
7. Какие стадии заключительного этапа социологического исследования вам известны?

Задания для самостоятельной работы

1. Разработать программу социологического исследования по любой социальной проблеме. Для разработки программы социологического исследования определить тему, объект, предмет, цель исследования, гипотезы, задачи, понятия. Определить метод социологического исследования.

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Эмпирические объяснения присущи

- а) науке
- б) религии
- в) обыденному сознанию
- г) культуре

2. Эмпирическое социологическое исследование может быть

- а) монографическим
- б) единичным
- в) визуальным
- г) всеобщим

3. Типологизация и систематизация данных относятся

- а) к прикладной социологии
- б) теоретической социологии
- в) эмпирической социологии
- г) фундаментальной социологии

4. Методы сбора информации (отметьте несколько вариантов ответа)

- а) контент-анализ
- б) беседа
- в) интервью
- г) анкетирование

5. Уровни эмпирического социологического исследования (отметьте несколько вариантов)

- а) методологический
- б) аналитический
- в) методический
- г) процедурный

6. Вид выборки, в которой каждый индивид имеет возможность быть включённым в неё

- а) случайная
- б) неслучайная
- в) сплошная
- г) репрезентативная

7. Репрезентативность — это

- а) правильность заданных вопросов
- б) точность ответов респондентов
- в) свойство социального объекта
- г) соответствие параметров выборки генеральной совокупности

8. Наиболее важный начальный этап социологического исследования — это

- а) обоснование системы выборки единиц наблюдения
- б) постановка исследовательских задач
- в) уточнение и интерпретация основных понятий
- г) формулировка проблемы

9. Выборкой называется

- а) отбор объективной информации
- б) выбор методов исследования
- в) отбор респондентов
- г) выбор единиц исследования

10. В программе социологического исследования анализ основных понятий содержится

- а) в методологическом разделе
- б) процедурном разделе
- в) объяснительной части
- г) теоретической части

Оценивание: 1 балл.

Рекомендуемая литература

1. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электронный учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).
2. Кравченко, А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М. : Проспект, 2012. – 534 с.
3. Волков, Ю.Г. Социология : учеб. для студ. вузов / Ю.Г. Волков. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : КноРус, 2011. – 320 с.

Тема 4. Социология в системе наук об обществе и её понятийный аппарат

Учебные вопросы

1. Социология и другие науки.
2. Основные категории социологии.

Изучив тему «Социология в системе наук об обществе и её понятийный аппарат», студент должен:

иметь представление о статусе социологии в научном познании;
знать:

- особенности общей структурной социологии и общей динамической социологии;
- структуру специальной социологии;
- основные категории социологии;
уметь применять основные социологические термины;
владеть навыками анализа законов социального поведения людей.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы ознакомьтесь с учебным материалом о структуре социологии, обращая внимание на предмет изучения каждого из элементов и взаимосвязь социологии с другими науками.

Изучите основные термины социологии.

Теоретический материал для изучения темы

1. О статусе социологии можно говорить, опираясь на труды представителей классической социологии. П.А. Сорокин в работе

«Человек. Цивилизация. Общество» делит социологию, как биологию, на общую и специальную (в биологии – ботаника, зоология и др.). Экономика также делится на общую и специальную (банковское дело, транспорт, сельское хозяйство и т. п.). Общая социология изучает: а) родовые свойства социокультурных явлений в их структурных и динамических аспектах; б) повторяющиеся взаимосвязи между социокультурными и космическими явлениями; в) собственно социокультурные и биологические феномены; г) различные подклассы социокультурных явлений.

Общая структурная социология изучает: а) структуру и состав родовых социокультурных явлений; б) основные структурные типы групп или институтов, в соответствии с которыми дифференцируется и стратифицируется население, и их взаимоотношения; в) основные структурные типы культурных систем и их взаимоотношения; г) структуру и типы личностей, входящих в состав социальных групп и культурных систем.

Общая динамическая социология исследует: а) повторяющиеся социальные процессы (социальный контакт, взаимодействие, социализацию, конфликт, господство, подчинение, адаптацию, амальгаму, миграцию, мобильность); б) рождение социальных систем, их организацию и дезорганизацию, влияние последних на людей; в) повторяющиеся культурные процессы – изобретение, диффузию, интеграцию, дезинтеграцию, конверсию, аккумуляцию культурных образцов и систем, их воздействие на формирование личности; г) ритм, темп, периодичность, тенденции к флуктуации в социальных и культурных процессах, социокультурные изменения и эволюцию; д) происходящие в людях повторяющиеся социокультурные процессы. Итак, общая динамическая социология исследует, как и почему люди меняются.

Специальные социологии таковы: демографическая социология, территориальных общностей, населения, аграрная социология, урбансоциология, социология семьи, права, религии, социальных классов, каст, расовых и этнических групп, знания, войны, революции, социальной дезорганизации, социальной мобильности, преступления и наказания (криминология), искусства, экономическая социология, экспериментальная социология, социология бедствий и катастроф.

П.А. Сорокин отмечает: социологии определяют как науки о культуре, обществе, человеческих отношениях, однако в этих определениях не видны отличия от других наук. Поэтому вышеприведённую классификацию он считает более точной.

В наши дни социологию трактуют как поведенческую науку, которая отличается от естественных наук — биологии, физики, химии, с одной стороны, и от гуманитарных дисциплин, с другой. Все социальные науки — антропология, история, социология, психология, экономика, политология — имеют дело с человеческим поведением. Каждая из них по-своему смотрит на вещи. Из всех названных наук антропология и социология более других похожи. Главное различие между ними состоит в том, что культурные антропологи исповедуют исторический подход к образу жизни небольших дописьменных обществ. Их концепции и методы приложимы и к более сложным городским обществам. Огромный вклад антропология внесла в понятие «культура». Оно имеет большое значение для социологии и помогает изучающим её избежать этноцентризма — привычки мыслить в терминах идей, верований и ценностей собственной этнической группы.

История помогает избавиться от техноцентризма — неизменяемого и бессознательного принятия своей собственной страны, эпохи, биографии в качестве центра социологического осмысления мира. Социолог черпает данные из истории, осознавая при этом, что история есть отчасти искусство, а отчасти — социальная наука. Историк имеет дело с уникальными фактами, однако они остались в прошлом. Социолог получает информацию из истории, которую нельзя взять в других науках.

Психология изучает человеческое поведение, но в её фокусе находится отдельный индивид. В социальной психологии, которая находится на пересечении социологии и психологии, объектом является индивид в группе. Одно из центральных понятий этой дисциплины — «Я» (Self), которое обозначает личность, социализированную человеческой группой.

Политическая наука имеет дело с тем, как человек управляет собой. Её интересуют формальные политические организации и политическое поведение, которое формируется и определяется этими организациями, а также культурными верованиями и философией

правительства, социальной структурой общества в целом. Курс политической социологии имеет дело с таким поведением, но рассмотренным с социологической точки зрения.

Экономика изучает то, как человек использует своё окружение для производства, распределения и потребления товаров и услуг.

2. Понятийный аппарат социологии необходим для того, чтобы упорядочить научную коммуникацию, достичь полноты дискуссий. Двусмысленности, метафоры усложняют и делают непродуктивным научное общение. Понятие — это элемент высказывания, выполняющий функцию обозначения содержания, которое может касаться действительного и возможного, или мнимого положения вещей. Термин служит коммуникации субъектов друг с другом или с самими собою. Его задача — в разграничении подразумеваемого положения вещей с таким, с которым его можно было бы спутать. В термине существуют критерии отнесения предмета или явления к тому или иному классу. Термин определяется в дефиниции. Дефиниция есть чётко оформленное высказывание, которое сообщает о содержании понятия, отражающего социальный феномен.

Статистические категории по своей структуре не отличаются от терминов. Цель их — в сравнении различных количественных показателей и получении сведений об изменении количества, характеризующегося одинаковым содержанием. Поэтому при подборе критериев важное значение имеют методы сбора и математической обработки данных. Статистические категории полностью идентичны социальным категориям, однако они нуждаются в интерпретации.

Операциональные понятия также выполняют инструментальные функции. Операционализировать — значит выдвигать такую гипотезу, которая имеет более истинные основания по отношению к оспариваемой ею гипотезе. Например, если социолог пытается выяснить уровень религиозности жителей России, то нужно установить, регулярно ли посещают люди церковь, какими мотивами руководствуются при этом, имеют ли самые элементарные познания в сфере религии. При этом из материала нужно исключить то, что нельзя обработать эмпирическими методами.

Модели — ещё одно понятие, позволяющее изобразить фактическое или предвосхищаемое положение дел. Модель — не само яв-

ление, не его полная «инвентаризация», но известное упрощение, модификация, трансформация в символы для понимания, передачи и восприятия информации о предметах, которые сложно или невозможно охватить, выделить, представить в их тотальности. Модель позволяет исследовать факты прошлого, настоящего и будущего, но не является готовым планом.

«*Идеальный тип*» — понятие, введённое в социологию М. Вебером в качестве инструмента анализа действительности. Оно универсально, поскольку может отражать любое типическое явление. Идеальный тип сознательно упрощает и модифицирует структуры, отклоняясь от рассматриваемой действительности. Это мыслительная конструкция, которая считается идеалом для исследователя, мыслительный образ, который направлен на осуществление целей. Он способствует определению направления выдвижения гипотез. При этом данное понятие не принимает иррациональных феноменов. Пример — церковь, феодализм, брак и т. п.

Аналитические понятия являются всеобщими, и среди них — роли, санкции, нормы, интеракции. С их помощью упорядочиваются эмпирические данные и вопросы типа «Какие нормы имеют здесь силу?». Они позволяют связать различные по содержанию структуры. Аналитические понятия отражают общие законы социального поведения людей. Они не настолько формальны и абстрактны, как понятия в философской теории познания, которые лишь выявляют возможности мышления о предмете вообще.

Основные термины, которыми должны овладеть социологи, представлены в следующем перечне: агент (актор), адаптация социальная, аномия, антропология, валидность, взаимодействие социальное, власть, выборка, выборочная совокупность, гезельшафт, гемайншафт, гендер, гипотеза, глобализация, группа малая, девиация, делинквентность, демография, депривация, десоциализация, дисфункциональный, единица выборки, идеальный тип, идентификация, индивид, институт социальный, институционализация, интеракционизм, интернализация, коммуникация социальная, контент-анализ, контркультура, контроль социальный, конфликт социальный, конформизм, корреляция, культура, легитимизировать, личность, макроуровень, маргинальность, метод, методология, микросоциология, мобильность, модернизация, моногамия,

модернизация, неравенство, нонконформность, норма социальная, нуклеарная семья, обработка данных, общество, община, общность, опрос, организация, отношения социальные, ошибка репрезентативности, панельное исследование, парадигма, первичная группа, переменная, персонификация, полиандрия, проблема социальная, программа исследования, промискуитет, процесс социальный, ресоциализация, референтная группа, ролевая система, роль, санкции, семья, социализации агенты, социализация, социальная интеракция, социальный институт, социальный контроль, социометрия, социум, среда социальная, статус социальный, стратификация, структура, суицид, толерантность, трансформация, факт социальный, флуктуации, функция, ценности, шкала, экзогамия, экспектации, эмпирический, эндогамия, этнос, этноцентризм, язык.

План практического задания

Сообщения по темам «Социология и другие науки», «Основные категории социологии».

Оценивание: доклад – 1 балл, представление презентаций – 1 балл, работа докладчика с аудиторией и преподавателем по вопросам – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий изучите и подготовьте сообщения по темам «Социология и другие науки», «Основные категории социологии». Дайте общую характеристику статуса социологии как науки. Определите общую структурную социологию. Выделите общую динамическую социологию. Раскройте понятийный аппарат социологии, статистические категории, операциональные понятия, модели, аналитические понятия.

Контрольные вопросы

1. Что изучает социология?
2. Какие отрасли социологии вы знаете, что они изучают?
3. Как социология взаимодействует с другими науками?
4. Какие основные категории социологии вам известны?
5. Что значит операциональные понятия?
6. Какова цель статистических категорий?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить доклады по темам «Социология и другие науки», «Основные категории социологии».

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. В социологии понятие «идеального типа» ввел

- а) К. Маркс
- б) Э. Дюркгейм
- в) М. Вебер
- г) О. Конт

2. Более всего соответствует предмету социологии

- а) измерение коэффициента интеллекта
- б) подготовка личного опросника с целью выяснить, с какими проблемами столкнулся студент в вузе
- в) исследование устойчивости внимания студентов
- г) изучение поведения толпы

3. Общество — это

- а) часть света или территории
- б) социальная организация данной страны
- в) политическая организация данной страны
- г) экономическая организация данной страны

4. Общая структурная социология изучает

- а) структуру и состав физических явлений
- б) основные структурные типы групп или институтов, в соответствии с которыми дифференцируется и стратифицируется население, и их взаимоотношения
- в) основные структурные типы экономических систем и их взаимоотношения
- г) структуру и типы личностей, входящих в состав биологических групп

5. Для чего необходим понятийный аппарат социологии?

- а) чтобы написать аналитическую справку
- б) чтобы упорядочить список понятий

в) чтобы упорядочить научную коммуникацию, достичь полноты дискуссий

6. Цель статистических категорий

а) в сравнении различных качественных показателей и получении сведений об изменении качества, характеризующегося одинаковым содержанием

б) сравнении различных количественных показателей и получении сведений об изменении количества, характеризующегося одинаковым содержанием

в) сравнении различных социальных показателей и получении сведений об изменении общества

7. Какая работа П.А. Сорокина вам известна?

а) «Общество. Реальность. Цивилизация»

б) «Цивилизация. Космос. Человек»

в) «Человек. Цивилизация. Общество»

г) «Человек. Реальность. Общество»

8. Основные структурные типы культурных систем и их взаимоотношения изучает

а) общая структурная социология

б) общая динамическая социология

в) специальная социология

9. Понятийный аппарат социологии необходим

а) чтобы упорядочить общественную коммуникацию

б) достичь полноты понимания в научных дискуссиях

в) упорядочить научную коммуникацию, достичь полноты дискуссий

г) достичь понимания между научными деятелями и обществом

10. Общая динамическая социология исследует

а) повторяющиеся экономические процессы

б) повторяющиеся политические процессы

в) ритм, темп, периодичность, экономические изменения и эволюцию

г) происходящие в людях повторяющиеся социокультурные процессы

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Кравченко, А.И. Социология : учеб. для вузов / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. – СПб. : Питер, 2010. – 431 с.
2. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электронный учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).

Раздел II. ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

Тема 5. Социальное взаимодействие и социальные отношения

Учебные вопросы

1. Понятие социального действия.
2. Понятие социального взаимодействия.
3. Понятие и виды социальных отношений.

Изучив тему «Социальное взаимодействие и социальные отношения», студент должен:

иметь представление о социальном действии, взаимодействии и отношении;

знать:

- категории социальных действий;
- социологические концепции, изучающие социальное взаимодействие;
- виды социальных отношений;

уметь:

- применять социологические концепции к социальным взаимодействиям;
- описывать характеристики и типы социальных отношений;
- определять социальные действия в социологическом контексте;

владеть навыками анализа направлений изменений социальной жизни, свойственных урбанизированному сообществу.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о понятиях и категориях социального действия. Рассмотрите этапы и элементы социологического исследования.

Изучите социологические концепции применительно к социальному взаимодействию. Обратите внимание на различия между социальным действием и социальным взаимодействием.

Рассмотрите повторяющееся, регулярное и регулируемое взаимодействие в контексте социальных отношений: типы и характеристики.

Теоретический материал для изучения темы

1. Определяя предмет социологии, мы говорили о том, что это общество. Общество состоит из отдельных личностей, которые находятся в непрерывном взаимодействии. Общество меняется благодаря деятельности людей. Их активность — механизм его развития.

Одной из форм активности выступает поведение. Джордж Хо-манс назвал направление социологии, изучающее поведение, бихевиоризмом. Люди, с его точки зрения, обучаются инструментально, повторяя то, что приносит им удовлетворение, и избегая действий, приносящих неприятные ощущения. Согласно его теории «малых групп», элементами социальной жизни являются контакты, моменты взаимодействия, которое заключается в обмене позитивными и негативными оценками, наградами и наказаниями между участниками.

Поведение, снабжённое значением, смыслом, называется действием. Например, бежать можно, убегая, догоняя, тренируясь и т. п. Смысл поведению придаёт действующий субъект. Значение действия скрыто в голове человека. Его можно наблюдать, но не всегда понять правильно. Пример — мужчина, лежащий в плавках посреди улицы в солнечных очках. Другой момент — неосознаваемые действия. Предпринимая их, человек и сам не может объяснить то, что делает. Такое действие является бессознательным. В другом случае люди обманывают, камуфлируют истинное значение своих действий. Пример — помогать людям материально не столько из-за филантропических наклонностей, сколько из-за стремления понизить налоги. Эмпирическая социология должна выявить все мотивы совершаемых действий для того, чтобы получить полное представление о них.

Каждое действие имеет несколько интерпретаций. Первая связана с его психологическим (интенциональным) значением, которое ему придаёт сам человек. Второе значение исходит от группы, к которой он принадлежит. Это значение носит название конвенционального. Сценарии, по которым мы действуем, пишет культура. Так, поцеловать руку женщине можно на Западе, но не в Америке, где это будет расценено как ухаживание, флирт. Не снять обувь в мечети, где бы она ни находилась, — святотатство, в доме — правило в западных странах.

Многосложную систему культурных значений представляет собой язык. Принятые значения позволяют нам понимать друг друга, непринятые создают барьеры в коммуникации.

Флориан Знанецкий отмечал: главная составная часть социальной жизни – социальные действия, поведение, обращённое к другим людям и регулируемое общественными правилами, ценностно-нормативной системой.

«Социальное действие», по М. Веберу, – такое действие, которое предпринимается с учётом активной или потенциальной реакции других людей. В действиях проявляется второй субъект как партнёр, реагирующий на это действие. На него ориентируется субъект действия, приспосабливается к ответной реакции. Следовательно, поступок субъекта действия зависит от того значения – психологического или культурного, которое он припишет ожидаемому или полученному от партнёра действию.

Макс Вебер считает, что социальные действия и есть предмет социологии. Именно действия формируют различные структуры, организации, институты. Анализ человеческих действий должен привести к их пониманию, которое достигается через интерпретацию присущих им значений. Так, власть – это обязывающие решения; перекрёстные действия бюрократии формируют структуру неравенства – имущественного, политического, престижного. Капитализм возник, когда люди совершили предпринимательские и инвестиционные действия.

Герберт Мид в качестве ключевого момента успешного социального действия называет адекватное представление себе другого, идентификацию партнёра, к которому обращено действие и который должен исполнить наши ожидания. Правильное распознавание статуса партнёра важно для того, чтобы получить ожидаемые действия. Символы статуса – значки, мундиры, погоны, нашивки, головные уборы и т. д.

Социальные действия можно разделить на несколько категорий в зависимости от психологического и культурного контекста, с ними связанного. *Целерациональные* действия позволяет произвести предварительный расклад сил. Их противоположность – действия импульсивные, спонтанные. Пример целерационального

действия — экономические акции (покупки, продажи, инвестиции), которые ориентированы на ценность.

Ценностная рациональность — цель оправдывает средства. Ради неё субъект может пойти на всё. Пример — отдать последние деньги на покупку давно желаемой вещи. Другой пример — борцы за свободу, отдающие свои жизни.

Традиционные действия — те, которые совершаются по привычке, так, как это принято.

Аффективные действия — эмоциональны, выражают определённое состояние (радость, гнев, испуг). Пример — Отелло душил Дездемону, спортивные фанаты поджигают автомобили и крушат витрины магазинов, давая отток своей ярости. Наиболее адекватная реакция на них — эмпатия, попытка войти в состояние партнёра, понять его.

Факторы, порождающие социальное действие: потребности, интересы, социальная позиция личности.

2. Те, кто воспринимает наши действия, реагируют на них. Они стараются расшифровать значения, вложенные в действия, принимая во внимание господствующую культуру. Приписываются определённые интенции, намерения и способы реализации этих намерений. На следующей ступени возникает вопрос, как реагировать на действие партнёра. Всё это происходит мгновенно, в соответствии с навыками общения, прошлым опытом, привычками. Действия включают инициативу или реакцию на неё, но структура их одинакова. Они взаимно ориентированы друг на друга. Эта пара действий называется социальным контактом. Вопрос «Который час?» для встречного на улице означает мгновенный социальный контакт. Данный контакт может быть и с помощью средств массовой коммуникации — телефон, письмо и т. д.

В случае если контакт продолжается, партнёры обмениваются рядом действий, что приводит к их знакомству, установлению взаимной связи — взаимодействия. Примеры — разговор, ссора, свидание, торг, визит к врачу, сплетни, драка, обмен подачами на корте и т. д. Их объединяют общие черты — единство действующих лиц, единство действия, места и времени. Такова модель взаимодействия.

Согласно Дж. Хомансу, на институциональном уровне всеми взаимодействиями участников коммуникации руководят пять основных законов:

- 1) если какое-то действие чаще награждается, субъект чаще его предпринимает;
- 2) если какая-либо ситуация сопровождалась удовольствиями, то личность постарается вновь оказаться в ней;
- 3) чем более ценна для личности награда за действия, тем чаще она будет совершать их;
- 4) чем чаще личность получает награду, тем меньшую ценность она для неё представляет;
- 5) если субъект получает неожиданную награду или избегает ожидаемого наказания, он испытывает чувство удовлетворения, проявляет общую симпатию по отношению к другим людям.

Многие социологи рассматривают взаимодействие как важнейший феномен социальной жизни. Порой социологию определяют как науку о социальных взаимодействиях. В *бихевиоризме* взаимодействие характеризуют как связанное друг с другом поведение субъектов, как последовательность стимулов (инициатив) и реакций.

Теория обмена (теория рационального выбора) трактует взаимодействие как взаимный обмен определёнными ценностями между партнёрами. Модель такого взаимодействия — покупка-продажа. Оба партнёра действуют рационально, стараются получить как можно больше, потеряв как можно меньше. Выгода может быть самой различной, как и потеря. Баланс выгод и потерь предопределяет само взаимодействие. Экономическая модель переносится в теории обмена на социальную жизнь. Любовь к ребёнку возвращается привязанностью его к родителю. Дельный совет приятелю влечёт за собой авторитет в его глазах. Филантропия порождает святость, славу. Обмен подарками на Рождество имеет смысл укрепления семьи, подчёркивания взаимной доброжелательности супругов, детей и родителей. Принцип взаимности считается нормой общественного порядка.

Направление *символического интеракционизма* (Ч. Кули и Дж. Г. Мид) акцентирует внимание на том, что в ходе интеракции обмен и взаимность касаются не только и не столько материальных объектов, но прежде всего идей, символов и значений. Сущностью

взаимодействия является коммуникация. Этапы такого взаимодействия: 1) осознание (узнавание) партнёра; 2) идентификация партнёра как важного или неважного для своей цели; 3) определение ситуации, в которой находишься; 4) распознавание жестов, языка тела, наружности партнёра и расшифровка их символических значений; 5) принятие роли другого, оценка ситуации, а также самого себя с точки зрения партнёра, попытка представить, как видит партнер, как он оценивает ситуацию.

Большую роль играет запись в памяти всех предыдущих актов взаимодействия, оживление опыта общения. Если мыслительные процессы партнёров согласовываются, то взаимодействие протекает легко, о нём говорят: «Люди находятся на одной волне».

Ещё одно направление в исследовании взаимодействия — *драматургическая теория*. Её автор — Ирвин Гофман. Суть её — в аналогии повседневной общественной жизни с театром. Люди стремятся произвести на аудиторию хорошее впечатление, стараются вызвать позитивные сигналы. Беспокоятся о внешнем виде, осанке, одежде, жестах, ибо это самая первая информация о них. Чарльз Кули открыл эффект *зеркального Я*, полагая, что люди формируют своё Я, образ самих себя, производят самооценку, опираясь на те реакции, какие они встречают со стороны партнёров по взаимодействию. Осложняет дело тот факт, что общество обеспечивает нас множеством различных зеркал, и бывает так, что одно отражение очень мало похоже на другое. Однако люди стремятся привести свои действия в соответствие с ожиданиями аудитории, дабы сохранить высокую самооценку.

Виды социальных взаимодействий: конкуренция, кооперация, конфликт. Социальное взаимодействие как обмен и как дарение (З. Бауман). Концепция социального обмена Дж. Хоманса.

Увеличение числа участников приводит взаимодействие к совместному действию (Дж. Мид) или сети взаимодействия. Она хаотична, импульсивна, спонтанна, изменяется непрерывно. Пример — свадьба, собрание, на которых люди говорят с ближайшими соседями и не общаются с теми, кто сидит далеко. В сети наличествует центр взаимодействия, пространство общения локализуется вокруг него.

3. Повторяющееся, регулярное и регулируемое взаимодействие порождает социальные отношения. Примеры – профессор и студенты, начальник и сотрудники, отец и дети, покупатели и продавец, тренер и спортсмены, друзья, врач и пациенты.

Характеристики социальных отношений:

- наличие множества взаимодействий;
- действия не являются однородными, они многопредметны, связаны с различными темами;
- прочность (супружество, родительство);
- нормативное регулирование, следование определённым образцам поведения, симметрия отношений, примерное равенство нагрузок;
- обязательные правила поведения, определяющиеся не личностями, а социальными позициями (отец, муж, подруга, тренер, священник и т. д.), статусом, которому соответствуют те или иные роли. Реализация социальных отношений совершается путём многочисленных и разнообразных взаимодействий субъектов, занимающих соответствующие социальные позиции.

Типы социальных отношений:

- предписанные позиции, обретаемые актом рождения;
- достижимые позиции, приобретённые (профессиональный статус);
- универсальные позиции, связанные с определённой ролью и определённым статусом;
- частные позиции, определяемые связями, протекцией, дискриминацией;
- инструментальные отношения (хозяйственные, экономические);
- самоценные отношения (любовь, дружба, забава, игра, знакомство);
- формальные отношения (процедуры, регламент, формулы взаимодействия – в полиции, суде, церкви);
- диффузные отношения (множество тем, предметов, как в семье);
- специфичные отношения (ограниченные одной темой: школа, суд);
- постоянные отношения (диктаторские);
- временные отношения (выборные должности в университетах);
- эгалитарные отношения (строящиеся на основе равенства);
- неэгалитарные отношения (разный престиж, материальный достаток);
- гомогенные отношения (брачные, семейные, дружеские);

- гетерогенные отношения (различия по полу, возрасту, этносу и т. д.);
- интимные (горячие), где проявляются эмоции;
- официальные (холодные), где проявлять эмоции считается неприличным.

Чарльз Кули подчёркивал, что для отношений в первичных группах — семье, группе ровесников, в соседской общине — характерны интимность, неформальность, личные знакомства между партнёрами, преобладание спонтанности над регулированием. Во вторичных группах — политических организациях, профессиональных сообществах, хозяйственных структурах — доминируют официальность, формальность, анонимность, высокая мера специализации, строгое нормативное регулирование, эмоциональная сдержанность.

Направление изменения социальной жизни — от первичных, общинных отношений к вторичным, официальным, свойственным урбанизированному сообществу.

План практического задания

Сообщение по теме «Различия социального действия, взаимодействия и отношения» с предоставлением интерпретационной таблицы.

Оценивание: представление сообщений с таблицей — 1 балл, ответы на заданные вопросы — 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий изучите и подготовьте сообщение по теме «Различия социального действия, взаимодействия и отношения» с предоставлением интерпретационной таблицы социологических концепций. Дайте общую характеристику социальных действий с учетом психологических и культурных категорий. Рассмотрите виды социальных взаимодействий и типы социальных отношений (см. «Задания для самостоятельной работы»).

Контрольные вопросы

1. Что такое социальное действие и как трактуют его социологи?
2. Какие социальные действия вам известны?
3. Какие типы социальных отношений вам известны?

4. Как социологические концепции трактуют социальное взаимодействие?
5. Какие типы социальных отношений вам известны?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить сообщение на тему «Различия социального действия, взаимодействия и отношения» и заполнить таблицу:

	Социолог, социологическая концепция	Примеры
Социальное действие		
Социальное взаимодействие		
Социальное отношение		

Оценивание: сообщение – 1 балл

2. Выполнить тест по теме.

1. Социальное действие – это

- а) готовность к поступку
- б) результат действия
- в) успех действия
- г) реализованная потребность в активизации поведения

2. Важнейшая характеристика социального действия по М. Веберу – это

- а) забота о собственной выгоде
- б) ориентация на действия других людей
- в) ориентация на последствия
- г) спонтанное поведение

3. Вебер никогда не выделял такой тип социального действия, как

- а) традиционное
- б) девиантное
- в) целерациональное
- г) ценностно-рациональное
- д) аффективное

4. Основой социальных взаимодействий является

- а) совокупность общих ценностей, норм, образцов социального поведения
- б) личная или групповая собственность

- в) власть, престиж, успех индивида, группы
- г) общие групповые знания и практические навыки

5. Экстенсивность социального взаимодействия — это

- а) большое число участников
- б) доля этого отношения в общих жизненных интересах субъекта
- в) его направленность на внешний мир
- г) его склонность к расширению

6. Кто автор драматургического подхода?

- а) Дж. Мид
- б) Ч. Кули
- в) М. Вебер
- г) И. Гофман

7. Теорию «зеркального Я» создал

- а) Ч. Кули
- б) Т. Парсонс
- в) Г. Хаймен
- г) Дж. Мид

8. Теория социального обмена была впервые разработана

- а) Р. Парком и Р. Бертом
- б) Г. Блумером и Р. Дарендорфом
- в) Дж. Хомансом и П. Блау
- г) К. Марксом и Ф. Энгельсом

9. Традиционные действия

- а) совершаются по привычке, так, как это принято
- б) эмоциональны, выражают определённое состояние
- в) где цель оправдывает средства

10. Дж. Хоманс является автором

- а) ролевой концепции
- б) концепции социального обмена
- в) теории девиации
- г) теории «зеркального Я»

Оценивание: 1 балл.

Рекомендуемая литература

1. Немировский, В.Г. Социология : учебник / В.Г. Немировский. – М. : Проспект, 2010. – 542 с.
2. Багдасарьян, Н.Г. Социология : учебник / Н.Г. Багдасарьян, М.А. Козлова, Н.Р. Шушанян ; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М. : Юрайт, 2010. – 590 с.
3. Козырев, Г.И. Социология : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Социология» и «Социальная антропология» / Г.И. Козырев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Форум, 2010. – 319 с.

Тема 6. Понятие личности в социологии

Учебные вопросы

1. Личность, индивид, индивидуальность.
2. Взаимоотношения личности и общества.
3. Социальный статус.
4. Социальные роли.

Изучив тему «Понятие личности в социологии», студент должен: иметь представление о личности, индивиде, индивидуальности; знать:

- основные закономерности взаимоотношений личности и общества;
- особенности и сущность соционики;
уметь разрабатывать модели социальной адаптации личности к выработанным культурным нормам;
владеть навыками анализа ролевого предписания и ролевого ожидания.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социологических типах личности. Рассмотрите типы личности с точки зрения различных социологов.

Изучите материал о взаимоотношениях личности и общества. Акцентируйте внимание на деятельностном подходе.

Ознакомьтесь с материалом о социальном статусе, видах социального статуса. Рассмотрите понятие социальной роли в социологии.

логическом контексте. Особое внимание уделите формированию ролевого согласия, развитию ролевых способностей и творческого отношения к исполняемой роли, а также повышению значимости коллектива и человека в достижении целей социальных действий с учетом нескольких категорий в зависимости от психологического и культурного контекста.

Теоретический материал для изучения темы

1. Человек и личность являются предметом многих наук. Естественные науки изучают его природные качества, социальные – общественные. Среди них – философия, этика, культурология, психология, политология, экономика, правоведение. Социология изучает человека как социальный тип – его функции, роли, социально значимую деятельность.

Особую роль играет соотношение биологического и социального в человеке. В понятии «человек» рассматриваются его биологические и социальные качества. *Индивид* – это отдельный человек, единица человеческого рода, неделимая и вечная. *Личность* в античности понималась как личина, маска, роль, сыгранная в театре. В социологии это понятие трактуется как мера социального в человеке или, по Марксу, социальное качество индивида, полное воплощение его социальных качеств.

И.С. Кон писал о личности как о субъекте общественных отношений и сознательной деятельности человека, отмечал, что личность не рождаются, а становятся.

Личность представляет собой *сложно структурированный* объект. При этом её структурные компоненты определяются всей совокупностью общественных отношений, в которые она включается в качестве субъекта активной социальной деятельности.

Существуют различные трактовки структуры личности. Психоаналитическая теория З. Фрейда выделяет в личности три главных компонента – Оно (Ид), Я (Эго), Сверх-Я (Супер-Эго). Оно – сфера подсознательного, в ней властвуют инстинкты (либидо и танатос). Подсознанием правит принцип удовольствия.

Я – сфера сознания, оно управляет контактами личности с внешним миром. Я стремится обуздать подсознание, направить его в русло социально одобряемого поведения. Это сфера рационального.

Сверх-Я – сфера интериоризированной культуры, сверхсознание. Это внутренние ценности, нормы, запреты, диктуемые обществом. Это источник нравственного ограничения личности. Сверх-Я формируется бессознательно в процессе воспитания и проявляется в виде совести.

Компоненты находятся в постоянном конфликте. Сверх-Я окультуривает бессознательные влечения, вытесняет их в сферу бессознательного.

Другую структуру личности предлагает П. Сорокин. Личность целостна, по его мнению, но она распадается на целый ряд Я, часто противоположных друг другу. Это могут быть семейный, профессиональный, политический компоненты Я.

Социология – единственная наука, которая исследует человека как социальный тип, как тип личности, формирующийся в ходе функционирования социальной общности. Особенности социологического подхода к изучению личности связаны с рассмотрением не индивидуальных особенностей личности, а совокупности социально обусловленных качеств, возникающих и реализуемых в процессе создания социальных связей и отношений. Социальное в человеке является исходным, главным в социологическом анализе личности.

В её структуре выделяются следующие элементы:

- цели, мотивы деятельности, социальные роли и функции, язык, знания, уровень образования и т. д., реализуемые в образе, уровне и стиле жизни личности;
- индивидуальные и социальные потребности личности и механизмы их удовлетворения;
- знания, навыки к деятельности;
- задатки и способности к различным видам деятельности;
- ценности и принципы жизнедеятельности, убеждения личности.

Типология личности возникает на основе культуры того или иного общества. Социально одобряемый тип личности – это личность, усвоившая образцы культуры и права, действующая согласно им.

П. Сорокин выделил три типа личности. *Идеациональная* личность религиозна и непоколебима в убеждениях. Это аскетический подтип (монахи, стоики, пустынные, миссионеры и т. д.). *Сенситивная* личность погружена в мирские заботы, стремится к чув-

ственным наслаждениям. Личность *смешанного* типа решает проблемы, руководствуясь разумом. Она не отрицает житейских благ, но не делает их главными.

Л.Н. Гумилёв рассматривал личность с позиций теории пассионарности как социально активную или пассивную.

В западной социологии выделяют теоретический, политический, экономический, социальный, религиозный, эстетический типы личности.

В.Г. Немировский называет пять типов личности: созидатель, романтик, потребитель, лидер, конформист.

Социологи различают такие типы, как традиционалисты (долг, честь, достоинство), идеалисты (саморазвитие, независимость, свобода), гедонисты (удовольствие, наслаждение), реалисты (самореализация, самодисциплина), фрустрированный тип (низкая самооценка, угнетённость, ощущение ненужности).

В конце XX века появилось понятие маргинального типа личности — личности, оторвавшейся от своей среды и не сумевшей адаптироваться к новой.

Макросоциологический взгляд на личность идёт от Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, которые ставили во главу угла проблему социализации — освоение норм культуры сообщества.

Социальный антрополог Р. Линтон ввёл понятие *модальной и нормативной* личности. Модальная личность — индивид, разделяющий взгляды большинства членов общества, «идеальный стереотип». Нормативная личность — статистически более распространённый тип отклоняющихся от идеала вариаций. Он не совпадает с нормативной личностью. Р. Мертон выделил пять моделей социальной адаптации личности к выработанным культурным нормам:

- 1) конформную — личность разделяет цели данной культуры и общества;
- 2) инновационную — цели общества признаются, но достигаются необычными средствами;
- 3) ритуализм — отклоняющаяся форма социальной адаптации, когда цели не признаются, но правила игры соблюдаются;
- 4) эскейпизм — отстранение, уход от социальной реальности в свои экстравагантные миры;
- 5) бунт, мятеж — активное противостояние нормам общества.

В зарождающейся науке соционике большое внимание уделяется социотипам. В основе лежит учение К. Юнга, который выделил два противоположных типа — экстравертов и интровертов. Экстраверт заряжается энергией от людей и действий, направлен к внешнему миру, к общению. Интроверт черпает энергию в себе, замкнут на своём внутреннем мире, малообщителен. Раскрывается не сразу, а лишь при доверии к окружающим. Данные два типа Юнг подразделил на подтипы: рациональный — иррациональный, мыслительный типлогик — эмоциональный типэтик, ощущающий типсенсорик — интуитивный типинтуит. Между ними возможны разные типы отношений: дуальные (двойственные), полудуальные, миражные, отношения полной противоположности, зеркальные отношения, конфликтные отношения, отношения ревизии, тождественные отношения, родственные отношения, отношения Супер-Эго, деловые отношения, отношения активации, отношения квазитожества, отношения социального заказа.

В настоящее время осмысливаются такие типы личности, как новый русский (быстро разбогател при недостаточном культурном и социальном развитии), новый бедный (личность с высоким социокультурным развитием и низким уровнем доходов).

2. Взаимоотношения личности и общества исследовались в марксистской традиции, где личность предстаёт как целостность социальных качеств человека, продукт исторического развития, результат включения индивида в социум через деятельность и общение. Для Маркса мир человека представлял собой исторически возникшую и объективно заданную реальность. Человек преобразует свою сущность, а вместе с нею и предметный мир. Решающими для формирования и развития личности являются экономические отношения, составляющие реальный базис общества, а над ним надстраиваются социальные, политические, социокультурные, семейно-бытовые отношения.

Личность в марксизме включена в общественные отношения через классовую принадлежность. Идеи Маркса о свободе, равенстве, справедливости, всестороннем и гармоничном развитии личности нашли понимание у широкого круга общественности, в том числе и научной. Вместе с тем попытка реализовать эти идеи через дикта-

туру пролетариата и уничтожение частной собственности привела к обратному результату — к деформации социальных отношений.

Общественное отношение к личности всегда дифференцировано по сферам деятельности. Деятельностный подход является одним из основных в исследовании личности и общества. Его развил Л.С. Выготский (1896—1934). Человек рассматривался им в рамках культурно-исторической школы, как существо, преследующее свои цели и задачи. Поведение человека можно объяснить только с позиций рациональности. В личности отражаются особенности связи человека с природой и обществом. Они проявляются в общении, когнитивной и предметной деятельности.

В.А. Ядов даёт следующее определение личности: личность — целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития, включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения.

Любая деятельность личности структурирована. Её структура включает мотивы, цели, средства; условия, факторы, деятельность; поведение и действия; результат деятельности. Деятельность — основной способ бытия человека в мире, включающий все указанные элементы её структуры.

В социологии принято выделять экономическую, политическую, духовную и общественную, в частности, досуговую, семейно-бытовую формы деятельности личности. Каждая из них тоже структурирована и дифференцирована.

В соответствии с характером отношений личности к окружающему миру социологи подразделяют деятельность на материальную и духовную, практическую и теоретическую. Исходя из объективного хода исторического процесса, деятельности делятся на прогрессивную и реакционную, революционную и контрреволюционную. В наши дни на первый план выдвигается деятельность агрессивная, в частности, террористическая.

Результат деятельности различается, как и её характер. Социологи делят виды деятельности по этому критерию на творческую (инновационную) и воспроизводящую (репродуктивную). Первая направлена на получение нового результата, вторая — на воспроизведение имеющихся результатов или на созидание базы, необходимой для инновационной деятельности.

Личность развивается, осваивая две формы деятельности: профессиональную и семейно-бытовую.

Социологи полагают, что при формировании личности основные виды деятельности — игра, образование и труд. Виды трудовой деятельности многообразны. Для любой деятельности важны:

- качества личности;
- объективные и субъективные оценки деятельности;
- мотивы деятельности;
- способы и механизмы деятельности;
- результаты деятельности.

Деятельностный подход к личности сводится:

- к определению системообразующего звена, доминантного вида деятельности, выяснению принципа осуществления деятельности (вынужденная или свободная, отчуждённая или неотчуждённая);
- изучению характера связи между различными видами деятельности (гармоничный или дисгармоничный), степени их иерархизированности;
- исследованию уровня осуществления каждого из видов деятельности.

3. Один из кирпичиков социальной структуры — статус (социальное положение, занимаемое индивидом). Любой статус — часть нашей социальной идентичности, помогает определить отношение к другим людям.

У каждого человека есть несколько статусов одновременно. Набор таких складывается из всех статусов, которыми индивид обладает в данное время. Девочка-подросток — дочь для своих родителей, сестра для своего брата, подруга для своего круга, вратарь для футбольной команды. Набор статусов меняется на протяжении жизни. Присоединение к организации увеличивает статусный набор, уход от дел уменьшает его.

Концепция социального статуса (Р. Линтон) говорит о том, что *статус* есть позиция, которую личность занимает в социальной структуре общества. Она обусловлена естественными (раса, пол, национальность) и социальными (профессия, доход, образование) характеристиками.

Виды социального статуса:

- предписанный и достигаемый;
- смешанный (пример: «нищий») и интегративный (обобщённый);
- социально-групповой (в социально-стратификационной системе общества) и личностный (индивидуальные особенности человека).

Предписанный статус приобретается индивидом при рождении или потом – невольно – в жизни. Пример – статус дочери, тинейджера, вдовца. Здесь небольшой выбор либо его нет совсем.

Достигнутый статус представляет собой социальное положение, которое индивид занимает по своему выбору и которое отражает его личные способности и успехи. Пример – статус студента-отличника, олимпийского чемпиона, супруга, вора.

На практике эти статусы соединяются, причём первые влияют на вторые.

Доминирующий статус – тот, который имеет особое значение для социальной идентичности и часто выстраивает всю жизнь индивида. Для большинства из нас им оказывается род занятий, ибо он сообщает о социальном происхождении, образовании и доходах.

В негативном смысле доминирующим статусом выступает и серьёзная болезнь. Больных раком или СПИДом избегают, бывает, даже близкие друзья.

Доминирующим статусом может быть и гендерная принадлежность.

Социальный статус проявляется во внешнем облике человека (одежда, жаргон, поведение), в его внутренней позиции (убеждения, ценности, установки). Статусные различия демонстрируются через символику. Человек психологически отождествляет себя с определённым статусом. Статус требует от человека выполнения определённых обязанностей, норм, правил. Представление об образе человека с определённым статусом характеризуется понятием *имидж*.

4. С социальным статусом связано понятие социальной роли. Роль – вторая составляющая социального взаимодействия.

Р. Линтон рассматривал роль как ожидаемое поведение, ассоциируемое со статусом человека. Например, роль студента означает, что он должен посещать занятия, выполнять задания, стремиться развивать свою личность в процессе учёбы.

Современная социология определяет *роль* как модель поведения, объективно заданную социальной позицией личности в соответствии с её ожиданиями и обусловленную местом личности в системе межличностных и общественных отношений. Социальная роль проявляется в виде социальной функции, хотя понятие функции шире понятия роли.

Статусы и роли зависят от культуры. Они могут быть более или менее индивидуальными.

Мид и Кули выделяют три стадии социализации как процесса освоения ролей: имитацию (механическое повторение наблюдаемых действий), игру (переход из роли в роль) и групповое членство (освоение новой роли глазами группы).

По Т. Парсонсу, любая социальная роль описывается пятью основными характеристиками:

- 1) способом получения (предписанные или завоёванные);
- 2) эмоциональностью (сдержанность или раскованность);
- 3) масштабом (ограниченность или размытость);
- 4) формализацией (действия по правилам или произвольные);
- 5) мотивацией (на общее благо, личную прибыль и т. д.).

Виды социальных ролей: институциональные (опираются на право, закон), неинституциональные (зависят от традиций, обычаев, морали).

Ролевое обучение связано с научением выполнять обязанности и осуществлять права в соответствии с исполняемой ролью, а также приобретением установок, ожиданий, соответствующих роли.

В структуре роли выделяют ролевое предписание и ролевое ожидание. Однако ролевое поведение не всегда соответствует ролевому ожиданию, что становится предпосылкой коллизии между личностью и её социальным окружением.

Человек может быть согласен или не согласен с социальной ролью в обществе. Формирование *ролевого согласия* направлено на развитие ролевых способностей и творческого отношения к исполняемой роли, на повышение значимости коллектива и человека в достижении целей. Однако как антропное существо человек может соглашаться или не соглашаться со способами осуществления роли, её смыслом, целью. Этим объясняется то, что социальная организа-

ция и группа контролируют исполнение роли, требуют институционально обусловленного поведения и действия.

Возникающие противоречия между групповыми и индивидуальными нормами и ценностями человек разрешает через изменение ценностно-нормативных установок, девиантное поведение, изменение внешних ценностей и норм.

Имея многочисленные статусы, человек выполняет множество ролей. Отсюда понятие веера ролей или ролевого набора. Пример — профессор-женщина выполняет роли матери, жены, исследователя, которые, в свою очередь, подразделяются на роли учителя и коллеги, матери своих детей и гражданки, лабораторного учёного и автора книг, супруги и домохозяйки.

В индустриальном обществе большинство людей оперируют массой обязанностей, исходящих от их статусов и ролей. Ситуацию, в которой необходимо играть две и более роли, Р. Мертон назвал *ролевым конфликтом*. Он возникает, когда нас разрывает между несколькими направлениями деятельности. Иногда приходится чем-то поступиться (работа — семья, карьера — образование и т. д.).

Выделяют три типа ролевых конфликтов: между ролями, внутри роли, между ролевым ожиданием и ролевым исполнением. Снятие ролевого конфликта возможно через регулирование ролей, их рационализацию и разделение.

В целом ролевое поведение структурируется так: ролевое ожидание — понимание роли — выполнение роли.

Ролевое напряжение — напряжение между ролями, закреплёнными за отдельным статусом. Например, начальнику хотелось бы дружить с подчинёнными, но нужно поддерживать дистанцию с ними ради достижения поставленных целей. Желательно выполнять роли, связанные с одним статусом, в определённое время и в определённом месте, а роли, соответствующие другому статусу, в совершенно другой обстановке.

Расставание с социально значимыми ролями означает выход из роли. Человек начинает сомневаться в своей способности играть определённую роль и принимает решение начать новую жизнь. Приходится перестраивать отношения с людьми, знавшими их по прошлой жизни.

План практического задания

Представление презентаций двух подгрупп на тему «Социальные роли и статусы родителей и детей».

Оценивание: 1 балл за работу в команде, 1 балл за правильно представленную работу по теме в презентации.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий разработайте презентационный материал в своей подгруппе на тему «Социальные роли и статусы родителей и детей». Дайте общую характеристику биологического и социального определения человека. Рассмотрите типологию личности на основе культуры общества. Выявите особенности взаимоотношений личности и общества в марксистской традиции. Раскройте понятие и виды социального статуса.

Контрольные вопросы

1. Как З. Фрейд рассматривал личность?
2. Какие типы личности вывели К. Юнг, Р. Линтон, П. Сорокин, В.Г. Немировский?
3. Как личность связана с обществом?
4. Что такое социальный статус и как он связан с понятием социальной роли?
5. Какие виды социального статуса вам известны?

Задания для самостоятельной работы

1. Командная работа: определить социальную роль и статус.

Учебная группа делится на две подгруппы: 1 группа – родители, 2 группа – дети. Каждая группа готовит презентации со слайдами, представляющими социальные роли и статусы родителей и детей в различных ситуациях.

Оценивание: 1 балл за презентацию.

2. Выполнить тест по теме.

1. В социологии М. Вебера личность рассматривается:

- а) как активный субъект
- б) пассивный субъект
- в) проекция общественных отношений
- г) вообще не рассматривается

2. В социологии под личностью понимается

- а) система социальных качеств индивида
- б) элемент живой природы
- в) человек с выдающимися качествами
- г) героический индивид

3. К маргинальным слоям населения относят

- а) военнослужащих
- б) эмигрантов
- в) студентов
- г) священнослужителей

4. Маргинал – это

- а) деклассированный элемент
- б) приверженец крайних политических взглядов
- в) человек, оторвавшийся от своей среды и не сумевший адаптироваться к новой
- г) человек, утративший чувство реальности

5. Социолог, впервые разработавший концепцию маргинальности

- а) Р. Парк
- б) Т. Парсонс
- в) Э. Дюркгейм
- г) К. Маркс

6. Кто разработал понятие модальной и нормативной личности?

- а) Р. Мертон
- б) Э. Дюркгейм
- в) Р. Линтон
- г) П. Сорокин

7. Эскейпизм – это

- а) активное противостояние нормам общества
- б) отстранение, уход от социальной реальности в свои экстравагантные миры
- в) отклоняющаяся форма социальной адаптации, когда цели не признаются, но правила игры соблюдаются
- г) цели общества признаются, но достигаются необычными средствами

8. К. Юнг выделил два противоположных типа

- а) оптимист и пессимист
- б) экстраверт и интроверт
- в) новый русский и новый бедный
- г) идеалист и гедонист

9. Сенситивная личность

- а) религиозна и непоколебима по убеждениям
- б) погружена в мирские заботы, стремится к чувственным наслаждениям
- в) решает проблемы, руководствуясь разумом
- г) обладает качествами лидера

10. Социальная роль – это

- а) занимаемая индивидом должность
- б) набор действий, выполняемых группой
- в) ожидаемое поведение, обусловленное статусом человека
- г) способность человека к притворству для достижения желаемой цели

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Немировский, В.Г. Социология : учебник / В.Г. Немировский. – М. : Проспект, 2010. – 542 с.
2. Кравченко, А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М. : Проспект, 2012. – 534 с.

Тема 7. Социализация

Учебные вопросы

1. Понятие социализации. Групповой и индивидуальный опыт в процессе социализации. Концепции «зеркального Я» Ч. Кули и «обобщенного другого» Дж. Мида.
2. Первичная и вторичная социализация. Роль референтных групп в процессе социализации.
3. Семья, школа, телевидение как агенты социализации.
4. Теории социализации Э. Фрейда, Э. Эриксона.

Изучив тему «Социализация», студент должен:

иметь представление о роли социализации в социальной жизни;
знать:

- концепции и теории социализации;
- структуру и особенности социализации;
- факторы, влияющие на социализацию;
уметь объяснить процесс социализации;
владеть навыками анализа влияния социализации на развитие общества.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социализации как процессе социальной жизни. При этом обратите внимание на теории, рассматривающие социализацию. Усвойте этапы, фазы социализации. Акцентируйте внимание на изучении факторов, влияющих на процессы социализации. Изучите механизмы социализации, обращая внимание на ресоциализацию. Для освоения темы изучите теории социализации.

Теоретический материал для изучения темы

1. Поведение человека направляется различными факторами, прежде всего – природными и социальными. К биологическим факторам относятся способности, темперамент личности, к социальным – среда, культура, групповой и индивидуальный опыт.

Чарльз Дарвин объяснил, что каждый вид развивается на протяжении тысяч поколений по мере того, как генетическая изменчивость улучшает его способность к выживанию и воспроизводству. Признаки, способствующие выживанию, проявляются как природа вида.

В XX веке биологические объяснения поведения человека оказались под огнём критики. Психолог Джон Б. Уотсон разработал теорию бихевиоризма, согласно которой поведение человека является не инстинктивным, а наученным. Люди остаются людьми, где бы ни жили, отличаясь лишь культурными образцами. Корни поведения усматривались не в наследственности, а в воздействии окружающей среды.

Современная социология исходит из посылки о том, что ни один тип человеческого поведения не является инстинктивным. Реализация индивидом врождённого потенциала зависит от факторов окру-

жающей среды. Точнее говоря, среда — наша природа. При полной изоляции макак за шесть месяцев развитие нарушается, при возвращении в группу они ведут себя тревожно, боязливо. Искусственная мама (из проволочной сетки с соском на месте груди) не помогает общению с себе подобными. Накрытая мягкой ворсистой тканью, она воспринимается детёнышами иначе, у них меньше нарушений в развитии. Это подтверждает важность телесного контакта младенца с матерью. Если он не состоялся в первые 6 месяцев, развитие будет нарушено безвозвратно.

Социализация — сложный процесс, продолжающийся всю жизнь.

Согласно Э. Гидденсу, это процесс формирования младенца в самосознательную личность, осваивающую культуру, в которой он рождён. Это активное, деятельное участие человека в освоении мира, в процессе которого от одного к другому поколению передаются социальные ценности и опыт. Социализация позволяет индивиду функционировать в обществе, обретая социальную природу.

Н. Смелзер рассматривает социализацию в качестве процесса, посредством которого формируются умения и социальные установки индивидов, соответствующие их социальным ролям. Учёный отмечает, что социализация преследует две цели: взаимодействие людей в соответствии с их ролями и обеспечение сохранности общества благодаря усвоению его членами имеющихся образцов поведения.

Я. Щепаньский определял социализацию как влияние среды в целом, приобщающее индивида к участию в общественной жизни, обучающее пониманию культуры, поведению в коллективе, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей.

Социализация представляет собой двусторонний процесс, состоящий, с одной стороны, в передаче обществом социально-исторического опыта, символов, ценностей и норм, а с другой — в их усвоении индивидом, интериоризации (переход внешних по своей форме процессов общественной жизни во внутренние процессы сознания). Социализация трактуется как становление социального Я.

В процессе социализации особую роль играет групповой опыт. Ч. Кули в теории «зеркального Я» отмечает, что процесс социализации личности происходит посредством осознания собственного Я: личностное рассматривается в зеркале реакций взаимодействующей

щих с нею людей. Человек с раннего детства ориентируется на окружающих, зеркальное Я формирует его на всех этапах социализации.

Дж. Мид выдвинул теорию «обобщённого другого» — человека, который представляет собой всеобщие ценности и стандарты поведения некоей группы, которые формируют у членов этой группы Я-образ. Индивид встаёт на место других индивидов и видит себя как другую личность. Это опознание обобщённого другого развивается через процессы принятия роли и исполнения роли. Принятие — попытка принять роль в новой ситуации, исполнение — действительное ролевое поведение.

Концепция «значимого другого» А. Таллера — личности, одобрения которой добивается индивид и указания которой преимущественно принимает.

К. Маркс и Ф. Энгельс разработали теорию личности, в которой человек — существо общественное. Индивиды духовно и физически творят друг друга, и развитие индивида обусловлено развитием всех других индивидов, с которыми он находится в общении. Личность социальна, поскольку все её роли и её самосознание — продукт общественного развития.

2. Социализация проходит определённые *стадии*, совпадающие с жизненными циклами. Жизненные циклы связаны со сменой социальных ролей, приобретением нового социального статуса, отказом от прежних привычек, окружения, сменой образа жизни и т. д. Происходят два взаимосвязанных процесса — *десоциализация* (процесс отучения от старых норм, ролей, правил) и *ресоциализация* (процесс обучения новым ценностям, нормам, ролям взамен старых).

Дж. Мид и Ч. Кули выделяют три стадии социализации как процесса освоения ролей:

- 1) имитацию — механическое повторение наблюдаемых действий;
- 2) игру — переход из роли в роль, отстранение от сыгранной роли;
- 3) групповое членство — освоение своей роли глазами группы.

Э. Гидденс рассматривает социализацию как жизненный путь и выделяет такие её этапы: детство, подростничество, зрелость, старость. Детство — ясная, светлая пора жизни человека. Подростничество — переход от детства к зрелости. Зрелость связывается с созданием семьи и формированием карьеры. Старость — пора бедности, утраты социальной значимости.

Социализация подразделяется на *первичную* и *вторичную*. Первичная социализация связана с межличностными отношениями, вторичная обусловлена социальными отношениями. Первичная протекает от младенчества до зрелости, вторичная – в зрелости.

В социологии выделяют две *фазы* социализации – адаптацию и интериоризацию (интернализацию). *Адаптация* – приспособление к изменяющимся условиям среды, *социальная адаптация* – процесс и результат активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды. Адаптация позволяет интегрироваться в среду, она может быть активной или пассивной, позитивной или негативной. Адаптация позволяет человеку интегрироваться в социальную, профессиональную, образовательную и иную среду, включиться в деятельность общностей, организаций, групп. В зависимости от характера социальной среды выделяют различные *виды адаптации*: социально-политическую, социально-экономическую, социокультурную, социально-бытовую, социально-психологическую, этническую и т. д. Результат успешной адаптации – высокие роли и статусы личности. Неуспешная адаптация – дезорганизация личности, маргинализация и т. д.

Интериоризация – сущностное, глубинное включение индивида в процесс, превращение норм, стандартов, ценностей среды во внутреннюю принадлежность личности, включение индивида в определённую социальную структуру. Интериоризация основывается на адаптации, будучи по сравнению с ней более длительным и фундаментальным этапом.

3. На процесс социализации влияют макро-, мезо- и микрофакторы. К первым относятся общество, государство, его социальные институты, ко вторым – страна, этнос, регион, СМИ, учебное заведение или предприятие, к третьим – семья, учебная группа, друзья, трудовой коллектив и т. д.

В социологии принято выделять понятия – агенты и институты социализации. *Агенты* социализации – люди, социализирующие в других людях культурные нормы, требования к социальным ролям. *Институты* социализации – учреждения, направляющие процесс социализации.

Семья оказывает сильнейшее воздействие на социализацию. Младенцы полностью зависят от других людей, ответственность ло-

жится на родителей и иных членов семьи. Позднее родители остаются для детей авторитетами. Обучают детей их целенаправленные действия, обстановка в семье. Семья определяет социальное положение ребёнка своей расовой, этнической, классовой принадлежностью. Эти элементы становятся со временем частью Я-концепции ребёнка.

Школа расширяет социальный мир детей, даёт им множество знаний и навыков. Дети получают уроки формального и неформального поведения, у них формируются навыки гендерного поведения.

Группы равных — социальные группы, члены которых имеют общие интересы, социальное положение и возраст. Они позволяют детям уйти от надзора взрослых, научиться формировать отношения, обсуждать интересы, которые взрослые не разделяют.

Средства массовой информации, массмедиа — обезличенные средства коммуникации, нацеленные на огромную аудиторию, продукт коммуникационных технологий, распространяющий информацию в большом масштабе. Они оказывают колоссальное влияние на поведение и установки. В среднестатистической семье есть один телевизор, который работает не менее 7 часов в сутки. Дети смотрят телевизор, не научившись ещё читать. При этом консервативные ценности оттесняются на второй план, а внедряются в сознание инновационные, в том числе негативные (права геев, лесбиянок, феминисток и т. п.).

Помимо этого, агентами социализации являются также религиозные организации, рабочие коллективы, армия, социальные клубы и движения.

Механизмы социализации — социальные факторы, влияющие на её протекание. К ним относятся рефлексия (внутренний диалог с собой и с другими людьми), традиционный механизм (усвоение норм и ценностей окружающей социальной среды), механизм общественного сознания (общение со значимыми другими, мнения окружающих о человеке и его группе), стилизованный механизм (стиль жизни в определённой субкультуре), институциональный механизм (институты культуры и социума — воспитания, производственные, политические, СМИ и др.). Неудачно протекающий процесс социализации завершается отклоняющимся поведением.

Ресоциализация — радикальное изменение личности заключённого путём тщательного контроля над окружающей средой. В тюрьмах и психиатрических клиниках заключённые физически изолированы за решётками и запорами. Тотальный институт превращается в целый мир, и персоналу проще добиваться повиновения.

Ресоциализация — двоякий процесс. Персонал разрушает существующую идентичность нового заключённого через унижение, деградацию, оскорбления, единообразие во всём — от внешнего облика до поведения. Затем формируется новое «Я» через систему поощрения и наказания. Умение ужиться с персоналом может сократить продолжительность пребывания заключённого в исправительном учреждении.

4. Существует ряд *теорий социализации*.

3. Фрейд полагал, что биология играет ключевую роль в развитии человека, хотя и не как специфические инстинкты. Он предположил, что у людей есть две основные потребности — в совокуплении (инстинкт жизни, эрос) и агрессивное стремление (инстинкт смерти, танатос). Эти противоположные силы действуют на личность на бессознательном уровне и порождают глубинное внутреннее напряжение. Структура личности, по Фрейду, состоит из трёх частей — Ид (влечения человеческого существа), Эго (сознательные усилия человека) и Супер-Эго (культурные ценности и нормы, интернализованные индивидом, наша совесть, родительский контроль). Ид и Супер-Эго конфликтуют, но у хорошо приспособленного индивида Эго уравнивает эти силы. Если конфликты не разрешаются в детстве, в дальнейшем они всплывают на поверхность в виде расстройств личности.

Культура подавляет эгоистические требования, заставляет людей считаться с другими. Противоречия зачастую выливаются в компромисс: сексуальные желания приводят к браку, агрессия — к занятиям спортом.

Ж. Пиаже выделил четыре стадии когнитивного развития.

1. Сенсомоторная стадия, когда индивиды воспринимают мир только чувственно. На протяжении примерно двух первых лет младенец познаёт мир с помощью пяти чувств — осязания, обоняния, зрения, слуха, вкуса.

2. Дооперациональная стадия, с двух лет, когда индивиды впервые начинают использовать языковые и другие символы, но не понимают абстракций.

3. Стадия конкретных операций, когда индивиды впервые воспринимают причинные связи в своём окружении. Между 7 и 11 годами дети фокусируются на том, почему и как происходят разные вещи.

4. Стадия формальных операций, когда индивиды мыслят абстрактно и критически. Примерно в 12 лет люди научаются понимать метафоры. Пиаже считал разум активным и творческим. Он видел возможность вхождения в мир, развёртывающуюся по стадиям, как следствие и биологического созревания, и социального опыта.

Однако в традиционном обществе способность к абстрактному мышлению ограничена. В американском обществе, как отмечал Д. Масионис, до 30 % людей не достигли стадии формальных операций.

План практического задания

1. Фронтальный опрос

Оценивание: max 1 балл.

2. Представление и обсуждение анкет социологического исследования на тему «Проблемы социализации современной молодежи».

Оценивание: представление анкеты – 1 балл; правильно составленные цель, объект, предмет, гипотезы, задачи исследования – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий интерпретируйте поведение человека под влиянием различных факторов, учитывая прежде всего природные и социальные. Раскройте процесс социализации как двусторонний (стадии, фазы, процессы десоциализации, ресоциализации и интериоризации). Выделите агентов, механизмы и институты социализации. Рассмотрите теории социализации, раскройте содержание данных теорий.

Подготовьте и представьте к обсуждению анкеты социологического исследования на тему «Проблемы социализации современной молодежи».

Контрольные вопросы

1. Что такое социализация?
2. Как концепции «зеркального Я» Ч. Кули и «обобщенного другого» Дж. Миды раскрывают социализацию личности?
3. Какие еще концепции вам известны?
4. Как влияют на социализацию семья, школа, телевидение?
5. Какие стадии социализации выделил Ж. Пиаже?
6. Какие фазы социализации вам известны?
7. Что такое ресоциализация и десоциализация?

Задания для самостоятельной работы

1. Разработать анкеты социологического исследования на тему «Проблемы социализации современной молодежи».

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Социализация – это

- а) обобществление собственности
- б) становление социалистического государства
- в) освоение индивидом социальных ролей
- г) создание новой социальной общности

2. Социализация – это

- а) обучение человека правилам жизни, поведения, культурным нормам
- б) подготовка детей к взрослой жизни, усвоение элементарных правил жизни в обществе
- в) процесс усвоения индивидом на протяжении всей его жизни социальных норм и ценностей
- г) обучение индивида социальным навыкам

3. В вузе осуществляется процесс

- а) десоциализации
- б) девиации
- в) вторичной социализации
- г) ресоциализации

4. Необходимость социализации определяется

- а) биологией человека
- б) социальными причинами
- в) географическими условиями
- г) психологическими факторами

5. Цель социализации заключается

- а) в обеспечении контроля за распределением материальных ресурсов в обществе
- б) создании условий для эффективной совместной деятельности
- в) обеспечении успешного функционирования индивида в данном обществе
- г) создании благоприятного социально-психологического климата

6. Важнейшим институтом первичной социализации является

- а) производственный коллектив
- б) семья
- в) религия
- г) армия

7. Агенты социализации — это

- а) условия жизни
- б) правила и нормы
- в) законы государства
- г) социальное окружение индивида

8. Кто выдвинул теорию «зеркального Я»?

- а) Ф. Энгельс
- б) Т. Парсонс
- в) Ч. Кули
- г) Ф. Тённис

9. Кто считал, что структура личности состоит из трех частей — Ид, Эго и Супер-Эго?

- а) П. Сорокин
- б) З. Фрейд
- в) Ч. Кули
- г) М. Мид

10. Кто выдвинул концепцию «значимого другого»?

- а) А. Халлер
- б) З. Фрейд
- в) Ч. Кули
- г) М. Мид

Оценивание: 1 балл.

Рекомендуемая литература

- 1. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электронный учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).
- 2. Общая социология : учеб. пособие для высш. проф. образования / М.М. Вышегородцев [и др.] ; под ред. М.М. Вышегородцева. – М. : КноРус, 2011. – 277 с.
- 3. Мухаев, Р.Т. Социология : конспект лекций / Р.Т. Мухаев. – М. : Проспект, 2010. – 173, [1] с.
- 4. <http://ihtik.lib.ru/>

Тема 8. Социальные общности

Учебные вопросы

- 1. Понятие социальной общности.
- 2. Типы социальных общностей.
- 3. Основа и природа коллективного поведения (Г. Блумер).
- 4. Массовые общности (аудитория, толпа, масса и др.).

Изучив тему «Социальные общности», студент должен:

иметь представление об общности как устойчивой совокупности людей и их значении в социальном обществе;

знать:

- виды, структуру и типы общностей;
- виды коллективных действий;

уметь объяснить влияние массовой общности на процесс социального взаимодействия как индивидов, так и социальных институтов;

владеть навыками анализа влияний социальных общностей на развитие социальной, политической и экономической жизни.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социальных общностях, обратив внимание на разницу между общностями и обществом. Акцентируйте внимание на роли взаимодействия социальных общностей. Усвойте типы социальных общностей.

Рассмотрите коллективное поведение, массовое поведение, коллективные действия, социальные движения, массовые общности. Обратите внимание на изучение таких социальных общностей, как толпа, публика, аудитория.

Теоретический материал для изучения темы

1. Первым обратил внимание на социальную общность Ф. Тённис. В книге «Общество и общность» он характеризует два типа отношений – общинные и общественные. Общинные включают родовые отношения, отношения соседства и отношения дружбы, общественные – отношения на основе осознания ценности одного человека для другого.

Ф. Тённис характеризует следующие различия между общностью и обществом:

– общность свойственна крестьянской деревенской общине, общество – индустриально-городской социальной организации;

– для общности характерна ограниченная специализация, основанная на родственных связях, для общества – профессионализация социальных ролей и отделение их от ролей семейных;

– в сфере социального контроля общность опирается на традиционные обычаи и неписаные законы, общество – на формальное право;

– основные институты общности – семья, община, соседство, основные институты общества – крупные кооперативные и ассоциативные формы объединения людей (бизнес, правительство);

– культура общности базируется на религиозных ценностях, культура общества – на светских;

– в сфере индивидуальной мотивации жизни в общности люди поступают в соответствии с общинными принципами, в обществе действуют в ситуации обезличенного общения, за всё рассчитываются деньгами и преследуют прежде всего личные интересы.

В целом общность определяется как устойчивая совокупность людей, некая их целостность, характеризующаяся более или менее одинаковыми чертами условий и образа жизни, массового сознания, в той или иной мере общностью социальных норм, интересов и ценностей.

Социальная общность не создаётся сознательно. Она формируется под воздействием объективного хода общественного развития, характера человеческой жизнедеятельности.

2. Первыми видами социальной общности можно назвать такие объединения, как семья, род, племя, зародившиеся одновременно с человеческим обществом, основанные на кровнородственном единстве, совместной производственной деятельности. С появлением частной собственности семья претерпевает значительные изменения – возникают социальные классы, профессиональные группы, трудовые коллективы.

Разнообразие социальных общностей привело к необходимости их типологизации. Критерии дифференциации таковы: качественно-количественный состав, проживание на определённой территории, время существования.

Массовая общность – тип социальной общности, включающий множество индивидов. Её характеризуют четыре признака: ситуативный способ существования, разнородный состав, наличие открытых границ, неспособность выступать в качестве структурных образований более широких общностей.

Групповая общность – определённая в количественном отношении совокупность индивидов (не менее двух человек), имеющая следующие признаки: устойчивые пространственно-временные границы, чётко выраженную однородность состава, способность её членов совместно выполнять различные виды деятельности, преследуя при этом общие цели и задачи, способность функционировать на правах структурного элемента более широких социальных общностей.

Социально-территориальная общность – совокупность индивидов, объединённая наличием экономических, социальных, политических и иных связей между людьми в рамках пространственно ограниченных социальных структур. Общности возникают прежде всего в результате разделения труда и распределения индивидов

по тем или иным его видам. Такие общности тесно связаны с другим типом — демографическими общностями.

Этническая общность — формируется на основе единства территории и экономической жизни, однако в процессе её развития территория может быть утрачена. К признакам такой общности принято относить единый язык, стабильные особенности культуры и психологии, этническое самосознание.

В зависимости от способов возникновения и функционирования выделяют социальные общности институционально или спонтанно образующиеся, формальные или неформальные, официальные или неофициальные.

На основе солидарного социального действия — как родового понятия — различают общности трёх разновидностей:

1) мнимые (множества) — отсутствие взаимных социальных действий, солидарной социальной связи при наличии совпадающих целей, интересов (пассажиры в автобусе). Выделяют такие формы, как категория (наличие общего признака), агрегация (локализованное множество), масса (массовотипичное поведение);

2) контактные — наличие ориентации на другого, социального действия с установлением обратной связи. Эти действия неустойчивы, случайны. Их формы — аудитория (кратковременное взаимодействие), толпа (временная спонтанная общность), социальный круг (профессионалы, знакомые, друзья);

3) групповые — устойчивые, самовозобновляющиеся комплексы солидарных взаимодействий. Различают социальные группы с аскриптивным признаком (расовые, этнические), статусные (и профессиональные), целевые (организации).

Таким образом, социальная общность представляет собой общество в его конкретном понимании.

Пётр Штомпка выделяет в социальных общностях шесть разновидностей: популяция — статистическая группа — социологическая категория — социальная категория — социальная группа — социальная организация. Эта классификация демонстрирует процесс усложнения социальных связей и взаимодействий.

В обществе выделяются различные группы, состоящие из индивидов. Множеством индивидов могут быть семья, нация, футболь-

ная команда, войсковое подразделение, класс в школе, круг приятелей, состав мафиозной группы, парламент, политическая партия, молодёжная банда. Всё это — общности. Основной характеристикой их является состав. Люди имеют, с одной стороны, родовую (видовую) природу, с другой стороны, наделены индивидуальной идентичностью, а с третьей стороны, у них есть отличительные особенности, которые объединяют их друг с другом. Эти промежуточные, срединные черты делят *популяцию* на общности, структурируя человеческое сообщество.

Индивид обладает множеством таких срединных, или частичных, особенностей. Одновременная принадлежность человека к разным общностям составляет одну из важнейших характеристик человеческого сообщества.

Совокупность людей, схожих между собой с какой-либо точки зрения и отличающихся с этой точки зрения от других, называется статистической категорией или *статистической группой*. Женщины, студенты, рабочие, пенсионеры, блондины, поляки, жители Москвы — всё это статистические категории. Можно выявить их численность в пределах популяции, выяснить, возрастает эта численность или уменьшается, определить, как она размещается территориально, провести другие замеры и расчёты.

Между тем представители данных групп не ровны и не равны между собой. Совокупность людей, схожих между собой в плане отличительных черт, общественно важных, значимых, ценимых в данной местности и в данное время, представляет собой *социологическую категорию*. Связующая нить здесь — пол, возраст, гражданство, раса, территория проживания, вид деятельности и т. д.

Э. Дюркгейм называл эти связи механической солидарностью. Р. Мёртон и П. Лазарсфельд феномен дружбы назвали гомофилией, любовью к сходству. Последствия сходства имеют объективный характер. Если люди начинают отдавать себе отчёт в своих отношениях, своеобразии ситуации, возникает определённая степень солидарности, лояльности, доверия к «нашим», формируется дистанция по отношению к «чужим». Члены группы могут переживать определённые эмоции (враждебность, зависть, уважение, отвращение) по отношению к другим, что становится источником стереотипов —

односторонних, упрощённых представлений о собственной группе и о «чужих» группах. Когда сознание такого рода обретает последовательное развитие среди членов группы, мы говорим о появлении групповой идентичности. А это уже *групповая общность*. В ней появляется субъективная социальная связь. Её определяют общность убеждений, верований, ценностей, мировоззрения. Пример — женщины, которые являются как биологической, статистической, так и социологической категорией. Другой пример — рабочие, которые ныне обладают самосознанием, а на этапе становления капитализма не ощущали общности своей судьбы, рассматривая свою обездоленность как индивидуальный и необоримый приговор судьбы.

Одной из важнейших разновидностей субъективной связи является моральная связь. Моральность — способ отношения к другим людям, такой тип связи, который считается оправданным, порядочным, достойным. Моральная связь — особое отношение к другим, входящим в категорию «мы». Индивидуальным отражением моральной связи является идентичность, самоопределение собственного места в моральном пространстве и границ этого морального пространства, где один человек ощущает себя обязанным к выражению доверия, лояльности и солидарности.

Радиус моральной связи изменчив. Пример — война, угроза безопасности, оппозиция, революция приводят к мобилизации, к усилению моральной связи. Бывает и наоборот. Моральная связь ослабевает, зона её распространения сужается. Пример — ситуация аномии, жестокой конкуренции. Индивид борется за свои интересы против всех возможных абстрактных других. В таком случае дело приближается к известному прогнозу Гоббса — «война всех против всех». Внутренние обязательства атрофируются, категория «мы» предельно сужается. Возникают антитезы — лояльности (культура манипуляций), доверию (культура цинизма), солидарности (культура безразличия). Проявления исчезновения моральной солидарности — рост преступности. Противоречие интересов людей приводит к конфликту идентичностей.

Индивид находится на пересечении множества социальных групп, что объясняет феномен социальной дифференциации. Выбор групп является как принудительным, так и добровольным. Не-

совпадение интересов групп приводит к конфликту участия. Пример — невозможность посвятить себя одновременно семье и работе.

Нормативно регулируемые группы появляются на основе более сложных контактов. Речь идёт о социальных организациях или организованных группах. Организованность — динамическая черта, постепенно возрастающая или ослабевающая. Её шкала — от максимального до минимального уровня и формализации.

С понятием «организованные группы» соотносится понятие «социальная связь». Последовательность связей такова: объективная, субъективная, поведенческая, кооперативная. Э. Дюркгейм определял такие связи как органическую солидарность. Ситуация, порождающая её, — разделение труда в современном обществе.

3. Одной из отличительных черт современного общества является его массовость. Урбанизация означает, что мы ходим по улицам, полным народа, живём в домах-муравейниках, покупаем товары в супермаркетах, работаем в организациях среди тысяч других людей, учимся в переполненных классах, загораем на переполненных пляжах. Массовые формы поведения, массовое производство, массовое обеспечение, массовое образование, массовые коммуникации, массовая религиозность — всё это типичные черты повседневности. Коллективная деятельность становится распространённой формой социальной жизни.

Существует три вида коллективной деятельности: массовые действия, коллективное поведение и коллективные действия (социальные движения). Различие между ними — в степени совместимости, общности, единства действия.

Массовые действия — форма или способ разрешения социальных проблем и противоречий, в основе которых лежит столкновение интересов и потребностей отдельных социальных групп этого общества. Это массовые действия, спонтанно протекающие, что обуславливает комплексные итоговые последствия, выходящие за пределы личного и единичного. Пример — уровень экономического роста, степень инфляции, уровень рождаемости, политический режим, состояние национального языка, лексикон и т. д. Однако эти действия могут быть объектом определённой интервенции, например, правительства, предприятий, банков и т. п.

Коллективное поведение — активность, обусловленная нахождением массы людей в одном пространстве, под влиянием одной и той же ситуации, в одинаковых условиях, но ещё не вместе. Классический пример — толпа, публика, аудитория.

Коллективные действия — активность людей в группах, когда каждый действует сам по себе, но совместно. Люди отдают себе отчёт в том, что цели, которые они перед собой поставили, нельзя достичь при действиях в одиночку. Коллектив, действующий совместно, становится необходимым инструментом для достижения целей отдельных его членов. Для успешных коллективных действий необходимы чёткая формулировка целей, определение стратегии поведения, разделение функций между участниками, координация разных функций. Чаще всего выполнению этих требований служит выделение фигуры руководителя.

Если в коллективном поведении наблюдались экспрессивность, спонтанность, то в коллективном действии нужны рациональность, стратегическое мышление, планирование действий. Пример — драки фанатов после матчей и манифестации противников глобализации. В первом случае речь идёт о незаинтересованной экспрессии злости. Во втором случае мы имеем дело с совместной деятельностью, более длительной и целенаправленной.

Все три категории коллективной деятельности — сфера проявления горизонтальной мобильности. Формы её — миграции, туризм, выезды в поисках заработка — могут переходить одна в другую. Пример — эмиграция в поисках заработка (коллективное действие) может стать массовым бегством в случае этнических чисток или военных действий на территории проживания (коллективным поведением).

Социальные движения — разновидность коллективных действий. Их особенности: направленность на особую цель — осуществление какого-либо вида социальных изменений; развитие в рамках неформальных систем. Это нечто среднее между коллективным поведением (толпа) и профессиональной деятельностью (учреждение). Примеры: движение за запрещение или разрешение абортов, экологическое движение, движение в защиту прав потребителей, феминистское движение, политические, религиозные движения, антивоенные, националистические, реформаторские, революцион-

ные, в защиту прав человека. Факторы, способствующие развитию данного процесса: урбанизация, индустриализация, массовый характер образования, развитие современных коммуникативных технологий, рост доли недовольных, обездоленных, широкое распространение в обществе активистской и прогрессистской идеологии, тяготение к демократическому строю в политической сфере, наличие определённой доли свободного времени и энергии у участников социальных движений, технических средств, помещений, печатных установок, мегафонов, бумаги для листовок, радиостанций и т. п.

Современные социальные движения нацелены на изменения в обществе, различным может быть их радиус действия. *Реформаторские* движения стремятся к модификации утвердившихся способов поведения, норм жизни, прежде всего путём изменения норм, регулирующих правильное, ожидаемое или адекватное поведение. Пример — изменение норм трудового законодательства, жилищного законодательства, законодательства, связанного с охраной окружающей среды, дорожного кодекса, введение запретов на аборт и т. п.

Радикальные движения стремятся к наиболее фундаментальным изменениям, затрагивающим принципиальные основы общественного строя и порядка, а также к изменениям многосторонним. Пример — движение за гражданские права в США, требования равных прав для чёрного населения страны.

Инновационные движения направлены на введение в жизнь новых норм и ценностей, организационных и формационных преобразований, в том числе — освоение новых технологий, процесс глобализации, экспансия производства и т. д. Протесты направляются против атомных электростанций, клонирования животных, генной инженерии. Особое внимание нацелено на преодоление негативных последствий промышленного развития: постепенного отравления окружающей среды, истощения природных богатств, истребления некоторых видов животных. Существуют движения «за» и «против», решающие проблемы абортов, смертной казни, защиты прав арендаторов, съёмщиков жилья и т. д.

Одни движения направлены на социальные реформы, другие нацелены на совершенствование отдельных личностей.

Стратегии движений также различаются. Одни движения добиваются политической власти, другие направлены на индивида

(религиозные, морализаторские). В их арсенале — идеологические кампании, стремление получить контроль над средствами массовой информации.

Методы социальных движений тоже различаются. Протестный репертуар одних исключает методы насилия, террористические акты, других — признаёт насилие.

В исторической перспективе социальные движения можно разделить на старые и новые. Старые рекрутировали своих участников из соответствующей классовой, сословной или профессиональной среды (рабочее движение, крестьянское движение, профсоюзные движения). Новые социальные движения — экологическое, феминистское, против распространения атомного оружия, движение за мир, против аборт, против смертной казни, за права человека и другие — рекрутируют сторонников из всех подразделений общества. Их ценности носят постматериалистический характер и касаются качества жизни, личного достоинства человека, самореализации, свободы, мира.

Особый феномен — антиглобалистские движения. Они сконцентрированы на экономических проблемах. Это сближает их со старыми движениями, однако они выступают от имени всех простых людей, борются с подчинением всего человечества власти денег, всемирному капиталу. Материалистические ценности поднимаются до уровня ценностей универсальных. На постиндустриальном уровне остались главным образом социальные движения нового типа, поглотив старые социальные движения.

4. *Толпа* является классическим, образцовым видом коллективного поведения. Толпа — это множество отдельных людей, которые не знают друг друга, ничем не связаны, однако объединены концентрацией в одном пространстве и поводом для коммуникации. Пример — футбольные фанаты, демонстранты, протестующие, грабящие и т. п.

Гюстав Лебон и Габриель Тард в концепции психологии толпы и теории подражания обратили внимание на то, что происходит, когда большое количество людей оказываются вместе в одно и то же время. Отдельные лица действуют более эмоционально, спонтанно, в их поведении отсутствуют самокритичность, рефлексия, они отказываются от расчётов и рационального мышления. Действия носят экспрессивный характер, дают выход эмоциям.

Если люди собрались, чтобы посмотреть спектакль, фильм, послушать концерт, увидеть футбольный матч, мы говорим об *аудитории*. Зрители пришли самостоятельно, имеют свою мотивацию. Они смотрят зрелище одновременно, но независимо друг от друга. Встают с мест, кричат, аплодируют, обнимаются. Уходя домой, они снова становятся автономными по отношению друг к другу.

Публика – третий вид коллективного поведения. Здесь важны сходство действий, осведомлённость каждого участника действий о том, что многие другие действуют так же или сходным образом. При этом не всегда присутствует пространственная близость, может отсутствовать синхронность, единовременность действий. Пример – зрители телевизионных передач, сидящие во время их просмотра у себя дома. Они испытывают сходные эмоции, но не вместе, а каждый сам по себе. Если речь идёт о любителях тех или иных пластинок, записей, книг, то общение совершается несинхронно, но некая связь происходит. Смысл её – в осознании общности интересов, пристрастий.

К категории коллективного поведения П. Штомпка относит и феномен *поколения*. Поколение – группа людей, которые были свидетелями одних и тех же исторических событий, пережили одни и те же ситуации, реагировали на одни и те же вызовы времени. Свой опыт они накапливали по отдельности, поодиночке, у каждого это происходило иначе, чем у других. Люди пережили войну, революцию, экономический кризис, и каждому было важно, что не он один оказался в такой ситуации. Сходство биографий, параллельность переживаний важны потому, что они постоянно формируют у участников этих процессов их менталитет, духовные основы, иерархию ценностей. Образуется поколенческая общность, опирающаяся на память о пережитом.

План практического задания

1. Разгадывание кроссвордов на тему «Социальные общности».

Оценивание: 1 балл.

2. Сообщения по темам «Типы социальных общностей», «Природа коллективного поведения», «Массовые общности» с приведением примеров из реальной жизни.

Оценивание: 1 балл, работа докладчика с аудиторией и преподавателем по вопросам – 1 балл.

**Методические рекомендации
по выполнению практических заданий**

Для выполнения практических заданий решите кроссворды на тему «Социальные общности».

Подготовьте сообщения по темам «Типы социальных общностей», «Природа коллективного поведения», «Массовые общности» с примерами из реальной жизни. Рассмотрите первые виды социальной общности, основанные на кровнородственном единстве, совместной производственной деятельности. Раскройте критерии дифференциации социальных общностей. Дайте определение понятиям «массовые действия», «коллективное поведение», «коллективные действия», «социальные движения», «радикальные движения», «инновационные движения», «толпа», «публика», «поколение».

Контрольные вопросы

1. Какие социальные общности вам известны?
2. Как Э. Дюркгейм называл социальную связь?
3. Как Г. Блумер рассматривал коллективное поведение?
4. Как Ф. Теннис характеризует различия между общностью и обществом?
5. В чем отличия массового действия от коллективного?
6. Какие массовые общности вам известны?

Задания для самостоятельной работы

1. Составить кроссворд на тему «Социальные общности».

Оценивание: 1 балл.

2. Подготовить сообщения на темы «Типы социальных общностей», «Природа коллективного поведения», «Массовые общности».

Оценивание: 1 балл.

3. Выполнить тест по теме.

1. Социальная общность – это

- а) совокупность людей, взаимодействующих друг с другом
- б) любая совокупность людей
- в) совокупность людей, обладающих общим признаком
- г) совокупность людей, влияющих друг на друга

2. Групповые социальные общности — это

- а) количественные общности
- б) массовые общности
- в) профессиональные общности
- г) массовые аудитории

3. На основе единства территории и экономической жизни формируется

- а) этническая общность
- б) социально-территориальная общность
- в) групповая общность
- г) массовая общность

4. Совокупность людей, схожих между собой с какой-либо точки зрения и отличающихся с этой точки зрения от других.

- а) популяция
- б) статистическая группа
- в) социальная когорта
- г) групповая общность

5. Активность людей в группах, когда каждый действует сам по себе, но совместно.

- а) коллективные действия
- б) коллективное поведение
- в) массовые действия

6. Социальные движения, направленные на преобразование внутри социальной системы общества.

- а) радикальные движения
- б) патриотические движения
- в) консервативные движения
- г) реформистские движения

7. Кто первым обратил внимание на социальную общность?

- а) П. Сорокин
- б) П. Штомпка
- в) Ф. Тённис
- г) Э. Дюркгейм

8. Социальные движения, направленные на восстановление традиций общества.

- а) консервативные движения
- б) традиционные движения
- в) революционные движения
- г) инновационные движения

9. Социальная общность людей, объединенная взаимодействием с индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности.

- а) группа
- б) аудитория
- в) толпа
- г) масса

10. Структурированная общность определяется

- а) как толпа
- б) совокупность людей, объединенных общим социальным признаком
- в) социальная группа
- г) масса

Оценивание: 1 балл.

Рекомендуемая литература

1. Немировский, В.Г. Социология : учебник / В.Г. Немировский. — М. : Проспект, 2010. — 542 с.
2. <http://lib.socio.msu.ru/>

Тема 9. Социальные группы

Учебные вопросы

1. Понятие социальной группы. Классификация групп.
2. Роль лидера в группе.
3. Методы исследования социальных групп.

Изучив тему «Социальные группы», студент должен:

иметь представление о социальных группах;

знать:

– понятие социальной группы и классификацию групп;

– понятие лидера и его роль в группе;

уметь объяснить значимость изучения социальных групп;

владеть навыками эмпирического изучения больших и малых групп социологическими методами.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы рассмотрите социологическое понимание социальной группы, обратив внимание на структуру группы, виды групп. Усвойте типы социальных общностей. При изучении темы рассмотрите роль лидера в группе и его влияние на группу.

Изучите метод исследования социальных групп – социометрию. Обратите внимание на параметры, характеризующие социометрическую процедуру при изучении социальной группы. Раскройте классификацию социальных групп с учетом основного признака, определяющего ее устойчивость. Выявите особенности структуры и функционирования группы. Дайте общую характеристику механизма социометрической процедуры (состав группы, структура группы, групповые процессы, классификация малых групп).

Теоретический материал для изучения темы

1. Общество представляет собой совокупность самых разных групп – больших и малых, реальных и номинальных, первичных и вторичных. Группа – фундамент человеческих отношений, само общество – это большая группа.

Каждый человек стремится обрести чувство принадлежности к целому. Численность групп на Земле превышает численность индивидов, так как один человек может одновременно входить в несколько групп. Многие особенности человека – способность к абстрактному мышлению, речь, язык, самодисциплина, нравственность – итог групповой деятельности. В группе рождаются нормы, правила, церемонии, закладываются основы социальной жизни.

В истории социологии понятие группы встречается уже у Аристотеля. Но первым, кто дал определение понятия «группа», был

Т. Гоббс. Социологическую теорию групп попытались создать Э. Дюркгейм, Г. Тард, Г. Зиммель, Ч. Кули. В их концепциях проблема группы решалась путём соотнесения групповых процессов с индивидуальным поведением или признанием существования некоей мистической групповой связи.

Р. Мертон под социальной группой понимал совокупность определённым образом взаимодействующих друг с другом индивидов, осознающих свою принадлежность к группе и признающих членами этой группы с точки зрения других. Он выделял три условия, определяющих группу: наличие взаимодействия между её членами, взаимные ожидания каждого члена группы относительно других, достаточно продолжительный срок существования группы.

Таким образом, социальная группа — двое или более людей, которые идентифицируют себя друг с другом и взаимодействуют. Люди объединяются в пары, семьи, становятся друзьями, собираются в церкви, образуют клубы, деловые предприятия, соседские группы. Вне зависимости от их формы группы имеют общий опыт, общие симпатии и интересы. Участники групп видят в них своё «мы».

Не каждое собрание индивидов является группой. Люди с одинаковым статусом — женщины, пенсионеры, инвалиды, католики, солдаты и т. д. — категории. Большинство из них друг с другом незнакомы. Собравшиеся на пляже, даже если и общаются, после купания разойдутся по своим домам. Эти временные собрания людей лучше назвать толпой. Толпы недолговечны, анонимны.

В структуру группы входят групповые процессы, групповые ценности, нормы и санкции. *Групповые процессы* охватывают все изменения, происходящие в группе, в том числе и её развитие.

Групповые ценности служат регулятором функционирования и развития каждой социальной группы. Деятельность и межличностные отношения в группе осуществляются на ценностной и нормативной основах.

Групповые *нормы и санкции*, как и ценности, выступают регуляторами деятельности группы. Разница между ними состоит в том, что нормы создаются и формулируются только на основе групповых ценностей, т. е. социальных явлений, имеющих групповую значимость.

Классификация социальных групп исходит из основного признака, определяющего их устойчивость. Американский социолог Е. Юбэнк выделил семь основных признаков группы:

- 1) этническая или расовая принадлежность;
- 2) уровень культурного развития;
- 3) типы структуры, существующей в группе;
- 4) задачи и функции группы в более широких общностях;
- 5) преобладающие типы контактов между членами группы;
- 6) различные виды связей в группах;
- 7) другие принципы.

Группы делятся на номинальные (условные) и реальные, что зависит от наличия взаимодействия в них. *Номинальная группа* определяется как искусственно выделенная по какому-то признаку совокупность людей, реально никак не связанных между собой (по возрасту, полу, профпринадлежности). Номинальные группы нужны для решения научных и практических задач, в частности для статучёта населения.

Реальная группа представляет собой реально существующую общность людей, в которой присутствуют связи и отношения между членами и которая взаимодействует с другими группами. Члены реальной группы чётко идентифицируют себя с ней, ощущают свою принадлежность к группе и её отличие от других групп.

Для образования и функционирования социальных групп большое значение имеет *эффект групповой идентификации*, т. е. чувство принадлежности друг к другу. *Ингруппами* (внутренними группами) называют группы, в которых человек чувствует свою принадлежность к ним и идентифицирует себя с их членами («мы»). Группы, к которым индивид не принадлежит, будут для него *аутгруппами* (внешними группами).

На поведение каждого индивида существенно влияет реакция со стороны ближайшей социальной группы. Выражение неприязни или симпатии, высокая положительная оценка или осуждение служат источником и регулятором индивидуального поведения. Человек, как правило, склонен усваивать ту линию поведения, которая одобряется ближайшим окружением.

Группы, чьи стандарты и нормы индивид разделяет, не являясь непременно их членом, называются *референтными*. Этот термин был впервые предложен Г. Хайменом. Под референтной группой он понимал реальную или условную группу, система ценностей и норм которой служит для индивида эталоном. Функции референтной группы в обществе следующие: 1) статусная, способствует формированию у индивида представления о его месте в социальной структуре общества; 2) регулятивная, устанавливает для индивида социальные нормы общества; 3) мировоззренческая, определяет установки, ценности, идеалы и цели человека и рассматривается как источник психологической информации.

Социальные группы делят на *большие* и *малые*. *Большие группы* представляют собой многотысячные группы людей, разбросанные на обширных территориях и характеризующиеся опосредованным социальным взаимодействием (классовые, национальные, расовые, экономические, политические общности). Как правило, они состоят из малых групп. Большая группа — носитель и хранитель основных социально-типических характеристик культуры. Её отличают значительное число членов, относительно малая степень сплочённости и организованности.

Малые группы — это малочисленные (от двух человек до нескольких десятков) социальные группы, члены которых объединены общей деятельностью и находятся в непосредственном устойчивом общении друг с другом. Для неё характерно наличие эмоциональных отношений, особых групповых ценностей и норм поведения. Малая группа играет огромную роль в становлении личности, её социализации. Она является проводником идей, установок, ценностей и норм поведения, существующих в данном обществе как системе.

Взаимодействие образует два типа связей — экспрессивные и инструментальные. Первые обусловлены эмоциональным участием человека в решении проблем других людей, вторые означают социальные связи, возникающие в процессе сотрудничества индивидов для достижения какой-либо цели.

В соответствии с этим выделяют два типа социальных групп — первичные и вторичные. Согласно Чарльзу Кули, *первичной* называется социальная группа, члены которой связаны личными

и длительными отношениями. Сближаясь благодаря первичным отношениям, люди проводят много времени вместе, занимаются общими делами и чувствуют, что хорошо знают друг друга. Самой важной первичной группой является семья. Первичные отношения дарят людям ощущение безопасности. Человек может быть там самим собой, не заботиться о производимом впечатлении. Друг друга члены первичной группы считают уникальными и незаменимыми.

Первичные группы — основа взаимоотношений между людьми в обществе. Они играют решающую роль в процессе социализации индивида. Обеспечивают среду, в которой удовлетворяется большая часть наших потребностей, являются мощным инструментом социального контроля.

Вторичная группа — крупная и обезличенная социальная группа, члены которой преследуют определённую цель или занимаются определённой деятельностью. Она отличается от первичной. Вторичные отношения сопровождаются рациональным расчётом, безличными контактами, односторонним и утилитарным характером, слабыми эмоциональными связями и незначительным личным знакомством. Большинство из них недолговечны. Их возникновение и исчезновение не представляют особой важности. Однако именно во вторичных группах с их деиндивидуализированным подходом, служебно-функциональными требованиями, неукоснительным контролем за их выполнением формируются трудовая мораль, дисциплинированность, ответственность работника и гражданина.

Вторичные группы включают больше людей, чем первичные. Пример — сослуживцы, политические организации. Можно работать в одном офисе и не обращать внимания друг на друга. Члены вторичных групп ориентированы на цель, а не на личность. Здесь важно не кто, а что из себя представляет человек. Члены вторичной группы обычно держатся официально и вежливо.

Для малых сёл и деревень характерны первичные отношения, для городов — вторичные.

По характеру внутригрупповых отношений социальные группы классифицируются на формальные и неформальные. Впервые эту классификацию предложил Э. Мэйо в ходе проведения Хоторнских экспериментов в 1927–1932 гг. В *формальной* группе статус её членов

и внутригрупповые отношения регламентируются официальными правилами, взаимодействия являются безличностными, функциональными. Цель деятельности чётко определена, принятые нормы заданы, позиции и роли членов распределены. К формальным группам относятся любые организации.

В *неформальной* группе статус членов и цель деятельности не всегда чётко определены, взаимодействия основаны на взаимной симпатии, общем интересе или привычке.

Социальные группы имеют свою *структуру*. Её центральный элемент — *деятельность* группы и каждого её члена. Эта деятельность характеризует межличностные отношения — «скелет» группы. Другой элемент структуры группы — *коммуникации* между её членами. Ещё один элемент — *размер группы*: чем меньше группа, тем интенсивнее коммуникации. Группа из двух человек (диада) характеризуется большим значением чувств: если один из её участников разочаровался в партнёре, взаимосвязь полностью разрушается. Добавление к группе третьего члена (триада) меняет социальную организацию группы — становятся возможными коалиции, третий член может взять на себя роль посредника в конфликтах между двумя. Рост числа членов усложняет коммуникацию, растёт давление на индивида. Наиболее оптимальным вариантом является группа из пяти человек: люди могут меняться ролями, выйти из неловкого положения.

Система социальных ролей — одна из наиболее динамичных характеристик структуры группы. Ведущие роли принадлежат лидерам.

В структуре группы существуют такие феномены, как *социальное манкирование, социальная дилемма, групповое мышление*.

Социальное манкирование — феномен, который указывает на то, что люди, работая в группе, прилагают меньше усилий, чем работая самостоятельно.

Социальная дилемма — ситуация, в которой члены группы сталкиваются с противоречием между максимальным удовлетворением своих личных интересов и максимальным повышением коллективного благополучия. Побудить действовать в духе коллективизма могут механизмы социального контроля, функцию которого отчасти выполняет государство.

Групповое мышление — стремление сохранить консенсус во что бы то ни стало, даже в ущерб делу.

Психологическая структура группы — мощный катализатор индивидуального поведения. Она может активизировать социально полезные и социально порицаемые формы поведения. В последнем случае социальные группы порождают девиации в поведении своих членов и не способны выполнять свои основные функции — обеспечивать индивида последовательной системой стандартов поведения, чувством солидарности, принадлежности к группе, предоставлять систему ступеней социального престижа и признания.

2. На структуру и функционирование группы огромное влияние оказывает лидерство. Во многих компаниях лидера нет вовсе, в большинстве крупных вторичных групп существует официальный ряд начальников.

Роль лидера в группе — одна из наиболее значимых. Лидером может стать человек, деятельность которого приводит к существенному повышению эффективности деятельности группы в целом. Лидер — это член группы, который принимает на себя большую меру ответственности за достижение групповых целей. В небольших группах выделяются лидеры двух типов — производственники и психологи. Первые заняты оценкой текущих задач и организацией действий по их выполнению, вторые хорошо справляются с межличностными проблемами, снимают напряжённость в отношениях и способствуют повышению духа солидарности в группе.

Лидер не возникает без поддержки членов группы. Он является авторитарным членом группы. Личностное давление позволяет ему играть главную роль в деятельности группы.

Авторитет лидера может быть реальным, основанным на его незаурядных качествах, и мнимым, существующим в представлениях членов группы. Лидер может выступать как новатор, который развивает и изменяет субкультуру группы. За это он получает кредит доверия, позволяющий ему отступать от групповых норм. Лидер не должен полностью их выполнять, иначе он потеряет свой престиж и статус лидера.

В системе институциональных форм общественной жизни различают формальное и неформальное лидерство. Формальный лидер — человек, назначаемый или избираемый в соответствии с установленной процедурой, он имеет статус руководителя. Неформальный

лидер может быть просто членом группы, но максимально отвечать групповым ценностям и нормам, пользоваться наибольшим авторитетом в группе. Другое обозначение этих типов – инструментальное и экспрессивное лидерство. Инструментальное представляет собой руководство группой, сосредоточенное на выполнении задач, экспрессивное – фокусирующееся на коллективном благополучии. Этим лидерам интересуют не столько решение групповых задач, сколько сведение к минимуму напряжения и числа конфликтов между членами группы.

Понятие лидерства возникло после экспериментов Курта Левина, который выделил три типа лидерства: авторитарное, когда все действия группы определены его лидером, сосредоточивается на инструментальных соображениях, предполагает личную ответственность за принятие решений, требует строгого подчинения от нижестоящих; демократическое, наиболее экспрессивное, когда все действия группы определены самой группой и проблемы решаются творчески; либеральное, когда группа предоставлена самой себе, что является наименее эффективным.

3. Огромное число социологических задач связано с изучением процессов, происходящих в малых группах – бригадах, малых предприятиях, семьях, школьных классах, студенческих группах, дружеских компаниях. Методы исследования социальных групп различны. Наиболее распространённым является метод социометрии.

Социометрия – термин, образованный от двух латинских корней: *socius* – товарищ, соучастник и *metrum* – измерение. В конце XIX века он впервые был употреблён в связи с изучением воздействия одних групп людей на другие. Основная заслуга в создании определённой методологии социометрического исследования принадлежит американскому социопсихологу Джекобу Морено.

Аппарат социометрии позволяет повысить производительность труда, смягчить конфликты, принять групповое решение, сделать грамотные выводы о процессах функционирования, развития групп, достичь практических результатов в комплектовании коллективов, повышении эффективности их деятельности.

Для понимания механизма социометрической процедуры необходимо обратиться к ряду параметров, её характеризующих.

Состав группы зависит от её численности и основных признаков её членов — пола, возраста, образования, профессии, этноса и т. д.

Структура группы зависит от функций, обязанностей каждого члена группы в их совместной деятельности. Существуют формальная и неформальная групповые структуры.

Групповые процессы — те, что организуют деятельность группы. Это совокупность правил, предписаний, которыми обязаны руководствоваться её члены в сфере формальных и неформальных отношений.

Классификация малых групп происходит на основе времени их существования, степени тесноты общения, особенностей целей, специфики социально-демографических признаков членов и т. д.

В узкопроцедурном аспекте социометрия — сочетание опросной методики и алгоритмов специальной математической обработки первичных данных. Суть её сводится к исчислению персональных и групповых индексов.

Всё начинается с создания социометрического критерия — вопроса, задаваемого всем членам изучаемой группы с целью выяснения их взаимоотношений. Социометрический критерий по форме удовлетворяет требованиям, предъявляемым к составлению социологических анкет. Он нацеливает субъекта выбрать или отвергнуть другого члена группы с точки зрения его пригодности к решению задачи совместной деятельности; не допускает ограничений на выборы или отвержение; понятен всем и каждому; конкретен; стимулирует эмоциональное отношение к выбору; убеждает в практической направленности опроса.

Критерии могут быть сильными и слабыми. Слабый критерий, неконкретный, прожективный: «Кого бы Вы избрали своим бригадиром?». Сильный критерий, чёткий, определённый: «В условиях, когда мы являемся хозяевами своего предприятия, кого бы Вы избрали на должность бригадира из известных Вам членов группы?».

Социометрические критерии делятся на два основных класса: коммуникативные (социометрические тесты) и гностические (тесты социальной перцепции).

Коммуникативные используются для замера реальных или воображаемых отношений между членами группы. Гностические

предназначены для отражения представлений о том, как человек видит свою роль, позицию в группе, как понимает закономерности функционирования группы.

Критерии подразделяются на официальные и неофициальные. Первые измеряют межличностные отношения на уровне формальной структуры группы, сугубо производственные обязанности и отношения, вторые — неформальные отношения. Пример коммуникативного официального критерия: «Кого из членов Вашей бригады Вы хотели бы видеть в должности бригадира?». Пример коммуникативного неофициального критерия: «С кем из Ваших коллег Вы поделились бы личными переживаниями по поводу разлада в семье?». Гностические варианты этих критериев таковы: «Кто из членов Вашей бригады предложил бы Вас на должность бригадира?» (официальный) и «Кто из Ваших коллег поделился бы с Вами своими переживаниями по поводу конфликтов в семье?» (неофициальный).

Используются и дихотомические критерии. Официальный коммуникативный дихотомический критерий: «Кого из членов Вашей бригады Вы хотели бы видеть в должности бригадира?» (положительная часть) и «Кого из членов Вашей бригады Вы не хотели бы видеть в должности бригадира?» (отрицательная часть).

Рекомендации в формулировке критериев таковы: меньшее число критериев, зависимость числа критериев от числа членов группы и степени их близости, давности знакомства. Число критериев не должно превышать семи во избежание раздражения отвечающего.

Существуют параметрическая и непараметрическая процедуры опроса. Первая из них предполагает строго фиксированное число выборов, вторая — свободное, возможен даже вариант: все члены группы минус сам субъект опроса.

<i>Число членов группы</i>	<i>Социометрическое ограничение</i>
5–7	1
8–11	2
12–16	3
17–21	4
22–26	5
27–31	6
32–36	7

При социометрическом опросе каждому опрошиваемому вручаются социометрическая анкета (карточка) и список членов социометрируемой группы. Фамилии шифруются.

Социометрическая карточка начинается с обращения, в котором объясняются цели опроса, его смысл, формулируется просьба об участии в опросе. Далее излагается информация о том, как заполнять карточку, имеются ли ограничения выбора. Объясняются цели опроса, гарантируется сохранение его тайны. Завершается карточка благодарностью за участие.

При непараметрической процедуре карточка оформляется согласно табл. 1.

Таблица 1

Социометрическая карточка

Критерии	Укажите номера членов бригады из списка
1. Кого бы Вы хотели видеть в должности своего бригадира?	
2. Кого бы Вы не хотели видеть в должности своего бригадира?	
3. Кто может предложить Вас на должность бригадира?	
4. Кто не предложит Вас на должность бригадира?	

Результаты опроса заносятся в социоматрицу для математической обработки данных. Матрица представляет собой таблицу, в которую по строкам заносят ответы каждого из членов группы (табл. 2).

Удобным способом представления содержания социоматрицы являются социограммы. Применяют круговую социограмму, когда все члены группы симметрично располагаются по кругу, а между ними ставятся линии, отражающие отношение членов группы друг к другу. Эти линии имеют свои обозначения. Прямая линия с односторонней стрелкой показывает положительный выбор члена группы, с двумя стрелками – обоюдный выбор. Прерывистая линия с одной стрелкой говорит об отрицательном выборе, с двумя стрелками – об обоюдном отрицательном выборе.

Социоматрица

N	Кто выбирает	Кого выбирают						Число отданных выборов		
		1	2	3	4	5	6	+	-	всего
1	Алексеев	0	-	+	+	-	-	2	3	5
2	Бондарев	0	0	0	+	0	+	2	0	2
3	Михайлов	+	-	0	+	0	0	2	1	3
4	Нилов	0	0	+	0	0	+	2	0	2
5	Поляков	0	-	0	+	0	0	1	1	2
6	Чижов	+	+	+	+	0	0	4	0	4
Число полученных выборов	+	2	1	3	5	0	2	13		
	-	0	3	0	0	1	1		5	
	Всего	2	4	3	5	1	3			18

Количественные критерии – социометрические индексы, или коэффициенты. Первый класс – персональные индексы, второй – групповые.

Персональные индексы

Социометрический статус – отражает отношение членов группы к каждому её представителю.

$$C_i = \frac{\text{количество полученных } i\text{-членом голосов (выборов)}}{N - 1},$$

где N – число членов группы.

Одновременно имеет смысл исчислять положительный и отрицательный статусы – составные части общего социометрического статуса индивида.

$$C_i = \frac{\text{количество положительных выборов } i\text{-члена группы}}{N - 1};$$

$$C_i = \frac{\text{количество отрицательных выборов } i\text{-члена группы}}{N - 1}.$$

Индекс эмоциональной экспансивности – характеризует отношение человека к окружающим его членам группы, его коммуникативную активность.

$$E_i = \frac{\text{количество выборов, отданных } i\text{-членом группы}}{N - 1}$$

Аналогично выводятся *индексы положительной и отрицательной экспансивности*:

$$E_i = \frac{\text{количество положительных выборов, отданных } i\text{-членом группы}}{N - 1};$$

$$E_i = \frac{\text{количество отрицательных выборов, отданных } i\text{-членом группы}}{N - 1}.$$

Индекс объёма взаимодействия — представляет каждого члена группы как субъекта и как объекта.

$$A_i = \frac{\text{количество взаимодействий } i\text{-члена группы}}{N - 1}.$$

Для исчисления индекса *A* нужно подсчитать односторонние положительные и отрицательные выборы или связи, добавить к ним количество трёх видов парных, или двусторонних, выборов: взаимоположительные и взаимоотрицательные выборы (симметричные отношения) и несимметричные выборы. Так, из табл. 2 следует, что Алексеев имеет пять взаимодействий: три из них односторонние (с членами № 2, 4, 5), два — парные (с членами № 3 и 6). Зачастую количество взаимодействий легче считать не по социоматрице, а по социограммам.

В табл. 3 приведены значения указанных персональных индексов для данного примера.

Групповые социометрические индексы

Индекс социометрической когерентности характеризует меру связанности группы по выделенному критерию, но без учёта знака.

$$K = \frac{\text{количество отданных (или полученных) выборов}}{N \cdot (N - 1)}$$

Из формулы понятно, что индекс социометрической когерентности является средней арифметической двух вышерассмотренных персональных индексов — социометрического статуса и эмоциональной экспансивности. Для нашего примера он равен:

$$K = \frac{18}{6 \cdot (6 - 1)} = 0,6.$$

Индекс взаимности измеряет сплочённость группы, проявляющуюся в количестве взаимных положительных связей.

$$G = \frac{\text{количество взаимных положительных связей}}{N \cdot (N - 1)}$$

Для данных из табл. 2 показатель G равен $8/30 = 0,27$. Это высокое значение межгрупповой взаимности.

Таблица 3

Значение персональных социометрических индексов

N	Члены группы	Социометрический статус			Эмоциональная экспансивность			Индекс взаимодействия
		положительный	отрицательный	общий	положительная	отрицательная	общая	
1	Алексеев	0,4	0	0,4	0,4	0,6	1,0	1,0
2	Бондарев	0,2	0,6	0,8	0,4	0	0,4	1,0
3	Михайлов	0,6	0	0,6	0,4	0,2	0,6	0,8
4	Нилов	1,0	0	1,0	0,4	0	0,4	1,0
5	Поляков	0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,6
6	Чижов	0,4	0,2	0,6	0,8	0	0,8	0,8

Социометрический индекс референтности задаётся выражением

$$R = \frac{\text{количество взаимных положительных выборов}}{\text{количество положительных выборов}}$$

$$R = \frac{8}{13} = 0,61.$$

Ряд интересных персональных и групповых индексов, а также способы их анализа изложены в специальных исследованиях.

План практического задания

Обсуждение социометрических анкет (карточек) при изучении различных проблем в группе (коллективе). Работа в учебной группе: каждый студент проводит пилотажное исследование (социометрический опрос) в учебной группе.

Оценивание: представление социометрической анкеты – 1 балл, проведение пилотажного исследования в учебной группе – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий изучите учебный материал о социометрических анкетах (карточках) с учетом анализа различных проблем в группе (коллективе). Проведите пилотажное исследование (социометрический опрос) в учебной группе.

Контрольные вопросы

1. Что такое социальная группа?
2. Какие параметры характеризуют социометрическую процедуру?
3. Как Р. Мертон понимал социальную группу?
4. Что входит в структуру социальной группы?
5. Какие признаки группы выделил Е. Юбэнк?
6. Что такое референтная группа?
7. Что такое социальное манкирование, социальная дилемма, групповое мышление?
8. Какова роль лидера в группе?
9. Что позволяет определить социометрия?

Задания для самостоятельной работы

1. Составить социометрическую анкету (карточку) для изучения различных проблем в группе (коллективе).

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Группы, в которых каждый индивид воспринимает других людей как личностей, определяются

- а) как большие социальные группы
- б) малые социальные группы
- в) производственные коллективы
- г) социальные институты

2. Социальная группа, члены которой преследуют определённую цель или занимаются определённой деятельностью

- а) малая
- б) большая
- в) первичная
- г) вторичная

3. Кто под референтной группой понимал реальную или условную группу?

- а) Т. Гоббс
- б) Г. Хаймен
- в) Е. Юбэнк
- г) Р. Мертон

4. Группы, чьи стандарты и нормы индивид разделяет, не являясь непременно их членом, называются

- а) референтными
- б) аутгруппами
- в) ингруппами
- г) номинальными

5. Кто предложил по характеру внутригрупповых отношений классифицировать социальные группы на формальные и неформальные?

- а) Э. Мэйо
- б) Ч. Кули
- в) Г. Спенсер
- г) Р. Мертон

6. Метод, предложенный Морено для изучения межличностных отношений в малых группах

- а) описание
- б) социометрия
- в) сравнение
- г) интервьюирование

7. На структуру и функционирование группы огромное влияние оказывает

- а) статус
- б) роли
- в) лидерство

8. Одна из наиболее динамичных характеристик структуры группы – это

- а) система социальных ролей
- б) система социальных статусов
- в) система социальных действий

9. Социальные нормы представляют собой

- а) юридические документы, содержащие законодательные постановления
- б) требования правительства к гражданам соблюдать установленные законы

- в) предписания, требования, ожидания общественно одобряемого поведения
- г) обязательства, вырабатываемые социальной группой или группами

10. Феномен, который указывает на то, что люди, работая в группе, прилагают меньше усилий, чем работая самостоятельно.

- а) социальная дилемма
- б) групповое мышление
- в) социальное манкирование

Оценивание: 1 балл.



Рекомендуемая литература

1. Багдасарьян, Н.Г. Социология : учебник / Н.Г. Багдасарьян, М.А. Козлова, Н.Р. Шушанян ; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М. : Юрайт, 2010. – 590 с.
2. Борцов, Ю.С. Социология : учеб. пособие / Ю.С. Борцов. – М. : Инфра-М, 2011. – 350 с.
3. Волков, Ю.Г. Социология : учеб. для студ. вузов / Ю.Г. Волков. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : КноРус, 2011. – 320 с.

Раздел III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Тема 10. Социальные институты

Учебные вопросы

1. Понятие социального института.
2. Институциональная структура.
3. Институционализация социальной жизни.
4. Институт семьи как базовый социальный институт общества.

Изучив тему «Социальные институты», студент должен:

иметь представление о социальных институтах как социальном явлении;

знать:

- понятие социального института и институциональную структуру;
- функции и развитие социального института;
- функции семьи;

уметь объяснить роль социальных институтов в жизни общества;
владеть навыками анализа тенденций развития института семьи в будущем.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социальных институтах, акцентируя внимание на роли системы ценностей и нормативной регуляции каждого социального института. Усвойте функции социальных институтов. Рассмотрите процесс институализации.

Изучите учебный материал об институте семьи, обратив внимание на его роль, функции, типы семьи.

Теоретический материал для изучения темы

1. Институт – понятие, используемое в большинстве социологических теорий для обозначения устойчивого комплекса формальных и неформальных норм, принципов, правил, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов. Понятие используется в случае, если рассматривается крупная группировка формальных ролей. Например, понятие «институт материального производства» подразумевает

не конкретную социальную организацию одного из предприятий, а комплекс норм, реализующихся во множестве социальных организаций, предприятий, выпускающих материальную продукцию.

В социологии институт трактуется как базисная дефиниция, выражающая суть упорядоченной жизни. Традиция такого подхода идёт от Г. Спенсера, который считал, что изучение институтов есть изучение строения и развития общества, анализ возникновения, роста, изменения, сломов, что составляет сущность социологии как науки.

Институционалисты выдвинули исследование институтов в качестве главной задачи всех общественных наук. Они трактовали институт как группу людей, объединённых какими-либо идеями для выполнения каких-либо функций, а в формализованном виде — как систему социальных ролей, организующую систему поведения и социальных отношений.

Как многие другие базовые научные понятия, институт трактуется широко и неопределённо. Однако определяющей чертой институционального взаимодействия выступает организованность, а важнейшими элементами институциональной структуры можно считать социальные нормы, роли, ожидания.

Существенную роль в понимании института играет категория социального обмена, которая, в свою очередь, поясняет процесс институционализации.

2. В каждом социальном институте есть своя система *ценностей и нормативной регуляции*, которая определяет, для чего он существует. Поскольку институт — взаимосвязанная система упорядоченных социальных связей, благодаря которым поведение человека становится достаточно предсказуемым по ориентациям и формам проявления, институциональная структура общества рассматривается как сложный лабиринт, в котором социальные субъекты совершают действия и перемещаются согласно определённым правилам ролевого соответствия.

В нём люди сталкиваются с системой предписаний, которые вынуждают их вести себя соответственно исполняемой роли и занимаемому положению. Например, обычаи семьи отличаются от правил поведения в церкви или на службе. Однако социальные отношения не всегда складываются по установленным правилам, бывают и оригинальные частности, отклонения.

С одной стороны, возникают расхождения между интересами всего сообщества и интересами конкретных субъектов, реализующих свои потребности. Например, в СССР институт образования решал задачу политического воспитания наряду с профессиональной подготовкой.

С другой стороны, потребность может носить массовый характер, но по разным причинам не быть признанной как общественно значимая. В результате развиваются «подпольные» институты — официально игнорируемые, не наделённые ресурсами, но формирующие свою субкультуру, выполняющие определённую функцию, находящие пути материального обеспечения своей деятельности. Отношения подобного типа воспроизводятся в скрытой (латентной) форме. Они могут долгое время не признаваться ценными, социально значимыми, однако на определённых этапах развития общества скрыто живущие отношения заявляют о себе, институционализируются, признаются легальными, легитимными.

Роберт Мёртон различал *явные* и *латентные функции* социальных институтов, которые представляют собой не только характеристики социальной структуры общества, но и индикаторы его общей стабильности. Явные функции социальных институтов записаны в уставах, формально заявлены, декларированы. Они формализованы, подвластны обществу. Латентные функции — те, которые осуществляются на самом деле. Иногда они тождественны заявленным, но чаще между теми и другими существует лаг, расхождение, и очень немалое. Возникает двойной социальный стандарт отношений, поведения, оценки, способов разрешения противоречий, что создаёт условия для широкой вариативности поведения и конфликта законодательных и жизненных предписаний. В России структура функций социальных институтов всегда была амбивалентна, и становление «правового государства» является проблематичным.

Состояние институтов является индикатором социальной стабильности всей общественной системы. Общество стабильно тогда, когда функции институтов понятны, очевидны и неизменны.

В обществах переходного типа происходит системный кризис, меняются общественные потребности, а вместе с ними и структура социальных институтов, наделение их несвойственными им функ-

циями. К примеру, раньше в России требовались институты коллективной защиты, теперь – индивидуальной.

Толкотт Парсонс считал, что ценности, образцы поведения, которые постепенно превращаются в институциональные нормы, направляют не только поведение, но и социальные ориентации людей. Процедура изменения правил тоже происходит по определённым правилам развития социальных систем.

3. *Институционализация* – процесс, при котором некая общественная потребность начинает осознаваться как общесоциальная, а не частная. Для её реализации в обществе устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы.

Институционализация – обмен между различными индивидами, группами, организациями и сферами внутри общества. В определении заключаются три вопроса:

- 1) кто обменивается с кем?
- 2) что на что обменивается?
- 3) каковы образцы, механизмы и условия этого обмена?

Институциональное взаимодействие и обмен происходят между людьми, которые вовсе не рассыпаны в обществе в случайном порядке. Напротив, обмен происходит между людьми, находящимися в различных структурных позициях – культурных, политических, экономических, семейных и т. д., которые сами по себе могут быть последствиями прежних процессов институционального обмена.

Стремления и цели этих людей зависят от того, каковы их статусы и установки. Ресурсы, которыми они располагают (власть, деньги, знания, престиж), зависят от их институциональных позиций и варьируются в соответствии со спецификой различных институциональных сфер.

Институциональный обмен отличается от индивидуального обмена. Индивид выступает в социальном институте в специфической и ограниченной роли функционера. Например, институциональный «товар» учителя или врача – их профессиональные знания, а их личное отношение к контрагенту («покупателю») не имеет значения.

Условием деятельности института является выполнение индивидом своих социальных ролей, основанное на осуществлении ожидаемых действий и соблюдении образцов (норм) поведения.

Нормы – одновременно и условия выбора ролевого поведения, и средство его измерения. Они упорядочивают, регулируют, формализуют деятельность и взаимодействие индивидов в рамках института. Каждый институт характеризуется определённым набором норм, которые объективируются чаще всего в знаковых формах (документах).

По мере развития и усложнения общества умножается и дифференцируется система социальных институтов. Институты семьи, образования, охраны здоровья, материального и духовного производства, досуга и отдыха, обеспечения безопасности членов общества и многие другие образуют систему, которая обуславливает функционирование социального организма.

В социальном институте переплетаются экономические, политические, правовые, нравственные и иные отношения. Благодаря социальному институту обеспечиваются преемственность в использовании культурных ценностей, передача навыков и норм социального поведения, осуществляется социальный контроль.

Зрелый социальный институт организационно оформлен. Он упорядочивается, организуется системой управленческих отношений. Устанавливающиеся социальные институты необязательно организационно оформлены.

В периоды спокойного функционирования общества институты остаются достаточно стабильными и устойчивыми. В ситуации кризиса институциональной системы их деятельность становится неэффективной, рассогласованной, общественные интересы страдают, социальные связи рвутся.

Развитие социальной системы может быть сведено к эволюции институтов. Источники такой эволюции – люди как деятели и воздействие со стороны культуры – накопление новых знаний, изменения в ценностных ориентациях.

Определяющим условием появления социального института служит *социальная потребность*. Её можно охарактеризовать как нужду субъекта в чём-либо, для удовлетворения которой необходима та или иная форма активности, тот или иной предмет. Эта нужда отражает связи субъекта со средой его существования. Потребность есть нужда в поддержании равновесного отношения системы «субъект» – «среда». Критериями выделения потребностей являются основные цели деятельности субъекта, выполнение им функций

в системах более высокого ранга, в которые субъект включён как элемент или подсистема.

Сущностные потребности социальных групп (общностей) объясняются лишь в связи с их позициями в социальной структуре общества, тенденциями его развития. Размер этих потребностей ограничен масштабами общественного производства, характером производственных отношений, уровнем культуры страны, историческими традициями. Потребности людей, социальной группы есть объективная необходимость воспроизводства данной общности людей в её специфически конкретной общественной позиции.

Потребности социальных групп характеризуются массовостью проявления, устойчивостью во времени и пространстве, инвариантностью в условиях деятельности данной социальной группы. Их важное свойство – взаимосопряжённость. Суть её в том, что возникновение и удовлетворение одной потребности влечёт за собой целый комплекс других потребностей. Сопряжённые потребности образуют длиннейшие цепи, переходящие одна в другую.

Существует следующая классификация потребностей:

- 1) в производстве и распределении товаров, услуг, информации, требуемых для выживания членов общества;
- 2) в нормальном психофизиологическом жизнеобеспечении;
- 3) в познании и саморазвитии;
- 4) в коммуникации между членами общества;
- 5) в простом (расширенном) демографическом воспроизводстве;
- 6) в воспитании и обучении детей;
- 7) в контроле за поведением членов общества;
- 8) в обеспечении их безопасности во всех аспектах.

Социальные потребности удовлетворяются только организованными усилиями членов общества, представляющими собой социальные институты.

Институты служат не только организации совместной деятельности людей ради удовлетворения их потребностей. Они также регулируют использование ресурсов, которыми располагает общество. Семья, к примеру, не может существовать без должествующего материального обеспечения её членов, любви и чувства долга между родителями и детьми. Учебным институтам нужны оборудование, преподаватели, обучаемые. Таким образом, институт есть

социальное образование, созданное для использования ресурсов общества в формах интеракции ради удовлетворения той или иной социальной потребности.

Тема социальных институтов разработана в западной социологии. Э. Дюркгейм в «Социологии» указывает: «Институты не устанавливаются декретами, они — следствие социальной жизни и лишь выражают её вонне внешними символами»¹.

Макс Вебер указывает на такие особенности социальных институтов, как рациональное упорядочение поведения в своих средствах и целях. Отдельный индивид оказывается участником общественных действий, от него ожидается следование определённым установлениям. Если он не захочет принять «правила игры», будет использован «аппарат принуждения». Правила для представителя каждой социальной группы свои, и они зависят от его происхождения, родственных связей, политической сферы и т. п.

Макс Вебер считал, например, что семья не является институтом, поскольку она лишена рациональных установлений. К числу институтов он относит политические структуры, государство, религиозные сообщества (церковь).

Вебер утверждал, что институт возникает насильственно, «сверху». Мотивы согласия с вводимыми установлениями — страх, религиозные убеждения, пиетет к власти, рациональные соображения. Новые порядки вводятся *органами института* через законы. Большинство всех социальных институтов возникло не на основе договорённости, а в результате насильственных действий членов института или союза².

Под устойчивостью социального института Т. Парсонс подразумевал стабильность самих нормативных стандартов; минимальный уровень связанности действующих единиц определёнными внутренними обязательствами, неуклонение от действия; принятие эмпирического определения ситуации в смысле понимания её реального отнесения (не идеологического)³.

¹ Э. Дюркгейм. Социология. М., 1995. С. 193.

² М. Вебер. Избранные произведения. М., 1990.

³ Т. Парсонс. О структуре социального действия // Функциональная теория изменения. М., 2002.

Ч. Миллс называет институтом «комплекс институционализованных ролевых интегрантов, который имеет стратегическое структурное значение в данной социальной системе. Институт следует рассматривать как единицу более высокого порядка в социальной структуре, чем роль, — и действительно, он составлен из множества взаимозависимых ролевых форм или их компонентов»⁴.

Немецкий социолог Т. Лукман совместно с П. Бергером разработал феноменологическую версию социологии. Суть их концепции — социальная реальность конструируется intersубъективным человеческим сознанием, и все социальные институты и отношения — продукты человеческого сознания. Реальность реальна в той мере, в какой она является содержанием коллективных представлений людей, т. е. осознаётся ими. При этом снимается качественное различие между социальной реальностью как объективной, существующей независимо от сознания, и социальной реальностью как общественным сознанием⁵.

4. Институт семьи рассматривается как базовый социальный институт общества. Российская социология определяет семью как исторически изменяющуюся социальную группу, универсальными признаками которой являются гетеросексуальные связи, система родственных отношений, обеспечение и развитие социальных и индивидуальных качеств личности и осуществление определённой экономической деятельности.

Семья выступает также и как социальная группа, в которой мужчина и женщина удовлетворяют свои потребности и обеспечивают воспроизводство общества путём рождения потомства.

Западная социология видит в семье социальный институт, представленный во всех обществах, объединяющий людей в группы, чтобы те смогли сообща растить и воспитывать детей.

Родство — социальная связь, основанная на кровных, брачных узах или установленная в результате усыновления или удочерения.

Семья, в которую ребёнок входит при рождении, называется ориентационной. Его собственная семья носит название прокреационной.

⁴ Ч. Миллс. Высокая теория. М., 1968.

⁵ П. Бергер, Т. Лукман. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.

Ныне есть люди, которые возражают против того, чтобы семьёй признавались только супружеские пары, имеющие детей. Многие программы опираются на тип семьи, состоящей из гомосексуальной пары, а также семьи, которая основана на взаимной привязанности. То есть понятие «семья» трактуется расширенно.

В доиндустриальных обществах расширенной являлась семья, включающая не только родителей и детей, но и другую родню. Индустриализация положила начало нуклеарной семье – семье, состоящей из родителей и их детей. Последнюю определяют также как матримониальную семью, основанную на брачных узах. Наиболее распространённой в современном мире является нуклеарная семья. Самые значительные изменения произошли в тех семьях, где наиболее высокий уровень жизни. Например, в Швеции самые непрочные семьи.

Семья является социальной, биологической и экономической группой. В любом обществе она имеет двойственный характер. С одной стороны, это социальный институт, с другой – малая группа, имеющая свои закономерности развития. Отсюда её зависимость от общественного строя и относительная самостоятельность.

Институциональные особенности семьи в современном российском обществе – её нуклеаризация (автономия ядра: родители – ребёнок), эмансипация женщин, разрушение иерархической организации семьи.

Социологи выделяют три основных типа семьи:

1) традиционная (патриархальная) семья: под одной крышей три поколения, роль лидера – у старшего мужчины в семье; женщина экономически зависит от супруга; сферы семейной жизни функционально разделены; мужские обязанности и женские разведены; признан приоритет мужчины в вопросах семейного главенства;

2) эгалитарная семья: домашние обязанности разделены справедливо, пропорционально; супруги взаимозаменяемы; решения принимаются совместно; отношения эмоционально насыщенные;

3) неотрадиционная семья: сохранены традиционные установки на мужское лидерство, разграничение мужских и женских ролей, но без экономических оснований; мужчины и женщины имеют равное участие в общественном труде, но женщина получает исключительное право на домашний труд.

Существуют и переходные типы семей, в которых ролевые установки мужчин носят более традиционный характер, чем их фактическое поведение.

В современной семье трансформируются традиционные роли женщин и изменяются роли мужчин. Мужчина берёт отпуск по уходу за ребёнком. Лидерство в семье переходит к женщине.

Функции семьи неразрывно связаны с её структурой. Советский социолог М.С. Мацковский выделяет следующие функции семьи: репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, экономическая, первичного социального контроля, духовного общения, социально-статусная, досуговая, эмоциональная, сексуальная.

Западная социология (Д. Масионис) называет иные функции семьи:

- социализации;
- регулирования сексуальной активности (табу на инцест);
- социальной расстановки сил (расовой, национальной, религиозной, классовой принадлежности);
- материальной и эмоциональной безопасности.

Семьи утверждают социальное неравенство. В семье определяются собственность и наследование (через сыновей, что описал ещё Ф. Энгельс). Патриархат позволяет мужчинам контролировать сексуальную жизнь женщин. Расовое и этническое неравенство поддерживается также через семью, поскольку люди вступают в брак чаще всего с представителями своей расы, своего этноса. Эндогамия сохраняет расовую и этническую иерархию.

Семья имеет множество структурных типов. Они связаны с тремя позициями: супружеством, родительством, родством.

По супручеству:

- *моногамное* супружество – брак одного мужчины и одной женщины. Моногамия встречается много реже, чем полигамия;
- *экзогамные* браки – супружество вне данной социальной группы;
- *эндогамия* – заключаются внутри данной группы.

По родительству-родству:

- *патрилинеальные или матрилинеальные* – наследование фамилии, имущества, социального положения ведётся по отцу или по матери;

- *патриархальные (матриархальные)* — наивысшим авторитетом пользуются отец (мать);
- *партнёрские* — совместное обсуждение семейных решений;
- *автономные семьи* — решение принимается одним из супругов;
- *гомогенные* семьи — супруги из одной социальной группы;
- *гетерогенные* семьи — супруги из разных социальных групп;
- *патрилокальные* семьи — молодые переходят жить к родителям мужа;
- *матрилокальные* семьи — молодые переходят жить к родителям жены;
- *унилокальные* семьи — молодые живут отдельно от родителей;
- *нуклеарные* семьи — состоят из родителей и детей, из двух поколений;
- *повторные* семьи — основаны на втором браке;
- *репродуктивная* семья — состоит из родителей и несовершеннолетних детей;
- *ориентационная* семья — родительская семья, из которой вышли взрослые дети;
- *линейная* семья — дети после вступления в брак живут с родителями;
- *полная расширенная* семья — братья с жёнами остаются в доме отца и их сыновья после женитьбы остаются с ними;
- *неполная* семья — послеразводные, с одним родителем и детьми, семьи вдов;
- *малодетные, среднететные и многодетные* — по числу детей в семье.

Отдельно следует рассмотреть стадии семейной жизни. Семья — динамичный социальный институт. Новые семьи начинаются с ухаживания, а потом молодожёны превращаются в партнёров, привыкающих к реалиям семейной жизни. Затем идут годы воспитания детей, после чего выросшие дети покидают родительский дом, обзаводятся собственными семьями. Весь жизненный цикл распадается, таким образом, на ряд стадий: ухаживание, идеальный и реальный брак, воспитание детей, завершающий этап.

В семье существуют переломные моменты, и среди них — разводы, нестабильность браков. Причин тому несколько: рост индивидуалистических настроений, угасание романтической любви, приобретение женщинами большей самостоятельности, превращение

современных браков в источники стрессов, социальная приемлемость разводов, упрощение юридической процедуры развода.

Разводятся чаще молодые супруги, материально не обеспеченные, не достигшие эмоциональной зрелости. Вероятность развода увеличивают незапланированная беременность как мотив брака, алкоголизм или наркомания, разводимость родителей, нерелигиозность, успешная карьера, стрессы, собственный опыт разводов.

Известно, что мужчины извлекают из браков большую пользу, а потому после разводов они чаще вступают в новый брак. Повторные браки зачастую создают смешанные семьи, в которые входят дети наряду с действительными и приёмными родителями.

Социальную проблему составляет насилие в семье – эмоциональное, физическое, сексуальное. В этом смысле семья уступает только полиции и армии. Чаще всего жертвами становятся женщины, но часто ими являются и дети.

Альтернативные формы семьи – неполные семьи, сожительство, гомосексуальные пары (Дания, 1989, Норвегия, 1993, Швеция, 1995, Нидерланды, 2001, Франция, 2002), жизнь в одиночестве.

В современном обществе возникают новые репродуктивные технологии, которые позволяет современная медицина. Англичанка Луиза Браун стала первым в мире ребёнком из пробирки в середине 80-х годов XX века. Ныне десятки тысяч детей появились на свет подобным способом. «Младенцы из пробирки» рождаются в результате искусственного оплодотворения, когда яйцеклетка и сперматозоид соединяются не в теле женщины, а в стеклянном сосуде. Затем эмбрион имплантируется в матку женщины, которая вынашивает ребёнка.

В будущем вероятны следующие тенденции в развитии института семьи:

- 1) разводов будет много, и они причинят немалый вред детям;
- 2) формы семейной жизни будут разнообразиться;
- 3) роль мужчин в семейной жизни будет ограниченной;
- 4) гендерное равенство для семей недостижимо;
- 5) значение новой репродуктивной технологии будет возрастать;
- 6) в обозримом будущем семья будет оставаться основой современного общества.

План практического задания

1. Разгадывание кроссвордов на тему «Социальные институты».

Оценивание: 1 балл.

2. Сообщения по темам «Роль социальных институтов», «Социологическое изучение социальных институтов», «Семья как социальный институт», «Другие социальные институты».

Оценивание: 1 балл, работа докладчика с аудиторией и преподавателем по вопросам – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий разгадайте кроссворды на тему «Социальные институты». Дайте определение понятий «институт», «ценности», «нормативная регуляция», «институционализация», «нормы», «обмен», «социальная потребность», «семья». Раскройте структурные типы семьи.

Подготовьте сообщения по темам «Роль социальных институтов», «Социологическое изучение социальных институтов», «Семья как социальный институт», «Другие социальные институты».

Контрольные вопросы

1. Что такое социальный институт?
2. Какие функции социальных институтов вам известны?
3. Что такое институционализация?
4. Что является условием появления социального института?
5. Какая классификация потребностей вам известна?
6. Какой базовый социальный институт вам известен?
7. Какие типы семьи вы знаете?

Задания для самостоятельной работы

1. Составить кроссворд на тему «Социальный институт».

Оценивание: 1 балл.

2. Подготовить сообщения на темы «Роль социальных институтов», «Социологическое изучение социальных институтов», «Семья как социальный институт», «Другие социальные институты». Для подготовки сообщения необходимо использовать научную литературу: статьи из журналов, Интернета, сборников конференций.

Оценивание: 1 балл.

3. Выполнить тест по теме.

1. Согласно Р. Мертону, латентные функции социальных институтов — это

- а) замедленные функции
- б) отсроченные функции
- в) реальные функции
- г) скрытые функции

2. Важнейшим институтом первичной социализации является

- а) производственный коллектив
- б) семья
- в) религия
- г) армия

3. Целенаправленная деятельность социальных институтов в сфере регулирования воспроизводства населения — это

- а) контроль рождаемости
- б) планирование семьи
- в) демографическая политика
- г) социальная политика

4. С точки зрения социологии вуз представляет собой

- а) институт экономический
- б) институт права
- в) институт хозяйствования
- г) институт социализации

5. Социальный институт представляет собой

- а) совокупность статусов и ролей
- б) устойчивую форму общественных отношений
- в) форму социального управления
- г) способ социальной адаптации

6. Семья — это

- а) группа людей, имеющая общих предков
- б) общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства
- в) социальный институт, регулирующий социокультурные связи
- г) социальная организация, где есть формально-правовые отношения

7. Устойчивая форма воспроизводства общественных отношений определяется

- а) как социальная организация
- б) социальная структура
- в) социальный институт
- г) социальная общность

8. Моногамная семья — это

- а) универсальная форма семьи
- б) союз одного мужчины с несколькими женщинами
- в) союз одного мужчины с одной женщиной
- г) союз одной женщины с несколькими мужчинами

9. Нуклеарная семья — это

- а) семья, состоящая из родителей и детей
- б) семья, включающая несколько поколений родственников (родители, дети, бабушки, дедушки, тети, дяди и т. д.)
- в) сообщество родственников, принадлежащих к разным поколениям и проживающих в разных местах
- г) семейная группа, состоящая из боковых ветвей родственников

10. Три основных типа семьи

- а) линейная
- б) традиционная
- в) нетрадиционная
- г) эгалитарная

Оценивание: 1 балл.

Рекомендуемая литература

1. Козырев, Г.И. Социология : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Социология» и «Социальная антропология» / Г.И. Козырев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Форум, 2010. — 319 с.
2. Кравченко, А.И. Социология : учеб. для вузов / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. — СПб. : Питер, 2010. — 431 с.
3. Немировский, В.Г. Социология : учебник / В.Г. Немировский. — М. : Проспект, 2010. — 542 с.
4. Мухаев, Р.Т. Социология : конспект лекций / Р.Т. Мухаев. — М. : Проспект, 2010. — 173 с.

Тема 11. Социальная организация

Учебные вопросы

1. Понятие социальной организации.
2. Формальная и неформальная, бюрократическая структуры организации.
3. Проблемы развития организации и управления организацией.
4. Понятие организационной культуры. Типы культур в организации.

Изучив тему «Социальная организация», студент должен иметь представление о понятии, разновидностях и сущности развития социальной организации;

знать:

- понятия, черты, свойства, виды, структуру и функции социальной организации;
- типы организационной культуры;
уметь объяснить значимость культуры организации;
владеть навыками анализа проблем развития социальной организации и управления организацией.

Методические указания по изучению темы

При освоении темы изучите понятие социальной организации, обратив внимание на четыре основных подхода к определению организации. Раскройте структуру организации и ее виды. Рассмотрите проблемы формирования и развития организации, акцентируя внимание на управлении, лидерстве и руководстве, дисфункции организации, патологии управленческих решений. Изучите виды организационной культуры и ее влияние на эффективное функционирование организации.

Теоретический материал для изучения темы

1. Становление любой общности связано со стихийными процессами групповой самоорганизации. Но в основном структуризация и организация групп происходят не стихийно, а в соответствии с какой-либо целью. Люди давно осознали преимущества организованных групп перед стихийными, неорганизованными.

Социальную основу современных индустриальных, урбанизированных, включённых в систему рыночных отношений обществ

составляет огромное множество организаций самого разного толка. В процессе развития общества эти организации приобрели самые различные функции. В традиционном обществе их, как правило, выполняла семья. Современный человек включён в разные организации, и его жизнь зависит от их успешного функционирования. Социальная жизнь основана на перемещении людей между различными организациями: дом – работа – церковь – почта – банк – поликлиника – супермаркет – бассейн – концерт – ресторан – дом. На протяжении года мы также оказываемся в самых различных организациях, направляясь на отдых, в командировку. Организации меняются на протяжении жизни: роддом – дом – детский сад – школа – университет – предприятие – дом престарелых – приют – похоронное управление – кладбище.

Термин «организация» означает 1) строение, устройство; 2) совокупность людей, объединённых для достижения какой-то цели.

Понятие организации можно трактовать по-разному:

1) как элемент социальной структуры общества, который занимает в нём определённое место и предназначен для выполнения более или менее установленной функции. В этом случае социальная организация представляет собой социальный институт с известным статусом и рассматривается как автономный объект. В таком случае данный термин относится к предприятию, органу власти, политической партии и т. д.;

2) как вид деятельности какой-либо группы, соединяющий в себе распределение функций, налаживание устойчивых связей, координацию и т. д. Здесь организация выступает как процесс целенаправленного воздействия на объект, что подразумевает присутствие фигуры организатора и контингента организуемых. Понятие организации совпадает здесь с понятием управления;

3) как степень внутренней упорядоченности, согласованности функционирующих элементов системы. Организация понимается как система отношений, объединяющих индивидов (группы) для достижения определённой цели.

Все три значения взаимосвязаны. Любая организованная группа (третье значение термина) образуется в результате её организовывания, что объясняет второе значение термина.

В современной социологии сложилось четыре основных подхода к определению организации.

1. Ч. Барнард – основоположник американской теории управления – представляет организацию как вид кооперации людей, отличающейся от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью, целенаправленностью. Элементами организации Барнард называет совместные действия людей, а также необходимость достижения целей.

2. Дж. Марч и Г. Саймон понимают под организацией сообщество взаимодействующих индивидов, которое является самым распространённым в обществе и содержит центральную координирующую систему. Социальная организация сродни биологическому организму.

3. П. Блау и У. Скотт представляют организацию как систему рационально построенных отношений, обладающую формальной структурой и направленную на достижение определённых целей.

4. А. Этциони трактует организацию как социальное объединение (или группу) людей, сознательно контролируемое и реконструируемое для достижения специфических целей.

На основе этих определений социологи выделили ряд черт, которые отличают организацию от других видов социальных групп:

- для организации характерна целевая природа, так как она стремится к достижению поставленных целей;
- организация одновременно и средство, и инструмент обеспечения функции объединения людей, регулирования их деятельности для достижения целей;
- организация – сложная система связанных между собой позиций и ролей входящих в неё членов. Она даёт возможность индивиду реализовывать свои потребности, интересы в границах его социального статуса согласно принятым в ней нормам и ценностям;
- контроль за деятельностью различных элементов организации осуществляют управляющие подсистемы, имеющие свои механизмы и средства регулирования. Значительную роль здесь играют внутриинституциональные нормы и санкции.

Свойства организации:

- организация – инструмент решения общественных задач, средство достижения социальных целей;
- организация – человеческая общность, специфическая социальная среда, в которой есть своя совокупность социальных групп, статусов, норм, правил, отношений лидерства, сплочённости, конфликтности и т. д.;
- в организации имеется эффект синергии – прирост дополнительной энергии за счёт совместной деятельности участников организации в сравнении с суммой индивидуальных энергий участников.

Структура организации, по Г. Ливитту, такова: цели, социальная структура, технологии, культура и персонал.

✓ Цели организации – то, ради чего осуществляется её деятельность. Организация, не имеющая цели, бессмысленна. Цель – единство её мотивов, средств и результатов.

✓ Социальная структура организации относится к регулируемым аспектам взаимоотношений между её членами. Внутри организаций существует множество правил, запретов, разрешений, позволяющих создавать и поддерживать социальный порядок. Нормативная структура состоит из ценностей, социальных ролей и норм, взаимных ожиданий участников, взаимного контроля за их поведением. Фактический порядок – поведенческая структура. Здесь важны личностные качества членов организации, их взаимные оценки этих качеств.

Следовательно, социальная структура есть система упорядоченных определённым образом позиций членов организации, которая включает совокупность взаимосвязанных ролей, упорядоченных взаимоотношений между членами организации, в первую очередь отношений власти и подчинения.

Структуру организации характеризуют три основных параметра – сложность, степень формализации и централизации.

✓ Организационная технология определяет жизнедеятельность организации. Б. Кантович предлагает классифицировать все технологии исходя из трёх оснований:

- 1) по способу производства (производственная технология);
- 2) по видам стратегий, которые избираются для уменьшения технологической неопределённости;
- 3) по воздействиям персонала на объект с целью его изменения.

✓ Культура организации – совокупность идей, корпоративных ценностей и норм поведения, которые присущи данной организации и формируются в ходе совместной деятельности для достижения общих целей.

✓ Персонал организации. При подборе и расстановке кадров следует обращать внимание на личностные характеристики сотрудников, их поведение в различных ситуациях, мотивирование.

Для социолога социальная организация – интегральный комплекс социальных позиций и социальных отношений, реализующий в совместных действиях какую-либо существенную социальную функцию, формирующий своеобразный целостный организм, отличающийся от иных подобных целостных организмов (Пётр Штомпка). Содержание и стиль функционирования различных организаций находятся в корреляции с различными социальными контекстами (сферами). Пример социальной организации в семейном контексте – семья; для профессионального контекста – фирма, предприятие, учреждение, корпорация; для просветительского контекста – школа, университет, библиотека; для административно-политического – парламент, местное самоуправление; для медицинского – больница, санаторий, поликлиника; для рекреационного – спортивный клуб, ансамбль рок-музыки, дискотека; для художественного – филармония, музей, театр; для религиозного – церковь.

Макс Вебер говорил о том, что организации становятся всё более рациональными. Их деятельность подчиняется достижению наибольших результатов с наименьшими затратами. Этой цели служит формирование социальных позиций и ролей, а также социальных отношений между позициями. Организации непрерывно реформируются, отходят от прежних традиций, порывают с укоренившимися представлениями, взглядами и эмоциональными обычаями. В современном обществе формальная рациональность становится доминирующим мотивом всей социальной жизни, а социальные организации всё чаще обретают особый облик, который он назвал *бюрократией*. Мы живём в мире бюрократических организаций.

2. Формальная и неформальная структуры в организации.

Критерий разграничения социальных организаций – степень формализации существующих в них связей, взаимодействий и отношений.

Формальная организация основана на жёсткой стандартизации организационных норм и отношений между отдельными структурными единицами. Все линии коммуникаций и полномочий руководителей и подчинённых строго иерархичны. Основу формальной организации составляет разделение труда, которое возникает как результат необходимой специализации и представляет собой систему статусов-должностей. Горизонтальные коммуникации отсутствуют. Должностные статусы иерархичны. Организационные подразделения составляют лестницу зависимостей, на верхней ступени которой – руководители, на нижних – подчинённые.

Формальная организация способствует обеспечению прохождения деловой информации, которая необходима для функционального взаимодействия. Формальная организация в основе своей рациональна, исходит из принципа целесообразности, сознательного движения к известной цели. Она принципиально безлична, рассчитана на абстрактных индивидов, между которыми не предусмотрены другие отношения кроме служебных.

Формальная организация тяготеет к превращению в бюрократическую организацию.

Неформальная организация – спонтанно сложившаяся система социальных связей, норм, действий, являющихся продуктом более или менее длительного межличностного и внутригруппового взаимодействия. Основу неформальной организации составляет система социальных обменов, осуществляемых на межличностном уровне или уровне первичных социальных групп, не включённых в иерархические формальные связи. Члены такой организации ориентируются не на статус и выполнение целевых функций, а на личностные качества. Неформальная структура состоит из двух сфер – сферы делового сотрудничества и сферы социально-психологического межличностного общения. Первая имеет ярко выраженный деловой характер, она связана с достижением целей организации или её подразделений. Вторая базируется на межличностных связях, которые формируются на основе чувства прязни или неприязни, чувства принадлежности к одной группе, чувства превосходства или ущербности и т. п. Основу такой группы составляют эмоции и личностные интересы.

Формальная и неформальная организации могут накладываться друг на друга. Те же самые люди, которых связывают вторичные отношения, могут в неформальных организациях устанавливать и первичные, личные отношения. В идеальной модели бюрократической организации такая ситуация недопустима в принципе. Запрет на личные отношения продиктован опасением деформации организационной системы, появления таких нарушений, как клановость, семейственность, групповщина среди чиновников. Примеры негативного проявления неформальной организации в формальных структурах — известная дедовщина в армии. Пример позитивного влияния неформальной организации на формальную — эксперимент Э. Мэйо в рабочих коллективах на заводе телефонных коммутаторов около Чикаго в 30-е годы XIX века. Оказалось, что бригады, связанные между собой отношениями любви и дружбы, работали более производительнее, чем те коллективы, члены которых оставались анонимными друг для друга.

Среди формальных организаций выделяют следующие типы: *утилитарные организации* — те, в которых платят за труд; *нормативные организации* — общественные группы, добровольные ассоциации, религиозные группы; *принудительные организации* — те, в которых люди оказываются насильственно, ради получения наказания (тюрьмы) или с целью лечения (психиатрические больницы).

Макс Вебер исследовал социальную организацию и описал мир бюрократических организаций.

Термин «бюрократия» появился в смысле, отличающемся от его обычного употребления. Он используется в описательном значении, для идентификации определённой формы организации, реализующей постулат формальной рациональности. Вебер констатирует «идеальный тип» бюрократической организации, чистую модель, которая в действительности нигде в таком виде не существует. Обычные, повседневные и повсеместные отступления от модели приводят к безуспешности, дисфункциональности, дефектности действий, что является источником принятого осуждения бюрократии. Однако то, что мы критикуем, есть не сама бюрократия, а патология бюрократии, указывает П. Штомпка.

Бюрократию, в понимании Вебера, характеризуют шесть особенностей.

1. Должностная иерархия. Чины, посты и должности (статусы) бюрократической организации имеют иерархическую структуру. Здесь выстраивается бюрократическая иерархическая лестница. Каждый высший чин имеет по отношению к низшему существенные прерогативы и привилегии. В частности, он может отдавать распоряжения, обязательные для чиновников более низких уровней, контролировать их исполнение. Он имеет более высокий престиж и заработок по сравнению с чинами более низкого уровня.

2. Специализация — имеет место разделение функций. У каждого чина свой круг компетенций по отношению к потенциальным адресатам предпринимаемых им действий — чиновникам низшего уровня и просителям. Специализация ограничена субъективно — кругом лиц, которые подчинены данному чиновнику, и объективно — кругом вопросов, которых касаются принимаемые им решения.

3. Обезличенность — абсолютная деперсонализация отношений между чиновниками, а также между чиновниками и просителями. Эти отношения должны быть свободны от всяких личных, интимных, эмоциональных моментов. Они должны быть сосредоточены на деле, которое является предметом принимаемого решения. Здесь нет места симпатиям, антипатиям, знакомствам, зависимости. Нельзя принимать во внимание личные качества просителя, его статус. Все действия соответствуют только букве закона и процедуре.

4. Правила и установления. Подбор чиновников проходит на основе универсальных, а не партикулярных критериев. Во внимание должны приниматься талант, способности, умения, профессиональные знания, необходимые для достойного выполнения служебных функций.

5. Техническая компетентность. Регулярные, установленные сверху критерии и процедуры продвижения по службе (достижения или выслуга лет). Установленное сверху вознаграждение, связанное с типом службы и должностью. Дополнительные и чрезвычайные обязанности оплачиваются в соответствии с определёнными принципами и критериями.

6. Формальная, письменная коммуникация. Регистрация необходима для контроля, а контроль — способ установления ответственности чиновников за выполняемые действия.

Все эти требования на практике исполняются приблизительно. В реальности же формируется тип бюрократии, который встречается повсеместно и вызывает негативные ассоциации с самим этим термином. Например, вертикали подчинения и зависимости могут не соблюдаться строго. Границы компетенции могут обозначаться слишком свободно. Коррупция может подрывать принципы деперсонализации и универсальности действий. Подбор кадров может производиться необъективно. Вознаграждение может осуществляться произвольно. Чиновники могут действовать анонимно, не регистрируя своих решений.

Проблемы, которые возникают ввиду неправильных действий чиновников, таковы. Разделение функций приводит к сужению панорамы действий. Жесткость выработанных процедур ведет к отсутствию учёта нетипичных случаев и ситуаций. Сила инерции не позволяет приспособиться к быстро меняющимся социальным условиям. Обученная пассивность приводит к необходимости принятия рискованных и нестандартных решений. Самим процедурам порой придаётся самодостаточное значение. Проблемой является феномен группового мышления, чрезмерная идентификация чиновника со своей организацией. Возникает феномен нагромождения одного предписания на другое. Формируется консерватизм, приверженность ритуалам, новациям даётся отпор. Образуется олигархия — неформальная группа, осуществляющая контроль над организацией. Доведённая до крайностей бюрократическая организация несёт в себе антигуманистическую угрозу, так как она может довести дело до полного овеществления административных людских сообществ. Пример — холокост во времена фашизма, когда доведённая до совершенства бюрократическая машина трактовала умерщвление людей безличностно, как выполнение технического задания в короткие сроки и с наибольшей эффективностью.

Деятельность организации протекает не в вакууме, а в определённой социальной среде. Данная среда называется *организационной*. Это совокупность факторов вне организации, влияющих на её деятель-

ность. К ним относятся технические, экономические, политические тенденции, наличествующая рабочая сила и другие организации.

Бюрократия имеет неформальный аспект, что связано с личностными особенностями лидеров организации. Личная харизма, навыки межличностного общения могут оказать огромное влияние на результаты деятельности организации. В лидерстве авторитарного, демократического и попустительского типов любой организационный план отражается так же, как и отдельная личность.

Проблемы бюрократии:

1) бюрократическое отчуждение. От бюрократии исходит опасность дегуманизации людей. Обезличенность повышает эффективность, однако заставляет игнорировать личные нужды, обращаться с каждым человеком, как с винтиком в механизме;

2) бюрократическая неэффективность и ритуализм. Бюрократы поглощены организационной рутинной и процедурами, озабочены правилами и установлениями, если под угрозой оказывается достижение целей организации;

3) бюрократическая инерция. Это структура, которую крайне трудно разрушить и которая живёт ради самой себя.

Олигархия — форма бюрократической организации, означает правление немногих над многими в политической или экономической сферах, способность сосредоточить власть и ограничить демократию.

История формальных организаций насчитывает не одну тысячу лет. Элиты, контролировавшие первые империи, опирались на чиновников, которые собирали подати, вели военные кампании, возводили монументальные строения — от Великой Китайской стены до египетских пирамид. Однако эти древние организации не имели технологий для быстрой коммуникации, сбора и хранения информации, а также сила традиции не позволяла изменять и совершенствовать культурные системы.

Бюрократия — пример *формальной организации*, когда отдельные статусы (чины, должности) и отношения между ними очень точно определены и даже кодифицированы (в регламентах, кодексах административного поведения). В формальных организациях доминируют социальные отношения того типа, который определяется как *вторичный*. Взаимные позиции и связанные с ними роли наме-

чены здесь более свободно, а взаимные отношения — в общих чертах (лояльность, доверие, помощь). Социальные отношения в неформальных организациях имеют *первичный* характер.

3. Центральной проблемой формирования и развития организации служат управление, лидерство и руководство, дисфункция организации, патология управленческих решений.

Сущность социологического подхода к управлению состоит в выделении трёх его компонентов. Первый из них — *целенаправленное управляющее воздействие*, которое включает целеполагание и целеосуществление, составляет ядро управления. Такое воздействие бывает внешним, а также самоуправлением.

Второй компонент — *социальная самоорганизация*, т. е. спонтанные процессы внутриколлективного регулирования (лидерство, «шкала престижа», неформальное группообразование, социальные нормы).

Третий компонент — *организационный порядок* — включает продукты прошлого управленческого труда (решения), систему стихийно сложившихся правил и норм отношений в коллективе.

Оптимальное соотношение данных элементов предполагает их интеграцию на основе использования возможностей и учёта границ каждого из них, снятия возможных противоречий.

Методы управления — комплекс социальных методов целенаправленного воздействия на работников, группы и коллективы. На каждом уровне управление сталкивается со специфическими проблемами, а значит, вырабатывает соответствующие методы. Одни из них применимы в каждом из трёх случаев, другие только в одном.

По отношению *к отдельному работнику* предприятия можно выделить различные методы воздействия на его поведение:

- а) прямое (приказ, задание);
- б) через мотивы и потребности (стимулирование);
- в) через окружающую социальную среду (изменение условий труда, статуса в административной и неформальной организации).

Применительно *к группе*, входящей в производственный коллектив предприятия, методы социального управления распределяются таким образом:

- а) целенаправленное формирование состава группы (по квалификационным, демографическим, психологическим признакам, количеству, размещению рабочих мест);

б) сплочение группы посредством организации соревнования, совершенствования стиля руководства, использования социально-психологических факторов и т. п.

На уровне *социальной организации* предприятия используются методы:

а) согласования формальной и неформальной структур (преодоления противоречия между запланированными и действительными связями и нормами);

б) демократизации управления (посредством повышения роли общественных организаций, широкого привлечения работников к выработке общих решений, выборности некоторых руководителей, развития трудовой активности);

в) социального планирования (повышения квалификации работников, совершенствования социальной структуры коллектива, улучшения благосостояния и т. п.).

Отношения «руководство — подчинение» в социологии исследуются как особые отношения между людьми в организации. Руководство — это отношение между разными статусами, уровнями административной структуры, имеющее под собой правовую основу и проявляющееся в виде односторонней зависимости одного работника от другого. Руководство — это и отношение между отдельными рабочими функциями общего трудового процесса: одной — более общей, другой — более частной. В нём связываются функции организации и исполнения. Руководство — это также отношение между личностями, специфический тип общения. В последнем случае рассматривается его социально-психологическое содержание — взаимное признание, влияние, стиль, интересы.

Эти стороны не существуют в отрыве друг от друга, они тесно переплетены. Проявляются на межличностном уровне более общих отношений по управлению. Воздействие руководства на подчинённых имеет цель побуждать их к определённым трудовым поведению как в соответствии с требованиями организации, так и согласно собственным представлениям.

Возможны два способа воздействия: прямой (приказ, задание) и опосредованный, мотивирующий (стимулы). В первом случае руководство направлено непосредственно на деятельность подчинён-

ных, отклонения наказываются санкциями. В крайней форме данное отношение выступает как принуждение, т. е. цели руководства не связаны с интересами исполнителя, противостоят им.

Второй способ направлен на изменение мотивации, формирование потребностей работника. Побуждение к труду происходит через удовлетворение потребностей личности, что выступает как компенсация за трудовой вклад. При прямом воздействии такой компенсацией служит отсутствие негативных санкций. Эффект достигается за счёт самоусиления воздействия соответствующей мотивацией индивида. В процессе руководства проявляются личные особенности руководства. Стиль руководства можно обозначить как систематическое проявление каких-либо личных качеств руководителя в его отношениях с подчинёнными, в способах решения деловых проблем. Рамки формальной организации оставляют диапазон для выбора руководителем той или иной линии служебного поведения по отношению к подчинённым ему работникам и служебным задачам. Сознательный выбор или колебания в этих рамках неизбежны и зависят от индивидуальности руководителя — его культуры, установок, характера, опыта, знаний.

Различают следующие разновидности стиля руководства:

- 1) авторитарный — руководитель не считается с мнением подчинённых, навязывает им свою волю;
- 2) демократический — подчинённые привлекаются к выработке общих решений;
- 3) либеральный — руководитель самоустраняется от руководства, его влияние в коллективе незначительно, слабо выражено.

Стиль руководства проявляется в стимулировании труда. *Стимулирование* — метод опосредованного воздействия на трудовое поведение работника, его мотивацию через удовлетворение потребностей личности. Система стимулов противостоит системе мотивов и потребностей. Стимулирование эффективно в той степени, в какой эти две системы органично сочетаются.

Деление стимулов на материальные и моральные условно. Премия — не только денежное вознаграждение, но и свидетельство признания, уважения. Эффективное управление предполагает расширение системы стимулов, применяемых в социальном управлении.

Стимулами являются условия труда, гибкие системы рабочего времени, отношения в коллективе и т. д. Главным стимулом остаётся материальная заинтересованность.

Управленческие решения — главный продукт управления. Это формально зафиксированный проект какого-либо изменения в организации.

Выделяют разновидности управленческих решений:

1) жёстко детерминированные законом, инструкцией решения, на которых не сказываются индивидуальные особенности руководителя. Это могут быть стандартизированные, рутинные решения (увольнение, выдача премии и т. п.) и производные, вторичные (во исполнение других решений, ранее принятых);

2) инициативные решения, не жёстко детерминированные, предполагающие индивидуальный вклад субъекта решения. Их разновидности — ситуационные решения (поощрения, наказания) и реорганизационные (перераспределение ресурсов, разработка новых задач, изменение административной структуры и т. д.).

Самоорганизация — понятие, означающее самоуправление. Имеет два смысла — широкий и узкий. В широком смысле самоуправление есть автономное функционирование какой-либо организационной системы, принятие ею решений по внутренним проблемам. В узком смысле слова это коллективное управление, участие всех членов организации, населения в работе соответствующего органа управления, включение исполнителей в процессы выработки общих решений.

Самоорганизация — продукт социального взаимодействия в массовом, коллективном или групповом масштабах. Использование самоорганизации в управлении существенно повышает эффективность последнего и составляет важный фактор развития в трудовых коллективах. Самоорганизация может выступать и как дезорганизация.

4. Понятие организационной культуры как совокупности идей, корпоративных ценностей и норм поведения, которые присущи только данной организации и формируются в ходе совместной деятельности ради достижения общей цели, следует дополнить понятием «культурный комплекс».

К основным культурным комплексам организации относятся:

– деятельностно-ролевой – основная часть корпоративной культуры, которая включает ценности и нормы, регулирующие производство продукта в данной организации. Задача данного комплекса – регулирование и контроль за исполнением ролевых требований и мотиваций;

– управленческий – определяется совокупностью норм и ценностей, регулирующих отношения власти, подчинения и контроля в организации;

– отношений с внешней средой – представляет собой особую совокупность ценностей и норм, прямым или косвенным образом влияющих на установление приемлемого для организации баланса с внешней средой;

– поведенческий – характеризуется нормами и ценностями, которые не связаны напрямую с деятельностью организации: нормами проведения досуга, отношениями между представителями противоположного пола и т. п.

Культура организации подразделяется на многие виды.

Корпоративная культура связана с культурными нормами, принятыми в организации. Она во многом обуславливает её структуру и отношения между структурными единицами. Более того, корпоративная культура способствует формированию структуры организации с нормами иерархии, власти и подчинения, нормами взаимодействия между отдельными структурными единицами.

Клубная культура или *культура паутины* представлена нормами, ориентированными на указания одного руководителя или лидера (паука). Важное значение имеют властные линии, продуцируемые высшим руководством и исходящие как бы кругами от центра системы. Отношения в основном строятся на доверии, а не на проверках, поэтому расходы на контроль минимальны.

Храмовая культура определяется ролевой культурой, строящей свою деятельность на чётком различении ролевых требований. Схематично она выглядит как ряд колонн, которые существуют независимо и соединяются у крыши организации. Верхушку функций и подразделений образует высший управленческий орган. Храмовая культура типична для бюрократической организации, где все элементы связаны жёсткими правилами и процедурами.

Для *целевой культуры* свойственно продолжительное решение проблемы. Оценка деятельности работников в такой культуре зависит от достигнутых результатов, а управление ею схематично можно представить в виде сети. Ресурсы, стягиваясь из различных частей организации, фокусируются в определённом узле сети (проблемы), а вся власть сосредоточена в её ячейках. В основе норм и ценностей целевой культуры лежат энтузиазм и креативность, свежесть взглядов и красота решений. Эта культура характерна для аналитических центров, рекламных агентств.

Деятельность организаций с *точечной культурой* основана на помощи индивиду в достижении его целей. Эта культура характерна для высоких профессионалов, людей свободных профессий, для тех, кто хочет сохранить собственную индивидуальность и независимость от внешнего окружения.

Эффективность работы организации требует от каждого её члена включения в структуру, в систему коммуникации, в технологические и социальные процессы.

План практического задания

1. Разработка кроссвордов на тему «Социальные общности».

Оценивание: 1 балл.

2. Круглый стол «Проблемы развития организации и управления организацией» с примерами выбранной организации. Обсуждение проблем в управлении организацией с представлением презентаций.

Оценивание: участие в круглом столе – 1 балл, представление презентации – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий активно участвуйте в разработке кроссворда. Подготовьте учебные материалы к круглому столу по теме «Проблемы развития организации и управления организацией» с примерами выбранной организации. На круглом столе обсудите проблемы управления организациями с представлением презентаций. Рассмотрите социальную основу современных индустриальных, урбанизированных, включённых в систему рыночных отношений обществ. Дайте определение по-

нятий «организация», «структура организации», «организационная технология», «утилитарные организации», «нормативные организации», «принудительные организации». Объясните сущность социологического подхода к управлению (целенаправленное управляющее воздействие, социальная самоорганизация, организационный порядок, методы управления).

Контрольные вопросы

1. Что такое социальная организация?
2. Как организационная культура влияет на развитие организации?
3. Какие стили руководства вам известны и какой из них, на ваш взгляд, самый эффективный?
4. Что такое формальная и неформальная структуры организации?
5. Какие виды культуры организации вам известны?

Задания для самостоятельной работы

1. Составить кроссворд на тему «Социальные общности».

Оценивание: 1 балл.

2. Подготовиться к круглому столу «Проблемы развития организации и управления организацией» с примерами выбранной организации. Каждый студент должен представить презентацию по проблеме в управлении организацией с примером решения проблемы.

Оценивание: 1 балл.

3. Выполнить тест по теме.

1. Социальная организация, основанная на формализации связей, статусов и норм, базе разделения труда

- а) функциональная
- б) вертикальная
- в) неформальная
- г) формальная

2. Обязательным признаком социальной организации является

- а) собрание людей в одном месте
- б) взаимодействие людей на основе иерархии социальных статусов
- в) системная общность
- г) социальное влияние одних людей на других

3. Предпосылкой общего эффекта в социальной организации выступает

- а) повышение восприимчивости к нововведениям
- б) синхронизация действий, усилий людей
- в) повышение уровня материального благосостояния членов организации
- г) усиление лидерских позиций

4. Характерная черта неформальной организации заключается

- а) в наличии документально фиксированных стандартов поведения
- б) гибкости организационного поведения
- в) жесткой иерархии социальных статусов и ролей
- г) наличии формального лидера

5. Для лучшего понимания принципа действия социальных организаций их лучше всего сравнить

- а) с театральным действием и исполнением ролей
- б) работой двигателя внутреннего сгорания
- в) функционированием живого организма
- г) работой отдельного индивида в малой группе

6. Тип организации, к которому относятся военные учебные заведения

- а) бюрократические организации
- б) добровольные ассоциации
- в) учреждения тотального типа
- г) харизматические группы

7. Организованными являются взаимодействия

- а) включающие в состав субъектов лидера
- б) опирающиеся на сложившуюся систему норм
- в) осуществляемые в рамках организации
- г) поддающиеся алгоритмизации

8. Группа людей, выполняющих общественно полезную и лично значимую деятельность, — это

- а) компания
- б) коллектив
- в) организация
- г) общность

9. Основоположником теории бюрократии был

- а) М. Вебер
- б) Э. Дюркгейм
- в) К. Маркс
- г) Ф. Энгельс

10. Стил ь руководства, где руководитель самоустр аняется от руководства, его влияние в коллективе незначительно, слабо выражено

- а) авторитарный
- б) демократический
- в) либеральный

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

- 1. Ксенофонтова, Х.З. Социология управления : учеб. пособие по спец. «Менеджмент организации» / Х.З. Ксенофонтова. – М. : КноРус, 2010. – 288 с.
- 2. Awareness-way.

Тема 12. Социальная структура и социальная стратификация

Учебные вопросы

- 1. Понятие социальной структуры и социального неравенства.
- 2. Понятие социальной стратификации. Типы стратификационных систем.
- 3. Социальная стратификация в современной России.

Изучив тему «Социальная структура и социальная стратификация», студент должен:

иметь представление о социологическом влиянии на изучение социальной структуры и социальной стратификации;

знать:

- концепции социальной структуры, понятия социальной структуры и социальной стратификации;
- типы и функции социальной стратификации;

уметь:

- определять типы социальной стратификации;
- объяснить необходимость социального неравенства в обществе;
владеть навыками анализа трансформационных процессов в социальной стратификации в современной России.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социальной структуре. Усвойте типы и функции социальной стратификации. Обратите внимание на социальную стратификацию в современной России.

Теоретический материал для изучения темы

1. В понятии социальной структуры исчезают лица, позиции и роли, остаётся только чистая сеть отношений между ними, форма организации, а не организация во всей её полной сути.

Структура (лат. строение) – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, социальных институтов и отношений между ними. Общество представляет собой сложную иерархизированную систему, находящуюся в процессе функционирования и в системе глобальных противоречий. В качестве элементов социальной структуры могут рассматриваться большие социальные группы людей – классы и слои, а также малые группы и общности разного типа. Важнейшим компонентом социальной структуры выступает социальная стратификация.

Немецкий мыслитель Георг Зиммель ввел понятие структуры, обосновав в социологии категорию социальной формы. Он требует рассматривать социологию как своего рода социальную геометрию. Социология должна исследовать, как геометрия конфигурации и фигуры, чистые социальные формы, определяя их особенности и свойственные им закономерности, вне зависимости от того, где и как они выступают в реальной социальной жизни.

Одной из таких форм для Зиммеля является конфликт, другой – сотрудничество, третьей – власть, четвёртой – кооперация, пятой – иерархия. Социальная форма, существующая вне связи с содержанием социальных отношений, и представляет собой социальную структуру.

В социологии разделяют микроструктуру и макроструктуру. Можно говорить о малых и больших группах. Микроструктура – это сеть связей между основными элементарными составляющими социальной жизни, конечными и неделимыми. Таковым является человек. Макроструктура – структура другого ряда, сеть связей между сложными социальными объектами, которые сами обладают структурами (пример – политическая, экономическая структуры).

При исследовании семьи указывают на различные виды структур кровного родства – матрилинеальные, патрилинеальные (унилинеарные). В промышленной социологии школой групповой динамики исследуются различные коммуникативные структуры. В трудовых коллективах Якоб Морено вскрыл наличие социометрических структур – типичных видов взаимной симпатии, антипатии или равнодушия, проявляемых участниками этих групп.

Можно говорить о структурной детерминации функционирования социальных организаций. Линейная структура с её жёсткой подчинённостью, заданностью, единоначалием обнаружила свою слабость в период быстрых изменений технологии, рыночной ситуации, колебаний спроса. Штабная структура (институт профессиональных советников) восполняет проблемы в недостаточной компетенции руководителей. Неформальные, асимметричные структуры открывают новый простор инициативам и новациям со стороны всех работников предприятия.

В *марксизме* социальная структура рассматривается как закономерная содержащая в себе движущие силы, при этом первичной считается экономическая структура общества. *Общественные отношения* – совокупность экономических, политических, технических, моральных, правовых связей и взаимодействий, устойчивых и упорядоченных, между социальными группами и институтами.

В *технологическом детерминизме* источником изменения социальной структуры считают технологические инновации. Технический прогресс способен разрешить все противоречия. Э. Дюркгейм, А. Радклифф-Браун, Т. Парсонс трактуют структуру общества как целое, независимое от индивида, где каждый элемент существует только ради своей функции, необходимой для социальной структуры.

В современных концепциях социальную структуру представляют в виде системы взаимосвязанных социальных позиций, облада-

ющих различными измеряемыми признаками – профессией, возрастом, образованием, доходами и т. д. Четыре аспекта структуры, по П. Штомпке, – это 1) социальные роли; 2) типичные для данной позиции взгляды и убеждения; 3) характерные интересы или жизненные шансы; 4) типичные направления взаимодействия, принимаемого лицами, занимающими соответствующие позиции.

Между данными характеристиками складываются четыре типа измерений.

1. Нормативная структура – сеть отношений между правилами действий и поведения различных лиц, занимающих различные позиции, выступающих и действующих в рамках определённой организации. Она может быть симметричной и асимметричной, комплиментарной или взаимно несогласованной.

2. Идейная структура – сеть отношений между убеждениями и взглядами (идеалами) лиц, занимающих различные положения в рамках определённой организации. Организации с этой точки зрения могут быть гомогенными и гетерогенными. В первом случае их характеризует консенсус, во втором – плюрализм взглядов.

3. Структура интересов – схожих или различных. В первом случае это семья, во втором – правительство. Если интересы и жизненные шансы различны, неравны, можно говорить о неэгалитарной структуре. Пример – организация в сфере промышленного производства и административно-бюрократическая структура.

4. Структура взаимодействия (интеракционная) – типичные формы коммуникаций между лицами, занимающими разные позиции в организации. Может отличаться открытостью, лёгкостью установления контактов либо препятствиями и ограничениями в этом направлении.

Все эти структуры находятся в динамике. Э. Гидденс ввёл понятие структуриации – имманентной динамичности всех социальных форм.

Таким образом, социальные структуры определяют поле, на котором люди предпринимают действия и взаимодействия. Они устанавливают рамки, границы человеческой активности.

Социальная структура есть качественная определённая обществу, поэтому её изменение вызывает коренной качественный сдвиг в нём. Структура социального объекта обеспечивает необходимую

устойчивость в функционировании взаимосвязанных социальных элементов, что позволяет накапливать количественные изменения вплоть до наступления структурных сдвигов в обществе.

Социальные структуры развиваются как некие целостности, социальные организмы, основными функциями которых является обеспечение вступающих в контакты людей необходимыми условиями для воспроизводства средств существования и самовоспроизводства. В число таких условий входят единство территории, единство экономической жизни. Общность языка, единство социальных норм, стереотипов и ценностей, позволяющих группам устойчиво взаимодействовать. Подобным организмом является национально-государственная общность.

Социальная стратификация означает социальную дифференциацию и неравенство на основе таких критериев, как доход, социальный престиж, образование, самоидентификация, участие во властных отношениях, постоянное ранжирование социальных статусов и ролей в социальной системе.

Под *социально-стратификационной структурой* общества понимается многомерное, иерархически организованное социальное пространство, в котором социальные группы и слои различаются между собой степенью обладания собственностью, властью и социальным статусом. Основой социально-стратификационной структуры служит естественное и социальное неравенство людей. Однако способ организации неравенства может быть различным.

Под социальным неравенством понимается неодинаковый доступ больших социальных групп к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти. Для его измерения используют два показателя – богатство (запас активов) и доход (поток денежных поступлений в единицу времени).

Социальное неравенство необходимо обществу, чтобы общество могло развиваться. Но понятно и то, что существуют такие виды неравенства, которые ставят большинство населения на грань бедности, хронической нищеты, социальной бесперспективности.

Это неравенство – результат запаздывающей модернизации, ошибок трансформации, а также мирового разделения труда, распределения прибыли в пределах всей планеты.

Какие виды неравенства способствуют социальной справедливости, более высокому уровню демократии и свободы в общественной жизни?

Социальное неравенство между людьми существовало и существует во всех общественно-экономических формациях, во всех типах обществ, кроме первобытного, где все равны в нищете. Социальное неравенство оправданно в следующих случаях:

1) если оно способствует индивидуальной и коллективной инициативе в развитии производительных сил, увеличению общественного продукта;

2) если оно проистекает из нормативно регулируемого консенсуса и не обусловлено некоей формой монополии на власть;

3) если оно уменьшает бедность и социальную нищету;

4) если величина заработной платы определяется принципом, согласно которому за приблизительно одинаковый труд в качественном и количественном отношении сумма вознаграждения примерно одинакова.

В социологии существуют различные концепции социальной структуры. В *марксизме* социальная структура рассматривается не как вечная и неподвижная, но как закономерно содержащая в себе движущие силы, что выражается в понятии конкретно-исторической тотальности. Первичной считается экономическая структура общества. Общественное разделение труда выступает в качестве наиболее глубокого источника социальных различий и даёт ключ к объяснению процессов группообразования в системе общественных отношений. Общественные отношения — это совокупность отношений организационно-технических, экономических, политических, моральных, правовых на уровне социальных институтов и социальных групп.

Сторонники *технологического детерминизма* источником изменения социальной структуры считают технические инновации. По их мнению, технический прогресс способен разрешить все противоречия. Тем самым признаётся детерминирующая роль социальной структуры по отношению к составляющим её элементам.

Следы *механицизма и биологизма* заметны у Э. Дюркгейма, А. Радклиффа-Брауна, Т. Парсонса, который считает, что общество

есть целое, независимое от индивида, а каждый его элемент существует ради той функции, которая необходима для социальной структуры. Таким образом, социальная структура превращается в совокупность ролей, взаимодополняющих друг друга и удовлетворяющих потребности социальной структуры как целого.

Для современных концепций характерно такое понимание социальной структуры, когда её представляют в виде системы взаимосвязанных социальных позиций, обладающих различными изменяемыми признаками – профессией, полом, возрастом, образованием, доходом.

2. Само слово «стратификация» (лат. *strata, stratification*) заимствовано у геологов. Оно означает пласт, формацию, слой. Понятие социальной стратификации означает, что определённые социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования.

Любой человек в обществе занимает много позиций. Например, студент может быть молодой мужчина, сын, муж, спортсмен, автолюбитель, рок-музыкант. Каждая из этих позиций может иметь для человека большее или меньшее значение, как и для его окружения.

Для обозначения различий между людьми существует понятие «социальная дифференциация». Данное понятие использовал Г. Спенсер при описании универсального для общества процесса появления специализированных институтов и разделения труда. Термин применяется для классификации статусов, ролей, социальных институтов и организаций. Именно социальная дифференциация вызывает имущественное, властное и статусное неравенство.

Под равенством понимают: 1) равенство личностное; 2) равенство возможностей; 3) равенство условий жизни; 4) равенство результатов. Наиболее важное значение социология придает распределению доходов, благосостоянию, различиям в продолжительности и качестве образования, участию в политической жизни во властных структурах, владению собственностью, уровню престижа.

Власть как социальный феномен многообразна. *Власть* – это способность социального субъекта в своих интересах определять цели и направленность деятельности других социальных субъектов, распоряжаться материальными, информационными, статусными

ресурсами общества, формировать и навязывать правила и нормы поведения, предоставлять полномочия, услуги, привилегии.

Властные отношения означают, что между социальными субъектами существуют такие взаимосвязи, при которых один субъект выступает как объект действия другого субъекта, превращает другой субъект в объект своего действия.

Собственность — это основное экономическое отношение между индивидуальными и групповыми участниками процесса производства, опосредованное их отношением к средствам производства, один из важнейших социальных институтов. Собственность может быть групповой, общественной, частной, формы её многообразны. Раскрывается как процесс владения, распоряжения, присвоения. Отношения собственности делят людей на хозяев средств производства (собственников), использующих наёмный труд и не использующих его, а также на людей, не имеющих средств производства.

Наряду с властью и собственностью третьим неперенным компонентом измерения неравенства служит социальный престиж.

Различают ряд типов стратификационных систем: физико-генетическая, социально-профессиональная, рабовладельческая, классовая, кастовая, культурно-символическая, сословная, культурно-нормативная, этакратическая.

В основе *физико-генетической* стратификационной системы лежит дифференциация социальных групп по «естественным» социально-демографическим признакам — полу, возрасту, наличию физических качеств (красоты, здоровья, силы, ловкости). Более слабые занимают пониженное положение в обществе.

Рабовладельческая стратификационная система основана на прямом насилии. Неравенство детерминируется военно-юридическим принуждением. Социальные группы различаются по наличию или отсутствию гражданских прав и прав собственности. Определённые социальные группы этих прав лишены совершенно, превращены в объект частной собственности. Пример — античное рабство, военнопленные в период Второй мировой войны.

Кастовая стратификационная система основана на этнических различиях, закреплённых религиозными порядками и ритуалами. Каждая каста представляет собой замкнутую группу, которой отво-

дится строго определённое место в общественной иерархии. Существует строгий перечень занятий, которыми члены касты могут заниматься. Это жреческие, воинские, земледельческие обязанности. Чем сильнее кастовость, тем более закрытым является общество.

Сословная стратификационная система различает социальные группы по юридическим основаниям — обязательствам перед государством, закреплённым законодательно. Одни сословия несут ратную (воинскую) службу, другие — нет. Принадлежность к сословию передаётся по наследству.

Этакратическая стратификационная система в какой-то степени сходна с сословной. Дифференциация групп происходит здесь по их положению во властной структуре общества, по возможностям мобилизации и распределения ресурсов, по привилегиям, которые эти группы извлекают из властных позиций. Престиж связан с формальным рангом, все прочие — демографические, религиозные, этнические, экономические, культурные играют здесь второстепенную роль. Этакратическая стратификационная система обнаруживается с тем большей силой, чем более авторитарный характер принимает государственное правление.

Социально-профессиональная стратификационная система отличается распределением групп по содержанию и условиям труда. Соответствующий опыт, умения и навыки определяют принадлежность к той или иной социальной группе. Поддержание иерархических порядков становится возможным посредством сертификатов, дипломов, присвоения разрядов, лицензий, патентов, фиксирующих уровень квалификации и способность выполнять ту или иную работу.

Классовая стратификационная система опирается на социально-экономический критерий. Класс есть социальная группа свободных в политическом и правовом отношении граждан. Различия между группами заключаются в характере и размерах собственности на средства производства и производимый продукт, а также в уровне получаемых доходов и личного материального благосостояния. Данные различия не регламентируются извне, не передаются по наследству. В чистом виде экономическое преуспевание автоматически переводит в более высокую группу.

Культурно-символическая стратификационная система дифференцирует по различиям к доступу к социально значимой информа-

ции, неравным возможностям в интерпретации этой информации, способности быть носителем сакрального знания – мистического или научного. Жрецы, шаманы, маги в древности, служители церкви в Средневековье, учёные, технократы – в новое время находятся на вершине данной системы.

Культурно-нормативная стратификационная система построена на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения образа жизни и норм поведения, которым следует данный человек. Отношение к физическому и умственному труду, потребительские вкусы и привычки, манера общения, этикет, особый язык – всё это ложится в основу социального деления.

Все названные стратификационные системы – не более чем «идеальные типы». Любое реальное общество является их смешением, комбинацией, взаимодополнением.

Функции социальной стратификации:

- 1) благотворное влияние на функционирование общества (тезис Дэвиса – Мура);
- 2) предоставление преимуществ отдельным социальным группам и индивидам (К. Маркс, М. Вебер).

К. Дэвис и У. Мур считают, что чем функционально значимее работа, тем выше вознаграждение за неё. Эта стратегия способствует росту производительности труда, поскольку вознаграждение – заработок, престиж, власть и досуг – поощряет людей выполнять важную работу лучше, усерднее. Неравное вознаграждение выгодно отдельным людям, а сама его система предпочтительна для общества в целом.

Карл Маркс объяснял, что большинство людей либо владеют средствами производства, либо работают на других членов общества. Таким образом появляются классы. Неравенство в доходах и власти значительно, что является следствием капиталистических отношений и делает неизбежным конфликт между классами. Капиталистическая элита черпает силы в экономической активности, возможности и богатство передаются по наследству, юридическая система защищает права наследования и частную собственность. Капиталистическое общество воспроизводит классовую структуру в каждом новом поколении.

Макс Вебер соглашался с К. Марксом в том, что социальная стратификация порождает социальный конфликт, но считал двух-классовую модель Маркса упрощённой. Он полагал, что у социальной стратификации три различных показателя неравенства. Первый — экономическое неравенство, положение класса. Класс — континуум, расположенный в границах между высшим и нижним. Второй показатель — статус, социальный престиж. Третий показатель — власть. В соответствии с идеями Вебера социологи используют термин «*социально-экономический статус*» для обозначения сложной классификации, основанной на различных измерениях социального неравенства.

Стратификационная иерархия включает и такое понятие, как социальные слои. *Социальный слой* — группа, разновидность определённой среды, комплектуемая из людей, имеющих приблизительно одно и то же положение в иерархии, в системе социальной стратификации, независимо от их иной групповой принадлежности или иных занимаемых ими позиций. Макс Вебер называл социальные слои классами или сословиями. В данном контексте слои — это не только статистические общности похожих друг на друга с какой-либо точки зрения людей, но и реальные, сплочённые социальные общности, цельные группы, новые формы структурализации общества.

Например, богатые люди по своему образу жизни и мышления похожи на других богатых людей, и этот образ жизни и образ мышления иные, чем у бедных людей. Так же сходен образ жизни политиков, менеджеров, музыкантов, учителей. Эти социальные общности создают определённую социальную среду, у них, как правило, сходные интересы и потребности. Сходство в потребительских возможностях выражается через понятие «образ жизни». Сходство — сильный группообразующий фактор.

3. Основные изменения в социальной стратификации российского общества произошли в XX веке. До большевистского переворота в 1917 г. в России официальным было сословное, а не классовое деление населения страны. Оно подразделялось на два основных сословия — податных (мещане, крестьяне) и неподатных (дворянство, духовенство). Внутри каждого сословия были более мелкие сословия и слои. Государство предоставляло им определённые пра-

ва, закреплённые законодательством. Государственные чиновники регулировали отношения между сословиями.

Согласно переписи 1897 г., все население страны (125 млн) распределялось на сословия: дворяне — 1,5 %, духовенство — 0,5 %, купцы — 0,2 %, мещане — 10,6 %, крестьяне — 77,1 %, казаки — 2,3 %. Дворянство и духовенство являлись привилегированными сословиями.

Постепенно внутри сословия появляются классы. Единое крестьянство расслаивается на бедняков (34,7 %), середняков (15 %), зажиточных (12,9 %), кулаков (1,4 %), а также мало- и безземельных крестьян (все вместе — одна треть). В социальный слой мещан входили средние городские слои (мелкие служащие, ремесленники, кулаки, студенты), из которых выходили русские промышленники, мелкая, средняя и крупная буржуазия. Казачество представляло собой привилегированное военное сословие, несшее службу на границе.

К 1917 г. процесс классовообразования не завершился. Главная причина — отсутствие адекватной экономической базы. Товарно-денежные отношения находились в зачаточной форме, как и внутренний рынок страны. Ручной труд не был вытеснен машинным, на его долю приходилось до 40 %. Буржуазия и пролетариат не стали основными классами общества.

После 1917 г. социальная структура советского общества была разрушена, новую назвали бесклассовой. Частная собственность была уничтожена. Стратификационная система принципиально отличалась от сложившихся исторических типов. Она была искусственной и конструировалась под высокую цель достижения социальной справедливости.

Современную социальную структуру российского общества нельзя рассматривать как стабильное, устойчивое явление. Продолжаются радикальные изменения в системе отношений собственности, распределения общественной организации труда, в тенденциях и направлениях социальной мобильности, что приводит к возникновению новых социальных общностей, их взаимосвязей, иерархии.

Трансформационные процессы, наблюдаемые на российском социальном пространстве, в большей или меньшей степени обусловлены тремя группами факторов.

Первая группа — глобализация мирового пространства, интеграция и дезинтеграция в сфере экономики, политики, образова-

ния, информации. Эти процессы наблюдаются во всех обществах и на всех уровнях. Причём если в развитых обществах преобладают интеграционные тенденции, то в развивающихся, постсоветских — дезинтеграционные, с усилением национального партикуляризма, религиозными, национальными и социальными конфликтами.

Вторая группа — трансформационные процессы, сопровождающиеся в России коллапсом экономики, социального порядка, духовных основ общества. Некоторые важные процессы обладают существенными особенностями, делающими ситуацию в стране мало похожей на другие.

Третья группа — стихийный, иррациональный процесс социальной реконструкции. Меняется соотношение форм собственности, исчезают старые и возникают новые социальные группы, меняются или дробятся социальные роли и статусы.

На первом плане оказываются проблемы согласия и конфликта, интеграции и дезинтеграции. Преобразования 1990-х годов качественно изменили социальную структуру российского общества, углубив имущественную дифференциацию. На смену государственной экономике пришла многосекторная с широким спектром форм — государственной, частной, муниципальной, арендной, акционерной, смешанной и т. д.

Множественность форм собственности порождает новые формы социальной дифференциации, ставит собственника и работника в неравное положение по отношению к средствам производства, формирует сложный комплекс новых классовых и социально-экономических интересов. Вдвое увеличилось число занятых в частном секторе экономики, что изменило их экономический и социальный статус.

Российская социология изучает формирование социальной модели современного российского общества. Под моделью понимается складывающаяся система отношений между социальными группами — стратами, основанная на их взаимосвязанных статусных позициях — экономических, политических, социокультурных и т. д.

Всё занятое население может быть поделено на два основных вида (статуса): работающие по найму и работающие не по найму. Появились класс крупных и средних собственников, слои новых бедных, маргиналов, безработных, происходит переориентация их социальной и личностной идентичности.

В последние годы резкое расслоение общества привело к тому, что общество дезинтегрируется, формируется социальная нетерпимость к системе в целом. Оценка сущности социальных отношений как партнёрских или конфликтных отражает особенности группового восприятия процессов и явлений, их адекватности сложившимся представлениям об общечеловеческих ценностях.

В российском обществе выделяются группы, различающиеся по материальному положению:

- состоятельные (материальные средства достаточны для обеспечения высокого уровня жизни);
- обеспеченные (средств достаточно для обновления предметов длительного пользования, улучшения жилищных условий с помощью кредита);
- малообеспеченные (средств хватает только на повседневные расходы);
- неимущие (имеют минимальные средства только для поддержания жизни).

Формирующаяся стратификационная модель общества становится и объективной реальностью, и субъективным самосознанием личности, группы, класса. В процессе трансформационных преобразований появились и новые ресурсные группы, хорошо адаптировавшиеся к изменениям: элитные группы, средний класс, менеджеры, предприниматели — все те, кто удачно использовал свой социальный капитал и превратился в активного субъекта реформирующейся России.

План практического задания

Сообщения по темам «Социологические концепции в изучении социальной стратификации», «Социологические концепции в изучении структуры», «Тенденции развития социальной стратификации в России».

Оценивание: 1 балл, работа докладчика с аудиторией и преподавателем по вопросам — 1 балл.

**Методические рекомендации
по выполнению практических заданий**

Для выполнения практических заданий подготовьте сообщения по темам «Социологические концепции в изучении социальной стратификации», «Социологические концепции в изучении структуры», «Тенденции развития социальной стратификации в России», обратив внимание на вопросы социальной стратификации в истории социологии, ее развитие в России.

Рассмотрите совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп. Раскройте технологический детерминизм. Выделите особенности социальной стратификации, социально-стратификационной структуры общества. Дайте характеристику механицизма и биологизма социальной структуры.

Контрольные вопросы

1. Что такое социальная стратификация?
2. Какие типы стратификационных систем вам известны?
3. Как марксизм рассматривает социальную структуру?
4. Чем может быть оправдано социальное неравенство?
5. Что такое власть?
6. Что значит собственность?
7. Какие стратификационные системы вам известны?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить сообщения по темам «Социологические концепции в изучении социальной стратификации», «Социологические концепции в изучении структуры», «Тенденции развития социальной стратификации в России».

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Высший слой социальной стратификации

- а) лидеры
- б) элита
- в) руководители
- г) средний класс

2. П.А. Сорокин в качестве вида социальной стратификации выделял

- а) экономическую, политическую, профессиональную стратификацию
- б) интеллектуальную, нравственную, психологическую стратификацию
- в) групповую, городскую, сельскую стратификацию
- г) семейную, деловую, межличностную стратификацию

3. Стратификация – это

- а) предпочтение
- б) расслоение
- в) соотношение
- г) упорядочение

4. Открытой стратификационной системой называется

- а) кастовая
- б) сословная
- в) классовая
- г) социальная

5. Примером нового элемента стратификационной системы России выступают

- а) научные работники
- б) руководители государственных предприятий
- в) аграрные работники
- г) самостоятельные работники

6. Фактором социальной стратификации является

- а) место рождения человека
- б) стоимость одежды и обуви
- в) уровень образования
- г) внешность и манеры человека

7. Стратификационная система советского общества была

- а) культурно-нормативной
- б) культурно-символической
- в) социально-профессиональной
- г) этакратической

8. Открытой стратификационной системой называется

- а) кастовая
- б) сословная
- в) классовая
- г) социальная

9. Основой стратификационной системы общества является

- а) естественное неравенство
- б) религиозно-мировоззренческие различия
- в) политическое неравенство
- г) социальное неравенство

10. К какому слою относится группа, разновидность определённой среды, комплектуемая из людей, имеющих приблизительно одно и то же положение в иерархии?

- а) социальному
- б) культурному
- в) экономическому
- г) политическому

Оценивание: 1 балл.

Рекомендуемая литература

1. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электронный учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).
2. Общая социология : учеб. пособие для высш. проф. образования / М.М. Вышегородцев [и др.] ; под ред. М.М. Вышегородцева. – М. : КноРус, 2011. – 277 с.
3. <http://orel.rsl.ru/>.

Тема 13. Социальная мобильность

Учебные вопросы

1. Понятие социальной мобильности. Виды социальной мобильности.
2. Каналы социальной мобильности и факторы социальной мобильности.
3. Социальная мобильность в открытом и закрытом обществах.

Изучив тему «Социальная мобильность», студент должен:

иметь представление о социальной мобильности и ее передвижениях в обществе;

знать:

- понятия социальной мобильности;
- виды, каналы социальной мобильности;

уметь:

- определять факторы социальной мобильности;
 - объяснить условия, способствующие социальной мобильности;
- владеть навыками* анализа социальной мобильности в политической и экономической сферах современной России.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социальной мобильности, обратив внимание на концептуальную часть в социальной мобильности.

Рассмотрите социальную мобильность в России, акцентируя внимание на различиях социальной мобильности в открытом и закрытом обществе.

Теоретический материал для изучения темы

1. Наше общество подвижно, динамично. Люди оканчивают среднюю школу, университет, получают высокооплачиваемую работу, вступают в брак со статусным человеком или, наоборот, покидают университет, не получив высшего образования, утрачивают семью. Когда они меняют свои социальные позиции, а также свою групповую принадлежность, перемещаются между позициями и группами, находящимися на разных уровнях стратификационных иерархий, мы говорим о *социальной мобильности*.

Повышение или понижение людей или групп в стратификационной иерархии называется *вертикальной, восходящей или нисходящей, мобильностью*. Перемещения людей в пространстве — *горизонтальная мобильность* (смена места жительства, учёбы, работы, миграции, путешествия, туризм).

Самый простой пример вертикальной мобильности — повышение или понижение по службе. Человек получает более высокий или более низкий заработок, более высокий или более низкий престиж

(статус). Чаще всего такие перемещения имеют быть в рамках одной профессиональной группы. Последовательность таких перемещений образует феномен, называемый карьерой. Ассистент — старший преподаватель — доцент — профессор — заведующий кафедрой — это одна схема карьеры, референт — начальник отдела — директор — схема другой карьеры. Если человек утрачивает позицию, которую имел в общественном месте, мы говорим, что он спускается по социальной лестнице (теряет работу, семью, клуб, спортивную команду и т. д.).

Важнейший элемент социальной стратегии, имеющей самостоятельное и в целом самодостаточное значение, — это знание и учёт правил социального продвижения в конкретном обществе. Большую роль играют здесь последовательность и скорость прохождения идентификационных этапов при смещении социальной позиции и изменении статуса. Однако если учитывать длительный период времени, социальная мобильность зависит не столько от индивидуальных изменений, сколько от перемен в самом обществе. Например, индустриализация в России в начале XX века привела к росту экономики, в результате чего повысился уровень жизни. Социальные реформы конца XX века резко усилили стратификационные процессы в российском обществе, и мы видим многочисленные примеры нисходящей социальной мобильности для многих социальных групп, которые в дореформенное время были совершенно успешны.

Когда продвижение вверх или падение вниз идёт в системе существующих прочных стратификационных иерархий — это один вид мобильности. Другой вид её — при изменении самой стратификационной иерархии, когда те же самые социальные группы оказываются на иных, чем прежде, уровнях — более высоких или более низких.

Пример. Профессиональное продвижение может охватить целую социальную категорию, что было характерно для сельского населения периода модернизации. Мигрируя в города, сельские жители занимали там более высокое социальное положение, более престижные профессиональные позиции. То же можно сказать о продвижении молодёжи, которая претерпевает профессиональное становление, создаёт семью, движется по служебной лестнице.

Изменение относительно положения данной группы в самой шкале стратификации обычно происходит как результат глубоких и

радикальных социальных преобразований. Определённые круги получают доступ к власти, высоким заработкам, престижу, тогда как другие социальные группы теряют своё привилегированное положение. Так, в ходе социальных реформ в России конца XX века произошла пауперизация интеллигенции, государственных служащих, работников бюджетной сферы. Они утратили свою прежнюю относительно более высокую материальную позицию, прежний запас власти и престижа. Одновременно огромное поле деятельности получили финансисты, юристы, менеджеры, предприниматели, политики.

Все перемещения и изменения могут происходить в различных масштабах — в границах жизни одного человека, одного поколения, в гораздо более длительном историческом периоде. Социологи различают *кратковременные и долговременные изменения социального положения*. Отсюда такие виды социальной мобильности, как внутр поколенная и межпоколенная. *Внутр поколенная социальная* мобильность есть продвижение или падение человека в течение его жизни или группы в течение жизни одного поколения. *Межпоколенная социальная* мобильность — движение вверх или вниз человека или группы на продолжительном отрезке времени, охватывающем жизнь детей и их родителей (двух и более поколений). Она не менее важна, потому что позволяет обнаружить изменения в обществе, которые протекают в течение довольно долгого времени и влияют на всех его членов.

Индивидуальная мобильность затрагивает жизнь одного человека, *групповая социальная мобильность* связана с жизнедеятельностью социальной группы.

Исследование Дж. Масионисом социальной мобильности в США показало: почти 40 % сыновей тех, кого причисляют к «синим воротничкам», получили профессии «белых воротничков», а почти 30 % сыновей, родившихся в семьях последних, выполняли труд «синих воротничков». Горизонтальная мобильность — смена профессий людьми одного классового уровня — наблюдается ещё чаще: около 80 % детей свойственна определённому рода социальная мобильность по сравнению с отцами. На основании данного исследования сделаны следующие выводы:

1) среди мужчин мобильность достаточно высока. Для США характерна высокая социальная мобильность, которая является одной из черт индустриальной классовой системы;

2) продолжительная социальная мобильность развивается как восходящая. Индустриализация создала множество рабочих мест для «белых воротничков», привела к повышению жизненного уровня;

3) социальная мобильность внутри поколения обычно незначительна. Доход большинства молодых семей со временем возрастает, однако лишь немногие выбирают на высокий уровень жизни. Социальная мобильность ограничивается перемещением в пределах одного классового уровня, но не в преодолении расстояния между классами;

4) с 70-х годов XX века социальная мобильность неравномерна. Реальный доход медленно возрастал вплоть до 70-х годов, после чего не менялся, чуть повысившись к концу 90-х годов.

У самых богатых людей (20 %) доход увеличился на 59 %, с 98 тысяч долларов до 155,5 тысячи за период от 80-х годов до 2000 г. У представителей среднего класса рост составил примерно 20 %, в то время как доход самых бедных 20 % населения увеличился всего лишь на 11,5 %. Самые богатые семьи получают в 4 раза больше, чем прежде (их 1 %) – от 132,5 тысячи до полумиллиона в год.

2. Каналы социальной мобильности – типичные сценарии продвижения (карьеры), возможные в данном обществе. Среди них главные – семья, профессия, общественно-политическая деятельность, образование.

Социальная мобильность – та сфера, в которой особенно ярко выступают характерные для каждого общества *стереотипы, предрассудки и дискриминация*. Крайней формой является полное исключение какой-либо группы, которая лишается всяких шансов на продвижение. Среди них могут быть представители чёрной, жёлтой или цветной рас, определённых этносов, гендера, сексуальных меньшинств, беженцы или мигранты. Ситуации частичной дискриминации встречаются в трёх формах. Первая форма – для определённых социальных групп закрывается возможность продвижения на самые высокие позиции независимо от того, какой области это касается. Создаётся барьер возможных достижений для этнических

или расовых меньшинств. Вторая форма — профессиональная сегрегация (например, для женщин). Третья форма — недоступность или крайне ограниченный доступ для социальных групп к способам и процедурам выхода на более высокие позиции (пример — уровень образования, когда бедные слои населения не имеют доступа к высшему профессиональному образованию).

В российском обществе устойчивые каналы социальной мобильности — корпоративность, коллективность, свояченичество, землячество, родство. Социальные структуры формируются из блоков, построенных на взаимном доверии. Российские перемещения отличаются от западных аналогов, в которых тоже есть концепт команды, но на принципиально других основаниях. В России социальные достижения нужно трактовать на правах аскрипции (пол, возраст, место жительства, этнос, конфессия): только попав в обойму, индивид оказывается внутри системы поощрений (социальной ренты). Данный феномен можно назвать социальным наследством. Ю.Г. Волков и И.В. Мостовая называют подобный процесс возрождением архаических солидарностей, которые выдвигают своих представителей как потенциальных лоббистов и символов достижений. Продвижение таких людей в элиты — корпоративная задача всей общности.

Одним из важнейших каналов социальной мобильности является семья. Исследования социальной стратификации российских поколений показывают: процессы воспроизводства семьи ориентированы на выдвижение потомков — переход в новые статусные страты и разрыв с прежней семейной культурой. Одновременно происходит консервативная социализация путём трансляции социокультурных и профессиональных образов.

Отключение от определённых каналов мобильности приводит к поиску альтернативных. Иногда это методы, имеющие культурное и правовое признание, например, карьера в профессиональном спорте, музыке, журналистике, киноиндустрии, а иногда и нелегальные и отвергаемые культурой методы (торговля наркотиками, уличные грабежи, проституция, автомобильные кражи, организованная преступность), участие в которых дискриминируемых меньшинств составляет высокую долю.

Так, в США традиционно дискриминируются афроамериканцы, латиноамериканцы, чьи доходы за 20 лет слабо изменились. Меньшая восходящая мобильность характерна для женщин, которые трудятся на соответствующих должностях (сфера обслуживания, мелкие служащие в госструктурах), что не способствует повышению их социального уровня. Если их брак распался (это случается в 50 % случаев), реальностью становится нисходящая социальная мобильность — теряются доходы, медобслуживание и страхование. Однако если в 80-е годы заработок американок составлял 60 % от мужского, то в 2000 г. он возрос до 74 %. Одна из причин — снижение доходов мужчин при сохранении доходов женщин.

В последние десятилетия в США наметились следующие тенденции:

- 1) приостановился рост доходов у многих работников, поскольку подорожали товары и услуги (жильё, образование, медобслуживание);
- 2) всё больше людей работает в нескольких местах (до 5,6 %);
- 3) многие профессии стали низкооплачиваемыми: меньше 15 тысяч 208 долларов в год получают 15,4 % работающих;
- 4) молодые люди не покидают родительские дома: 53 % молодых людей до 24 лет живут с родителями, средний возраст вступления в брак вырос на три года (25 лет для женщин и 26,7 года для мужчин).

В течение жизни одного поколения увеличилось число богатых людей, и богатые стали ещё богаче. Сейчас в США до 5 млн человек имеют доход свыше 1 млн долларов, что в 4 раза больше, чем 10 лет назад. В то же время число представителей среднего класса уменьшилось. Растет номенклатура низкооплачиваемых профессий. Происходит нисходящая структурная мобильность.

Классики социологии видели возможности для преодоления социального неравенства и активизации социальной мобильности в политической и экономической сферах. Карл Маркс трактовал труд как деятельность, определяющую природу человека. Главной сферой человеческой жизни он считал экономику. Маркс писал, что на протяжении истории человечества характер экономических и политических структур и институтов приводит к порабощению и эксплуатации одних людей другими. Труд отчуждается от работника, соци-

альная жизнь дегуманизируется. Конкуренция, конфликты, борьба пронизывают отношения между людьми.

Частная собственность делит людей на классы, которые находятся в антагонистических отношениях. Социальное неравенство можно преодолеть, только уничтожив частную собственность на средства производства и ликвидировав классы собственников и наёмных работников. Для осуществления подобных изменений нужен подготовленный рабочий класс, который сможет мобилизовать революционное движение и произвести социальную революцию.

П. Сорокин стал родоначальником теории социальной мобильности и социальной стратификации. Он сравнивал общество с куском слюды, который расслаивается на отдельные слои (страты). Учёный пришел к выводу, что единого общества быть не может. Реально любое общество имеет свою социальную стратификацию. Сорокин отрицал социологический смысл понятия «класс» и противопоставлял ему свои понятия элементарных и кумулятивных социальных групп.

Сорокин выделил закрытые, открытые и промежуточные группы. Для «культурно развитых» стран он предложил такие социально-групповые структуры населения: расовую, половую, возрастную, семейную, государственную, языковую, профессиональную, имущественную, правовую, территориальную, религиозную, партийную, идеологическую. Эта структура легла в основу теории социальной стратификации, которой пользуются социологи во всём мире до сих пор.

Среди факторов социальной мобильности, влияющих на исход вертикального перемещения, выделяют фундаментальные аскриптивные факторы и символические статусные. К фундаментальным аскриптивным относятся факторы пола, поколения, поселенческой локализации, этнокультурной принадлежности (язык, религия). К символическим статусным факторам принадлежат репутация, номинация и престиж.

В России особенно актуальным стартовым основанием является поселенческая (региональная) локализация, так как модели мобильности в столицах, региональных центрах и в провинции сильно различаются.

Жизненные стратегии группы (общности) характеризуются некоторыми существенными возможностями. В стратегии продвижения большую роль играет соотношение социальной претензии (выраженной в потребности и формулированной в цели) с социальными требованиями индивида, группы. Для российских элит актуален выбор стратегических приоритетов между повышением экономической или политической позиции с целью наращивания общего статусного потенциала. Данные позиции приносят разные дивиденды, но, объединяясь, усиливают статус.

3. Условия, которые способствуют мобильности, — это прежде всего тип общества, в котором находятся индивид или группа. *Открытое общество* способствует индивидуальному или групповому продвижению, и это продвижение оказывается ожидаемым, культурно востребованным, общественным требованием. На другом полюсе находятся общества, называемые *закрытыми*, — это общества, которые исключают или ограничивают возможности социальной мобильности. Таким было феодальное общество с его многоступенчатой иерархией, где каждое сословие было закрыто, недоступно для проникновения в него представителей других сословий. Сегодня нечто подобное существует в Индии, где переход человека из одной касты в другую чрезвычайно ограничен, а для низших каст абсолютно невозможен. Термином «каста» принято обозначать не только конкретную социальную общность, но любое замкнутое сословие, принадлежность к которому ограничена кругом лиц, войти в который можно только по праву рождения.

Открытое и закрытое общества есть лишь идеальные типы и в чистом виде не выступают. Системы стратификаций могут иметь достаточно гибкий характер, допускающий возможность перескочить через некоторое промежуточное состояние. Могут быть и очень строгие системы стратификации, требующие чёткого прохождения всех ступеней. В первом случае берутся в расчёт выдающиеся достижения отдельного человека, во втором — жестко требуется «выслуга лет», соответствующий уровень доходов и жизненный опыт. США и Япония — примеры этих типов стратификационных систем.

В рамках различных профессиональных сфер отдельные группы отличаются друг от друга степенью эксклюзивности, т. е. жёсткостью

критериев и процедур, которые требуются и исполняются для того, чтобы допустить в соответствующий круг новых членов. Кандидаты на продвижение селекционируются в медицинских комиссиях, коллегиях адвокатов, научных советах, государственных экзаменационных комиссиях. В демократических обществах вхождение в политическую элиту обусловлено сложной процедурой выборов, в которой роль отбирающей инстанции берёт на себя каждый гражданин-избиратель.

План практического задания

1. Разгадывание кроссвордов на тему «Социальная мобильность».

Оценивание: 1 балл.

2. Представление сравнительных таблиц на тему «Социальная мобильность в открытом и закрытом обществах (на примере России)».

Оценивание: 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий проанализируйте кроссворды на тему «Социальная мобильность». Дайте общую характеристику понятиям «социальная мобильность», «вертикальная мобильность», «восходящая мобильность», «нисходящая мобильность», «внутрипоколенная мобильность», «межпоколенная мобильность», «индивидуальная мобильность», «групповая мобильность».

Подготовьте сравнительные таблицы на тему «Социальная мобильность в открытом и закрытом обществах (на примере России)».

Контрольные вопросы

1. Дайте определение социальной мобильности.
2. Перечислите виды социальной мобильности.
3. Как социальная мобильность влияет на российское общество?
4. Какие факторы социальной мобильности вам известны?

Задания для самостоятельной работы

1. Составить кроссворд на тему «Социальная мобильность».

Оценивание: 1 балл.

2. Подготовить сравнительную таблицу на тему «Социальная мобильность в открытом и закрытом обществах (на примере Рос-

сии)», в которой сравнить социальную мобильность открытого и закрытого обществ.

Оценивание: 1 балл.

3. Выполнить тест по теме.

1. Социальная мобильность означает

- а) приспособляемость человека к неравенству
- б) право человека менять адрес
- в) перемещения индивидов в другие страты
- г) погружение человека в мир собственных чувств и переживаний

2. Основной канал социальной мобильности личности

- а) изменение образа жизни
- б) развитие типично статусного поведения
- в) изменение социального окружения
- г) получение образования

3. Процесс снижения религиозности в современном мире – это

- а) аномия
- б) отчуждение
- в) социальная мобильность
- г) секуляризация

4. Одним из двух основных типов социальной мобильности является

- а) профессиональная мобильность
- б) гендерная мобильность
- в) горизонтальная мобильность
- г) возрастная мобильность

5. Социолог, внесший наибольший вклад в теорию социальной мобильности.

- а) П. Бурдьё
- б) М. Вебер
- в) Э. Дюркгейм
- г) П. Сорокин

6. Один из типов социальной мобильности, который выделял П. Сорокин.

- а) возрастная мобильность
- б) гендерная мобильность
- в) профессиональная мобильность
- г) вертикальная мобильность

7. Совокупность социальных перемещений людей в обществе называется

- а) социальным взаимодействием
- б) социальным прогрессом
- в) социальной мобильностью
- г) социальной аномией

8. Причиной групповой мобильности являются

- а) стихийные бедствия
- б) социальные революции
- в) изменение административного законодательства
- г) социальная активность индивида

9. Тип социальной мобильности, к которому относится изменение положения научных работников современной России по сравнению с положением в СССР.

- а) индивидуальная восходящая
- б) индивидуальная нисходящая
- в) массовая восходящая
- г) массовая нисходящая

10. Индивидуальная мобильность затрагивает жизнь

- а) одного поколения
- б) одной семьи
- в) одной группы
- г) одного человека

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электронный учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).

2. Общая социология : учеб. пособие для высш. проф. образования / М.М. Вышегородцев [и др.] ; под ред. М.М. Вышегородцева. — М. : КноРус, 2011. — 277 с.
3. Багдасарьян, Н.Г. Социология : учебник / Н.Г. Багдасарьян, М.А. Козлова, Н.Р. Шушанян ; под ред. Н.Г. Багдасарьян. — М. : Юрайт, 2010. — 590 с.

Тема 14. Социальный контроль

Учебные вопросы

1. Сущность и типы социального контроля.
2. Понятие девиантного поведения.
3. Теории отклоняющегося поведения: физиологические, психологические, социокультурные (Ц. Ломброзо, У. Шелдон, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Р. Линтон, Г. Беккер) и социальная аномия.
4. Социальная аномия и девиантное поведение в российском обществе.

Изучив тему «Социальный контроль», студент должен:

иметь представление о социальном контроле и отклоняющемся поведении;

знать:

- типы социального контроля;
- понятие девиантного поведения;
- понятие аномии;

уметь:

- определять причины девиации;
- объяснить взаимосвязь между социальным контролем и девиантным поведением;

владеть навыками анализа причин девиантного поведения и норм контроля общества.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социальном контроле, обратив внимание на типы и функции. Усвойте материал о социальных нормах и отклоняющемся поведении, акцентируя внимание на причинах девиации. Рассмотрите теории отклоняющегося поведения.

Теоретический материал для изучения темы

1. Нормальное функционирование и развитие общества зависит от многих факторов и условий. Основным механизмом их обеспечения служит *социальный контроль*. Этот термин ввёл Г. Тард, описавший его первоначально как возвращение правонарушителя (преступника) к нормальной жизни, а затем как фактор социализации личности. Р. Парк понимал под ним целенаправленное влияние общества на индивида ради создания и обеспечения в обществе социального порядка. П. Бергер указывал, что ни одно общество не может обойтись без социального контроля. Социальный контроль подразумевает самые различные средства, которые применяются для обуздания непокорных членов общества.

Социальный контроль осуществляется через принуждение, групповое давление, социализацию. В связи с этим он подразделяется на *формальный* и *неформальный*. Формальный обладает статусом официального, осуществляется соответствующими организациями: органами правопорядка, школой, армией, СМИ, политическими партиями, правительством, государством.

Неформальный контроль осуществляется родственниками, друзьями, знакомыми, коллегами. Специфическим агентом его является общественное мнение. Эффективность того или иного вида социального контроля зависит от ситуации, хотя исторически неформальный контроль предшествует формальному.

Формальный социальный контроль приобретает всё более глобальные масштабы. В тоталитарном обществе он становится тотальным, всеобщим.

В социальном контроле принято выделять две стороны: *нормативную* (ценностно-нормативные регуляторы поведения) и *институциональную* (социальные институты, обладающие функцией регуляции). В первом случае это система мер, отражающих требование желаемого поведения. Субъекты контроля действуют в рамках границ, очерченных нормами. Единый нормативный режим, устанавливаемый в обществе, называется правопорядком.

В современном обществе социальный контроль всё больше институционализируется. Например, семья – не только важный инструмент социализации, но и не менее важный институт социального контроля.

По форме воздействия социальный контроль подразделяется на общий и детальный (надзор). *Общий* контроль означает, что контролирующего интересует только конечный результат, он контролирует только выполнение требований в целом. При *детальном* контроле контролирующий следит за всеми характеристиками поведения и действий (сроки, этапы, методы, инструменты, способы достижения цели и т. д.). Применение надзора в государственном масштабе ведёт к появлению политического государства.

Социальные функции, исполняемые социальным контролем, — регулятивная, охранительная, стабилизирующая.

- Регулятивная: с помощью социального контроля осуществляется социальная регуляция поведения людей.
- Охранительная: социальный контроль позволяет сохранить общезначимые ценности, пресечь попытки посягательства на эти ценности, транслировать социальный опыт от поколения к поколению.
- Стабилизирующая: социальный контроль обеспечивает единообразие и предсказуемость поведения в стандартных ситуациях, ведёт к социальному порядку.

Т. Парсонс отмечал, что функция социального контроля состоит в минимизации расхождения между социальными ожиданиями и реальным поведением индивидов.

Цель социального контроля — достижение нормативного, можно сказать, конформистского поведения людей. Для социального контроля мотивы следования норме в обществе безразличны.

Три основных способа (*метода*) социального регулирования и контроля:

- 1) дозволение (наиболее мягкий способ контроля) — указывает на варианты поведения, которые не запрещены (разрешены);
- 2) предписание — говорит об определённых, обязательных вариантах поведения;
- 3) запрет — называет варианты поведения, которые запрещены, но ничего не говорит о вариантах разрешённого поведения.

Социальный контроль проявляется через групповое *давление и групповой контроль*. На индивида оказывает давление нормативно-ценностный механизм групп, в которые он включён. Если индивид нарушает нормы, принятые в группе, к нему применяется

контроль, в том числе в виде *санкций*. Последние представляют собой основной инструмент социального контроля. В них отражаются меры воздействия на индивида, реализующие норму. Санкция — это средство поощрения или наказания, стимулирующее человека к должному поведению в соответствии с нормой. Санкции применяются через институциональные и социальные механизмы. Санкции бывают позитивными (предполагают поощрение за соблюдение норм) и негативными (предусматривают наказание), формальными и неформальными. Формальные и неформальные санкции применяются в соответствии с субъектами контроля, подразделяющимися на формальные (школа, милиция, суд) и неформальные (семья, компания друзей).

Формальные позитивные санкции — это публичное одобрение и поощрение со стороны тех или иных инстанций (награды, ордена, медали, премии), неформальные — одобрение со стороны друзей, коллег, родных, общественного мнения, СМИ (почёт, аплодисменты, дружеская похвала).

Формальные негативные санкции — это наказания, предусмотренные законом, положениями, инструкциями, уставом и постановлениями (штраф, увольнение, арест), неформальные — наказания от ближайшего окружения (бойкот, насмешка, слух и т. д.).

Нормы и санкции образуют единое целое. Норма обладает потенциалом социального контроля, если она закреплена соответствующей санкцией. Тип применяемых санкций определяет методы контроля, которые могут быть прямыми и косвенными, жёсткими и мягкими.

Важная форма социального контроля — принуждение. Н. Смелзер подчёркивал: социальный контроль — это совокупность норм и ценностей общества, а также санкции, применяемые для их осуществления; означает усилия окружающих, направленные на предотвращение девиантного поведения, наказание девиантов или их исправление.

Социологи установили такую закономерность: девиации уменьшаются тогда, когда насилие в обществе снижается, а уровень толерантности в отношениях между людьми повышается. Девиации возрастают, если в обществе развит экстремизм, а в процессе социального контроля используются насильственные методы воздействия.

2. *Социальные нормы* — правила, выражающие требования общества, социальной группы к поведению личности, группы во взаимоотношениях друг с другом, обществом в целом. Нормы регулируют поведение, устанавливают границы, условия, формы поведения, цели и способы их достижения. Они дают полные модели, эталоны должного.

Нормы возникают как потребность в определённом поведении — брачном, трудовом, общественном и т. д. Нормы многообразны, как и сама реальность. Классификация норм происходит по разным основаниям:

- по субъекту (носителю): общечеловеческие, общества, групповые, коллективные;
- объекту (сфере деятельности): политические, экономические, эстетические, религиозные и т. д.;
- месту в ценностной иерархии: основополагающие и второстепенные, общие и конкретные;
- форме образования: жёсткие и гибкие;
- масштабам применения: общие и локальные;
- способу обеспечения: опирающиеся на внутреннее убеждение или на принуждение;
- функциям: нормы оценки, ориентирующие, контролирующие, регламентирующие, карающие, поощряющие;
- степени устойчивости: опирающиеся на социальную привычку, обычай, традиции и не имеющие такого основания.

Полное принятие нормы называется конформизмом. *Девиантное поведение* — поведение, отклоняющееся от нормы. Отклонения могут иметь как позитивный, так и негативный характер и угрожать стабильности общества.

Во все времена поведение подчинялось писанным или неписанным нормам, традициям — от длины волос и формы одежды до правил приличия. При этом отклонения в хорошую сторону приветствуются, а в плохую осуждаются. Максимально не одобряется поведение революционеров, террористов, предателей, атеистов, преступников, циников, нищих. Максимально одобряется поведение национальных героев, выдающихся артистов, спортсменов, учёных, писателей, художников, политических деятелей, миссионеров, передовиков труда. В целом доля таких людей составляет по 15 % в ту и другую стороны.

Девиант — любой человек, который отклонился от нормы — проехал без билета в автобусе, перешёл улицу в непопозном месте или взял чужое.

Виды девиации — уголовная преступность, алкоголизм, наркомания, проституция, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

В узком смысле девиация — то, что не влечёт уголовного наказания, не является противоправным. Противоправное поведение называется *делинквентным* (преступным). Виды его — мошенничество, хищения, взятки, шпионаж, вандализм, воровство, взлом, поджоги, азартные игры и т. д. Отличается от девиантного поведения тем, что оно абсолютно по отношению к законам страны, так как является преступлением.

Районы города, где выше риск преступлений, называются криминогенными. Категории населения, которые склонны к делинквентному поведению, — группы риска. Более всего это относится к молодёжи, которая не имеет высокой степени социальной зрелости.

Специфические черты молодёжной преступности — высокая латентность, активность несовершеннолетних (среди подростков правонарушителей в 1,5 раза больше, чем среди других категорий молодёжи), групповой характер, чувствительность к социальному воздействию.

Для криминогенной личности характерны утрата интереса к учёбе, утилитарное отношение к профессии, равнодушие к проблемам общества, искажение правового и нравственного сознания, лживость, жестокость, несамокритичность.

К основным формам девиантного поведения относятся преступность, алкоголизм, наркомания, суицид.

Преступность социологи объясняют многими факторами, в том числе социальным положением, родом занятий, образованием, нищетой, деклассированием. Чикагская школа в социологии в 30-е годы XX века выявила влияние внутригородских различий на уровень преступности. Неконтролируемый рост преступности превращает её из проблемы правоохранительной в политическую. В России на рост преступности большое влияние оказывают трансформационные процессы и вызываемые ими конкуренция, инфляция, безработица.

Алкоголизм – проблема, свойственная XX веку. Алкоголь стал элементом социальных ритуалов, праздников, способом решения личных проблем. Около 70 % всех преступлений совершаются в состоянии опьянения, 50 % разводов связаны с пьянством.

Показатели алкоголизации населения – уровень потребления алкоголя на душу населения и структура потребления, характеристики массового поведения вследствие употребления алкоголя, ущерб, причинённый экономике и обществу пьянством. Пьянство – проблема сложная, имеет такие стороны, как экономическая, социальная, культурная, психологическая, демографическая, юридическая, медицинская. Борьба с ним идёт в двух направлениях – через запретительные меры и через улучшение культурной, духовной ситуации в обществе.

Наркомания – заболевание, выражающееся в физической и психической зависимости от наркотических средств. Конвенция о психотропных веществах (1977) в качестве наркотиков рассматривает вещества, вызывающие привыкание на основе возбуждения или угнетения центральной нервной системы, нарушение моторных функций, мышления, поведения, настроения. Всего насчитывают около 240 видов наркотических веществ.

В России подавляющее число наркоманов – молодые люди в возрасте до 30 лет, а общее их число составляет около 3 % населения страны. Соотношение мужчин и женщин примерно 10:1.

Суицид – намерение лишить себя жизни, повышенный риск самоубийства. Это способ решения проблемы, ухода от самой жизни. Разные культуры оценивали это поведение по-разному: в христианстве самоубийство – тяжкий грех, в индуизме – обычай (самосожжение вдов, харакири самураев).

Суициды свойственны высокоразвитым странам. Активность их различается по временам года: пик – в весенне-летний сезон, спад – в осенне-зимний (Э. Дюркгейм). Конец недели больше опасен для мужчин. Больше суицидов во вторник, меньше в пятницу. Соотношение мужчин и женщин – 4:1 при удавшейся попытке, 4:2 – при неудавшейся. Возраст самоубийц чаще до 20 лет и после 55. Суициды чаще происходят в городах, среди одиноких и социально неблагополучных или сверхблагополучных людей.

Существует связь суицидального поведения с пьянством.

В отечественной социологии исследуется проблема *аддикции* — пагубной склонности к чему-либо. Чрезмерное употребление тех или иных веществ, приверженность к определённым предметам или действиям для достижения состояния психологического комфорта — универсальное средство бегства от жизни. К числу этих предметов относятся наркотики, алкоголь, табак, компьютер, ритмическая музыка, обильная и вкусная еда, секс и т. д. Аддиктивное поведение формируется постепенно, становится существенной чертой личности, возникает другая личность, разрушающая прежнюю.

3. Причины девиации были выдвинуты благодаря следующим трактовкам. *Биологические трактовки*. Итальянский врач Цезаре Ломброзо в конце XIX века выявил связь между типом лица и склонностями к преступному поведению (выступающая нижняя челюсть, нечувствительность к боли и т. д.).

Уильям Шелдон (США) указал на особое строение тела людей, склонных к преступному поведению. Мезоморфы — их тела атлетичны, выносливы, они склонны к беспокойству, активны, не слишком чувствительны.

Психологические трактовки девиантного поведения получили популярность в XX веке и связывали девиации с психологическими чертами личности. Неустойчивость психики, нарушения психического равновесия могут привести к отклонениям, хотя они могут быть обусловлены и генетически.

Социологическое объяснение девиациям впервые дал Э. Дюркгейм. Он предложил теорию аномии, раскрывающей значение культурных и социальных факторов. Аномия — состояние дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи либо отсутствуют, либо становятся неустойчивыми, разрушаются, что дезорганизует людей и их поведение. Дюркгейм считал девиацию столь же естественной, как и конформизм. Положительное значение её он видел в том, что на её фоне становится более явной роль норм, они укрепляются, усиливая социальное единство. Девиация способствует социальным изменениям, совершенствует социальные нормы.

Р. Мертон развил теорию аномии. Главная причина девиации, по его мнению, разрыв между целями общества и социально одоб-

брюемыми средствами осуществления этих целей. Он выделил типы поведения, которые являются типами приспособления к обществу. Среди них:

- *конформизм* – соответствие целям средств их достижения;
- *инновация* – согласие с целями, но отрицание социально одобряемых средств их достижения (спекуляция, рэкет);
- *ритуализм* – отрицание целей, но принятие традиционных средств их достижения (бюрократ);
- *ретретизм* – отрицание и целей, и средств (бродяги, наркоманы);
- *бунт* – отчуждение от целей и стандартов, формирование новых целей и средств.

Известный социальный антрополог Р. Линтон ввёл понятие модальной и нормативной личности. *Нормативная* личность – та, чьи черты лучше всего выражают данную культуру, это как бы идеал личности в данной культуре.

Модальная личность – статистически более распространённый тип отклоняющихся от идеала вариаций. В переходные периоды развития общества людей, чей социальный тип не совпадает с нормативной личностью, становится больше. В стабильных обществах культурное давление на личность велико, и человек реже отрывается от навязанного ему идеального стереотипа. Общество же поощряет послушных, понятливых.

Культурологи объясняют девиации конфликтами между нормами культуры. Интересы групп могут не соответствовать интересам большинства (пример – группы стражей порядка и бандитов). Уолтер Миллер утверждал, что существует субкультура низшего слоя общества (групповая преступность), которая придаёт большое значение готовности к риску, выносливости, стремлению к острым ощущениям и т. д. Индивид идентифицирует себя с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры. Как это происходит? В процессе обучения, в повседневном общении с девиантными личностями.

Социолог Говард Беккер выдвинул концепцию *наклеивания ярлыков (стигматизации)*, согласно которой девиации объясняются способностью влиятельных людей ставить клеймо девиантов членам менее влиятельных групп (например, неграм в Америке).

Иными словами, поступок того или иного человека оценивается как девиантный.

Мелкие нарушения норм называются первичной девиацией. Вторичная девиация — на человеке стоит клеймо девианта, и он сам начинает себя оценивать как девиант.

Конфликтологический подход к девиациям состоит в признании того, что уже само создание законов и подчинение им является частью конфликта между различными группами общества. Бедняков можно подавлять, ибо они не могут противостоять силе.

4. В условиях осуществления социальной трансформации значительно возросла преступность, и более всего — молодёжная. Специфические черты преступности несовершеннолетних и молодёжи:

1) высокая латентность (неполнота выявленных преступлений): фактический уровень преступности в 2—3 раза выше официально зарегистрированного. Факторы латентности — отсутствие обращения многих потерпевших в правоохранительные органы; совершение преступлений в молодёжной среде, исключаящей факты сообщений родителям, учителям, работникам полиции; недостаток сил и средств органов охраны правопорядка для принятия мер по всем фактам преступных действий;

2) несовершеннолетние — наиболее активная в преступном отношении группа молодёжи: уровень ее преступности среди подростков в 1,5 раза выше, чем у других молодёжных групп;

3) преступность несовершеннолетних носит преимущественно групповой характер: три из пяти преступлений совершаются в группе;

4) преступность несовершеннолетних и молодёжи в большей мере, чем преступность взрослых «чувствительна» к мерам борьбы с нею, к уровню контроля со стороны семьи, воспитательных учреждений, социальных служб, общественности.

Можно выделить некоторые тенденции преступности несовершеннолетних и молодёжи в России.

1. Процесс омоложения преступности обусловлен вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность путём передачи криминального опыта и подстрекательства уголовными элементами.

2. Всё больше молодых людей вовлекаются в сферу организованной преступности. Это создание группировок для контроля над

определённой территорией или видом деятельности с целью получения прибыли в виде преступного промысла (рэкет, проституция, торговля наркотиками).

3. Рост рецидива. В последние годы он составляет 40 % (в ФРГ всего 5 %).

4. Феминизация молодёжной преступности: женская преступность составляет 1:8 по отношению к мужской (раньше она составляла 1:10). Это кражи, соучастие в мошенничестве, вымогательстве, убийствах, изнасилованиях.

В целом молодые люди в возрасте до 29 лет совершают 57 % всех зарегистрированных преступлений.

Специфические причины преступности:

- отрицательное влияние семьи – родителей, старших членов семьи (пьянство, асоциальный образ жизни, грубость, жестокость, низкая культура, потребительские установки);
- отрицательное влияние ближайшего окружения – бытового, учебного, производственного, со стороны взрослых и сверстников;
- проникновение в молодёжную среду стереотипов поведения, не совместимых с общественными ценностями (пропаганда наркотиков, культы силы, половой распущенности);
- рост криминогенного значения неумения или нежелания педагогов формировать позитивные идеалы у учащихся в условиях плюрализма мнений, давления демагогии, экстремизма;
- распад системы трудоустройства подростков и молодёжи, воспитания их в трудовых коллективах.

Эти обстоятельства формируют криминогенную личность, для которой характерны утрата интереса к учёбе, утилитарное отношение к профессии, равнодушие к проблемам общества, искажение нравственного и правового сознания, лживость, жестокость, несамкритичность.

Развитие девиаций ускоряет состояние аномии, свойственной трансформирующемуся обществу. Социальная неудовлетворённость, тревожность, депрессии приводят к отклонениям в поведении. По данным социологов, та или иная степень деморализации характерна для большинства российского населения. Типичными реакциями на аномию становятся безразличие в средствах достижения целей, цинизм, экстремизм.

Тенденции в мире таковы. Растёт число насильственных преступлений. Алкоголизм охватывает до 10 % работающих. Появились преступность в бизнесе, коррупция служащих, хищения произведений искусства, международный терроризм, преступления против потребителей, экологические преступления, экономический шантаж и т. д. Развиваются детская преступность, организованная преступность, проституция.

План практического задания

Сообщения о девиантности в России с предоставлением статистических данных.

Оценивание: 1 балл, работа докладчика с аудиторией и преподавателем по вопросам – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий подготовьте сообщения о девиантности в России с представлением статистических данных. Раскройте механизм социального контроля (формальный и неформальный). Рассмотрите социальные нормы, виды девиации, ее причины (биологические, социальные, психологические). Дайте определение понятий «модальная личность», «наклеивание ярлыков».

Контрольные вопросы

1. Что такое социальный контроль?
2. Какие типы социального контроля вам известны?
3. Что такое девиантное поведение? Приведите примеры.
4. Что такое аномия? Приведите пример.
5. Какие теории отклоняющегося поведения вам известны?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить сообщение на основе учебного и научного материалов о девиантности в России с представлением статистических данных (из ресурсов фондов социологических исследований через Интернет, научных статей).

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Группа гарантирует конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям, — это

- а) социальное взаимодействие
- б) социальная оценка
- в) социальный контроль
- г) социальное принуждение

2. Обеспечивает нормативное поведение людей

- а) социальная оценка
- б) социальная санкция
- в) социальный контроль
- г) социальная власть

3. Мыслитель, который пытался объяснить девиантное поведение биологическими причинами

- а) Ч. Ломброзо
- б) Э. Дюркгейм
- в) Р. Мертон
- г) К. Маркс

4. Мыслитель, который пытался объяснить девиантное поведение психологическими причинами

- а) Р. Мертон
- б) Т. Парсонс
- в) З. Фрейд
- г) Н.К. Михайловский

5. Понятие «девиантное поведение» означает

- а) любые поступки или действия, не соответствующие писаным или неписаным нормам
- б) отклонения индивидуального поведения от статистической средней нормы
- в) максимально неодобряемое поведение
- г) максимально одобряемое поведение

6. Автор теории социальной дезорганизации в объяснении причин девиантного поведения

- а) О. Конт
- б) А. Маслоу
- в) К. Маркс
- г) Э. Дюркгейм

7. «Не ставь высоких целей – не будет и разочарований». Это высказывание выражает установку на следующий тип девиантного поведения (по Р. Мертону)

- а) конформизм
- б) ретритизм
- в) ритуализм
- г) инновационность

8. Состояние аномии наиболее характерно для ... общества

- а) глобалистского
- б) переходного
- в) застойного
- г) стабильного

9. Понятие «аномия» введено

- а) Э. Дюркгеймом
- б) М. Вебером
- в) Р. Мертоном
- г) О. Контом

10. Аномия – это

- а) изменение социальных норм
- б) структурирование социальных норм и ценностей
- в) трансформация социальных ролей
- г) ослабление или распад социальных норм

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Борцов, Ю.С. Социология : учеб. пособие / Ю.С. Борцов. – М. : Инфра-М, 2011. – 350 с.
2. Волков, Ю.Г. Социология : учеб. для студ. вузов / Ю.Г. Волков. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : КноРус, 2011. – 320 с.

Тема 15. Культура и общество

Учебные вопросы

1. Понятие культуры. Предмет социологии культуры.
2. Типология культуры.
3. Культура в информационном обществе.
4. Основные институты культуры.

Изучив тему «Культура и общество», студент должен:

иметь представление о предмете социологии культуры как социальном явлении;

знать:

– типологию культуры;

– социальные институты культуры;

уметь объяснять влияние культуры на социализацию общества;

владеть навыками структурного анализа основных институтов культуры.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о культуре с социологической точки зрения, обратив внимание на культурные ценности и убеждения, нормы, язык, функции, виды и формы культуры. Рассмотрите взаимосвязь информатизации и культуры. Ознакомьтесь с материалом об основных институтах культуры.

Теоретический материал для изучения темы

1. Культура (от лат. *cultura*) – возделывание, обработка, усовершенствование почвы. Применительно к человеку понятие «культура» приобретает значение «преобразовывать», заботиться, оберегать, воспитывать человека.

Культурная норма (ценность) должна пройти несколько стадий развития:

1) стадию роста, когда культурный образец становится значимым, распространяется в обществе;

2) стадию достижения культурным образцом предела, за которым он вступает в конфликт с внешней средой и со своим внутренним миром;

3) стадию перерождения, когда культурный образец переходит в новое качественное состояние.

В социологии культура рассматривается как исходное понятие рядом с социальной системой и личностью. Насчитывают до 500 определений этого феномена. Их можно разделить на шесть типов:

- 1) описательные, когда описываются знания, верования, искусства, законы, привычки человека как члена общества;
- 2) исторические, как комплекс наследуемых способов деятельности;
- 3) нормативные – образ жизни, представления об идеалах, ценностях;
- 4) психологические – наученное, привычное поведение, материальные и нематериальные элементы;
- 5) структурные – наученное поведение и поведенческие результаты;
- 6) генетические – вещи и явления, зависящие от реализации умственных способностей, специфических для человеческого рода (символизация).

П. Сорокин определял культуру как общую совокупность того, что создано или модифицировано путём сознательной или несознательной активности индивидов, взаимодействующих друг с другом или обуславливающих поведение друг друга.

Социологический подход к культуре отличается тем, что культура рассматривается через её регуляцию поведения индивида, социальных групп, общества в целом. Сам термин «социология культуры» ввёл в действие немецкий социолог М. Вебер в 1917 году, показав предмет данной науки как взаимосвязь культуры с другими социальными явлениями.

Сущностные особенности культуры таковы:

- 1) это общеразделяемая система ценностей, символов и значений;
- 2) это то, что человек постигает в течение своей жизни;
- 3) это всё то, что транслируется от поколения к поколению.

Принято выделять следующие уровни культуры: эмпирический (учреждения культуры), нормативный (установленные нормы и правила), фундаментальные (смысл существования общества, его жизненно важные ценности).

Исходные принципы культуры — принцип преемственности, целостности (единства материальной и духовной культуры), проникновения культуры во все сферы социальной жизни (её творческий характер), способности к саморазвитию, взаимодействия внутри культуры и между культурами разных стран и народов.

Структура культуры характеризуется понятием «культурный элемент». К элементам материальной культуры относят предметы — гвоздь, платье, здание, нематериальной — рукопожатие, поцелуй и т. д.

Культурные элементы объединяются в «культурный комплекс». Комплекс — промежуточное звено между культурным элементом и культурой института.

У. Гудинаф выделяет четыре взаимосвязанных элемента культуры — понятия, отношения, ценности, правила. Л.Н. Коган включает в культуру три основных блока — когнитивный, поведенческий, праксиологический. Г.Е. Зборовский к компонентам культуры относит ценности, нормы, обычаи, язык и деятельность. Дж. Масионис пишет о компонентах культуры — символах, языке, ценностях и убеждениях, нормах.

Как мы видим, ценности и убеждения лежат в основе культуры. Люди считают их истинными. Ценности — это абстрактные стандарты блага, а убеждения — частности, которые люди считают истинными или ложными.

Культурные ценности и убеждения влияют не только на наше восприятие окружающей среды, но и формируют ядро личности. Семья, друзья, школа учат человека мыслить и поступать в соответствии с определёнными принципами, верить в достойные истины. Например, для американской культуры ключевыми являются ценности равных возможностей, достижения и успехов, материального комфорта, активности и труда, практичности и эффективности, прогресса, науки, демократии, свободного предпринимательства, свободы, расизма и группового превосходства. В современной российской культуре актуальны ценности независимости, здоровья, профессионального роста, материального успеха, семьи и родства, высшего образования, труда на благо человека и его семейного окружения. Бывает так, что некоторые ценности не согласуются и даже противоречат одна другой. Конфликт между ценностями от-

ражает культурную разнородность общества, а также изменения, в ходе которых новые веяния развиваются при сохранении старых традиций. Конфликт ценностей ведёт к напряжению, а зачастую и к балансированию между убеждениями.

Нормы — правила и экспектации, посредством которых общество руководит поведением своих членов. Некоторые нормы являются проскриптивными, говорят, чего нельзя делать и что мы должны делать. Самые важные культурные нормы действуют постоянно и повсеместно. Другие нормы действуют по ситуации.

К числу норм относятся нравы и народные обычаи (У.Г. Самнер). *Нравы* — широко наблюдаемые и имеющие огромную моральную значимость нормы. В их числе — абсолютное табу на вступление в половую связь детей и их родителей и других ближайших родственников. *Народные обычаи* — нормы обычного, бессистемного взаимодействия (манера одеваться). За нарушение норм и обычаев следуют *санкции* — разнообразные средства, которыми члены общества поощряют приверженность нормам, попытки общества регулировать мышление и поведение людей. Санкции образуют систему социального контроля.

Культура содержит также действия людей и идеи, формирующие их мышление. Культура предоставляет людям фундаментальный инструментарий — орудие, без которого невозможно мышление и формулирование каких бы то ни было убеждений. Таким орудием является *язык*.

Язык — система связанных между собой символов, признанных в данном обществе, значение которых оказывается одинаковым для членов данного общества. *Естественный язык* как система символов создаётся спонтанно в данной группе в длительном процессе исторической аккумуляции. Некоторые представления о нации основаны на том, что общность языка является существенным, определяющим данную нацию элементом.

Однако существуют языки, которые создаются меньшими, чем нация, группами, — профессиональными группами или кругами (юристами, журналистами, психологами, врачами, моряками, политиками, священниками и т. д.). Существует особый молодёжный язык. Функционирует язык «социального дна» — преступных

элементов. Появляются языки, разработанные для определённых технических целей, — система чтения для незрячих (шрифт Брайля), компьютерный язык, язык авиации, азбука Морзе, корабельная сигнализация. Всё это — пример искусственных языков. *Искусственный язык* представляет собой также систему символов, которая целенаправленно конструируется для обеспечения межличностной коммуникации в какой-либо специфической области.

Функции языка очень важны. Во-первых, он создаёт возможность регистрации мыслей, выводов, опытных данных, записи знаний и информации, передачи этих знаний и этой информации последующим поколениям и на значительные пространства.

Во-вторых, язык есть средство коммуникации. Разговор — стандартная форма взаимодействия. Без языка невозможно разделение труда, сотрудничество, коллективные действия.

В-третьих, язык представляет собой очень важный фактор, определяющий внутреннюю солидарность группы и одновременно её отмежевание от внешних групп. Возможность говорить на одном языке и понимать друг друга — это важный элемент коллективной или групповой идентичности, того ощущения, которое выражается словом «мы».

В-четвёртых, язык делает возможным осуществление типичных для человека общественных устремлений, товарищеских или стадных. Встречи с другими, болтовня, обмен сплетнями, разговоры за едой, беседы за кружкой пива, скандирование в толпе болельщиков, песни однополчан — всё это происходит при использовании общего языка, доставляя участникам этих действий ощущение принадлежности к той или иной группе, охраняя их от одиночества, неприятного для человека.

Функции культуры:

- адаптивная — адаптация индивида к окружающей среде благодаря усвоенным образцам поведения;
- гуманистическая — формирование гуманистического отношения к природе и другим людям;
- социализирующая — формирование человека как личности;
- познавательная — приобретение человеком знаний, необходимых для определения человеком линии поведения;

- нормативная – образцы поведения, в основе которых лежит совокупность идеалов; социокультурный контроль;
- информационная – трансляция социального опыта;
- коммуникативная – обеспечение адекватности взаимопонимания, общения и поведения;
- ценностно-ориентационная – система ценностей, на которую человек ориентируется;
- аксиологическая – способность понять, что такое благо;
- интегративная – объединение людей в рамках национальной и мировой культуры.

2. П. Сорокин различал культуру трёх типов: идеациональную, сенситивную и идеалистическую. *Идеациональная* культура – царство религиозной ментальности, опора на Бога, вечные и абсолютные истины.

Сенситивная культура ориентирует людей на достижение благополучия в реальной жизни, скептическое отношение к вере, развитие науки. Этика и право утилитарны.

Идеалистическая культура – смешанного типа, баланс идеациональных и сенситивных элементов. Признаёт чувственную и сверхчувственную стороны.

В культуре выделяют единичное, особенное и всеобщее. К *всеобщему* относят общие для всех культур явления (культурные универсалии): нормы, ценности, правила, возрастную градацию, календарь, семью, этикет, числа, мифологию, образование, праздники, танцы, медицину, законы, имена и др.

Особенное в культуре – национальное и этническое (быт, обычаи предков, их опыт). Это консервативный элемент культуры, отражающий самобытность народов.

Выделяют три формы мировой культуры: элитарную, народную, массовую. *Элитарная* создаётся и реализуется элитой, включает классическую литературу, музыку, высокое искусство. *Народная* культура создаётся представителями народа, не имеющими специальной подготовки (мифы, легенды, сказки, сказания, эпос, песни, танцы, музыка). *Массовая* культура создаётся профессионалами, распространяется через СМИ. Она понятна и доступна всем, подвержена моде. Характеризуется примитивизмом отношений и

символики, натурализмом, культом успеха, сильной личности, развлекательностью и сентиментальностью. О. Шпенглер, А. Швейцер, Х. Ортега-и-Гассет рассматривали её как последнюю стадию цивилизации.

Культура отдельных социальных групп (молодёжной, пожилых людей, национальной, профессиональной и др.) называется *субкультурой*. Субкультура отличается от доминирующей культуры, но их базовые ценности не противостоят друг другу.

Контркультура — часть культуры, которая находится в конфликте с господствующей культурой. Её называют ещё делинквентной культурой. Это культура преступников, имеющих свои нормы, ценности, обряды, традиции, обычаи, жаргон, клички и т. д.

Во многих обществах контркультура — удел молодёжи (хиппи, рокеры, панки). В новом веке процветает феминистическая культура, культура сексуальных меньшинств, экологистов и т. д.

В определённой мере контркультурой может стать национальная культура, если её элита занимает позицию этноцентризма — восприятия всех других национальных групп как далёких от идеала, «чужих», чьё место ниже того, которое занимает их собственная национальная группа.

Мультикультурализм — сглаживание культурного многообразия. Многочисленные культуры не столько сливаются воедино, сколько выстраиваются в иерархию. Расовая, этническая сегрегация препятствует единению нации. Важной задачей является поиск культурной идентичности, точек равновесия между различными культурами.

В XXI веке можно говорить о культурных изменениях, которые охватывают современные общества. Так, сегодня большинство мужчин и женщин стремятся создать семью, но молодые люди больше заинтересованы не в ней, а в материальном преуспевании. Увеличение доли работающих женщин сопровождается изменением семейных поведенческих образцов (увеличивается возраст заключения брака, растёт число разводов). Происходит культурная интеграция, тесная связь между различными элементами системы культуры.

Культура и общество взаимосвязаны. В культуре есть те же стратификационные различия, что и в обществе. В этом плане выделяются культуры:

- цивилизационные (относящиеся к метаобществам, породившим своеобразные культурные русла для развития многих этнических и национальных культур);
- региональные (относящиеся к метасоциумам, разным обществам, объединённым природной и территориальной близостью условия проживания);
- национальные (относящиеся к полиэтничным странам на индустриальном и более позднем этапах развития);
- групповые (относящиеся к определённым социальным стратам и субстратам, т. е. общностям и подобностям в структуре общества);
- семейные (относящиеся к разным типам семей).

Все эти культуры сосуществуют. Как выявил Х. Ортега-и-Гассет, взаимодействия культур могут быть нейтральными (не мешают друг другу и не смешиваются), альтернативными (активно теснят друг друга) и конкурентными (конфликтные отношения).

М. Мид изучала процессы ассимиляции культур (культурного поглощения), аккомодации культур (вынужденного приспособительного освоения языка другой культуры) и культурного отбора (избирательного добровольного освоения ценностей другой культуры). Было установлено, что восприятие другой культуры происходит только в том случае, если у обеих существовал общий прототип. Иначе никакой ассимиляции или культурного отбора не получится.

Культурный лаг, по Уильяму Огберну, — факт, когда некоторые элементы культуры изменяются быстрее других, в результате чего может быть подорвана система культуры. Технологии развиваются быстрее, чем идеи. Нематериальная культура (представления о родительских правах и обязанностях) опережает культуру материальную (дети из пробирки).

Изменения культуры вызываются рядом обстоятельств, среди которых на первых местах оказываются изобретения, открытия, диффузия как распространение культурных образцов из общества в общество.

Этноцентризм — практика оценки чужой культуры по стандартам родной, его демонстрируют все культуры, что порождает непонимание, а порой и конфликты. *Культурный релятивизм* — логическая альтернатива этноцентризму, практика оценки культуры

исходя из её стандартов. Чем больше контактируют между собой жители разных стран, тем шире развивается подобная практика. Развитие контактов создаёт прецедент глобальной культуры. Черты глобальной культуры:

- глобальная экономика — поток товаров, их распространение по всему миру;
- глобальная коммуникация — поток информации через спутниковую связь, зачастую в режиме реального времени;
- глобальная миграция — поток людей в поисках лучшей жизни.

Эти международные связи усиливают сходство мировых культур, хотя названные потоки текут неравномерно, многие регионы остаются в изоляции. К тому же принятие культуры не означает её понимания. Все люди смотрят на мир через призму своей собственной культуры.

3. Информационным называется общество, в котором обеспечен доступ к информации благодаря компьютеризации. Информация является в нём основным компонентом социальной и экономической жизни.

Информационные технологии — одно из основных условий успеха любой компании. Они определяются как аппаратное обеспечение, телекоммуникации, системы управления базами данных, технологические средства хранения, обработки, передачи информации.

Процесс модернизации общества сопровождается повышением значимости образования. Существенную роль играют специализация и профессионализация. Важным субъектом потребления знания является студенчество.

Современная наука не знает, как новые информационные технологии отразятся на человеке. Он отчуждается от общества (Э. Тоффлер). Информация давит на людей (Э. Фромм). Информация формирует общественное мнение, манипулирует им. Компьютеризация меняет сознание людей, дети эпохи компьютеров лишены эмоциональности.

Россия сегодня является членом информационного общества, а значит, отрицательные последствия информатизации становятся для неё реальностью.

Особый интерес вызывает понятие «цивилизация». Оно означало в XIX веке социальный прогресс, триумф рациональности над религией, подъём естествознания. Вместе с тем остаются три неразрешённых вопроса: каким социальным группам прогресс выгоден? Что считать прогрессом? Кто имеет право решать, какие издержки допустимы для его достижения?

Рационализация означает процесс, в ходе которого каждый аспект человеческого действия становится предметом расчёта, измерения, контроля. В цивилизованном обществе человек отчуждается, в нём возникает аномия (безнормие).

Индустриальная цивилизация, как её представлял Герберт Маркузе¹, означает тотальный контроль над человеком. Индивид лишён способности противостоять обществу. Формируется модель одномерного мышления и поведения. Человек хочет поработить природу, приспособить её к своим потребностям, но это оборачивается и против природы, и против него. Призрак конца цивилизации находится внутри развитых обществ.

Эрос (любовный инстинкт) — Танатос (инстинкт смерти) переориентируются во внешний мир в форме труда, во внутренний — в форме совести. Принцип удовольствия несовместим с цивилизованным существованием, и общество его сублимирует.

Маркузе вводит понятие «прибавочная репрессия» («Эрос и цивилизация»): у Эроса отнимают энергию, что его ослабляет в пользу Танатоса, ибо он не может связать все деструктивные импульсы.

Фантазия — представитель принципа удовольствия в сознании, имеет собственную истинную ценность, однако и она подчинена разуму.

Трансформация инстинктов — освобождение сексуальности, новая организация общества, основанная на эротических, либидозных, несексуальных связях индивидов друг с другом. Автоматизация труда ведёт к сокращению рабочего времени, следствием чего становится освобождение сублимированной сексуальной энергии и качественная трансформация сексуальности в Эрос. От репрессивной цивилизации нужно отказаться, создать либидозную рациональность. Социологи и философы называют это явление «великий отказ».

¹ Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. М., 2003. 526 с.

4. *Институт культуры* — организованное объединение людей, которые выполняют определённые социально значимые функции, обеспечивают совместное достижение целей на основе своих социальных ролей, задаваемых культурными ценностями, нормами, образцами поведения.

Выделяют следующие институты культуры: наука, искусство, религия, кино, театр, музей и т. д.

Наука представляет собой институт, назначение которого — служить социальной пользе. Социальные функции науки таковы:

- креативно-практическая — производство и генерация научных знаний и их апробация;
- практическая — связь науки с производством и управлением;
- культурно-мировоззренческая — формирование нового научного мировоззрения, нового типа научной культуры;
- коммуникативная — взаимоотношения, связи в научном мире;
- прогностическая — способность предсказывать новые факты, явления и процессы.

Выделяют типы наук: естественные, общественные (социальные), антропологические, технические, и предмет их изучения — природа, общество, человек, техника.

Искусство как социальный институт, в отличие от института науки, выясняет красоту, а не истину. Подразумевает чувственное восприятие, субъективное воспроизведение действительности. Важным его элементом является образность.

Элементами структуры института искусства являются создатель произведения искусства и его потребитель.

Социальные функции искусства: коммуникативная, практическая (виды искусства), релаксационная, компенсаторная, гедонистическая (наслаждение), гармонизирующая.

Религия как социальный институт культуры — система верований, символов, ценностей и практик, которые обеспечивают группу людей решением вопросов, относящихся к сфере предметных категорий бытия. Социология религии зародилась в конце XIX века. Занимается изучением сущности, структуры, функции религии, интенсивности религиозных отношений, причин приобщения к религии, уровня, характера религиозности человека, направленности религиозного поведения и деятельности, социокультурной роли религии.

Социологи П. Бергер и Т. Лукман говорят о процессе трансформации религии в новую социальную форму, где человек конструирует мир и выбирает для себя определённую систему в качестве основы для конструирования.

С древних времен религия осмысливается как с негативной точки зрения (Демокрит, Тит Лукреций Кар, Лукиан, Коперник, Бруно, Макиавелли, Гольбах, Дидро, Фейербах, Ницше, Маркс, Энгельс, Ленин, Рассел и др.), так и с позитивной (Спиноза, Декарт, Гоббс, Бэкон, Вольтер, Робеспьер, Толстой, Достоевский, Бердяев, Дюркгейм, Вебер и др.).

О. Конт, а на основе его выводов и К. Маркс писали о религии как об исторически закономерном, фантастическом отражении действительности, природных, социальных сил, господствующих над человеком. В конфликтологии утверждается, что религия помогает поддерживать господство одних социальных групп над другими.

Э. Дюркгейм, М. Вебер относились к религии как к важнейшему средству социокультурной интеграции. Дюркгейм называл религию душой общества, видел её стимулирующую роль в развитии общества, вне зависимости от её типа. Вебер утверждал, что церковь тяготеет к универсальной институционализации, секта же — обычная группа, стремящаяся к личностным контактам между верующими. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» Вебер доказывал, что дух капитализма обеспечил огромные экономические достижения, а был он следствием религиозной мотивации протестантизма. Протестантская семья с детства воспитывает ребёнка в духе трудолюбия, бережливости, честности, скромности, деловитости, профессионального долга. Стремления к приобретательству Вебер не поддерживал. При этом он видел, что капиталисты сами по себе религии чужды. Им свойственен прагматизм, рационализм.

В структуре религии социология выделяет следующие элементы:

- признание священного, сверхъестественного;
- религиозное сознание;
- религиозную идеологию и религиозную деятельность верующих;
- субъекты религиозной деятельности (личности, группы, организации);
- религиозные движения (паломничества, войны, создание братств).

Э. Дюркгейм называл в качестве основной функции религии пробуждение человеческой солидарности, выдвижение идеалов, ценностей и норм, важных для развития общества. З. Фрейд видел в религии фактор духовного закрепощения, иллюзию, невроз, но в то же время отмечал такие её стабилизирующие функции, как удовлетворение человеческой любознательности, устранение страха людей перед опасностями, утешение их в несчастье, наличие запретов и ограничений.

В современной социологии принято выделять такие *функции религии*: мировоззренческую (религиозная картина мира), интегративную (объединение людей вокруг определённых религиозных ценностей), нормативно-регулятивную (создание религиозных идеалов, норм, ценностей), компенсаторную (религиозное общение, компенсирующее бытовые неурядицы, личную неустроенность), психотерапевтическую (поддерживающее воздействие религии на чувства и эмоции), релаксационную (восстановление душевных и физических сил), коммуникативную (общение с другими верующими). В российском обществе наблюдается рост религиозности, повышение влияния религии на социальные процессы.

План практического задания

1. Тематический диктант по теме «Культура и общество».

Оценивание: 1 балл.

2. Фронтальный опрос по теме «Институты культуры».

Оценивание: 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий напишите тематический диктант по теме «Культура и общество».

Для активного участия во фронтальном опросе «Институты культуры» рассмотрите культурную норму и ценности с учетом стадий развития. Раскройте информационное общество с точки зрения компьютеризации.

Контрольные вопросы

1. Какие институты культуры вам известны?
2. Какие элементы культуры вы можете назвать, как они связаны с обществом?
3. Какие сущностные особенности культуры вам известны?
4. Как культурные ценности и убеждения связаны с обществом?
5. Что такое язык культуры?
6. Перечислите функции культуры.
7. Что такое контркультура?
8. Что такое этноцентризм?
9. Что такое институт культуры?

Задания для самостоятельной работы

1. Выучить понятия терминов по теме: элитарная культура, сенситивная культура, идеалистическая культура, народная культура, массовая культура, контркультура, мультикультурализм, этноцентризм, культурный лаг, эрос, танатос, институт культуры, наука, искусство, религия.

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Важнейшим элементом социальной культуры выступает

- а) человеческая природа
- б) язык коммуникации
- в) организм человека
- г) поведение индивида

2. Основная культурная тенденция глобализации

- а) навязывание образцов западной массовой культуры
- б) перевод ряда произведений искусства в электронную форму
- в) преобладание зрелищных видов искусства
- г) развитие сети Интернет

3. Сфера общественной жизни, с которой связывают надежды на возрождение России многие отечественные обществоведы

- а) культура
- б) политика

- в) религия
- г) экономика

4. Исчерпывающее определение мировой культуры отсутствует

- а) потому что для этого недостаточно знаний
- б) любое сложное понятие многоаспектно, представляет собой синтез многих определений
- в) это никому не нужно
- г) культура тесно взаимодействует с искусством

5. Индивидуальный отказ от основных образцов культуры общества — это

- а) эгоизм
- б) бескультурье
- в) контркультура
- г) альтруизм

6. Элементы культуры, общие для культур всех стран и народов, — это

- а) культурные нормы
- б) культурные универсалии
- в) культурные представления
- г) культурные образцы

7. Этноцентризм — это

- а) выдвигание этнических отношений на первый план при изучении общества
- б) построение государственной политики на основе национальных отношений
- в) представление о единственной «правильной» национальной культуре
- г) разновидность антропоцентризма

8. Санкции — это

- а) нормы обычного, бессистемного взаимодействия
- б) разнообразные средства, которыми члены общества поощряют приверженность нормам, попытки общества регулировать мышление и поведение людей

в) широко наблюдаемые и имеющие огромную моральную значимость нормы

9. Нормы – это

- а) правила и экспектации, посредством которых общество руководит поведением своих членов
- б) нормы обычного, бессистемного взаимодействия
- в) разнообразные средства, которыми члены общества поощряют приверженность нормам, попытки общества регулировать мышление и поведение людей
- г) широко наблюдаемые и имеющие огромную моральную значимость нормы

10. Культурный релятивизм – это

- а) логическая альтернатива этноцентризму, практика оценки культуры исходя из её стандартов
- б) построение государственной политики на основе национальных отношений
- в) широко наблюдаемые и имеющие огромную моральную значимость нормы

Оценивание: 1 балл.

Рекомендуемая литература

1. Общая социология : учеб. пособие для высш. проф. образования / М.М. Вышегородцев [и др.] ; под ред. М.М. Вышегородцева. – М. : КноРус, 2011. – 277 с.
2. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электронный учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).

Тема 16. Социальные системы

Учебные вопросы

1. Понятие системы и социальной системы.
2. Элементы теории систем.
3. Общество как системный объект.
4. Типы социальных систем.

Изучив тему «Социальные системы», студент должен:

иметь представление о понятии системы и сущности социальной системы;

знать:

– теории, изучающие социальную систему;

– типы социальных систем;

уметь объяснять различия социальных систем по типам;

владеть навыками анализа функционирования общества и изменения социальных систем в обществе.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социальных системах, обратив внимание на функционирование общества. Усвойте типы социальных общностей. Акцентируйте внимание на уровнях и динамичности социальной системы.

Теоретический материал для изучения темы

1. Система в философском смысле есть составленное из частей, соединённое; совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определённую целостность, единство.

Начиная с середины XX века ведутся интенсивные разработки в области системного подхода и общей теории систем.

Понятие «система» имеет длительную историю. Уже в античности был сформулирован тезис о том, что целое больше суммы его частей. Стоики толковали систему как мировой порядок. Платон, Аристотель большое внимание уделяли развитию специфических особенностей системного знания. Системность познания подчёркивал Кант.

В XVII–XIX веках в разных специальных науках исследовались определённые типы систем – геометрические, механические. В середине XX века важное значение для понимания механизма социального управления большими и сложными системами приобрели кибернетика и цикл связанных с нею технических и научных дисциплин.

Понятие системы органично связано с понятиями целостности, элемента, подсистемы, связи, отношения, структуры.

Для системы характерно не только наличие связей, отношений между образующими её элементами, но и неразрывное единство со

средой, во взаимоотношениях с которой система проявляет свою целостность.

Любая система может быть рассмотрена как элемент системы более высокого порядка, в то время как её элементы могут выступать в качестве системы более низкого порядка.

Иерархичность, многоуровневость характеризуют строение, морфологию системы, её поведение, функционирование. Отдельные уровни системы обуславливают определённые аспекты её поведения, а целостное функционирование оказывается результатом взаимодействия всех её сторон, уровней.

Для большинства систем характерно наличие в них процессов передачи информации и управления. К наиболее сложным типам систем относятся целенаправленные системы, поведение которых подчинено достижению определённой цели, и самоорганизующиеся системы, способные в процессе своего функционирования изменять свою структуру.

Для многих сложных систем — живых, социальных и других характерно существование разных по уровню, часто не согласующихся между собой целей, кооперирование и конфликт этих целей.

В наиболее общем плане системы делятся на материальные и абстрактные (идеальные). Материальные системы включают системы неорганической природы (физические, химические, геологические), живые системы, социальные системы.

Абстрактные системы являются продуктом человеческого мышления. Различают следующие их типы: системы анализа биологических систем, системы воздействия человека на природу, системы для построения систем управления транспортом, космическими полётами, системы организации и управления производством, системы моделирования глобального развития и т. п.

Социальная система — это особый класс систем, элементный состав которой составляют люди, а также возникающие между ними отношения. Социальную систему принято трактовать как упорядоченное целое, включающее как отдельных индивидов, так и группы, организации, общности, институты и сообщества, объединённые социальными связями и отношениями. Основными элементами социальной системы являются люди, а также их нормы, связи, отношения, взаимодействия.

Общество представляет собой не просто социальную систему, но сложноорганизованную систему высшего «органического» типа, совокупность систем (социальная группа, социальный институт, личность), суперсистему (социетальную). Социальные системы выступают в нём в качестве структурных элементов. На своём уровне каждая социальная система в той или иной мере детерминирует действия входящих в неё индивидов и групп и в определённых ситуациях выступает как единое целое.

Характеристики общества как социетальной системы: структурно-функциональная целостность, устойчивость, равновесие, открытость, динамизм, самоорганизация, самовоспроизводство, эволюция.

2. Системный подход в философском аспекте означает формирование системного взгляда на мир. Системный взгляд базируется на идее целостности, сложной организации и самодвижении исследуемых систем.

Что же такое система?

Согласно теории систем (Л. Бергаланфи), всё во Вселенной организовано в системы, состоящие из взаимосвязанных элементов. Данные элементы являются подсистемами более обширных систем. Атом как система, образуемая связанными между собой частицами, — лишь один элемент в молекуле, которая также является системой. Специфические клетки образуют системы тканей и органов, которые координируют свои функции и обеспечивают существование организма как системы, обладающей устойчивостью и равновесием.

Поскольку система представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов (подсистем), данные элементы (подсистемы) находятся в функциональных отношениях и связях друг с другом.

Существует целая иерархия систем: одна система может быть элементом системы более высокого порядка; элементы любой системы выступают как системы более низкого порядка.

Существование живых систем поддерживает равновесие в биосфере. Человек есть звено этого континуума, его выживание возможно только в группе, принадлежащей к человеческому обществу. Само общество, в свою очередь, существует в биосфере Земли. По-

ведение человека не может быть понято в отрыве от других членов группы, к которой он принадлежит, от всего общества или даже вида *homo sapiens* в целом.

По утверждению Л. фон Берталанфи, общая теория систем даёт нам угол зрения, позволяющий увидеть предметы, которые раньше не замечались или обходились, и в этом состоит её методологическое значение. Общая теория систем представляет собой своего рода «организмический» подход, в котором основное внимание уделяется проблемам целостности, организации и направленности развития сложных систем.

Любая система обладает особыми системными качествами: порядок организации системы как целого выше, чем составляющих её элементов. Система — от атома до общества — всегда представляет собой нечто большее, чем простая сумма элементов и подсистем.

Подобная зависимость частей и целого проявляется в интегральных свойствах системы. Механические часы или телевизор обладают особыми свойствами, которые отсутствуют у частей — деталей, из которых они состоят.

Каждый системный элемент, свойство или отношение зависят от места внутри целого. Важными системными принципами также являются структурность — возможность описания системы через установление её структуры, т. е. сети связей и отношений системы; обусловленность функционирования элементов системы свойствами её структуры.

Существует взаимозависимость системы и среды — система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой.

Задача социологии состоит в том, чтобы исследовать общество как систему, его структуру, функции, подсистемы и элементы. Социология исходит из понимания общества как сложноорганизованного системного объекта, используя при этом общенаучную методологию общей теории систем.

3. Как социетальная система общество обладает структурно-функциональной целостностью, которая реализуется через ряд дифференцированных функций. Дифференциация общественных функций сопровождается созданием социальных структур — эконо-

мических, политических, религиозных и других институтов, которые заполняются людьми, обладающими определёнными качествами. Общество включает всё многообразие социальных структур. Оно шире рамок любого института, регулирующего отдельные виды взаимодействий.

Общество обладает высоким уровнем внутренней саморегуляции, который обеспечивает поддержку и постоянное воспроизводство сложной системы социальных отношений. Общество постоянно воспроизводит социальное качество своих структур и социальные качества индивидов и групп индивидов. Способность к воспроизводству социальных взаимодействий характерна для каждого института, организации, общности в отдельности.

Общество обладает внутренними механизмами включения в сложившуюся систему социальных взаимодействий. Оно подчиняет своей логике вновь возникающие институты, организации, общности, заставляет их действовать в соответствии со сложившимися социальными нормами и правилами. Идёт процесс адаптации структурных элементов к формам и способам функционирования социетальной системы.

Общество представляет собой системную организацию социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающую удовлетворение всех основных потребностей людей, стабильную, саморегулирующуюся и самовоспроизводящуюся.

Для этого создаются социальные структуры — экономические, политические, религиозные институты. Общество шире рамок любого из институтов. Каждый из них способен к воспроизводству. Новые образования подчиняются логике уже существующих. Так возникающие системы адаптируются к существующим условиям функционирования.

Общество — многоуровневая система. *Первый уровень* — социальные роли, задающие структуру социальных взаимодействий.

Социальные роли организованы в различные социальные институты и общности, которые составляют *второй уровень* общества. Каждый институт, каждая социальная общность могут быть представлены в виде сложной системной организации, устойчивой и самовоспроизводящейся. Различия выполняемых функций, противостояние целей

социальных групп требуют такого системного уровня организации, который поддерживал бы в обществе единый нормативный порядок. Он реализуется в системе культуры и политической власти. Культура задаёт образцы человеческой деятельности, поддерживает и воспроизводит нормы, апробированные опытом многих поколений. Политическая система законодательными и правовыми актами регулирует и укрепляет связи между социальными системами.

Социальная система рассматривается в четырёх аспектах: 1) как взаимодействие индивидов; 2) как групповое взаимодействие; 3) как иерархия социальных статусов; 4) как совокупность социальных норм и ценностей, определяющих поведение индивида.

Функционирование общества — это его постоянное самовоспроизводство, устойчивый процесс воссоздания структур, функциональных связей, составляющих организацию социетальной системы. Общество утверждает себя как целостность в постоянном противостоянии окружающей среде. Самосохранение, функционирование общества есть не что иное как его способность противостоять деструктивному влиянию извне. Функционировать — значит поддерживать равновесие системы с окружающей средой. Стабильность — состояние системы, при котором она способна функционировать и изменяться, сохраняя устойчивость своей структуры и функций к сильным воздействиям извне. Одной из системных характеристик устойчивости является эквilibrium — способность сохранять структурно-функциональную организацию при самых резких колебаниях внешней среды. В рыночной экономике спонтанный порядок выражается в установлении равновесия между спросом и предложением товаров, а в живых системах — в поддержании равновесия всех жизненных функций организма. Всякий раз, когда система отклоняется от положенного равновесия, механизмы её управления корректируют поведение системы и возвращают её в прежнее состояние.

В основе социальной системы лежит деятельность, направленная на воспроизводство самой системы. Для поддержания устойчивости социальных систем в меняющихся условиях внешней среды необходимо внутреннее регулирование самых различных процессов, которое приводит к взаимной подстройке этих процессов, и их подчинение единому порядку. Все социальные системы способны

к саморегуляции и являются самоорганизующимися системами высокой функциональной сложности.

Описание статичного состояния общества не даёт представления о его подлинной природе. Общество как система динамично. Его состояния меняются. Это вызвано как состоянием самой системы, так и внешними воздействиями. Из-за флуктуаций (колебаний) система не может находиться в состоянии равновесия.

Различают линейные и нелинейные динамические системы. Линейная динамическая система (свободное колебание маятника) находится вблизи стационарного состояния, не зависящего от времени. Подсистемы линейной системы слабо взаимодействуют между собой и существуют в системе практически независимо друг от друга. Линейную систему характеризует свойство аддитивности, когда целая система сводима к сумме составляющих её частей. В большинстве случаев условия линейности не выполняются, и появляется необходимость изучать общие принципы возникновения и развития сложных динамических систем, используя нелинейные модели.

Система нелинейна, если в разное время, при разных внешних воздействиях её поведение определяется различными законами. Нелинейная система имеет устойчивые и неустойчивые стационарные состояния. Одно и то же стационарное состояние при одних условиях может быть устойчивым, а при других – неустойчивым. Устойчивые стационарные состояния более присущи самой системе, а неустойчивые характеризуют моменты изменений в ней. Изменяющиеся нелинейные системы отличают множественность стационарных состояний, единство их устойчивости и неустойчивости. Это создаёт феномен сложного, поливариантного поведения, схема которого может быть непредсказуема.

Понятие нелинейности включает многовариантность, альтернативность выбора путей эволюции, её необратимость. Нелинейные системы испытывают влияние случайных, незначительных воздействий, порождаемых неравновесностью, нестабильностью, выражающихся в накоплениях флуктуаций, бифуркациях (разветвлённых путей эволюции), фазовых и самопроизвольных переходах. В таких системах возникают и поддерживаются локализованные процессы (структуры), в которых имеют место интеграция, системное объе-

динение структур, а также вероятностный распад этих структур на этапе нарастания их сложности.

Нелинейные процессы невозможно надёжно прогнозировать, так как развитие совершается через случайность выбора пути в момент бифуркации, а само случайное событие не повторяется вновь.

Открытые нелинейные неравновесные системы называются *диссипативными*. Совокупность большого числа нелинейных элементов, образующих систему, способна порождать особые структуры — *аттракторы*, выступающие как цели эволюции. Они могут быть правильными и хаотичными состояниями. В первом случае аттракторы имеют одно конечное состояние или циклически повторяющийся процесс, во втором представляют не точку и не цикл, а сложно описываемую область. В теории диссипативных систем аттракторам уделяется особое внимание. Язык аттракторов позволяет осмыслить непредсказуемые явления как в природных, так и в социальных структурах.

При своём функционировании общество непрерывно изменяется. Возникают новые виды взаимодействий, социальные институты и нормы. Социальные процессы есть последовательная смена состояний, движение элементов социальной системы или её подсистем. Социальную систему можно представить себе как систему структур, участвующих в процессе либо во множестве процессов. Структура и процесс (бесструктурность) — это два взаимно дополняющих аспекта единого социального организма. Социальный порядок можно определить как двойственный порядок структур и процессов.

Главный субъект социальных изменений — человек, который одновременно создаёт и разрушает социальную структуру. Действия человека мотивируются социальными и психическими факторами, ввиду чего возникает постоянный диссонанс между обществом как системой и личностью. Поведение индивидов оказывается сложнее и многообразнее существующей структуры статусно-ролевых отношений.

Наибольшей дестабилизирующей силой обладает стремление освободиться от системно-структурных ограничений. Революционная и инновационная энергии непрерывно нарушают равновесие системы. Но система способна воспроизводить своё качество, поддерживать свою целостность. Общество гасит колебания си-

стемы, чтобы сразу же пережить новую флуктуацию. Флуктуации обладают свойством саморегуляции: чем больше отклонение в одном направлении, тем больше вероятность его обращения, то есть восстановления равновесия.

Эволюционные процессы в открытых нелинейных системах идут к созданию более сложных систем. В процессе объединения сложных систем возникает хаос. Он играет конструктивную роль как фаза перехода от нестабильности к стабильности, что свойственно ситуации рынка.

Социетальная система является метастабильно устойчивой. Фундаментальный принцип существования сложных систем – периодическое чередование стадий эволюции и инволюции, развёртывания и свёртывания, взрыва активности, интеграции и дезинтеграции. Пример – гибель древнейших цивилизаций. А. Тойнби изучил 21 цивилизацию и пришёл к выводу, что происходили периодические переходы от среднего прогрессивного к среднему регрессивному развитию, циклы ухода и возврата. Сегодня возник клубок социальных проблем – экологических, технологических, демографических. В глобальной системе есть проблемы региональные, отраслевые, связанные с различными секторами сельского хозяйства, массовыми коммуникациями.

4. Системы как таковые неоднозначны по многим параметрам, и прежде всего по характеру связей между элементами, по степени интегрированности элементов и структур. При самом общем подходе здесь можно разграничить два класса образований – суммативные и целостные.

Суммативные – те системы, которые представляют собой совокупность автономных по отношению друг к другу образований. Связи между ними внешние, несущественные, случайные. Качество системы практически равно сумме качеств или свойств её составных компонентов, взятых изолированно друг от друга. Примеры таких систем в социуме – неформальные социальные группы, общности (дружеская компания, сожительствующая семейная пара, молодёжная тусовка и т. п.). Вместе с тем между компонентами таких систем существуют связи, взаимодействия, некие интегративные свойства, структурные характеристики, позволяющие говорить о существовании некоей структуры.

Второй класс системных образований — класс целостных систем. Внутренние связи в таких системах оказываются прочнее и стабильнее внешних. Интегративные качества принципиально новые по сравнению с теми, что имеются у компонентов, выступающих в функции элементов, а могут быть и прямо противоположны (пример в социальной системе — роль женщины в семье как матери и как жены).

Системы могут подразделяться:

- на статичные и динамичные (традиционные и современные общества);

- по видам изменений (нефункциональные и функциональные, как то: социальные реформы современного российского здравоохранения или жилищно-коммунального хозяйства, с одной стороны, и развитие сферы торговли, рынка, с другой);

- по характеру обмена со средой (открытые, закрытые, изолированные, как то: сфера рекреации (парк, театр, музей, выставка); специальные сферы — финансовая, образования, здравоохранения (банк, школа, больница); сфера права, военная сфера (милиция, тюрьма, колония, армия);

- по степени организации (простые и сложные, как то: нуклеарная семья и род; школьный класс и система образования; девиантная личность и система организованной преступности);

- по уровню развития (низшие и высшие, как то: неформальная группа и социальный институт);

- по направлению развития (прогрессивные и регрессивные, как то: система науки и техники, с одной стороны, и глобализация культурной среды, с другой).

Системы могут переходить из одного состояния в другое и трансформироваться в процессе своего развития.

Если рассматривать общество как одну из социальных систем, то многообразие обществ типологизируется следующим образом.

Согласно марксистской традиции, тип общества определяется способом производства, т. е. тем, как используются и контролируются экономические ресурсы, которыми оно владеет. В связи с этим различают феодальное, капиталистическое, социалистическое, коммунистическое общества.

По наличию письменности различают общества бесписьменные, дописьменные, письменные, где есть алфавит.

По господствующей религии общества подразделяют на мусульманское, христианское и т. д.

По языку выделяют общества франкоязычное, русскоязычное и т. д.

По способам получения средств к существованию вычленяют общества, живущие охотой и собирательством (аборигены Африки, Австралии), родственными связями; садоводческие (Ближний Восток, юг Сахары), не прибегающие к плугу; аграрные (Древний Египет), с использованием животных в качестве рабочей силы, семья – основная производственная единица; промышленные (индустриальные), в современной эпохе (Северная Америка, Восточная Европа, Восточная Азия (Япония, Тайвань, Гонконг, Южная Корея), использующие научные знания, тепловую и атомную энергию, совершенствующие технологии.

Общества подразделяют также на доиндустриальное (традиционное), индустриальное и постиндустриальное (современное). В доиндустриальном обществе определяющий фактор развития – сельское хозяйство, в индустриальном – промышленность, в постиндустриальном – информация (теоретическое знание).

Различия между традиционным и современным обществами обозначил Фердинанд Тённис через понятия *гемайншафт* (община) и *гезельшафт* (общество). В первом из них доминируют крестьянские семьи, традиционные обычаи, верования, специализация на основе родственных связей, религиозные ценности, главные ценности – семья, соседи, община. Во втором в центре – рациональное осуществление личных интересов, формальное право, отделение профессиональных ролей от семейных, светские ценности, крупные объединения – политические партии, деловые круги, правительство вместо семьи и соседей.

Э. Дюркгейм также выделил два типа общества – традиционное и современное. Он вычленил два типа солидарности – механическую (в традиционном обществе, где люди неразвиты и одинаковы в этом) и органическую, порождённую разделением труда и различиями индивидов. Разделение труда становится важным источником социальной солидарности и основанием морального порядка.

Переход от механической солидарности к органической Дюркгейм считал историческим законом и главным показателем прогресса.

Эти позиции несколько упрощают дело, поскольку и в современных обществах встречаются и гемайншафт, и гезельшафт. К тому же в любом обществе возникают противоречия, конфликты, устойчивость и единство им не свойственны.

План практического задания

1. Круглый стол. Обсуждение современной российской социальной системы.

Оценивание: участие в круглом столе – 1 балл.

2. Сообщения по теме «Теория социальной системы Л. фон Бергаланфи».

Оценивание: подготовка доклада – 1 балл, представление презентации – 1 балл, работа докладчика с аудиторией и преподавателем по вопросам – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий подготовьте доклад по теме «Современная российская социальная система», а также сообщения по теме «Теория социальной системы Л. фон Бергаланфи».

Контрольные вопросы

1. Что такое система и социальная система?
2. Какие типы социальных систем вам известны?
3. Дайте понятия гемайншафта и гезельшафта. Кто автор этих терминов?
4. Что значит статичная система?
5. Что входит в первый и второй уровни социальной системы?
6. Что такое линейная динамичная система?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить характеристику современной российской социальной системы.

Оценивание: 1 балл.

2. Подготовить сообщение по теме «Теория социальной системы Л. фон Бергаланфи».

Оценивание: 1 балл.

3. Выполнить тест по теме.

1. Согласно Т. Парсонсу, социальная подсистема в общей системе действия выполняет ... функцию.

- а) дифференцирующую
- б) интегративную
- в) адаптивную
- г) разделительную

2. Основное понятие в теории структурно-функционального анализа

- а) социальное действие
- б) социальная общность
- в) общество
- г) социальная система

3. Особый класс систем, элементный состав которой составляют люди, а также возникающие между ними отношения, — это

- а) социальная система
- б) общественная система
- в) социальная общность

4. Социетальная система — это

- а) абстрактная система
- б) целостная система
- в) суперсистема

5. Общество — это

- а) часть света или территории
- б) социальная организация данной страны
- в) политическая организация данной страны
- г) экономическая организация данной страны

6. Системы, которые представляют собой совокупность автономных по отношению друг к другу образований

- а) суммативные
- б) статичные
- в) динамичные
- г) функциональные

7. Кто ввел понятия *гемайншафт* и *гезельшафт*?

- а) Т. Парсонс
- б) Ф. Тённис
- в) М. Вебер
- г) Э. Дюркгейм

8. Кто выделил два типа общества – традиционное и современное?

- а) Э. Дюркгейм
- б) Т. Парсонс
- в) Ф. Тённис
- г) М. Вебер

9. Что значит гемайншафт?

- а) община
- б) социальность
- в) социум
- г) общество

10. Что значит гезельшафт?

- а) община
- б) социальность
- в) социум
- г) общество

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электронный учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).
2. Немировский, В.Г. Социология : учебник / В.Г. Немировский. – М. : Проспект, 2010. – 542 с.

Тема 17. Общество как центральное понятие социологии

Учебные вопросы

1. Понятие общества и этапы развития теорий общества.
2. Основные теоретические модели общества.
3. Государство и общество.

Изучив тему «Общество как центральное понятие социологии», студент должен:

иметь представление о понятии общества и этапах развития теорий общества;

знать основные теоретические модели общества;

уметь объяснять роль государства в социальном обществе;

владеть навыками применения теоретических моделей в прикладных исследованиях социального общества.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о развитии теорий общества, акцентируйте внимание на теоретических моделях общества. Усвойте роль и функции государства в развитии общества.

Теоретический материал для изучения темы

1. Общество — одно из основных понятий социологии. Исторически оно изучалось на макро- и микроинституциональном уровне. О. Конт понимал под обществом функциональную систему, включающую государство, классы, семью, он подчёркивал примат общества над индивидом, его объективность по отношению к индивиду.

Н. Смелзер определял общество как объединение людей, имеющее определённые географические границы, общую законодательную систему и определённую национальную идентичность. Это понятие, не тождественное понятиям «государство» и «страна». Страна — географическая характеристика части планеты, государство — категория политологии, политической системы страны, общество — понятие, характеризующее социальную организацию страны.

По О. Конту, общество — это специфическая социальная реальность, часть объективного мира, имеющая двойственный характер. Во-первых, в обществе происходит продолжение биологического рода, во-вторых, общество обладает особым качеством — социаль-

ностью. Социальность Конт рассматривал как естественное состояние для человека. Социальная связь носит внешний характер и обеспечивается правительством.

Фундаментальным основанием общества Конт считал социальный порядок. Именно порядок обеспечивает стабильность и социальный прогресс. К важнейшим характеристикам общества он относил максимальную сложность, изменчивость, активность, спонтанность, а в качестве первичного и основного его элемента выделил семью. Конт одним из первых предложил системный подход к исследованию общества, подчеркнул его целостный, неделимый характер, взаимосвязь и взаимовлияние его частей. О. Конт выделил три стадии развития общества: теологическую, метафизическую и позитивную.

Идеи Конта впоследствии разделили Г. Спенсер и Э. Дюркгейм.

Г. Спенсер опирался на идею эволюции обществ от простого к сложному и рассматривал общество как биологический организм, усложняющийся по мере развития. Для изучения общества он ввёл в оборот такие понятия, как социальный институт, функция, структура, система, организация. Разделил общества на военные (низшая точка эволюции) и промышленные (высшая точка эволюции).

Э. Дюркгейм рассматривал общества, основанные на механической солидарности (простые общества) и органической солидарности (сложные общества).

Ф. Тённис видел в обществе социальную общность. Он характеризовал два типа отношений — общинные (родовые, соседские и дружеские) и общественные (строятся на основе полезности одного человека для другого). Тённис анализировал три типа обществ — допромышленное, традиционное и современное.

К. Маркс и его последователи трактовали общество как особый социальный организм, являющийся продуктом взаимодействия людей и подчинённый собственным законам функционирования и развития; как объективную экономически и социально детерминированную реальность, социальную систему, элементы которой находятся в органической взаимосвязи и диалектическом взаимодействии.

Общественные отношения Маркс разделял на материальные, и они не зависят от сознания и воли людей, и идеологические, кото-

рые проходят через сознание людей. При этом экономические отношения играют определяющую роль в общественном развитии.

Макросоциологические традиции во взглядах на общество разделяли Т. Парсонс и другие представители структурно-функционалистского анализа.

М. Вебер и Г. Зиммель придерживались микросоциологической парадигмы. Вебер ввёл понятие идеального типа, под которым понимал взаимодействие людей как социальных субъектов. Зиммель представлял общество как комплекс обобществлённых индивидов. Представители Чикагской социологической школы (У. Томас, Р. Парк, Дж. Мид, Ч. Кули, Ф. Знанецкий) трактовали общество как продукт социального взаимодействия. П. Сорокин утверждал, в отличие от них, что общество — результат взаимодействия индивидов в контексте широких социокультурных отношений и процессов.

Сторонники микросоциологического подхода исследовали общество как совокупность социальных групп. Все социальные процессы сводятся или к внутригрупповым, или к межгрупповым.

Во второй половине XX века были предприняты попытки соединить обе парадигмы и выйти на операциональный уровень анализа общества. Однако современная социология при изучении общества применяет в основном системный и социокультурный подходы.

В современной социологии принято разделять общества на демократические (есть гражданское общество) и тоталитарные (гражданского общества нет), а также авторитарные (промежуточные между тоталитарными и гражданскими).

К. Поппер ввёл понятия открытого и закрытого общества. Открытое общество — это демократическое общество, легко изменяющееся и приспособляющееся к условиям существования. Его черты — рационализм, критицизм, индивидуализм, динамичная социальная структура, способность к инновациям, высокая мобильность, демократическая плюралистическая идеология. Закрытое общество — тип общества с догматической авторитарной идеологией, традиционализмом, статичной социальной структурой, ограниченной мобильностью, неспособностью к инновациям.

Рассмотрим наиболее ёмкие трактовки общества.

Г.В. Осипов: «Общество — совокупность людей, которые объединены исторически сложившимися формами их взаимосвязи и

взаимодействия в целях удовлетворения своих потребностей. Оно характеризуется устойчивостью и целостностью, самовоспроизводством и самодостаточностью, саморегулируемостью и саморазвитием, достижением такого уровня культуры, когда появляются особые социальные нормы и ценности, лежащие в основе взаимосвязи и взаимодействия людей».

Г.Е. Зборовский: общество характеризуется «целостностью, стабильностью, динамизмом, открытостью, самоорганизацией, пространственно-временным бытием».

С.И. Курганов, А.И. Кравченко: «Общество – социальная организация людей, основой которой является социальная структура».

Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая: «Общество – это постоянно развивающаяся система многочисленных мелких общностей (архаичных и современных, сформированных или зарождающихся, структурированных или массовидных)».

2. Ю.Г. Волков и И.В. Мостовая выделяют три теоретические модели понимания общества – «люди», «отношения», «культура». Первая модель («люди») основана на интерпретации общества как системы (согласованно действующих людей), структурированной (разделённой на социальные группы) в соответствии с набором функций, необходимых для поддержания её целостности.

Вторая модель («отношения») трактует сущность общества как отношения, связи, взаимодействия между людьми. Связи могут быть экономическими, политическими, конфликтными и т. д.

Третья модель («культура») представляет культурологический взгляд социологов на общество. Культура определяется как система взаимосвязанных и воплощённых смыслов, искусственная реальность, символическое пространство социальной жизни.

В соответствии с этим различаются гипотезы происхождения общества:

- 1) *естественная* – труд создал человека, а люди объединились в стада («люди»);
- 2) *божественная* – Бог создал человека и заповедовал ему материальный мир и нравственный закон («отношения»);
- 3) *космическая* – инопланетяне создали людей и манипулируют человеческим прогрессом в своих целях («культура»).

Научные концепции возникновения общества трактуют его иначе.

Инструментальная концепция: социальная организация появилась благодаря развитию и разделению труда, разграничению людей по семейным и экономическим группам («люди»).

Сексуальная концепция: регуляция норм сексуальных отношений, рождаемости, формирование семей привели к планированию хозяйственной жизни и персональным взаимоотношениям («отношения»).

Кратическая концепция: сила и ум, жадность и любопытство, ловкость и изобретательность позволяют человеку занять позицию лидера, прибрать к рукам все выигрыши. Лидеры формируют систему почитания власти, привилегий, элита использует власть для сохранения своего положения и обеспечения развития общины, от которой кормится («люди», «отношения»).

Гендерная концепция: женщина обеспечивает процесс детопроизводства, мужчина обслуживает этот процесс, устанавливая свой диктат в сфере порядка. Возникает общество со своими нормами общежития. Политика порождена андрогенной цивилизацией («культура»).

Семантическая концепция: человек как биологическое существо слаб (около 8 млн лет эволюции), его выживание требует деятельности по согласованию усилий, которая невозможна без языка, толкования знаков и символов («культура»).

Существует несколько теорий общества. «*Атомистическая*» теория (Дж. Дэвис) понимает общество как совокупность действующих личностей или отношений между ними. Каждый косвенно связан со всем миром («люди»).

Теория «социальных групп» (Ф. Знанецкий) говорит о народном обществе. В пределах одного рода существует совокупность человеческих групп («люди»).

Общество как система социальных институтов и организаций (Т. Боттомор, С. Липсет) — теория, позволяющая вычленил такие его характеристики, как устойчивость, постоянство отношений («отношения»).

На основе этих теорий сложилась одна дефиниция: общество — относительно самостоятельное или самообеспечивающееся население.

ние, характеризующееся внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством.

Каждый подход рассматривает общество как целостную систему элементов, взаимосвязанных и взаимодействующих.

3. Государство выступает как часть общества. Взаимоотношения государства и общества имеют свою историю. Общество существовало с древних времён, когда не было ни стран, ни государства. С завершением переселения народов стали формироваться государства, появились границы и страны. Понятие «страна» описывает естественно сложившуюся общность людей и политическое образование, имеющее государственные границы. *Государство* (от лат. *stare*) несёт в себе идею стабильности, постоянства. Оно возникает для защиты интересов граждан, выступает их слугой, но может стать и повелителем.

Государство выполняют функцию управления. Отличительной чертой государства является суверенитет. Суверенность государства выражается в принадлежности ему верховной власти в пределах страны и в том, что оно выступает независимым субъектом на международной арене. Характер его взаимоотношений с личностью служит важнейшим показателем состояния общества в целом, целей и перспектив его развития. Значение государства определяется как его относительной независимостью, самостоятельностью по отношению к человеку и обществу, так и монопольными правами на рычаги воздействия на общественные отношения.

Государство — не только особым образом организованная группа людей, систематически занимающаяся управлением, но и внутреннее устройство общества. Оно обеспечивает территориальное, юридическое, политическое единение населения. Между государством и личностью существует политико-правовая связь, которая обуславливает юридическую принадлежность лица к конкретному государству, приобретение личностью специфических качеств гражданина государства, наличие круга взаимных прав и обязанностей граждан и государства, а также защиту гражданина государством внутри страны и за её пределами.

Для обозначения негосударственной части общества используется термин «гражданское общество». Для него характерно спонтанное самопроявление индивидов и добровольно сформировавшихся

ассоциаций и организаций граждан, защищённость от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности граждан со стороны органов государственной власти. Понятие гражданского общества — ключевое для осмысления комплекса отношений современного общества и современного государства.

Гражданское общество и государство — понятия неидентичные. В сфере гражданского общества мы имеем дело с частным, неполитическим и непубличным человеком — носителем частных интересов, субъектом частного права. Формирование понятия «гражданское общество» восходит к идее естественного порядка, противостоящего представлению о реально существующем государстве.

По Аристотелю, гражданское, или политическое, сообщество — это одна из форм общности. Оно отличается от семьи и противостоит этносу, народу, т. е. более низкой форме организации. Т. Гоббс полагал, что естественным состоянием людей до объединения в общество была война, и не просто война, а «война всех против всех», когда всем всё позволено. Но такое состояние не является благом для человека, который заинтересован в мире. Достичь мира можно только искусственным путём — через договор. Именно на нём основывается государство как олицетворение власти и справедливости. Таким образом, Гоббс противопоставляет гражданское общество естественному состоянию. Именно общество позволяет покончить с войной всех против всех, обеспечить развитие гуманности в человеке, устанавливая всемогущую политическую власть.

Сходную позицию занимал Ж.-Ж. Руссо, который разработал концепцию естественного порядка. Согласно этой концепции, естественный порядок превращается в порядок позитивный. У Руссо гражданское общество также противопоставляется природному состоянию человека. Однако, в отличие от Гоббса, Руссо положительно оценивает естественное состояние человека, деградирующего под влиянием гражданского общества.

Гражданское общество принадлежит к числу понятий социологической и политической теории наряду с понятиями свободы, справедливости, равенства, демократии. Можно вычленить две специфические функции понятия гражданского общества — теоретико-аналитическую и нормативную. В первом случае гражданское

общество — агрегированное понятие, обозначающее специфическую совокупность общественных коммуникаций и социальных связей, социальных институтов и социальных ценностей. Во втором — понятие гражданского общества имеет статус нормативной концепции, которая способствует мотивации и мобилизации граждан и других социальных субъектов на развитие различного содержания и форм гражданской активности. Эта функция приобретает особое значение в обществах, находящихся в состоянии трансформации.

Центральная фигура гражданского общества — свободная и независимая личность. Сторонники такого подхода всё внимание сосредоточивают на деструктивной энергии государства, способной разрушить такие институты, как семья, церковь, профессиональные и локальные ассоциации и т. д. Эта концепция получила широкое распространение в США. В Европе же демократизация политической системы произошла позднее возникновения управленческого аппарата — бюрократии, который к тому времени успел сформироваться и довольно безболезненно был введён в политические системы демократии.

Основными элементами гражданского общества являются в первую очередь права и свободы человека и гражданина, верховенство права, автономия общества, гражданская культура.

В России, в отличие от Запада, понятие гражданского общества традиционно занимало маргинальную нишу и до сих пор находится в стадии формирования. Многие его элементы вытеснены или заблокированы. Россия традиционно больше ориентирована на государство, чем на общество. Стремление к сильному государству нередко подменялось самоволием власти. Общество же недостаточно автономно и независимо, граждане оставлены на милость или немилость государства и политиков.

Выделяют следующие функции гражданского общества:

- саморегуляция для уравнивания интересов отдельных граждан и норм закона, отражающих интересы общества;
- социальная интеграция — социальная самоорганизация, которая противоположна внешней интеграции со стороны государства;
- саморазвитие социальных субъектов — как больших классовых, этнических групп, так и индивидов;

- гомогенизация экономических, политических, культурных, информационных условий жизни независимо от государственных рубежей.

Приоритет интересов человека над интересами государства — обязательный признак гражданского общества. Такое общество провозглашает преимущество прав, свобод, интересов человека и гражданина по отношению к другим материальным ценностям.

В понятии гражданского общества присутствуют два значения — идеологическое и социологическое. В качестве идеологического понятия оно существует как некий идеал, когда снимается напряжённость между отдельной личностью и целым, противоречие между единичным и общим. Интерес личности утверждается здесь с одновременной интеграцией обществом индивида в институты классов и социальных групп.

Логически и хронологически государство и семья предшествуют гражданскому обществу. В гражданском обществе человек живёт в системе, регулируемой нуждой и трудом, где индивид становится его сыном. Право в гражданском обществе возникает неслучайно, так как погоня индивида за собственной выгодой может привести к индивидуалистическому атомизму, к «войне всех против всех».

В современных условиях гражданское общество решает задачи соблюдения безопасности, обеспечения защиты частной собственности и личной свободы. Государство поддерживает всеобщий интерес и законность.

Современное российское общество характеризуется следующими чертами. Оно является рыночным, демократизирующимся. В нём разрушена социальная структура и создаётся новая. Общество характеризует состояние аномии (безнормия), деградации, кризиса социальных институтов.

Российское общество есть общество переходного типа. Оно трансформируется (видоизменяется), начиная с 1991 г., от тоталитарного (унифицированного) к посттоталитарному (с игнорированием общего интереса ради особого, идеологическим безверием, игнорированием насилия, демилитаризацией и информационным плюрализмом).

Существует теория запаздывающей модернизации, согласно которой каждое общество проходит определённые стадии развития, от

которых отстаёт то или иное общество. Однако у каждого общества свой путь, и в одном и том же экономическом состоянии могут быть общества с разной степенью развитости традиций. Россия — особая цивилизация, к ней нельзя подходить с общими мерками. Она обладает мощным индустриальным и технологическим потенциалом, не догоняет модернизирующиеся страны, а вклинивается в очередь, претендуя на роль государства высокого регионального значения.

План практического задания

1. Анализ таблиц «Понятия и теоретические модели социального общества».

Оценивание: 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий проанализируйте таблицы «Понятия и теоретические модели социального общества». Рассмотрите общество как основное понятие социологии. Раскройте научные концепции возникновения общества. Выделите особенности теории «социальных групп». Дайте общую характеристику общества как системы социальных институтов и организаций.

Контрольные вопросы

1. Какие гипотезы происхождения общества вам известны?
2. Какие концепции возникновения общества трактуют социологи?
3. Какую роль играет государство в социальной жизни и регулировании обществом?
4. Что характерно для гражданского общества?

Задания для самостоятельной работы

1. Составить таблицу «Понятия и теоретические модели социального общества», расписать в ней, какие понятия относятся к социологическим теориям.

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. По мнению Т. Гоббса, единство общества обеспечивает

- а) государство
- б) добровольное соглашение людей
- в) мораль
- г) религия

2. Сторонники микросоциологического подхода исследовали общество

- а) как совокупность социальных институтов
- б) совокупность социальных норм
- в) совокупность социальных устоев
- г) совокупность социальных групп

3. Характерным признаком общества выступает

- а) единая национальность его членов
- б) единое государственное устройство
- в) социокультурная идентичность
- г) проживание на большой территории

4. Кто видел в обществе социальную общность?

- а) К. Маркс
- б) Ф. Тённис
- в) Э. Дюркгейм
- г) Г. Спенсер

5. Кто рассматривал общества, основанные на механической солидарности и органической солидарности?

- а) К. Маркс
- б) Ф. Тённис
- в) Э. Дюркгейм
- г) Г. Спенсер

6. Кто трактовал общество как особый социальный организм, являющийся продуктом взаимодействия людей и подчинённый собственным законам функционирования и развития?

- а) Ф. Тённис
- б) Э. Дюркгейм

- в) Г. Спенсер
- г) К. Маркс

7. Кто ввёл понятия открытого и закрытого общества?

- а) Э. Дюркгейм
- б) Г. Спенсер
- в) К. Маркс
- г) К. Поппер

8. Кто опирался на идею эволюции обществ от простого к сложному и рассматривал общество как биологический организм?

- а) Э. Дюркгейм
- б) Г. Спенсер
- в) К. Маркс
- г) К. Поппер

9. Общество – это

- а) часть света или территории
- б) социальная организация данной страны
- в) политическая организация данной страны
- г) экономическая организация данной страны

10. Фундаментальным основанием общества О. Конт считал

- а) социальные нормы
- б) санкции
- в) социальный прогресс
- г) социальный порядок

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Кравченко, А.И. Социология : учеб. для вузов / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. – СПб. : Питер, 2010. – 431 с.
2. Багдасарьян, Н.Г. Социология : учебник / Н.Г. Багдасарьян, М.А. Козлова, Н.Р. Шушанян ; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М. : Юрайт, 2010. – 590 с.

Тема 18. Социальные конфликты

Учебные вопросы

1. Понятие, причины и функции социального конфликта.
2. Объект, предмет, типология социального конфликта.
3. Урегулирование и разрешение социального конфликта.
4. Конфликты в постсоветском обществе.

Изучив тему «Социальные конфликты», студент должен:

иметь представление о понятиях, причинах и функциях социального конфликта;

знать:

- объект, предмет, типологию социального конфликта;
- основные стадии развития конфликта;

уметь анализировать механизмы урегулирования и разрешения социального конфликта;

владеть навыками применения регулирования социальных конфликтов.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социальных конфликтах, акцентируйте внимание на функциях и типах конфликтов. Усвойте стадии развития конфликта.

Рассмотрите конфликты в постсоветском обществе.

Теоретический материал для изучения темы

1. Конфликт – явление социальное. Оно выражает стороны социального бытия, место и роль человека в нём. Человек входит в социальную систему, которая первична по отношению к нему. Однако он стремится сохранить своё своеобразие.

Конфликт выступает как одна из распространённых форм социальных действий. В основе конфликтов лежит отсутствие согласия между людьми, наличие противоречий, существование противоположных сторон со своими взаимонесовместимыми потребностями, интересами, целями. При этом достижение целей одного препятствует достижению целей другими людьми. Сложность социальных связей приводит к соперничеству, конфликтам, сначала межличностным, а затем и внутриличностным.

Конфликты существовали всегда, во все времена и у всех народов. Слово «конфликт» происходит от латинского «конфликтус», что означает столкновение. Это понятие встречается в самых разных науках — политологии, конфликтологии, медицине, педагогике, психологии. Конфликт рассматривается с позиций психоанализа (Хорни, Салливан, Берн), когнитивной психологии (Левин), ролевой теории (Гуд, Ньюком), теории конфликта (Хайдер), структурно-функционального подхода (Парсонс), социального конфликта (Козер), когнитивной теории (Дойч), стратегии поведения в конфликтной ситуации (Томас).

Робер и Тильман определяют конфликт следующим образом: это состояние потрясения, дезорганизации по отношению к предшествующему опыту, развитию. Конфликт — генератор новых структур. Это понимание отражает позитивный характер конфликта, его желательность для организаций.

К. Левин характеризует конфликт как ситуацию, в которой на индивида одновременно воздействуют противоположные силы примерно равной величины.

С точки зрения ролевой теории под конфликтом понимается ситуация несовместимых ожиданий, требований, которым подвержена личность, играющая ту или иную роль. Обычно это межролевые, внутриролевые и личностно-ролевые конфликты.

В теории социального конфликта конфликт — борьба по поводу ценностей и притязаний из-за дефицита статуса, власти, средств, когда цели противника нейтрализуются, ущемляются соперниками. Конфликт поддерживает динамическое равновесие в системе. Если он не затрагивает существенных интересов группы, он позитивен. В ином случае нежелателен, ибо подрывает основы группы, разрушает её.

Основоположник американской социологии и социальной психологии-конфликтологии У.Ф. Линкольн рассматривает конфликт с позиций здравого смысла и прагматизма. Он видит в конфликте понимание, воображение или опасение хотя бы одной стороны, что её интересы нарушаются, ущемляются или игнорируются другой стороной. Конфликт интересов становится конфликтом двух личностей.

Конфликт — это всегда столкновение противоположных целей, позиций, мнений, взглядов оппонентов как субъектов взаимодействия.

ствия. Конфликт связан с субъективным осознанием людьми противоречивости своих интересов как членов тех или иных социальных групп. Обостренные противоречия порождают открытые или закрытые конфликты, если они глубоко переживаются людьми, осознаются как несовместимость их интересов.

Противоречия пронизывают все сферы жизни общества: экономическую, политическую, социальную, духовную. Одновременное обострение всех названных видов противоречий создает *зоны кризиса*. Проявлением кризиса общества служит резкий подъем социальной напряженности, которая нередко перерастает в конфликт.

Социологи марксистской и немарксистской ориентации отмечают, что конфликт есть временное состояние общества, которое можно преодолеть рациональными средствами. Большинство социологов склонны считать, что существование общества без конфликтов невозможно. Ибо конфликт — неотъемлемая часть бытия, источник происходящих в обществе изменений. Конфликт делает социальные отношения более мобильными.

Социальные изменения происходят по множеству причин. Как подчёркивает Дж. Масионис, три основных источника культурных изменений — изобретения, открытия и диффузии (перемещения продукции, людей и информации из одной культуры в другую). Макс Вебер признавал, что изменения могут быть вызваны идеями, взглядами людей, имеющих определённую харизму. Идеи вызывают социальные движения, направленные на защиту окружающей среды, более справедливое устройство мира, улучшение жизни угнетённых. Кроме того, к изменениям приводят и конфликты, напряжённость в обществе. К. Маркс считал классовый конфликт основной движущей силой, заставляющей общество перейти с одной стадии на другую. Он предсказывал, что в результате противоборства капиталистов и рабочих индустриальное капиталистическое общество подойдёт к социалистической системе производства.

Сегодня видно, что модель Маркса была упрощённой. Однако он оказался прав в том, что социальный конфликт, порождаемый неравенством, подталкивает любое общество к изменениям.

Теория конфликта занимает место среди теорий межличностного взаимодействия, в числе которых — теория обмена (Дж. Хоманс,

П. Блау), теория символического интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер), теория управления впечатлениями (Э. Гофман), психоаналитическая теория (З. Фрейд) и др.

Конфликт служит достижению ряда значимых целей: 1) обмен благами и функциями; 2) корректировка интересов и отношений; 3) формирование системы обратных связей; 4) интеграция социальных групп, общностей, институтов.

Как форма взаимодействия между социальными группами конфликт выполняет ряд важных социальных функций. Одна из основных функций конфликта — *интегративная*. Посредством конфликта достигается интегрирующий эффект, консолидация группы, общности, социума в целом. Извлекаются ошибки, делаются выводы, стабилизируются взаимоотношения, укрепляется сотрудничество, соблюдаются общественные нормы поведения, повышается планка социального оптимизма, деловой этики и результативность работы.

Другая функция — *активизация социальных связей*, динамичность и мобильность взаимодействия людей, повышение делового настроения. Возможен эффект ингруппового фаворитизма — системы протекции, благосклонности к «своей» группе в ущерб другой, «чужой». В наши дни, когда развиваются рыночные отношения в трансформирующемся обществе, наблюдаются иные явления — конкуренции, зависти, агрессивности, враждебности по отношению к членам собственной группы.

Ещё одна функция конфликта — *сигнализация об очагах социальной напряжённости*: нетерпимости к условиям труда, произволу администрации, отсутствию демократии и т. д.

Следует назвать также такую функцию конфликта, как *быть средством инноваций, содействия творческой инициативе*. Только в борьбе возможно появление новых приёмов, способов труда, утверждение новых идей, более прогрессивных и в конечном итоге экономически наиболее выгодных.

Конфликт выполняет и функцию *трансформации межличностных и межгрупповых деловых отношений*, объединения людей после размежевания на новой морально-психологической основе.

Кроме того, конфликт расширяет возможности получения *информации о состоянии организации, качествах людей*. Он выступает источником жизненного опыта, средства обучения и воспитания.

Наконец, функцией конфликта является и *профилактика разрушительных противоборств*. Будучи обнаруженным и осознанным, конфликт поддаётся решению и позволяет устранить опасность раскола организации.

Всё это показывает целесообразность или нецелесообразность конфликта. Ему следует придать функционально-положительный характер, свести к минимуму негативные последствия.

Конфликтная система в её умеренной форме, с регулируемыми и институционализированными конфликтами, более устойчива во времени, чем система, основанная на подавлении интересов различных групп. В этом плане конфликтное взаимодействие нередко более предпочтительно, чем другие формы контактов социальных субъектов, включая кооперацию.

2. Объектом социологии конфликта является конфликт как социальное явление, т. е. социальный конфликт, в отличие от политического, экономического и других конфликтов.

Предмет социологии конфликта — наиболее значимые стороны, характерные качества этого социального явления. Примером являются виды и типы конфликтов, субъекты взаимодействия (оппоненты), причины, основные последствия и т. д.

Объект конфликта как такового есть материальная, социальная, политическая или духовная ценность, по поводу которой возникает противоборство сторон, стремящихся к обладанию или пользованию ею. Предметом конфликта выступает противоречие, лежащее в основе конфликта.

Типы конфликтов различны:

- когнитивный конфликт — борьба точек зрения людей;
- межличностный конфликт — противостояние двух личностей;
- конфликт между личностью и группой;
- межгрупповой конфликт;
- социальный конфликт.

Л. Козер выделяет реалистические и нереалистические (беспредметные) конфликты. *Реалистические* конфликты направлены на достижение конкретного результата. Они вызваны неудовлетворением определённых требований участников или несправедливым распределением между ними каких-либо преимуществ и ограниченных ресурсов (власти, богатства, территории).

Нереалистические конфликты имеют своей целью выражение накопившихся отрицательных эмоций, обид, враждебности, т. е. острое конфликтное взаимодействие становится здесь не средством достижения конкретного результата, а самоцелью.

Деструктивные конфликты нарушают эффективное взаимодействие, приносят вред обеим сторонам.

Конструктивные конфликты способствуют выявлению и разрешению противоречий, движению вперёд, развитию, коррекции взаимодействия. Л. Козер подчёркивает, что конфликт не может иметь односторонних последствий — только позитивных или только негативных. Конфликт одновременно продуцирует и те и другие. Конфликт как форма социального взаимодействия может быть инструментом формирования, стандартизации и поддержания социальной структуры.

Аристотель, Гоббс, Гегель, Маркс, Вебер, Дарендорф, Рэкс рассматривали конфликты не как отклонение от нормы, а как нормы социальных отношений, нормальное состояние общества.

Теория конфликта рассматривает конфликт как источник общественного развития, а социальный мир предстает как поле битвы. Множество групп, борющихся между собой, возникают, исчезают, создаются и разрушаются альянсы.

Те, кто обладает властью, заинтересованы в сохранении порядка. Не имеющие власти стремятся к её перераспределению, к изменению существующего положения, к конфликту. Р. Дарендорф подчёркивает, что ролевая структура порождает одновременно и солидарные, и конфликтные интересы. Джон Рэкс приходит к выводу, что социальный порядок есть сознательный результат защиты собственной власти отдельной группой, устанавливающей контроль над распределением.

Всякая социальная система сталкивается с фактом ограничения ресурсов и имеет механизмы их распределения. В их числе распределение экономическое, властное, ценностное, религиозное. Интеграция и социальный порядок являются результатом распределительных процессов.

Согласно Рэксу, конфликт занимает центральное место в жизни каждого общества, а порядок носит черты перемирия, которое

является следствием победы одной из сторон. Общество же состоит из конкретных групп, конкретных действий реальных индивидов, действующих независимым путём.

Р. Парк в концепции социальной эволюции движущей силой развития взаимодействия людей считал конкуренцию, которая может принимать различные формы. Одна из них — соревнование как форма борьбы за выживание. Соревнование может принять форму конфликта, в результате чего люди и группы вынуждены внутренне приспособляться к ситуациям, вызванным соревнованием и конфликтом. Когда это происходит, конфликт угасает.

Ассимиляция завершает этот процесс благодаря глубокой трансформации личностей под влиянием тесных контактов. То есть прослеживается цепочка: конкуренция, соревнование — конфликт — приспособление — ассимиляция.

3. Выделяют следующие *три* основные стадии развития конфликта:

- 1) латентную стадию (предконфликтная ситуация);
- 2) стадию открытого конфликта;
- 3) стадию разрешения (завершения) конфликта.

Урегулирование социального конфликта представляет собой наиболее важный раздел социологии конфликта. Исследователи называют два возможных способа разрешения конфликта: 1) трансформацию объективных факторов, породивших конфликт; 2) преобразование субъективной, психологической стороны, идеальных образов конфликтной ситуации, сформировавшихся у сторон. Эффективность применения этих методов может быть разной. Их использование может привести или к полному, или частичному разрешению конфликта.

Частичное разрешение конфликта достигается, когда прекращается внешнее конфликтное поведение сторон, но еще не преобразуется внутренняя, так называемая когнитивная, интеллектуальная и эмоциональная сфера, породившая конфликтное поведение. Так, конфликт разрешается не полностью, лишь на поведенческом уровне, когда, например, применяются административные санкции к обеим сторонам конфликта, а объективная причина конфликта не устраняется.

Полное разрешение конфликта достигается лишь тогда, когда преобразуются оба компонента конфликтной ситуации – и на внешнем, и на внутреннем уровнях. Такой полный результат достигается, например, при удовлетворении всех справедливых требований конфликтующей стороны или обеих сторон путем изыскания дополнительных ресурсов.

Следует постоянно иметь в виду, что наиболее сложной задачей управления конфликтом на разрешительной стадии является преобразование субъективного образа, идеальной картины конфликтной ситуации у конфликтующих сторон. Проблема преобразования имеющихся ценностных установок, мотивов и принятие новых требует от руководителя или посредника высокого уровня психологической подготовки и опыта регулирования конфликтных ситуаций.

Следует также отметить, что не всегда конфликт проходит все указанные стадии: латентную (скрытую), открытую и разрешительную. Объективно сложившаяся конфликтная ситуация может быть не замечена, не осознана теми, чьи интересы она ущемила. Тогда, естественно, конфликт не начнется. Конфликт не начнется и в том случае, если вслед за возникновением его объективных причин они тотчас же устраняются.

Человек склонен реагировать на конфликтную ситуацию по-разному. Исследователи выделяют немало различных способов поведения в критической ситуации. К. Томас выделил пять основных реакций на фрустрирующую ситуацию (ситуацию препятствия к достижению цели). Это могут быть соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление. Из названных пяти стратегий только одна претендует называться эффективной – это стратегия сотрудничества. Здесь оба партнёра извлекают свой интерес из проблемной ситуации. Все другие стратегии менее эффективны. Соперничество толкает к достижению успеха любой ценой, в том числе и через эмоциональное отчуждение партнёров. Компромисс не решает проблемы, а лишь снимает её остроту. Избегание отодвигает решение проблемы до поры до времени. Приспособление подавляет личность, препятствует удовлетворению её насущных потребностей.

4. Современный мир чрезвычайно конфликтогенен, что обусловлено процессами глобализации. Реалии XXI века — новые технологии коммуникации и связи, производства и потребления, новые социальные технологии, чрезвычайная открытость самобытных культур и народов друг другу, цифровой кинематограф, Интернет, новые образовательные технологии и т. д., которые ускоряют процессы социального взаимодействия и обуславливают возникновение региональных и локальных очагов напряжённости. Как отмечает В.П. Шалаев, на авансцену вышел массовый человек, доминирующий по своим утилитарным, потребительским ценностям, ценностям, названным им демократическими, либеральными. Этому человеку соответствует эпоха — эпоха массовой, потребительской культуры. Человек массовый — это личность маргинальная, подверженная манипулированию, которому сопутствуют беспринципность, индивидуализм, прагматизм, способность быть высоко-профессиональным работником. Главной его ценностью становится финансовое благополучие, и это совпадает с целями глобализации, которой нужны интернациональная экономика, интеркультурная общность, потребление.

На постсоветском пространстве, как и во всём мире, существует тенденция к росту конфликтогенности. Растёт динамика социальных протестных движений. Пример тому — стихийные митинги протестов против монетизации льгот. Московская область, Башкортостан, Санкт-Петербург, Татарстан, Нижегородская область собрали десятки тысяч людей на митинги против роста тарифов ЖКХ и замены социальных льгот материальными компенсациями.

Власть и управление являются неизменными источниками социальной конфликтогенности. Среди них — недостаточная поддержка слабозащищённых групп населения, необеспеченность прав граждан на здоровую окружающую среду, отсутствие культурного досуга для значительной части населения малых городов и небольших населённых пунктов, недостаточная правовая защищённость и т. п. Особое место занимают политические и межэтнические конфликты в постсоветской России. В их числе — конфликты между органами власти разного уровня (федеральный — региональный); между властью и оппозицией; между различными ветвями власти; между ор-

ганами государственной власти и местным самоуправлением; между экономической и политической элитой; между властью и мелким и средним бизнесом; между титульными и нетитульными этносами. Так, в Республике Татарстан политическая элита представлена мужчинами (90 %), бывшими номенклатурными работниками (90 %), причём 60 % из них – выходцы из деревень и небольших городов, около 80 % – татары. Местная элита не подпускает к ресурсам республики «чужаков», особенно из городских и образованных слоёв. Другой пример – этнополитические конфликты на Северном Кавказе, провоцируемые экономическим и внутривластным факторами. Ещё один пример – межэтнический конфликт в г. Кондопога в Карелии, возникший на бытовом, повседневном уровне, опирающийся на существующие в подсознании национально-этнические стереотипы.

Конфликтность пронизывает трудовые отношения, когда разрушаются деловые и межличностные отношения, падает авторитет руководителя, ухудшаются здоровье и самочувствие участников.

Расширяется сфера домашнего насилия, и в подавляющем большинстве случаев жертвами его становятся женщины и дети.

Возникают гендерные конфликты как следствие противоречивого восприятия гендерных ценностей, отношений, ролей, приводящие к столкновению интересов и целей. Несоответствие гендерного поведения культурным нормам выполнения гендерной роли может породить напряжённость и конфликтность на работе и в семье. Так, «правые» настаивают на супружеской верности и главенстве мужчины в семье, «левые» – на равноправии полов, что приводит к межгрупповым конфликтам.

План практического задания

Проведение командной работы по теме «Урегулирование и разрешение социальных конфликтов». Каждая подгруппа представляет свой социальный конфликт и способы его решения. Вся учебная группа обсуждает работу каждой из подгрупп.

Оценивание: работа в команде – 1 балл, аргументированное обсуждение работы каждой группы – 1 балл.

**Методические рекомендации
по выполнению практических заданий**

Для выполнения практических заданий участвуйте в командной работе по теме «Урегулирование и разрешение социальных конфликтов». Каждая подгруппа представляет свой социальный конфликт и способы его решения. Обсуждение представленных тем каждой из подгрупп.

Контрольные вопросы

1. Есть ли разница между прохождением, разрешением социальных конфликтов в советский и постсоветский периоды?
2. Что такое объект, предмет и типология социального конфликта?
3. Назовите понятие, причины и функции социального конфликта.

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовиться к командной работе по теме «Урегулирование и разрешение социальных конфликтов». Учебная группа делится на три подгруппы. Каждая подгруппа выбирает тему конфликта и прорабатывает его разрешение. Далее каждая группа представляет результаты эффективного и неэффективного выхода из конфликта.

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Основная причина социальных конфликтов, по К. Марксу, лежит

- а) в социальном неравенстве, порождающем борьбу интересов
- б) экономическом соперничестве хозяйствующих индивидов
- в) культурных различиях этнических или социальных групп
- г) территориальных аспектах социальной жизни групп

2. Социальный конфликт – это

- а) неудовлетворённые интересы и потребности отдельных индивидов, социальных групп, общностей
- б) конфликт потребностей и интересов отдельных личностей, ими не осознаваемый
- в) борьба между индивидами за доступ к дефицитным ценностям, ресурсам

г) форма отношений между субъектами социального действия, мотивированная противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями

3. Как способ разрешения конфликтов специалисты используют

- а) публикацию компрометирующих материалов
- б) инструктирование участников
- в) договорный процесс
- г) лишение работника социальной поддержки

4. Разрешению ролевого конфликта способствует

- а) регулирование ролей
- б) исчезновение ролей
- в) уничтожение ролей
- г) перверсия ролей

5. Социолог XIX века, стоявший у истоков социологии конфликта

- а) О. Конт
- б) К. Маркс
- в) Э. Дюркгейм
- г) Т. Парсонс

6. Столкновение социальных субъектов из-за противоречивости их жизненных устремлений и целей называется

- а) социальный конфликт
- б) ролевой конфликт
- в) международный конфликт
- г) межличностный конфликт

7. Борьба между представителями разных этнических групп за изменение своего социального положения принимает форму

- а) межличностного конфликта
- б) межэтнического конфликта
- в) конкуренции
- г) соперничества

8. Предметом социального конфликта является

- а) материальная ценность
- б) характерные качества этого социального явления

- в) духовная ценность
- г) социальная ценность

9. Основная причина острых социальных конфликтов

- а) социальное неравенство, порождающее борьбу интересов
- б) экономическое соперничество между классами
- в) культурные различия
- г) борьба за власть, социальный престиж

10. Конфликты, направленные на достижение конкретного результата

- а) нереалистические
- б) деструктивные
- в) конструктивные
- г) реалистические

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Кравченко, А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М. : Проспект, 2012. – 534 с.
2. Волков, Ю.Г. Социология : учеб. для студ. вузов / Ю.Г. Волков. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : КноРус, 2011. – 320 с.

Тема 19. Социальные изменения

Учебные вопросы

1. Понятие социального изменения.
2. Социальные изменения и идея прогресса.
3. Социальное время.
4. Теории социальных изменений.
5. Глобализация и модернизация.

Изучив тему «Социальные изменения», студент должен:
иметь представление о социальном изменении социальной системы в различных промежутках времени;

знать:

- теории социальных изменений;
- теории глобализации и модернизации, связанные с социальными изменениями в обществе;

уметь анализировать социальные изменения и идеи прогресса;
владеть навыками анализа влияния на развитие общества социальных изменений, связанных с глобализацией, информатизацией и модернизацией.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о социальных изменениях, обратив внимание на роль социальных изменений для общества, акцентируйте внимание на прогрессе как социальном явлении. Рассмотрите время как компонент социальных изменений. Изучите теоретический материал о социальных изменениях, обращая внимание на глобализацию и модернизацию современного общества.

Теоретический материал для изучения темы

1. Общества время от времени подвергались основательным модификациям. В этом случае говорят о динамике системы. Речь идёт об историческом времени длительного радиуса действия.

Под термином «социальное изменение» мы понимаем состояние социальной системы в другой момент, на другом отрезке времени. *Меняется состав системы.* Появляются люди, приехавшие из других стран; в политическую партию вступают новые члены; в правительстве ликвидируются департаменты; в армию рекрутируются свежие силы; в министерствах проводятся организационные реформы. Всё это — примеры изменений в обществе.

Может произойти *изменение структуры системы* — четырёх сетей связей между элементами: взаимодействиями (интеракциями), интересами, нормами и идеями. Таким образом, 1) выявляются новые структуры взаимодействий, так как люди образуют новые группы; 2) выявляются новые структуры интересов (зависимость, деньги, власть); 3) образуются новые нормативные структуры (новые ценности, новые нормы, новые роли); 4) формируются новые структуры идей (новые боги, новые идеологии, новые знания о мире и о себе). Общество постоянно преобразовывается, и это самый важный тип изменений.

Может произойти *изменение функций*, исполняемых элементами общества. Пример — традиционная семья, которая была много-

функциональной группой, а со временем ряд из них были переданы другим социальным институтам или организациям.

Могут измениться *границы системы*. Пример — две политические партии, которые соединяются в одну; две промышленные корпорации, сливающиеся друг с другом; две семьи, объединяющиеся через брак своих детей.

Могут наступить *изменения в окружении системы*. Пример — наводнение разрушает дорожную сеть, город оказывается отрезанным от мира и контактов с другими местами; урбанизация ведёт к поглощению мегаполисом пригородных деревень; оккупация меняет геополитическое положение общества.

Социальное изменение — единичный эпизод, переход из одного состояния в другое. Одно изменение тянет за собой другое, и можно говорить о процессе социальных изменений. Последовательно наступающие друг за другом и взаимообусловленные изменения называются фазами, или этапами изменений. При этом система сохраняет свою основную идентичность.

Разновидностью социальных процессов являются *направленные процессы*. Они отличаются тем, что ни одна фаза такого процесса не совпадает с другой, не может быть ей идентична. Каждая последующая фаза приближает состояние системы к определённому выбранному образцу — желаемому или негативному, идеалу или фатальному концу. Примеры таких процессов — демографический прирост населения, индустриализация, урбанизация, возникновение государств, развитие цивилизации, экспансия науки, рационализация, бюрократизация, пауперизация, кризис, рост преступности, хотя есть и такой аспект, как произвольность иных из них.

Процессы развития оказались в центре внимания социологов уже в XIX веке. Их отличают две черты: направление процесса имеет позитивный характер; процесс приводится в движение механизмами, замкнутыми в данном обществе (*эндогенные процессы*).

Экзогенные процессы противоположны эндогенным, и это изменения климата, стихийные бедствия, природные катастрофы, эпидемии и т. д. Данные процессы не называются развитием, скорее, это реактивные или адаптационные процессы.

Разделяют *однолинейное* развитие, когда изменения идут всегда по одному пути, и *многолинейное развитие*, когда различные изменения имеют лишь сходный, приблизительно общий характер, но происходят разными способами.

Скачкообразное развитие отличает его особый ход: после аккумуляции количественных изменений наступает определённый порог насыщения, ведущий за собой принципиальные качественные изменения. Так представлял себе развитие Карл Маркс, говоря о переходе от одной формации к другой через накопление противоречий и напряжений. Томас Кун видел картину научных революций, в которой научные парадигмы складываются из постепенно накапливаемых данных, получаемых в ходе постоянных исследований. В результате происходит смена представлений о мироздании, появляются новые парадигмы.

Социокультурные изменения своим источником имеют *изобретения*, дающие начало новому объекту, идее, социальному образцу. Так, исследования ракетных двигателей сороковых годов XX века привели к изобретению космических кораблей. Изменениям способствуют *открытия*, совершаемые людьми, которые обращают внимание на детали бытия. Например, развитие медицины улучшает понимание человеческого организма. Это увеличивает среднюю продолжительность жизни, что приводит к старению населения. Изменения могут быть результатом *диффузии*, перемещения продукции, людей, информации из одной культуры в другую. Это признавал Ральф Линтон, который писал, что привычные элементы нашей культуры пришли в неё из других стран. Ткань сделали в Азии, часы — в Европе, монеты — в Турции, и всё это — часть жизни современных людей. Материальные объекты распространяются быстрее, чем культурные идеи. Например, медицинское изобретение — клонирование — пришло в жизнь до того, как человечество выработало своё отношение к данному научному и человеческому феномену.

Большую роль в культурных изменениях играют иммигранты, которые привносят свою культуру. Всем известны такие социальные явления, как быстрая еда (фаст-фуд), бакалавриат и магистратура в системе высшего образования и т. п.

2. Ещё более богатым понятием является социальный прогресс. Речь идёт о таком процессе развития, направление которого оценивается позитивно. Социальные изменения связаны с идеей прогресса.

Идея прогресса — одна из важнейших, наиболее прочных и универсальных идей, созданных человечеством. Ей не менее 2500 лет. Её родина — Древняя Греция, Рим. Первым её сформулировал Ксенофонт, а творец термина — Лукреций. Однако подлинный триумф она перенесла в XIX веке, который иногда называют веком прогресса. Ею пронизано творчество Сен-Симона, Конта, Спенсера, Моргана, Дюркгейма, Гегеля, Маркса. Это был век оптимизма, веры в разум, науку, технику, производство, экономический рост, территориальную экспансию, цивилизацию. Развитие виделось безграничным, как и человеческий потенциал, а будущее — прекрасным и открытым.

Однако в конце XX века идея прогресса переживает свой кризис как в массовом сознании, так и социологических теориях. Роберт Нисбет пишет о том, что догмат прогресса оказался у порога своей смерти.

Что же такое прогресс? Прогресс приближает нас к такому общественному состоянию, в котором реализуются важные социальные ценности — хорошие, справедливые, счастливые, достойные явления. Противоположностью прогресса является *регресс*, отдаляющий людей от таких признанных ценностей и тем самым приближающий их к ценностям противоположного характера.

Никакое изменение не является прогрессом или регрессом само по себе. Оно квалифицируется как прогресс, если станет предметом позитивной оценки современников, которая будет дана в соответствии с определёнными критериями. Прогресс — то, что общественность принимает за таковой. Точно так же дело обстоит с регрессом. Таким образом, прогрессивность всегда относительна. Например, индустриализация является прогрессом, если принять за критерий рост продукции. Но она не будет прогрессом, если в качестве критерия взять сохранение природного окружения. Урбанизация окажется прогрессом, если принять в качестве критериев богатые возможности обеспечения людей работой, развлечениями, потреблением культуры. Однако она окажется регрессом, если в качестве критерия будут признаны традиционные общинные связи между людьми,

типичные для сельской среды. По поводу ослабления таких связей сожалел Фердинанд Тённис в XIX веке в Германии, указывая, что данный процесс означал утрату качества жизни и нечто, противоречащее природе человека.

Легче согласиться с прогрессивностью определённых процессов, когда критерии прогресса сформулированы *частично*, одномерно, но труднее достичь согласия, когда эти критерии определяются *комплексно*, многомерно. Так возникают разные *социальные утопии*, некие воображаемые образцы доброго, счастливого, совершенного общества будущего (Государство Солнца и Аркадия, миллениум и коммунизм). Вокруг них разворачиваются общественные споры и конфликты. Как сказал Эрих Фромм, один хочет быть, а другой хочет иметь. А эти вещи трудно согласуются в общественном сознании.

В современном обществе очень сильно изменились направления и критерии: левые и правые, революция и контрреволюция, прогресс и регресс трудно отличить. Однако понятие прогресса остаётся важнейшим ориентиром для действий людей, и в новом времени его нужно переосмыслить в соответствии с вызовами XXI века. В наши дни мы рассматриваем ситуацию кризиса как типическую, нормальную, место разума занимает сила, место надежды — разочарование и отчаяние. Верить в прогресс становится всё труднее. В обыденном сознании эти явления просматриваются в таких состояниях, как сомнения, чувство потерянности, бессилия, утраты смысла жизни, неспособность к перспективному мышлению, разрыв с традициями, потеря чувства принадлежности к ним, уход в мир личных интересов, частных целей, игнорирование вопросов, касающихся всего общества. Развиваются субъективизм и релятивизм в социальных теориях, акцентируется роль случая, эмоций, заменяются этические ценности на эстетические ощущения. В футурологических теориях идея прогресса отрицается вовсе, рассматривается как пережиток минувшей эпохи.

Чтобы реабилитировать идею прогресса, нужно уточнить его смысл, а затем выделить типичные его проявления, формы, наметить эскиз нового прогресса, считает П. Штомпка.

3. Динамические изменения в обществе требуют того, чтобы мы обратили внимание на само понятие времени. Время — постоянный

аспект человеческого бытия, социальной действительности. Время — контекст любой реальности, эманация естественного порядка вещей. Философы рассматривают время как особенность мира и способ мышления, постижения этого мира. Социологи (Э. Дюркгейм, М. Мосс, А. Убер) перевели исследование времени в плоскость социального факта, *эманации социальной жизни*. Таким образом, время есть общественный конструкт. Оно реализуется культурно, а значит, и исторически. Различные общества живут в разных временах, как и группы внутри них, — семья, экономика, политика и т. д., и у каждой — своё чувство времени.

Особенно сложным является здесь отношение трёх типов — отношения последовательности (до и после), последовательность уникальных, направленных событий и циклы повторяющихся событий, которые возвращаются через определённый промежуток к своему исходному состоянию.

Время в социологической науке рассматривается как компонент социальных изменений. Время является *мерой социальной жизни*. Форма связи событий — последовательность поочерёдно наступающих друг за другом явлений. Так, после выборов президента наступает его инаугурация. После войны заключается мирный договор. Экономический кризис вызывает безработицу. После университета человек поступает на работу, а после работы выходит на пенсию. Иначе говоря, всё имеет свою локализацию во времени. Помимо последовательности, события имеют и свою продолжительность. Кроме того, время имеет свой ход, оно неостановимо. И, наконец, время необратимо: что случилось, назад уже не вернётся. Ещё две особенности времени — различие между прошлым и будущим и непрерывность перехода между тремя сферами — прошлым, настоящим и будущим. Будущее неуловимо и неизбежно превращается в настоящее, а настоящее — в прошлое.

Время — *аспект социальных изменений*. Изменения в обществе происходят всегда, любая стабильность — вопрос точки зрения на положение дел. И стабильность, и стагнация относятся к определённому времени. Социальные антропологи говорят о традиционных, «холодных» обществах, в которых изменения происходят медленно, и о «горячих» обществах, где изменения наступают внезапно

и стремительно. Например, США открыты для эмигрантов и изменяются быстро, тогда как Ирландия сохраняет свою популяцию на протяжении веков.

По отношению к общественным событиям и явлениям время выступает как *количественное и качественное*. Количественное время — внешняя шкала измерений событий и процессов, приводящая в некоторый порядок и согласованность их хаотичное и спонтанное развитие. Это условное время, измеряемое с помощью часов и календарей. Чем сложнее общество, тем более важным является упорядочение времени и согласование действий во времени. Примеры — полёты воздушных кораблей, лекции в университете, работа банков и магазинов и т. д.

Качественное время — внутреннее. Это время, заключённое в событие. В этом смысле оно рассматривается как *социальное время*. Это такие особенности времени, как продолжительность события (война, уличные беспорядки); темп — более быстрый или медленный; ритмичность (случайные события или регулярные); наличие фаз, этапов протекания (ночь и день — отдых и работа, траур и праздники в семье, лекции и экзамены в университете).

Время отражается в общественном сознании — мышлении, мотивации, установках, которыми руководствуются люди. *Чувство времени* — универсальное явление. Однако одни люди пунктуальны, другие всегда опаздывают.

Время отражается в культурных символах, ценностях, правилах, образцах и нормах, принятых в данной культуре. Питирим Сорокин и Роберт Мёртон ввели особое понятие — *социокультурное время*. Можно сравнить США и Нигерию, традиционное общество и современное, в котором «время — деньги» (Б. Франклин). «Профили времени» касаются не только обществ, но и профессий. В ряде профессий время — главное (лётчики, машинисты, менеджеры предприятий, спортсмены), в некоторых время оценивается более свободно (артисты, моряки, водители-дальнобойщики). Врачи, юристы, журналисты должны работать интенсивно, чтобы заработать. Учёные, писатели, поэты работают медленнее. Различия встречаются среди разных сословий, возрастов, пола, сфер жизнедеятельности. По-особому осознаётся важность времени, ощущается его

ход, его недостаток, его потери, возникает установка на сбережение времени, требование пунктуальности, точности во времени. Культура навязывает людям представление о *цикличности* или *линейности* времени. Цикличным было время у первобытных людей, линейное время – продукт иудаизма и христианства. Культура ставит акцент на прошлом, настоящем и будущем. Особенно это свойственно молодым, перспективным обществам. Ориентация на будущее связана с установкой на успех, достижения, карьерный рост. Ориентация на настоящее свойственна маргинальным социальным группам – бездомным, безработным, декадентам от культуры и финансов.

Важное различие проявляется в представлении о будущем. Одни группы считают, что оно наступит само собой, а другие трактуют будущее как проект, требующий активного формирования.

Сами системы ценностей ориентированы на продолжение традиций, их неизменность либо на инновации, творчество, оригинальность.

Социальные функции времени имеют универсальный характер для всех обществ. Среди них – синхронизация действий отдельных людей, групп, организаций; координация действий; упорядочение действий; установление сроков определённых действий; измерение продолжительности определённых действий; качественное распределение времени (будничное – праздничное).

Значение данных функций меняется исторически, параллельно социальному развитию. В примитивных и традиционных обществах время – побочный продукт повседневного существования людей, отражение естественных природных и биологических ритмов. В современном обществе ситуация кардинально меняется: возникает деспотизм, мания времени. Время становится главным регулятором, координатором социальной жизни. Часы сопровождают людей везде и всегда. Люди учатся распоряжаться своим временем, поскольку несомненно одно – наше время бесконечно.

4. *Фердинанд Тённис* в своей теории общности и общества (*Gemeinschaft und Gesellschaft*) дал объяснение процессу модернизации, которое до сих пор не утратило своей актуальности. Он рассматривал модернизацию как прогрессирующую утрату *Gemeinschaft*, или человеческой общности. Автор считал, что индустриальная ре-

волюция с её акцентированием фактов, эффективности и денег ослабляет социальную структуру семьи и традиции. По мере того как людей начинают связывать личные интересы, сообщества утрачивают свои корни и становятся безликими. Это состояние Тённис назвал *Gesellschaft*.

В начале XX века часть регионов планеты приблизилась к понятию *Gemeinschaft*. Семьи встретились с телефонами, телевидением, автомобилями, которые заменили живое общение. Люди стали обособленными, в безличном мире трудно установить близкие доверительные отношения. Поэтому миллионы людей стремятся попасть в группы поддержки, к примеру, религиозные или психологические, чтобы обрести чувство равновесия.

Теория Тённиса объясняет модернизацию ростом населения, расширением городов и обезличенностью социальных взаимодействий. Однако и в современной жизни остаётся дух *Gemeinschaft* — встречается крепкая и продолжительная дружба, сохраняются культурные и национальные традиции.

Эмиль Дюркгейм разделял интерес Тённиса к фундаментальным социальным изменениям, вызванным индустриальной революцией. Он считал, что модернизацию усиливают разделение труда, специализация экономической деятельности. Дюркгейм писал, что традиционные общества объединены механической солидарностью, общими моральными взглядами. Они воспринимают окружающих одинаково, так как все выполняют такую же работу и принадлежат к одной группе. Данное понятие близко к понятию *Gemeinschaft* Тённиса.

С модернизацией разделение труда становится всё более выраженным. Утрачивается механическая солидарность, взаимозависимость людей, выполняющих специализированную работу. Современные общества объединяют не сходства, а различия. Возникает зависимость от других людей. Органическая солидарность соответствует понятию *Gesellschaft*. Дюркгейм называл современное общество органичным, поскольку оно естественно, как любое другое. Модернизация, с его точки зрения, была не столько утратой общности, сколько переходом от одной общности к другой: от родства и соседства к разделению труда. Дюркгейм был более оптимистичен, чем Тённис, однако он опасался, что современные общества станут

разнородными и придут в состояние аномии, когда нормы и ценности слабы и общество не поддерживает человека. Люди становятся эгоцентричными и теряют смысл жизни. Показатели самоубийств – верных признаков аномии за XX век выросли, а моральные ценности современных людей не разделяются на «плохие» и «хорошие», представляя некую однородную массу.

Макс Вебер видел суть современности в замене традиционного мировоззрения рациональным мышлением. В доиндустриальных обществах традиции препятствуют изменениям. Тогда значение слова «истина» было равнозначно смыслу выражения «всегда происходившее». Для современных людей она представляет собой результат рациональных исчислений. Теперь человек предпочитает эффективность и не питает особого уважения к прошлому.

Вебер изучал типы людей – капиталистов, учёных, бюрократов, мировоззрение которых можно назвать рационалистическим, и именно они, по мнению Вебера, – примета современности.

Карл Маркс видел в современном обществе капиталистическое устройство. Индустриальную революцию он считал капиталистической. Беря под контроль систему производства, буржуазия заменила феодальную аристократию.

Маркс соглашался с тем, что современность ослабляет малые сообщества (о чём писал Тённис), усиливает разделение труда (на что указывал Дюркгейм) и способствует развитию рационального мировоззрения (как считал Вебер). Однако Маркс рассматривал все эти факторы как условия, необходимые для процветания капитализма. Тот способствует вовлечению жителей деревень и малых городов в постоянно расширяющуюся рыночную систему, сконцентрированную в крупных городах. Специализация необходима для эффективной работы заводов, а рациональность олицетворяет постоянную заботу капиталистов о получении прибыли.

Представления Маркса оптимистичны. В отличие от Вебера Маркс верил, что социальный конфликт в капиталистических обществах улучшит жизнь людей, устраним социальные классы, источник социальных конфликтов и дегуманизации. Он ждал от будущего установления человеческой свободы, творчества и общности.

Маркс недооценивал доминирование бюрократии в современных обществах. В социалистических странах отрицательные последствия бюрократизации оказываются столь же сильными, а то и более негативными, чем дегуманизация при капитализме.

5. Мы поднялись на самый высокий уровень сложности — уровень глобального сообщества. Нынешний характер и облик большинству современных обществ придали два важнейших процесса — модернизация и глобализация. Современность характеризуют, противопоставляя её признаки традиционному обществу. Макс Вебер выделял контрастные идеальные типы. Герберт Спенсер противопоставлял военное и промышленное общества. Эмиль Дюркгейм выделял общества механической солидарности и органической солидарности. Генри Майн писал об обществе, основанном на статусах, и обществе, основанном на контрактах. Роберт Редфилд выделял деревенское и городское общества. Наиболее известна характеристика капитализма, данная М. Вебером. Ему присущи следующие черты:

- собственность в руках индивидуально действующих предпринимателей;
- производство опирается на механизацию;
- трудящиеся имеют личную свободу;
- рынок — неограниченная территория обмена, распространения и потребления;
- законы универсальны;
- мотивация интенсивной экономической деятельности господствует, стремление к прибыли определяет деятельность.

Толкотт Парсонс выявил различия между традиционным и современным обществами в пяти пунктах. В современном обществе:

- 1) доминирует высокая специализация ролей, групп, социальных отношений;
- 2) статус человека зависит от его личных усилий и заслуг;
- 3) доступ к ролям, группам, социальным отношениям открыт для всех, кто способен такие роли исполнять или в группах участвовать;
- 4) важны результаты отдельного человека, а не групповая деятельность;

5) вырабатываются правила, обязывающие к сдержанности, сокрытию истинных чувств.

В конце XX века британский индус Кришан Кумар соединил основные мотивы рассуждений Конта и Вебера с идеями Парсонса и современных социологов. Своеобразие современности определяется у него по пяти основным признакам:

- 1) принцип индивидуализма, свободы от групповых связей и зависимостей, прав личности;
- 2) принцип дифференциации, выбора из множества вариантов во всех сферах жизни и несения ответственности за выборы;
- 3) принцип рациональности, апофеоза разума, логики, расчёта, объективности, эффективности;
- 4) принцип экономизма вопреки традиционным семейным, религиозным, военным или рыцарским ценностям;
- 5) принцип экспансивности, расширения в пространстве современного образа жизни, что носит название глобализации.

К концу XX века идея глобального пространства, создания всемирного сообщества стала ведущей в социологической теории. К этой проблеме обращаются публицисты, учёные, политики, общественные деятели, видя в ней источник бед современного общества либо шанс их преодоления. Родственные глобализации термины обыденного мышления — макдонализация, кока-колализация, американизация, вестернизация, культурный империализм. Появились радикальные социальные движения, противостоящие глобализации. Однако современность глобализируется уже в силу своей сущности, пишет Энтони Гидденс.

Роналд Робертсон определил глобализацию как совокупность процессов, делающих единым социальный мир. Направления единения таковы:

- сеть современных коммуникаций и телекоммуникаций, Интернет. Мир превращается в глобальную деревню (М. Маклюен);
- сеть экономических, финансовых, политических, стратегических, культурных взаимозависимостей;
- сеть экономических, культурных, политических, религиозных организаций наднационального характера, не связанных с какой-либо отдельной страной (ООН, ЮНЕСКО, Тойота, Кока-Кола, Интерпол и т. д.);

- сеть новых социальных движений наднационального характера (Гринпис, футбольные клубы, преступные синдикаты);
- социальные группы, оторванные от конкретного места (дипломаты, бизнесмены, менеджеры, артисты, финансисты, персонал авиакомпаний, спортсмены, учёные).

Результатом всего этого стали прогрессирующая унификация всего мира, гомогенизация сферы культуры и прежде всего – языка (английского), необходимость мыслить в категориях общей судьбы, общих угроз и надежд. Понятие «мы» расширяется, выходит за грань общины и национального государства. Появляется региональная идентичность (мы – европейцы), зародыши мировой солидарности. Усиливается локальная идентичность и лояльность, её этнические и религиозные проявления.

Произошло появление новой связи – объективной взаимозависимости и субъективной связи взаимной солидарности. Орды, племена, роды, королевства, империи уступили место глобальной истории. Меняется сама суть процессов исторического развития.

Процесс глобализации разворачивается на фоне продолжающейся модернизации традиционных обществ.

Теория модернизации обретает громкую известность в 1950–60-х годах. Она является ответом на исторический опыт, связанный с обретением свободы и независимости бывшими колониальными странами третьего мира. Она старается установить закономерности этого процесса, составить прогнозы на будущее.

Рассмотрим основные положения теории модернизации:

- постколониальные государства находятся на раннем этапе той траектории развития, на другом конце которой находятся наиболее развитые страны Западной Европы и США;
- развитие проходит типичные стадии – от традиционного общества к современному обществу;
- страны третьего мира представляют собой традиционные общества, они запоздали в своём развитии и должны подтянуться до уровня западных стран, институты которых демонстрируют действительный прогресс;
- основной механизм модернизации – дифференциация структур и функций при одновременном обеспечении интеграции, координации, органической связи дифференцированных элементов.

Модернизация – процесс, задуманный и направленный извне. Новая историческая ситуация предопределяет, что высокоразвитые и отсталые, постколониальные страны сосуществуют друг с другом. Мир делится на центр (метрополию) и периферию. Образцы современности воплощаются в цивилизации Запада и распространяются по всему миру.

В соответствии с этим развитие постколониальных стран приобретает экзогенный характер. Это процесс движения вслед, догоняющий передовые страны. Он осуществляется при участии наиболее развитых стран – опосредованном или непосредственном, через вмешательство экономическое, политическое, военное. Эпицентры современности подвергаются изменениям, перемещаясь из Западной Европы и Северной Америки в бассейн Тихого океана и на Дальний Восток.

Итак, модернизацию можно определить как приближение общества через осознанное осуществление определённых намерений, целей и планов к признанной модели современности. Это постепенное достижение такого образца, преодоление пропасти, отделяющей от него, выравнивание опоздания.

Изучая социальные изменения, Питер Бергер говорит о том, что модернизация послужила импульсом к появлению самой социологии. Социология возникла в Западной Европе, где социальные изменения проходили наиболее быстро. Первые европейские и американские социологи занимались исследованием социальных изменений и теми последствиями, которые они вызывали.

П. Бергер выделяет четыре особенности модернизации.

1. Ослабление небольших традиционных сообществ – племён, которые тысячи лет занимались охотой, собирательством, сельских общин, где было чувство идентичности, где человек точно знал своё место. Автомобили, телефоны, телевидение, компьютеры связывают человека с миром.

2. Расширение возможностей личного выбора, индивидуализация. Стили жизни меняются от возраста, настроения.

3. Усиление социального разнообразия – вместо крепких семейных уз и прочных религиозных убеждений развитие научного мировоззрения, новые убеждения и формы поведения.

4. Ориентация на будущее и возрастающая роль времени, ожидание перемен к лучшему.

В настоящее время в мире насчитывается 1 млрд нищих людей. *Теория модернизации* утверждает, что когда-то все были бедны, технологические изменения повысили производительность труда, подняли жизненный уровень в некоторых странах. Однако всеобщая модернизация довольно трудна. Живущие в доиндустриальных обществах привержены традициям, склонны сопротивляться изменениям. Поэтому сторонники теории модернизации утверждают: богатые общества должны помочь экономическому развитию бедных стран. Индустриальным державам следует экспортировать технологии в слаборазвитые регионы мира, обучать зарубежных студентов, предоставлять бедным странам помощь, стимулирующую экономический рост.

Подобная политика оказалась успешной в Латинской Америке, в азиатских странах – Тайване, Южной Корее, Сингапуре, Гонконге. При этом люди утратили ценности культуры, своё своеобразие, приобщились к глобальной сети западного материализма – поп-музыке, модной одежде, быстрому питанию.

Теория зависимости предполагает, что современные бедные общества не смогут модернизироваться, даже если пожелают. Барьер – глобальное господство богатых капиталистических сообществ. Международные корпорации диктуют правила во всём мире. Богатые страны достигли модернизации за счёт бедных стран, разоряя их природные ресурсы и эксплуатируя жителей.

Новые проблемы – поиск смысла жизни, решение международных конфликтов, искоренение бедности, регуляция роста населения, создание устойчивого общества, гармонирующего со средой.

План практического задания

1. Разработка кроссвордов на тему «Основные теории социальных изменений».

Оценивание: 1 балл.

2. Фронтальный опрос.

Оценивание: 1 балл.

**Методические рекомендации
по выполнению практических заданий**

Для выполнения практических заданий разработайте кроссворды на тему «Основные теории социальных изменений».

Рассмотрите состав и изменение структуры системы общества. Раскройте понятия «экзогенные процессы», «направленные процессы», «эндогенные процессы», «однолинейное развитие», «скачкообразное развитие».

Контрольные вопросы

1. Что такое модернизация и чем она характеризуется?
2. Что такое социальное изменение?
3. Что происходит с системой вследствие изменений?
4. Как время рассматривается в социологии?
5. Какие теории социальных изменений вам известны? Чем они отличаются?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить кроссворды на тему «Основные теории социальных изменений».

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Наиболее яркое проявление социальных изменений — это
- а) революция
 - б) кризис
 - в) реформы
 - г) регресс

2. Диалектическое, революционное или скачкообразное изменение — это вариант

- а) социального развития
- б) циклического процесса
- в) эволюции
- г) социального прогресса

3. Революция отличается от реформы

- а) организованностью социальных изменений
- б) формой социальных изменений
- в) глубиной социальных изменений
- г) степенью участия масс

4. Кто выделял четыре особенности модернизации?

- а) К. Маркс
- б) П. Бергер
- в) Р. Робертсон
- г) М. Вебер

5. Что такое прогресс?

- а) процесс, отдаляющий людей от признанных ценностей и тем самым приближающий их к ценностям противоположного характера качества предполагаемых изменений
- б) процесс, приближающий людей к общественному состоянию, в котором реализуются важные социальные ценности
- в) процесс, приближающий людей к состоянию адаптации в социальных условиях
- г) процесс, приближающий людей друг к другу.

6. Теория модернизации утверждает

- а) что современные бедные общества не смогут модернизироваться, даже если пожелают
- б) когда-то все были бедны, технологические изменения повысили производительность труда, подняли жизненный уровень в некоторых странах
- в) современные бедные общества не смогут поднять производительность труда
- г) богатые общества аннулируют все бедные общества

7. Понятие «модернизация» описывает

- а) зарождение частной собственности и государства
- б) переход от доиндустриального к индустриальному, а затем к постиндустриальному обществу
- в) переход от тоталитаризма к демократии
- г) развитие новых индустриальных технологий

8. Современные теории модернизации акцентируют

- а) безнадежное отставание Юга от Севера
- б) неизбежность социальной революции
- в) самобытность модернизации обществ, принадлежащих к различным цивилизациям
- г) кризисы перепроизводства и снижение прибыли в капиталистических странах

9. Кто определил глобализацию как совокупность процессов, делающих единым социальный мир?

- а) К. Маркс
- б) П. Бергер
- в) Р. Робертсон
- г) М. Вебер

10. Кто считал, что модернизацию усиливают разделение труда, специализация экономической деятельности?

- а) Ф. Теннис
- б) Э. Дюркгейм
- в) К. Маркс
- г) П. Бергер

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Мухаев, Р.Т. Социология : конспект лекций / Р.Т. Мухаев. — М. : Проспект, 2010. — 173 с.
2. Кравченко, А.И. Социология : учеб. для вузов / А.И. Кравченко, В.Ф. Анулин. — СПб. : Питер, 2010. — 431 с.
3. Козырев, Г.И. Социология : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Социология» и «Социальная антропология» / Г.И. Козырев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Форум, 2010. — 319 с.

Раздел V. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Тема 20. Современный этап формирования социальных концепций

Учебные вопросы

1. Изменение функции социальной теории.
2. Аграрное, индустриальное, информационное общества.
3. Теории постиндустриального общества (Д. Белл, Р. Нисбет, Э. Тоффлер, Э. Гидденс).

Изучив тему «Современный этап формирования социальных концепций», студент должен:

иметь представление об изменениях функций социальной теории, о предназначении социологии в изучении общества;

знать:

- особенности аграрного, индустриального, информационного обществ;
- теории постиндустриального общества (Д. Белл, Р. Нисбет, Э. Тоффлер, Э. Гидденс);

уметь анализировать информационное (постиндустриальное) общество;

владеть навыками анализа влияния индустриализации на развитие социального общества.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о формировании социологических теорий в социологии, обратив внимание на теории постиндустриального общества.

Теоретический материал для изучения темы

1. Социология – это систематическое изучение общества. Её сердцевина – социологическая теория. В начале XXI века социологическая наука получает новое предназначение. Среди её функций выделяются следующие.

▪ *Способность увидеть в частном общее* (П. Бергер). Социологи выделяют общие образцы в поведении отдельных людей, в результате чего происходит осознание того, каким образом общее формирует наш частный жизненный опыт. Так, выходцы из благополучной среды придерживаются более оптимистичного взгляда на свою жизнь, что объясняется их большими возможностями и лучшей подготовкой.

Социологический взгляд на мир позволяет осознать важность гендера. Каждое общество определяет важность принадлежности к мужскому или женскому полу, предоставляет мужчине и женщине разную работу, возлагает на них различные семейные обязанности.

▪ *Способность увидеть необычное в банальном*. Это не означает, что социологи фокусируются на эксцентричных элементах общества. Это означает отказ от расхожей идеи, будто поведение человека обусловлено его решением что-либо предпринять. Напротив, общество формирует наши жизни. Пример: поступление в университет — не рядовой факт биографии человека, а проявление его возможности быть студентом, получать дорогостоящее высшее образование.

▪ *Выявление индивидуальности в социальном контексте*. Общество влияет на индивидуальный выбор. Так, в России среднее число детей в семье составляет 0,9 на тысячу населения, в США в среднем — трое детей, в Южной Африке — около 4, в Камбодже около 5, а в Нигерии — около 7. Различия связаны не с тем, сколько детей хотела бы иметь женщина той или иной национальной принадлежности. Женщины в бедных странах реже имеют школьное образование, ведут домашнее хозяйство и реже пользуются контрацептивами. Другой пример — число самоубийств. Э. Дюркгейм показал, что среди мужчин, протестантов, состоятельных людей и тех, кто не состоял в браке, процент самоубийств был значительно выше, чем среди семейных граждан, женщин, католиков, иудеев и бедняков. Различия объяснялись социальной интеграцией: те, кто имел прочные социальные связи, не стремились уйти из жизни, тогда как индивидуалисты принимали такое решение значительно чаще. В США статистика почти та же: в 1998 г. было зарегистрировано самоубийств 12,4 на каждые 100 тыс. белых граждан, что вдвое выше показателя афроамериканцев (5,7). У последних число самоубийств среди муж-

чин было 10,2, что в 6 раз выше, чем среди женщин (1,8), поскольку мужчины обладают большей свободой и большим достатком.

2. Аграрное, индустриальное, информационное общества.

Дж. Ленски и Г. Ленски приводят типологию обществ в соответствии с характерными способами получения средств к существованию. Это общества, живущие охотой и собирательством; садоводческие общества; аграрные общества; индустриальные (промышленные) общества. Первые три из названных типов обществ относятся к древним обществам, однако аграрные общества существуют и в современной культуре. В чём их специфика?

Примерно 5 тысяч лет назад на Среднем Востоке возникла агрокультура — возделывание почв с помощью плугов, которые тащат тягловые животные или более мощные источники энергии. Социальная роль плуга, ирригации, колеса, письменности, цифр, металла оказалась настолько великой, что новая эпоха называется зарёй цивилизации, а свойственные ей общества — *аграрными*.

Такая техника позволила крестьянам возделывать намного больше пахотной земли, чем ранее. Повысилась плодородность почвы. Стал развиваться осёдлый образ жизни. Так, приблизительно в 100 г. н. э. население аграрной Римской империи составляло 70 млн человек, занимавших площадь свыше 2 млн квадратных миль.

Повышение производительности труда означало усложнение специализации. Возникли новые профессии — расчистки земли под пашни, добывания пищи. Деньги стали стандартным платёжным средством. Росли города, население начало достигать миллионов жителей.

Аграрные общества демонстрируют разительное социальное неравенство. Во многих странах, включая Россию и США, значительную часть населения составляли крестьяне или рабы. Элита занималась философией, искусствами, литературой.

У собирателей и охотников, а также в земледельческом обществе продуктами, которые шли в пищу, занимались в основном женщины. Агрокультура выдвинула на позиции социального доминирования мужчин.

Во многих обществах религия закрепляла власть сельскохозяйственных элит, определяя труд в качестве морального долга. Элиты

имели беспрецедентную власть и удерживали в повиновении империи, опираясь на услуги администраторов. Постепенно в отдельную сферу жизни превращается и политическая система.

Индустриальные общества — система, предполагающая производство товаров с использованием передовых энергоисточников, приводящих в движение крупные механизмы. До наступления промышленной эры главным источником энергии была физическая сила людей и животных. Однако в 1750 г. на заводах и фабриках начали применять энергию воды, а после — паровых котлов, что позволяло приводить в действие всё более крупные механизмы.

За одно столетие индустриальные общества изменились быстрее, чем за тысячу лет. В XIX веке благодаря появлению железных дорог и пароходов изменились способы транспортировки, созданные стальные небоскрёбы превысили высоту кафедральных соборов — символов минувших эпох.

В XX веке появились стиральные машины, телевизоры, автомобили, лифты, холодильники, СВЧ-печи, компьютеры. Изменился и труд: люди ушли из дома, с полей возле домов к фабрикам, расположенным недалеко от источников энергии. Труд промышленных рабочих намного производительнее, однако в результате утрачиваются близкие рабочие отношения, прочные семейные узы, многие традиционные ценности, верования, обычаи, характерные для аграрных обществ.

Профессиональная специализация достигла небывалой степени. Окружающие воспринимаются не по родственным связям, а по выполняемым ими видам деятельности. Стремительные изменения и перемена мест приводят к анонимности, культурной разнородности и многочисленным субкультурам.

Семья перестала быть центром социальной жизни. Происходит отказ от рамок традиционной семьи, растёт число одиноких, разведённых людей, неполных и приёмных семей.

Хотя благосостояние в индустриальном обществе растёт, а социальное неравенство уменьшается, бедность остаётся серьёзной проблемой. Индустриализация усиливает потребность в образовании, в обладании правом политического голоса.

Информационное (постиндустриальное) общество обозначает технологии, которые поддерживают экономику, основывающуюся на информации. Если в индустриальных обществах производство сосредоточено на заводах и связано с механизмами, помогающими создать материальные блага, то постиндустриальное основано на применении компьютеров, других электронных устройств, которые продуцируют, обрабатывают, накапливают и задействуют информацию. Вместо механических навыков здесь требуются другие умения – информационного типа – для того, чтобы работать с компьютером и реализовывать высокотехнологическую коммуникацию в какой-либо иной форме.

Всё это резко меняет профессиональную структуру общества. Потребность в рабочей силе сокращается, возрастает роль офисных работников, менеджеров – тех, кто занят обработкой информации (от фундаментальных наук до рекламы и маркетинга, связей с общественностью).

Информационная революция наиболее наглядна в богатых странах, однако новые технологии влияют на весь мир, поскольку создаётся информационная культура в глобальном масштабе.

3. Теория постиндустриального общества открывает иное направление размышлений и выводов, пытаясь представить то, что произойдёт после полной реализации возможностей индустриального общества. Картину будущего можно создать с помощью экстраполяции нынешних (прошлых) тенденций в будущее.

Само понятие постиндустриального общества ввёл в 1974 г. Дэниел Белл – американский социолог, специалист по истории общественной мысли, политических течений и социального прогнозирования. Разработанная им концепция постиндустриального общества выдвинула его в число ведущих представителей социального прогнозирования на Западе. Он приобрёл большое влияние в интеллектуальной жизни и общественном мнении США.

Согласно этой концепции, НТР делает излишней революцию социальную. В старом стиле, типичном для теории эволюционизма, он делит историю человечества на три фазы – доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. К концу XX века, по его мнению, передовые в экономическом отношении мировые держа-

вы (США, Япония, страны Западной Европы) должны были обрести черты постиндустриального общества. Перечислим эти черты:

- 1) перемещение значения разных экономических секторов;
- 2) растущее преобладание сферы услуг при значительном сокращении сферы промышленности и ограничении сельскохозяйственной сферы;
- 3) изменение господствующей технологии, переход от энергетической к информационной технологии;
- 4) рост значения планирования, прогнозирования развития, контроля технологий, господство прагматических и технократических критериев при снижении роли и полном исчезновении смысла и силы действия идеологических или этических критериев;
- 5) расцвет интеллектуальной технологии — целевого использования науки для нужд практики;
- 6) преобразование классовой структуры — новым господствующим классом вместо собственников станут высококвалифицированные специалисты — экономисты, инженеры, менеджеры.

Среди продолжателей теории Белла можно назвать американского социолога и философа Роберта Нисбета, который в 1982 г. ввёл понятие «мегатренды» — тенденций, которые приводят к фундаментальным структурным изменениям современных обществ. Среди десятков мегатрендов некоторые являются теми же самыми, что рассматривал Белл, однако Нисбет не просто их повторяет, но и подтверждает на основе новых эмпирических данных. Один из них — глобализация. Экономика перестаёт быть национальной, а становится мировой. То же самое происходит с финансовым и экономическим рынком, разделением труда. Коммуникации, туризм, СМИ ведут к глобализации культуры, искусства, развлечений, информации.

Другие мегатренды — компьютеризация, политика, образ жизни. В последнем случае он обращает внимание на такие процессы, как возрождение тесных межличностных связей в профессиональной сфере, появление общинных форм в религии, социальных движениях, обогащение потребительских вариантов выбора товаров, форм развлечений, культурного участия, религиозной жизни и т. д.

Американский социолог и футуролог Элвин Тоффлер в образной и критической форме показал обострение социальных противоречий научно-технической революции, предсказал приближение супериндустриального общества. Путь перехода к нему Тоффлер видел в гуманизации всех сфер жизни современного человека на основе повсеместного внедрения новейшей компьютерной техники, которое позволит перейти от стандартизованного массового обслуживания к максимально индивидуальному.

Некоторые учёные говорят о феномене *постмодерна* как социальной форме, характерной для постиндустриальных обществ. Данное понятие используется в литературных, философских, архитектурных работах. Социологи взяли на вооружение этот термин в 60-е годы XX века. Смысл его заключается в следующем.

1. Современность не обеспечила решения важнейших проблем — бедности в первую очередь.
2. Яркий свет «прогресса» угасает. Воодушевление уступило место пессимизму, большинство взрослых считают, что жизнь становится хуже.
3. Наука более не даёт ответов на вопросы (например, медицинские).
4. Усиление культурных разногласий в гендерной, этнической и иных сферах.
5. Изменение социальных институтов: информационная революция поставила в центр материальные вещи, а информация выдвигает на первое место идеи.

Вместе с тем социологи понимают, что есть и успехи в новую эпоху, в том числе — увеличение продолжительности и повышение уровня жизни.

Более поздние авторы старались сосредоточить внимание на какой-нибудь одной тенденции, которую они считали главной и способной детерминировать жизнь будущих обществ. Ральф Дарендорф писал об обществе обслуживающего класса. Основные структуры производства и занятости, по его мнению, явно переместились из традиционного промышленного сектора в сектор широко развитых и дифференцированных услуг — торговли, финансов, администрации, транспорта, коммуникаций, образования, науки, здраво-

охранения, отдыха. Последовательные прогрессивные изменения в самом характере труда являются основой для представлений о будущем обществе, в котором автоматизация и роботизация облегчат труд и предоставят время для отдыха и самореализации.

Питер Друкер подчёркивал ещё более специфическую тенденцию, говоря об обществе знания. Знания должны стать главным в экономике будущего общества товаром. Теории информационного общества подчёркивают решающее значение производства информации, обращают внимание на революционные последствия компьютерных технологий такого производства, особенно Интернета.

Ещё один подход к обществу будущего — осознанное использование циклической идеи продвижения в будущее через возвращение к прошлому. Появляется ностальгическая концепция возвращения к утраченным ценностям — сильной традиционной семье, общине, социальным связям в первичных группах, к реконструкции идентичности и укоренению в группах, возвращению от секуляризации к религии, повороту науки в сторону мистического, магического и интуитивного мышления, спасению окружающей среды, возвращению гармонии с природой, самореализации и полноценному качеству жизни. Эти идеи коренятся как в социологических теориях, так и в новых социальных движениях.

Ещё Питирим Сорокин видел будущее как возвращение от господствующей материалистической ментальности к идеалистической.

Британский социолог Энтони Гидденс создал оригинальную общественную теорию — теорию структурации. Он утверждал, что конечным субстратом социальной жизни являются непрерывно развивающиеся социальные практики, посредством которых осуществляется постоянное воспроизводство, но также и трансформация общества, поддерживается его постоянство, совершаются изменения.

Человеческое общество на рубеже XX—XXI веков входит в фазу поздней современности, в которой все признаки современности приобретают своё предельное воплощение. Э. Гидденс, С. Лэш и У. Бэк создали теорию *поздней современности*, в которой исходят из предположения о том, что современность не кончилась, но выступает в более выразительных формах. Её новые поразительные черты завершают предшествующие тенденции, среди которых:

- новая форма доверия, необходимая для ощущения безопасности и стабильности повседневной жизни;
- появление новых форм риска, произведённого в ходе цивилизационных и технологических изменений (парниковый эффект, дорожное движение, взрыв атомного реактора, азартные игры, экстремальные виды спорта и т. д.);
- непрозрачность, расплывчатость, неопределённость и нестабильность всех социальных ситуаций, в которых людям приходится действовать;
- прогрессирующая экономическая, политическая и культурная глобализация.

Э. Гидденс выводит изменения в характере современности, имеющие тенденцию к торможению её негативных последствий, из самой природы современной формации. Характерное для современности развитие научных знаний, широко распространённое и всё более сложное, глубокое образование, растущее влияние СМИ, простота коммуникаций, лёгкость обмена информацией и мнениями ведут к появлению в общественном сознании новых существенных компетенций — *рефлексивности*. Гидденс понимает этот термин как способность, склонность к размышлениям, анализу. Это способность общества критически мыслить о самом себе, видеть и распознавать негативные явления, представляющие угрозу для будущего. Опираясь на такой диагноз, общество может предпринять превентивные действия, мобилизовать средства для сведения к минимуму опасных тенденций.

Гидденс пишет о давлении общественного мнения, о мобилизации социальных движений, о политических действиях, которые всё чаще предпринимаются правительствами разных стран даже вопреки узким экономическим интересам. Современное общество содержит в себе механизм самоисправления.

В концепции Гидденса есть параллель с идеей самосбывающихся пророчеств Роберта Мёртона, которая заключается в том, что осознанные коллективами прогнозы чаще всего не исполняются, так как люди предпринимают для этого соответствующие меры. Критики современности формулируют таким образом так называемые предостерегающие прогнозы, мобилизуя людей на противодействия

возникающим угрозам, прикладывая силы к тому, чтобы не сбылись их собственные прогнозы и чёрные картины будущего.

План практического задания

Сообщения по теме «Постиндустриальные общества. Д. Белл, Р. Нисбет, Э. Тоффлер, Э. Гидденс».

Оценивание: 1 балл, работа докладчика с аудиторией и преподавателем по вопросам – 1 балл.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Для выполнения практических заданий подготовьте сообщения по теме «Постиндустриальные общества. Д. Белл, Р. Нисбет, Э. Тоффлер, Э. Гидденс».

Контрольные вопросы

1. Что такое аграрное, индустриальное, информационное общества?
2. Какие еще социальные общества вам известны?
3. Когда появился термин «постмодерн» и каков его смысл?
4. Какие функции выполняют социальные теории?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить сообщения по теме «Постиндустриальные общества. Д. Белл, Р. Нисбет, Э. Тоффлер, Э. Гидденс».

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Традиции и обычаи служат для принятия решений
 - а) в любом обществе
 - б) традиционном обществе
 - в) современном обществе
 - г) информационном обществе
2. Концепцию какого общества предложил Д. Белл?
 - а) закрытого
 - б) постиндустриального
 - в) традиционного
 - г) информационного

3. К появлению индустриального общества привели

- а) урбанизация и индустриализация
- б) земледелие и скотоводство
- в) машинное производство и компьютеризация
- г) технологическое и научное развитие общества

4. Ныне существующее российское общество охватывает два периода развития, соответствующие двум типам обществ

- а) феодализм и капитализм
- б) аграрный и индустриальный
- в) индустриальный и постиндустриальный
- г) феодальный и индустриальный

5. Понятие «модернизация» описывает

- а) зарождение частной собственности и государства
- б) переход от доиндустриального к индустриальному, а затем к постиндустриальному обществу
- в) переход от тоталитаризма к демократии
- г) развитие новых индустриальных технологий

6. Какое общество предполагает систему, полагающую производство товаров с использованием передовых энергоисточников, приводящих в движение крупные механизмы?

- а) аграрное
- б) индустриальное
- в) занимающееся охотой
- г) садоводческое

7. Кто предсказал приближение супериндустриального общества?

- а) Э. Тоффлер
- б) Д. Белл
- в) Р. Дарендорф
- г) Э. Гидденс

8. Кто понимает рефлексивность как способность, склонность к размышлениям, анализу?

- а) Э. Тоффлер
- б) Д. Белл

- в) Р. Дарендорф
- г) Э. Гидденс

9. Способность увидеть необычное в банальном — это

- а) отказ от расхожей идеи, будто поведение человека обусловлено его решением что-либо предпринять
- б) общие образцы в поведении отдельных людей, в результате чего происходит осознание того, каким образом общее формирует наш частный жизненный опыт
- в) когда общество влияет на индивидуальный выбор

10. Кто создал теорию структуризации?

- а) П. Друкер
- б) Р. Дарендорф
- в) Э. Гидденс
- г) Э. Тоффлер

Оценивание: 1 балл.

Рекомендуемая литература

1. Кравченко, А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. — М. : Проспект, 2012. — 534 с.
2. Немировский, В.Г. Социология : учебник / В.Г. Немировский. — М. : Проспект, 2010. — 542 с.
3. Кравченко, А.И. Социология : учеб. для вузов / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. — СПб. : Питер, 2010. — 431 с.

Тема 21. Перспективы развития теоретической социологии в России

Учебные вопросы

1. Научный статус российской социологии в начале XXI века.
2. Качество социологического образования.
3. Стратегия развития университетской социологии в России.

Изучив тему «Перспективы развития теоретической социологии в России», студент должен:

иметь представление о социологии как науке, ее научном статусе в России;

знать:

- социологические теории и парадигмы и их роль в социологии;
- роль социологического образования в России;

уметь:

- объяснить значимость изучения социологии;
- определить факторы, влияющие на степень важности вузовского диплома в современных условиях;

владеть навыками социологического анализа закономерностей становления, функционирования и изменения социальных общностей, социальных институтов, структур и систем, а также социальных действий людей.

Методические указания по изучению темы

Для освоения темы изучите учебный материал о роли и статусе социологии как науки. Рассмотрите материал о качестве социологического образования. Обратите внимание на положительные и отрицательные стороны вузовского образования в современных условиях, акцентируя внимание на формировании социологического знания.

Теоретический материал для изучения темы

1. Для определения статуса любой науки требуется рассмотреть специфику её объекта и предмета, методологии и конкретных методик, её структуру и место в системе наук. Социологическая наука в настоящее время имеет несколько социологических школ, различные условия развития в странах и регионах. Интенсивное развитие теоретической и прикладной социологии, её внедрение в смежные области научного знания осложняют логику её предметного поля. От монопарадигмальности советского периода российской истории социологии она перешла к полипарадигмальности, что ставит новые проблемы – обеспечения культуры социального мышления социологов, снятия синдрома рыночного оценивания фактов и событий социальной реальности, уточнения научного статуса социологии.

Прежде всего отметим, что социология как наука в XIX веке развивалась как макросоциология, но затем возникла и микросоциология, и с тех пор два направления идут параллельно. Макросоциологи апеллируют к понятиям общества, социальной системы, социальной структуры, социального института, культуры, социальных про-

цессов, микросоциологи рассуждают о стимулах поведения, факторах, динамике показателей социальной жизни, норме и патологии в поведении. Сложилась теоретическая и эмпирическая социологии.

К концу XX века социология превратилась в сложно структурированную науку. В ней выделяют макро- и микросоциологию, общую и прикладную социологию, теоретическую и эмпирическую, отраслевую социологию, а также социологические школы. Теоретическая социология имеет четыре уровня: парадигмальный, общесоциологический, теорий «среднего уровня» и специальных (частных) теорий. Общесоциологические теории призваны дать цельное объяснение социальной формы материального мира, и это концепции Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Зиммеля, К. Маркса и др. Теории «среднего уровня» претендуют на осмысление лишь некоторых социальных структур – страт, классов, этносов и процессов (социализации личности, аномального поведения людей и т. п.). Теорий «среднего уровня» гораздо больше, чем общесоциологических, и их число постоянно растёт.

Специальные (частные) теории конкретизируют среднеуровневые. Например, концепция коллектива является теорией среднего уровня. Исследования, проведённые на её основе, установили: закономерности коллектива по-разному проявляются в производственных, учебных, воинских, управленческих и иных их типах.

Отраслевые социологические теории разделяются по трём основаниям: изучаемым субъектам социальной жизни, сферам социальной жизни, социальным проблемам. Субъектами социальной жизни являются личности, семьи, малые группы, коллективы, профессиональные группы, страты, классы, молодёжь (ювеносоциология), лица зрелого возраста (акмесосоциология), пожилые люди (геронтосоциология), женщины (феминосоциология). Сферы социальной жизни – труд, свободное время, быт, управление, индустрия, сельское хозяйство, военная, наука, образование, воспитание, мораль, право, религия, мода, спорт, культура и т. д. Социальные проблемы создают такие отраслевые социологии, как социология управления, преступности, социальной адаптации, социализации и т. д.

Социология выявляет закономерности становления, функционирования и изменения социальных общностей, социальных ин-

ституты, структур и систем, а также социальных действий людей, а потому она тесно связана со всеми науками об обществе и человеке. Перечислим каналы реализации этой связи:

- взаимобмен научной информацией;
- превращение некоторых отраслей знаний в автономные науки (социальная философия, социальная антропология, конфликтология, социальная педагогика, социальная экология и т. д.);
- использование другими науками социологических методов исследования социальной реальности: поначалу социология применяла методы других наук (наблюдение, эксперимент, генетический анализ, тесты, собеседования), а теперь предоставляет свои методики сбора, анализа и интерпретации научных данных (социометрию, качественные методы анализа проблем малых групп).

Социологическое знание испытывает огромное влияние эволюции научных картин мира. В системе научного знания нового времени наибольшее влияние имеют пять доминирующих научных картин мира и способов его познания:

1) схоластическая (природа и общество трактуются как некий шифр, который поддается или не поддается прочтению, пониманию);

2) механистическая (природа и общество трактуются как механизм, все детали которого выполняют строго предназначенные для них функции);

3) статистическая (природа и общество мыслятся как баланс, равнодействующая различных сил – природных, культурных, экономических, политических, социально-бытовых, общественных, групповых, личностных);

4) системная (природа и общество характеризуются как организованные системы, подсистемы, состоящие из элементов, способных к изменению, но обеспечивающих целостность подсистем и больших систем);

5) диатропическая (реальность трактуется как ярмарка, сад, где случайные отклонения, колебания сил позволяют видеть мир многомерно, изменчиво). На стыке системной и диатропической картин мира возникает синергетика, синергетическое видение мира. Этот подход находится сегодня в центре внимания научной общест-венности.

Парадигмой науки называют систему её исходных категорий, идей, положений, допущений, принципов научного мышления, позволяющих давать непротиворечивое объяснение изучаемым явлениям. Крупные научные открытия всегда связаны со сменой представлений об объекте и предмете науки, созданием новых теорий, обоснованием новых понятий и их систем, исследовательских методов и процедур.

Между парадигмами всех наук есть общность, проявляющаяся в господствующем в те или иные времена человеческой истории способе научного мышления. К числу основных *системных парадигм* следует отнести функционализм, структурализм, структурный функционализм и институционализм. Они схожи, но не тождественны друг другу.

Функционализм основан на выяснении функций элементов. При этом функции дифференцируются на эвфункции (стабилизирующие систему) и дисфункции (раскачивающие её); явные и латентные (неожиданные).

Структуралисты изучают структуры системы — особо значимые, ведущие к качественным изменениям в функционировании и развитии.

Структурный функционализм — синтез названных подходов, позволяющий глубже осмыслить механизмы жизнедеятельности и стабильности социальных систем. Исследуются функции и структуры системы.

Институционализм утверждает особую роль тех форм социальной практики (социальных институтов), посредством которых обеспечивается устойчивость связей между субъектами социальной жизни.

Главная цель всех системных парадигм — поиск факторов, стабилизирующих социальные системы, обеспечивающих их функционирование, сохранение в качественно неизменном виде.

Диалектическое видение социальной проблематики прослеживается в парадигмах, сформировавшихся в рамках марксистской (К. Маркс, Ф. Энгельс) и критической социологии (Г. Маркузе, Т. Адорно). Внимание фокусируется на механизмах изменения социальных явлений.

Диатропическое осмысление социальной жизни проявляется в интерпретативных парадигмах, к которым относят понимающую социологию, символический интеракционизм, феноменологию и этнометодологию.

Понимающая социология (М. Вебер) исследует понимание самими людьми смысла их поступков.

Символический интеракционизм направлен на изучение взаимодействий (интеракций) людей посредством разных символов (Дж. Мид, Г. Блумер, Т. Шибутани).

Феноменология интересуется духовным взаимодействием людей в обществе, их межличностными коммуникациями (Т. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман).

Этнометодология отличается от феноменологии использованием методов этнографии и социальной антропологии, изучает скрытые механизмы социальных коммуникаций.

Попытка синтезировать содержание названных парадигм воплотилась в парадигме теории социального действия Т. Парсонса, учений П. Бурдьё, Э. Гидденса, П. Монсона, П. Штомпки, В.А. Ядова, Г.В. Осипова. Однако они порой противоречат одна другой. Одной парадигмы, объединяющей всех социологов, нет и быть не может.

2. Университет выполняет три основные функции: хранителя фундаментальных ценностей, научно-исследовательского центра, кузницы научно-педагогических кадров для высшего образования. К. Ясперс считает, что идея университета предполагает реализацию четырёх функций: исследования и преподавания, образования и воспитания, духовной коммуникации, представления «вселенной наук».

В современном мире происходит быстрое устаревание знаний. Классический университет учит учиться, имеет программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки. На него «работают» не только кафедра, но и авторитет профессора, его лекции.

По мере развития университетов происходит переориентация их целей. Наряду с подготовкой кадров преподавателей возникает ориентация на подготовку учёных, формируется слой научных исследователей. Институт преподавания имеет функцию сохранения достигнутых знаний и культурных образцов, у исследователя — функции противоположные: изменение культурной традиции, поиск новых путей приложения знаний.

Ценности академической системы поддерживаются определённой организационной структурой университетов. Академическим ассоциациям присущи децентрализация власти, стандарты коллегиальности, профессиональной ответственности за сохранение, передачу и использование знаний.

Американские университеты, лидирующие в мировой системе образования, соединили в себе демократические традиции средневековых университетов и прагматизм немецкой университетской школы. Современный университет — мощный образовательный, исследовательский и научно-производственный комплекс, связанный с бизнесом, индустрией, системой управления.

Институциональная организация университета представляет из себя микроассоциацию, объединяющую университетских преподавателей по предметному принципу сначала в факультеты, а затем и в кафедры. Основные университетские ценности — академическая свобода, признание заслуг, служение истине, поиск приложения знаний, их внедрение в социальную практику, профессиональная компетентность. По словам Т. Парсонса, научное знание рационально и направлено к исследованиям и преподаванию. В результате институционализации обеспечивается воспроизводство членов научного сообщества, социализация им признанных норм и ценностей, интеграция и формирование ценностной дисциплинарной ориентации учёных.

Россия принадлежит к шести великим социологическим державам, внесшим вклад в мировую социологию, — Франции, Германии, Англии, США, Италии. В течение 100 лет российскую социологию создавали несоциологи, и институционализация российской социологии отстала от мировой на сто лет. Наша страна относится к странам с прерывной традицией социологического образования наряду с Германией и Италией: первые социологические кафедры и лаборатории появились в начале XX века, исчезли в начале 1920-х годов и вновь появились только в 1980-х. Несмотря на удачные шаги в дореволюционной России, система социологического образования так и не сформировалась. Регулярной традиции подготовки профессиональных социологов в России не существовало. Тем более что после 1917 г. социология была изгнана из университетов и из страны

в целом. Возрождение её началось в 1989 г. в двух университетах — Московском и Ленинградском.

На протяжении всего этого времени в социологии доминировала философская ориентация, и преимущество имел марксизм, что характеризует отечественную социологию как монопарадигмальную. Первое рождение российской социологии пришлось на конец XIX века, когда происходил экономический подъём, второе — на 90-е годы XX века, время экономического кризиса, связанного с распадом советской социалистической системы. Сегодня социологов готовят в 120 вузах России. Тысячи выпускников за эти годы получили социологическую специальность. В стране функционирует многоступенчатая система подготовки специалистов: бакалавр, специалист, магистр, аспирант, докторант. На кафедрах работают свыше четырех тысяч преподавателей. Квалификационную работу в сфере социологии осуществляют 94 докторских и 36 кандидатских советов. В год выпускается свыше 400 наименований учебной и научной литературы по социологии. Координационную работу теоретического, методического и организационного характера ведёт совет по социологии УМО классических университетов, куда входят представители свыше 100 вузов России, присваивающих специальность «социолог». Проводятся научные конференции по социологии. Ведущим университетом страны в области социологии является Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. По-прежнему столичные университеты имеют лучшие возможности для обучения специалистов-социологов. В составе РАН насчитывается 336 институтов, из них 161 находится в Москве, 120 — в Подмосковье. Тем не менее активно идёт становление региональной социологии. Массовое распространение социологическое образование получило в 1990-е годы, когда стал осваиваться зарубежный опыт подготовки социологических кадров, были введены государственные образовательные стандарты первого, а затем и второго поколений, возникло большое число смежных с социологией специальностей.

Всё это поставило новую проблему — качества социологического образования. За последние несколько лет произошло заметное сокращение социологических дисциплин, кафедр социологического профиля. Социологическая подготовка кадров в системе высше-

го образования оказалась разобщённой, регулируется различными профильными советами по УМО при Министерстве образования РФ. Свой вклад в обострение проблем с социологическим образованием внесло массовое распространение платного обучения как в частных, так и государственных вузах. Снизилось качество социологической литературы, используемой в вузах. Не развиваются практикумы по обучению студентов методам социологического исследования. Значительно снизилось финансирование фундаментальных разработок. Сохраняется разрыв в уровне и качестве образования в российских столицах и регионах. Мало используются возможности дистанционного образования, традиционных форм стажировок преподавателей, обучения талантливых студентов старших курсов в столичных университетах. Многие молодые мужчины поступают в вуз, чтобы избежать службы в армии, что не позволяет развиваться гендерному равенству.

Важная составляющая развития современного социологического образования — его совместимость с Болонской системой. С 2003 г. осуществляется двухступенная система подготовки специалистов (бакалавриат — магистратура), внедряются зачётные единицы, развивается международное сотрудничество вузов, преподавателей и студентов, вводится непрерывное образование, развивается автономия вузов как в образовательной деятельности, так и в финансовой. Европейские стандарты образования рациональны, что позволяет делать основной упор на профессиональных навыках, а не на заучивании учебного материала. Эффективность образования измеряется трудоустройством выпускников, их конкурентоспособностью. Личностный и профессиональный рост студентов оказывается в центре внимания педагогов.

Болонская система ориентирует на нелинейное обучение студентов. Студенты выбирают курсы сами, от года к году всё больше: от 20–40 % на первом курсе до 80 % на последнем являются предметами по выбору. Свобода выбора распространяется на гуманитарные и узкоспециальные предметы.

В ходе внедрения принципов Болонской системы обучения появляются такие новшества, как образовательные модули для формирования определённых компетентностей, ориентация на практические

навыки, зачётные единицы, письменные экзамены, самостоятельные работы, консультации преподавателей, службы тьюторов, мониторинг качества образования, индивидуальные планы.

Новая философия преподавания социологии состоит в том, что от лекций нужно переходить к самостоятельным исследованиям студентов. Нынешнее образование по форме и принципам приближается к дистанционному, заочному образованию. Студенты пишут рефераты, эссе, курсовые работы и защищают их еженедельно перед преподавателями. Знания должны применяться на практике. Если в западных странах студент проводит в аудитории не более 25 % своего учебного времени, то в России – вдвое больше. Оценка выставляется студенту по итогам письменных работ, а также итоговых письменных экзаменов. Всё это выдвигает новые требования и к преподавателю. Он должен иметь такие качества, как организаторские способности, владение информационными технологиями, пунктуальность, внимание к нуждам студентов, тогда как в предшествующий период отечественной истории образования требовались рефлексия, наблюдательность, ораторские способности, остроумие, артистизм.

3. В большинстве западноевропейских систем образования принята следующая процедура. Министерство образования разрабатывает основные направления развития на определённый период, оформляет их и распространяет соответствующие документы в университетах. Эти документы служат основой для разработки вузовских политик, составляющих стратегический план университета.

Затем университет разрабатывает собственную стратегию и оформляет её в виде стратегического плана. Этот план включает основные направления, разработанные министерством, но адаптированные к деятельности конкретного вуза.

Во Франции все подразделения университета подают предложения, на основе которых составляется стратегический план на четыре года. Он обсуждается с отделами министерства образования, а затем одобряется советом университета. В итоге заключается контракт между университетом и министерством образования на четыре года.

В Англии также принято составлять университетские стратегические планы, которые осуществляются университетами.

Согласно Болонской конвенции, главным в оценке эффективности образовательной деятельности вуза становится не планирование и реализация учебного процесса, а результаты образования. Студенты должны получить знания, компетенции и навыки за счёт их самостоятельного обучения и самообразования.

Центр тяжести в образовании смещается с процесса обучения на компетентностный подход. Становится значимой ориентация на профессиональную и личностную подготовленность выпускника, его трудоустройство.

В современной Европе существует множество агентств, занятых вопросами обеспечения качества и аккредитации. Различаются масштаб, цели и задачи их деятельности, стандарты, критерии и эталоны, методы и средства оценки качества образования. Приветствуется разница систем и предметов контроля качества. Число часов на тот или иной предмет не устанавливается, они определяются национальными стандартами образования и самими вузами.

Компетентностный подход предоставляет вузам большую самостоятельность при создании учебных планов и программ. Задача преподавателей – сформировать у учащихся определённые профессиональные компетенции, а пути для достижения этой цели могут быть самыми разными.

Индикатор качества – высокая требовательность к студентам и преподавателям. В последние годы уменьшилась ценность вузовского диплома, что связано со следующими факторами:

- 1) резко увеличилось число вузов в 90-е годы, и немалая их часть не имеет квалифицированных кадров и необходимой материальной базы;
- 2) высшее образование коммерциализируется, при этом требования к его качеству снижаются;
- 3) ценность фундаментального образования подменяется рыночной ценностью вузовского диплома;
- 4) материальная база образования и науки в России отстаёт от показателей развитых стран Запада;
- 5) сокращается доля рабочей и сельской молодёжи ввиду роста платы за обучение;

6) доля очного и заочного обучения растёт, что снижает качество образования;

7) произошло размежевание университетской и академической науки, что негативно сказывается на подготовке кадров специалистов;

8) кадры преподавателей стареют, тогда как молодые преподаватели не остаются в вузах: на кафедрах преобладают лица в возрасте от 41 до 60 лет и старше;

9) сокращается число учёных в стране и растёт число чиновников, обслуживающих науку;

10) постоянно реформируется система образования, а с ней и принципы, стандарты, ценности обучения;

11) снижается престиж преподавательского труда: средний уровень зарплаты в науке в 2000-е годы был ниже среднего по промышленности, что стимулирует отток преподавательских кадров;

12) разрушаются научные школы;

13) нормой становится совмещение учёбы и работы, что негативно отражается на качестве обучения, хотя и даёт опыт профессиональной деятельности;

14) преподаватели вынуждены зарабатывать «на стороне», что снижает качество их преподавательской деятельности;

15) спрос на высшее образование в стране носит ажиотажный характер, возникает рынок продавцов, когда контроль качества становится менее эффективным;

16) требования рынка труда к знаниям выпускников довольно мягкие: компьютерная грамотность, владение иностранным языком, умение ориентироваться в предмете деятельности, общее развитие;

17) социология исключена из числа обязательных дисциплин в вузах России, идёт десоциологизация высшего образования;

18) негативными тенденциями являются перегрузка преподавателей кафедр за счёт сокращения кадров, совмещения работ, использование труда совместителей, включая практиков, феминизация преподавательских коллективов.

План практического задания

Написание эссе на тему «Перспективы университетского образования в России» с использованием научной и учебной литературы.

Оценивание: 4 балла.

**Методические рекомендации
по выполнению практических заданий**

Для выполнения практических заданий напишите эссе на тему «Перспективы университетского образования в России», используя научную и учебную литературу.

Контрольные вопросы

1. Каков научный статус российской социологии в начале XXI века?
2. Какие картины научного мира вам известны?
3. Какие основные системные парадигмы вам известны?
4. Какие функции выполняет университет?
5. Какие положительные и отрицательные стороны в качестве вузовского образования вы можете перечислить?

Задания для самостоятельной работы

1. Изучить учебный и научный материал об университетском образовании в России. Использовать материалы Интернета, научных статей и статистические данные социологических фондов для написания эссе на практическом занятии.

Оценивание: 1 балл.

2. Выполнить тест по теме.

1. Социология как наука в XIX веке развивалась

- а) как микросоциология
- б) макросоциология
- в) сложно структурированная
- г) монопарадигмальная

2. Объектом социологии является

- а) природа
- б) общество
- в) культура
- г) люди

3. Какая картина мира означает природу и общество, трактуемая как некий шифр, который поддается или не поддается прочтению, пониманию

- а) схоластическая
- б) механистическая

- в) статистическая
- г) диатропическая

4. В чем роль форм социальной практики (социальных институтов), посредством которых обеспечивается устойчивость связей между субъектами социальной жизни?

- а) в институционализме
- б) структурном функционализме
- в) символическом интеракционизме
- г) феноменологии

5. Сфера общественной жизни, с которой связывают надежды на возрождение России многие отечественные обществоведы

- а) культура
- б) политика
- в) религия
- г) экономика

6. Сценарий, который социологи считают необходимым для России

- а) восстановление военно-промышленного комплекса
- б) возрождение союза бывших советских республик
- в) опережающее развитие аграрного сектора
- г) строительство социально ориентированной экономики

7. Основная проблема российской системы образования

- а) нежелание детей учиться
- б) недостаточное финансирование
- в) нехватка квалифицированных педагогов
- г) переизбыток школ

8. Эмпирические объяснения присущи

- а) науке
- б) религии
- в) обыденному сознанию
- г) культуре

9. Типологизация и систематизация данных относятся

- а) к прикладной социологии
- б) теоретической социологии
- в) эмпирической социологии
- г) фундаментальной социологии

10. В какое понятие следует отнести функционализм, структурализм, структурный функционализм и институционализм?

- а) мультипарадигма
- б) макросоциология
- в) микросоциология
- г) парадигма

Оценивание: 1 балл.

 **Рекомендуемая литература**

1. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электронный учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).
2. Общая социология : учеб. пособие для высш. проф. образования / М.М. Вышегородцев [и др.] ; под ред. М.М. Вышегородцева. – М. : КноРус, 2011. – 277 с.

КЛЮЧ К ТЕСТАМ

Тема 1. 1 – в; 2 – в; 3 – б; 4 – б; 5 – б; 6 – г; 7 – б; 8 – в; 9 – б; 10 – в

Тема 2. 1 – в; 2 – б; 3 – а; 4 – г; 5 – а; 6 – г; 7 – г; 8 – б; 9 – г; 10 – г

Тема 3. 1 – в; 2 – а; 3 – в; 4 – а, б, в, г; 5 – а, в, г; 6 – а; 7 – г; 8 – г;
9 – в; 10 – а

Тема 4. 1 – в; 2 – б; 3 – б; 4 – б; 5 – в; 6 – б; 7 – в; 8 – а; 9 – в; 10 – г

Тема 5. 1 – в; 2 – б; 3 – б; 4 – а; 5 – а; 6 – г; 7 – г; 8 – в; 9 – а; 10 – б

Тема 6. 1 – а; 2 – а; 3 – б; 4 – в; 5 – а; 6 – в; 7 – б; 8 – б; 9 – б; 10 – в

Тема 7. 1 – в; 2 – в; 3 – в; 4 – б; 5 – в; 6 – б; 7 – г; 8 – в; 9 – б; 10 – а

Тема 8. 1 – в; 2 – а; 3 – а; 4 – б; 5 – а; 6 – г; 7 – в; 8 – а; 9 – в; 10 – в

Тема 9. 1 – б; 2 – г; 3 – б; 4 – а; 5 – а; 6 – б; 7 – в; 8 – а; 9 – в; 10 – в

Тема 10. 1 – г; 2 – б; 3 – в; 4 – г; 5 – б; 6 – б; 7 – в; 8 – в; 9 – а; 10 – б,

в, г

Тема 11. 1 – г; 2 – б; 3 – а; 4 – б; 5 – в; 6 – в; 7 – в; 8 – в; 9 – а; 10 – г

Тема 12. 1 – б; 2 – а; 3 – б; 4 – в; 5 – г; 6 – б; 7 – в; 8 – в; 9 – г; 10 – а

Тема 13. 1 – в; 2 – г; 3 – в; 4 – в; 5 – б; 6 – г; 7 – в; 8 – б; 9 – г; 10 – г

Тема 14. 1 – в; 2 – в; 3 – а; 4 – в; 5 – б; 6 – г; 7 – а; 8 – г; 9 – а; 10 – г

Тема 15. 1 – б; 2 – а; 3 – а; 4 – в; 5 – в; 6 – б; 7 – в; 8 – б; 9 – в; 10 – а

Тема 16. 1 – б; 2 – г; 3 – а; 4 – в; 5 – б; 6 – а; 7 – а; 8 – а; 9 – а; 10 – г

Тема 17. 1 – а; 2 – г; 3 – б; 4 – б; 5 – в; 6 – г; 7 – г; 8 – б; 9 – б; 10 – г

Тема 18. 1 – а; 2 – г; 3 – в; 4 – а; 5 – б; 6 – а; 7 – б; 8 – б; 9 – а; 10 – г

Тема 19. 1 – а; 2 – а; 3 – б; 4 – б; 5 – б; 6 – б; 7 – б; 8 – в; 9 – в; 10 – б

Тема 20. 1 – б; 2 – б; 3 – а; 4 – в; 5 – б; 6 – а; 7 – а; 8 – г; 9 – а; 10 – в

Тема 21. 1 – б; 2 – б; 3 – а; 4 – а; 5 – а; 6 – а; 7 – б; 8 – в; 9 – в; 10 – г

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Социология как наука.
2. Объект и предмет социологии.
3. Понятие парадигмы. Парадигмы в социологии.
4. Уровни и структура социологического знания. Макросоциология и микросоциология.
5. Структура и функции социологии.
6. Сущность и виды эмпирического социологического исследования.
7. Основные этапы и структура эмпирического социологического исследования.
8. Программа эмпирического социологического исследования.
9. Методика и техника сбора социологической информации.
10. Обработка и анализ результатов социологического исследования.
11. Социология и другие науки.
12. Основные категории социологии.
13. Понятие социального действия.
14. Понятие социального взаимодействия.
15. Понятие и виды социальных отношений.
16. Личность, индивид, индивидуальность.
17. Взаимоотношения личности и общества.
18. Социальный статус и социальные роли.
19. Понятие социализации. Групповой и индивидуальный опыт в процессе социализации. Концепции «зеркального Я» Ч. Кули и «обобщенного другого» Дж. Мида.
20. Первичная и вторичная социализация. Роль референтных групп в процессе социализации.
21. Семья, школа, телевидение как агенты социализации.
22. Теории социализации Э. Фрейда, Э. Эриксона.
23. Понятие социальной общности. Типы социальных общностей.
24. Основа и природа коллективного поведения (Г. Блумер).
25. Массовые общности (аудитория, толпа, масса и др.).
26. Понятие социальной группы. Классификация групп.
27. Роль лидера в группе.
28. Методы исследования социальных групп.
29. Понятие социального института.

30. Институциональная структура.
31. Институционализация социальной жизни.
32. Институт семьи как базовый социальный институт общества.
33. Понятие социальной организации.
34. Формальная и неформальная, бюрократическая структуры организации.
35. Проблемы развития организации и управления организацией.
36. Понятие организационной культуры. Типы культур в организации.
37. Понятие социальной структуры и социального неравенства.
38. Понятие социальной стратификации. Типы стратификационных систем.
39. Социальная стратификация в современной России.
40. Понятие социальной мобильности. Виды социальной мобильности.
41. Каналы социальной мобильности и факторы социальной мобильности.
42. Социальная мобильность в открытом и закрытом обществах.
43. Сущность и типы социального контроля.
44. Понятие девиантного поведения.
45. Теории отклоняющегося поведения: физиологические, психологические, социокультурные (Ц. Ломброзо, У. Шелдон, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Р. Линтон, Г. Беккер) и социальная аномия.
46. Социальная аномия и девиантное поведение в российском обществе.
47. Понятие культуры. Предмет социологии культуры.
48. Типология культуры.
49. Культура в информационном обществе.
50. Основные институты культуры.
51. Понятие системы и социальной системы.
52. Общество как системный объект.
53. Типы социальных систем.
54. Понятие общества и этапы развития теорий общества.
55. Основные теоретические модели общества.
56. Государство и общество.
57. Понятие, причины и функции социального конфликта.

58. Объект, предмет, типология социального конфликта.
59. Урегулирование и разрешение социального конфликта.
60. Конфликты в постсоветском обществе.
61. Роль социального управления в предупреждении и разрешении социальных конфликтов.
62. Понятие социального изменения.
63. Социальные изменения и идея прогресса.
64. Социальное время.
65. Теории социальных изменений.
66. Глобализация и модернизация.
67. Изменение функции социальной теории.
68. Аграрное, индустриальное, информационное общества.
69. Теории постиндустриального общества (Д. Белл, Р. Нисбет, Э. Тоффлер, Э. Гидденс).
70. Научный статус российской социологии в начале XXI века.
71. Качество социологического образования.
72. Стратегия развития университетской социологии в России.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Основные направления развития прикладной социологии в современной России.
2. Актуальные проблемы современной социологии в России.
3. Прикладная социология и менеджмент.
4. Современные тенденции в развитии этносов и причины межэтнических конфликтов в России.
5. Теория неравенства К. Маркса и М. Вебера: сравнительный анализ.
6. Стратификация современных западных социальных систем.
7. Социально-профессиональная стратификация современного российского общества.
8. Рабочий класс в современной России: его сущность, социальный состав, динамика.
9. Изменение социального статуса и деформация российской интеллигенции, ее профессиональная дифференциация.
10. Положение сельского производителя: наемный работник или собственник?
11. Социально-классовая структура дореволюционной и советской России.
12. Бизнес-элита современного российского общества.
13. Карьера как вид социальной мобильности.
14. Бюрократия как социально-политический институт и социальная группа российского общества.
15. Исторические типы семьи и брака и их эволюция в обществе.
16. Виды адаптации человека в обществе и аномия в теории Р. Мертона.
17. «Одномерный человек» в социологической теории Г. Маркузе.
18. Массовизация общественной жизни и массовая культура.

19. Молодежные субкультуры.
20. Деловая культура предпринимательства.
21. Социально-культурные традиции (функционирование, механизм передачи, роль общественной жизни).
22. Современная культурная политика в России: содержание, уровни, механизмы реализации.
23. Регион как социально-территориальная общность.
24. Адаптация личности в условиях рыночной трансформации российского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Багдасарьян, Н.Г. Социология : учебник / Н.Г. Багдасарьян, М.А. Козлова, Н.Р. Шушанян ; под ред. Н.Г. Багдасарьян. — М. : Юрайт, 2010. — 590 с.
2. Борцов, Ю.С. Социология : учеб. пособие / Ю.С. Борцов. — М. : Инфра-М, 2011. — 350 с.
3. Волков, Ю.Г. Социология : учеб. для студ. втузов / Ю.Г. Волков. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : КноРус, 2011. — 320 с.
4. Желнина, Е.В. Социология : учеб.-метод. пособие по курсу для студентов несоциолог. спец. з/о / Е.В. Желнина. — Тольятти : ТГУ, 2010. — 55 с.
5. Иванова, Т.Н. Экономическая социология : учеб.-метод. пособие для студ. заочной формы обучения / Т.Н. Иванова, А.В. Ростова. — Тольятти : ТГУ, 2010. — 55 с.
6. Ксенофонтова, Х.З. Социология управления : учеб. пособие по спец. «Менеджмент организации» / Х.З. Ксенофонтова. — М. : КноРус, 2010. — 288 с.
7. Кравченко, А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. — М. : Проспект, 2012. — 534 с.
8. Козырев, Г.И. Социология : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Социология» и «Социальная антропология» / Г.И. Козырев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Форум, 2010. — 319 с.
9. Кравченко, А.И. Социология : учеб. для вузов / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. — СПб. : Питер, 2010. — 431 с.
10. Немировский, В.Г. Социология : учебник / В.Г. Немировский. — М. : Проспект, 2010. — 542 с.
11. Мухаев, Р.Т. Социология : конспект лекций / Р.Т. Мухаев. — М. : Проспект, 2010. — 173 с.
12. Манова, М.В. Социология и политология : учеб.-метод. пособие для студ. заоч. формы обуч. несоциолог. спец. / М.В. Манова. — Тольятти : ТГУ, 2010. — 56 с.
13. Общая социология : учеб. пособие для высш. проф. образования / М.М. Вышегородцев [и др.] ; под ред. М.М. Вышегородцева. — М. : КноРус, 2011. — 277 с.

14. Султанова, Л.Л. Экономика и социология труда : сб. учеб.-метод. материалов / Л.Л. Султанова. – Тольятти : ТГУ, 2011. – 141 с.
15. Фролов, С.С. Общая социология [Электронный ресурс] : электронный учебник / С.С. Фролов. – М. : Проспект : КноРус, 2010. – (Электронный учебник).

Дополнительная литература

16. Акулова, Е.Ф. Социология и психология управления : учеб.-метод. пособие по изучению дисциплины / Е.Ф. Акулова. – Тольятти : ТГУ, 2007. – 122 с.
17. Афанасьев, В.В. Социология политики Освальда Шпенглера : монография [Электронный ресурс] / В.В. Афанасьев. – М. : КДУ, 2009. – 192 с.
18. Анурин, В.Ф. Эмпирическая социология : учеб. пособие для вузов / В.Ф. Анурин. – М. : Акад. Проект, 2003. – 287 с.
19. Бабосов, Е.М. Экономическая социология: вопросы и ответы : учеб. пособие для вузов / Е.М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 223 с.
20. Бурдые, П. Социология политики : [пер. с фр.] / П. Бурдые ; сост. Н.А. Шматко. – М. : Socio-Logos, 1993. – 334 с.
21. Барков, С.А. Социология организаций : учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.А. Барков. – М. : КДУ, 2004. – 288 с.
22. Блинова, М.С. Социология миграции: история становления и перспективы развития : учеб. пособие [Электронный ресурс] / М.С. Блинова. – М. : КДУ, 2009. – 192 с.
23. Бориснёв, С.В. Социология коммуникации : учеб. пособие для вузов / С.В. Бориснёв. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
24. Бабосов, Е.М. Социология управления : учеб. пособие для вузов / Е.М. Бабосов. – 4-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 287 с.
25. Бабосов, Е.М. Социология в текстах : хрестоматия: учеб. пособие для вузов / Е.М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 350 с.
26. Волков, Ю.Г. Социология : учеб. для вузов / Ю.Г. Волков ; под общ. ред. В.И. Добренькова. – 5-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 572 с.
27. Веремчук, В.И. Социология религии : учеб. пособие для вузов / В.И. Веремчук. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 254 с.

28. Гараджа, В.И. Социология религии : учеб. пособие для вузов / В.И. Гараджа. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 344 с.
29. Гулиев, М.А. Социология и психология управления : учеб. пособие для вузов / М.А. Гулиев, С.Н. Епифанцев, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 410 с.
30. Граждан, В.Д. Социология управления : учеб. для вузов / В.Д. Граждан. – 2-е изд., перераб. – М. : КноРус, 2009. – 508 с.
31. Генкин, Б.М. Экономика и социология труда : учебник для вузов / Б.М. Генкин. – 7-е изд., доп. – М. : Норма, 2007. – 447 с.
32. Добренъков, В.И. Социология. В 3 т. Т. 3. Социальные институты и процессы / В.И. Добренъков. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 520 с.
33. Добренъков, В.И. Фундаментальная социология. В 15 т. Т. 4. Общество : статика и динамика / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 1107 с.
34. Добренъков, В.И. Социология : краткий курс / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 232 с.
35. Добренъков, В.И. Социология. В 3 т. Т. 1. Методология и история / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 400 с.
36. Зеленов, Л.А. Социология города : учеб. пособие для вузов / Л.А. Зеленов. – М. : Владос, 2000. – 182 с.
37. Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса : пособие для вузов / А.Г. Здравомыслов. – М. : Аспект Пресс, 1994. – 317 с.
38. Зборовский, Г.Е. Социология управления : учеб. пособие для вузов / Г.Е. Зборовский, Н.Б. Костина. – М. : Гардарики, 2004. – 270 с.
39. Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта : учеб. пособие для вузов / А.Г. Здравомыслов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 318 с.
40. Зритнева, Е.И. Социология семьи : учеб. пособие для вузов / Е.И. Зритнева. – М. : Владос, 2006. – 150 с.
41. Ионин, Л.Г. Социология культуры : учеб. пособие для вузов / Л.Г. Ионин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ГУ ВШЭ, 2004. – 427 с.
42. Ильин, Г.Л. Социология и психология управления : учеб. пособие для вузов / Г.Л. Ильин. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 190 с.

43. Ильин, Г.Л. Социология и психология управления : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Электронный ресурс] / Г.Л. Ильин. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2009.
44. Исаев, Б.А. Социология в схемах и комментариях : учеб. пособие / Б.А. Исаев. – СПб. : Питер, 2009. – 221 с.
45. Кравченко, А.И. Социология : учеб. для вузов / А.И. Кравченко. – М. : Проспект, 2008. – 534 с.
46. Кравченко, А.И. Социология : учеб. для вузов / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. – СПб. : Питер, 2008. – 431 с.
47. Кравченко, А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М. : Проспект, 2009. – 534 с.
48. Колесникова, Г.И. Социология и психология семьи : учеб. пособие / Г.И. Колесникова, И.А. Кабарухина, В.Н. Мирошниченко. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 509 с.
49. Каменская, Е.Н. Социология : учеб. пособие / Е.Н. Каменская. – 2-е изд. – М. : Дашков и К°, 2007. – 287 с.
50. Кравченко, А.И. Социология в вопросах и ответах : учеб. пособие для вузов / А.И. Кравченко. – М. : Проспект, 2009. – 240 с.
51. Карцева, Л.В. Социология культуры : учеб.-метод. пособие / Л.В. Карцева. – Тольятти : ТГУ, 2007. – 117 с.
52. Кравченко, А.И. Социология управления: фундаментальный курс : учеб. пособие для вузов / А.И. Кравченко, И.О. Тюрина. – М. : Академический Проект : Трикста, 2004. – 1135 с.
53. Кравченко, С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения : учеб. пособие для вузов / С.А. Кравченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экзамен, 2004. – 622 с.
54. Кулинцев, И.И. Экономика и социология труда / И.И. Кулинцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Центр экономики и маркетинга, 2001. – 308 с.
55. Касьянов, В.В. Социология массовой коммуникации : учеб. пособие для студ. вузов / В.В. Касьянов. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 427 с.
56. Кравченко, А.И. Социология управления: фундаментальный курс : учеб. пособие для вузов / А.И. Кравченко, И.О. Тюрина. – М. : Акад. Проект, 2005. – 1135 с.

57. Клементьев, Д.С. Социология управления : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Д.С. Клементьев. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Изд-во МГУ, 2008. — 240 с.
58. Ковалев, В.Н. Социология управления социальной сферой : учеб. пособие для вузов / В.Н. Ковалев. — М. : Акад. Проект, 2003. — 239 с.
59. Лубышева, Л.И. Социология физической культуры и спорта : учеб. пособие для вузов / Л.И. Лубышева. — 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2004. — 238 с.
60. Лапаева, В.В. Социология права / В.В. Лапаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2008. — 335 с.
61. Лапин, Н.И. Эмпирическая социология в Западной Европе : учеб. пособие / Н.И. Лапин. — М. : ГУ ВШЭ, 2004. — 382 с.
62. Медушевский, А.Н. Социология права / А.Н. Медушевский. — М. : ГУ ВШЭ, 2006. — 613 с.
63. Мумладзе, Р.Г. Экономика и социология труда : учеб. для вузов / Р.Г. Мумладзе, Г.Н. Гужина ; под общ. ред. Р.Г. Мумладзе. — 3-е изд., стер. — М. : КноРус, 2008. — 326 с.
64. Минюшев, Ф.И. Социология культуры : учеб. пособие для вузов / Ф.И. Минюшев. — М. : Академический Проект, 2004. — 271 с.
65. Минюшев, Ф.И. Социология культуры : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Ф.И. Минюшев. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : КДУ, 2009. — 254 с.
66. Михайлова, Л.И. Социология культуры : учеб. пособие / Л.И. Михайлова. — 4-е изд., доп. — М. : Дашков и К°, 2008. — 395 с.
67. Мухаев, Р.Т. Социология : конспект лекций / Р.Т. Мухаев. — М. : Проспект, 2015. — 176 с.
68. Осипова, Е.В. Социология Вильфредо Парето: политический аспект / Е.В. Осипова. — СПб. : АЛЕТЕЙЯ, 2004. — 159 с.
69. Осипов, Г.В. Социология и социальное мифотворчество / Г.В. Осипов. — М. : НОРМА, 2002. — 615 с.
70. Осадчая, Г.И. Социология социальной сферы : учеб. пособие для вузов / Г.И. Осадчая. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Акад. Проект, 2003. — 334 с.
71. Пирогов, С.В. Социология города : учеб. пособие / С.В. Пирогов. — М. : Новый учебник, 2004. — 207 с.

72. Романов, П.В. Социология менеджмента и организаций : учеб. пособие для вузов / П.В. Романов. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 284 с.
73. Рязанцев, И.П. Социология региона : учеб. пособие [Электронный ресурс] / И.П. Рязанцев. – М. : КДУ, 2009. – 408 с.
74. Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления : учебник / В.В. Радаев. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 325 с.
75. Ромашов, О.В. Социология труда : учеб. пособие для вузов / О.В. Ромашов. – М. : Гардарики, 2001. – 318 с.
76. Ромашов, О.В. Социология труда : учеб. пособие для вузов / О.В. Ромашов. – М. : Гардарики, 2003. – 318 с.
77. Ростова, А.В. Социология труда и экономическая социология : учеб.-метод. пособие / А.В. Ростова. – Тольятти : ТГУ, 2008. – 101 с.
78. Радаев, В.В. Экономическая социология : учеб. пособие / В.В. Радаев. – М. : ГУ ВШЭ, 2005. – 602 с.
79. Социология : учеб. для студ. вузов / Ю.В. Асочаков [и др.] ; под ред. Н.Г. Скворцова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009. – 351 с.
80. Социология = Sociology : учеб. для вузов / В.Н. Лавриненко [и др.] ; под ред. В.Н. Лавриненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 447 с.
81. Социология : учеб. для вузов / Ю.Г. Волков [и др.] ; под ред. Ю.Г. Волкова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Гардарики, 2000. – 510 с.
82. Социология перестройки / отв. ред. В.А. Ядов. – М. : Наука, 1990. – 179 с.
83. Социология семьи : учеб. для вузов / А.И. Антонов [и др.] ; под ред. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 640 с. – (Классический университетский учебник).
84. Степанов, О.В. Социология права : учеб. пособие / О.В. Степанов, П.С. Самыгин. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 286 с.
85. Социология : для студ. вузов : учеб. пособие : справочник / С.И. Самыгин [и др.]. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 190 с. – (Шпаргалки).

86. Социология образования : науч. статьи, подгот. по материалам исследований Института социологии образования РАО / под ред. В.С. Собкина. — М. : НП АПО, 2009. — 52 с.
87. Социология: история и современность : учеб. пособие для вузов / Ю.Г. Волков [и др.] ; отв. ред. Ю.Г. Волков. — 2-е изд. — Ростов н/Д : Феникс, 2007. — 668 с.
88. Социология в России XIX — начала XX в.: История социологии. Социологическое образование : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. В.И. Добренькова. — М. : Междунар. ун-т бизнеса и упр., 1997. — 492 с.
89. Тощенко, Ж.Т. Социология: общ. курс : учеб. пособие для вузов / Ж.Т. Тощенко. — 2-е изд., доп. и перераб. — М. : Прометей : Юрайт, 2000. — 510 с.
90. Тощенко, Ж.Т. Социология труда : учеб. для вузов / Ж.Т. Тощенко. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. — 423 с.
91. Филиппов, Ф.Р. Социология образования / Ф.Р. Филиппов ; отв. ред. Г.В. Осипов. — М. : Наука, 1980. — 197 с.
92. Фролов, С.С. Социология организаций : учеб. для вузов / С.С. Фролов. — М. : Гардарики, 2001. — 382 с.
93. Федотова, Л.Н. Социология рекламной деятельности : учеб. для вузов / Л.Н. Федотова. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : ОНИКС, 2007. — 556 с.
94. Фененко, Ю.В. Социология : учебник / Ю.В. Фененко. — М. : Проспект, 2007. — 232 с.
95. Хвостова, Е.А. Социология и психология управления : учеб.-метод. пособие / Е.А. Хвостова. — ТГУ, 2008. — 18 с.
96. Харчев, А.Г. Социология воспитания (О некоторых актуал. социал. пробл. воспитания личности) / А.Г. Харчев. — М. : Политиздат, 1990. — 222 с.
97. Цыганков, А.П. Социология международных отношений: анализ российских и западных теорий : учеб. пособие для вузов / А.П. Цыганков, П.А. Цыганков. — М. : Аспект Пресс, 2008. — 237 с.
98. Черняк, Е.М. Социология семьи : учеб. пособие / Е.М. Черняк. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Дашков и К°, 2003. — 237 с.

99. Шарков, Ф.И. Социология: теория и методы : учебник / Ф.И. Шарков. – М. : Экзамен, 2007. – 478 с.
100. Шендрик, А.И. Социология культуры : учеб. пособие для вузов / А.И. Шендрик. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 495 с.
101. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка ; пер. с англ. под ред. В.А. Ядова. – М. : Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.
102. Шарков, Ф.И. Социология массовой коммуникации : учеб. пособие для вузов. В 2 ч. Ч. 1 / Ф.И. Шарков, А.А. Родионов. – М. : Перспектива, 2002. – 261 с.
103. Экономическая социология : автопортреты / отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. – М. : ГУ ВШЭ, 2006. – 487 с.
104. Экономическая социология : учеб. пособие. В 2 т. Т. 2 [Электронный ресурс] / под ред. В.И. Верховина. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : КДУ, 2009. – 356 с.
105. Юридическая социология : учебник для вузов. – М. : НОРМА, 2000. – 368 с.
106. Яхиел, Н. Социология науки = Социология на науката : теоретические и методологические проблемы / Н. Яхиел ; пер. с болг. Л.М. Хитрова ; общ. ред. и послесл. А.А. Зворыкина. – М. : Прогресс, 1977. – 271 с.

Интернет-ресурсы

1. Кафедра социологии и гуманитарной культуры Московского инженерно-физического института (МИФИ). URL: www.sociology.mphi.ru.
2. Институт социологии Российской академии наук. URL: <http://www.isras.ru/>.
3. Электронная библиотека социологического факультета МГУ. URL: <http://lib.socio.msu.ru/>.
4. Портал по социологии с большим количеством информации. URL: <http://socio.rin.ru/>.
5. Электронная библиотека по социологии с оригинальными материалами и коллекцией тематических ссылок. URL: <http://socioline.ru>.

6. Библиотека социологии и политологии. URL: <http://socialsciences.narod.ru/>.
7. ПолитНаукаТ – политология в России и мире. URL: <http://www.politnauka.org/>.
8. Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика. URL: <http://ihtik.lib.ru/>.
9. Территориальное управление: государственное, региональное, муниципальное. URL: <http://vasilieva.narod.ru/>.
10. Христианская социология. URL: <http://christsocio.info>.
11. С. Кара-Мурза. URL: <http://kara-murza.ru/index.htm>.
12. Электронная библиотека. URL: <http://elibrary.rsl.ru/>.
13. Журнал «Социологические исследования». URL: <http://sosis.isras.ru/>.

ГЛОССАРИЙ

Агент (актор) — действующие социальные субъекты, а иногда также организации и институты.

Адаптация социальная — процесс приспособления, освоения, как правило активного, личностью или группой новых для нее социальных условий или социальной среды.

Аномия — 1) состояние общества, при котором наступает дезинтеграция и распад системы норм, которые гарантируют общественный порядок (Э. Дюркгейм); 2) психологическое состояние, характеризующееся чувством потери ориентации в жизни, возникающее, когда индивид ставится перед необходимостью выполнения противоречащих друг другу норм.

Антропология — наука о происхождении и эволюции человека, образовании человеческих рас и о нормальных вариациях физического строения человека, обозначаемая также как физическая антропология.

Валидность — обоснованность и адекватность исследовательских инструментов (операционализированных понятий, измерительных операций и экспериментов).

Взаимодействие социальное — любое поведение индивида, группы индивидов, общества в целом как в данный момент, так и в перспективе.

Власть — способность и возможность для индивида или группы осуществлять свою волю, оказывать воздействие на других людей независимо от их согласия или несогласия (М. Вебер).

Выборка — представительная часть генеральной совокупности.

Выборочная совокупность — часть генеральной совокупности, непосредственно участвующая в исследовании.

Гезельшафт — городское промышленное общество (термин Ф. Тённиса).

Гемайншафт — сельская община (термин Ф. Тённиса).

Гендер — формируемые обществом различия в понимании мужественности и женственности, социальные ожидания относительно мужского и женского поведения.

Генеральная совокупность — все население или та его часть, которую социолог намерен изучить, опираясь на выборочную совокупность.

Гипотеза — научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее верификации.

Глобализация — рост взаимозависимости между различными людьми, регионами и странами в мире.

Группа — совокупность взаимодействующих людей, ощущающих свою взаимосвязь, совокупность, воспринимаемая другими как некое сообщество.

Группа малая — относительно устойчивая, небольшая по численности социальная группа, члены которой находятся в непосредственном взаимодействии друг с другом (личные контакты и т. п.), что приводит к возникновению эмоциональных связей, а также специфических межличностных ценностей и норм.

Группа вторичная — совокупность людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные отношения, их взаимодействие обусловлено стремлением к достижению определенных целей.

Группа этническая — часть общества, члены которой осознают себя (или считаются с точки зрения других) носителями общей культуры.

Девияция — отклонение от поведенческой нормы, рассматриваемое большинством членов общества как предосудительное и недопустимое.

Делинквентность — в социологии и юриспруденции обозначение противоправных действий трудновоспитуемых подростков, состоящих на учете в милиции или замеченных полицией за регулярно совершаемые нарушения, способные повлечь за собой уголовное наказание.

Демография — наука, изучающая закономерности явлений и процессов, происходящих в структуре, размещении, перемещении и динамике народонаселения.

Депривация — лишение или недостаточность условий, необходимых для нормальной жизни.

Десоциализация — процесс, противоположный социализации, означающий утрату индивидом определенных социальных ценностей и норм, сопровождающийся отчуждением индивида от определенной группы.

Дискриминация — социальное подавление, ущемление в правах или несправедливое обращение с членами групп общественных меньшинств или непривилегированного большинства.

Дисфункциональный — противоречащий или нарушающий основные функции (цели) организации.

Дифференциация — деление общества на общности, фрагментация человеческой жизнедеятельности на множество относительно ограниченных культурных пространств, конкретных функций и социальных занятий.

Единица выборки — единица отбора и анализа данных при выборочном обследовании.

Идеальный тип — определенный образ-схема состояний и процессов, как если бы они происходили без отклонений и помех, которая рассматривается как наиболее удобный способ упорядочения эмпирического материала (понятие введено в социологию М. Вебером).

Иерархия — расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

Идентификация — перенесение личностных качеств другого человека на себя, стремление актуализировать в своей личности те же качества, которым обладает выбранный образец.

Иммиграция — перемещение людей в данное общество извне.

Индекс — количественный показатель, обобщающий первичную социологическую информацию, полученную в ходе измерений с помощью одной или нескольких шкал.

Индивид — отдельный представитель общества, народа, класса, данной социальной группы.

Институт социальный — устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих взаимодействие людей в определенной сфере жизнедеятельности и организующих его в систему ролей и статусов.

Институционализация — 1) образование стабильных образцов социального взаимодействия, основанного на формализованных правилах, законах, обычаях и ритуалах. Институционализация делает возможным прогнозирование социального поведения в определенных социальных ролях (таких, как роль родителей, служащего, священника и т. п.); 2) правовое и организационное закрепление сложившихся в обществе форм поведения, отношений и т. д.; 3) образование института.

Интеграция — объединение.

Интеракционизм — ориентация в социологии и социальной психологии, принимающая интеракцию (взаимодействие) между индивидами или группами за основу и сущность социальной реальности.

Интервью — целенаправленная беседа, цель которой — получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследований.

Интернализация — понятие, обозначающее процесс, в ходе которого индивид изучает и воспринимает как обязательные социальные ценности и нормы, переводя их на внутренний уровень.

Информация социальная — знания, сообщения, сведения об отношениях людей, состоянии и характере развития социальных процессов, условиях жизнедеятельности, общественном положении индивидов и социальных групп, взаимодействии их интересов.

Исследование социологическое — вид социального исследования, способ изучения социальных установок и поведения (деятель-

ности) индивидов на основе системы логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, направленных на получение достоверных данных об изучаемом объекте или процессе для решения конкретных теоретических и социальных проблем.

Класс — большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям доступа к общественному богатству (распределению благ в обществе), власти, социальному престижу.

Когнитивное развитие — процесс формирования мыслительной деятельности личности.

Коммуникация социальная — передача информации от одной социальной системы к другой, обмен информацией между различными системами посредством символов, знаков и образов.

Конвергенция теория — 1) в исследовании коллективного поведения взгляд, согласно которому сама по себе толпа не способствует проявлению необычного поведения. Она привлекает определенные типы людей, и таким образом реализуется поведение, к которому они были предрасположены; 2) в исследованиях развития обществ конвергенция означает возрастание сходства по мере экономического развития традиционных обществ.

Конвергенция — возрастание сходства в развитии разных социальных объектов или возбуждение реализации поведенческих предрасположенностей.

Консенсус — принятие конечного решения на основе общего согласия участников или сторон, всеобщее согласие.

Контент-анализ — в социологии количественный анализ текстов газет или книг.

Контркультура — субкультура, нормы или ценности которой противоречат главным составляющим господствующей культуры.

Контроль социальный — совокупность норм и ценностей общества, а также санкций, применяемых в целях их осуществления. Цель — предотвращение девиантного (отклоняющегося) поведения путем наказания или исправления.

Конфликт социальный — столкновение интересов различных социальных общностей, частный случай проявления социального противоречия.

Конформность — приспособленность, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующего мнения, некритическое следование чужим образцам.

Кооптация — инструмент урегулирования организационного конфликта, представляющий собой вовлечение неудовлетворенных сторон в процесс принятия решений.

Корреляционный анализ — количественное изучение статистических связей между признаками социальных объектов.

Корреляция — взаимная связь, взаимозависимость эмпирических признаков, свойств, черт, показателей (в социологии).

Коррупция — процесс, связанный с прямым использованием должностным лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения (подкуп чиновников, дача взяток).

Коэффициент корреляции — мера плотности корреляционной связи. Когда каждому значению одного признака соответствуют различные, но близкие значения другого признака, т. е. тесно предполагаются около своей средней величины, — связь более полная.

Культура — система ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм, совокупность способов и приемов человеческой деятельности, объективированных в предметных, материальных носителях (средствах труда, знаках) и передаваемых последующим поколениям.

Культура массовая — форма культуры, произведения которой стандартизируются и распространяются среди широкой публики, без учета региональных, религиозных или классовых субкультур.

Культура элитарная — форма культуры, включающая изящные искусства, музыку, литературу и предназначенная для высших слоев общества.

Культурная диффузия — распространение особенностей, свойств данной культуры на другие культуры.

Культурный релятивизм — убеждение, что культуру можно понять лишь на основе ее собственных ценностей в ее собственном контексте.

Латентные — скрытые.

Легитимизировать — признать законным, правомерным, узаконивать.

Личность — устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, продукт общественного развития (социализации) и включения людей в систему социальных отношений посредством деятельности и общения.

Личность авторитарная — совокупность черт личности, которая стремится проецировать чувство собственной неполноценности и слабости на членов другой группы и проявляет враждебность к этой группе.

Лонгитюдное исследование — вид повторного исследования, при котором ведется длительное периодическое наблюдение над одними и теми же социальными объектами.

Люмпен — деклассированный человек, полностью выброшенный из общества и утративший обычные ценности, нормы, стандарты отношений и поведения (преступник, нищий, бомж и т. п.).

Макросоциология — область социологического знания, изучающая крупные элементы социальных структур, их состояния и взаимодействия.

Макроуровень — описание крупных явлений, процессов и структур, охватывающих большие социальные группы и народы; миграция населения, кризис институтов, переход от одного типа общества к другому и т. п.

Макроуровень социологического исследования — сосредоточение внимания на крупномасштабных социальных структурах и институтах.

Маргинальность — промежуточность, «пограничность» положения индивида между разными социальными группами.

Метод — систематизированный способ достижения теоретического или практического результата, решения проблемы или получения новой информации на основе определенных регулятивных принципов познания и деятельности, осознания специфики изучаемой предметной области и законов функционирования ее объектов. Он очерчивает путь к достижению цели (истины) и включает стандартные и однозначные правила (процедуры), обеспечивающие надежность и достоверность полученного знания. Различают всеобщие и конкретно научные методы.

Методология исследования — стратегия научного поиска, опирающаяся на осознание задач, метода или методов его проведения, программных установок, ценностных характеристик, нормативов и регуляторов теории изучаемой предметной области.

Миграция — территориальное перемещение каких-либо групп населения.

Микросоциология — область социологического знания, изучающего преимущественно межличностные, внутригрупповые и повседневные взаимодействия людей.

Микроуровень — описание малых явлений, процессов и структур, характеризующих ближайшее окружение человека: семья, круг друзей, общение, малая группа.

Микроуровень социологического исследования — сосредоточение внимания на мельчайших элементах межличностного общения.

Мобильность — перемещения людей из одной группы, общности, города, страны и т. п. в другие группы.

Мобильность вертикальная — изменение положения индивида, которое вызывает повышение или понижение его социального статуса.

Мобильность горизонтальная — изменение положения, которое не приводит к повышению или понижению социального статуса.

Мобильность индивидуальная — изменение положения индивида в системе социальной стратификации.

Мобильность интергенерационная — переход профессионального статуса от родителей к детям.

Мобильность коллективная (групповая) — изменение положения социальной группы в системе социальной стратификации.

Мобильность социальная — переходы людей из одних общественных групп и слоев в другие (социальные перемещения), а также их продвижение к позициям с более высоким престижем, доходом и властью (социальное восхождение) либо движение к более низким иерархическим позициям (социальное нисхождение, деградация). Различают групповую и индивидуальную формы мобильности.

Модернизация — совокупность технологических, экономических, социальных, культурных, политических перемен, направленных на совершенствование общественной системы в целом.

Наблюдение — метод социологического исследования и получения информации путем прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания.

Неравенство — положение, при котором люди не имеют равного доступа к социальным благам.

Неформальный — основанный на личных отношениях, неписанных правилах.

Номенклатура — перечень руководящих должностей, замещение которых производит вышестоящий орган.

Норма — совокупность всех правил, которые формально или неформально приняты в группе или обществе.

Норма социальная — средство социальной регуляции поведения индивидов и групп.

Обработка данных — совокупность операций и процедур анализа первичной социологической информации.

Обряд — совокупность символических стереотипных коллективных действий, воплощающих те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности и вызывающих определенные коллективные чувства.

Общество — объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризующее осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) ее членов.

Община — первичная форма социальной организации, возникающая на основе родовых связей и характеризующаяся непосредственным типом социальных отношений.

Общность — совокупность людей, связанная сходством жизненных условий, единством ценностей и норм, отношениями организации и осознанием социальной идентичности (самопричислением).

Обычай — воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе и является привычной для его членов (различные обряды, праздники, производственные навыки и т. д.).

Опрос — метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к представителям определенной социальной группы. Бывает сплошным и выборочным.

Организация — крупная вторичная группа, образуемая для достижения определенных целей.

Отношения социальные — отношения между людьми и группами людей, занимающими различное положение в обществе.

Отчуждение в сфере труда — состояние работников, которое заключается в чувстве бессилия, ощущении, что труд не имеет смысла, в отстранении, психологической невключенности в свою работу.

Ошибка репрезентативности — расхождение между генеральной и выборочной совокупностями, отклонение одной от другой.

Панельное исследование — способ сбора информации посредством нескольких опросов членов постоянной выборочной совокупности (панели).

Патерналистский — патернализм характеризует попечительский, заботливо-отеческий, покровительственный стиль отношения, особенно в менеджменте.

Переменная — признак исследуемого объекта, который может принимать различные значения (пол, возраст, доход, профессия, статус и т. д.). Различают зависимые (те, которые следует объяснить с помощью эксперимента или иным способом) и независимые (вызывающие реальные изменения или объясняющие их) переменные.

Пилотажное исследование — пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого — проверка качества социологического инструментария.

Поведение коллективное — относительно стихийное и неорганизованное поведение группы людей, реагирующих на неопределенную или угрожающую ситуацию.

Повторные исследования — долговременное изучение по единой программе некоторого объекта.

Политическая социализация — процесс развития, в ходе которого дети и подростки воспринимают идеи, политическую позицию и поведение, типичное для данной общности.

Предрассудок — суждение о группе или ее членах в соответствии со стереотипными установками.

Проблема исследования — сформулированное противоречие между состоянием социальной действительности и ее теоретическим представлением, требующее для своего разрешения использования научных методов, процедур и приемов уточнения знания.

Проблема социальная — социальное противоречие, осознаваемое субъектом как значимое несоответствие между существующим и должным.

Программа исследования — изложение его целей, общей концепции, исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки.

Процесс социальный — последовательная смена состояний общества или его отдельных систем.

Разделение труда — дифференциация видов деятельности, складывающаяся в обществе в процессе исторического развития.

Ранжирование — способ оценки переменной, когда ее значению приписывается место в последовательности величин (ранг), определяемое при помощи порядковой шкалы.

Регламентированный — жестко связанный правилами.

Регуляция — управление, согласование, приведение в порядок.

Рейтинг — индивидуальный числовой показатель оценки каких-либо достижений в классификационном списке.

Рекрутирование — принятие на службу или работу по найму либо по повинности.

Репрезентативность — свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности.

Ресоциализация — переобучение новым ролям и ценностям.

Респондент — тот, кого опрашивает социолог.

Ретреализм — согласно классификации Мертона, реакция на аномию, предполагающая отрицание общественных целей и средств их достижения.

Ретритизм — отвержение культурных целей и институциональных средств, уход от реального мира в свой внутренний болезненный мир (бродяги, хронические алкоголики и наркоманы, психически ненормальные люди).

Референтная группа — группа, к которой хотел бы принадлежать человек или на которую он равняется как на эталонную.

Ритуал — вид обряда, форма сложного символического поведения, упорядоченная система действий, выражающая определенные социальные и культурные ценности.

Ролевой конфликт — ситуация, при которой человек сталкивается с противоречивыми требованиями двух или более несовместимых ролей.

Роль — модель поведения, часть статуса.

Роль возрастная — совокупность ожиданий, связанных с возрастом.

Санкции негативные — наказание, препятствующее поведению, которое не соответствует культурным нормам.

Санкции позитивные — поощрение за соблюдение норм.

Санкция — мера положительного или отрицательного воздействия.

Секта — религиозная организация, которая отвергает ценности остального общества и требует «обращения» в свою веру и исполнения соответствующих ритуалов.

Секуляризация — процесс, при котором подвергаются сомнению верования в сверхъестественное и связанные с ним ритуалы, а институт религии утрачивает свое социальное влияние (церковь отделяется от системы правления).

Семья — основанное на кровном родстве, браке или усыновлении (опекунстве) объединение людей, как правило, связанных отношениями собственности, общностью быта, взаимной ответственностью за воспитание детей.

Семья нуклеарная — семейная структура, состоящая из взрослых родителей и детей, находящихся на их иждивении.

Семья расширенная — семейная структура, включающая, помимо нуклеарной семьи (супруги и дети), других родственников, например старших родителей, их сестер и братьев, внуков, двоюродных родственников.

Символ — обобщенное, закодированное обозначение понятия, действия или предмета, синтетически выражающее его смысл.

Социализации агенты — институты, люди и социальные группы, которые способствуют социализации личности.

Социализация — процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, которому он принадлежит.

Социальная дезорганизация — условия в обществе, при которых культурные ценности, нормы и общественные отношения отсутствуют, слабы или противоречивы.

Социальная интеракция — процесс, в котором люди действуют и взаимодействуют друг с другом.

Социальный институт — совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенной социальной потребности.

Социальный контроль — совокупность норм и ценностей общества, а также санкции, применяемые в целях их осуществления. В изучении девиации — усилия окружающих, направленные на предотвращение девиантного поведения, наказания девиантов или их исправления.

Социограмма — способ регистрации межличностных отношений в малой группе при помощи чертежа.

Социометрия — изучение структуры межличностных отношений в малых группах.

Социум — социальное окружение человека, общество.

Среда социальная — совокупность социальных условий жизнедеятельности человека, оказывающих влияние на его сознание и поведение.

Средний класс — социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наемных работников в структуре современного общества.

Статус – социальная позиция (положение) индивида в группе или обществе.

Статус аскриптивный (приписанный) – прирожденный, унаследованный статус.

Статус возрастной – социальное положение, приписываемое индивиду на основе возраста.

Статус достигнутый – значение, приобретаемое индивидом в обществе благодаря его собственным усилиям.

Статус основной – статус, определяющий общественное положение и значение человека, связанные с определенными его правами и обязанностями.

Статус приписанный (предписанный) – статус, унаследованный от рождения, прирожденный.

Статус социальный – позиция человека в обществе, связанная с определенными правами и обязанностями.

Стереотип – упрощенный, схематизированный, привычный канон мысли, образ восприятия и поведения.

Стратификация – расположение социальных слоев (групп) сверху вниз по признаку неравенства доходов, уровня образования, объема власти, профессионального престижа.

Стратификация возрастная – система, в которой разные возрастные группы в обществе неодинаково вознаграждаются.

Структура – совокупность жестко закреплённых и взаимосвязанных элементов.

Субкультура – система символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество или какую-либо социальную группу от культуры большинства общества.

Суперэго – согласно Фрейд, структура «Я», выполняющая функции нравственного контроля и моральной оценки.

Тест – метод строгого измерения и оценки отдельных качеств индивида.

Техника социологического исследования — совокупность организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и анализа данных.

Типологизация — способ выявления сходства и различия множества социальных объектов, поиск критериев их классификации.

Толерантность — терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

Толпа — значительное число людей, находящихся в непосредственном контакте друг с другом.

Тотем — символ какого-либо природного создания (например, животного), считающийся священным.

Традиции — элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени.

Урбанизм — состояние, при котором достигается большая численность, плотность и гетерогенность местного населения; характеристика городской цивилизации.

Факт социальный — единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общества.

Функция — предназначение, значение, выполняемая роль.

Ценности — разделяемые в обществе (общности) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (терминальные и инструментальные ценности).

Эксперимент — способ получения данных, при котором условия и переменные контролируются для установления причинно-следственных связей.

Эмиграция — переселение за пределы данного общества (государства).

Эмпирический — опытный, основанный на фактах.

Этнические — кровнородственные.

Этнос — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием).

Язык — система коммуникации, осуществляющейся на основе звуков и символов, имеющих условные, но структурно обоснованные значения.