МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Расширение синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в процессе экскурсий в природу

Обучающийся Н.Н. Чеканова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы – расширение синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в процессе экскурсий в природу.

Цель исследования теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность использования экскурсий в природу в расширении синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В ходе работы решаются задачи изучения и анализа психолого-педагогической литературы по проблеме расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством экскурсий на природу, выявления уровня развития словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, разработки и апробации содержания и организации работы по расширению синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством экскурсий на природу.

Новизна исследования заключается в том, что обоснованы возможности экскурсий в природу в расширении синонимического словаря детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), 2 приложений. В тексте представлены 9 рисунков и 7 таблиц. Основной текст изложен на 47 страницах.

Оглавление

Введение …… 4

Глава 1 Теоретические основы расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в процессе экскурсии в природу ……..…….. 8

1.1 Психолого-педагогические основы расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи ……..... 8

1.2 Характеристика экскурсий в природу как средства расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи 13

Глава 2 Экспериментальная работа по расширению синонимического словаря в процессе экскурсии в природу у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи …….. 19

2.1 Изучение уровня сформированности синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи ..……... 19

2.2 Содержание и организация работы по расширению синонимического словаря в процессе экскурсии в природу у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи 30

2.3 Оценка работы по расширению синонимического словаря в процессе экскурсии в природу у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи ...……..……..... 39

Заключение …….…….…… 44

Список используемой литературы …..…….…….. 46

Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте …….. 48

Приложение Б Синонимический словарь для расширения словарного запаса детей 6-7 лет в условиях экскурсии в природу 49

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что развитие словарного запаса во все времена остается главной задачей развития речи детей дошкольного возраста. Как основе речи, лексике отводиться наиважнейшая роль в овладении родным языком, что способствует познанию окружающего мира, социализации. В свою очередь, тяжелые нарушения речи у детей дошкольного возраста в значительной степени ограничивают их коммуникативные возможности, нарушают нормальный процесс подготовки к школьным занятиям.

Тяжелые нарушения речи бывают различных видов, но в настоящее время, самым распространенным из них среди детей дошкольного возраста является общее недоразвитие речи.

Дошкольный возраст является наиболее сензитивным для развития лексического строя речи, и если своевременно не преодолеть одно нарушение, то оно станет причиной другого. Важное место в речевом развитии ребенка отводиться синонимам, формирование синонимического словаря является составляющей лексико-семантической системы в частности и этапом развития детского словарного запаса в целом. При этом у детей с тяжелыми нарушениями речи возникают трудности в формировании и активизации синонимического словаря, в силу особенностей речевого недоразвития.

«Коррекционно-педагогический процесс формирования словаря синонимов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является недостаточно разработанным и требует уточнения и расширения. Это определяется количеством существующих исследований, в большинстве случаев исследователи занимаются изучением лексического строя речи, в котором большее внимание уделено коррекционно-педагогическому процессу формирования предметного, атрибутивного и

предикативного словарей, а формированию словаря синонимов в наименьшей степени» [13, с. 121].

«Проблемой формирования лексического строя речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи занимались такие исследователи как А.М. Бородич, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова, Г.В. Чиркина. В особенности, проблема формирования словаря синонимов была раскрыта в работах В.А. Козырева, Р.И. Лалаевой, Л.Г. Парамоновой.

Коррекционно-педагогическая работа по формированию словаря синонимов у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи осуществляется преимущественно на коррекционных занятиях на базе дошкольных учреждений» [11, с. 56].

Существует противоречие между необходимостью формирования синонимического словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи и недостаточным использованием возможностей экскурсии в природу. Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: необходимость разработки эффективных методов расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: какова возможность расширения у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи синонимического словаря в процессе экскурсии в природу.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Расширение синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в процессе экскурсий в природу».

Цель исследования теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в процессе экскурсий в природу.

Объект исследования: процесс расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи .

Предмет исследования: расширение синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в процессе экскурсий в природу.

Гипотеза исследования: расширение синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством экскурсий в природу возможно, если:

– разработаны задания для экскурсий в природу в соответствии с показателями развития речи у детей;

– осуществлен индивидуальный подход в подборе и организации заданий в условиях экскурсии в природу с учетом уровня речевого развития детей;

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда с целью закрепления и применения синонимического словаря.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

– изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством экскурсий на природу;

– выявление уровня развития словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;

– разработка и апробация содержания и организации работы по расширению синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством экскурсий на природу.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– теория речевого развития дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина);

– теоретические исследования в области формирования синонимического словаря дошкольников с общим недоразвитием речи (А.А. Бочкова, В.П. Мерзлякова, Л.Г. Парамонова, Е.Ф. Соботович, О.С. Ушакова);

– исследования экскурсий в природу как средства развития речи дошкольников (А.М. Бородич, Л.А. Каменева, Н.А. Лабынцева, Н.Х. Мельникова, С.П. Симонова).

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детского сада № 33 «Веснушки» города Серова.

Методы исследования: изучение и анализ психологической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования; обобщение опыта педагогической деятельности, психолого-педагогический эксперимент, который включает констатирующий, формирующий, контрольный этапы, а также количественный и качественный анализ результатов, полученных в процессе исследования.

Новизна исследования заключается в том, что определена возможность расширения синонимического словаря детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в условиях экскурсии в природу.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована возможности организации экскурсий в природу в коррекционной работе по расширению синонимического словаря детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи на базе дошкольных учреждений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный синонимический словарь для освоения детьми в дошкольном возрасте в ходе экскурсии в природу может применяться педагогами в дошкольных образовательных учреждениях и в семье ролителями.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), 2 приложений. В тексте представлены 9 рисунков и 7 таблиц. Основной текст изложен на 47 страницах.

Глава 1 Теоретические основы расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в процессе экскурсий в природу

1.1 Психолого-педагогические основы расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Тяжелое нарушение речи (ТНР – далее) представляет собой специфические отклонения в формировании компонентов речевой системы у детей при сохраненном слухе и нормальном интеллекте. Тяжелые нарушения речи могут проявляться совершенно по-разному и иметь различные причины возникновения. Поэтому выделяется множество видов тяжелого нарушения речи: дизартрия, афазия, алалия, заикание.

Наиболее распространенным видом тяжелого нарушения речи среди детей дошкольного и младшего школьного возраста в настоящее время является общее недоразвитие речи. Причинами такого расстройства могут быть как клинические, то есть связанные с нарушениями здоровья, так и не клинические – дефицит внимания, взаимодействия, неблагоприятная среда воспитания ребенка.

В отечественной логопедии и дефектологии понятие общего недоразвития речи появляется в 50-х гг. XX в., его вводит основоположник советской логопедии Р.Е. Левина: «общее недоразвитие речи – представляет собой форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи». [12, с. 37]

Значимый вклад в изучении общего недоразвития речи внесла Т.Б. Филичева, которая определяет его как «специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики,

грамматики, фонетики. При этом типичными являются отклонения в смысловой и произносительной сторонах речи» [23, с. 5].

Перечисленные авторы приводят похожие понятие общего недоразвития речи, при этом Р.Е. Левина выделяет три уровня общего недоразвития речи. В свою очередь Т.Б. Филичева дополняет данную классификацию четвертым уровнем общего недоразвития речи.

Необходимо отметить, что общее недоразвитие речи выделяется у детей с нормальным слухом и сохраненным интеллектом. Для всех уровней недоразвития речи характерным является:

– позднее начало развития речи – первые слова в 3-5 лет;

– речь характеризуется аграмматичностью, фонетически мало оформлена;

– экспрессивная речь отстает от импрессивной;

– речь является малопонятной [3, с. 89].

Описание и выделение уровней общего недоразвития речи осуществлялось с учетом того, что у каждого уровня недоразвития речи наблюдается динамика, то есть в нем отражаются черты предыдущего и последующего уровней. У детей зачастую наблюдаются переходные состояния, в которых сочетаются проявления продвинутого уровня и еще оставшиеся речевые нарушения.

Дети с общим недоразвитием речи в возрасте 6-7 лет в большинстве относительно свободно общаются с окружающими, особенно со сверстниками, но при этом постоянно нуждаются в помощи взрослых, родителей, воспитателей. Таким детям необходима помощь, которая заключается в пояснениях их речи, самостоятельное общение затруднительное.

У детей с общим недоразвитием речи нечеткая речь, также часто не понятная по смыслу обусловлена фонетическими, грамматическими и лексическими нарушениями речи.

Основные признаки, характерные для детей с общим недоразвитием речи в возрасте 6-7 лет, представлены на рисунке 1.

Рисунок 1 – Основные признаки речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [10, с. 156]

Нарушения фонетического характера у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проявляются в том, что процессы различия звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками, не сформированы. В отдельных случаях дети могут и не различать достаточно контрастные звуки, это приводит к задержке развития звукового анализа, также не различать звуки близкие по звучанию.

«Нарушения грамматического характера у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проявляются в том, что дети, по своему усмотрению, изменяют состав слогов в словах, нарушают звуково-слоговую структуру слова, это приводит к искажению слов, неправильному их запоминанию» [4, с. 89].

Нарушения лексического характера у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проявляются в том, что дети часто

неправильно применяют слова, не понимая их значения. Словарный запас детей с тяжелыми нарушениями речи характеризуется ограниченностью, низким уровнем обобщающих понятий, малым объемом антонимов и практически отсутствием синонимов.

Ученые, которые исследовали общее недоразвитие речи у детей дошкольного возраста, выделяют проблемы ограниченности словарного запаса. Например, Г.В. Чиркина указывает на «нарушения формирования лексики в связи с ограниченным словарным запасом» [24, с. 48]. Н.С. Жукова заостряет внимание на «расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов в контексте речи» [5, с. 123]. Г.А. Волкова подчеркивает «несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря» [3, с. 67]. Также ряд исследователей Р.И. Лалаева [11], Л.Г. Парамонова [16], Е.Ф. Соботович [19] отмечают наличие существенных трудностей у дошкольников с общим недоразвитием речи при употреблении синонимов.

«У детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи активный словарь в количественном отношении значительно беднее, по сравнению со сверстниками с нормальной речью» [19, с. 73].

Исходя из особенностей общего недоразвития речи у детей 6-7 лет, для них необходимым и полезным будет обогащение речи посредством использования синонимов, расширение синонимического словаря.

Синонимический словарь – это словарь, в котором собраны слова с одинаковыми или близкими значениями, но различающиеся по написанию и звучанию. Такие словари помогают обогатить речь и найти наиболее точное слово для выражения мысли [7, с. 11].

Проблема формирования синонимии является одной из сложных задач речевого онтогенеза. Особенно дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи не могут правильно подбирать и применять в своей речи синонимы. «Вместо синонимов такие дети в большинстве случаев производят ситуативно схожие слова, близкие по звучанию слова, слова,

противоположные по значению, иногда повторение исходного слова с частицей «не», формы исходного слова или родственные слова» [14, с. 127].

Такие авторы, как В.П. Мерзлякова, А.А. Бочкова, изучая особенности развития синонимического словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, приходят к выводу, что «при подборе синонимов к слову у детей наблюдались значительные сложности. Это касалось всех частей речи, однако наиболее выражены были трудности в подборе синонима к прилагательному. Сложным также оказалось задание, направленное на дифференциацию слов-синонимов по степени выраженности признака. Это связано, вероятно, с тем, что дети не видят семантических различий. Как и при исследовании пассивного словаря синонимов, так и при изучении активного словаря, дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают трудности при подборе синонима как к слову, так и на уровне словосочетания» [14, с. 129].

Трудности подбора и применения синонимов детьми с общим нарушением речи обусловлены:

– «ограниченным словарным запасом;

– трудностями актуализации словаря;

– неумением выделять существенные семантические признаки в структуре значения слова;

– неспособностью сравнивать значения слов на основе единого семантического признака;

– трудности в понимании и употреблении слов с лексико-грамматическим сходством;

– трудности усвоения антонимии и синонимии» [8, с. 122].

«В дошкольном возрасте 6-7 лет дети с нормальным развитием речи затрудняются в подборе синонимов только к отдельным словам, часто значения которых они не знают или не понимают до конца. Дети с общим недоразвитием речи в том же возрасте испытывают трудности в подборе

синонимов к большинству слов, такие дети, в основном, максимум могут назвать один синоним к слову-стимулу» [14, с. 128].

Таким образом, общее недоразвитие речи детей дошкольного возраста является наиболее распространенным видом тяжелых нарушений речи в настоящее время. Общее недоразвитие речи представляет собой сложные расстройства речи различного характера, характеризующиеся нарушением развития все составляющих речевой системы, при этом, важно отметить, что слух и интеллект ребенка соответствуют здоровым детям. Расширение синонимического словаря у детей с общим недоразвитием речи характеризуется определенными трудностями, которые обусловлены особенностями таких детей. При этом не вызывает сомнений необходимость расширения синонимического словаря у детей с тяжелыми нарушениями речи.

1.2 Характеристика экскурсий в природу как средства расширения синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

У детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, а именно с общим недоразвитием речи, словарь синонимов практически отсутствует, как в количественном, так и в качественном отношении.

Такой автор, как Л.Г. Парамонова указывает, что «работа с синонимами очень важна, так как она способствует не только систематизации словарного запаса, но и его обогащению и уточнению, то есть более глубокому и более правильному пониманию смыслового значения слов. Исходя из этого, ребенок с общим недоразвитием речи сможет более правильно, точно и даже более образно выражать свои мысли, избегая при этом неудачных и неправильных выражений» [16, с. 89].

Также Е.М. Струнина, О.С. Ушакова в своих исследованиях приходят к выводу, что «работа над точностью словоупотребления, а именно

синонимами, является эффективным средством развития словесного творчества дошкольников с общим недоразвитием речи. В свою очередь, сформированное языковое чутье к употреблению смысловых оттенков слова, уместное их употребление в разных речевых контекстах, может привести к осознанному использованию речевых средств в самостоятельном связном высказывании» [22, с. 123].

Словарный запас детей можно разделить на пассивный и активный: «пассивный словарь включает слова, которые ребенок знает, понимает их смысл, но не применяет в собственной речи; активный словарь включает слова, которые ребенок не только знает и понимает, но и постоянно использует в речи» [4, с. 211]. Под расширением слов или словаря понимается изучение новых слов и закрепление их применения в речи ребенка.

Расширение синонимического словаря – это изучение и применение в речи детей новых слов-синонимов, нацеленное на обогащение речи.

Расширение синонимического словаря у детей с тяжелыми нарушениями речи является необходимым, поскольку способствует:

– обогащению и уточнению словарного запаса;

– расширению возможностей владения языком;

– уточнению и дополнению представлений о предметах и явлениях действительности.

Как указывают В.П. Мерзлякова и В.А. Бочкова, «несформированность синонимического словаря отрицательно влияет на речевое развитие детей в целом, особенно это проявляется у детей с тяжелыми нарушениями речи, что проявляется в затрудненном общении» [14, с. 128].

Экскурсия – одна из форм образовательно – воспитательной работы с детьми, преимуществом которой является то, что дети могут в естественной обстановке наблюдать и изучать явления. «В ходе проведения экскурсий осуществляется сенсорное развитие, на основе которого возникают мыслительные процессы, что способствует развитию познавательного

интереса у детей к окружающему миру. Чувственный опыт дошкольника, обогащается яркими, эмоционально насыщенными, запоминающимися образами, гораздо более впечатляющими, чем те, которые можно почерпнуть из книг» [20, с. 87].

«В детском саду экскурсии являются одной из форм построения обучения и воспитания. Экскурсии является активной формой включения дошкольников во все виды деятельности и в первую очередь в деятельность по развитию речи. Это деятельность, которая приближает детей особенно близко к природным объектам, что позволяет ознакомить детей с ними в естественной обстановке. Ее важность в том, что она помогает узнавать мир, показывает его многообразие и постоянное развитие» [20].

Для младших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи особенно эффективными являются экскурсии на природу.

Ребенок практически с самого начала своей жизни приобщается к природе, на примере природы, природных явлений, животных, растительности разрабатываются всевозможные детские развивающие пособия, детская литература, игрушки, мультфильмы, тема природы зачастую используется в детской одежде и в других темах. Игровая, обучающая, досуговая и прочие деятельности в дошкольных образовательных учреждениях неразрывно связаны с темой природы. Исходя из этого, дети дошкольного возраста достаточно хорошо понимают явления природы, знакомы с этой темой.

Экскурсии на природу, проводимые для детей дошкольного возраста с таким тяжелым нарушением, как общее недоразвитие речи, решают очень важные задачи:

– «воспитание звуковой культуры речи;

– обогащение, закрепление и расширение словаря;

– совершенствование грамматической правильности речи;

– формирование разговорной (диалогической) речи;

– развитие связной речи;

– воспитание интереса к художественному слову;

– подготовка к обучению грамоте» [25, с. 115].

«Особенно необходимо выделить тот факт, что в ходе экскурсий на природу дети с общим недоразвитием речи в естественной обстановке наблюдают и изучают явления природы, сезонные изменения» [20, с. 88]. Все это способствует развитию познавательного интереса к окружающему миру и также развитию синонимического словаря.

На экскурсиях у детей с тяжелыми нарушениями речи осуществляется наблюдение за природой. Как отмечает А.М. Бородич, «в процессе наблюдений в природе у таких детей обогащается словарь, особенно синонимический, а так же осуществляется эстетическое воспитание, которое способствует обогащению чувств и эмоциональной сферы детей с общим недоразвитием речи» [1, с. 37].

Л.А. Каменева в своих исследованиях указывает, что «наряду с расширением представлений об окружающем мире, развитием любознательности и наблюдательности, экскурсии способствуют уточнению и обогащению активного и пассивного словарного запаса детей с общим недоразвитием речи» [6, с. 47]. Расширяются и уточняются представления ребенка о сезонных изменениях в природе, о некоторых животных и растениях, и в связи с этим в лексиконе появляются новые слова, в значительной степени прилагательные, связанные с описание природы, тем самым расширяется синонимический словарь.

Такие авторы, как Н.А. Лабынцева, Н.Х. Мельникова утверждают, что для детей с общим недоразвитием речи экскурсии на природу оказывают положительный эффект, касательно речевого развития, а именно словарного запаса. «Естественные условия позволяют детям воспринимать окружающий мир во всем его богатстве, красках, динамике природных явлений. Все это способствует развитию любознательности, эстетических и нравственных чувств детей. Чем больше органов чувств участвуют в таком познании, тем больше признаков и свойств выделяет ребенок в исследуемом объекте,

явлении, а, следовательно, богаче становятся его словарный запас. Осуществляется сенсорное развитие, на основе которого возникают мыслительные процессы, воображение» [9, с. 29]. Также активизируются новые слова, возникает стимул описать определенный предмет в природе или природное явление, все это способствует расширению синонимического словаря.

С.П. Симонова проанализировав результаты экскурсионной работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи, приходит к выводу, что «целенаправленное и систематическое осуществление процесса стимулирования познавательно-речевой активности детей посредством экскурсионной деятельности является одним из факторов эффективного речевого развития детей с тяжелыми нарушениями речи» [18, с. 15]. Это проявляется в обогащении словарного запаса, особенно прилагательных, что способствует расширению синонимического словаря и является актуальным особенно для детей с общим недоразвитием речи.

Н.В. Нищева изучая развитие речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, вывила, что экскурсии на природу стимулируют детей к использованию новых слов, особенно это касается описания чего-либо. Когда педагог просит детей описать то или иное явление разными словами, дети усердно стараются, чего не происходит в привычной обстановке [15, с. 175]. Одной из характеристик детей с тяжелыми нарушениями речи является ограниченность их словарного запаса, особенно это касается синонимов, в данной ситуации педагог стимулирует детей к использованию новых слов, как правило, описание происходит с применением синонимов-прилагательных.

Все вышеприведенные авторы, которые исследовали развитие детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, утверждают, что экскурсия на природу оказывает положительный эффект на речевое развитие детей, по сравнению с занятиями в привычной обстановке. Эффект проявляется в том, что обогащается словарный запас, дети применяют новые

слова в описании природных явлений, в большей степени прилагательных, тем самым расширяет синонимический словарь.

С приведенными авторами можно согласиться, действительно, смена обстановки, приятная атмосфера, красота природы, ее динамичность явлений вызывает неподдельный интерес у детей, как было сказано выше, заочно ребенок знакомиться с природой с самых малых лет. Такой интерес, безусловно, стимулирует детей с тяжелыми нарушениями речи узнавать новые слова, чтобы описать предмет или природное явление, вызвавшее у ребенка наиболее сильные эмоции.

В результате экскурсий на природу, у детей с общим недоразвитием речи, пополняется словарный запас, в большей степени за счет слов, которыми можно описать что-либо или кого-либо. Часто, один и тот же объект описывается словами-синонимами, что способствует расширению синонимического словаря у детей.

Таким образом, экскурсии на природу являются эффективным средством расширения синонимического словаря детей с тяжелыми нарушениями речи. Эффективность заключается в смене привычной обстановки, что благотворно влияет на детей, вызывая интерес, новые эмоции. Также у детей возникает стимул описать природные явления, объекты, при этом приходиться применять новые слова, в том числе и слова-синонимы. Все это способствует речевому развитию детей, обогащению словарного запаса в целом и расширению синонимического словаря в частности.

Глава 2 Экспериментальная работа по расширению синонимического словаря в процессе экскурсии в природу у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

2.1 Изучение уровня сформированности синонимического словаря у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Эксперимент осуществлялся на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательное учреждения детского сада общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому направлению развития детей № 33 «Веснушки», город Серов Свердловской области.

Дети данной группы находятся в в подготовительной к школе группе, их количество – 15 человек (таблица А1 Приложения А).

В процессе исследования выявилось, что критерием развития синонимического словаря у детей дошкольного возраста является умение самостоятельно подбирать синонимы к разным частям речи и словосочетаниям, исходя из этого подбирались задания (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Критерий	Диагностическое задание
Умение подбирать синонимы к существительным	«Диагностическое задание 1 «Скажи по-другому» (Н.М. Трубникова)» [21]
Умение подбирать синонимы к словосочетаниям	«Диагностическое задание 2 «Назови одним словом» (В.Н. Макарова)» [13]
Умение подбирать синонимы к прилагательным	«Диагностическое задание 3 «Подбери слова – приятели» (Р.И. Лалаева)» [11]
Умение подбирать синонимы к глаголам	«Диагностическое задание 4 Подбор синонимов (М.А. Поваляева)» [17]
Умение подбирать синонимы к словам разных частей речи	«Диагностическое задание 5 «Прогулка в лесу» (Е.М. Струнина, О.С. Ушакова)» [22]

Диагностическое задание 1 «Скажи по-другому» (Н.М. Трубникова).

«Цель: выявить у детей уровень умения подбирать синонимы к словам существительным.

Материал исследования: слова существительные – ручеек, тарелка, дети, мороз, врач.

Процедура проведения: каждому ребенку предлагалось поиграть в игру «Скажи по-другому», которая заключается в том, что ребенок по просьбе должен ответить, как назвать по-другому определенный предмет.

Например: как еще можно назвать мороз? (холод, стужа).

Примечание: ребенку предлагается помощь в виде уточняющих вопросов.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол, который составляется на каждого ребенка.

Оценка результата.

Высокий уровень (3 балла) – самостоятельно правильно подбирает синонимы ко всем заданным словам.

Средний уровень (2 балла) – самостоятельно правильно подбирает по одному синониму к 2-3 заданным словам, либо выполняет с небольшой помощью взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – самостоятельно правильно подбирает синонимы к одному слову, а также с помощью взрослого или не принимает задание» [23].

Первое задание «Скажи по-другому» выявило, что большая часть детей – 9 человек (60%) имеет низкий уровень сформированности умения подбирать синонимы к существительным, 6 человек (40%) – обладают средним уровнем, высокий уровень не выявлен ни у одного испытуемого ребенка.

В процессе выполнения задания детям было достаточно тяжело подбирать синонимы к существительным, после некоторых раздумий, трое

детей смогли самостоятельно подобрать синонимы к словам дети и мороз. Алиса М.: «дети – ребенки», «мороз – холодок»; Вова С.: «дети – малышики», «мороз – холот»; Маша Д.: «дети – лебятки», «мороз – холод». Еще троим детям понадобилась небольшая помощь: на вопрос чем ты пользуешься во время еды? они ответили посудой, затем соотнести ее с тарелкой. Среди детей, у которых был диагностирован низкий уровень сформированности умения подбирать синонимы к существительным четверо детей отказались выполнять задание, двое детей самостоятельно смогли назвать синонимы к словам дети и врач. Кирилл П.: «дети – лебята», Федя Т.: «врач – доктол». Еще двоим понадобилась помощь, чтобы подобрать синоним хотя бы к одному слову. Некоторые дети вместо названия синонима пытались описать существительное, иногда даже не понимая его значение. Например, Лева Б.: «мороз – влемя года»; Демид М.: «ручеек – ручка», Яша С.: «тарелка – кружка, ложка».

Наглядно уровень сформированности умения подбирать синонимы к существительным у испытуемых детей представлен на рисунке 2.

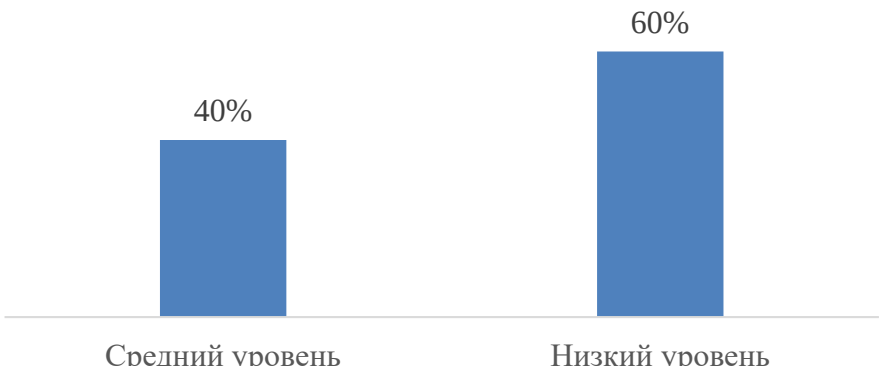

Рисунок 2 – Уровень сформированности умения подбирать синонимы к существительным

Диагностическое задание 2 «Назови одним словом» (В.Н. Макарова).

«Цель: выявить уровень сформированности умения подбирать синонимы к словосочетаниям.

Материал исследования: речевой материал д(омашний питомец, красный овощ, много снега, вкусная каша).

Процедура проведения: индивидуально с каждым ребенком. Предлагается поиграть в игру «Назови одним словом».

Например: как можно сказать одним словом: вкусная каша – завтрак.

Примечание: ребенку предлагается помощь в виде уточняющих вопросов.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол.

Оценка результата.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы ко всем заданным словосочетаниям.

Средний уровень (2 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает один синоним к 2-3 заданным словосочетаниям, либо выполняет с небольшой помощью взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы к одному словосочетанию, а также с помощью взрослого или не принимает задание» [24].

«Второе задание «Назови одним словом» выявило, что большая часть детей – 10 человек (67%) имеет низкий уровень сформированности умения подбирать синонимы к словосочетаниям, 5 человек (34%) – обладают средним уровнем, высокий уровень не выявлен ни у одного испытуемого ребенка» [24].

В процессе выполнения задания детям было затруднительно придумать синонимы к заданным словосочетаниям, потребовалось значительное время для раздумий. Тем не менее, один из пяти детей, обладающих средним уровнем, самостоятельно назвал синоним к словосочетаниям. Алина А.: «домашний питомец – животное» и «много снега – сугроб». Остальным четырем детям потребовались наводящие вопросы, в итоге они справились с заданием на среднем уровне. Ваня Ю.: «вкусная каша – еда», «красный овощ

– памидол». Трое из десяти детей с низким уровнем отказались выполнять задание, остальным детям потребовалось множество наводящих вопросов. Двое из детей с низким уровнем на словосочетание красный овощ отвечали, что он вкусный: Альяна К. «красный овощ – кусно», Демид М.: «красный овощ – ням-ням», только один ребенок после помощи назвал помидор. Вкусная каша одним ребенком называлась желтой: Маша Д.: «вкусная каша – зелтенкая». На просьбу подобрать синоним к словосочетанию много снега трое детей отвечали, что зимой много снега, то есть не понимали полностью задание.

Наглядно уровень сформированности умения подбирать синонимы к словосочетаниям у испытуемых детей представлен на рисунке 3.

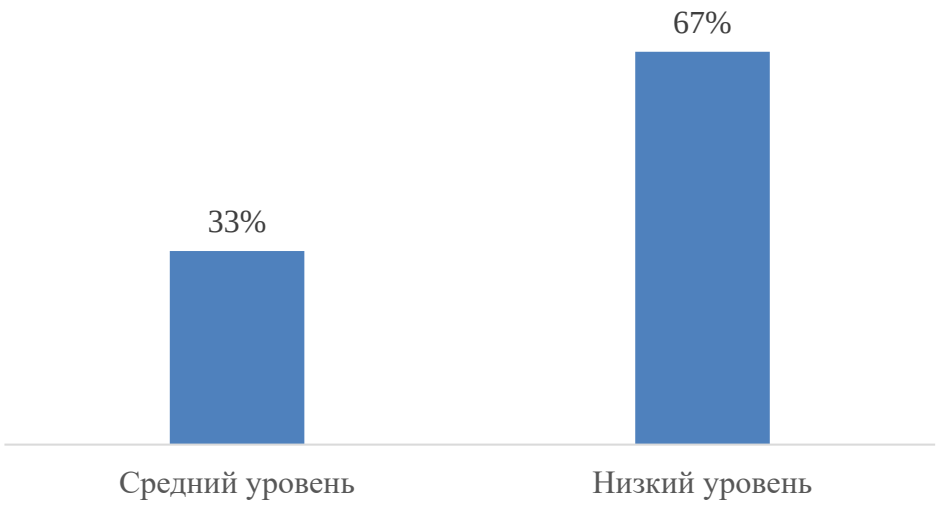

Рисунок 3 – Уровень сформированности умения подбирать синонимы к словосочетаниям

Диагностическое задание 3 «Подбери слова – приятели» (Р.И. Лалаева).

«Цель: выявить уровень сформированности умения подбирать синонимы к прилагательным.

Материал исследования: слова – прилагательные: милый, громкий, приятный, холодное, светлый.

Процедура проведения: ребенку предлагается подобрать к прилагательным слова «приятели». Исследование было индивидуально для каждого ребенка.

Примечание: в случае затруднения испытуемым даются эти же слова, но в сочетании с существительными.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол.

Оценка результата.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы ко всем прилагательным.

Средний уровень (2 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает один синоним к 2-3 заданным прилагательным, использует помощь взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок самостоятельно правильно подбирает один синоним к заданным прилагательным, а также с помощью взрослого или не принимает задание» [10].

«Третье задание «Подбери слова-приятели» выявило, что большая часть детей – 9 человек имеет средний уровень сформированности умения подбирать синонимы к прилагательным, 6 человек – обладают низким уровнем, высокий уровень не выявлен ни у одного испытуемого ребенка» [24].

В процессе выполнения задания детям было легче, по сравнению с предыдущими заданиями, данное задание также вызвало больший интерес со стороны испытуемых детей. Пять человек из девяти детей среднего уровня достаточно быстро назвали синонимы к трем прилагательным из пяти предложенных: Максим Б.: «холодное – молозное», «светлый – беленький», «приятный-ладостный». Четверым потребовалась небольшая помощь, но они справились с заданием правильно. Высокий уровень не показал ни один из детей. Двое из шести детей с низким уровнем отказались выполнять задание, остальные четверо детей задание выполнили, но не полностью, также им

потребовалась значительная помощь. Например, один из детей ответил, что светлое это то же самое что лето: Федя Т.: «светлое – лето», Даниил В.: «милый-смешной», «громкий – телефон», когда ребенку было сказано, что громкий бывает голос, он поправился, «громкий – звонкий».

Наглядно уровень сформированности умения подбирать синонимы к словосочетаниям у испытуемых детей представлен на рисунке 4.

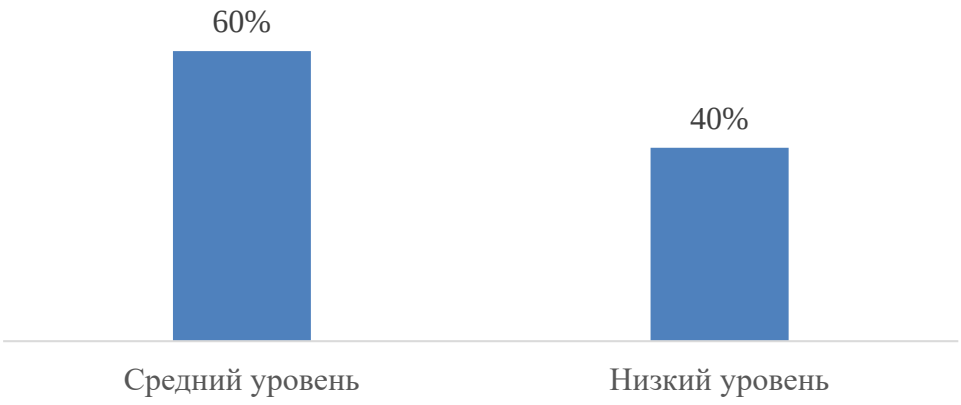

Рисунок 4 – Уровень сформированности умения подбирать синонимы к прилагательным

Диагностическое задание 4 «Подбор синонимов» (М.А. Поваляева).

«Цель: выявить уровень сформированности умения подбирать синонимы к глаголам.

Материал исследования: слова, обозначающие действие (глаголы): радуется, летит, грустит, занимается.

Процедура проведения: ребенку предлагается назвать действие другим словом. Например, давай сыграем в игру, я буду называть, что делает мальчик, а ты будешь называть то же самое действие, но другим словом. Исследование было индивидуально для каждого ребенка.

Примечание: ребенку предлагается помощь в виде уточняющих вопросов.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол.

Оценка результата.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы ко всем заданным словам.

Средний уровень (2 балла) – ребенок самостоятельно правильно подбирает одно слово-синоним к 2-3 заданным словам, либо выполняет с небольшой помощью взрослого.

Низкий уровень (1балл) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы к одному слову, а также с помощью взрослого или не принимает задание» [25].

«Четвертое задание «Подбор синонимов» выявило, что низкий и средний уровни сформированности умения подбирать синонимы к глаголам распределились практически поровну: 8 человек – низкий уровень, 7 человек – средний, высокий уровень не выявлен» [25] ни у одного испытуемого ребенка.

В процессе выполнения данного задания детям потребовалось небольшое количество времени, ответы у детей среднего уровня нашлись достаточно быстро, но не на все слова, некоторым потребовалась помощь с наводящими вопросами. Быстро нашлись синонимы к слову радуется: Алина А.: «радуется – смеется», «грустит – плачет»; Люда Т.: «радуется – улыбается», «грустит – нахмурился». Затруднение у всех детей вызвало слово занимается – после наводящих вопросов ответы были следующие: Кирилл П.: «занимается – делает зарядку», Даниил В.: «занимается – учит стихи, читает». Среди детей с низким уровнем развития трое отказались выполнять задание, четверо попытались самостоятельно подобрать синонимы к глаголам, но у них не вышло. Например, Лева Б.: «радуется – съел конфету»; Ева Ц.: «радуется – хорошее настроение, получила подарок». На просьбу сказать слово летит по-другому дети отвечали: Ваня Ю.: «летит – прилетел»; Яша С.: «летит - самолет, птица», после помощи Яша С. ответил

«летит – парит в небе». Двое из детей не поняли значения слова «занимается», и даже после объяснения, не смогли подобрать к нему синонимы.

Наглядно уровень сформированности умения подбирать синонимы к глаголам у испытуемых детей представлен на рисунке 5.

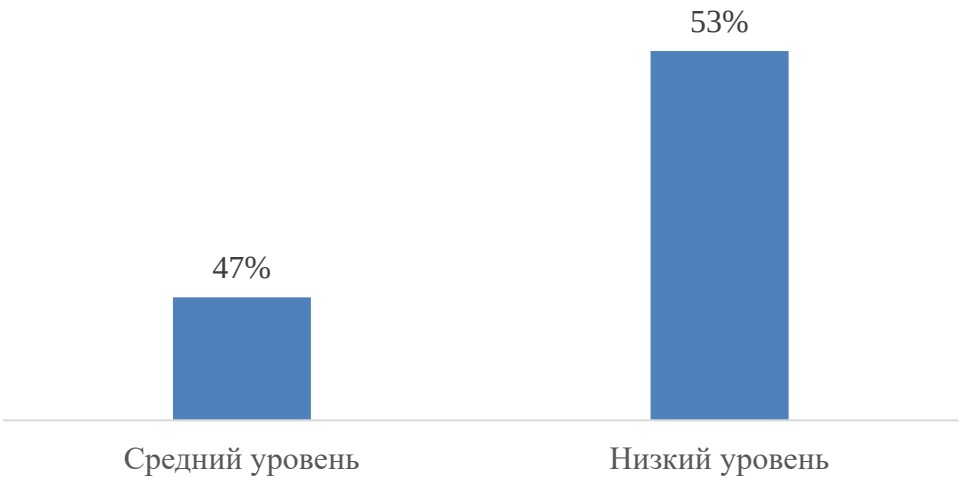

Рисунок 5 – Уровень сформированности умения подбирать синонимы к глаголам

Диагностическое задание 5 «Прогулка в лесу» (Е.М. Струнина, О.С. Ушакова).

«Цель: выявить уровень сформированности умения подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи.

Материал исследования: предлагаемая экспериментатором ситуация.

Процедура проведения: взрослый предлагает определенную ситуацию, где рассказывается о прогулке ежика по лесу. Затем просит ребенка добавить подходящие по смыслу слова-синонимы. Исследование было в индивидуальном порядке для каждого ребенка.

Примечание: ребенку предлагается помощь в виде уточняющих вопросов.

Обработка данных: результаты проведенного обследования оцениваются в баллах и заносятся в протокол.

Оценка результата.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно подбирает слова, близкие по смыслу (синонимы).

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно называет 2-3 слова;

Низкий уровень (1 балл) – ставится ребенку, если он подбирает только одно слово, демонстрирует непонимание задания» [15].

«Пятое задание «Прогулка в лесу» выявило, что большая часть детей – 9 человек имеет низкий уровень сформированности умения подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи, 6 человек – обладают средним уровнем, высокий уровень не выявлен ни у одного испытуемого ребенка» [15].

В процессе выполнения задания детям было затруднительно придумать синонимы к заданным частям речи, потребовалось значительное время. Дети, обладающие средним уровнем, смогли найти синонимы к разным частя речи, но с подсказками. Алиса М.: «ежик – зивотное»; Маша Д.: «ежик – милый, доблый», Демид М.: «ежик – котолый любит гулять»; Кирилл П.: «ежик – плячет еду». Двое из детей с низким уровнем отказались выполнять задание, остальные семь человек сначала не понимали задания, последующие разъяснения помогли, но все таки детям понадобилась значительная помощь для названия синонимов, при этом не у всех детей получилось выполнить задание: Ваня Ю.: «ежик – шел и все»; Максим Б.: «ежик – где он?», Ева Ц.: «ежик – ежик» педагог сделал подсказку, что ежик носит иголочки, а иголочки колючие, какой ежик? Ева Ц.: «ежик – как ежик».

Наглядно уровень сформированности умения подбирать синонимы к разным частям речи у испытуемых детей представлен на рисунке 6.

«По результатам выполнения диагностических заданий, направленных на выявление умения подбирать синонимы к разным частям речи и словосочетаниям, у детей определяется общий уровень развития синонимического словаря по следующим критериям.

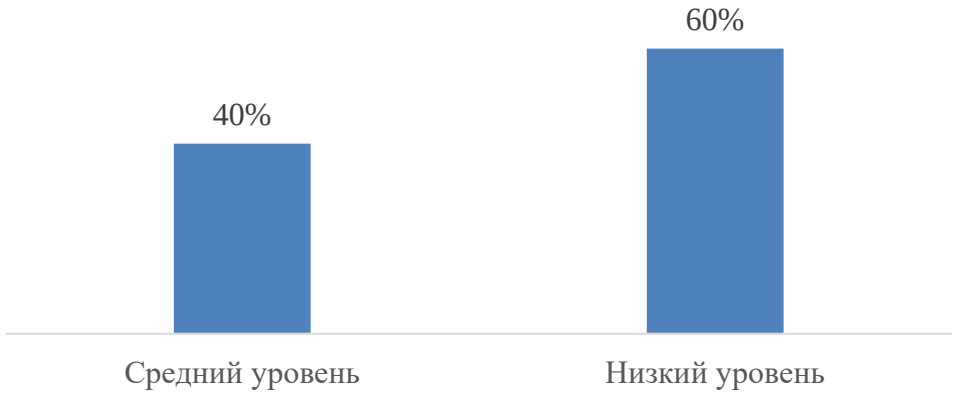

Рисунок 6 – Уровень сформированности умения подбирать синонимы к разным частям речи

Низкий уровень (5-7 баллов) – ребенок самостоятельно правильно подбирает один синоним к заданным прилагательным, а также с помощью взрослого или не принимает задание.

Средний уровень (8-12 баллов) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы к 2-3 заданным прилагательным, использует помощь взрослого.

Высокий уровень (13-15 баллов) – ребенок самостоятельно правильно подбирает синонимы к заданным прилагательным» [9, с. 75].

Результаты исследования сформированности синонимического словаря у испытуемых детей представлены на рисунке 7.

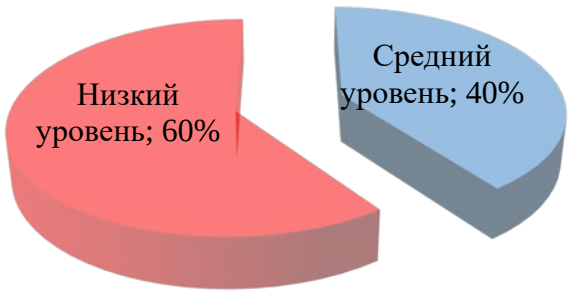

Рисунок 7 – Уровень сформированности синонимического словаря

Констатирующий эксперимент показал, что у большинства детей с недоразвитием речи второго уровня низкий уровень сформированности синонимического словаря, средний уровень выявлен у меньшей части детей, высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка. В ходе диагностических заданий, дети применяли антонимы вместо синонимов, однокоренные слова с разными окончаниями, уменьшительно-ласкательной формы, к лову просто добавляли отрицание в виде частицы «не», если и смогли назвать синоним, то только один. В некоторых случаях дети отказывались выполнять задания, также наблюдалось не понимание задания или значения отдельных слов. В целом видно, что испытуемые дети владеют словарным запасом на низком уровне, особенно это касается синонимического словаря.

2.2 Содержание и организация работы по расширению синонимического словаря в процессе экскурсии в природу у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Работа по расширению синонимического словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи осуществлялась как формирующий эксперимент, который заключался в разработке и организации экскурсии детей в природу, в процессе необходимо было выполнить ряд заданий.

Содержание работы по формированию синонимического словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи второго уровня можно разделить на основные этапы.

Подготовительный этап – на данном этапе осуществлялась подготовка экскурсии, определялись ее организационные моменты, цели, задачи, разрабатывались задания по расширению синонимического словаря у детей.

Основной этап – на данном этапе непосредственно проводилась сама экскурсия, дети выполняли разработанные ранее задания по расширению синонимического словаря.

Заключительный этап – на данном этапе осуществлялось подведение итогов экскурсии, оценка прогресса расширения синонимического словаря у детей» [20].

На подготовительном этапе для детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста разработана экскурсия в природу, в условиях которой предлагаются задания, направленные на расширение синонимического словаря.

Цель планируемой экскурсии заключается в расширении синонимического словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи второго уровня.

Задачи планируемой экскурсии:

– «развить умение подбирать синонимы к существительным;

– развить умение подбирать синонимы к словосочетаниям;

– развить умение подбирать синонимы к прилагательным;

– развить умение подбирать синонимы к глаголам;

– развить умение подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи» [24].

Преимущества планируемой экскурсии:

– смена привычной обстановки;

– новые эмоции и переживания;

– наглядность объектов и ситуаций.

Методы применяемые в процессе экскурсии: выполнение заданий, речевые ситуации, подбор синонимов к изолированным словам, эквивалентные замены, составление предложений со словами и словосочетаниями.

Механизмы расширения синонимического словаря: семантическая близость лексикона детей основана на восприятии значения как акта переживаний, которые в том числе вызывает природа у детей 6-7 лет. В процессе экскурсии в природу дети будут испытывать новые эмоции, переживания, что будет способствовать запоминанию новых слов-синонимов.

Также подготовленный словарь синонимов (таблица Б1 Приложения Б) соответствует образам, которые встретят дети в ходе экскурсии, наглядность объектов, ситуаций также будет способствовать запоминанию слов-синонимов.

Приемы, применяемые для расширения синонимического словаря: для запоминания того или иного слова педагог сначала акцентирует внимание детей на объекте, который обозначается словом. Затем, с помощью заданий, дидактических игр, стимулирует детей назвать синоним, делает подсказки, задает наводящие вопросы, после самостоятельной попытки детей. После закрепляет результат – проговаривает значение самого слова, его синонимов, объясняет происхождение синонимов. Просит детей назвать самостоятельно выбранный объект.

Эффективность формирующего эксперимента обусловлена следующими действиями:

– разработаны задания в условиях экскурсии в природу, в соответствии с показателями развития речи у детей: задания включали слова и словосочетания, к которым необходимо подобрать синонимы, понятные для детей в возрасте 6-7 лет, также которые можно было увидеть, потрогать, ощутить;

– «осуществлен индивидуальный подход в подборе и организации заданий в условиях экскурсии в природу с учетом уровня речевого развития ребенка: каким то детям необходимо было упрощать задания, каким-то, наоборот, можно было усложнить, также дети обладают разной концентрацией внимания на заданиях, все это учитывалось с процессе подбора заданий» [16];

– «обогащена развивающая предметно-пространственная среда стимулированием, с целью организации занятий в условиях экскурсии в природу в процессе совместной деятельности педагога с детьми и в самостоятельной деятельности детей» [19].

Для группы детей организовывалась экскурсия в близлежащий от детского сада лес с полянкой.

Е.В. Шульмина указывает, что «первым делом происходит подготовка воспитателя и подготовка детей. Педагог предварительно просматривает пространство, куда пойдут дети, знакомиться с состоянием объектов, определяет объем знаний для расширения синонимического словаря, составляет примерные вопросы, обдумывает содержание пояснений, отбирает фрагменты из стихотворений, пословицы и поговорки» [17, с. 111].

«Перед экскурсией была организована беседа, повторение правил поведения с детьми о том, что на экскурсии надо быть дисциплинированными и внимательными, повторили правила культурного и безопасного поведения на улице. Вспомнили о важности удобной и безопасной одежды по сезону, которая должна быть удобной, соответствовать погоде и сезону» [17].

Отдельно объяснили детям правила поведения на природе, которые заключаются в том, чтобы беречь природу: не ломать веток, не вырывать растения, не растаптывать грибы, ягоды, тем более не пробовать их, не трогать животных и насекомых, гнезда птиц, не шуметь и не мусорить.

Комплекс заданий для расширения синонимического словаря был предложен для выполнения детям в условиях экскурсии на природу, которые представляют собой полянку вблизи леса, на которой есть пруд и ручеек. Предлагаемые задания направлены на формирование умения подбирать синонимы к разным частям речи, словосочетаниям, также узнавать, запоминать, уметь правильно применять новые слова-синонимы.

На основном этапе проводилась непосредственно экскурсии в количестве трех экскурсий по одной экскурсии в неделю. Длительность каждой экскурсии была примерно один час. Каждая экскурсия начиналась с вводного слова, когда педагог с детьми пришли на место, педагог объяснял, какие именно занятия будут на протяжении всей экскурсии, направление маршрута.

Для выполнения цели и задач экскурсии разработаны задания, направленные на расширение синонимического словаря (таблица 2).

Таблица 2 – Комплекс заданий для расширения синонимического словаря в рамках экскурсии в природу

Задания	Цель заданий
«Как иначе?» [18]	«Формировать умения у детей подбирать синонимы к словам существительным» [18, с. 45].
«Какое слово не подходит?»	«Формировать умение у детей выбирать синонимы из предложенных им слов (существительные)» [18, с. 47].
«Назови одним словом» [18]	«Формирование умения у детей подбирать синонимы к словосочетаниям» [18, с. 62].
«Слова-приятели» [18]	«Развивать у детей глагольный словарь синонимов» [18, с. 50].
«Третий лишний» [18]	«Формировать умение у детей выбирать синонимы из предложенных им слов (глаголы)» [18, с. 53].
«Слова-друзья» [18]	«Формирование умения у детей подбирать синонимы к словам-прилагательным» [18, с. 57].
«Доскажи словечко» [18]	«Упражнять детей в подборе синонимов с дополнительными смысловыми оттенками прилагательных» [18, с. 59].
«Найди слова-синонимы» [18]	«Формировать умение у детей находить синонимы разных частей речи в тексте» [18, с. 65].
«Закончи предложение» [18]	«Сформировать умение у детей подбирать синонимы в предложении по смыслу» [18, с. 67].

На каждое задание отводилось 10-15 минут, задания детям объяснялись в устной форме, в качестве наглядного материала использовались природные объекты и явления. «При проведении экскурсий применялись различные методы обучения, но основным является наблюдение. Вначале дети знакомятся с объектом в целом. От целостного восприятия явления мы вели детей к его анализу, что дает основу для углубленного познания. В ходе экскурсий использовались приемы, стимулирующие познавательный поиск: детям предлагалось задать вопросы о том, что они воспринимают, что их заинтересовало, что кажется непонятным; вспомнить соответствующее стихотворение, пословицу, народную примету, загадку.

В конце экскурсии было выяснено мнение детей об экскурсии в целом: понравилось или не понравилось, также детям было предложено дать

комментарии, по возможности. Также в конце каждой экскурсии было сделано обобщение: что узнали, увидели, какие новые слова запомнили. Педагог попросил ребят рассказать о том, что им понравилось, что было особенно интересно» [20], какими словами они могут это описать.

На первой экскурсии были поставлены задачи по развитию умения детей подбирать синонимы к существительным и словосочетаниям.

Первым заданием для детей во время экскурсии в природу было предложено выполнить задание под названием «Как иначе?». Была сделана остановка на поляне, дети встали вокруг меня, в свою очередь я стала называть существительные, которые находились в поле зрения детей, указывать на них и предлагал подобрать к ним синоним, назвать их иначе, другим словом. Необходимо отметить, что с самого начала у детей возник повышенный интерес, они с любопытством наблюдали за мной, им было необычно, но в то же время весело выполнять задание.

В рамках второго занятия под названием «Какое слово не подходит?» детям предлагалось из набора слов выбрать лишнее, выполнение задания сопровождалось указанием на предметы. Например, произносилось: озеро – водоем – дерево, просит ребят выбрать лишнее слово, при этом показывает на озеро, когда произносит водоем, тоже показывает на озеро и на дерево. Ребятам далось достаточно легко данное выполнение данного задания, также многие из них открыли для себя новые слова-синонимы. В процессе данного занятия уточнялось всем ли ребятам понятно то или иное слово и если было не понятно, то приводились пояснения.

Занятие «Назови одним словом» проводилось в процессе экскурсии с «соревновательным характером, детям предлагалось быстрее всех найти синоним к словосочетанию. Дети охотно включались в задание, но в большинстве не могли назвать одним словом словосочетание» [20], они всегда добавляли – «ну это такое, как бы, похожее на». В данном случае помогла наглядность объектов и мои подсказки, в результате у детей стало получаться находить синонимы.

На второй экскурсии были поставлены задачи по развитию умения детей подбирать синонимы к прилагательным и глаголам.

Занятие под названием «Слова-приятели» было направлено на подбор синонимов к глаголам. Данное задание вызвало у детей множество затруднений, существенной помощью со стороны педагога стало наглядная демонстрация действий, описываемых глаголов. Например, показывались движения при плавании на воздухе, при этом пояснялось, что люди плавают в озере, водоеме, указывая на озеро, спрашивалось у ребят, что можно делать еще в воде, действие похожее на плавание (купание). Детям было интересно наблюдать за мной, что простимулировало их к выполнению задания.

Занятие «Третий лишний» проводилось по аналогии с заданием «Какое слово не подходит?», с той разницей, что вместо лишнего существительного, нужно было выбрать лишний глагол из предложенной группы синонимов. Дети хорошо восприняли данное задание и справились достаточно легко.

Задание под названием «Слова-друзья» «предполагало подбор синонимов к прилагательным. При выполнении данного задания у детей возникали трудности назвать синоним одним словом, например, на слово солнечный, один из детей ответил – ну как бы теплый» [24]. Некоторые дети подбирали просто похожие по звучанию слова, например, яркий – жаркий, лесной – густой. В процессе выполнения задания уделялось повышенное внимание значению слов, показывали их на примере – находили яркий цветок, сравнивали его с бледным и поясняли признаки яркости наглядно.

Задание под названием «Доскажи словечко», «где необходимо было подобрать синоним с дополнительными смысловыми оттенками прилагательных, также вызвало трудности. Дети не могли найти подходящие синонимы – этот муравей маленький – ну а этот еще меньше (правильный ответ: крошечный, малюсенький)» [18].

На третьей экскурсии были поставлены задачи по развитию умения детей подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи.

Задание «Найди слова-синонимы» учило детей находить слова-синонимы к разным частям речи. Для этого предлагалось детям найти слова-синонимы в тексте и зачитывались отрывки стихотворений. Дети с интересом слушали небольшие стишки про природу, при этом наглядно указывалось на слова или показывались действия, которые присутствовали в стихах. С нашей помощью дети находили синонимы к разным словам, при этом сами просили объяснить значение некоторых слов.

Задание «Закончи предложение» в процессе экскурсии было нацелено научить детей находить синонимы разных частей речи в тексте. Детям предлагалось закончить предложение. Мной начиналось предложение, а дети должны его закончить, используя синонимы. Например, «Мост крепкий и надежный, поэтому …. (безопасный)». Дети смогли выполнить данное задание с применением наводящих вопросов.

Таким образом, формирующий эксперимент позволяет сделать вывод о том, что детям с тяжелыми нарушениями речи экскурсии в природу с целью обогащения речи в целом и синонимического словаря в частности, являются эффективным средством. Смена привычной обстановки, наглядность объектов и явлений природы в натуральном виде, а не на картинках, вызывают неподдельный интерес у дошкольников, они с удовольствием выполняют задания по подбору синонимов, ни один из детей не отказался от выполнения заданий в рамках экскурсии.

2.3 Оценка работы по расширению синонимического словаря в процессе экскурсии в природу у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

«Оценка работы по расширению синонимического словаря осуществлялась в форме контрольного исследования сформированности синонимического словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи второго уровня.

Цель контрольного исследования – выявление эффективности коррекционной работы по расширению синонимического словаря посредством экскурсий в природу.

Контрольные исследования проводились по диагностическим заданиям, которые применялись на этапе констатирующего исследования.

Результаты, полученные при исследовании уровня сформированности синонимического словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи второго уровня, на констатирующем и контрольных этапах, сравнивались и анализировались по каждой методике, что позволило определить динамику формирования синонимического словаря» [24, с. 45].

В таблице 3 представлены сравнительные результаты сформированности умения детей подбирать синонимы к существительным.

Таблица 3 – Сравнительные результаты сформированности умения детей подбирать синонимы к существительным

Уровень развития	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Высокий	–	–	2	13
Средний	6	40	7	47
Низкий	9	60	6	40

По данным таблицы 3 видно, что умение детей подбирать синонимы улучшилось, двое детей после проведенных занятий в рамках экскурсии показали высокий уровень такого умения, также с 40% до 47% увеличилась доля детей, показывающих средний уровень, при этом доля детей с низким уровнем умения подбирать синонимы к существительным снижается с 60% до 40%, это свидетельствует о том, что экскурсии положительно повлияли на развитие синонимического словаря у детей.

В таблице 4 представлены сравнительные результаты сформированности умения детей подбирать синонимы к словосочетаниям.

Таблица 4 – Сравнительные результаты сформированности умения детей подбирать синонимы к словосочетаниям

Уровень развития	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Высокий	–	–	1	7
Средний	5	33	8	53
Низкий	10	67	6	40

По данным таблицы 4 видно, что умение детей подбирать синонимы к словосочетаниям улучшилось по группе, один ребенок показал высокий уровень развития, значительно увеличилась доля детей, показывающих средний уровень названного умения – с 33% до 53%, низкий уровень, в свою очередь, снижается с 67% до 40%.

В таблице 5 предтсавлены сравнительные результаты сформированности умения подбирать синонимы к прилагательным.

Таблица 5 – Сравнительные результаты сформированности умения подбирать синонимы к прилагательным

Уровень развития	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Высокий	–	–	2	13
Средний	9	60	10	67
Низкий	6	40	3	20

По данным таблицы 5 видно, что «умение детей подбирать синонимы к прилагательным, улучшаются в результате проведения экскурсии на природу и проведенных в ее рамках занятий. Появилось двое детей, которые показывают высокий уровень умения подбирать синонимы к прилагательным, также увеличилась доля детей, обладающих средним уровень такого умения, с 60% до 67%, а доля детей с низким уровнем» [18] такого умения снижается с 40% до 20%.

В таблице 6 представлены сравнительные результаты сформированности умения детей подбирать синонимы к глаголам.

Таблица 6 – Сравнительные результаты сформированности умения детей подбирать синонимы к глаголам

Уровень развития	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Высокий	–	–	1	7
Средний	7	47	10	67
Низкий	8	53	4	27

По данным таблицы 6 видно, что умение детей подбирать синонимы к глаголам улучшается, один ребенок показал высокий уровень названного умения, особенно увеличилось доля детей с средним уровнем такого умения с 47% до 67%, доля же детей с низким уровнем умения подбирать синонимы к глаголам снижается с 53% до 27%.

В таблице 7 представлены сравнительные результаты сформированности умения детей подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи.

Таблица 7 – Сравнительные результаты сформированности умения детей подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи

Уровень развития	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Высокий	–	–	1	7
Средний	6	40	8	53
Низкий	9	60	6	40

По данным таблицы 7 видно, что умение детей подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи увеличивается, но не так интенсивно, как по выше приведенным показателям. Один из детей показывает высокий уровень названного умения, доля детей со средним уровнем умения увеличивается с 40% до 53%, доля детей, обладающих низким уровнем такого умения снижается с 60% до 40%.

Изменение уровня сформированности синонимического словаря у испытуемых детей представлена на рисунке 8. Необходимо отметить, что динамика анализировалась по тем же самым заданиям, что и предлагались детям на констатирующем этапе экспериментальной работы.

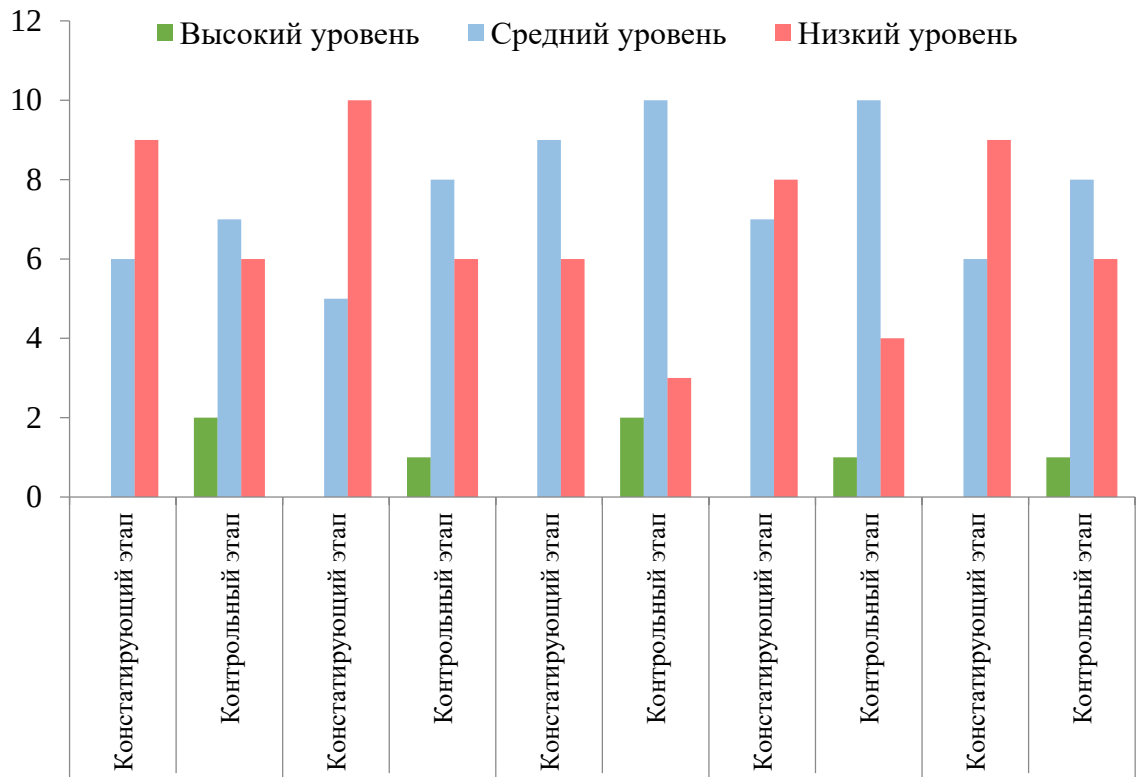

Рисунок 8 – Динамика уровня сформированности синонимического словаря у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи второго уровня, чел.

По сравнению с данными на констатирующем этапе экспериментальной работы, на контрольном этапе дети смогли выполнить задания на высоком уровне, хоть и небольшое их количество, от одного до двух детей. Также снизилось количество детей, которые выполняли задания на низком уровне, за счет повышения количества детей, которые выполняли задания на среднем уровне.

По данным рисунка 8 видно, что экскурсии стало достаточно эффективным средством расширения синонимического словаря у детей с общим недоразвитием речи второго уровня, об этом свидетельствует

значительное улучшение выполнения заданий по подбору синонимов детьми на контрольном этапе.

Контрольный этап исследования проводился среди детей через один день после проведения экскурсии в природу, задания выполнялись аналогичные, по методикам констатирующего этапа.

В результате на контрольном этапе выполнение некоторых заданий у двух детей показали высокий уровень сформированности синонимического словаря, на констатирующем этапе высокого уровня не было выявлено ни у одного ребенка. Если на констатирующем этапе исследования выполнение заданий по подбору синонимов показывал у детей преимущественно низкий уровень сформированности синонимического словаря, то на контрольном этапе преобладает средний уровень.

Меньшее количество детей стало отказывать от выполнения заданий, до проведения экскурсии в природу отказывались от задания от трех до пяти детей, после – данный показатель не превышает двух детей. На контрольном этапе педагог постоянно возвращал детей к воспоминаниям об экскурсии в природу, в итоге дети с большим любопытством, интересом стали относятся к заданиями по подбору различных синонимов, также стали более активно интересоваться значением незнакомых слов, некоторые дети самостоятельно просили педагога объяснить, что значит то или иное слово.

Дети в большинстве запомнили новые слова, которые были выучены в процессе экскурсии в природу, также правильно описывали их значение, что имеет большое значение для развития речи в целом.

В целом проведенная экскурсия позволила изучить новые слова, понять правильное значение уже знакомых слов, научила детей соотносить одинаковые слова, тем самым расширив синонимический словарь детей с тяжелыми нарушениями речи.

Успех расширения синонимического словаря у детей заключался в смене привычной обстановке, наглядности в натуральном виде объектов и природных явлений, возможность проверить, их прикоснуться, исходя из

своих ощущений подобрать нужное слово-синоним. Также яркие краски, динамичность, загадочность, удивительность природы вызвали большой интерес у детей, стали стимулом к ее исследованию, описанию с помощью слов-синонимов. Общие результаты исследования сформированности синонимического словаря у испытуемых детей представлены на рисунке 9.

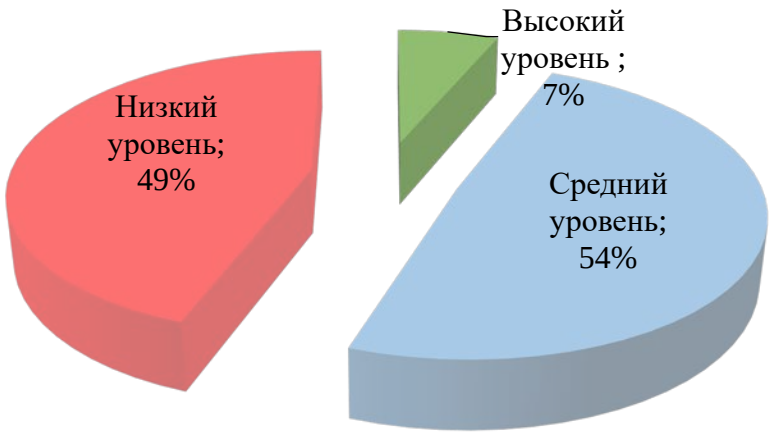

Рисунок 9 – Уровень сформированности синонимического словаря у испытуемых детей на контрольном этапе

Таким образом, экскурсия в природу, ее условия являются благоприятными и эффективными для расширения синонимического словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи второго уровня. Об этом свидетельствует рост уровня сформированности синонимического словаря у испытуемых детей на контрольном этапе, по сравнению с диагностическим этапом. В результате проведения экскурсии в природу дети выучили и запомнили множество новых слов, которыми можно описать определенный предмет или явление, также узнали правильное значение уже знакомых слов. Успех расширения синонимического словаря у испытуемых детей обусловлен общей нестандартной обстановкой, атмосферой экскурсии в природе.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Расширение синонимического словаря детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи является актуальной и значимой задачей современной логопедии и дефектологии. Общее недоразвитие речи представляет собой сложные расстройства речи различного характера, характеризующиеся нарушением развития все составляющих речевой системы, при этом, важно отметить, что слух и интеллект ребенка соответствуют здоровым детям. Развитие синонимического словаря у детей с общим недоразвитием речи характеризуется определенными трудностями, которые обусловлены особенностями таких детей. При этом не вызывает сомнений необходимость развития синонимического словаря у детей с тяжелыми нарушениями речи.

Экскурсии в природу являются эффективным средством расширения синонимического словаря детей с тяжелыми нарушениями речи. Эффективность заключается в смене привычной обстановки, что благотворно влияет на детей, вызывая интерес, новые эмоции. Также у детей возникает стимул описать природные явления, объекты, при этом приходиться применять новые слова, в том числе и слова-синонимы. Все это способствует речевому развитию детей, обогащению словарного запаса в целом и расширению синонимического словаря в частности.

Экспериментальная работа по расширению синонимического словаря проводилась в детском саду «Веснушки», где предусмотрена специализированная группа детей, которые имеют тяжелые нарушения речи, а именно диагноз – общее недоразвитие речи второго уровня. Дети данной группы находятся в старшем дошкольном возрасте, 6-7 лет, их количество – 15 человек.

В процессе исследования выявилось, что критерием развития синонимического словаря у детей дошкольного возраста является умение

самостоятельно подбирать синонимы к разным частям речи и словосочетаниям. Исходя из этого подбирались задания с целью изучения уровня сформированности синонимического словаря испытуемых детей.

Изучение уровня «сформированности синонимического словаря на констатирующем этапе показало, что у большинства детей с общим недоразвитием речи второго уровня низкий уровень сформированности синонимического словаря, средний уровень выявлен у меньшей части детей, высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка» [24].

Формирующий эксперимент позволяет сделать вывод о том, что детям с тяжелыми нарушениями речи экскурсии в природу с целью расширения синонимического словаря, являются эффективным средством. Смена привычной обстановки, наглядность объектов и явлений природы в натуральном виде, а не на картинках, вызывают неподдельный интерес у дошкольников, они с удовольствием выполняют задания по подбору синонимов, ни один из детей не отказался от выполнения заданий в рамках экскурсии.

Работа по расширению синонимического словаря в процессе экскурсии в природу у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, а именно с общим недоразвитием речи второго уровня, является эффективной. Об этом свидетельствует рост уровня сформированности синонимического словаря у испытуемых детей на контрольном этапе. В результате проведения экскурсии в природу дети выучили и запомнили множество новых слов, которыми можно описать определенный предмет или явление, также узнали правильное значение уже знакомых слов. Успех расширения синонимического словаря обусловлен общей обстановкой, атмосферой экскурсии в природе.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности экскурсий в природу как средства расширения синонимического словаря у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Список используемой литературы

1. Бородич А. М. Методика развития речи детей: учебное пособие для студентов педагогических вузов. 2-е изд. М. : ИНФРА-М, 2020. 159 с.
2. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики.СПб. : Детство-Пресс, 2023. 201 с.
3. Волкова Г. А. Психолого-педагогические основы занятий с детьми с нарушениями речи. СПб. : «Детство-Пресс», 2022. 375 с.
4. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи: учебное пособие. СПб. : Детство-Пресс, 2023. 472 с.
5. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екатеринбург : Изд-во АРД ЛТД, 2021. 280 с.
6. Каменева Л. А. Значение экскурсий на природу для развития речи детей с ОНР // Дошкольное воспитание. 2022. № 9. С.45-51.
7. Козырев В. А. Синонимические словари: пространство выбора // Северо-Западный лингвистический журнал. 2023. № 1. С. 8-21.
8. Кравчук А. Б. Уровень развития словаря синонимов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР // Психологические науки. 2023. № 5. С. 121-125.
9. Лабынцева Н. А., Мельникова Н. Х. Конспекты занятий по развитию речи и знакомству с миром окружающих предметов детей с ОНР // Дошкольное воспитание. 2020. № 7. С.27-33.
10. Лалаева Р. И. Логопедия в таблицах и схемах. М.: Парадигма, 2022. 385 с.
11. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: учебное пособие. СПб. : Наука-Питер, 2021. 164 с.
12. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : Просвещение, 1967. 117 с.

13. Макарова В. Н. Диагностика развития речи дошкольников: методическое пособие. М.т: Педагогическое общество России, 2021. 80 с.
14. Мерзлякова В. П., Бочкова В. А. Формирование синонимических отношений лексических единиц у дошкольников с общим недоразвитием речи // Педагогические технологии. 2021. № 1. С. 125-132.
15. Нищева Н. В. Современная система коррекционной работы для детей с ОНР. СПб. : Детство-Пресс, 2021. 544 с.
16. Парамонова Л. Г. Развитие словарного запаса у детей. СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2020. 127 с.
17. Поваляева М. А Справочник логопеда. Ростов-на-Дону : «Феникс», 2022. 476 с.
18. Симанова С. П. Экскурсия, как средство речевого развития // Современный педагог. 2023. № 7. С. 13-17.
19. Соботович Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей. М. : Классикс-стиль, 2022. 215 с.
20. Сюзева Г. Д. Роль экскурсий и наблюдений в речевом развитии детей дошкольного возраста // Психологические науки. 2024. № 3. С. 87-92.
21. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты: учебное пособие. Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т. 2022. 151 с.
22. Ушакова О. С. Струнина Е. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2023. 456 с.
23. Филичева Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие. 5-е изд. М. : Айрис-пресс, 2008. 224 с.
24. Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. М. : Айрис-Пресс. 2022. 309 с.
25. Шульмина Е. В. Экскурсия как средство познавательно-речевого развития детей с общим недоразвитием речи // Педагогические технологии. 2023. № 4. С. 111-117.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей

Имя ребенка	Возраст
Алина А.	6,2 года
Максим Б.	6,7 года
Вова С.	6,5 года
Алиса М.	6,1 года
Альяна К.	6,3 года
Яша С.	6,7 года
Кирилл П.	6,4 года
Федя Т.	6,7 года
Даниил В.	6,1 года
Маша Д.	6,0 года
Люда Д.	6,9 года
Демид М.	6,11 года
Ваня Ю.	6,8 года
Лева Б.	6,3 года
Ева Ц.	6,2 года

Приложение Б

Синонимический словарь для расширения словарного запаса детей 6-7 лет в условиях экскурсии в природу

Таблица Б.1 – Словарь синонимов для осовения на экскурсии

Наименование слова	Синонимы
Бежать	мчаться, спешить, пробегать
Большой	крупный, огромный внушительный
Быстрый	шустрый, стремительный, скорый
Ветхий	старый, хилый, дряхлый
Высокий	длинный, большой, возвышенный
Гнездо	домик для птиц, лунка
Дерево	береза, ель, тополь
Загорать	отдыхать, греться, лежать на солнце
Зверь	животное, хищник, грызун
Идти	шагать, гулять, бродить
Красивый	хорошенький, прекрасный, неотразимый
Летит	планирует, парит
Маленький	крошечный, небольшой, малюсенький
Насекомое	бабочка, божья коровка, муравей
Низкий	малый, невысокий, приземистый
Нора	дом, логово, углубление
Озеро	водоем, пруд
Опасный	рискованный, страшный
Плыть	проплывать, скользить по воде, дрейфовать
Поляна	луг, лужайка, опушка,
Птица	пташка, птичка, пернатый друг,
Растение	трава, куст, цветок
Роса	капельки, осадок, влага
Ручей	вода, родник, речушка
Свежий	только что появившийся, чистый, бодрящий
Сильный	мощный, силач, неудержимый
Солнечный	лучезарный, сверкающий, ясный
Тропинка	тропа, дорожка, просека
Удивительный	необыкновенный, поразительный, чудесный
Холм	куча, возвышенность, бугор
Холодный	прохладный, морозный, ледяной
Ягода	земляника, шиповник, черемуха
Яма	впадина, углубление
Яркий	красочный, эффектный, броский