

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»

РЕКОМЕНДАЦИИ

по выполнению
выпускной квалификационной работы бакалавра
направления подготовки 040200.62 «Социология»



УДК 316:378

ББК 60.50:74.48

Рецензенты:

канд. социол. наук, профессор, доцент Тольяттинского филиала
Университета Российской академии образования *О.А. Кузнецова*;

канд. социол. наук, доцент Тольяттинского государственного
университета *Е.В. Желнина*.

Составитель Т.Н. Иванова

Рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы бакалавра направления подготовки 040200.62 «Социология» : электронное учеб.-метод. пособие / сост. Т.Н. Иванова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2014. – 53 с. : 1 оптический диск.

Учебно-методическое пособие устанавливает общие требования к подготовке работы, её теоретико-методологическим основам, структуре, содержанию, оформлению, процедуре защиты. Разработано в соответствии с требованиями ГОС ВПО, нормативными документами Тольяттинского государственного университета.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавра 040200.62 «Социология».

Текстовое электронное издание

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; Adobe Reader.

© ФГБОУ ВПО «Тольяттинский
государственный университет», 2014

Редактор *Е.Ю. Жданова*
Технический редактор *З.М. Малявина*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева*

Дата подписания к использованию 31.10.2014.
Объем издания 1 Мб.
Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.
Заказ № 1-58-13.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14
тел. 8(8482) 53-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ ПО СОЦИОЛОГИИ	5
1.1. Цель и задачи бакалаврской работы	8
1.2. Основные требования к организации выполнения бакалаврской работы	10
1.3. Рекомендации по выбору темы и методологических основ работы	16
2. СТРУКТУРА ТЕКСТА И ЯЗЫК ИЗЛОЖЕНИЯ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ	18
2.1. Рекомендации по оформлению текста	20
2.2. Оформление списка используемой литературы	22
2.3. Оформление приложения	25
2.4. Процедура предварительной защиты и подготовка к защите бакалаврской работы	26
2.5. Составление доклада и выступление на защите	27
Рекомендуемая литература	30
Приложение 1	32
Приложение 2	33
Приложение 3	34
Приложение 4	35
Приложение 5	36
Приложение 6	37
Приложение 7	44
Приложение 8	51
Приложение 9	52

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ ПО СОЦИОЛОГИИ

Настоящее учебно-методическое пособие разработано в соответствии с требованиями ГОС ВПО и нормативными документами Тольяттинского государственного университета.

Предназначено для студентов-социологов, преподавателей университета, назначенных научными руководителями бакалаврской работы, а также для работников государственных и негосударственных учреждений и организаций социальной и производственной сфер, осуществляющих практическое руководство студентами в ходе написания ими бакалаврской работы.

При написании учебно-методического пособия автор руководствовался следующими нормативными документами:

- Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Тольяттинского государственного университета;
- Уставом ТГУ;
- ГОСТ 2.111–68 «Единая система конструкторской документации. Нормоконтроль»;
- ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;
- ГОСТ 7.1–2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;
- ГОСТ 7.12–93 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила»;
- ГОСТ 7.82–2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов»;
- ГОС ВПО. –79 гум/бак «Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Направление 521200 «Социология»¹.

¹ Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования направления 521200 «Социология». URL : <http://edu.tltsu.ru>

Логика данного учебно-методического пособия такова, что знакомиться с ним необходимо, учитывая требования как внешнего, так и внутреннего характера. При чтении методических рекомендаций, как и при их реализации на практике, необходимо обращать внимание на рекомендации не только по содержанию, но и по оформлению работы. Следует помнить, что бакалаврская работа имеет научную направленность и вместе с тем всегда отличается творческим своеобразием, спецификой авторского подхода к теме. В то же время процесс организации научного исследования, подготовки научной работы к защите подчиняется общему порядку, а оформление – действующим государственным стандартам.

Под **бакалаврской работой** понимается выпускная квалификационная работа (ВКР) студента, обучающегося по программе подготовки бакалавра.

Бакалаврская работа является результатом самостоятельного законченного исследования на заданную (выбранную) тему, подготовленного выпускником под руководством руководителя; свидетельствует об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении образовательной программы. ВКР бакалавра может основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ (проектов) и содержать материалы, собранные выпускником в период производственной или преддипломной практики.

Бакалаврская работа должна обеспечивать закрепление общих и профессиональных компетенций, академической культуры, а также необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков выпускника в избранной области профессиональной деятельности.

Квалификационная характеристика выпускника

Бакалавр должен:

- **знать** теоретические основы и закономерности функционирования социологической науки, принципы соотношения методологии и методов социологического познания;

- **уметь:**

- использовать компьютерную технологию для обработки социологической информации;
- квалифицированно анализировать современные социальные проблемы общества в рамках одной из отраслей социологии;
- разрабатывать и использовать социологический инструментарий для диагностики различных видов социальной деятельности;

- **владеть:**

- методологией, методикой и техникой проведения социологического исследования;
- методикой и технологией создания и использования моделей прогнозирования социальных явлений;
- инновативными технологиями в практике социологической работы;

- **иметь представление** об основных тенденциях и направлениях развития мировой и отечественной социологии;

Бакалавр должен быть подготовлен:

- к профессиональной деятельности в соответствии с фундаментальной и специальной подготовкой в социологических службах предприятий и организаций, в государственных органах федерального и муниципального уровня на должностях, требующих базового высшего социологического образования;
- работе на преподавательских и административных должностях в средних и высших учебных заведениях;
- проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности;
- работе в научных социологических подразделениях и социологических службах.

Бакалаврская работа должна быть представлена в форме рукописи с соответствующим иллюстрационным материалом, таблицами

ми, картами, результатами теоретических и социологических исследований, проведенных в рамках выбранной тематики.

1.1. Цель и задачи бакалаврской работы

Студент выпускного курса должен знать, что бакалаврская работа представляет собой логическое завершение всех предыдущих этапов научно-исследовательской работы студента в процессе его обучения в вузе, обозначенных курсовыми работами. Курсовые исследования на втором-четвёртом курсах имели следующие цели:

- 1) сформировать у студента представление об организации процесса научно-исследовательской работы, его стадиях, целях и задачах;
- 2) научить студента работать над книгой, извлекать из неё необходимое содержание;
- 3) помочь ему освоить способы разработки и приёмы организации и проведения эмпирического социологического исследования;
- 4) отработать методику организации накопленного фактического материала в тексте исследования;
- 5) систематизировать полученные теоретические и практические знания по специальности;
- 6) преобразовать полученные в вузе теоретические знания в практические умения и навыки написания самостоятельного научного исследования.

Требования к бакалаврской работе

Бакалаврская работа по социологии должна представлять собой законченную разработку, в которой обнаруживается способность выпускника к анализу теоретических и практических проблем социологической науки, раскрываются способности к проективной деятельности в профессиональной сфере, знание принципов системного анализа, умение строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ. Неотъемлемыми элементами бакалаврской научной работы должны являться также обоснование вопроса исследования, аргументирование своих теоретических суждений по дискуссионным проблемам, критика имеющихся точек зрения на их решение.

Бакалаврская работа должна отразить умение студента (бакалавра) самостоятельно разрабатывать избранную тему и содержать конкретную аргументацию выдвигаемых теоретических выводов и практических рекомендаций. Кроме того, должны быть широко представлены самостоятельно собранные фактические материалы, умение их использовать и анализировать, обрабатывать с помощью компьютерных технологий.

Бакалаврская работа призвана продемонстрировать способность студента к самостоятельной аналитической деятельности, результатом которой является письменный текст, имеющий оригинальный характер и творческую основу.

Основная цель подготовки бакалаврской работы состоит в применении студентами полученных в ходе обучения знаний, умений и навыков.

Основные задачи подготовки бакалаврской работы

1. Научиться выбирать актуальные с научной и практической точек зрения темы бакалаврских работ, видеть и обосновывать эту актуальность.

2. Уметь определять цель и задачи исследования, его объект и предмет, формулировать рабочую гипотезу, находить научные работы, образующие теоретико-методологическую базу исследования.

3. Провести теоретическое исследование той или иной проблемы на протяжении длительного времени, с тем чтобы показать не только её состояние, но и динамику развития, найти более современные научные работы, созвучные с темой исследования.

4. Выбрать логику исследования, определить его структуру, составные части и соотнести их между собой, с тем чтобы объём работы был оптимальным и позволял раскрыть тему и решить поставленные задачи.

5. Осуществить эмпирическое исследование по проблеме, используя полученный материал в качестве самостоятельной части работы или как иллюстрацию к её отдельным положениям.

6. Показать навыки в разработке программы эмпирического исследования, а также в его проведении.

7. Соотнести результаты собственного эмпирического исследования с результатами исследований других авторов — отечественных и зарубежных.

8. Продемонстрировать умение обработки полученных материалов, проанализировать их, выявить имеющиеся тенденции в развитии объекта исследования.

9. Показать способность осмыслить проблему, осознать содержание работы, интериоризовать её основные выводы и принять их в качестве собственных научных и социальных убеждений.

10. Разработать практические рекомендации для руководителей и специалистов тех сфер, о которых идёт речь, в процессе рассмотрения темы и проблемы исследования на основе полученных теоретических и практических данных.

11. Изложить работу грамотно, квалифицированно, доказательно в письменном виде до защиты и в устном — во время защиты.

12. Суметь ответить на вопросы оппонентов в процессе защиты научной работы, отстояв свою точку зрения либо признав свои слабые стороны, ошибки в трактовке тех или иных понятий.

13. Применить приобретённые теоретические и эмпирические знания для сдачи государственного экзамена по специальности.

14. Использовать полученный в ходе работы опыт в дальнейшей научно-исследовательской работе, которая последует на тех или иных основаниях после окончания вуза и получения диплома о высшем профессиональном образовании.

1.2. Основные требования к организации выполнения бакалаврской работы

Бакалаврская работа рассматривается как единая система решения профессиональной задачи.

Основные требования к бакалаврской работе

1. Тема исследования должна быть действительно актуальной, отвечать ситуации, сложившейся в обществе, быть связана с местонахождением вуза.

2. Она должна отразить умение студента логически мыслить, аргументированно и профессионально грамотно излагать отобранный материал по теме, в которой студент специализируется.

Отличие бакалаврской работы от курсовой состоит не только в том, что это более глубокое и более качественное научное сочи-

нение, в котором социальная или социологическая проблема рассматривается шире, на большем числе научных источников и с обязательной апробацией авторской гипотезы в практическом плане. Специфика бакалаврской работы заключается также и в том, что её автор имеет право полемизировать с признанными в своей сфере авторитетами, соглашаться с одними и аргументированно опровергать другие существующие подходы к решению проблемы, отстаивать собственную точку зрения, доказывая её с теоретических и практических позиций.

Этапы выполнения бакалаврской работы

Написание бакалаврской работы – достаточно трудоемкий процесс. Именно поэтому студенту необходимо четко соблюдать основные этапы написания работы и их сроки.

1. Формулировка темы, ее согласование с научным руководителем, составление календарного плана.

2. Обоснование актуальности исследования, определение цели и задач бакалаврской работы.

3. Анализ состояния изучаемого вопроса: поиск и систематизация теоретического и эмпирического материала.

4. Подготовка текста, его техническое оформление и сдача научному руководителю.

5. Доработка текста по замечаниям научного руководителя.

6. Предварительная защита.

7. Доработка текста работы по замечаниям, предложенным в ходе предварительной защиты, и сдача окончательного варианта на кафедру.

8. Подготовка к защите: составление вступительного слова, подготовка презентации и раздаточного материала при необходимости.

9. Защита бакалаврской работы.

Руководство бакалаврской работой осуществляется высококвалифицированными преподавателями университета, а также специалистами других учебных заведений, предприятий, организаций.

Основными функциями руководителя бакалаврской работы являются:

а) определение совместно со студентом конкретной темы бакалаврской работы;

б) разработка и выдача студенту задания на выполнение бакалаврской работы;

в) консультационная помощь студенту:

- в подготовке календарного плана выполнения бакалаврской работы, структуры бакалаврской работы, подборе необходимой литературы;

- по вопросам оформления, содержания и последовательности выполнения бакалаврской работы, выбора методики исследования, порядка прохождения предварительной защиты и защиты бакалаврской работы перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией;

г) систематический контроль над исполнением графика выполнения бакалаврской работы;

д) подготовка письменного отзыва о бакалаврской работе.

Задание на выполнение бакалаврской работы и календарный план утверждаются заведующим выпускающей кафедрой и выдаются студенту руководителем не позднее чем за четыре месяца до начала работы государственной (итоговой) аттестационной комиссии по графику учебного процесса.

Последними этапами плана должны быть предварительная защита, корректировка бакалаврской работы и защита ее перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией.

По отдельным разделам бакалаврской работы могут назначаться консультанты. Объем консультаций планируется выпускающей кафедрой в пределах времени, отведенного на руководство бакалаврской работой в соответствии с Положением о нормах времени для планирования учебной и других видов работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом.

Выпускающей кафедрой составляется график консультаций руководителей и консультантов по отдельным разделам работы. График консультаций размещается на стенде и сайте выпускающей кафедры.

С первого этапа подготовки бакалаврской работы от студента требуется не только определенный объем знаний, но и включение в новую форму педагогических отношений – во взаимодействие с научным руководителем, а в дальнейшем – с рецензентом, кафедрой. Основу этих отношений составляет успешный контакт с руководите-

лем, который обеспечивает формирование исследовательских навыков и прежде всего умения пользоваться методами научной работы.

Студент систематически работает над избранной темой в соответствии с индивидуальным рабочим планом, разработанным совместно с руководителем, и один раз в две недели отчитывается за проделанную работу своему научному руководителю в день его консультации.

На консультациях научный руководитель оказывает помощь в составлении календарного плана студента, в определении направления разработки темы, выборе понятийного и методологического аппарата работы, подборе литературы, в разработке структуры работы.

Кафедра периодически заслушивает информацию научных руководителей и студентов о ходе подготовки бакалаврских работ.

Сбор материала по теме осуществляется через все доступные каналы: научные библиотеки, Интернет, статистические данные, эмпирические исследования самого автора.

Написанная работа должна быть сдана на кафедру не позднее чем за один месяц до срока её защиты. В противном случае студент не допускается к защите бакалаврской работы. При этом сам факт сдачи написанной работы не означает её автоматического приёма к рассмотрению. Работа является принятой к защите только на основании положительного резюме научного руководителя, помещённого на титульной странице работы: «Допущено к защите», с датой приёма рукописи и его собственноручной подписью.

В случае длительной болезни или командировки научного руководителя студента решение о приёме квалификационного сочинения к защите принимает заведующий кафедрой.

Не позднее чем за два дня до защиты студент передает бакалаврскую работу секретарю ГАК.

По завершении студентом написания бакалаврской работы руководитель составляет письменный отзыв, который должен содержать общую характеристику проделанной студентом работы, оценку ее актуальности, теоретического уровня и практической значимости, степени самостоятельности проведенного исследования, глубины и оригинальности поставленных вопросов, анализ положительных и отрицательных сторон, рекомендации по дальнейшему использо-

ванию работы, описание практической значимости. Помимо того, отзыв научного руководителя содержит оценку квалификационных навыков и способностей автора, обнаружившихся в ходе выполнения бакалаврской работы, а также оценку бакалаврской работы по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Отзыв на бакалаврскую работу должен объективно отражать положительные и отрицательные стороны работы, быть принципиальным и в то же время доброжелательным, отличаться деловым и спокойным тоном. Рекомендуемый объем рецензии – 1–2 страницы, отзыва – 2–3 страницы.

Построение отзыва вполне свободно, но обязательно следует рассмотреть и оценить:

- 1) умение студента определить проблему, обосновать ее актуальность;
- 2) организацию материала, логическую последовательность его изложения;
- 3) понимание автором соотношения между реальной проблемой и формой ее концептуализации;
- 4) полноту охвата литературных источников, умение использовать эмпирический материал других исследований;
- 5) обоснованность выводов и рекомендаций;
- 6) самостоятельность работы, оригинальность в осмыслении материала;
- 7) язык и стиль работы;
- 8) корректность цитирования, составление списка литературы и техническое оформление работы.

Сам отзыв должен отличаться высоким теоретическим и стилистическим уровнем. В нем не должно быть противоречий между анализом текста, аргументацией замечаний и оценкой работы. Стиль отзыва должен соответствовать нормам, принятым для научных отзывов, т. е. по отношению к автору работы построение фраз идет в третьем лице прошедшего времени (студент поставил..., раскрыл..., допустил...); к самой работе – в настоящем времени (работа содержит..., раскрывает... и т. п.).

В целях создания более заинтересованной научной аудитории кафедра публикует график защиты с указанием авторов и тем бакалаврских работ. Защита бакалаврских работ проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии с участием научного руководителя и студентов.

Критерии оценки бакалаврской работы:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- владение научным стилем изложения;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в практической деятельности;
- соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- орфографическая и пунктуационная грамотность;
- качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

«Отлично»:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать социологические концепции, направления (с возможным выходом в методику преподавания);
- знание основных социологических категорий и понятий, умение оперировать ими;
- владение методологией и методикой социологического анализа;
- умение представить работу в научном контексте;

- владение научным стилем речи;
- аргументированная защита основных положений работы.

«Хорошо»:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать социологические концепции, направления (с возможным выходом в методику преподавания);
- знание основных социологических категорий и понятий, умение оперировать ими;
- владение методикой анализа и представление о разных типах анализа;
- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;
- умение защитить основные положения своей работы.

«Удовлетворительно»:

- компилятивность теоретической части работы;
- недостаточно глубокий анализ материала;
- стилистические и речевые ошибки;
- небрежное техническое оформление работы;
- неправильное оформление ссылок и библиографии;
- посредственная защита основных положений работы.

«Неудовлетворительно»:

- компилятивность работы;
- несамостоятельность или отсутствие анализа;
- грубые стилистические и речевые ошибки;
- небрежное техническое оформление работы;
- неправильное оформление ссылок и библиографии;
- неумение защитить основные положения работы.

1.3. Рекомендации по выбору темы и методологических основ работы

В бакалаврской работе должны сочетаться теоретические и практические наработки самого студента и других авторов.

Примерная тематика бакалаврских работ доводится до сведения студентов-выпускников не позднее семестра, предшествующего семестру, в котором предусмотрена защита бакалаврской работы по графику учебного процесса.

Студенту предоставляется право выбора темы. Тема может быть предложена студентом при условии обоснования целесообразности ее разработки. Рекомендуется определять тему бакалаврской работы на стадии курсового проектирования (выполнения курсовых работ).

По решению выпускающей кафедры может быть сформулирована комплексная тема, разрабатываемая несколькими студентами. Каждый этап комплексной работы имеет свое название, вытекающее из общей формулировки темы, выполняется одним студентом и оформляется отдельной пояснительной запиской. Предварительное закрепление студентов за темами и руководителями осуществляется на основании заявлений студентов на имя заведующего кафедрой, обсуждается на заседании кафедры и фиксируется в протоколе.

Темы бакалаврских работ с указанием руководителей утверждаются распоряжением директора института по представлению выпускающей кафедры в течение недели с начала срока, отведенного для подготовки и защиты, по графику учебного процесса.

В порядке исключения возможно уточнение темы бакалаврской работы не позднее одной недели до начала защиты по графику. Уточнение темы утверждается распоряжением директора института по представлению заведующего кафедрой на основании выписки из протокола заседания выпускающей кафедры.

В выпускной квалификационной работе студент должен продемонстрировать владение понятийным аппаратом социологической науки, отражающим ее предметную область. Понятийный аппарат бакалаврской работы выполняет важнейшую роль: помогает выявить избранный объект и предмет исследования, сформулировать научную проблему, выдвинуть гипотезу.

Помимо понятийного аппарата бакалаврская работа содержит описание теоретико-методологической основы, методов получения и обработки данных, способов их статистической и социологической интерпретации. Наличие программы эмпирического исследования – обязательное условие для написания бакалаврской работы.

Итак, теоретико-методологическая основа работы раскрывает её понятийный аппарат, формулирует проблему в строго научных терминах, определяет научный инструментарий исследования и рабочую гипотезу.

2. СТРУКТУРА ТЕКСТА И ЯЗЫК ИЗЛОЖЕНИЯ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Бакалаврская работа содержит необходимую совокупность частей, присутствие которых в тексте работы строго необходимо, как и их определённая последовательность.

Структура бакалаврской работы включает следующие элементы:

- а) титульный лист (прил. 1);
- б) задание на выполнение бакалаврской работы (прил. 2);
- в) календарный план выполнения бакалаврской работы (прил. 3);
- г) аннотацию;
- д) содержание (оглавление) (прил. 4);
- е) введение (прил. б);
- ж) основную часть (разделы, главы);
- и) заключение;
- к) список используемой литературы и/или источников;
- л) приложение.

Введение

Введение к бакалаврской работе состоит из нескольких элементов. Именно в нем обосновывается выбор и актуальность темы исследования. Следует отметить, что в **актуальности темы исследования** студенту следует указать на необходимость темы исследования и ее важность для решения проблемы в дальнейшем.

Особое внимание следует уделить **степени разработанности проблемы**. Данная часть введения представляет собой не простое перечисление фамилий ученых, которые занимались той или иной проблемой исследования, но краткое указание их основных идей или вклада в решение и осмысление проблемы. Стоит обратить внимание на очень важную деталь в написании степени разработанности проблемы – указание еще неразработанных аспектов выбранной темы, которые и будут анализироваться и изучаться в бакалаврской работе.

После написания степени разработанности проблемы следует указать **цели** и **задач** бакалаврской работы. На основании цели и задач определяются **объект** и **предмет** бакалаврской работы.

Рабочая гипотеза – еще один важный элемент введения. Стоит обратить внимание, что рабочая гипотеза формулируется в отно-

шении всей бакалаврской работы. Частные же гипотезы, которые формулируются в отношении эмпирического исследования, находят свое отражение в программе социологического исследования – в приложении.

Особое внимание следует уделить написанию **теоретико-методологического раздела** введения. Именно здесь отражается методологический аппарат, на котором базируется вся бакалаврская работа и который определяет исследовательский угол зрения.

Следующим элементом введения выступает **эмпирическая база исследования**, где студент перечисляет проведенные им исследования в ходе написания бакалаврской работы.

Заключительным этапом написания введения является описание **структуры бакалаврской работы**.

Данные структурные элементы выделяются в тексте жирным шрифтом и представляют собой научный аппарат исследования. Отсутствие тех или иных компонентов введения значительно снижает ценность представленной работы.

Основная часть

Основная часть может делиться на теоретическую и практическую главы, либо практический материал помещается в главы теоретического характера. Число глав определяется исходя из целей и задач исследования.

Первая глава всегда носит теоретико-методологический характер. На основе анализа литературных источников отечественных и зарубежных авторов рассматривается сущность исследуемой проблемы, анализируются различные концепции, подходы к её решению, излагается собственная позиция студента.

Во второй главе производится эмпирический анализ поставленной проблемы. Он завершается разработкой конкретных предложений и рекомендаций для её практического решения.

Каждая глава включает два-три параграфа, объём которых должен быть примерно равным. Желательно, чтобы число параграфов в каждой главе было идентичным. Главы заканчиваются существенными и ёмкими выводами, не повторяющими дословно сказанное в тексте.

Заключение

В заключении делаются выводы по всей работе, которые включают выводы из глав, подытоживают сделанное на более высоком теоретическом уровне. Здесь отражаются положения, содержащиеся во введении: цель, задачи исследования, рабочая гипотеза. Автор бакалаврской работы формулирует вывод: достигнута ли поставленная в работе цель, решены ли выдвинутые задачи, подтвердилась ли рабочая гипотеза. Особое внимание уделяется значимости и обоснованности выдвинутых на защиту положений, доказательности и соответствию гипотезе исследования эмпирической части работы.

2.1. Рекомендации по оформлению текста

Оформление текста бакалаврской работы требует особого внимания. Именно здесь студент чаще всего допускает ошибки.

Требования к оформлению бакалаврской работы

1. Компьютерный набор: межстрочный интервал – 1,5, шрифт *Times New Roman*, размер кегля – 14, печать на одной стороне листа формата А4, абзацный отступ равняется 1,25 см. Рукописный вариант работы не допускается.

2. Текст работы печатается с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, нижнее и верхнее – 20 мм.

3. Графики и иллюстрации должны быть распечатаны в цвете.

4. Объем параграфов должен быть примерно одинаковым. Общий объем бакалаврской работы – 40–60 страниц.

5. Титульный лист оформляется в соответствии с прил. 1.

6. После титульного листа следует **Содержание**, в котором отражаются заголовки с указанием страниц, на которых они расположены. Эти заголовки должны быть идентичны заголовкам в тексте работе.

7. Страницы нумеруются арабскими цифрами. Нумерация сквозная по всему тексту: от титульного листа до последней страницы приложения. Номер страницы проставляется на верхнем поле в центре страницы без точки и дефисов. Нумерация начинается с третьей страницы (введения). Титульный лист включается в нумерацию, однако на нём цифра не проставляется.

8. Названия структурных элементов бакалаврской работы нумеруются арабскими цифрами. Пример – **Глава 1**. Знак параграфа не ставится. Цифровое обозначение параграфа пишется так: 1.1 – первый параграф первой главы, 2.3 – третий параграф второй главы. После номеров идут названия соответствующих частей работы.

9. Слова **Содержание, Введение, Заключение**, а также названия глав выделяются в тексте полужирным шрифтом, располагаются в центре страницы, точка после них не ставится, подчёркивания не допускаются.

10. Каждый новый раздел работы начинается с новой страницы, даже если предыдущий занимает несколько строк на странице.

В тексте применяются следующие сокращения: страница – с., таблица – табл., рисунок – рис. Название таблицы, графика, рисунка обычно располагается в центре строки и выделяется курсивом. Размер шрифта в таблице – кегль 14 или 12 в целях экономии места на странице и достижения компактности таблицы. Жирный шрифт в наименованиях граф, как правило, не используется.

Особое внимание следует обратить на оформление цитат и ссылок. Необходимо отметить, что идеи того или иного ученого могут оформляться прямой или косвенной речью. В любом случае студент должен сделать постраничную ссылку². Она должна содержать библиографические данные используемого для цитирования источника с обязательным указанием страницы, с которой используют цитату. Библиографическое описание используемого источника оформляется согласно ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Сноска оформляется шрифтом Times New Roman, кегль 9, интервал 1, выравнивание по ширине. Нумерация сносок начинается каждый раз заново с новой страницы.

Если рассуждения автора чрезмерно многословны, не стоит переписывать страницы текста. Можно своими словами изложить основную идею автора. В этом случае также нужна сноска, которая оформляется следующим образом³ (смотрите сноску).

² Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1990. С. 28–37.

³ Там же.

2.2. Оформление списка используемой литературы

Эта часть работы нуждается в особом внимании. Список используемой литературы оформляется согласно:

– ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ 2.111–68 «Единая система конструкторской документации. Нормоконтроль»;

– ГОСТ 7.1–2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ 7.12–93 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила»;

– ГОСТ 7.82–2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов»;

– ГОСТ 7.32–2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»;

– ГОСТ 7.9–95 (ИСО 214–76) «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования».

Список литературы нумеруется целиком, без деления на главы и параграфы. В списке не допускаются подчёркивания, выделения жирным шрифтом, кавычки в названиях работ, иной шрифт, набор заглавными буквами и т. п.

Стоит обратить особое внимание на специфику оформления источников.

Книги с одним автором

Альгин, А.П. Риск и его роль в общественной жизни / А.П. Альгин. – М. : Мысль, 1991. – 145 с.

Книги с двумя-тремя авторами

1. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Меду, 1995. – 325 с.

2. Курбатова, А.С. *Природный риск для городов России* / А.С. Курбатова, С.М. Мягков, А.Л. Шныпарков. — М., 1997. — 239 с.

При использовании **статьи из сборника** (научных статей, сборника докладов) студент должен указать не только название статьи, но и наименование сборника, в котором статья находится.

1. Ростова, А.В. *Социологический анализ социальной рекламы* / А.В. Ростова // *Научно-исследовательская деятельность преподавателей и студентов — вклад в науку будущего : сб. докладов VII городской научно-практической конференции*. — Тольятти, 2009. — С. 73–76.

2. *Современные малые города: проблемы и перспективы развития : сб. статей Междунар. научн.-прак. конф. Ч. I. Социальная сфера малого города: состояние и пути развития*. — Ярославль : Ивантеевка : Канцлер, 2010. — 126 с.

Нередко в ходе написания бакалаврской работы студентам приходится использовать различные **официальные документы** (например, различные нормативно-правовые акты, государственные стандарты, постановления и т. д.). Данные источники оформляются по следующему образцу:

Конституция (Основной закон) Российской Федерации : офиц. текст. — М. : Маркетинг, 2001. — 39 с.

Положительным моментом бакалаврской работы является использование в ней **диссертаций и авторефератов**, которые также имеют особенности при оформлении в списке литературы.

Диссертации

Щебланова, В.В. *Современный терроризм в глобализации современных рисков: структуралистско-конструктивистский контекст : дис. ... д-ра социол.наук : защ. 12.02.2010 : утв. 26.06.2010* / В.В. Щебланова. — Саратов, 2010. — 361 с.

Автореферат диссертации

Щебланова, В.В. *Современный терроризм в глобализации современных рисков: структуралистско-конструктивистский контекст : автореф. дис. ... д-ра социол. наук : защ. 12.02.2010 : утв. 26.06.2010* / В.В. Щебланова. — Саратов, 2010. — 39 с.

Нередко студенты при написании бакалаврской работы используют **главы или разделы из книги**. В этом случае нужно указать не только название раздела или главы, но и название всей книги. Например:

Вебер, М. Хозяйственная этика мировых религий / М. Вебер // Избранное. — М. : Юрист, 1994. — 375 с.

При написании бакалаврской работы студентам необходимо использовать **статьи из журналов и газет**.

Примеры оформления **статей из журналов**:

1. *Бельков, О.А. Международный терроризм — слова и смыслы / О.А. Бельков // Власть. — 2002. — № 2. — С. 17–24.*

2. *Паин, Э.А. Социальная природа экстремизма и терроризма / Э.А. Паин // Общественные науки и современность. — 2002. — № 4. — С. 113–124.*

Пример оформления **статьи из газеты**:

Антонова, С. Урок на траве: заметки из летнего лагеря скаутов / С. Антонова // Известия. — 1990. — 3 сент.

Пример оформления **статьи из продолжающегося издания**:

Красиков, С.А. Риск как современная социальная и политологическая проблема / С.А. Красиков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — 2007. — Вып. 5. — С. 175–184.

Студентам необходимо обратить особое внимание на оформление **электронных источников**. В данном случае указывается не только фамилия и инициалы автора и название, но и интернет-ссылка на данную статью или книгу, а также в скобках указывается дата просмотра документа:

Грейдина, Н.Л. Гендерная специфика коммуникации [Электронный ресурс] / Н.Л. Грейдина. — URL :<http://main.isuct.ru/files/konf/antropos/SECTION/1/GREIDINA.htm> (дата просмотра 03.04.2011).

2.3. Оформление приложения

В приложении даётся вспомогательный материал: тексты законов и других нормативных документов, разного рода положений, конвенций, заявлений, посвященных проблеме исследования, таблицы со статистическими и иными цифровыми данными, графики, инструкции, методические материалы, рисунки, компьютерные распечатки, формы отчетности, социологические анкеты и результаты их анализа, бланки юридических документов и другие документы.

Одним из существенных требований к научным работам является расположение иллюстративного материала именно в приложении, а не в тексте работы. По ходу рассмотрения того или иного вопроса автор работы прибегает к использованию иллюстративного материала. Он должен быть озаглавлен. Каждый документ имеет свой номер (приложение 1, приложение 2 и т. д.). Само обозначение порядкового номера приложения располагается вверху страницы справа.

На номер приложения следует ссылаться в тексте работы, указывая и страницу, где оно находится (например, «см. табл. 1 «Распределение ответов респондентов по поводу их отношения к употреблению алкоголя: в процентах к числу ответивших», с. 74»).

Каждое приложение нумеруется по порядку, однако каждый вид приложения – таблица, график или рисунок – нумеруются отдельно. К примеру, после таблицы 4 может идти график 1, а затем рисунок 3. При этом необходимо писать сокращённо сами названия иллюстративного материала: не «таблица», а «табл.», не «рисунок», а «рис.». Слово «график» не сокращается. После номера таблицы, графика, рисунка точка не ставится.

Перенос таблиц нежелателен, по возможности их следует располагать на одной странице. Если материал не умещается на одной странице, нужно оставить, по крайней мере, начало таблицы рядом с заголовком, чтобы не разрывать обозначение параметров и изложение фактических данных под ними. На другой странице пишется «Продолжение таблицы», указывается ее номер и повторяются графы с их наименованием. Заголовок повторять не надо.

Название таблицы, графика, рисунка обычно располагается в центре строки и выделяется жирным шрифтом.

Следует обратить внимание на язык и стиль изложения материала в бакалаврской работе. Бакалаврская работа представляет собой жанр научного исследования. Он требует максимальной строгости, аргументированности, логичности, теоретичности, чёткости в изложении темы. Недопустимы вопросы, обращенные к читателю, словесные украшения, примеси других стилей: жаргонной, бытовой, разговорной, публицистической, газетной, обценной и иной лексики. Желательно избегать в равной мере языковой бедности и излишней пышности, «красивости», возвышенности тона. Не должно быть также и разностилья, которое возможно при компиляции текстов разных авторов без дополнительной проработки самим дипломником. В курсовых и бакалаврских работах недопустимы эпитафии, посвящения, примеры из жизни самого автора работы, поэтические или музыкальные образы и прочие приёмы ненаучного стиля изложения.

Каждая фраза, каждое слово должны «работать» на тему исследования, быть к месту и не отличаться излишней банальностью. Недопустимы тавтологии (повторы) в тексте одних и тех же положений, мыслей, аргументов. Любое возвращение к позиции автора должно быть оформлено в иной форме, с другой лексикой, нести новую, дополнительную нагрузку, звучать в другом контексте.

В работе грамотность оценивается так же высоко, как и тематическая глубина. В этом же ряду стоит и правильность оформления бакалаврской работы, о чём ещё будет сказано ниже.

2.4. Процедура предварительной защиты и подготовка к защите бакалаврской работы

Предварительная защита бакалаврской работы осуществляется студентом на выпускающей кафедре перед комиссией по предзащите, как правило, в присутствии заведующего кафедрой и руководителя бакалаврской работы (не позднее двух недель до начала работы государственной (итоговой) аттестационной комиссии).

К предварительной защите студенту необходимо представить расшитую бакалаврскую работу, оформленную в соответствии с требованиями, наглядный материал, а также доклад.

Основными критериями оценки готовности студента к защите бакалаврской работы являются наличие бакалаврской работы, ко-

торая включает теоретическую и эмпирическую части, наличие наглядного материала, доклада, в котором отражены основные выводы бакалаврской работы, а также исчерпывающий ответ студента.

Замечания и предложения по бакалаврской работе должны быть зафиксированы в протоколе заседания комиссии и учтены выпускником при подготовке работы к защите перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией.

По результатам предзащиты бакалаврской работы выпускающие кафедры оформляют представления о допуске студентов к защите в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

В государственную (итоговую) аттестационную комиссию студент представляет:

- 1) работу, оформленную, подписанную студентом, руководителем, консультантами, допущенную к защите заведующим выпускающей кафедрой;
- 2) отзыв руководителя (прил. 5);
- 3) в случае дополнительной защиты бакалаврской работы на иностранном языке – реферат с кратким содержанием работы на иностранном языке.

2.5. Составление доклада и выступление на защите

Доклад представляет собой краткое (тезисное) изложение научного исследования, проведённого студентом. Он готовится студентом-выпускником перед защитой бакалаврской работы самостоятельно, затем обсуждается с научным руководителем. Доклад представляет собой такое же законченное научное сочинение, как и само исследование. Он отражает адекватно содержание всей работы в пропорционально уменьшенном виде.

Доклад включает обоснование выбора темы, её актуальности, описание научной новизны и практической значимости проведённого исследования. В нём отражаются цель и задачи, объект и предмет, рабочая гипотеза, отмечается степень изученности темы, характеризуются основные разделы работы, сообщаются результаты проведённого студентом прикладного исследования, предлагаются

конкретные рекомендации и предложения по практическому решению затрагиваемых в бакалаврской работе проблем.

В докладе не должны звучать общеизвестные истины или про странные теоретические положения, заимствованные из литературных или нормативных источников, так как они не являются предметом защиты. На защиту выносятся выдвинутая автором гипотеза, собственные наблюдения и выводы студента.

Студент готовит наглядные пособия – иллюстративный материал (чертежи, графики, рисунки), плакаты, посвященные тем или иным проблемам, рассматриваемым в работе, а также свои научные публикации и т. п.

Объём доклада не должен превышать 5 страниц компьютерного текста, а само его изложение в процессе защиты не должно занимать больше 10 минут.

На защите происходит процесс общения студента с государственной аттестационной комиссией. Секретарь комиссии сообщает присутствующим фамилию докладчика и тему бакалаврской работы, после ответа студента зачитывает отзыв и предоставляет слово рецензенту. В его отсутствие секретарь зачитывает рецензию на бакалаврскую работу. Затем слово предоставляется автору бакалаврской работы для того, чтобы тот смог ответить на замечания рецензента.

В процессе своего выступления в отведённое время выпускник должен успеть изложить свою позицию по исследуемому вопросу, обратить внимание членов экзаменационной комиссии на наглядные пособия, чтобы повысить доказательность своих выводов и предложений. Текст доклада желательно рассказывать.

В ходе доклада не следует чересчур увлекаться разъяснениями цифр и схем, расположенных на доске, отраженных в презентации, дабы не ослабить интереса присутствующих к логике своего изложения. Важно вовремя указать на них, показать динамику того или иного процесса либо разницу в показателях.

Нельзя опираться на разговорный, а тем более на жаргонный язык. Стиль речи должен быть академическим – не слишком эмоциональным, научным, точно выверенным и строгим. Любое выступление хорошо тогда, когда оно лаконично, аргументированно и закончено. Уход в сторону, даже если это будут стенды с иллюстративным

материалом или какой-то пришедший в голову пример из жизни, может испортить положительное впечатление от доклада и докладчика.

После окончания доклада выступающему задаются вопросы членами аттестационной комиссии. Ответы на них должны быть ёмкими, аргументированными и краткими. Следует помнить о правилах вежливости и благодарить как за предоставленное для защиты слово, так и за вопросы. Правила этикета требуют также и соответствующего обращения к членам комиссии, причём необходимо обязательно указывать научный статус собеседников. К примеру: *«Уважаемый председатель аттестационной комиссии! Уважаемые члены аттестационной комиссии! Уважаемые присутствующие! Вашему вниманию предлагается доклад на тему...»*, или *«В ответ на вопрос уважаемого председателя комиссии профессора...»*, или *«Благодарю за интересный вопрос доцента кафедры социологии (ФИО) и отвечу следующее...»*.

По окончании публичной защиты аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает ее результаты и принимает решение об оценке работ студентов и присвоении квалификации «бакалавр». После оглашения оценок выпускники получают возможность высказать своё мнение о процедуре защиты, выразить благодарность научным руководителям, рецензентам, председателю и членам аттестационной комиссии за доброжелательное внимание и благосклонное отношение.

В случае неудовлетворительной оценки студент подлежит отчислению.

Оценка складывается из трёх составляющих:

1 – оценки содержания работы (актуальности, новизны, оригинальности, доказательности, степени раскрытия темы, подтверждения научной гипотезы);

2 – оценки правильности оформления, его соответствия общепринятому стандарту;

3 – оценки готовности и умения бакалавра защитить выдвигаемые в работе положения. Все оценки заносятся в протокол.

Бакалаврская работа хранится в архиве в течение пяти лет после даты защиты. Плакаты-иллюстрации могут быть использованы преподавателями в учебном процессе и в научной работе. Рефераты защищенных бакалаврских работ могут быть изданы в специальных сборниках студенческих сочинений.

Рекомендуемая литература

1. ГОСТ 2.111–68. Единая система конструкторской документации. Нормоконтроль.
2. ГОСТ Р 7.0.5–2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.
3. ГОСТ 7.1–2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
4. ГОСТ 7.12–93. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила.
5. ГОСТ 7.82–2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов.
6. ГОС ВПО. 79 гум/бак. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Направление 521200 «Социология».
7. Карцева, Л.В. Методические указания к выполнению выпускной квалификационной работы (дипломной работы) по специальности 040200 «Социология» / Л.В. Карцева. – Тольятти : ТГУ, 2007. – 45 с.
8. Методические указания по подготовке курсовых и дипломных работ / сост. Ю.Н. Емельянов. – СПб. : СПбГУ, 1993. – 20 с.
9. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации. Постановление Госкомитета Российской Федерации по высшему образованию от 25 мая 1993 г. // Бюллетень Государственного Комитета Российской Федерации по высшему образованию. – 1994. – № 8. – С. 7–12.
10. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников Тольяттинского государственного университета.
11. Положение об организации производственной практики для студентов выпускного курса факультета социальной работы / сост. Л.В. Карцева. – Казань : Изд-во Казан. гос. мед. ун-та, 2001. – 30 с.

12. Положение о выпускной квалификационной работе. Решение ученого совета Тольяттинского государственного университета № 993 от 24.03.2011 г.
13. Устав ТГУ.
14. Ярская, В.Н. Методология диссертационного исследования: в помощь соискателю : научно-метод. пособие : в 2 ч. / В.Н. Ярская. – Саратов : Изд-во Поволжс. межрегионал. учеб. центра, 2000.

Образец оформления задания на выполнение бакалаврской работы

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»

УТВЕРЖДАЮ
Завкафедрой «Социология»
_____ Н.И. Тараканова
« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

Студент Иванов Иван Иванович

1. Тема Терроризм как фактор социального риска

2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы
15 мая 2012

3. Исходные данные к бакалаврской работе: результаты эмпирических исследований, собранные в процессе написания курсовых работ

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов)

- 1) осмысление риска в отечественной и зарубежной социологии
- 2) современные концепции риска
- 3) понятие терроризма и экстремизма в науке (социология, юриспруденция, психология, антропология и т. д.)
- 4) разновидности терроризма и их основные особенности
- 5) особенности репрезентации терроризма в средствах массовой информации
- 6) оценка терроризма экспертами

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: таблицы распределений, графики, диаграммы

6. Консультанты по разделам: раздел 1 – д-р филос. наук, профессор И.В. Цветкова.

7. Дата выдачи задания «03» сентября 2011 г.

Руководитель бакалаврской работы	_____ (подпись)	_____ Т.Н. Иванова (И.О. Фамилия)
Задание принял к исполнению	_____ (подпись)	_____ И.И. Иванов (И.О. Фамилия)

Образец заполнения календарного плана

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 «Тольяттинский государственный университет»
 Гуманитарно-педагогический институт
 Кафедра «Социология»

УТВЕРЖДАЮ

Завкафедрой «Социология»

_____ Н.И. Тараканова

« _____ » _____ 20__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

выполнения выпускной квалификационной работы

Студента И.И. Иванова

по теме «Единый государственный экзамен как показатель процесса модернизации системы среднего образования»

Наименование раздела работы	Плановый срок вы- полнения раздела	Фактичес- кий срок выполнения раздела	Отмет- ка о выпол- нении	Подпись руково- дителя
Написание введения, подбор литературы	Сентябрь, 2011			
Написание первой главы	Ноябрь, 2011			
Разработка программ социологического исследования, инструментария	Январь, 2011			
Проведение эмпирического исследования, сбор и анализ материалов, написание отчета	Февраль, 2011			
Написание второй главы	Апрель, 2011			
Написание заключения, оформление ссылок и списка литературы	Май, 2011			

Руководитель бакалаврской
работы

_____ (подпись)

Т.Н. Иванова

_____ (И.О. Фамилия)

Задание принял
к исполнению

_____ (подпись)

И.И. Иванов

_____ (И.О. Фамилия)

*Образец оглавления***Содержание**

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения риска в современном российском обществе	10
1.1. Основные подходы к изучению рисков в социологии	10
1.2. Терроризм как фактор риска в современном российском обществе	23
Глава 2. Восприятие россиянами феномена терроризма	33
2.1. Террористы глазами экспертов и жителей г. о. Тольятти	33
2.2. Особенности освещения терроризма в средствах массовой информации	41
Заключение	49
Список используемой литературы и источников	51
Приложение	53

Образец отзыва руководителя бакалаврской работы

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»

ОТЗЫВ
руководителя о выпускной квалификационной работе

студента И.И. Иванова
направления подготовки бакалавра 040200.62 «Социология»
на тему «Единый государственный экзамен
как показатель процесса модернизации системы
среднего образования»

Содержательная часть отзыва.

Оценка бакалаврской работы по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Руководитель,
д-р социол. наук, доцент

Т.Н. Иванова

« _____ » _____ 20__ г.

Образец введения

Актуальность темы исследования. Основным условием усиления политической и экономической роли России и повышения благосостояния ее населения является обеспечение роста конкурентоспособности страны. В современном мире, идущем по пути глобализации, способность быстро адаптироваться к условиям международной конкуренции становится важнейшим фактором успешного и устойчивого развития.

Главное конкурентное преимущество высокоразвитой страны связано с возможностью развития ее человеческого потенциала, которая во многом определяется состоянием системы образования. Именно в этой сфере находится источник обеспечения устойчивого экономического роста страны в средне- и долгосрочной перспективе. Цель политики модернизации образования состоит в обеспечении конкурентоспособности России на мировом уровне. По мнению Министра образования и науки РФ Андрея Александровича Фурсенко, «конкурентоспособным образование может оставаться лишь благодаря постоянным изменениям». Он считает, что «одна из ключевых задач школы — научить человека совершенствоваться в течение всей жизни, адекватно воспринимать информацию и мыслить самостоятельно»¹.

Учащиеся усваивают знания, чтобы наилучшим образом подготовить себя к жизни, дальнейшему образованию. Поэтому как для них, так и для учителя важно знать, как они овладели учебным материалом. Необходимость объективного контроля качества образования является одной из важнейших задач, зафиксированных в Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы² и Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года³. Формирование национальной системы обеспечения качества образования, разработка и совершенствование государственных образовательных стандартов, внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий и другие процессы, протекающие в образовании в настоящее время, вызывают потребность в повышении точности и обоснованности оценок под-

¹ Фурсенко А.А. Образование должно идти в ногу со временем // Санкт-Петербургский университет. 2009. № 16.

² Федеральная целевая программа развития образования на 2006–2010 годы: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 23 дек. 2005 г. № 803.

³ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 дек. 2001 г. № 1756-р.

готовленности обучающихся в силу того, что педагогическая оценка является не только одним из показателей качества образования, но одним из факторов, влияющих на повышение этого качества.

В связи с этим особую важность приобретают исследования, направленные на совершенствование контрольно-оценочных процессов на основе аппарата и методов теории педагогических измерений с целью обеспечения высокой объективности данных о качестве учебных достижений, их сопоставимости в сравнительном и прогностическом анализе при проведении мониторинга и накоплении информации о качестве образования. Актуальны также исследования, нацеленные на разработку научных подходов к интерпретации результатов педагогических измерений, поскольку в период проведения эксперимента по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ) у руководителей образовательных учреждений, органов управления образованием разных уровней, у учителей и самих учащихся сформировалась потребность в объективной информации о качестве образования.

ЕГЭ является одним из основных механизмов функционирования общероссийской системы оценки качества образования (ОСО-КО), создание которой согласно решению Государственного Совета Российской Федерации в марте 2006 года входит в число ключевых направлений образовательной политики в стране. Эксперимент по введению ЕГЭ проводится в России с 2001 года в соответствии с утвержденным Правительством Российской Федерации Планом действий в области социальной политики и модернизации экономики на 2000–2001 годы и соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации⁴. Основной его целью является введение формы независимой оценки уровня учебных достижений обучающихся с использованием заданий стандартизированной формы (контрольные измерительные материалы), выполнение которых позволит установить уровень учебных достижений обучающихся по освоению федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

ЕГЭ оказывает существенное влияние на систему образования, исполняя роль связующего и регулирующего звена между общеобразовательными учреждениями и профессиональными учебными заведениями, обеспечивая единство требований к качеству подготовки выпускников системы общего образования.

⁴ Об утверждении Плана действий Правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000–2001 годы: утв. распоряжением Правительства РФ от 26 июля 2000 г. № 1072-р.

Степень научной разработанности проблемы. В целом образование мыслится социологами как формальная передача достижений культуры с элементами сохранения, рассеяния и инновации. Ведущими отечественными исследователями в этой отрасли социологии являются Л.С. Выготский⁵, Г.Е. Зборовский⁶, Т.Д. Лысенко⁷, С. Писарский⁸, Л.Я. Рубина⁹, М.Н. Руткевич¹⁰, В.С. Собкин¹¹, О.В. Ткаченко¹², Ф.Р. Филиппов¹³ и др.

Существенный вклад в становление социологии образования внесли также К. Маркс, Т. Парсонс, Р. Коллинз, Дж. Дьюи, П. Бурдье, А. Турэн и другие выдающиеся западные социологи XIX–XX вв.¹⁴.

Социология образования как особое направление начала формироваться еще на заре социологии в качестве самостоятельной дисциплины. Ее фундамент заложил Макс Вебер, поставивший перед исследователями, занимающимися социальной проблематикой, задачу построения «социальной типологии педагогических целей и средств»¹⁵. Обращался к проблемам образования и Эмиль Дюркгейм в своих работах «Образование и социология» и «Эволюция педагогической мысли». Предшественник Дюркгейма – Карл Маркс показал связь содержания и функций образования с классовой структурой общества. Дюркгейм считал, что образование является одним из способов передачи подрастающим поколениям ценности господствующей культуры. Впоследствии Р. Коллинз показал влияние различных статусных групп на развитие образования, формирование его стандартов. Американский социолог Толкотт Парсонс с позиций структурного функционализма проанализировал роль школьного класса как специфической социальной системы¹⁶.

⁵ Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1991.

⁶ Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования. М., 2005.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: избр. (1965–2002). М., 2002.

¹¹ Социология в России; под ред. В.А. Ядова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998. 696 с.

¹² Там же.

¹³ Филиппов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества. М., 1990.

¹⁴ Осипов А.М. Социология образования. Ростов н/Д, 2005.

¹⁵ Поправко Н.В., Рыкун А.Ю. Проблемы образования в отечественной и зарубежной социологии // Традиционные и инновационные процессы в современном образовании. Томск, 1996. С. 56–62.

¹⁶ Шереги Ф.Э., Харчев В.Г., Сериков В.В. Социология образования: прикладной аспект. М., 1997.

В отечественной социологии первые попытки анализа состояния образованности населения связаны с деятельностью земских статистиков, которые всесторонне и основательно описали состояние школьного дела в России. Однако собственно социологические работы по проблемам образования появились в России только в XX веке. Исследования советских социологов в 20-е годы содержали предложения по обучению работающей молодежи, подготовке новой интеллигенции, реализации программы ликвидации неграмотности (Е.А. Кабо, Л.Е. Минц, В.С. Овчинников и др.)¹⁷.

Интенсивное развитие социология образования получила в конце 60-х – начале 70-х годов. Работы Ф.Р. Филиппова, В.Н. Турченко, В.Н. Шубкина были первыми, в которых анализировались как общие, так и специфические вопросы образования. Несколько позднее эту группу исследователей пополнили такие видные представители советской социологии, как Н.А. Аитов, М.Х. Титма, В.Т. Лисовский, В.И. Файнбург и др.¹⁸

Затем социология образования расширила свое влияние: исследования проблем высшей школы были проведены Л.Я. Рубиной, С.И. Григорьевым, В.Г. Харчевой, Ю. Леонавичюсом, средней школы и учительства – Л.Г. Борисовой, Ф.Г. Зиятдиновой, А.М. Гендиным, М.И. Сергеевым, И. Кенкманом, роль профессионального образования рассматривали А.А. Овчинников, Д.Л. Константиновский, И.В. Бестужев-Лада, В.Э. Шерега и др.¹⁹.

Большой всплеск исследований по социологии среднего образования породил попытки его реформирования в 70–80-е годы. В этих работах был осуществлен обстоятельный анализ происходящих изменений, а также тех препятствий, которые стояли на их пути.

На современном уровне своего развития социология исследует образование в качестве многоуровневой системы. Показывая неразрывную связь образования с динамикой социально-экономических, социокультурных и политических изменений в обществе, социология исходит из того, что даже в самых кризисных моментах общественного развития система образования обладает относительной устойчивостью и стабильностью. Это обеспечивает непрерывность общественного воспроизводства, социальных общностей и индивидов, хотя сам процесс такого воспроизводства может переживать весьма существенные трансформации. Выявление сущностной основы единого государственного экзамена как современной формы

¹⁷ Астафьев Я.У., Шубкин В.Н. Социология образования // Социология в России; под ред. В.А. Ядова. М., 1998.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

оценки учебных достижений и определило основную проблему настоящего исследования.

Таким образом, **объектом** исследования выступает процесс модернизации системы среднего образования.

Предмет исследования – ЕГЭ как элемент модернизации системы среднего образования.

Цель данной дипломной работы – проанализировать тенденции развития системы ЕГЭ в современном российском обществе.

Задачи дипломной работы:

- 1) определить понятия «образование», «среднее образование», «единый государственный экзамен»;
- 2) выявить роль среднего образования в социальной структуре общества;
- 3) изучить систему ЕГЭ как элемента модернизации среднего образования в российском обществе;
- 4) определить место и роль ЕГЭ в системе образования;
- 5) проанализировать тенденции развития системы ЕГЭ в современном российском обществе.

Гипотезы исследования

1. Единый государственный экзамен как один из эффективных методов способствует прогрессивному развитию системы среднего образования в современном российском обществе.

2. Несоответствие содержания школьного образования заданий в контрольно-измерительных материалах негативно влияет на качество знаний учащихся.

Теоретико-методологическая база исследования включает ряд методологических подходов:

1) *структурно-функциональный* (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, Л.А. Козер, Р. Дрибин) – рассматривает образование как социальный институт общества и его ведущую функцию – как поддержание связи между личностью и обществом ради целостности последнего. В рамках данного подхода разрабатывалась универсальная схема, раскрывающая структуру социальных систем. В ней институт образования, будучи одним из основных элементов социальной структуры, обеспечивает воспроизводство модели системы;

2) *институциональный* (Т. Веблен, У. Митчелл, В.Н. Турченко, Э.Д. Днепрова). В рамках данного подхода образование рассматривается как элемент системы общественных отношений, взаимодействующий с другими элементами. Институциональное рассмотрение образования подразумевает выявление его связей с производством, культурой, наукой и другими социальными институтами, системами и подсистемами, их функциональных взаимодействий;

3) *морализм* (Л.Ф. Уорд, Д. Дьюи, Р. Энгелл, А.Г. Харчев, В.С. Собкин, Т.Н. Кухтевич). Данному подходу присущи вера в социальный прогресс и в образование как в панацею от социальных бедствий, поиск признания и перспектив отрасли при отсутствии развитой теоретической модели образования. В центре внимания моралистов был процесс социализации и его взаимоотношения с образованием. Ради эффективности этого процесса они отстаивали идеи взаимного приспособления, с одной стороны, учителей и учащихся, с другой – образовательных структур, что означало замыкание в микроаспектах образования. Характерная черта отечественных авторов – опора на педагогическую категорию «воспитание», апелляции в первую очередь к моральным проблемам, попытки ставить и решать частные вопросы формирования личности и организации образования при отсутствии общей теоретической концепции образования и строгой системы категорий;

4) *деятельностный* (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин) – выражается в том, что содержание обучения есть деятельность в связи с решением проблемы и деятельность коммуникативная как овладение социальной нормой, вербальная деятельность и виды невербального самовыражения. Поэтому обучение не может рассматриваться лишь как трансляция опыта человечества, это совместная деятельность обучающего и обучаемого, в ходе которой приобретается собственный опыт социальной деятельности.

Методы исследования: анкетирование, глубинное интервью, проективные методики – «Свободное рисование» и «Завершение предложения»²⁰.

Эмпирическая база исследования. В выборочную совокупность вошли 9 школ, по 3 школы из каждого района города (Автомобильный р-н, Центральный р-н, Комсомольский р-н). Всего в г. о. Тольятти 90 муниципальных общеобразовательных учреждений, что составляет генеральную совокупность. Таким образом, выборочная совокупность составила 10 % от генеральной совокупности. Поскольку исследование носит пилотажный характер, для проведения анкетирования были опрошены учителя школ г. о. Тольятти, объем выборки – 91 человек. Выборка целевая. Полученные в результате опроса данные обрабатывались с помощью программы «*Детерминанционный Анализ версия 5.0 – Standard*». Также в рамках нашего исследования было проведено интервью с родителями, чьи дети прошли процедуру сдачи ЕГЭ, объем выборки – 10 человек (5 мужчин

²⁰ Проективная психология: пер. с англ. М., 2000.

и 5 женщин). Для проведения проективных методик были опрошены ученики 9 и 11 классов из каждой школы, вошедшей в выборочную совокупность.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы – 110 страниц печатного текста.

Образец анкеты

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит исследование по проблеме качества социальной информации на российском телевидении. Просим Вас ответить на наши вопросы, подчеркнуть те варианты ответов, с которыми Вы согласны.

Надеемся на Ваше внимательное и серьезное отношение. Опрос анонимный, его результаты будут использованы в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие!

1. Какое из средств массовой информации имеет для Вас приоритетное значение (один вариант ответа)?

- 1) телевидение
- 2) радио
- 3) пресса (газеты, журналы)
- 4) Интернет

2. Телевидение привлекает Вас, поскольку оно:

- 1) наиболее доступно, удобно для контакта по сравнению с другими каналами передачи информации
- 2) вызывает больше доверия, поскольку источник информации перед глазами
- 3) сообщает самые свежие новости
- 4) другое _____

3. Как часто Вы смотрите телевизор?

- 1) каждый день, стараюсь не пропустить ни одной любимой передачи
- 2) довольно часто, несколько раз в неделю
- 3) смотрю нечасто, когда есть свободное время
- 4) другое _____

4. Какие передачи Вы больше любите смотреть (проставьте, пожалуйста, баллы от 1 до 5 (чем больше оценка, тем выше степень интереса к передаче).

	1	2	3	4	5
1) информационные					
2) развлекательные					
3) музыкальные (концерты, хит-парады)					
4) драматические (фильмы, сериалы)					
5) спортивные					
6) образовательные					
7) научно-популярные					
8) религиозные					
9) культурно-просветительские					

5. Укажите, пожалуйста, какие телеканалы Вы смотрите в будние дни более 15 минут?

6. Какому телеканалу Вы отдаете предпочтение?

- 1) Первый канал
- 2) «Россия»
- 3) «Культура»
- 4) НТВ
- 5) МУЗ-ТВ
- 6) Рен-ТВ
- 7) СТС
- 8) «Вариант»
- 9) «Эфир»
- 10) ТНТ
- 11) другое _____

7. Какой телеканал Вы не любите смотреть?

- 1) Первый канал
- 2) Россия
- 3) «Культура»
- 4) НТВ
- 5) МУЗ-ТВ
- 6) Рен-ТВ
- 7) СТС
- 8) Вариант
- 9) Эфир
- 10) ТНТ
- 11) трудно сказать
- 12) другое _____

8. Как Вы считаете, есть ли в нашей стране аналог общественного телевидения?

- 1) да (назовите, пожалуйста) _____
- 2) нет
- 3) трудно сказать

9. Довольны ли Вы в целом тем, что видите на российских телеканалах?

- 1) да
- 2) скорее да, чем нет
- 3) скорее нет, чем да
- 4) нет
- 5) трудно сказать

10. Как Вы считаете, что входит в понятие «качество информации» на телевидении (не более трех вариантов ответа)?

- 1) достоверность
- 2) объективность
- 3) этичность
- 4) полнота
- 5) оперативность
- 6) наглядность
- 7) доступность
- 8) актуальность
- 9) важность

11. Хотели бы Вы, чтобы в России появилось общественное телевидение?

- 1) да, конечно
- 2) да, но это не является первой необходимостью
- 3) нет, это необязательно
- 4) мне все равно
- 5) трудно сказать

12. Как Вы относитесь к тому, что лицензия на показ многих зарубежных программ покупается российскими телеканалами?

- 1) положительно, они интересные
- 2) нейтрально
- 3) отрицательно, можно обойтись и без них
- 4) трудно сказать

13. Как Вы думаете, почему в настоящее время на телевидении мало программ российских производителей?

- 1) нет смысла в их показе, так как большую часть проектов закупают за рубежом
- 2) невыгодно реализовывать отечественные проекты
- 3) отечественные проекты уступают зарубежным в качестве, яркости форм
- 4) трудно сказать

14. Как Вы думаете, нуждается ли российское телевидение в программах для различных групп населения?

- 1) да, не хватает программ для детей, пожилых людей, инвалидов
- 2) да, не хватает образовательных, культурно-просветительских программ
- 3) нет, программы всех жанров представлены в равной мере
- 4) нет, считаю, что передач для различных групп населения достаточно
- 5) трудно сказать

15. Насколько широко, на Ваш взгляд, телевидение освещает социальные проблемы российского общества?

- 1) освещает в достаточной мере
- 2) освещает недостаточно
- 3) не освещает совсем
- 4) трудно сказать

16. По Вашему мнению, какими качествами должен обладать настоящий журналист, телеведущий?

- 1) объективность, порядочность
- 2) профессионализм, опыт работы в СМИ
- 3) этичность, хорошие манеры, правильная речь
- 4) способность отстоять свою точку зрения, иметь свой «угол зрения»
- 5) красивая внешность, современный стиль одежды
- 6) другое _____
- 7) трудно сказать

А теперь несколько вопросов о Первом канале российского телевидения.

17. Если Первый канал привлекает Вас, то чем именно:

- 1) является официальным государственным телеканалом
- 2) вызывает больше доверия своей политической позицией
- 3) дает самую актуальную информацию
- 4) существует достаточно длительный срок
- 5) качество сигнала лучше по сравнению с другими каналами
- 6) там работают известные телеведущие
- 7) программы канала регулярно обновляются
- 8) другое _____

18. Какие претензии Вы можете предъявить к Первому каналу?

19. Доверяете ли Вы информации, полученной по Первому каналу?

- 1) да, доверяю полностью
- 2) частично доверяю
- 3) не доверяю
- 4) трудно сказать

20. Как Вы считаете, кто или что в большей степени влияет на качество и достоверность информации, которая передаётся по Первому каналу?

- 1) профессионализм и добросовестность журналистов
- 2) позиция общества, государства, выраженная в текстах сообщений
- 3) мнение спонсоров (инвесторов) телеканала
- 4) другое _____
- 5) трудно сказать

21. Какие признаки качества, по Вашему мнению, отсутствуют в новостях Первого канала (не более трех вариантов ответа)?

- 1) достоверность
- 2) объективность
- 3) полнота
- 4) этичность
- 5) оперативность
- 6) наглядность
- 7) доступность
- 8) важность
- 9) трудно сказать

22. Согласны ли Вы с утверждением о том, что Первый канал является общественным?

- 1) да, полностью согласен
- 2) отчасти согласен
- 3) не согласен
- 4) трудно сказать.

Немного о себе

23. Ваш пол:

- 1) мужской
- 2) женский

24. Ваш возраст:

- 1) до 20 лет
- 2) 20–30
- 3) 31–40
- 4) 41–50
- 5) 51–60
- 6) старше 60 лет.

25. Ваша национальность:

- 1) русский(ая)
- 2) татарин(ка)
- 3) другая _____

26. Уровень образования:

- 1) общее среднее
- 2) среднее специальное
- 3) незаконченное высшее
- 4) высшее (гуманитарное, техническое)
- 5) имею ученую степень

Ещё раз благодарим за участие в исследовании!

Образец таблиц, включённых в приложение

Таблица 1

Приоритеты в выборе СМИ в зависимости от уровня образования

	Возраст						Всего
	до 20	20–30	31–40	41–50	51–60	старше 60	
Телевидение	100,0%	71,1%	92,9%	85,7%	90,9%	100,0%	82,0%
Радио		13,2%			9,1%		6,0%
Пресса (газеты, журналы)				11,4%			4,0%
Интернет		15,8%	7,1%	2,9%			8,0%

Таблица 2

Частота просмотра телевизора

	Возраст						Всего
	до 20	20–30	31–40	41–50	51–60	старше 60	
Каждый день, стараюсь не пропустить ни одной любимой передачи	100,0%	23,7%	14,3%	37,1%	72,7%	100,0%	34,0%
Довольно часто, несколько раз в неделю		21,1%	28,6%	28,6%	9,1%		23,0%
Смотрю нечасто, когда есть свободное время		47,4%	57,1%	34,3%	18,2%		40,0%
Другое		7,9%					3,0%

Образец диаграммы

Рис. 1

Жанры художественных фильмов,
продемонстрированных Первым каналом с 1 по 31 марта 2012 г.

