МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности

Обучающийся Т.А. Данилова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент О.А. Еник
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности. Актуальность исследования подтверждается важностью умения логически мыслить и выражать свои мысли в правильной форме, что затруднено у детей с тяжелыми нарушениями речи.

Цель работы: теоретически обосновать, экспериментально доказать возможность развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности; выявить уровень развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности; разработать занятия изобразительной деятельностью в соответствии с показателями уровня развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности; экспериментально проверить эффективность изобразительной деятельности в развитии компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (22 источника), 4 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 51 странице.

Оглавление

Введение……. 5

Глава 1 Теоретические основы развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности ……. 10

1.1 Особенности развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня в психолого-педагогической литературе ……. 10

1.2 Изобразительная деятельность как средство развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня ……. 14

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности ……. 19

2.1 Выявление уровня развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня …….. 19

2.2 Организация и содержание работы по развитию компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности …… 29

2.3 Выявление динамики развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня …….. 40

Заключение…….. 47

Список используемой литературы…… 49

Приложение А Список детей ……... 52

Приложение Б Стимульный материал …… 53

Приложение В Результаты констатирующего этапа исследования ……. 56
Приложение Г Результаты контрольного этапа исследования ……. 57

Введение

Словесно-логическое мышление является высшей формой мышления, которая развивается у человека в процессе онтогенеза. Оно позволяет человеку оперировать понятиями, суждениями и умозаключениями, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы и обобщения.

Развитие словесно-логического мышления у детей дошкольного возраста имеет большое значение для их дальнейшего развития. Оно способствует развитию речи, памяти, внимания, воображения и интеллекта в целом. Развитие словесно-логического мышления также необходимо для успешного обучения в школе, так как многие учебные задачи требуют умения анализировать, обобщать и делать выводы.

У старших дошкольников словесно-логическое мышление находится в стадии активного развития. В этом возрасте дети начинают активно использовать речь для выражения своих мыслей, задавать вопросы, рассуждать и делать выводы. Однако развитие словесно-логического мышления у старших дошкольников часто бывает неравномерным. У некоторых детей оно развивается быстрее, у других – медленнее. Особенно стоит выделить группу детей с общим недоразвитием речи II уровня.

Исследование компонентов словесно-логического мышления у старших дошкольников является актуальным, так как позволяет выявить особенности развития этого вида мышления в данном возрасте и разработать эффективные методы и средства его развития.

Особенности развития словесно-логического мышления у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня рассматривали такие авторы как Л.С. Выготский, Э.Ф Занкевич, А.Р. Лурия, Т.В. Мещерякова, О.Ю. Сырцова, С.А. Тихомирова и другие. О.Ю. Сырцова в своих работах фокусировалась на развитии мыслительных операций и их связи с речевым развитием у детей с общим недоразвитием речи, подчеркивая необходимость коррекционного воздействия.

Основным средством для развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня предложено использование средств изобразительной деятельности, ведь одной из самых востребованных детьми, в данном возрасте, деятельностью является именно изобразительная, а дополнив ее занимательными заданиями возможно проведение коррекционного процесса. Именно в изобразительной деятельности способен мысленно придумать образ, с помощью изобразительных средств воплотить его, а с помощью речевых рассуждений украсить объект творчества занимательным рассказом.

Теоретический анализ проблемы развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности позволил выявить противоречие между необходимостью развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня и недостаточным использованием изобразительной деятельности в данном процессе.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы возможности изобразительной деятельности в развитии компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать, экспериментально доказать возможность развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности.

Объект исследования: процесс развит компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Предмет исследования: развитие компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности будет результативным если:

– разработан комплекс изобразительной деятельности в соответствии с компонентами словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня;

– в процесс изобразительной деятельности включены занимательные упражнения;

– использован прием «творческое задание» в заключительной части изобразительной деятельности.

Задачи исследования:

– проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности;

– выявить уровень развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности;

– разработать занятия изобразительной деятельностью в соответствии с показателями уровня развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности;

– экспериментально проверить эффективность изобразительной деятельности в развитии компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
– эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
– методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Экспериментальная база исследования. МБУ детский сад № 5 «Филиппок». В исследовании принимали участие дети 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня в количестве 10 воспитанников.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– положения об развитии компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня (Н.Ю. Борякова, С.А. Домишкевич, Н.В. Елфимова, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер и другие);
– особенности развития дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня (Л.Ф. Артеменкова, О.А. Бизикова, В.П. Глухов, А.Д. Добрович, Р.Е. Левина, А.Р. Лурия, В.И. Мясищева,Г.В. Чиркина и другие);
– исследования о влиянии изобразительной деятельности на развитие компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня (Л.С. Выготский, Е.А. Екжанова, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, Е.Д. Сафонова и другие).

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности изобразительной деятельности в развитии компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнены показатели развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня, выявлена специфика развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня посредством изобразительной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что педагоги могут использовать разработанное содержание изобразительной деятельности при развитии компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (22 источника), 4 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 51 странице.

Глава 1 Теоретические основы развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности

1.1 Особенности развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня в психолого-педагогической литературе

«Речь – это способность понимать и правильно употреблять в своей речи слова и обороты речи, а также правильно строить предложения. Речь – это сложный процесс взаимодействия различных психических функций в процессе общения. В процессе формирования речи у ребенка особое значение имеет овладение словарным запасом и грамматическим строем языка, что является основой для формирования словесно-логического мышления» [10].

«Логическое мышление выступает в трех формах: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие формируется при установлении устойчивых связей слова и предмета, на основе обобщающей функции характерных признаков и свойств. Понятие содержит в себе обобщённое значение слова» [5].

«Суждение – это понятие, включающее мнение говорящего о предмете речи. Оно так же, как и понятие, развивается на основе познания ребенком связей и отношений между явлениями, но всегда имеет характер субъективности. В силе этого суждения могут быть истинными и ложными.

Умозаключение складывается из нескольких суждений, на основе которых формулируется вывод. Дошкольники делают вывод, который складывается из понятных и известных им аналогий, однотипных суждений, опираясь на имеющийся практический опыт» [4].

«Все названные формы осваиваются детьми дошкольного возраста в результате обучения, организации исследовательской деятельности детей,

создании условий для наблюдений, экспериментирования, развития познавательной активности ребенка» [1].

«По мнению А.Н. Леонтьева, словесно-логическое мышление проявляется в умении соотносить предмет, явление окружающей действительности и слово, его обозначающее. На основе связей слова и однородных предметов возникает усвоение ребенком обобщённой функции словесного знака, это первый шаг к формированию понятий» [15].

«Словесно-логическое мышление опирается на формирование таких мыслительных процессов, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация» [22].

«Согласно теоретическому положению К.А. Абульхановой-Славской, словесно-логическое мышление – это способность человека мысленно расчленять предмет на части, устанавливать между ними связи и отношения, а затем объединять части и отношения в единое целое. В процессе мышления человек пользуется словами. Словесно-логическому мышлению принадлежит ведущая роль в решении мыслительных задач. Именно на основе словесно-логического мышления происходит анализ и синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, абстрагирование, классификация, сериация, определение причинно-следственных связей» [17].

«Таким образом, в психолого-педагогической литературе мышление трактуется как психический процесс обобщенного и опосредованного отражения устойчивых свойств и отношений действительности, значимых для решения познавательных проблем.

Словесно-логическое мышление является одной из форм наглядно-образного мышления. Оно представляет собой способность человека рассуждать, мыслить логически. В отличие от наглядно-действенного мышления, где мыслительная деятельность осуществляется путем практического моделирования, словесно-логическое – это мышление, при котором человек использует логические операции и рассуждения. Словесное

мышление – это мыслительный процесс, который связан с речью, с использованием языка» [21].

«У детей с общим недоразвитием речи наблюдается своеобразие в развитии речевых и мыслительных процессов.

В.А. Киселева в своих исследованиях описывает особенности развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста с нарушениями речи. Характерная особенность внимания детей с нарушениями речи – отвлекаемость под воздействием ярких и сильных раздражителей, импульсивность, общая неорганизованность, неумение проявить волевое усилие для преодоления трудностей» [7].

«Е.М. Мастюкова отмечает, что у дошкольников с речевыми нарушениями наблюдается некоторая медлительность действий, отмечаются ошибки в выборе похожих форм. Несмотря на то, что наглядно-образное мышление у дошкольников с речевыми нарушениями сформировано, недоразвитие произвольного внимания оказывает влияние на их деятельность.

Наличие операции обобщения, которая опирается на наглядное мышление, свидетельствует о том, что, несмотря на некоторую задержку, словесно-логическое мышление также формируется и у дошкольников с речевыми нарушениями. Наиболее эффективным способом развития логического мышления являются дидактические, словесные и развивающие игры, которые направлены на обучение обобщению и классификации, разгадыванию несложных загадок, дети учатся отделять форму понятия от содержания, обобщать и выделять существенные признаки, учатся выделять существенные признаки для сохранения логичности суждений» [2].

«Таким образом, различия в успешном использовании наглядно-действенного и наглядно-образного мышления у дошкольников с речевыми нарушениями не столь существенны, а в использовании словесно-логического мышления дошкольники с речевыми нарушениями сильно отстают от своих сверстников» [3].

«Н.А. Куданкина отмечает, что словесно-логическое мышление напрямую связано с речевыми возможностями ребенка, ведь в процессе него ребенок делает выводы, принимает решения в отношении чего-либо, оценивает и возможности и принимает решения. Словесно-логическое мышление формируется у детей последним, изо всех видов мышления» [9]. Автор отмечет, что у детей с общим недоразвитием речи II уровня мыслительные процессы протекают также как и у норматипичных детей, но отмечается, что мыслительные операции, в основе которых ежит речь, вызывают определенные затруднения у дошкольников [9].

Словесно-логическое мышление представляет собой важный аспект когнитивного развития дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня, особенно в дошкольном возрасте. У детей с речевыми нарушениями его развитие имеет специфические особенности, которые стоит учитывать при организации образовательного процесса [13].

У дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня часто наблюдается ограниченный словарный запас, что затрудняет их способность формулировать и выражать логические связи между понятиями. Неправильное употребление грамматических форм и структур усложняет логическое построение мыслей и, как следствие, способствует снижению ясности в изложения своих мыслей [11].

Дошкольники с общим недоразвитием речи II уровня испытывают трудности в усвоении некоторых понятий в той или иной сфере деятельности, что негативно влияет на их способность к словесно-логическому мышлению. Из-за ограниченности речевых возможностей, такие дети трудно устанавливают причинно-следственные связи, поэтому дети выражают свои мысли непоследовательно, с искажением логических звеньев. Дети с трудом дается процесс синтеза и анализа какой-либо информации [12].

Зачастую у таких детей недостаточно развиты навыки самоконтроля и саморегуляции при выполнении логических заданий и обсуждении тем, что затрудняет процесс решения проблем. Ограниченные речевые навыки

затрудняют общение со сверстниками и взрослыми, что уменьшает возможности для практики словесно-логического мышления в диалоге [18].

Таким образом, словесно-логическое мышление у дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня имеет ряд особенностей, которые необходимы для создания соответствующих образовательных условий. Понимание этих особенностей поможет педагогам и логопедам эффективно работать с детьми, способствуя их общему развитию и социализации. Индивидуальный подход и развитие альтернативных форм коммуникации могут значительно улучшить когнитивные и речевые навыки таких детей. Такой подход возможно организовать в процессе изобразительной деятельности, что будет рассмотрено в следующем параграфе.

1.2 Изобразительная деятельность как средство развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня

«Изобразительная деятельность является одним из эффективных средств развития различных сторон личности старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня, в том числе и компонентов словесно-логического мышления. В первую очередь, изобразительная деятельность способствует формированию наглядно-образного мышления, которое является основой для развития логического мышления, а также воображения, творческих способностей и когнитивных процессов. Стоит отметить, что при включении в изобразительную деятельность, заданий, игр и занимательных упражнений у детей будут развиваться компоненты словесно-логического мышления» [16].

Изобразительная деятельность – это форма художественного творчества, в процессе которой человек создает визуальные образы с использованием различных материалов и техник. Она включает в себя такие виды деятельности, как рисование, живопись, лепка, графика, аппликация,

конструирование и другие способы визуального самовыражения. Эта деятельность характерна для всех возрастов, но особенно важна для детей, поскольку она играет ключевую роль в их развитии.

Изобразительная деятельность все чаще становится средством в работе с детьми с особыми возможностями здоровья. Авторы ищут все новые подходы к проблеме коррекции и сопровождения детей с особыми образовательными потребностями. Такие исследователи как Л.С. Выготский, Е.А. Екжанова, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, Е.Д. Сафонова и другие придают особое значение влияния изобразительной деятельности на процесс развития компонентов словесно-логического мышления у дошкольников [19].

«Многие авторы отмечают компенсаторную направленность изобразительной деятельности.

Изобразительная деятельность развивает наглядно-образное мышление, которое позволяет дошкольникам мысленно представлять и оперировать образами предметов и явлений» [6]. В процессе рисования, лепки или аппликации дети учатся выделять существенные признаки объектов, сравнивать их, обобщать и конкретизировать. Это способствует развитию словесно-логического мышления и возможности представить объект вне непосредственного восприятия [8].

Изобразительная деятельность стимулирует воображение и творческие способности дошкольников. Дети могут проявлять свою фантазию и придумывать собственные сюжеты, персонажей и образы. Это способствует развитию оригинальности мышления, нестандартного подхода к решению задач и смелости в выражении своих идей [20].

Изобразительная деятельность также развивает когнитивные процессы, такие как восприятие, внимание, память, мышление и речь. Дети учатся внимательно наблюдать за окружающими предметами и явлениями, запоминать их особенности и выражать свои мысли и идеи через рисунки или другие формы изобразительного искусства [6].

В процессе изобразительной деятельности дети встречаются с характеристикой изображаемых объектов: форма, размер, цвет и другими характеристиками, что влияет на уровень умственного развития, что в свою очередь развивает речевые способности и умения.

По мнению Л.С. Выготского речь сопровождает все виды мышления, выполняя регулирующую функцию. Речь является материальной основой мышления и оказывает непосредственное влияние на формирование компонентов словесно-логического мышления: анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации. Именно в процессе изобразительной деятельности задействованы все вышеперечисленные компоненты.

Традиционно, в практике дошкольных образовательных организаций, различают следующие виды изобразительной деятельности: рисование, аппликация, лепка. В каждом перечисленном виде изобразительной деятельности есть традиционные и нетрадиционные техники исполнения. Например, в рисовании выделяют такие нетрадиционные техники как: монотипия, кляксография, рисование вилкой, мыльными пузырями. К нетрадиционным видам аппликации относят: ленточную аппликацию, обрывная, накладная, аппликация песком, модульная. Нетрадиционны виды лепки связаны с использованием различными видами пластилина в интеграции с различными техниками лепки, сюда можно отнести: пластилинографию, пластилиновую мозаику, тестопластикку.

Е.Д. Сафонова раскрывает особенности проведении изобразительной деятельности для развития словесно-логического мышления, а именно, в процессе изобразительной деятельности необходимо придерживается некоторых правил. Перед проведением образовательной деятельности необходимо провести с детьми беседу, с вязанную с объектом изучения, стоит отказаться от привычных эталонов рисунка для копирования, важно, чтобы ребенок был хорошо с знаком с сюжетом или объектом творческой деятельности.

Для развития мышления старших дошкольников в процессе изобразительной деятельности можно использовать различные методы и приемы:

– объяснение и показ: педагог объясняет и показывает детям способы изображения предметов и явлений, используя наглядные пособия и практические примеры;

– анализ: дети анализируют предлагаемые изображения, выделяя их существенные признаки и соотнося их с реальными объектами;

– сравнение: воспитатель предлагает детям сравнивать похожие и разные предметы, обобщая и выделяя их общие и отличительные черты. Например, предлагается сравнить свой рисунок и репродукцию какой-нибудь известной картины. В процессе рассуждения ребенок использует компоненты логического мышления, анализируя показатели для описания сравнительных характеристик.

– схема и модель: использование схем и моделей помогает детям выделять основные структурные элементы предметов и явлений, что способствует развитию словесно-логического мышления. Например, в процессе анализа схемы рисования какого-либо объекта ребенок рассуждает о местоположении его деталей, частей, описывает его внешний вид, подчеркивает качества;

– творческие задания: дети придумывают собственные сюжеты или образы, развивая воображение и творческие способности. Например, можно предложить детям тематическое рисование по темам: «Мое веселое лето», «Больше всего я люблю…», «Мой друг» и подобные. «Задания, способствующие развитию словесно-логического мышления, должны быть адаптированы с учетом речевых возможностей детей, для этого можно использовать визуальные схемы, игры и практические заданий – это поможет детям облегчить усвоение материала» [14].

Таким образом, изобразительная деятельность является важным средством развития словесно-логического мышления старших дошкольников

с общим недоразвитием речи II уровня. Она способствует формированию многих психологических компонентов, таких как наглядно-образного мышления, развитию воображения, творческих способностей и когнитивных процессов, что способствует развитию всесторонне развитой личности ребенка. Использование разнообразных методов и приемов в изобразительной деятельности позволяет педагогам эффективно развивать словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня и готовить их к успешному обучению в школе.

В заключении теоретического анализа изучаемой проблемы, можно сказать, что проблема развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности изучалась многими авторами (Л.С. Выготский, Э.Ф Занкевич, А.Р. Лурия, Т.В. Мещерякова, О.Ю. Сырцова, С.А. Тихомирова и другие). Авторы отмечают непосредственную связь между речью и мышлением, также подчеркивается важность развития словесно-логического мышления перед обучением детей в школе.

Одним из наиболее эффективных средств развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня является изобразительная деятельность, так как в процесс ее организации можно включать различные формы работы.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности

2.1 Выявление уровня развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня

Констатирующий этап экспериментальной работы был направлен на выявление уровня развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Исследование проводилось на базе МБУ детский сад № 5 «Филиппок» городского округа Тольятти, в котором принимали участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи II уровня, которые составили экспериментальную группу. (Приложение А, таблица А.1).

Для достижения цели и решения задач исследования в констатирующем эксперименте были выделены показатели на основе федеральной адаптированной образовательной программы для детей с тяжелыми нарушениями речи и определены соответствующие диагностические задания на основе словесного материала по методике Э.Ф. Замбацявичене и теста «Абстрактное логическое мышление» Л.А. Ясюковой, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Компоненты	Диагностические задания
– умения проводить анализ	Диагностическое задание 1 «Нелепицы»
– умение проводить синтез	Диагностическое задание 2 «Времена года»
– умение проводить обобщение	Диагностическое задание 3 «Четвертый лишний»
– умение проводить сравнение	Диагностическое задание 4 «Найди отличия»
– умение проводить классификацию	Диагностическое задание 5 «Раздели на группы»

Диагностическое задание 1 «Нелепицы».

Цель: выявление умения проводить анализ, как компонента словесно-логического мышления.

Материалы: иллюстрация с нелепицами (Приложение Б, рисунок Б.1).

Ход: ребенку предлагается рассмотреть иллюстрацию и в течении 3 минут найти как можно больше нелепиц. Также ребенку необходимо объяснить, что и почему должно быть изображено вместо той или и ной нелепицы.

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): ребенок очень медленно проводит анализ, в процессе которого выявляет несколько невозможных в действительности случаев, затрудняется объяснить, где и почему должен находиться обсуждаемый объект в рамках данной нелепой иллюстрации.

Средний уровень (2 балла): ребенок недостаточно быстро проводит анализ, не укладывается в отведенные ему три минуты, выявляет почти все невозможные в действительности случаи, без особых подробностей объясняет, где и почему должен находиться обсуждаемый объект в рамках данной нелепой иллюстрации.

Высокий уровень (3 балла): ребенок быстро проводит анализ, в процессе которого выявляет все невозможные в действительности случаи, подробно объясняет, где и почему должен находиться обсуждаемый объект в рамках данной нелепой иллюстрации.

Результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Нелепицы» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты по диагностическому заданию 1 «Нелепицы»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	6	3	1
%	60	30	10

Низкий уровень показали 6 детей (60%). Дети называли единичные «нелепицы» или вовсе считали, что ничего нелепого на иллюстрации не изображено. Дети не выявили очевидных нелепиц. Игорь Л., сказал, что свинья на цепи – это нормально, иначе она убежит. Когда мы спросили, нормально ли, что собака забралась на дерево, мальчик ответил, что собаки могут так делать. Георгий П. перечислял все происходящее на картинке и смеялся. Было сложно понять понимает он нелепость ситуации или нет.

Средний уровень показали 3 детей (30%). Дети могли найти не все нелепицы. Например, Амелия Ф. не увидела, что на цветке, вместо бутона нарисована туфля и одновременно на небе солнце и луна. В целом, дети вели процесс рассуждения, в сопровождении анализа, но не отметили всех нелепых ситуаций.

Высокий уровень показал 1 ребенок (10%). Без пропусков и ошибок справилась с заданием только Никита И. Мальчик анализировал, рассуждал о нелепых ситуациях, происходящих на картинке.

Таким образом, у большинства детей экспериментальной группы низкий уровень умения проводить анализ, как компонента словесно-логического мышления.

Диагностическое задание 2 «Времена года».

Цель: выявление умения проводить синтез, как компонента словесно-логического мышления.

Материалы: иллюстрации времен года (Приложение Б., рисунок Б.2).

Ход: ребенку предлагается рассмотреть иллюстрации с изображением времен года и не просто назвать изображенное время года, а подробно пояснить приметы и особенности данного времени года.

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не может пояснить особенности и свойственные характеристики данному времени году.

Средний уровень (2 балла): ребенок пояснят особенности и свойственные характеристики данному времени году, но без подробностей и деталей.

Высокий уровень (3 балла): ребенок подробно пояснят особенности и свойственные характеристики данного времени года.

Результаты по диагностическому заданию 2 «Времена года» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты по диагностическому заданию 2 «Времена года»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

Низкий уровень показали 5 детей (50%). Дети допускали многочисленные ошибки при назывании примет времен года. Дети не верно определяли и время года за окном в настоящем времени. Например, Леня Н. сказал, что после зимы наступает осень, когда мы спросили: «А когда же наступит весна?», мальчик ответил, что после осени. Дети данной группы знали некоторые приметы лета или зимы, с весной и осенью было очень много неверных ответов.

Средний уровень показали 4 детей (40%). Дети данной группы в целом называли верно приметы времен года, но иногда допускали ошибки. Например, Милена В. сказала, что зимой идет дождь. Про весенние первоцветы также ничего не сказала.

Высокий уровень показал 1 ребенок (10%). Только Никита И. справился без ошибок в этом задании. Мальчик назвал по несколько примет на каждое время года.

Таким образом, умение проводить синтез, как компонента словесно-логического мышления развито у большинства детей на низком уровне.

Диагностическое задание 3 «Четвертый лишний».

Цель: выявление умения проводить обобщение, как компонента словесно-логического мышления.

«Материалы: иллюстрации групп предметных иллюстраций (Приложение Б, рисунок Б.3).

Ход: ребенку предлагается рассмотреть каждый ряд иллюстраций и выявить один лишний предмет. Также нужно объяснить, почему он так считает.

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не может обобщить предметы по общему признаку и назвать их одним обобщающим словом, не понимает какой предмет или объект лишний.

Средний уровень (2 балла): ребенок может обобщить предметы по общему признаку и назвать их одним обобщающим словом с помощью педагога, не во всех строчках понимает какой предмет или объект лишний.

Высокий уровень (3 балла): ребенок может обобщить предметы по общему признаку и назвать их одним обобщающим словом, понимает какой предмет или объект лишний» [6].

Результаты по диагностическому заданию 3 «Четвертый лишний» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты по диагностическому заданию 3 «Четвертый лишний»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

Низкий уровень показали 5 детей (50%). Дети не могли найти лишний предмет даже с помощью педагога, не могли назвать группу предметов одним, обобщающим словом. Например, Илья Д. вел перечисление предметов на каждой карточке: «Пирамидка, кукла, поезд, мишка» и так по всем карточкам.

Ева С. перескакивала с одной карточки на другую и не все равно не могла выявить лишнего предмета. Игорь Л. все время что-то бормотал, но так и не сделал выбор, иногда пытался угадывать, но все равно называл предмет неверный.

Средний уровень показали 4 детей (40%). Дети в некоторых рядах допустили ошибки. Например, Рома У. не увидел белку среди цветов и кота среди диких животных. Пелагея П. торопилась, хотя дети не были ограничены по времени, поэтому допустила ошибки.

Высокий уровень показал 1 ребенок (10%). Никита И. нашел все лишние предметы верно, он справился быстрее остальных ребят с заданием.

Таким образом, умение проводить обобщение, как компонента словесно-логического мышления развито у половины детей экспериментальной группы на низком уровне.

«Диагностическое задание 4 «Найди отличия».

Цель: выявление умения проводить сравнение, как компонента словесно-логического мышления.

Материалы: две похожих иллюстрации (Приложение Б, рисунок Б.4).

Ход: ребенку предлагается найти 10 отличий в иллюстрациях. При сравнивании ребенку нужно комментировать все отличия, что он находит, объяснять в чем суть отличия.

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): ребенок медленно находит отличия в иллюстрациях, не выявляет всех отличий, не может объяснить в чем суть отличия, медленно справляется с заданием или не справляется совсем.

Средний уровень (2 балла): ребенок в умеренном темпе находит отличия в иллюстрациях, но не все, частично объясняет в чем суть отличия.

Высокий уровень (3 балла): ребенок быстро находит отличия в иллюстрациях, объясняет в чем суть отличия, быстро справляется с заданием.

Результаты по диагностическому заданию 4 «Найди отличия» представлены в таблице 5» [6].

Таблица 5 – Результаты по диагностическому заданию 4 «Найди отличия»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

Низкий уровень показали 5 детей (50%). Из десяти отличий дети могли обнаружить только 2-3 самых очевидных – это цвет поплавка, цвет кепки рыбака и наличие бабочки на удочке. Дети проявляли рассеянность, невнимательность.

Средний уровень показали 4 детей (40%). Дети не могли найти по 2-3 отличия. Некоторые из проявляли излишние эмоции по этому поводу. Например, Игорь Л. очень громко кричал, был недоволен, что не справился и не нашел все отличия.

Высокий уровень показал 1 ребенок (10%). Пелагея П. нашла все отличия. При выполнении задания девочка не торопилась и старалась не отвлекаться от задания.

Таким образом, умение проводить сравнение, как компонента словесно-логического мышления у половины детей экспериментальной группы развито на низком уровне.

Диагностическое задание 5 «Раздели на группы».

Цель: выявление умения проводить классификацию, как компонент словесно-логического мышления.

Материалы: набор геометрических фигур разных по форме и цвету.

Ход: детям предлагается классифицировать геометрические фигуры по цвету и форме, расположив их определенных коробочки с соответствующим символом.

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): не может определить самостоятельно критерии классификации предметов, не справляется с процессом классификации.

Средний уровень (2 балла): может определить самостоятельно только некоторые критерии классификации предметов, справляется с процессом классификации с помощью педагога.

Высокий уровень (3 балла): может определить самостоятельно критерии классификации предметов, справляется с процессом классификации.

Результаты по диагностическому заданию 5 «Раздели на группы» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты по диагностическому заданию 5 «Раздели на группы»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	6	4	0
%	60	40	0

Низкий уровень показали 6 детей (60%). Дети не смогли определить самостоятельно критерии классификации предметов, не справились с процессом классификации. Игорь Л. бездумно раскладывал фигуры по коробкам. Ева С. проводило сортировку только по цвету, фигуры во внимание она не брала, хотя перед началом проведения задания, мы спросили, поняла ли она задание, только после этого приступили к выполнению.

Средний уровень показали 4 детей (40%). Дети допускали ошибки, связанные с пересортировкой геометрических фигур.

Высокий уровень не показал ни один ребенок группы. Верно и без ошибок выполнить классификацию не смог ни один ребенок.

Таким образом, у большинства детей экспериментальной группы недостаточный уровень развития умения проводить классификацию, как компонент словесно-логического мышления.

Результаты констатирующего этапа исследования представлены в таблице 7 и приложении В, таблице В.1.

Таблица 7 – Результаты констатирующего этапа исследования

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

Представим полученные результаты в виде диаграммы (Рисунок 1).

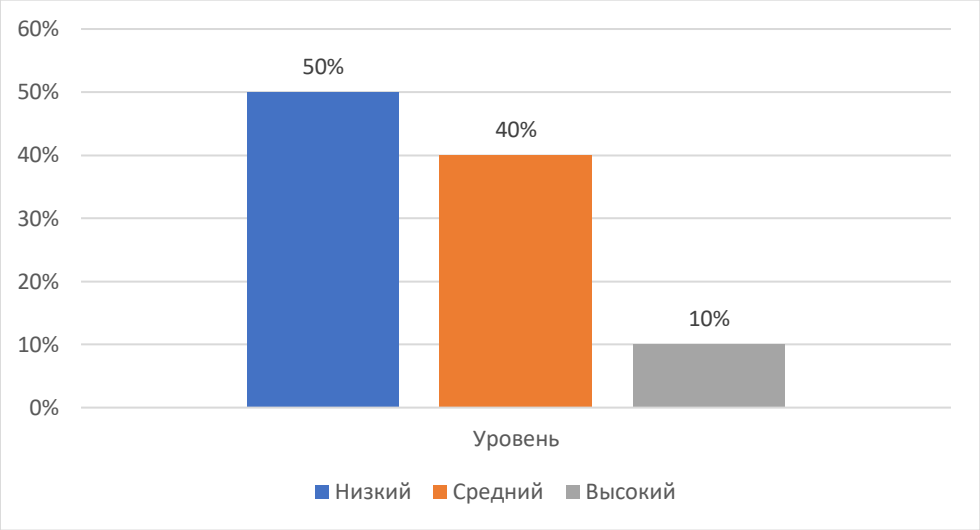

Рисунок 1 – Результаты констатирующего этапа исследования

«В результате проведения констатирующего этапа исследования выявлены три уровня развития компонентов логического мышления у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [9]:

Низкий уровень (5 детей – 50%): дети очень медленно проводят анализ, в процессе которого выявляют несколько невозможных в действительности случаев, затрудняются объяснить, где и почему должен находиться обсуждаемый объект в рамках данной нелепой иллюстрации; дети не могут пояснить особенности и свойственные характеристики данному времени году; дети не могут обобщить предметы по общему признаку и назвать их одним обобщающим словом, не понимают какой предмет или объект лишний; дети медленно находят отличия в иллюстрациях, не выявляют всех отличий, не

могут объяснить в чем суть отличия, медленно справляются с заданием или не справляются совсем; дети не могут определить самостоятельно критерии классификации предметов, не справляются с процессом классификации.

Средний уровень (4 детей – 40%): дети недостаточно быстро проводят анализ, не укладываются в отведенные ему три минуты, выявляют почти все невозможные в действительности случаи, без особых подробностей объясняют, где и почему должен находиться обсуждаемый объект в рамках данной нелепой иллюстрации; дети поясняют особенности и свойственные характеристики данному времени году, но без подробностей и деталей; дети могут обобщить предметы по общему признаку и назвать их одним обобщающим словом с помощью педагога, не во всех строчках понимают какой предмет или объект лишний; дети в умеренном темпе находят отличия в иллюстрациях, но не все, частично объясняют в чем суть отличия; дети могут определить самостоятельно только некоторые критерии классификации предметов, справляются с процессом классификации с помощью педагога.

Высокий уровень (1 ребенок – 10%): ребенок быстро проводит анализ, в процессе которого выявляет все невозможные в действительности случаи, подробно объясняет, где и почему должен находиться обсуждаемый объект в рамках данной нелепой иллюстрации; ребенок подробно пояснят особенности и свойственные характеристики данному времени году; ребенок может обобщить предметы по общему признаку и назвать их одним обобщающим словом, понимает какой предмет или объект лишний; ребенок быстро находит отличия в иллюстрациях, объясняет в чем суть отличия, быстро справляется с заданием; может определить самостоятельно критерии классификации предметов, справляется с процессом классификации.

Таким образом, необходимо проведение специальной работы по развитию компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности

2.2 Организация и содержание работы по развитию компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности

Работа на формирующем этапе строилась исходя из гипотезы исследования, которая заключалась в то, что развитие компонентов словесно-логического «мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности будет результативным если:

– разработан комплекс изобразительной деятельности в соответствии с компонентами словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня;

– в процесс изобразительной деятельности включены занимательные упражнения;

– использован прием «творческое задание» в заключительной части изобразительной деятельности» [9].

Пример комплекса развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами изобразительной деятельности представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Комплекс изобразительной деятельности

Тема изобразительной деятельности	Занимательные упражнения	Прием «творческое задание»
Кляксография «Волшебные превращения кляксы»	Упражнение «Ассоциации» Физминутка «Путешественники» Игра «Кто лишний»	«Моя любимая история»
Рисование мятой бумагой «Сказочный лес»	Рассматривание иллюстраций «Золотая осень» «Загадки»	«Животные»
«Морской пейзаж»	Пальчиковая гимнастика «Рыбки» Репродукции И. Айвазовского Игра «Сортируем рыбок»	«Аквариум»

Продолжение таблицы 8

Тема изобразительной деятельности	Занимательные упражнения	Прием «творческое задание»
«Зима»	Игра «Сравни зимний пейзаж» Упражнение «Укажи общий признак»	«Медведи»
«Ежик с яблоками»	Найди 10 отличий «Ежи в лесу» Загадки Собери пазл «Еж»	Макет «Лес»
«Картина настроения»	Анализ сюжетных картинок Игра «Круг эмоций Игра «Что лишнее»	Стенгазета «Мои эмоции»

Для проведения кляксографии «Волшебные превращения кляксы» нам потребовались следующие материалы и оборудование: краски (акварель или гуашь), вода, бумага, кисточки, иллюстрации с образцами клякс.

Вводная часть мы начали с приветствия: «Ребята, сегодня мы с вами отправимся в удивительное путешествие в мир волшебства! Представьте себе, что существует волшебница по имени Клякса. Она умеет превращаться в самые разные образы. Давайте попробуем с ней познакомиться».

В основной части перешли к непосредственной изобразительной деятельности: «Сейчас каждый из вас станет настоящим художником-магом! Возьмите кисточку, обмакните её в краску и сделайте на бумаге большую кляксу. А теперь добавьте немного воды и посмотрите, как она растекается. Что получилось?».

Дети делали кляксы и наблюдали за тем, как краска растекается.

Далее провели упражнение «Ассоциации»: «Теперь давайте представим, что наша клякса – это волшебница Клякса. Посмотрите внимательно на свою кляксу и скажите, на что она вам похожа? Может быть, это животное, растение или какой-то предмет?». Дети рассматривали свои кляксы и высказывали предположения: Никита И.: «Моя клякса похожа на самолет, который везет пассажиров в другую страну», Рома У.: «У меня клякса похожа на зайчика – вот два уха растеклись далеко».

Далее перешли к преобразованию клякс: «Отлично! Теперь давайте превратим наши кляксы в те образы, которые вы увидели. Добавляйте детали, используйте краски и кисти, чтобы завершить картину». Дети дополняли свои рисунки, превращая кляксы в выбранные ими образы». В заключении изобразительной деятельности провели обобщение: «Молодцы! Вы создали настоящие шедевры! Расскажите мне, что у вас получилось? Каких героев вы встретили в мире волшебницы Кляксы?». Дети рассказывали о своих рисунках и делились впечатлениями. Амелия Ф.: «У меня получился замок, в котором живет принцесса». Георгий П.: «У меня получился танк, с большой пушкой».

В заключении использовали прием «творческое задание»: нарисовать дома рисунок на тему: «Моя любимая история» и принести его на следующий день и рассказать по рисунку небольшой рассказ.

Занятие «Волшебные превращения Кляксы» способствовало развитию словесно-логического мышления у дошкольников, стимулировало детскую творческую активность и способствовало развитию ассоциативного мышления. Использование метода кляксографии позволяет детям увидеть необычные образы в случайных формах, что тренирует их воображение и фантазию.

В начале занятия «сказочный лес» приветствовали ребят: «Добрый день, ребята! Сегодня мы с вами отправляемся в волшебное путешествие. Хотите узнать куда? Это будет Сказочный лес! Но прежде, чем туда попасть, нам нужно закрыть глаза и представить, что мы находимся там». Дети закрыли глаза и слушали звуки природы.

Далее продолжили: «Откройте глаза! Мы уже в Сказочном лесу. Посмотрите вокруг, какие здесь деревья, цветы, птицы… Всё такое необычное и красивое! Но что это? Почему наш лес пустой? Ведь в сказочных лесах всегда полно чудес и волшебства. Давайте попробуем оживить наш лес, добавив в него сказочные элементы. Для начала мы выберем технику рисования, которой будем пользоваться. Сегодня мы будем рисовать с помощью мятой бумаги. Кто знает, что это за техника?».

Илья Д.: «Это когда бумагу мнут в ком и ей делают отпечатки красками разного цвета». «Правильно, мы будем использовать мятую бумагу вместо кисточек. Это поможет нам создать интересные текстуры и эффекты. Давайте начнем!».

Предложили ребятам рассмотреть иллюстрации «Золотая осень». Предложили провести анализ картин.

Амелия Ф.: «На картине нарисована осень. На деревьях уже нет зеленых листочков». Рома У.: «Под березами растут подберезовики», Ева С.: «Только елочки стоят зеленые».

Далее перешли к разгадыванию загадок. После загадок совместно с детьми занялись подготовкой материалов и перешли непосредственному рисованию: «Возьмите лист бумаги и краски. Выберите цвета, которые вам нравятся больше всего. Это могут быть зелёные, коричневые, синие и жёлтые оттенки». Дети выбирали краски и готовили рабочее место, затем перешли к рисованию. Рисование фона: «Сначала мы создадим фон нашего леса. Возьмите кисточку и нанесите на бумагу основу. Это может быть небо, земля, трава».

Следующим шагом была работа с мятой бумагой: «Теперь возьмите кусочек мятой бумаги и окуните его в краску. Приложите бумагу к листу и аккуратно проведите ею по поверхности, создавая текстуру деревьев, кустов и травы».

Добавление деталей: «Наш лес начинает оживать! Но ему не хватает чего-то особенного. Давайте добавим сказочные элементы: волшебные грибы, яркие цветы, необычные зверушки».

Дети добавляли детали с помощью мятой бумаги и кисточек.

В конце занятия заключили: «Ну вот, наш Сказочный лес готов! Посмотрим, что у нас получилось. Какой красивый и необычный лес у нас получился! Какие элементы вы добавили в свой лес?».

Приемом «творческое задание» стало следующее: ребята нужно было выбрать трафареты животных и выполнить их отпечатки на рисунках.

Творческое задание они выполняли в свободное время в центре изобразительного творчества.

Для занятия «Морской пейзаж» мы подготовили материалы и оборудование: альбомные листы, гуашевые краски, ватные палочки, палитру, иллюстрации с изображением морского пейзажа.

Во время организационного момента приветствовали ребят: «Добрый день, ребята! Сегодня мы с вами отправляемся в морское путешествие. Хотите узнать, что мы будем рисовать? Это будет морской пейзаж! Но прежде, чем приступить к рисованию, давайте вспомним, что такое морской пейзаж?». Рома У.: «Это когда на картине нарисовано море». Амелия Ф.: «В море плавают корабли и рыбы, они тоже могут быть на картине нарисованы».

«Что такое шторм?». Ева С.: «Море во время шторма очень волнуется и делает большие волны». Илья Д.: «Когда шторм, нельзя стоять у берега».

«Какого цвета море?». Здесь дети провели операцию синтеза, как компонента словесно-логического мышления. Георгий П.: «Вообще все говорят, что море синее, но, когда я был на черном море, мне показалось, что оно не синее, а есть оттенки серого и зеленого».

«Как вы думаете, что может повлиять на цвет воды в море?». Милена В.: «Водоросли и другие морские обитатели», Леня Н.: «Могут повлиять люди, сбрасывая различные отходы, грязь и мусор в воду».

После ответов детей предложили рассмотреть репродукции картин Айвазовского, на которых изображено море: «Балтийское море», «Критское море», «Северное море», «Средиземное море».

Дети отвечали на наши вопросы о море, пляжах, кораблях, затем мы отправились в морское приключение: «Отлично! Теперь мы готовы отправиться в наше морское приключение. Но сначала закроем глаза и представим, что мы находимся на берегу моря». Дети закрыли глаза и слушали звуки моря. Далее включили на проекторе картинку пляжа у моря: «Открываем глаза! Мы уже на берегу моря. Посмотрите вокруг, какое оно огромное и прекрасное! Но что это? Почему наш берег пуст? Ведь морские

пейзажи всегда наполнены жизнью и красотой. Давайте попробуем оживить наш морской пейзаж, добавив в него волны, корабли и многое другое».

Далее перешли к основной части: «Для начала мы выберем технику рисования, которой будем пользоваться. Сегодня мы будем рисовать пальчиками и ватными палочками. Кто знает, что это за техники?». Никита И. знал эти техники рисования, так как занимался в художественной школе.

Педагог: «Правильно, мы будем использовать пальцы и ватные палочки вместо кисточек. Это поможет нам создать интересные текстуры и эффекты. Давайте начнём!».

Педагог: «Возьмите лист бумаги и краски. Выберите цвета, которые вам нравятся больше всего. Это могут быть синий, голубой, белый, жёлтый и коричневый оттенки».

Дети выбирали краски и готовили рабочее место.

В начале дети рисовали небо и солнце.

Педагог: «Сначала мы создадим небо и солнце. Возьмите желтую краску и нарисуйте солнце пальцами. Потом голубую краску и нарисуйте небо».

Затем перешли к рисованию моря.

Педагог: «Теперь перейдем к морю. Возьмите синюю краску и нарисуйте волны пальцами. Можете добавить белые пенистые гребешки с помощью ватных палочек».

Предложили детям добавить в рисунок: «Наш морской пейзаж начинает оживать! Но ему не хватает чего-то особенного. Давайте добавим корабли, чаек и другие элементы».

Дети добавляли детали с помощью пальцев и ватных палочек.

В заключении сказали ребятам: «Ну вот, наш морской пейзаж готов! Посмотрим, что у нас получилось. Какой красивый и необычный пейзаж у нас получился! Какие элементы вы добавили в свой рисунок?».

Дети рассказывали о своих работах, показывали друг другу и обсуждали.

В качестве творческого задания предложили детям нарисовать коллективную работу на тему «Аквариум». Для этого изготовили для ребят на ватмане контурное изображение аквариума.

В заключении: «Отличная работа! Вы молодцы! Наш морской пейзаж стал таким живым и волшебным благодаря вашим стараниям. Надеюсь, вам понравилось наше путешествие. На этом наше занятие подходит к концу. Спасибо всем за участие! Давайте уберём рабочие места и подготовимся к следующему занятию».

Для занятия на тему «Зима» нам потребовались следующие материалы и оборудование: альбомные листы, акварельные краски, кисточки, банка с водой, соль, иллюстрации с зимними пейзажами.

В начале организационного момента сказали детям: «Добрый день, ребята! Сегодня мы с вами отправляемся в зимнее путешествие. Хотите узнать, что мы будем рисовать? Это будет зимний пейзаж! Но прежде, чем приступить к рисованию, давайте вспомним, какая бывает зима». Илья Д.: «Снежная, холодная, морозная». «Что вы любите делать зимой?». Георгий П.: «Кататься на санках, лепить снеговика».

Дети отвечали на вопросы и рассказывали о зиме, снеге, зимних забавах.

Педагог: «Отлично! Теперь мы готовы отправиться в наше зимнее приключение. Но сначала закроем глаза и представим, что мы находимся в зимнем лесу».

Дети закрывают глаза и слушают звуки зимы: аудиозапись с шумом ветра и скрип снега.

Педагог: «Открываем глаза! Мы уже в зимнем лесу. Посмотрите вокруг, какое всё белое и сверкающее! Но что это? Почему наш лес кажется пустым? Ведь зимой природа тоже живёт и дышит. Давайте попробуем оживить наш зимний пейзаж, добавив снег, деревья и зимние узоры».

Педагог: «Для начала мы выберем технику рисования, которой будем пользоваться. Сегодня мы будем рисовать солью и акварелью. Кто знает, что это за техника?». Снова ответил Никита И.

Педагог: «Правильно, мы будем использовать соль для создания эффекта снежного покрова. Это поможет нам создать красивые текстуры и эффекты. Давайте начнём!».

Перешли к подготовке материалов.

Педагог: «Возьмите лист бумаги и акварельные краски. Выберите цвета, которые вам нравятся больше всего. Это могут быть синий, голубой, белый и серый оттенки».

Дети выбирали краски и готовили рабочее место.

Перешли к рисованию фона.

Педагог: «Сначала мы создадим фон нашего зимнего пейзажа. Возьмите кисточку и нанесите на бумагу основу. Это может быть небо, земля, заснеженные деревья».

Дети рисовали фон под музыку леса далее перешли к работе с солью.

Педагог: «Теперь возьмем соль и посыплем её на влажную поверхность рисунка. Соль впитывает воду и создаёт эффект снежного покрова».

Дети посыпали солью свои рисунки.

В заключении рисования дети добавляли детали по желанию.

Педагог: «Наш зимний пейзаж начинает оживать! Но ему не хватает чего-то особенного. Давайте добавим снежинки, следы на снегу, сугробы и другие элементы». С помощью соли дети добавляют элементы на рисунки.

Педагог: «Ну вот, наш зимний пейзаж готов! Посмотрим, что у нас получилось. Какой красивый и необычный пейзаж у нас получился! Какие элементы вы добавили в свой рисунок?».

Дети рассказывали о своих работах, показывали их друг другу и обсуждали их.

Педагог: «Отличная работа! Вы молодцы! Наш зимний пейзаж стал таким живым и волшебным благодаря вашим стараниям. Надеюсь, вам понравилось наше путешествие».

В качестве творческого задания предложили детям схему лепки медведя и предложили мягкий пластилин. В свободной деятельности дети слепили медведей и расположили их около выставки рисунков «Зима».

В начале занятия «Ежик с яблоками» пригласили всех ребят на коврик: «Добрый день, ребята! Сегодня мы с вами будем рисовать необычными способами. Знаете ли вы, что такое техника «тычок сухой кистью»?».

Дети отвечали на вопросы о рисовании, делали предположения.

Педагог: «Это техника, когда мы используем сухую кисть, чтобы оставлять отпечатки на бумаге. Сегодня мы будем рисовать ёжика с яблоками. Ёжик – это лесной житель, который запасает на зиму вкусные плоды. Давайте посмотрим на картинку с ёжиком и попробуем нарисовать такого же красивого ёжика».

Провели показ и обсуждение иллюстраций с изображением ёжиков с яблоками.

В основной части провели беседу о цветовой гамме рисунка: «Для начала мы выберем нужные цвета. Для ёжика нам понадобятся коричневая и зелёная краски для тела ёжика и яблок». Далее дети выбирали краски и готовят рабочее место.

Перешли к рисованию ёжика: «Берём кисть и макаем её в коричневую краску. Начинаем рисовать тело ёжика. Оно должно быть овальной формы. Наносим краску короткими мазками, оставляя точечные отпечатки».

Дети рисовали основу ёжика, используя технику «тычка сухой кистью».

Педагог: «Теперь добавляем иголки ёжику. Макаем кисть в тёмно-коричневую краску и делаем короткие мазки по всему телу ёжика. Стараемся рисовать так, чтобы иголки были направлены вверх».

Дети продолжали рисовать, добавляя иголки к туловищу ёжика.

Педагог: «А теперь сделаем нашему ёжику красивые красные яблоки. Макаем кисть в красную краску и наносим пятна в виде маленьких кружочков на спину ёжика».

Дети рисовали яблоки, добавляя их на спину ёжику.

Далее перешли к рисованию листьев и травки

Педагог: «Осталось дорисовать листья и травку. Макаем кисть в зелёную краску и рисуем листья и траву внизу картины».

Дети заканчивали рисунок, добавляя листья и траву.

В заключении: «Посмотрим, что у нас получилось. Какой красивый ёжик с яблоками у нас вышел! Как вам ваш ёжик?».

Дети рассматривали свои работы, показывали их друг другу и обсуждали.

Педагог: «Отличная работа! Вы молодцы! Наши ёжики получились такими красивыми и яркими. Надеюсь, вам понравилось рисовать этой техникой».

Прием «творческое задание» реализовали за счет постановки задачи перед детьми по изготовлению макета леса для уголка природы. Здесь мы побудили детей к поиску информации о процессе создания такого макета.

В начале занятия «Картина настроения» собрали детей и сказали: «Добрый день, ребята! Сегодня мы с вами будем рисовать необычным способом – с помощью мыльных пузырей. Мы создадим картину настроения, выражающую ваши чувства и эмоции».

Дети делились своими эмоциями и настроением.

Педагог: «Хорошо, что вы рассказали о ваших ощущениях. Мы попробуем передать настроение через нашу картину».

В основной части предложили детям выбрать цвет краски. Предложили выбирать любые цвета, которые передают ваше настроение.

Дети выбирали краски и готовили рабочее место.

Педагог: «Возьмите губку или кисть и промокните их в акварельную краску. Нарисуйте несколько больших пятен на бумаге».

Дети наносили крупные пятна краски на бумагу.

Педагог: «Теперь налейте раствор для создания мыльных пузырей в небольшую ёмкость. Нам необходимо приготовить раствор: смешать жидкое

мыло для мытья посуды или шампунь с небольшим количеством воды. Перемешиваем жидкость до получения пены».

Дети смешивали шампунь и воду, добиваясь густой пены.

Педагог: «Окунаем кисточку в мыльную пену. Затем прикладываем кисточку к листу бумаги. Начинаем наносить капли краски на лист бумаги».

Дети начинали рисовать, создавая разноцветные брызги и пятна.

Педагог: «Перейдите к другому краю листа и продолжайте рисовать. Помните, что ваша картина должна передавать ваше настроение».

Дети продолжали рисовать, следуя своим чувствам и настроению.

Педагог: «Посмотрим, что у нас получилось. Как получилась ваша картина настроения?».

Дети рассматривали свои работы, показывали друг другу и обсуждали.

Педагог: «Отличная работа! Вы молодцы! Ваши картины передают ваше настроение. Надеюсь, вам понравилось рисование этой техникой. На этом наше занятие подходит к концу. Спасибо всем за участие! Давайте уберём рабочие места и подготовимся к следующему занятию».

Творческие работы выставляли на выставке детских работ в специально отведенном месте. При встрече с родителями дети рассказывали о процессе работы с нетрадиционными техниками рисования. По желанию дети забирали работы домой. Дети гордились своими работами и охотно демонстрировали всем входящим в группу свое творчество.

Таким образом, в процессе изобразительной деятельности дети учились проводить анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификацию как компонентов логического мышления. Дети стали более внимательными, научились отмечать детали, особенности объектов окружающего мира, также можно отметить, что дети получили опыт познания новых открытий и получили новые знания.

2.3 Выявление динамики развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня

Для проверки эффективности изобразительной деятельности провели контрольный срез с использованием тех же диагностических заданий, что и на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 1 «Нелепицы».

Цель: выявление умения проводить анализ, как компонента словесно-логического мышления.

Материалы: иллюстрация с нелепицами (Приложение Б, рисунок Б.1).

Ход: ребенку предлагается рассмотреть иллюстрацию и в течении 3 минут найти как можно больше нелепиц. Также ребенку необходимо объяснить, что и почему должно быть изображено вместо той или и ной нелепицы.

Результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Нелепицы» на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты по диагностическому заданию 1 «Нелепицы» на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	1	6	3
%	10	60	30

На основании таблицы 9 можно сказать, что детей с низким уровнем стало на 50% меньше. Это связано с переходом Ильи Д., Лени Н., Георгия П., Евы С. и Ромы У. на средний уровень. Например, Георгий П. не просто перечислял все происходящее на иллюстрации, а давал пояснения и говорил о многих нелепицах с пониманием.

«Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 20%. Милена В. и Пелагея П. перешли со среднего уровня.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне умения проводить анализ, как компонента словесно-логического мышления.

Диагностическое задание 2 «Времена года».

Цель: выявление умения проводить синтез, как компонента словесно-логического мышления» [6].

Материалы: иллюстрации времен года (Приложение Б., рисунок Б.2).

Ход: ребенку предлагается рассмотреть иллюстрации с изображением времен года и не просто назвать изображенное время года, а подробно пояснить приметы и особенности данного времени года.

Результаты по диагностическому заданию 2 «Времена года» на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты по диагностическому заданию 2 «Времена года» на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	6	2
%	20	60	20

«На основании таблицы 10 можно сказать, что детей с низким уровнем стало на 30% меньше. Это связано с переходом Ильи Д. и Лени Н. на средний уровень. Леня стал лучше разбираться в приметах времен года и называл много примет, но также допускал ошибки.

Детей с высоким уровнем стало больше на 10% из-за перехода Пелагеи П. со среднего уровня. Девочка на контрольном этапе уже не делала ошибок, которые допустила на констатирующем.

Таким образом, можно отметить положительную динамику» [9] в уровне умения проводить синтез, как компонента словесно-логического мышления.

Диагностическое задание 3 «Четвертый лишний».

Цель: выявление умения проводить обобщение, как компонента словесно-логического мышления.

Материалы: иллюстрации групп предметных иллюстраций (Приложение Б, рисунок Б.3).

Ход: ребенку предлагается рассмотреть каждый ряд иллюстраций и выявить один лишний предмет. Также нужно объяснить, почему он так считает.

Результаты по диагностическому заданию 3 «Четвертый лишний» на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты по диагностическому заданию 3 «Четвертый лишний» на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	3	5	2
%	30	50	20

«На основании таблицы 11 можно сказать, что детей с низким уровнем стало на 20% меньше. Это связано с тем, что двое детей Георгий П. и Ева С. перешли на средний уровень. На контрольном этапе Ева была более старательной и смогла найти четвертый лишний предмет.

Детей с высоким уровнем стало больше на 10% из-за перехода Милены В. со среднего уровня. Девочка была более внимательнее и во время испытания не отвлеклась, что позволило ей выполнить задание без ошибок.

Таким образом, можно отметить положительную динамику» [15] в уровне умения проводить обобщение, как компонента словесно-логического мышления.

Диагностическое задание 4 «Найди отличия».

Цель: выявление умения проводить сравнение, как компонента словесно-логического мышления.

Материалы: две похожих иллюстрации (Приложение Б, рисунок Б.4).

Ход: ребенку предлагается найти 10 отличий в иллюстрациях. При сравнивании ребенку нужно комментировать все отличия, что он находит, объяснять в чем суть отличия.

Результаты по диагностическому заданию 4 «Найди отличия» на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты по диагностическому заданию 4 «Найди отличия» на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	1	7	2
%	10	70	20

На основании таблицы 12 можно сказать, что детей с низким уровнем стало на 40% меньше. Это связано с тем, что Милена В., Илья Д., Игорь Л., Георгий П. перешли на средний уровень. На контрольном этапе эти дети нашли больше отличий, чем на констатирующем уровне. Илья Д. не увидел туфельку вместо цветка, когда мы ему показали этот элемент, он стал убеждать, в том, что цветок, а не туфля.

Детей с высоким уровнем стало больше на 10% из-за перехода Никиты И. со среднего уровня.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне умения проводить сравнение, как компонента словесно-логического мышления.

Диагностическое задание 5 «Раздели на группы».

Цель: выявление умения проводить классификацию, как компонент словесно-логического мышления.

Материалы: набор геометрических фигур разных по форме и цвету.

Ход: детям предлагается классифицировать геометрические фигуры по цвету и форме, расположив их определенных коробочки с соответствующим символом.

Результаты по диагностическому заданию 5 «Раздели на группы» на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты по диагностическому заданию 5 «Раздели на группы» на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	3	6	1
%	30	60	10

«На основании таблицы 13 можно сказать, что детей с низким уровнем стало на 30% меньше. Это связано с тем, что Леня Н., Ева С., Амелия Ф. перешли на средний уровень. На этом этапе Ева уже обратила внимание на второй признак сортировки, но все же иногда сбивалась и делала ошибки.

Детей с высоким уровнем стало больше из-за перехода Милены В со среднего уровня.

Таким образом, можно отметить положительную динамику» [20] в уровне умения проводить классификацию, как компонент словесно-логического мышления.

Результаты уровня развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня представлены в таблице 14, приложении Г, таблице Г.1.

Таблица 14 – Результаты уровня развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	1	6	3
%	10	60	30

«Из таблицы 14 видно, что низкий уровень показал 1 ребенок (10%), что на 40% меньше, чем на констатирующем этапе, что связано с переходом 4 детей Ильи Д., Лени Н., Георгия П., Евы С. на средний уровень. Средний уровень показали 6 детей (60%), что на 20% больше, чем на констатирующем этапе. Высокий уровень показали 3 детей (30%), что на 30 больше, чем на

констатирующем этапе что связано с переходом Милены В. и Пелагеи П. со среднего уровня» [3].

Представим полученные результаты в виде диаграммы (Рисунок 2).

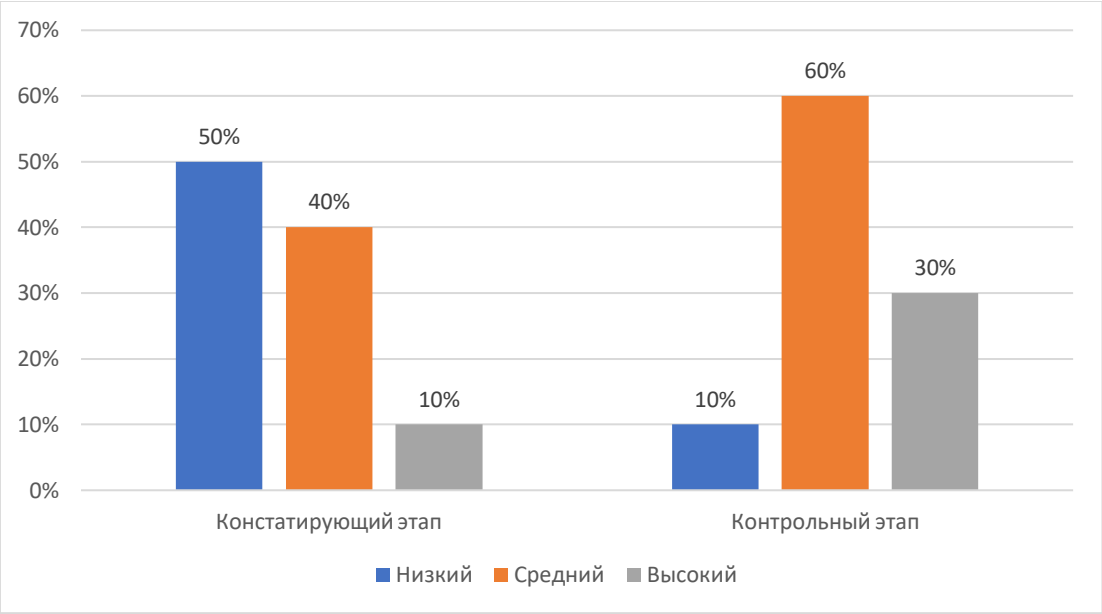

Рисунок 2 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования

Стоит отметить, что у каждого ребенка экспериментальной группы произошло улучшение в отдельных показателях, но они не повлияли на итоговый, средний уровень развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

В ходе работы с детьми мы заметили, что дети научились проводить анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификацию как компонентов логического мышления.

В заключении экспериментальной работы можно заключить следующее: на констатирующем этапе выявлен недостаточный уровень развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня. На данном этапе низкий уровень

показали 5 детей (50%), средний уровень 4 детей (40%), высокий уровень 1 ребенок (10%).

Согласно результатам теоретического исследования выявлено, что эффективным средством развития компонентов «словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня является изобразительная деятельность. На формирующем этапе реализовано содержание комплекса изобразительной деятельности в соответствии с компонентами словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

На контрольном этапе проведены те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе, в процессе которого подтвердилась эффективность комплекса изобразительной деятельности в развитии компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня» [9].

Заключение

Развитие словесно-логического мышления у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) II уровня является актуальной задачей в контексте комплексной помощи детям с речевой патологией. Формирование и развитие речи у таких детей требует применения современных педагогических технологий, учитывающих индивидуальные особенности и уровень развития каждого ребёнка. Одной из таких инструментов является изобразительная деятельность, которая способствует развитию мелкой моторики, зрительного восприятия, координации движений, а также стимулирует развитие фантазии и творческого потенциала. Изобразительная деятельность становится средством интеграции сенсорного опыта, коммуникации и выражения эмоций, что способствует улучшению качества жизни и социальной адаптации.

Изобразительная деятельность предоставляет уникальные возможности для развития словесно-логического мышления у старших дошкольников с ОНР II уровня. Она способствует развитию навыков самоорганизации, концентрации внимания, контроля над движениями и эмоциями, а также помогает детям выражать свои мысли и чувства через творчество. Этот вид деятельности имеет большое значение для улучшения качества жизни и социальной адаптации, помогая детям интегрироваться в общество и реализовывать свой творческий потенциал.

На констатирующем этапе выявлен недостаточный уровень развития компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня: низкий уровень показали 5 детей (50%), средний уровень 4 детей (40%), высокий уровень 1 ребенок (10%).

Согласно результатам теоретического исследования выявлено, что эффективным средством развития компонентов «словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня является изобразительная деятельность. На формирующем этапе реализовано содержание комплекса изобразительной деятельности в соответствии с

компонентами словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

На контрольном этапе проведены те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе, в процессе которого подтвердилась эффективность комплекса изобразительной деятельности в развитии компонентов словесно-логического мышления старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Низкий уровень показал 1 ребенок (10%), что на 40% меньше, чем на констатирующем этапе, что связано с переходом 4 детей Ильи Д., Лени Н., Георгия П., Евы С. на средний уровень.

Средний уровень показали 6 детей (60%), что на 20% больше, чем на констатирующем этапе.

Высокий уровень показали 3 детей (30%), что на 30 больше, чем на констатирующем этапе что связано с переходом Милены В. и Пелагеи П. со среднего уровня» [9].

Таким образом, гипотеза доказана, задачи исследования решены.

Список используемой литературы

1. Балажанова Ж. Б., Муратбек Б. М., Сагынбек С. Д., Ерадилова Г. А. Развитие мышления у детей старшей группы // Вестник науки. 2023. №5 (62). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-myshleniya-u-detey-starshey-gruppy (дата обращения: 19.11.2024).
2. Барменкова Т. Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М., 2015. 125 с.
3. Белошистая А. В. Развитие логического мышления у дошкольников: пособие для педагогов дошкольных учреждений. Москва: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2013. 296 с.
4. Галеева А. Р., Мамедова Л. В. Исследование уровня развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 12-2. С. 187-188; URL: https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9037 (дата обращения: 29.10.2024).
5. Глухов В. П. Развитие связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М.: Просвещение, 2019. 20 с.
6. Григорьева Г. Г. Изобразительная деятельность дошкольников: Учебное пособие. М., Академия, 2018, 270 с.
7. Карпова М. В., Воронина Л. В. Психолого-педагогические условия формирования логических приемов мышления у детей дошкольного возраста // Образование в ДОУ. URL: http://cyberleninka.ru/ article/n/psihologo-pedagogicheskieusloviya-formirovaniya-logicheskih-priemov-myshleniya-u-deteydoshkolnogo-vozrasta (дата обращения: 29.10.2024).
8. Ковалев А. Г. К вопросу о структуре способности к изобразительной деятельности // Проблемы способностей. М.: АПН, 2015. 155 с.

9. Куданкина Н. А. Развитие словесно-логического мышления старших дошкольников: методы и результаты коррекционно-логопедической работы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №11-2 (86). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-slovesno-logicheskogo-myshleniya-starshih-doshkolnikov-metody-i-rezultaty-korrektsionno-logopedicheskoy-raboty (дата обращения: 19.11.2024).

10. Левина Р. Е. Нарушения развития речевой деятельности детей. Харьков, 2017. 28 с.

11. Михеева Е. В. Новые подходы к организации логико-математического развития детей дошкольного возраста // Детский сад: теория и практика. 2017. № 1. С.23-26.

12. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб., ДЕТСТВО- ПРЕСС, 2016. 72 с.

13. Поддьяков Н. Н. Мышление дошкольника. Волгоград, 2015. 187 с.

14. Прокопенко Н. В. Дидактические игры для развития связной речи https://www.ds14.voadm.gov.spb.ru/index/didakticheskie_igry_dlja_razvitija_svjaznoj_rechi/0-232.

15. Пузанов Б. П. Коррекционная педагогика: основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии : учеб. пособие. Москва : Академия, 2005. 160 с.

16. Соколова О. Ю. Изобразительная деятельность как средство развития эмоциональной и познавательной сфер // Наука и школа. 2018. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/izobrazitelnaya-deyatelnost-kak-sredstvo-razvitiya-emotsionalnoy-i-poznavatelnoy-sfer (дата обращения: 19.11.2024).

17. Филинберг И. Н., Спиглазова Н. И. Изобразительная деятельность как средство развития детей. 2018. Режим доступа: https://psy.su/feed/6617/ (дата обращения: 19.11.2024).

18. Филичева Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей пятилетнего возраста с ОНР. М: Знание, 2017. 365 с.

19. Чиркина Г. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушениями речи. М.: Академия, 2018. 159-182 с.

20. Чиркина Г. В. Современное понимание процесса речевого развития и предупреждения отклонений в речевом развитии детей / Г.В. Чиркина, О.Е. Громова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2013. №8. С. 4-16.

21. Чуприкова Н. И. Умственное развитие и обучение: Психологические основы развивающего обучения. М.: АО «Столетие», 2019. 189 с.

22. Шаудинис И. В. Развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности // Вестник экспериментального образования. 2017. №1 (10). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-slovesno-logicheskogo-myshleniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-v-igrovoy-deyatelnosti (дата обращения: 19.11.2024).

Приложение А

Список детей

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

«Имя ребенка	Возраст	Диагноз
Милена В.	5 лет 6 месяцев	ОНР II уровня
Илья Д.	5 лет 10 месяцев	ОНР II уровня
Никита И.	5 лет 6 месяцев	ОНР II уровня
Игорь Л.	5 лет 9 месяцев	ОНР II уровня
Леня Н.	5 лет 5 месяцев	ОНР II уровня
Георгий П.	6 лет 2 месяца	ОНР II уровня
Пелагея П.	5 лет 10 месяцев	ОНР II уровня
Ева С.	5 лет 5 месяцев	ОНР II уровня
Рома У.	5 лет 11 месяцев	ОНР II уровня
Амелия Ф.	5 лет 11 месяцев	ОНР II уровня» [9]

Приложение Б

Стимульный материал

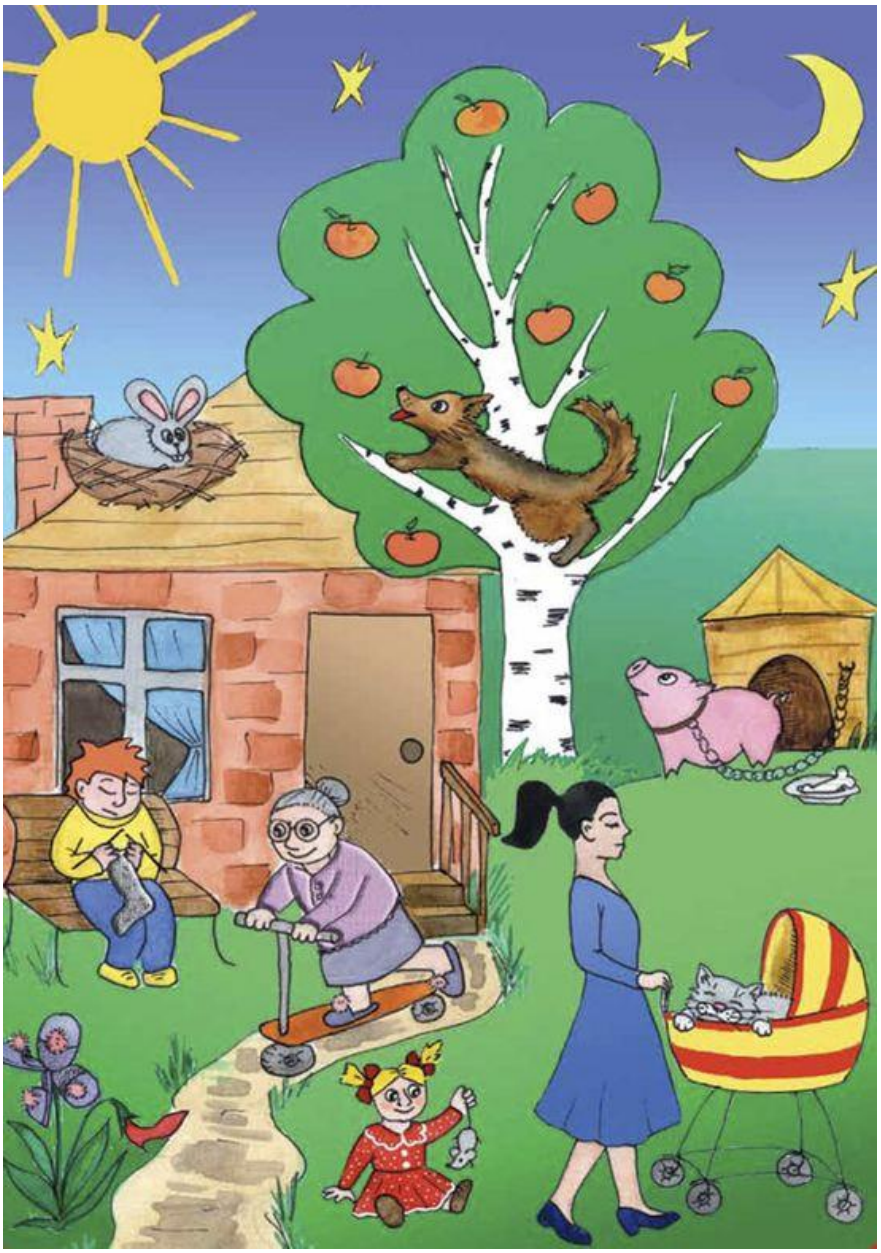

Рисунок Б.1 – «Нелепицы»

Рисунок Б.2 – «Времена года»

Рисунок Б.3 – «Четвертый лишний»

Рисунок Б.4 – «Найди отличия»

Приложение В

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица В.1 – Результаты констатирующего этапа исследования

Имя ребенка	1	2	3	4	5	Общий балл	Уровень
Милена В.	2	2	2	1	2	9	Средний
Илья Д.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Никита И.	3	3	3	2	2	13	Высокий
Игорь Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Леня Н.	1	1	1	2	1	6	Низкий
Георгий П.	1	1	1	1	2	6	Низкий
Пелагея П.	2	2	2	3	2	11	Средний
Ева С.	1	1	1	2	1	6	Низкий
Рома У.	1	2	2	2	1	8	Средний
Амелия Ф.	2	2	2	1	1	8	Средний

Низкий уровень: 5-7 баллов.

Средний уровень: 8-12 баллов.

Высокий уровень: 13-15 баллов.

Приложение Г

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Г.1 – Результаты контрольного этапа исследования

Имя ребенка	1	2	3	4	5	Общий балл	Уровень
Милена В.	3	2	3	2	3	13	Высокий
Илья Д.	2	2	1	2	1	8	Средний
Никита И.	3	3	3	3	2	14	Высокий
Игорь Л.	1	1	1	2	1	6	Низкий
Леня Н.	2	2	1	2	2	9	Средний
Георгий П.	2	1	2	2	2	9	Средний
Пелагея П.	3	3	2	3	2	13	Высокий
Ева С.	2	2	2	2	2	10	Средний
Рома У.	2	2	2	2	1	9	Средний
Амелия Ф.	2	2	2	1	2	9	Средний

Низкий уровень: 5-7 баллов.

Средний уровень: 8-12 баллов.

Высокий уровень: 13-15 баллов.