

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

37.04.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Психология здоровья

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Взаимосвязь агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте

Обучающийся

М.А. Котелевская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

канд. психол. наук., Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте.....	9
1.1 Понятие агрессии в психологии.....	9
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей подросткового возраста.....	16
1.3 Особенности взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте.....	21
Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте.....	32
2.1 Организация и методы исследования взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте.....	32
2.2 Результаты исследования взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте.....	40
2.3 Рекомендации по снижению агрессии у детей подросткового возраста.....	69
Заключение.....	79
Список используемой литературы.....	82
Приложение А Результаты диагностики агрессивности.....	86
Приложение Б Результаты диагностики личностной агрессивности и конфликтности.....	87
Приложение В Результаты диагностики фрустрационных реакций.....	88
Приложение Г Результаты диагностики по жизненным ценностей.....	89

Введение

Агрессия и ценностные ориентации – два ключевых аспекта, которые имеют важное значение в формировании личности детей подросткового возраста. В современном обществе проблема агрессии становится все более актуальной и требует глубокого понимания и разбора. Подростковый возраст – это период интенсивного развития личности, в котором особенно важно установление своего места в обществе и формирование собственных ценностей. Ценности, которым отдают предпочтение подростки, влияют на построение их мировоззрения и выбор пути развития [1].

Однако, когда жизненные ценности подростка не совпадают с общепринятыми нормами, возникает конфликт, который может проявляться в виде агрессивного поведения. Подростки, имеющие низкую осведомленность о собственных ценностях или испытывающие противоречия между своими ценностями и ценностями окружающей среды, могут часто проявлять агрессивное поведение в попытке утвердить себя и свою позицию. Это может привести к негативным последствиям, как для самих подростков, так и для общества в целом.

Изучение взаимосвязи агрессии и ценностных ориентаций в подростковом возрасте имеет большую актуальность, так как помогает понять механизмы формирования агрессивного поведения и найти способы его предотвращения. Исследование данной темы может привести к разработке эффективных стратегий и программ, направленных на поддержку подростков в процессе формирования ценностей и определения пути своего развития.

В последние годы значительно возрос научный интерес к проблеме подростковой агрессии. В зарубежной психологии проблему агрессии изучали Р. Бэрн, К. Лоренц, Д. Ричардсон, З. Фрейд, Э. Фромм и другие. В западной психологии предмет агрессии и агрессивности постоянно находится в поле зрения ученых и практиков. Существует большее количество теоретических понятий, объясняющих эти явления, многочисленные экспериментальные

исследования, а также множество психотерапевтических школ, которые сталкиваются с проблемой агрессивного поведения в подростковом возрасте.

В отечественной науке проблему агрессивного поведения старших подростков рассматривают в своих исследованиях, Г.Э. Бреслав, В.И. Долгова, Е.В. Змановская, С.Л. Колосова, Я.В. Латюшин, Н.М. Платонова, А.Н. Романин, М.И. Станкин, И.А. Фурманов.

В современной научной литературе под агрессией понимается наступление, нападение, штурм; насильственное нарушение прав другого или оскорбительные действия по отношению к нему.

«Ориентации, направленные на те, или иные ценности, охватывают собой выражение основных жизненных принципов человека, мировоззренческую и нравственную направленность его интересов, помыслов, побуждений. Ценности напрямую взаимодействуют с основополагающими представлениями человека о смысле жизни и ее цели. Система ценностей выступает как главное звено, так как именно от нее зависит, какие средства будут избраны им для достижения общих и частных целей. Ценности образуют и систему отсчета для самооценки человеком своих действий, поступков, намерений, выбора способов самореализации личности» [1, с. 65].

Проблемы взаимосвязи мотивационно-потребностной сферы, ценностей, ценностных ориентаций человека исследовались в работах такими учеными как: Л.И. Божович, Ф.Е. Василюк, А.Г. Здравомыслов, А.Р. Ратинова, В.В. Устинова, Т.А. Хагуров, Х. Хекхаузен, В.А. Ядов. Зарубежные авторы (З. Фрейд, А. Адлер, Э. Фромм, Ф. Франкл, Р. Мэй, К. Ясперс) и отечественные психологи (А.Г. Здравомыслов, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А.А. Реан, В.А. Ядов) в собственных работах часто рассматривали эту проблему, однако не определили единых взглядов на проблему ценностно-смысловой сферы.

Проблемой агрессивности также занимались многие отечественные (Г.Э. Бреслав, С.Л. Колосова, Н.Д. Левитов, Л.М. Семенюк, Н.М. Платонова,

А.А. Реан) и зарубежные исследователи (А. Басс, Л. Берковиц, Р. Бэрн, Дж. Доллард, Д. Зильман, Д. Ричардсон, З. Фрейд, Э. Фромм). Проблемой детской и подростковой агрессивности занимались Н.Д. Левитов, Т.Г. Румянцева, Г. Паренс, А.А. Реан.

Таким образом, опираясь на вышеизложенное, можно выявить следующее противоречие исследования: проблема агрессии и жизненных ценностей в психологии в настоящий период времени активно разрабатывается, а сфера взаимосвязи агрессии и ценностных ориентаций подростков остается малоизученной.

Исходя из данного противоречия, была сформулирована проблема исследования, которая заключается в том, что требуется определить существующие особенности агрессии у подростков и ее взаимосвязи с жизненными ценностями.

Цель исследования заключается в изучении особенностей взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте.

Объект исследования: агрессия в подростковом возрасте.

Предмет исследования: взаимосвязь агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что существует взаимосвязь агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте.

Задачи исследования:

- изучить понятие агрессии в психолого-педагогической литературе;
- рассмотреть особенности взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте;
- провести экспериментальную работу по исследованию взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте;
- разработать рекомендации по снижению агрессии у детей подросткового возраста.

Теоретико-методологической основой исследования стали теоретические положения и ключевые принципы, сформулированные ведущими отечественными и зарубежными психологами:

- взгляды на агрессивность как врожденную инстинктивную тенденцию (А. Бандура, К. Лоренц, Н. Миллер, З. Фрейд);
- теоретические положения о причинах агрессии в подростковой среде (Б.С. Братусь, А.Я. Варга, В.И. Гарбузов, И.С. Кон, Е.А. Личко, А.А. Реан, К. Хорни);
- исследования ценностей и ценностных ориентаций у подростков (Д.А. Леонтьев, Ш. Шварц, М. Рокич);
- исследования взаимосвязи агрессивности и ценностных ориентаций (Л.В. Карпушина, Т.А. Хагуров).

В исследовании взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте были использованы следующие методы:

- теоретические методы (теоретический анализ проблемы исследования);
- эмпирические методы (Опросник уровня агрессивности Басса – Дарки, Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), тест фрустрационных реакций Розенцвейга, Шкала враждебности В. Кука и Д. Медлей, Морфологический тест жизненных ценностей (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина);
- методы математической статистики (коэффициент корреляции Спирмена, непараметрический U-критерий Манна-Уитни).

Эмпирической базой исследования является ООО «Кузница интеллекта» г. Тольятти Самарской области. В исследовании приняли участие 40 человек. Средний возраст 15-16 лет.

Реализация исследования осуществлялась с февраля 2023 г. по ноябрь 2024 г. в два этапа, на каждом из которых осуществлялся ряд мероприятий.

Теоретический этап (февраль 2023 г.). Анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Эмпирический этап (февраль 2023 – ноябрь 2024г.). Разработка и реализация программы исследования взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей подростков.

Аналитический этап (ноябрь 2024). Анализ полученных результатов, подготовка выводов.

Научная новизна исследования состоит в том, что были выявлены особенности взаимосвязи между жизненными ценностями и склонностью к различным проявлениям агрессии в подростковом возрасте.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты будут способствовать расширению теоретических знаний по проблемам жизненных ценностей и ценностных ориентаций в подростковом возрасте и их влияния на агрессию у подростков, а также могут составлять теоретико-методологическую основу дальнейших исследований в области психологии.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты и рекомендации, представленные в данной работе, могут быть использованы педагогами и педагогами-психологами образовательных организаций для снижения агрессии у подростков.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования; выбором валидных диагностических методик, которые соответствуют целям и задачам, возрастным характеристикам испытуемых; использованием математических методов проверки данных.

Апробация результатов исследования и личный вклад автора. Автором была опубликована статья на тему: «Взаимосвязь агрессии и ценностных ориентаций в подростковом возрасте» в международном научно-практическом журнале «Форум молодых учёных-2024».

Личное участие автора состоит в сборе и обобщении теоретической информации, подготовке и проведении эмпирического исследования, анализе его результатов.

Положения, выносимые на защиту:

- существует взаимосвязь агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте: чем выше ценности собственного престижа, достижений, сохранения индивидуальности и материального положения, тем выше уровень агрессивных проявлений; чем выше ценности духовного удовлетворения, креативности, социальных контактов, тем ниже уровень агрессии у подростков;
- разработанные практические рекомендации, направленные на развитие рефлексии, эмоционального интеллекта, позитивного самоопределения и социальной компетентности, будут способствовать снижению агрессии у юношей и девушек в подростковом возрасте.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (45 источников), 4 приложений. Работа включает 19 таблиц и 11 рисунков. Основное содержание диссертации изложено на 85 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте

1.1 Понятие агрессии в психологии

На современном этапе развития общества проблема агрессии является одной из самых актуальных в психологических и социальных науках.

В переводе с латинского «агрессия» означает «нападение». В настоящее время широко используется «термин «агрессия». Это явление связано с негативными эмоциями, отрицательными мотивами, а также негативным отношением и деструктивными действиями» [1, с. 56].

«В психологии агрессия понимается как тенденция (импульс), проявляющаяся в реальном поведении или фантазиях, с целью подчинить или доминировать над другими. Эта тенденция универсальна, а сам термин «агрессия» имеет в целом нейтральное значение» [1, с. 76].

В современной научной литературе под агрессией понимается наступление, нападение, штурм; насильственное нарушение прав другого или оскорбительные действия по отношению к нему.

«Понятие «агрессия» приобрело политическое значение в 20-30 годы прошлого века. Она вошла в оборот в этой сфере в связи с отрицанием права на военные действия большинством стран при одновременном стремлении некоторых политических режимов к доминированию в мире» [15, с. 93].

Согласно одному из известных представителей необихевиоризма – Кларку Холлу, «поведение начинается с внешнего стимула или состояния потребности и заканчивается реакцией. Однако основным детерминантом поведения считается потребность, которая вызывает активность организма и его поведение. К. Холл считал, что агрессивность стала благоприобретенной формой поведения. Она обусловлена стремлением человека достичь максимальных преимуществ среди своих единоплеменников» [9, с. 34].

«В когнитивных моделях агрессии акцент делается на эмоциональные и познавательные процессы, которые проявляются в агрессивном поведении. Эти теории довольно оптимистичны в отношении возможности контроля агрессии, поскольку предполагается, что человека можно научить быть менее агрессивным. Однако сами авторы этих теорий не исключают возможность проявления импульсивной агрессии, которая не подчиняется сознанию и разуму» [9, с. 84].

«Взгляды З. Фрейда на истоки и природу агрессии крайне пессимистичны. Он считает, что данное поведение является не только врожденным и обусловленным «встроенным» в человека инстинктом смерти, но и неотъемлемым. Если энергия танатоса не будет выведена наружу, это приведет к разрушению самого индивидуума. Открытое выражение эмоций, сопровождающих агрессию, может способствовать освобождению разрушительной энергии, тем самым уменьшая вероятность возникновения более опасных действий. То есть катарсис – совершение выразительных действий, не причиняющих вреда, может быть эффективным средством предотвращения более опасных поступков. Согласно Фрейду, агрессия имеет биологическую (инстинктивную) природу и не может быть полностью преодолена. Однако ее проявления могут быть частично проконтролированы за счет социальных норм, придающих этому поведению более безобидные формы» [9, с. 85].

«Эволюционный подход к изучению развития человеческой агрессивности опирается, в первую очередь, на теорию Конрада Лоренца, разработанную на основе изучения поведения животных. Взгляды Лоренца во многом схожи с взглядами Фрейда. Согласно концепции Лоренца, агрессия имеет свое начало в врожденном инстинкте борьбы за выживание. Этот инстинкт развился в ходе эволюции и выполняет три важные функции:

- борьба рассеивает представителей видов на большой территории;
- агрессия помогает улучшить генетический фонд вида, так как только самые сильные и энергичные оставляют потомство;

– сильные животные лучше защищаются и обеспечивают выживание своего потомства» [9, с. 75].

Однако, в контексте человека, следует отметить отрицательную роль второй функции. «Агрессивная энергия генерируется организмом спонтанно, непрерывно и регулярно накапливается с течением времени. Чем больше агрессивной энергии накоплено в данный момент, тем слабее стимул требуется для того, чтобы агрессия проявилась» [3, с. 52].

«Исходя из аналитической психологии Карла Юнга, агрессию и агрессивность можно рассматривать как психическую энергию, проявляющуюся в форме сексуальности. С другой стороны, можно сказать, что агрессия – это проявление психической энергии, которая принимает разные формы и направления, включая либидозные. Истоки агрессивности в качестве психической энергии имеют филогенетические и онтогенетические корни, которые проявляются как на индивидуальном, так и на коллективном бессознательном уровне. Однако с точки зрения индивидуальной психологии Альфреда Адлера, основной источник агрессивного поведения заключается в сильном стремлении к достижению превосходства и совершенства, которое формируется у человека в ответ на свое несоответствие природе как биологического существа и недостаточности отдельных своих органов» [13, с. 87].

«Один из подходов к пониманию сущности человеческой агрессивности – антропоэкологический. Агрессия, агрессивность, зло, насилие, война, разрушения – все эти явления, безусловно, относятся к отрицательным, аномальным, нежелательным. Однако они сохраняются на всех стадиях естественного отбора и геннокультурной эволюции проталкиваемых вида *Homo sapiens* уже множество тысяч лет. Можно предположить, что агрессивность и агрессивное поведение, проявившиеся на определенных этапах эволюции, имеют свой эволюционный смысл» [10].

«В современной психологии понятие «агрессивность человека» имеет несколько значений. Различают агрессию как результат фрустрации,

инструментальную агрессию – как способ достижения важной цели, ситуативную агрессию – когда человек, защищая девушку от хулиганов, вынужден проявить агрессию, и агрессивность как черту личности, как склонность человека к совершению актов физической или вербальной агрессии в отношении других людей. Агрессивность воспринимается как черта характера, одна из основных характеристик поступков и действий, которые формируют и определяют взаимоотношения между людьми, а также как деятельность, осуществляемая индивидуумом» [3, с. 87].

«Зигмунд Фрейд выделял следующие виды агрессивности: импульсивную жестокость, садизм, деструктивность. Импульсивная жестокость возникает независимо от сексуальности и базируется на инстинктах самосохранения. Ее цель – осознавать реальные опасности и защищаться от них. Такая агрессивность направлена на сохранение жизни и защиту жизненно важных интересов. Фрейд видел садизм как единую форму деструктивности, которая стремится к актам разрушения, принуждения и пытки» [9, с. 45].

«Агрессия в социологии стала пониматься как любой вид незаконного вооруженного нападения и применения силы одной страной (группой стран) против суверенитета, неприкосновенности территории или политической независимости другого государства, народа, нации» [3, с. 53].

«По содержанию и формам действий различают прямую агрессию (вторжение, нападение, оккупация) и косвенную агрессию (скрытое применение вооруженной силы агрессора, действия наемников, бандитских формирований, участие в действиях стран-агрессоров)» [9, с. 32].

«Социологи и практические психологи понимают «агрессию» как физическое или вербальное поведение. Его целью всегда является причинение вреда. Однако необходимо более четко различать ассертивность (напористое поведение, направленное на достижение поставленной цели) и агрессию (поведение, целью которого является причинение боли, вреда, разрушения)» [14].

Агрессия является одним из важнейших понятий в психолого-педагогической литературе, исследование которого призвано помочь нам понять и объяснить различные формы неприязни, насилия и конфликтов, возникающих в разных сферах жизни [5].

Понятие агрессии имеет множество определений и интерпретаций, и оно включает в себя различные формы поведения, направленного на причинение вреда или нарушение прав других людей. Характер агрессивных проявлений варьируется от физического насилия до вербальных угроз и психологического манипулирования.

Однако агрессия не всегда является отрицательным явлением. В определенных ситуациях агрессия может быть вынужденной или нормальной реакцией на стрессовые ситуации или нарушения границ личности. Например, защитная агрессия может возникнуть в ответ на физическую атаку или угрозу безопасности.

В психолого-педагогической литературе изучается не только сама агрессия, но и ее возникновение, причины и последствия. Многие исследования фокусируются на изучении агрессивного поведения у детей и подростков, а также на разработке методов преодоления и предотвращения агрессивных проявлений.

Одной из основных целей изучения агрессии является поиск эффективных стратегий регулирования и управления агрессивным поведением. Психологи и педагоги работают над разработкой программ и методик, направленных на предотвращение и разрешение конфликтов, преодоление агрессивных инцидентов и формирование альтернативных способов выражения эмоций [38].

Кроме того, изучение агрессии помогает понять механизмы ее передачи и социализации. Дети и подростки могут перенимать агрессивное поведение от окружающих, особенно от родителей и сверстников. Поэтому важно проводить работы по пропаганде ненасильственных и миролюбивых ценностей, формированию эмпатии и конструктивных навыков общения.

«Агрессивное поведение – одна из самых насущных проблем, с которой сталкиваются исследователи и обычные люди в повседневной жизни. Наблюдаемый на территории постсоветского пространства рост насильственных действий и преступности в обществе свидетельствует об актуализации этой проблемы в психологической, социологической и других областях научного знания» [15, с. 65].

«Агрессивное поведение может существовать в различных формах. Наиболее универсальную модель и типологию форм определил исследователь А. Басс.

Физическая – активная – прямая агрессия: например, нанесение удара по человеку или группе людей.

Физическая – активная – непрямая агрессия: сговор с киллерами, поиск киллеров, а также предварительная закладка ловушек для совершения дальнейших насильственных действий.

Физическая – пассивная – направленная агрессия – сит-ин. Особенно популярны выступления и комментарии в социальных сетях, где человек может критиковать власть или оскорблять чувства других людей, не совершая сложных действий, используя только возможности интернета.

Физическая – пассивная – принудительная агрессия: например, отказ подчиняться приказам начальства.

Вербальная – активная – прямая, то есть, словесное оскорбление человека, унижение его чувств. Такие действия наиболее распространены в школе, где дети могут унижать одноклассников или сверстников устно, но не физически.

Вербальная – активная – принудительная агрессия: распространение ложных слухов, способных поколебать репутацию человека или целой социальной группы (служение, сплетни, не соответствующие действительности).

Вербальная – пассивная – направленная: демонстративный отказ от общения с человеком, игнорируя его просьбы или действия, пытаюсь сделать то, что противоречит его просьбам

Вербальная – пассивная – объективная агрессия: отказ от защиты человека, его интересов, особенно если нападки и критика в его адрес незаслуженно и необоснованно» [15, с. 76].

Целью агрессивного поведения обычно является причинение вреда другому человеку. Это поведение не отождествляется с установками, мотивами или эмоциональными состояниями, хотя они могут влиять на ход поведенческих стратегий [16].

Агрессия также не приравнивается к насильственному поведению, поскольку насильственное поведение является лишь одной из возможных форм агрессии. Насильственное поведение может выступать как характеристика агрессии, свойственная незрелым, незрелым, невротическим людям, однако с повышением личностной зрелости, переходом их к личной свободе, характер агрессии меняется в сторону критичности, здоровой самооценки, стремления к справедливости, противостояния стремлению к доминированию [28].

«Способы проявления агрессивного поведения могут быть следующими:

- Чувство гнева;
- Физическая агрессия;
- Подозрительность;
- Вербальная агрессия;
- Обида;
- Косвенная агрессия» [11, с. 68].

Следует отметить, что агрессивное поведение не всегда подразумевает причинение вреда другому человеку. Например, в некоторых видах спортивной деятельности, педагогическом взаимодействии и других видах деятельности, включающих соревновательный элемент, агрессия является

компонентом деятельности индивида, обусловленным социально значимыми целями. Агрессивное поведение этого типа можно охарактеризовать стремлением индивида преодолеть препятствия, оказать влияние на другого, но без намерения причинить вред или страдания [35].

Подводя итог по данному параграфу, можно сделать вывод о том, что понятие агрессии в психолого-педагогической литературе является многогранным и непростым для изучения. Стремление понять природу агрессии и преуспеть в развитии позитивных методов борьбы с ней является важной задачей для всех специалистов в области психологии и педагогики.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей подросткового возраста

«Подростковый возраст – это период развития между детством и взрослой жизнью (от 11-12 до 15-16 лет), определяемый качественными изменениями, связанными с половым созреванием и переходом к взрослой жизни.

Подростковый возраст характеризуется следующими полярностями в психике:

- решительность, импульсивность и настойчивость могут сменяться чувством апатии, отсутствием желания и стремлением ничего не делать;
- уверенность в себе и неуверенность могут быстро смениться уязвимостью и неуверенностью;
- потребность в общении сменяется стремлением к близости;
- в некоторых случаях хвастливость может сочетаться с застенчивостью;
- романтизм часто перекрывается рассудительностью и цинизмом;
- нежность может проявляться на фоне недетской жестокости» [19, с. 54].

«Подростки отличаются такими особенностями, как пытливый ум, они очень любознательные, постоянно стремятся узнать, как можно больше информации, они любопытны, хотят всё контролировать» [19, с. 76].

«Остро выраженные психологические качества подросткового возраста получили название «подростковый комплекс». «Подростковый комплекс» может включать в себя перепады настроения – от безудержной радости до уныния и наоборот – без необходимого обоснования, а также ряд других: противоположных черт характера, которые могут проявляться попеременно» [33, с. 85].

«Чувствительность к оценке окружающими собственной внешности, навыков и способностей сочетается с избытком самонадеянности и высокомерия по отношению к другим» [36].

«Сентиментальность иногда уживается с удивительной бесчувственностью, болезненная застенчивость с хвастливостью, желание быть оцененным и признанным другими с демонстративной независимостью, борьба с авторитетами, общепринятыми нормами и общими идеалами» [2, с. 53].

«Подростки особенно эгоистичны. С одной стороны, они с энтузиазмом участвуют в жизни общества, но с другой стороны, их охватывает стремление к одиночеству. Их поведение по отношению к другим иногда бесцеремонно и грубо, хотя сами они чрезмерно ранимы. Их настроение может варьироваться от оптимизма до самого отчаянного пессимизма. Иногда они работают с неутомимым энтузиазмом, а иногда – апатично и вяло» [9, с. 73].

«Чувство взрослости, занимающее одно из самых значимых мест во внутренней позиции подростка, проявляется в том, что он больше не хочет, чтобы его считали ребенком, что он претендует на роль взрослого. Но реализовать эту потребность в серьезной школьной деятельности он, как правило, не может. Отсюда стремление к «внешней взрослости», выражающееся в изменении внешности в соответствии со «взрослой модой»,

гиперболизированный интерес к проблемам секса, курения, употребления алкоголя» [15, с. 43].

«Следует отметить, что повышенное внимание подростков к собственной внешности связано со сложившимися свойствами формирования психики в этот период, со сменой ориентации подростков со взрослых на сверстников. Поэтому для подростков очень важно соответствовать сложившимся в их среде нормам» [11, с. 52].

«Подростки стремятся к самосознанию, пониманию собственных чувств, взглядов, настроений и установок. Жизнь подростка должна быть наполнена значимыми отношениями, переживаниями и интересами. Уже в подростковом возрасте начинает формироваться обусловленный круг интересов, который постепенно приобретает определенную устойчивость» [18, с. 62].

«Круг интересов рассматривается как психологическая основа ценностных ориентаций подростка. Формируется интерес как к психологическому опыту других людей, так и к своему собственному» [11, с. 64].

«Реакция эмансипации – специфическая поведенческая реакция подростка. Она проявляется в стремлении освободиться от контроля, опеки и покровительства старших: родственников, учителей и вообще людей предыдущего поколения. Она может распространяться на правила, порядки, законы, нормы поведения подростка и духовные ценности, устанавливаемые взрослыми» [11, с. 73].

«Потребность в освобождении сочетается с борьбой за независимость, за утверждение себя как личности. Такая реакция у подростка проявляется в случае чрезмерной опеки со стороны взрослых, при мелочном контроле, когда он лишен минимальной свободы и самостоятельности, с ним обращаются как с маленьким ребенком» [13, с. 58].

«Проявления реакции эмансипации очень разнообразны. Она проявляется в повседневном поведении подростка, в стремлении действовать

везде и всегда по-своему, самостоятельно. Одной из крайних форм проявления этой реакции являются бродяжничество и побеги из дома, которые могут быть predetermined желанием жить свободной жизнью» [13, с. 75].

В подростковом возрасте ученики обычно сталкиваются с повышенными требованиями в школе. Они начинают подготовку к взрослой жизни и будущей карьере, а также переживают стресс, связанный с экзаменами и оценками. Важно отметить, что каждый подросток уникален и может проявлять различные характеристики подросткового возраста в разной степени. Характер и личностные особенности также могут влиять на то, как подростки переживают этот период.

«Проявления отклонения в поведении подростков, их нравственном и социальном развитии могут быть самыми различными в зависимости от индивидуальных особенностей и личностных проявлений, конкретных условий и обстоятельств жизни и деятельности. Как правило, их можно свести в следующие группы: ситуативные, временные проявления и реакции, вызванные провоцирующими их факторами и обстоятельствами, и устойчивые формы отклонений в поведении, развивающиеся по тому или иному типу, обусловленные неблагоприятными условиями жизни и деятельности вообще» [18, с. 74].

«Поведенческие реакции вызываются неблагоприятными обстоятельствами или условиями жизни, действующими однократно или систематически. В последнем случае изменения в поведении, приводящие к той или иной реакции, накапливаются и проявляются постепенно или приводят к резкому срыву. Примером могут служить реакции отказа, протеста, ухода, агрессии. Форм проявлений этих реакций может быть очень много. Они всегда возникают в ответ на ту или иную психологическую ситуацию и с ее устранением исчезают» [18, с. 74].

Отклоняющееся поведение в подростковом возрасте характеризуется рядом специфических проявлений:

Агрессивность. Подростки, страдающие отклоняющимся поведением, могут проявлять агрессию как физически, так и вербально. Они могут быть склонны к дракам, угрозам, нарушению правил и норм поведения.

Нарушение закона. Подростки с отклоняющимся поведением часто нарушают закон, такие как кражи, вандализм, употребление наркотиков и алкоголя, сексуальные преступления и другие противоправные действия.

Школьная неуспеваемость. Подростки с отклоняющимся поведением обычно имеют проблемы с академической успеваемостью. Они могут пропускать уроки, не делать домашние задания, иметь конфликты с учителями и одноклассниками.

Социальная изоляция. Такие подростки могут испытывать трудности в установлении и поддержании здоровых социальных отношений. Они могут быть исключены из общества сверстников, иметь проблемы в семье и не находить общий язык с окружающими.

Низкая самооценка. Подростки с отклоняющимся поведением часто имеют низкую самооценку и чувствуют себя неуверенно. Они часто испытывают чувство неполноценности и могут стремиться получить признание через негативные действия.

Поведение риска. Такие подростки могут проявлять поведение, которое представляет для них и окружающих опасность. Они могут участвовать в опасных драках, заниматься саморазрушительными практиками, экспериментировать с наркотиками и алкоголем, а также совершать опасные поступки на улице или в автомобиле.

Важно помнить, что эти проявления могут быть различными у разных подростков, и каждый случай требует индивидуального подхода и поддержки.

Конечно, каждый подросток индивидуален и характеризуется определенным набором психических особенностей.

Подводя итог по данному параграфу, можно сделать вывод о том, что подростковый возраст считается периодом большой ответственности, так как он часто определяет дальнейшую жизнь человека. Утверждение

независимости, развитие личности, построение планов на будущее – все это происходит именно в этом возрасте.

1.3 Особенности взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте

«Ценностные ориентации – одна из важнейших составляющих человеческой личности и общества в целом. Это комплексные представления, установки и верования, образующие основу для принятия решений и определения приоритетов в жизни каждого индивида» [42]. Сущность ценностных ориентаций состоит в том, что они обусловлены системой ценностей, которая формируется в процессе социализации и взаимодействия с окружающей средой.

Дефиниция понятий ценностного сознания и ценностных ориентаций анализ трудов ученых социо-гуманитарных отраслей знания, посвященных аксиопроблематике (В.А. Ядов, В.С. Бакиров, Р. Инглхарт, R. Inglehart, С. Baker, G. Hofstede, В.С. Магун), позволяет уточнить интерпретацию понятия ценностей как отражающего наиболее обобщенные цели-идеалы, формирующиеся в сознании человека в процессе социализации. Ш. Шварц [27] выделяет основные параметры, которые характеризуют ключевое понятие нашего исследования: ценности – это, во-первых, убеждения (а, следовательно, содержат в себе критерий веры), они отражают желаемые цели (которые и мотивируют к действию), в-третьих, они находятся «за пределами» специфических ситуаций и действий (в отличие от норм и установок), то есть являются универсальными.

Ценности выступают в качестве ориентиров-стандартов и упорядочиваются (иерархизируются) по важности. Относительная важность именно некоторой совокупности ценностей способна направлять деятельность [27].

Ценность имеет качественную характеристику (степень приближенности к идеалам красоты, истины, добра), которая определяет ее количественную характеристику (амплитуда функционирование). Чем выше ранг ценности, тем она независимее от исторических условий, социальных изменений, взглядов и вкусов отдельных людей [41].

Аксиологический уровень развития личности определяется рангом ценностей, трансформированных в ценностные ориентации, стойкостью последних, многоплановостью, гармоничностью сочетания. Поскольку ценность – это единство эстетического, философского и этического значений объекта, в ценностную ориентацию она трансформируется через совместную деятельность эмоционально-чувственной, рационалистической и волютивной сфер психики человека [24].

Функционально в ценностном отношении «объективности» эмоционально-чувственная сфера играет роль «приемника «ценностной информации, рационалистическая – «механизма ее обработки», а волютивная – «реализатора». Функциональные значения ценности в общественном сознании и ценностные ориентации в сознании индивидуальном идентичны.

Это следующие функции:

- дифференциальная (обособление единичного и установление его статуса);
- интегративная (определение общего, объединяющего отдельные явления);
- систематизирующая (координирование отдельных явлений в детерминационные системы);
- смыслоопределяющая (ориентирование в установлении причинно-следственных связей);
- целеопределяющая (соотношение с идеальным, абсолютным);
- консервирующая (сохранение опыта, его «кодирование»);
- коммуникационная (обеспечение общей коммуникативной основы в общении людей, наций, социокультурных формаций);

– корректирующая функция (императивное воздействие на жизнь человека и социума, их норматизация, определенная модуляция).

Весьма противоречивыми среди ученых являются вопросы классификации ценностных ориентаций, их формирования и значения для развития личности [8].

Анализ теоретических основ проблемы ценностных ориентаций, их природы и содержания стал основой для обоснования психологической структуры ценностной ориентации, которую представляет в своих исследованиях П.С. Игнатенко. «Схематично ее можно отразить следующим образом: потребности-наставления (настроенность, отношение) – интересы – мотивы – идеалы – сознание (самосознание) – убеждения – выбор – ценности. Взаимодействие этих психологических структур и социальных условий, в которых происходит деятельность человека, и составляет, по мнению ученого, социально-психологический механизм ценностных ориентаций личности» [6].

Что касается объектов направления ценностных ориентаций личности, то здесь А.Г. Норов представляет свою классификацию, – ценностные ориентации подразделяются на направленные: на конкретного человека, на конкретную группу людей, на тип людей, на человека как такового. Первые два вектора направления ценностных ориентаций А.Г. Норов относит к сфере реального, третий и четвертый – к сфере абстрактного и реального.

Направленность на человека как таковую является системообразующей, сквозной, определяющей сущность всех остальных.

Тенденция к сохранению проявляется в социальном подражании социокультурной системе ценностей; тенденция к изменению задается изменениями исторических и социальных условий, изменчивостью социальной среды.

«Поэтому в системе и иерархии ценностей можно выделить как базовые ценности, те, что тяготеют к вечному, нетленному, неизменному в существовании человеческой цивилизации, нации, социуму, так и ценности-инновации, появление которых связано с изменением социокультурной

парадигмы, качественно новой экономико-политической ситуацией, но целостность системы ценностей обеспечивает духовность как объединяющее начало системы ценностей в целом и каждого ее структурного компонента» [45].

«Основные ценностные ориентации могут варьироваться в зависимости от культурных, исторических и социальных факторов. Некоторые из них являются универсальными и присущими большинству обществ, такие как здоровье, справедливость, свобода. Другие же могут отличаться в зависимости от индивидуальных предпочтений и убеждений каждого человека» [43].

Ценности являются своего рода фундаментом культуры общества, они наделяют смыслом человеческое поведение и межличностное взаимодействие. Кроме того, ценности могут выступать в качестве стандартов или критериев выбора из имеющихся альтернатив. По мнению исследователя ценностей, в частности концепции субъектной идентификации ценностей, К. Клакхона, ценностью является то, чего стоит желать. Этому же мнению придерживался и Т. Парсонс, который определял ценности как «концептуализацию того, что стоит желать» [43].

В определении понятия «ценностных ориентаций», которое отражает устойчивое выборочное отношение индивида или группы к совокупности благ и идеалов, мы подчеркиваем именно регулятивно-деятельностный аспект, их важность для регламентации, упорядочения социальных действий. Ценностные ориентации обуславливают направленность действий индивида на определенную цель (или цели) в конкретной сфере взаимодействий, определяют способы ее достижения. Ценностные ориентации формируются при усвоении социального опыта и проявляются в целях, убеждениях, осознанных интересах и других элементах внутреннего мира лица, реализуясь в его поведении [26].

По нашему мнению, ярким эмпирическим примером «постмодернистского сдвига» (по Р. Инглхарту; понимание этого процесса будет изложено ниже) в ценностных ориентациях может выступать

современная молодежь, ориентированная в большей мере на свободу, самовыражение, а также «материалистические» ценности выживания (когда личная безопасность и даже здоровье) отходят на второй план.

Понятие ценностного сознания указывает на целостную структурированную систему ценностей (ориентиров), которая в зависимости от общественной и жизненной ситуации индивида, может иметь разную степень актуализированности, устойчивости и регуляционного потенциала.

Ценностные ориентации оказывают влияние на все сферы жизнедеятельности индивида. Они определяют наши цели, стремления, интересы и поведение. Через них мы выводим нравственные нормы, которые руководят нашими действиями и помогают нам сориентироваться в сложных моральных ситуациях [29].

Ценностные ориентации имеют связь с моралью и этикой, поскольку они определяют наши моральные предпочтения и убеждения. Они могут быть источником мотивации, стимулирующим нас к достижению поставленных целей и благополучию. Кроме того, они служат основой для формирования наших отношений с другими людьми, поскольку наши ценности часто влияют на наши предпочтения в общении и выбор партнеров.

Ценностные ориентации также играют важную роль в формировании общественных ценностей и норм. Они помогают определить приоритеты и направление развития общества, способствуя его стабильности и прогрессу. Они могут влиять на политику, законы, культуру и экономику страны.

В целом, ценностные ориентации – это важнейший фундамент, на котором строится наша жизнь и общество. Они диктуют наши выборы, определяют нашу идентичность и наполняют нашу жизнь смыслом. Понимание и осознание своих ценностей помогает нам лучше разбираться в мире, принимать осмысленные решения и стремиться к достижению гармонии и благополучия.

«У подростков происходит формирование системы личностных ценностей, которые определяют содержание деятельности подростка, сферу

его общения, избирательность отношении к людям, оценки этих людей и самооценку» [32, с. 65].

«В этом возрасте продолжается формирование многих ценностей. Это любовь, престиж, уважение, знание, деньги, здоровье и прочее. Ценности объединяются в систему, которая изменяется с возрастом и обстоятельствами жизни» [18, с. 12].

«У каждого существует своя система ценностей, и в этой системе ценностей ценности определенно взаимосвязаны. Анализ содержательной стороны иерархической структуры ценностных ориентаций может также показать, в какой степени выявленные ценностные ориентации учащихся соответствуют общественному эталону, насколько они адекватны цели воспитания» [30, с. 76].

«Формирование ценностных ориентаций подростка становится главной составляющей процесса социализации, посредством которого ребенок становится полноправным членом общества, постигает все процессы взаимоотношений» [11, с. 43].

«Личностные ценности определяются в процессе освоения людьми своего культурного наследия, в произведениях материальной и духовной культуры. Они отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций и служат для упорядочивания отношений людей друг с другом» [4].

«Ценностные ориентации в качестве одной из составляющих формирования личности определяют сознательное отношение человека к социуму и мотивируют его поведение, существенно влияя на все жизненные процессы» [21].

«М. Рокич предполагает, что основные индивидуальные ценности в процессе социализации формируются в детстве (подростковом возрасте) и маловероятно, что они изменятся в зрелом возрасте. Вопрос, который поднимает Рокич, как, несмотря на свою относительную стабильность изменяются ценности и, следовательно, соответствующие им установки и социальное поведение. Для этого необходимо, чтобы человек осознал

объективно существующие противоречия между отдельными ценностями, то есть поместил себя в состояние конфронтации, для того чтобы наступили изменения в иерархических позициях этих ценностей» [44, с. 79].

«М. Рокич считает, что основным мотивационным процессом, который приводит к изменению ценностей или их стабильности, является чувство неудовлетворенности или удовлетворенности собой. Изменение ценности происходит, когда осознание несоответствия между двумя ценностями провоцирует у человека чувство неудовлетворённости собой как морального и компетентного человека. Когнитивная реорганизация происходит для того, чтобы уменьшить или устранить это чувство и сохранить чувство собственного достоинства личности. И наоборот, стабильность ценности является результатом переживания удовлетворенности собой и, следовательно, подтверждения когнитивной согласованности системы веры человека. Следовательно, пока структура системы ценностей представляется как следствие ранжирования ценностных объектов, ее изменение рассматривается как стремление к когнитивному балансу» [44, с. 81].

«Жизненные ценности подростков в настоящее время складываются в основном стихийно, под влиянием самых различных факторов. Ценности данного возраста формируются в семье, школе, неформальных сообществах и компаниях, общественных объединениях, кружка, секциях и участии в различных видах досуга и отдыха. Ценностные ориентации зависят от того в какую деятельность включен подросток. Рассматривая подростковый возраст Д.Б. Эльконин понимал данный период как психологическое развитие, смену этапов овладения предметной деятельностью и деятельностью общения» [30, с. 52].

«Особенности ценностных ориентаций всех категорий и в частности подростков определяются влиянием определенных факторов.

Возрастно-демографический фактор. Формирование ценностных ориентаций связано с определенным возрастом, с социальным статусом и в частности зависимостью подростка от опеки и контроля со стороны

родителей, общества и государства. Возрастные характеристики обуславливают двойственность и еще не состоявшуюся прочность усвоения ценностей и норм. Общественные нормы в этом возрасте воспринимаются как привносимые извне, – со стороны родителей, учителей, старших, взрослых, руководителей и лидеров молодежных и детских объединений, общества в целом, которые зачастую препятствуют проявлению самостоятельности, хотя сам молодой человек открыт для восприятия различных ценностных направлений.

Семья является наиболее важным фактором социализации личности и одним из факторов формирования ценностных ориентаций подростка. В младшем подростковом возрасте у детей ценности еще не устоялись и испытываются практикой собственного поведения и поступков окружающих людей» [34, с. 43].

Итак, в подростковом возрасте происходит развитие и формирование ценностных ориентаций, которые имеют важное значение для формирования личности и определения своего места в обществе. Однако, у некоторых подростков также наблюдается агрессивное поведение, которое может оказывать влияние на их ценностные ориентации и их взаимосвязь.

Ценностные ориентации подростков представляют собой систему ценностей и убеждений, которые они приобретают в ходе своего социализационного процесса. Эти ценности могут быть связаны с моралью, этикой, религией, социальными нормами и ожиданиями. Они помогают подросткам определить собственные предпочтения, цели и мировоззрение.

«Агрессия, с другой стороны, является проявлением негативного поведения, которое направлено на нанесение вреда другим людям или их имуществу. Она может иметь различные формы, такие как физическое насилие, вербальная агрессия и даже психологическая манипуляция» [12]. Подростки могут проявлять агрессию из-за различных причин, таких как низкая самооценка, травмы, недостаток навыков компромисса и отсутствие эмоционального контроля. Взаимосвязь между агрессией и ценностными

ориентациями в подростковом возрасте может проявляться по разным сценариям. Например, подростки, имеющие агрессивное поведение, могут придерживаться ценностей, которые поддерживают насилие или месть. Они могут считать принятие насилия или агрессии нормой и средством достижения своих целей. С другой стороны, агрессия может также вызывать конфликт внутри подростка, который придерживается миролюбивых ценностей, но испытывает внутреннюю борьбу с агрессивными инстинктами.

Кроме того, агрессия и ценностные ориентации могут взаимодействовать в основе отношений подростков с окружающими людьми. Например, подростки со склонностью к агрессии могут вступать в конфликты с товарищами по школе или дома, что может сказываться на их социальных отношениях и уровне поддержки, которую они получают от окружающих людей.

Одной из ценностей, которая может способствовать агрессивному поведению, является стремление к доминированию. Люди, которые придают этой ценности большое значение, часто стремятся контролировать и управлять другими людьми. Это может привести к конфликтам и агрессивному поведению в случаях, когда они не могут достичь своих целей. Следует отметить, что взаимосвязь между агрессией и ценностными ориентациями не является однозначной и может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Важно помнить, что подростки находятся в переходном возрасте, и их ценности и убеждения могут быть подвержены изменениям и развитию в процессе формирования их индивидуальности.

В свете этого, понимание взаимосвязи между агрессией и ценностными ориентациями у подростков играет важную роль в разработке эффективных стратегий предотвращения и управления агрессией. Разработка программ, направленных на развитие эмоционального интеллекта, межличностной компетентности и позитивной социализации, может способствовать формированию положительных ценностей и ориентаций, сокращению

агрессивного поведения и созданию более гармоничных отношений в подростковом возрасте.

Выводы по первой главе

В результате изучения понятия агрессии в психологической литературе, был сделан вывод о том, что агрессия представляет собой комплексное явление, которое может проявляться как в физической, так и в вербальной форме. При этом существуют различные подходы к определению и классификации агрессии, что требует дальнейшего изучения и исследования.

«Подростковый возраст считается периодом большой ответственности, так как он часто определяет дальнейшую жизнь человека. Утверждение независимости, развитие личности, построение планов на будущее – все это происходит именно в данном возрасте» [25].

Было выявлено, что подростки стремятся к самостоятельности, сопротивляются влиянию взрослых и активно формируют свою личность. Кроме того, эмоциональная сфера подростков играет важную роль в формировании агрессивного поведения.

Ценности представляют собой социальный конструкт, который является необходимым регулятором социальной, духовной, и, в некоторой степени, экономической и политической жизни общества.

Ценности можно рассматривать как некоторые установки, которые имеют приоритетную значимость на уровне больших социальных групп, при этом на них оказывает влияние большое количество факторов, ценности формируются в течение большого периода времени, закрепляются в социальном сознании на уровне нравственных представлений, при этом они могут изменяться в ходе социально-исторического развития, а также возможно параллельное существование нескольких систем ценностей. При этом все ценности упорядочены в иерархию и связаны между собой.

«Ценностные приоритеты являются жизненными ориентирами человека, они направляют личность на поиски порядка и смысла в жизни, ценностные ориентации служат основой мотивации поведения людей, определяют ее особенности; соответственно, структура ценностных ориентаций может выступать показателем для прогноза общей направленности личности. Жизненные ценности являются важнейшими регуляторами поведения человека, его стремлений и поступков, побудительными факторами социальной активности» [7]. Человек интериоризирует основные социальные ценности и руководствуется ими в своем поведении.

Было обнаружено, что определенные ценности, такие как стремление к доминированию или желание быть успешным, могут способствовать проявлению агрессивного поведения. Однако, взаимосвязь между агрессией и ценностями является сложным и многогранным явлением, которое требует дальнейшего исследования.

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте

2.1 Организация и методы исследования взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте

Эмпирической базой исследования является Общество с ограниченной ответственностью «Кузница интеллекта» г. Тольятти. В исследовании приняли участие ученики в количестве 40 человек. Средний возраст испытуемых 15-16 лет, 20 девушек и 20 юношей. Все подростки являются социально-благополучными, учатся в общеобразовательных классах.

Далее представим методики исследования.

«Опросник уровня агрессивности Басса – Дарки».

Используется для диагностики общего уровня агрессивности и враждебности личности, начиная с 12 лет.

А. Басс, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебность и определил последнюю как: «...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

«Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.

Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести» [20].

«При составлении опросника использовались следующие принципы: вопрос может относиться только к одной форме агрессии; вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Инструкция. Внимательно прослушайте утверждения. Если вы согласны с утверждением, то ставьте знак «+», если нет, ставьте знак «-».

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

По Е.И. Рогову, значение показателей враждебности и агрессивности равно сумме показателей составляющих их шкал:

Враждебность = Обида + Подозрительность;

Агрессивность = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия» [20].

По А.А. Хвану, «значение этих показателей равно среднему арифметическому составляющих показателей (так как максимальным уровнем во всех случаях является 100 стандартных баллов):

Враждебность = (Обида + Подозрительность) /2

Агрессивность = (Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия) /3» [20].

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

«Методика использовалась для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Конфликтность личности – это черта характера, способствующая частоте возникновения конфликта и вступления в них человека. Конфликтность личности определяется действием таких психологических факторов, как особенность темперамента, уровень агрессивности, компетентность в общении, эмоциональное состояние. А также рядом социальных факторов – условиями жизни и деятельности, среды и социального окружения, общего уровня культуры. Таким образом, конфликтность – это комплексный показатель, который связан с личностными предпосылками.

Опросник состоит из 80 утверждений. Ответы на вопросы соответствуют 8 шкалам:

- «вспыльчивость»,
- «наступательность»,
- «обидчивость»,
- «неуступчивость»,
- «компромиссность»,
- «мстительность»,
- «нетерпимость к мнению других»,
- «подозрительность».

За каждый ответ «да» или «нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов» [20].

Тест фрустрационных реакций Розенцвейга (взрослый вариант). Данный вариант опросника применяется с 14-15 лет, поэтому был выбран взрослый вариант в соответствии с возрастным диапазоном испытуемых. «Цель – выявление особенностей поведения в условиях межличностного конфликта.

Тест занимает промежуточное место между тестом ассоциации слов и тестом тематической апперцепции. Цель методики: определить направленность реакции в ситуации фрустрации, определить тип реакции, определить степень социальной адаптивности.

«Всего методика состоит из 24 схематических контурных рисунков, на которых изображены два человека или более, занятые еще незаконченным разговором. Эти рисунки предъявляются испытуемому. Предполагается, что «отвечая за другого», испытуемый легче, достовернее изложит свое мнение и проявит типичные для него реакции выхода из конфликтных ситуаций. Исследователь отмечает общее время опыта. Тест может быть применен как в индивидуальном, так и в групповом исполнении. Но в отличие от группового в индивидуальном исследовании используется еще один важный прием: просят прочесть вслух написанные ответы» [20].

«Экспериментатор отмечает особенности интонации и прочее, что может помочь в уточнении содержания ответа (например, саркастический тон голоса). Кроме того, испытуемому могут быть заданы вопросы относительно очень коротких или двусмысленных ответов (это также необходимо для подсчета). Иногда случается, что испытуемый неправильно понимает ту или иную ситуацию, и, хотя такие ошибки сами по себе значимы для качественной интерпретации, все же после необходимого разъяснения от него должен быть получен новый ответ. Первоначальный ответ нужно зачеркнуть, но не стирать резинкой. Опрос следует вести по возможности осторожнее, так, чтобы вопросы не содержали дополнительной информации» [20].

Инструкция для взрослых.

«Вам сейчас будут показаны 24 рисунка (приложение в отдельной папке). На каждом из них изображены два говорящих человека. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представьте себе, что может ответить ему другой человек. Напишите самый первый пришедший Вам в голову ответ на листе бумаги, обозначив его соответствующим номером.

Старайтесь работать как можно быстрее. Отнеситесь к заданию серьезно и не отделяйтесь шуткой. Не пытайтесь также воспользоваться подсказками».

Оценка теста позволяет свести каждый ответ к некоторому числу символов, которые соответствуют теоретической концепции. Каждый ответ оценивается с двух точек зрения» [20].

«На выраженную им направленность реакции:

- экстрапунитивный (E),
- интрапунитивный (I),
- импунитивный (M).

Тип реакции:

- препятственно-доминантный (O-D) (в ответе подчеркивается препятствие, вызвавшее фрустрацию субъекта в форме комментария о его жестокости, в форме, представляющей его как благоприятное или же незначительное);
- эго-защитный (E-D) («Я» субъекта играет наибольшую роль в ответе, и субъект или порицает кого-нибудь, или же согласен отвечать, или отрицает ответственность вообще);
- потребностно-неустойчивый (N-P) (ответ направлен на разрешение фрустрирующей ситуации, и реакция принимает форму требования помощи каких-либо других лиц для разрешения ситуации, форму принятия на себя обязанности сделать необходимые исправления или же в расчете на время, что нормальный ход вещей принесет с собой исправления)» [20].

«Из комбинации этих 6 категорий получают 9 возможных счетных факторов оценки. Каждый ответ может быть оценен одним, двумя, реже тремя счетными факторами. Все ответы испытуемого, закодированные в виде счётных факторов, записывают на протокольном бланке в соответствующих типу колонках, напротив пунктов подсчёта» [20].

Шкала враждебности В. Кука и Д. Медлей.

«Шкала враждебности (Hostilitypharisaicvirtuescale), разработанная W.W. Cook и D.M. Medley в 1954 году представляет собой краткий опросник, предназначенный для диагностики склонности к неявному агрессивному и враждебному поведению. На русский язык методика переведена без стандартизации Л.Н. Собчик.

Внутренняя структура.

Опросник состоит из 27 утверждений, на которые испытуемый должен дать ответы по 6-балльной шкале Ликкерта. Пункты группируются в три шкалы с различным количеством пунктов в каждой; шкалы также не имеют общих пунктов. Итого по опроснику возможно получение значений трёх шкал, общий балл агрессивности не вычисляется.

Интерпретация.

Перевод вариантов ответов в баллы:

- обычно – 6 баллов;
- часто – 5 баллов;
- иногда – 4 балла;
- случайно – 3 балла;
- редко – 2 балла;
- никогда – 1 балл.

Распределение пунктов опросника по шкалам:

Шкала цинизма: утверждения № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 19, 20, 22;

Шкала агрессивности: утверждения № 5, 14, 15, 16, 21, 23, 24, 26, 27;

Шкала враждебности: утверждения № 8, 13, 17, 18, 25.

Интерпретация результатов для шкалы цинизма:

- 65 баллов и больше – высокий показатель;
- 40-65 баллов – средний показатель с тенденцией к высокому;
- 25-40 баллов – средний показатель с тенденцией к низкому;
- 25 баллов и меньше – низкий показатель.

Интерпретация результатов для шкалы агрессивности:

- 45 баллов и больше – высокий показатель;

- 30-45 баллов – средний показатель с тенденцией к высокому;
- 15-30 баллов – средний показатель с тенденцией к низкому;
- 15 баллов и меньше – низкий показатель.

Интерпретация результатов для шкалы враждебности:

- 25 баллов и больше – высокий показатель;
- 18-25 баллов – средний показатель с тенденцией к высокому;
- 10-18 баллов – средний показатель с тенденцией к низкому;
- 10 баллов и меньше – низкий показатель» [23].

«Морфологический тест жизненных ценностей (В.Ф. Сопов Л.В. Карпушина).

«Цель методики: определения мотивационно-ценностной структуры личности.

Методика предназначена для определения мотивационно-ценностной структуры личности.

Данный вариант опросника жизненных ценностей призван помочь практическому психологу как в индивидуальной диагностике и консультировании, так и при исследовании различных групп (трудовых и учебных коллективов) по проблемам мотивации, для лучшего понимания важности различных жизненных сфер деятельности» [23].

«Основным диагностическим конструктом МТЖЦ являются терминальные ценности. Под термином «ценность» авторы методики понимают отношение субъекта к явлению, жизненному факту, объекту и субъекту, и признание его как важного, имеющего жизненную важность.

Перечень жизненных ценностей включает:

Развитие себя. Познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и других личностных характеристик.

Духовное удовлетворение. Руководство морально-нравственными принципами, преобладание духовных потребностей над материальными.

Креативность. Реализация своих творческих возможностей, стремление изменять окружающую действительность» [23].

«Активные социальные контакты. Установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли.

Собственный престиж. Завоевание своего признания в обществе путем следования определенным социальным требованиям.

Высокое материальное положение. Обращение к факторам материального благополучия как главному смыслу существования.

Достижение. Постановка и решение определенных жизненных задач как главных жизненных факторов.

Сохранение собственной индивидуальности. Преобладание собственных мнений, взглядов, убеждений над общепринятыми, защита своей неповторимости и независимости» [23].

«Терминальные ценности реализуются по-разному, в различных жизненных сферах. Под жизненной сферой понимается социальная сфера, где осуществляется деятельность человека. Значимость той или иной жизненной сферы для разных людей неодинакова.

Перечень жизненных сфер: сфера профессиональной жизни, сфера образования, сфера семейной жизни, сфера общественной активности, сфера увлечений, сфера физической активности» [23].

«Опросник направлен на изучение индивидуальной системы ценностей человека с целью лучшего понимания смысла его действия или поступка. Самобытность человека вырабатывается относительно основных ценностей, признаваемых в обществе. Но личностные ценности могут и не воспроизводить точную копию ценностей общественных.

В конструкцию опросника входит шкала достоверности степени желания у человека социального одобрения его поступков. Чем выше результат, тем больше поведение испытуемого (на вербальном уровне) соответствует одобряемому образцу. Критический порог – 42 балла, после которого результаты можно признать недостоверными» [23].

Для статистической обработки результатов был использован U-критерий Манна-Уитни для несвязанных выборок, для выявления взаимосвязей использовался коэффициент корреляции Спирмена [17, 40].

2.2 Результаты исследования взаимосвязи агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте

Рассмотрим результаты диагностики агрессивности в группах по методике Басса-Дарки на рисунке 1 (Приложение А, таблица А.1).

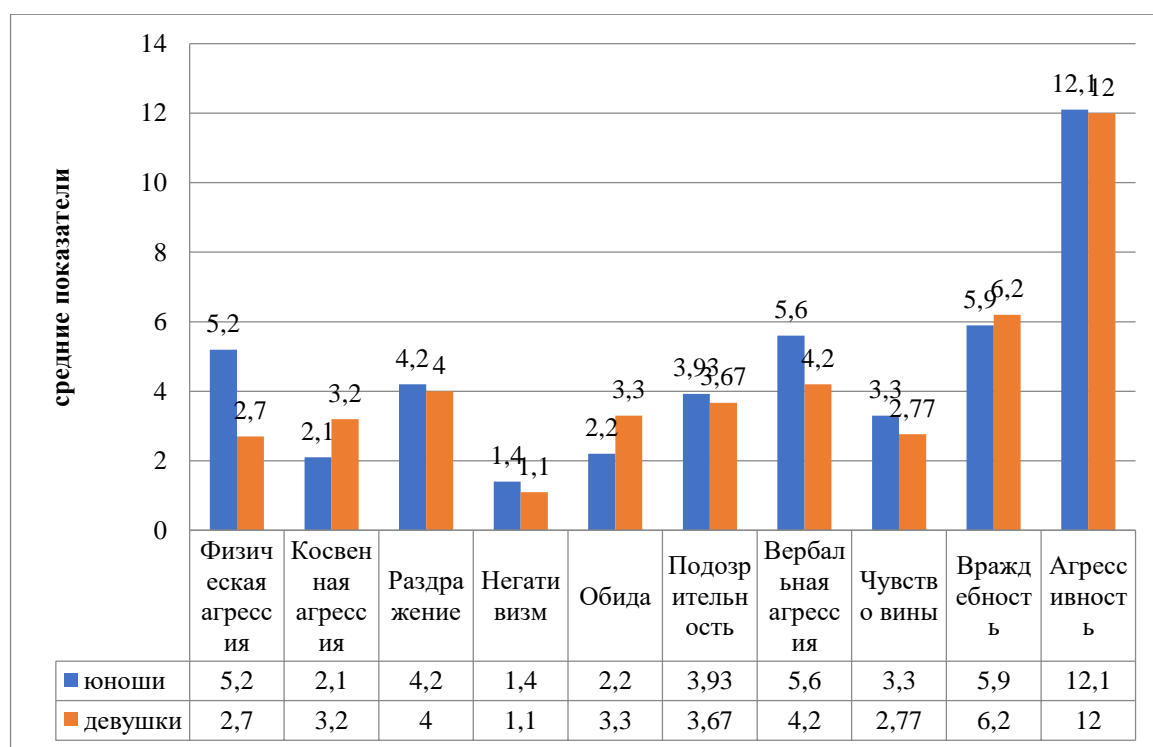


Рисунок 1 – Сравнительные результаты показателей агрессивности у юношей и девушек

У юношей обнаружены более высокие показатели физической агрессии, негативизма, подозрительности, чувства вины и вербальной агрессии, у девушек – косвенной агрессии, обиды, враждебности. Полученные данные согласуются с результатами исследований И.В. Борисова В.И. Бирякиной [22], которые объясняют такие данные тем, что существует культурный запрет на активные проявления агрессивности у женщин, поэтому для них более

характерны проявления пассивной агрессии – враждебности. Схожие данные получены и Ц.А. Шамликашвили, С.В. Харитоновым, Д.Н. Пчелинцевой, В.П. Графским [31].

Общие уровни агрессии показаны на рисунке 2.

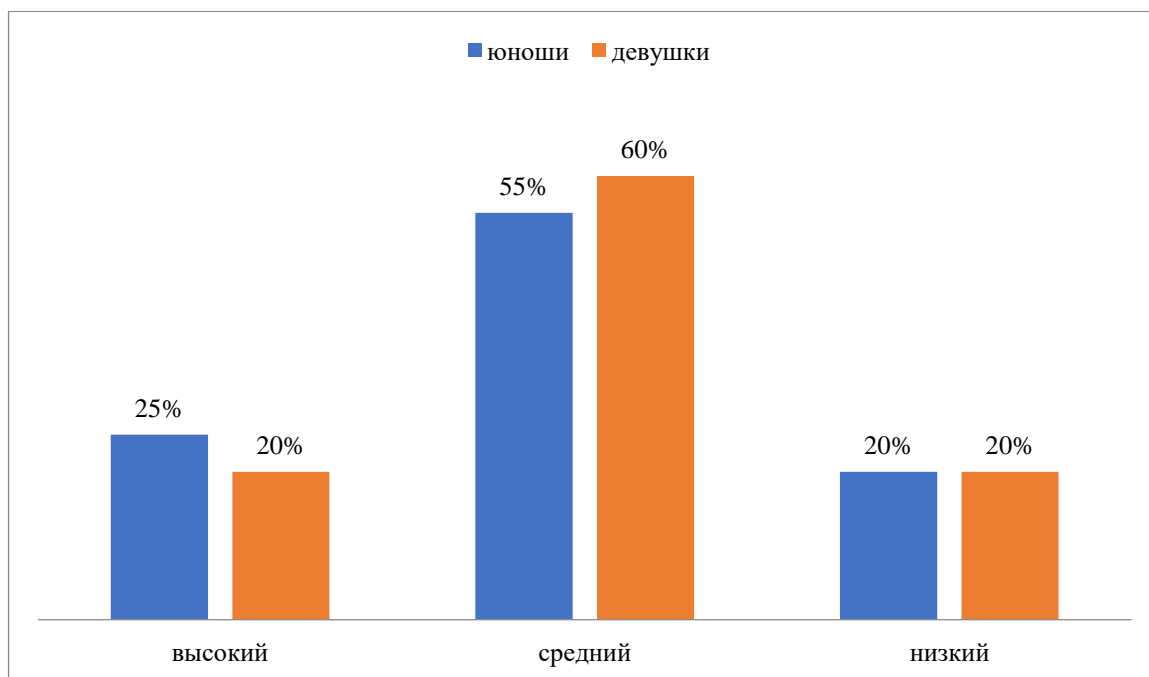


Рисунок 2 – Результаты диагностики агрессивности у юношей и девушек

Общие уровни агрессивности у юношей и девушек различаются незначительно – у 25% юношей и 20% девушек высокий уровень агрессивности, у 55% и 60% – средний, у 20% и 20% он низкий, таким образом, могут быть различны лишь показатели отдельных параметров агрессивности.

Далее была проведена статистическая проверка значимости различий по показателям агрессии (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа показателей агрессии у юношей и девушек

Показатель	Юноши	Девушки	U Манна-Уитни	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Физическая агрессия	5,2	2,7	45,000	0,002
Косвенная агрессия	2,1	3,2	102,000	0,018
Раздражение	4,2	4	145,000	0,538
Негативизм	1,4	1,1	131,500	0,167
Обида	2,2	3,3	41,000	0,001
Подозрительность	3,9	3,6	236,000	0,424
Вербальная агрессия	5,6	4,2	43,500	0,033
Чувство вины	3,3	2,8	246,500	0,457
Враждебность	5,9	6,2	145,500	0,213
Агрессивность	12,1	12	233,500	0,800

Достоверные различия были обнаружены в показателях физической, косвенной и вербальной агрессии, у девушек выше стремление причинять вред косвенным путем, например, путем распространения сплетен, а также склонность к обвинению других; у юношей выше склонность к физическому воздействию, например, дракам, также к вербальной агрессии – словесным оскорблениям, ненормативной лексике. Таким образом, по результатам методики Басса – Дарки не было обнаружено достоверных различий в итоговом показателе агрессивности у юношей и девушек, но были выявлены различия в проявлениях враждебности, а также были выявлены различия в структуре агрессивности по полу.

Теперь рассмотрим показатели конфликтности и агрессивности по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) в группах на рисунке 3, в таблице 2 (Приложение Б, таблица Б.1).

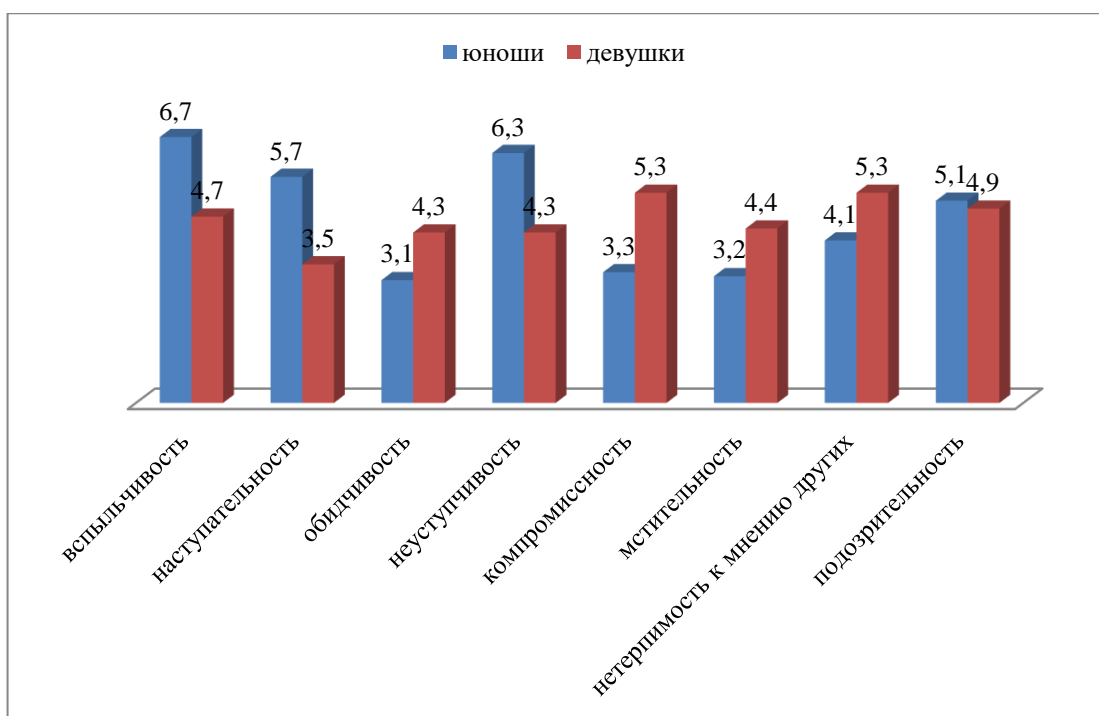


Рисунок 3 – Сравнительные результаты показателей агрессивности и конфликтности у юношей и девушек

Как видно из рисунка 3, у юношей более всего выражена вспыльчивость, неуступчивость, наступательность, у девушек – компромиссность, нетерпимость к мнению других, мстительность.

При этом у юношей выше показатели вспыльчивости, наступательности, неуступчивости и подозрительности по сравнению с девушками, а у девушек – обидчивость, компромиссность, нетерпимость к чужому мнению, мстительность.

Полученные данные согласуются с данными исследования Т.С. Захаренко [39], и они также могут быть объяснены с точки зрения гендерных стереотипов и норм поведения – ожидается, что девушки будут идти первыми на компромисс в конфликте, девушки более склонны к пассивной агрессии, так как агрессивные проявления культурно не приветствуются, в то время как наступательность, агрессивность, вспыльчивость не порицается со стороны мужчины, так как эти качества указывают на маскулинность как противоположность феминности.

На рисунке 4 представлены общие уровни агрессивности и конфликтности.

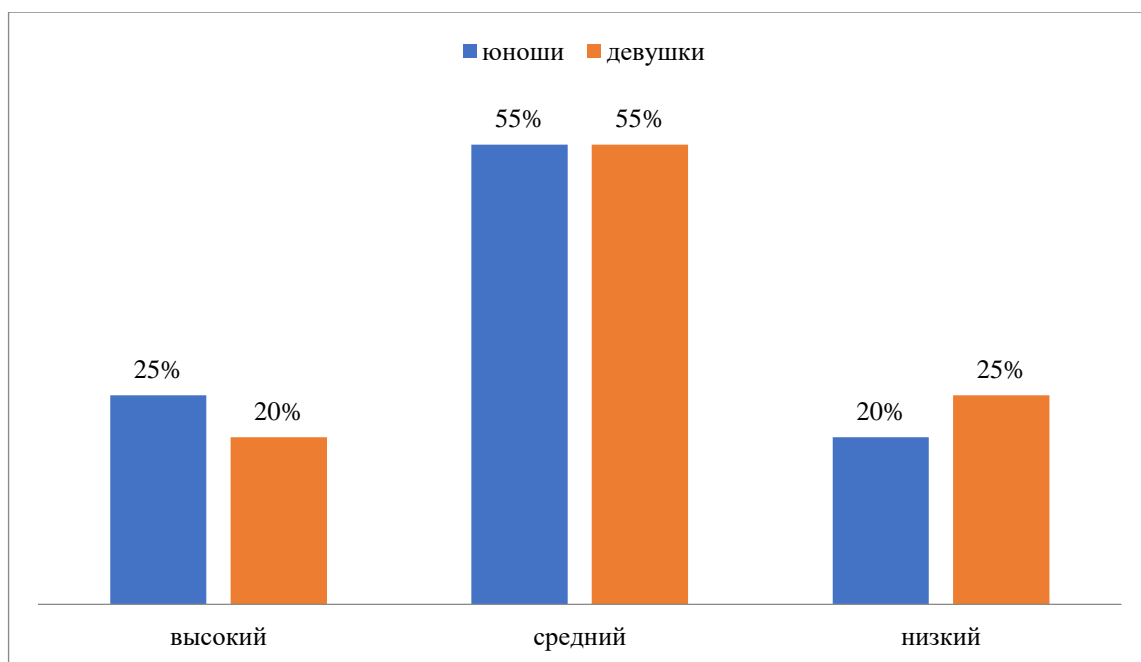


Рисунок 4 – Результаты диагностики агрессивности и конфликтности у юношей и девушек

Как видно из рисунка 4, уровневые показатели агрессивности и конфликтности у юношей несколько выше по сравнению с девушками – у 25% юношей высокий уровень, у 55% средний и у 20% низкий уровень, а у девушек высокий уровень у 20%, средний у 55%, а низкий у 25%. Результаты сравнительного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты сравнительного анализа показателей агрессивности и конфликтности у юношей и девушек

Шкала	Юноши	Девушки	U	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Вспыльчивость	6,7	4,7	87	0,011
Наступательность	5,7	3,5	65	0,000
Обидчивость	3,1	4,3	121	0,023
Неуступчивость	6,3	4,3	66	0,000
Компромиссность	3,3	5,3	96	0,018
Мстительность	3,2	4,4	98	0,019
Нетерпимость к мнению других	4,1	5,3	84	0,009
Подозрительность	5,1	4,9	210	0,322

Были выявлены достоверные различия в показателях конфликтности во всех показателях, кроме подозрительности. У юношей достоверно выше показатели вспыльчивости, наступательности, неуступчивости, что означает, что они чаще становятся прямыми зачинщиками конфликтов, в конфликтах стараются выиграть путем соперничества и агрессии. У девушек достоверно выше обидчивость, компромиссность, мстительность, нетерпимость к чужому мнению, это означает, что девушки часто уступают в конфликте, но при этом долго помнят обиду, могут постараться взять реванш потом, часто не принимают чужое мнение, что становится источником конфликта.

Обобщенные показатели агрессивности и конфликтности показаны на рисунке 5 и таблице 3.

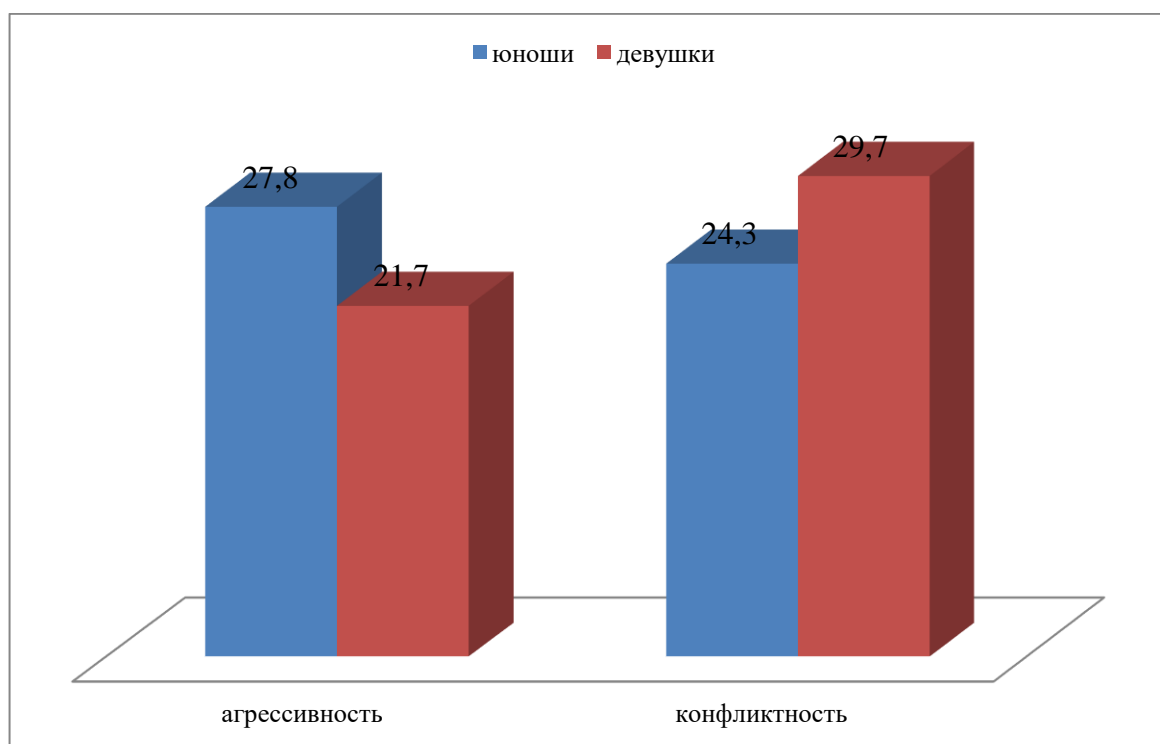


Рисунок 5 – Сравнительные результаты конфликтности и агрессивности у юношей и девушек (средние значения)

У юношей достоверно выше показатели агрессивности по сравнению с девушками, а у девушек достоверно выше конфликтность.

Таблица 3 – Результаты сравнительного анализа агрессивности и конфликтности у юношей и девушек

Шкала	Юноши	Девушки	U	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Агрессивность	27,8	21,7	108	0,031
Конфликтность	24,3	29,7	112	0,032

Далее были рассмотрены показатели методики Розенцвейга на рисунке 6, в таблице 4 (Приложение В, таблица В.1).

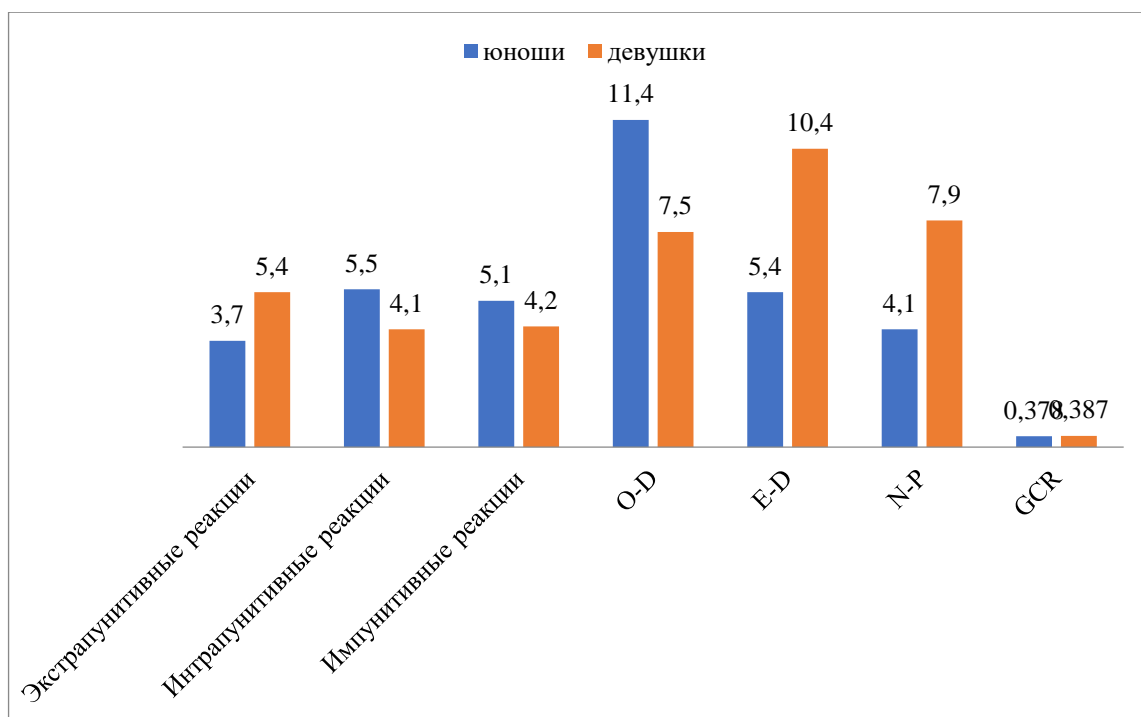


Рисунок 6 – Сравнительные результаты фрустрационных реакций у юношей и девушек (средние значения)

Как видно из рисунка 6, у девушек выше показатели экстрапунитивной реакции, эго-защитной реакции, потребностного-неустойчивого типа, у юношей – интрапунитивной реакции, препятственно-доминантного типа реакции. Как считает Е.В. Лапкина, различия фрустрационных реакций мужчин и женщин обусловлены эволюционно – при переходе к патриархальной модели общества мужчина должен был разрешать проблемы всей своей семьи, в то время как женщина должна была ожидать решения проблемы от мужчины.

Таблица 4 – Результаты сравнительного анализа фрустрационных реакций у юношей и девушек

Показатель	Юноши	Девушки	U	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Экстрапунитивные реакции	3,7	5,4	76	0,039
Интрапунитивные реакции	5,5	4,1	122	0,044
Импунитивные реакции	5,1	4,2	125	0,046
O-D	11,4	7,5	45	0,001
E-D	5,4	10,4	44	0,001
N-P	4,1	7,9	37	0,000
GCR	0,378	0,387	145	0,243

Как видно из таблицы 4, получены достоверные различия в показателях экстрапунитивных реакций, данный показатель выше у девушек, они чаще в ситуации фрустрации враждебные и агрессивные реакции, в показателях интрапунитивных и импунитивных реакций, они более выражены у юношей, это означает, что юноши более склонны в ситуации фрустрации к самообвинению и игнорированию проблем.

У девушек также достоверно выше выраженность эго-защитных реакций, которые связаны с обвинением других, потребностно-неустойчивых реакций с требованиями к другим людям чтобы разрешить проблему, у юношей чаще проявляются препятственно-доминантные реакции с попытками разрешить проблему, устранить препятствие.

Средние показатели по шкале Кука – Медлей в группах отражены на рисунке 7.

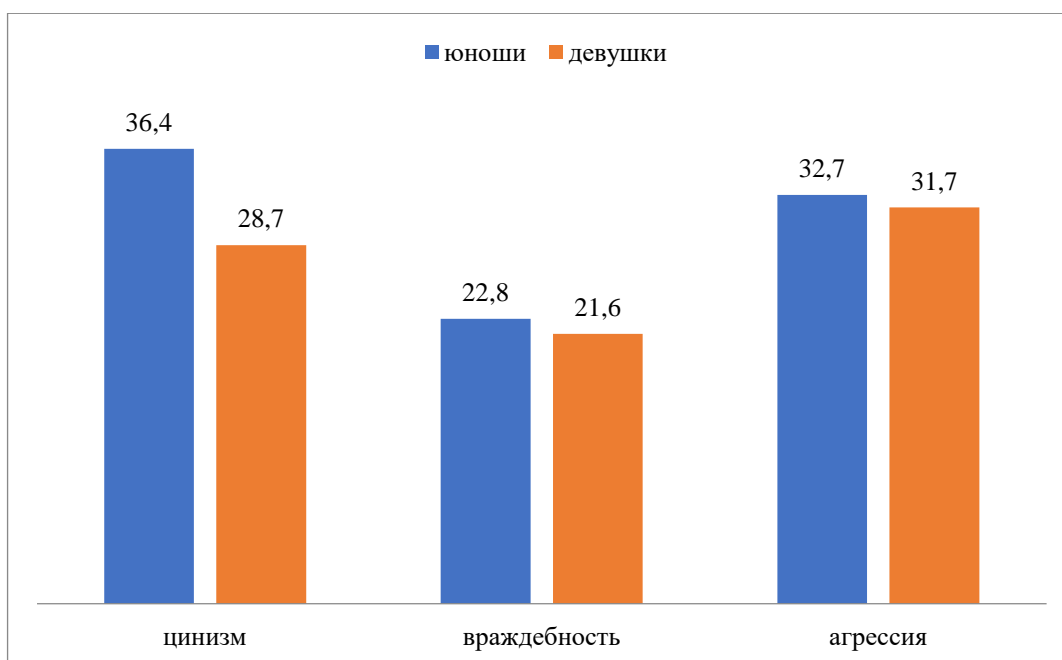


Рисунок 7 – Сравнительные результаты цинизма, враждебности, агрессивности по шкале Кука – Медлей у юношей и девушек (средние значения)

Показатели враждебности и агрессивности у юношей и девушек практически не различаются, но у юношей выше показатели цинизма по сравнению с девушками. Как указывает А.П. Пугина [37], традиционно цинизм рассматривался как менее одобряемая черта для женщин, так как циничность противоречит феминному портрету личности – женщина должна быть чувствительной, сочувствующей, эмпатичной, добропорядочной, в то время как черствость, отрицание норм морали может быть прощательно для мужчины, так как маскулинности не свойственны подчинение, чувствительность, сострадание.

Результаты сравнения показателей представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты сравнительного анализа средних показателей цинизма, враждебности и агрессии у юношей и девушек

Показатель	Юноши	Девушки	Uэмп	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Цинизм	36,4	28,7	97	0,032
Враждебность	22,8	21,6	232	0,657
Агрессия	32,7	31,7	265	0,756

Достоверные различия между юношами и девушками получены только в показателях цинизма, юноши более склонны к обесцениванию, нарушению моральных норм, «черному юмору».

Рассмотрим результаты методики МТЖЦ. Средние показатели методики МТЖЦ у юношей и девушек представлены на рисунках 8 и 9 (Приложение Г, таблица Г.1).

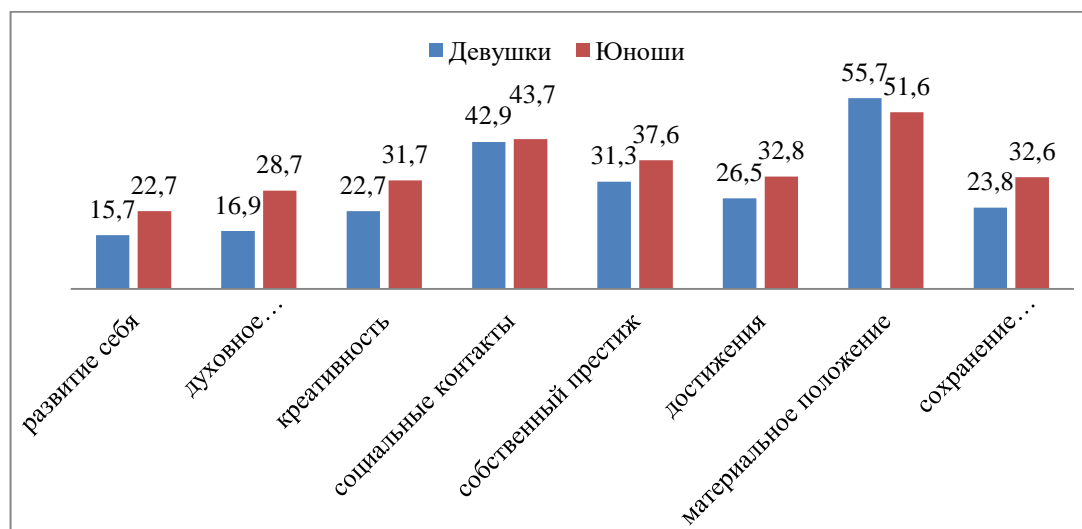


Рисунок 8 – Результаты выраженности жизненных ценностей по методике МТЖЦ у юношей и девушек (средние значения)

Как видно из рисунка 8, в группе девушек наиболее значимыми ценностями являются материальное положение и социальные контакты, менее значимы, достижения, собственный престиж, сохранение индивидуальности, креативность и самые низкие значения у духовного удовлетворения, и развития себя.

Самой выраженной ценностью в группе юношей испытуемых является материальное положение, большинство высоко оценили значение материального благополучия в своей жизни и стараются его достичь. На втором месте стоит такая ценность, как социальные контакты, то есть, общение в разных его проявлениях. На третьем месте стоит собственный престиж, то есть, одобрение со стороны окружающих.

Далее идет такая ценность как достижение и сохранение индивидуальности, далее – креативность или творчество, на предпоследнем месте стоит духовное удовлетворение и на последнем месте – развитие себя.

Таким образом, из рисунка также видно, что у девушек немного выше показатели значимости материального достатка, а у юношей при этом выше показатели значимости таких ценностей как развитие себя, духовного удовлетворения, креативности, собственного престижа, достижения и сохранения индивидуальности.

При этом в обеих группах наибольшую значимость имеет материальное положение и социальные контакты, а наименьшую – развитие себя и духовное удовлетворение.

Анализ статистических различий по критерию U-Манна-Уитни представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты сравнительного анализа показателей значимости жизненных ценностей у девушек и юношей

Ценность	Девушки	Юноши	Uэмп	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Развитие себя	15,7	22,7	97	0,002
Духовное удовлетворение	16,9	28,7	103	0,003
Креативность	22,7	31,7	95	0,002
Социальные контакты	42,9	43,7	276	0,176
Собственный престиж	31,3	37,6	112	0,034
Достижения	26,5	32,8	117	0,031
Материальное положение	55,7	51,6	275	0,093
Сохранение индивидуальности	23,8	32,6	67	0,001

Были получены следующие значимые различия. У юношей была выявлена достоверная большая значимость ценностей развития себя, духовного удовлетворения, креативности, достижений, сохранения индивидуальности по сравнению с девушками ($p \leq 0,01$), что говорит о том, что для девушек эти ценности имеют меньшую значимость, а для юношей – большую.

Значимость различных жизненных сфер отображена на рисунке 9 и в таблице 7.

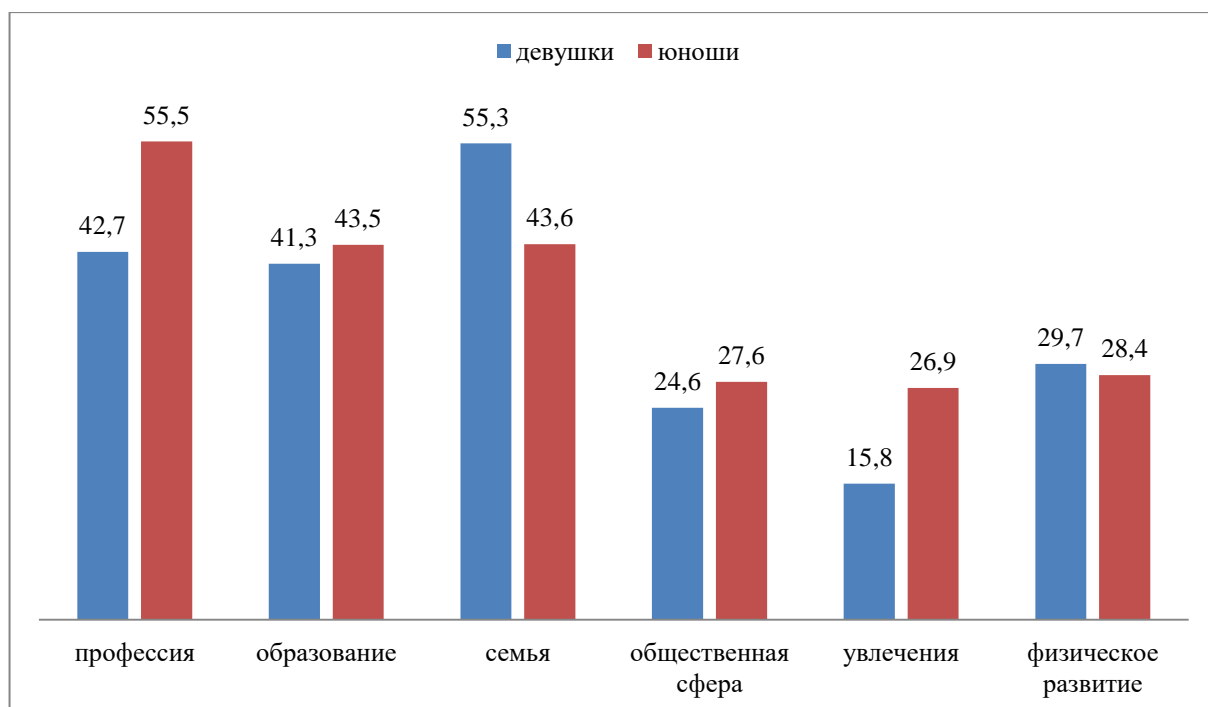


Рисунок 9 – Результаты диагностики жизненных сфер по методике МТЖЦ у юношей и девушек (средние значения)

У девушек на первом месте стоит семья, далее – образование и профессия, на четвертом месте – физическое развитие, на пятом – общественная сфера и на последнем – увлечения.

У юношей на первом месте стоит профессия, далее – образование и семья, далее – физическое развитие, увлечения и общественная сфера.

Значимость таких сфер как профессия, общественная сфера и увлечения выше у юношей, а значимость семьи, образования, физического развития – у девушек.

Таблица 7 – Результаты сравнительного анализа показателей значимости жизненных сфер у девушек и юношей

Сфера	Девушки	Юноши	Uэмп	p
Профессия	42,7	55,5	99	0,003
Образование	41,3	43,5	343	0,124
Семья	55,3	43,6	103	0,003
Общественная сфера	24,6	27,6	279	0,132
Увлечения	15,8	26,9	89	0,002
Физическое развитие	29,7	28,4	87	0,002

Получены следующие значимые различия по U-критерию Манна-Уитни (таблица 7) в оценке значимости жизненных сфер у девушек и юношей.

Значимость профессии достоверно выше у юношей по сравнению с девушками, а у девушек достоверно выше значимость семьи по сравнению с юношами. Это говорит о том, что для молодых людей имеют значение традиционные распределения ролей – мужчина чаще всего рассматривается как добытчик, а женщины – как хранительницы очага, можно предположить, что большинство ориентированы на традиционную модель семьи.

Увлечения имеют большую значимость для юношей, вероятно это также связано с тем, что девушки готовы уделять отношениям и семье большее количество времени и ресурсов, по сравнению с юношами, которые тратят их на увлечения.

Также мы выделили направленность личности респондентов по методике МТЖЦ (рисунки 10 и 11).



Рисунок 10 – Результаты диагностики направленности личности по методике МТЖЦ у девушек

У девушек более всего выражена эгоистически-престижная направленность, то есть, большее значение имеют личные достижения и потребности, у 30% – нравственно-деловая, у 20% – конфликтная, у 15%

неопределенная, значительный вес двух последних направленностей в группе указывает на внутриличностные конфликты у девушек.



Рисунок 11 – Результаты диагностики направленности личности по методике МТЖЦ у юношей

Исходя из рисунка 11, большинство респондентов-юношей (50%) имеют нравственно-деловую направленность, то есть, для них важно общение, духовная самоудовлетворенность, креативность, саморазвитие, а 25% эгоистически-престижную направленность, то есть стремятся к материальному благополучию, достижениям, престижу, сохранению индивидуальности. У 15% нет доминирующей направленности, показатели всех ценностей низкие, а у 10% присутствует конфликт ценностей, две последние группы респондентов могут находиться в состоянии личностного кризиса, что отражается на их ценностных ориентациях.

Таким образом, у юношей преобладает нравственно-деловая направленность, у девушек – эгоистически-престижная направленность. У девушек также выше процент респондентов с конфликтными ценностями и без доминирующей направленности с низкими показателями ценностей в общем.

Далее мы провели корреляционный анализ показателей агрессивности и ценностных ориентаций у юношей и девушек. Результаты представлены в таблицах ниже.

Рассмотрим взаимосвязь агрессивности и жизненных ценностей у девушек в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и агрессивности (по методике диагностики агрессивности Басса – Дарки) у девушек

Шкала	Духовное удовлетворение	Креативность	Социальные контакты	Собственный престиж	Материальное положение	Сохранение индивидуальности	Семья/отношения	Физическое развитие	Эгоистически-престижная	Конфликтная	Неопределенная
Физическая агрессия	-0,45	–	-0,45	–	–	–	-0,41	0,41	–	–	–
Косвенная агрессия	-0,43	–	–	0,42	–	–	–	–	–	–	–
Раздражение	-0,41	–	-0,49	0,42	0,41	–	–	–	–	–	–
Негативизм	-0,54	–	-0,50	0,53	–	–	-0,53	–	–	–	–
Обида	–	–	–	0,48	–	–	–	–	–	–	–
Вербальная агрессия	-0,42	–	-0,47	–	–	–	–	–	–	–	–
Чувство вины	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,52	–
Враждебность	-0,48	-0,49	-0,47	–	–	0,44	-0,42	–	0,43	0,43	–
Агрессивность	-0,51	-0,52	-0,43	0,53	–	–	–	–	0,42	–	0,44

Результаты взаимосвязи жизненных ценностей и показателей агрессивности по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и агрессивности и конфликтности у девушек (по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Шкала	Развитие себя	Духовное удовлетворение	Креативность	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Сохранение индивидуальности	Семья/отношения	Эгоистически-престижная	Конфликтная	Неопределенная
Агрессивность	-0,45	-0,49	-0,49	-0,44	0,54	–	–	-0,44	0,44	–	0,45
Конфликтность	-0,49	-0,54	-0,42	-0,51	0,43	0,54	0,53	-0,43	0,42	0,42	0,54

Результаты взаимосвязи ценностных ориентаций и показателей агрессивности по методике фрустрационных реакций Розенцвейга представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и фрустрационных реакций у девушек (по методике Розенцвейга)

Шкала	Развитие себя	Духовное удовлетворение	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Эгоистически-престижная	Неопределенная
Экстрапунитивные реакции	–	–	–	0,43	0,48	0,51	–
Интрапунитивные реакции	0,43	0,40	–	–	–	–	–
Препятственно-доминантный	–	–	–	0,43	0,53	–	–
Эго-защитный	–	–	–	0,45	–	0,42	–
Потребностно-неустойчивый	–	–	–	0,42	–	–	–
Адаптированность	–	–	0,45	–	–	–	–

Результаты взаимосвязи ценностных ориентаций и показателей агрессивности по шкале враждебности Кука – Медлей представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и враждебности у девушек (по шкале враждебности Кука – Медлей)

Шкала	Развитие себя	Духовное удовлетворение	Социальные контакты	Достижения	Неопределенная
Цинизм	-0,43	-0,39	-0,40	0,55	0,43
Враждебность	-0,44	-0,45	-0,38	–	–
Агрессия	-0,44	-0,47	-0,52	0,52	–

Были выявлены следующие значимые взаимосвязи.

У девушек ценность «развитие себя» с различными компонентами и показателями агрессивности связана отрицательно, а именно: агрессивность (-0,45; 0,01), конфликтность (-0,49; 0,01), цинизм (-0,43; 0,01), враждебность (-0,44; 0,01), агрессия (-0,44; 0,01). Положительная связь выявлена только с выраженностью интрапунитивных реакций на фрустрацию (0,43; 0,01). Таким образом, у девушек, для которых значимой является ценность развития себя, вероятнее всего, будут низкие показатели агрессивности, конфликтности, враждебности, цинизма, а ситуации фрустрации они будут рассматривать либо как наказание, либо как жизненный опыт.

Ценность «духовное удовлетворение» имеет взаимосвязи: физическая агрессия (-0,45; 0,01), косвенная агрессия (-0,43; 0,01), раздражение (-0,41; 0,01), негативизм (-0,54; 0,01), вербальная агрессия (-0,42; 0,01), враждебность (-0,48; 0,01), агрессивность (-0,51; 0,01), конфликтность (-0,54; 0,01), интрапунитивные реакции (0,40; 0,01), цинизм (-0,39; 0,01), враждебность (-0,45; 0,01), агрессивность (-0,47; 0,01). Это говорит о том, что чем для девушек более значима данная ценность, тем менее они склонны к разным формам агрессии, враждебности, конфликтности, цинизму, а также они чаще реагируют на фрустрацию как на опыт или наказание

Ценность креативности отрицательно связана с враждебностью (-0,49; 0,01), агрессивностью (-0,52; 0,01), конфликтностью (-0,49; 0,01). Это говорит о том, что чем больше для девушек значит ценность творчества, тем менее они склонны к агрессивности.

Значимость социальных контактов отрицательно связана с физической агрессией (-0,45; 0,01), раздражением (-0,49; 0,01), негативизмом (-0,50; 0,01), вербальной агрессией (-0,47; 0,01), враждебностью (-0,47; 0,01), агрессивностью (-0,43; 0,01), конфликтностью (-0,51; 0,01), цинизмом (-0,40; 0,01), враждебностью (-0,38; 0,01), агрессией (-0,52; 0,01). Чем выше значимость социальных контактов, тем ниже проявления агрессивности и враждебности. Положительная связь обнаружена с социальной адаптированностью (0,45; 0,01), чем выше ориентация на общение, тем выше социальная адаптированность.

Ценность собственного престижа положительно связана с показателями агрессивности у девушек: косвенная агрессия (0,42; 0,01), раздражение (0,42; 0,01), негативизм (0,53; 0,01), обида (0,48; 0,01), агрессивность (0,53; 0,01), конфликтность (0,43; 0,01), агрессивность (0,54; 0,01), экстрапунитивность (0,43; 0,01), препятственно-доминантные реакции (0,43; 0,01), эго-защитные реакции (0,45; 0,01), потребностно-неустойчивыми реакциями (0,42; 0,01), то есть, чем выше ценность собственного престижа, тем выше склонность к различным формам агрессивности и враждебности, а также реакции фрустрации направлены на препятствия, а в ситуации фрустрации девушки стараются преодолеть препятствие, защитить свое эго (обвинение других), требовать от других помощи. Вероятно, все эти реакции направлены на защиту собственного эго, которая и лежит в основе ценности собственного престижа.

Ценность достижений положительно связана с конфликтностью (0,54; 0,01), цинизмом (0,55; 0,01), агрессией (0,52; 0,01), склонностью к экстрапунитивным реакциям (0,48; 0,01), препятственно-доминантному поведению (0,53; 0,01), это говорит о том, что девушки, для которых значимы достижения, они склонны к конфликтности, агрессивности, цинизму, а также часто обращают агрессию на препятствия, помехи, их поведение в ситуации фрустрации направлены на преодоление проблем, и это может сопровождаться агрессией.

Ценность материального положения положительно связана с раздражением (0,41; 0,01), чем выше ценность материального, тем выше склонность к раздражению. Можно предположить, что это связано с фрустрацией достижения материальных благ.

Ценность сохранения индивидуальности положительно связана с враждебностью (0,44; 0,01), конфликтностью (0,53; 0,01), чем выше тяга к сохранению собственной индивидуальности, тем выше конфликтность и враждебность, вероятно, они имеют защитный характер, агрессия направлена на защиту личных границ.

Ценность семьи/отношений отрицательно связана с физической агрессией (-0,41; 0,01), негативизмом (-0,53; 0,01), враждебностью (-0,42; 0,01), агрессивностью (-0,44; 0,01), конфликтностью (-0,43; 0,01), это говорит о том, что чем выше для девушек ценность семьи, тем ниже склонность к агрессивности. Ценность физического развития положительно связана с физической агрессией (0,41; 0,01).

Эгоистично-престижная направленность личности положительно взаимосвязана с враждебностью (0,43; 0,01), агрессивностью (0,42; 0,01), конфликтностью (0,42; 0,01), агрессивностью (0,44; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,51; 0,01) и эго-защитным поведением (0,42; 0,01). Это говорит о том, что более выражен данный тип ценностной направленности, тем выше склонность к агрессивности, обвинительным и агрессивным реакциям в ситуации фрустрации. Неопределенный тип ценностной направленности положительно связан агрессивностью (0,44; 0,01), конфликтностью (0,43; 0,01), агрессивностью (0,45; 0,01), чем более выражен данный тип, тем также выражена склонность к агрессивности. Конфликтный тип ценностной направленности положительно связан с чувством вины (0,52; 0,01), враждебностью (0,43; 0,01), конфликтностью (0,42; 0,01), чем более выраженный конфликт между ценностями наблюдается у девушек, тем выше их склонность к агрессивности.

Таким образом, у девушек среди ценностей, которые могут быть связаны с агрессивным поведением, могут быть выделены ценности собственного престижа, сохранения собственной индивидуальности, достижений, а также это неопределенные и конфликтные ценностные ориентации, а ценности, значимость которых снижает вероятность агрессивного поведения – это развитие себя, духовное удовлетворение, креативность, социальные контакты, семья.

В таблице 12 представлены результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и показателей агрессивности (методика Басса – Дарки).

Таблица 12 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и агрессивности (по методике диагностики агрессивности Басса – Дарки) у юношей

Шкала	Развитие себя	Духовное удовлетворение	Креативность	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Материальное положение	Сохранение индивидуальности	Физическое развитие	Эгоистически-престижная	Конфликтная	Неопределенная
Физическая агрессия	0,54	-0,48	–	-0,43	0,42	0,43	0,45	0,52	0,43	0,42	0,46	0,41
Косвенная агрессия	–	-0,45	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Раздражение	–	-0,44	–	-0,44	–	–	–	–	–	–	–	–
Негативизм	–	-0,55	–	-0,52	0,53	–	–	0,42	–	0,43	0,42	0,42
Обида	–	–	–	–	–	-0,43	–	–	–	–	0,41	–
Подозрительность	–	-0,51	–	-0,45	0,42	–	–	0,42	–	–	0,39	–
Вербальная агрессия	–	-0,44	–	-0,45	0,47	0,44	–	–	–	0,42	0,40	–
Чувство вины	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,52	–
Враждебность	–	-0,48	-0,44	-0,44	–	–	–	–	–	0,43	–	–
Агрессивность	–	-0,54	-0,51	-0,46	0,52	0,42	0,52	–	–	0,42	0,52	0,47

Результаты взаимосвязи ценностных ориентаций и показателей агрессивности по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и агрессивности и конфликтности у юношей (по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Шкала	Развитие себя	Духовное удовлетворение	Креативность	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Материальное положение	Сохранение индивидуальности	Эгоистически-престижная	Конфликтная	Неопределенная
Агрессивность	0,45	-0,47	-0,45	-0,45	0,54	0,47	0,42	0,42	0,44	0,52	0,45
Конфликтность	–	-0,51	-0,43	-0,52	0,47	0,55	0,51	0,53	0,42	0,44	0,54

Результаты взаимосвязи ценностных ориентаций и показателей агрессивности по методике фрустрационных реакций Розенцвейга представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и фрустрационных реакций у юношей (по методике Розенцвейга)

Шкала	Развитие себя	Духовное удовлетворение	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Материальное положение	Сохранение индивидуальности	Эгоистически-престижная	Конфликтная	Неопределенная
Экстрапунитивные реакции	0,54	–	–	0,45	0,51	0,44	–	0,51	–	–
Интрапунитивные реакции	–	0,44	–	–	–	–	–	–	–	–
Импунитивные реакции	0,43	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Препятственно-доминантный	0,44	–	–	0,43	0,56	0,42	–	–	–	–
Эго-защитный	0,43	–	–	0,45	0,42	–	–	0,42	0,45	–
Адаптированность	–	–	0,47	–	–	–	–	–	–	–

Результаты взаимосвязи ценностных ориентаций и показателей агрессивности по шкале враждебности Кука – Медлей представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и враждебности у юношей (по шкале враждебности Кука – Медлей)

Шкала	Духовное удовлетворение	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Материальное положение	Сохранение индивидуальности	Конфликтная	Неопределенная
Цинизм	-0,42	-0,42	0,42	0,55	0,53	–	0,42	0,43
Враждебность	-0,43	-0,43	–	–	–	–	–	–
Агрессия	-0,47	-0,52	0,43	0,53	0,51	0,42	0,42	0,41

У юношей были выявлены достоверные положительные связи между показателями ценности развития себя и показателями физической агрессии (0,54; 0,01), агрессивностью (0,45; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,54; 0,01), импунитивными реакциями (0,43; 0,01), препятственно-доминантным поведением (0,44; 0,01), эго-защитным поведением (0,43; 0,01), это говорит о том, что чем более выражена эта ценность, тем выше склонность к агрессивному поведению, фиксация на препятствии, либо игнорирование препятствий, а также поведение, направленное на преодоление препятствий.

Ценность духовного удовлетворения отрицательно связана с физической агрессией (-0,48; 0,01), косвенной агрессией (-0,45; 0,01), раздражением (-0,44; 0,01), негативизмом (-0,55; 0,01), подозрительностью (-0,51; 0,01), вербальной агрессией (-0,44; 0,01), враждебностью (-0,48; 0,01), агрессивностью (-0,54; 0,01), конфликтностью (-0,51; 0,01), цинизмом (-0,42; 0,01), враждебностью (-0,43; 0,01), агрессией (-0,47; 0,01), положительно – с интрапунитивными реакциями (0,44; 0,01), таким образом, чем выше ценность духовного удовлетворения, тем ниже склонность к различным проявлениям агрессии.

Ценность креативности отрицательно связана с враждебностью (-0,44; 0,01), агрессивностью (-0,51; 0,01), конфликтностью (-0,43; 0,01), чем выше ценность креативности, тем ниже склонность к агрессивности.

Ценность социальных контактов отрицательно связана с физической агрессией (-0,43; 0,01), раздражением (-0,44; 0,01), негативизмом (-0,52; 0,01), подозрительностью (-0,45; 0,01), вербальной агрессией (-0,45; 0,01), враждебностью (-0,44; 0,01), агрессивностью (-0,46; 0,01), конфликтностью (-0,52; 0,01), цинизмом (-0,42; 0,01), враждебностью (-0,43; 0,01), агрессией (-0,52; 0,01), положительно – с адаптированностью (0,47; 0,01). Чем выше склонность оценивать социальные контакты как важные, тем ниже склонность к агрессивности.

Ценность собственного престижа положительно взаимосвязана с физической агрессией (0,42; 0,01), негативизмом (0,53; 0,01), подозрительностью (0,42; 0,01), вербальной агрессией (0,47; 0,01), агрессивностью (0,52; 0,01), конфликтностью (0,47; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,45; 0,01), препятственно-доминантным поведением (0,43; 0,01), эго-защитным поведением (0,45; 0,01), цинизмом (0,42; 0,01), агрессией (0,43; 0,01). Таким образом, чем выше ценность собственного престижа, тем выше склонность к агрессивному поведению.

Ценность достижений положительно связана с физической агрессией (0,43; 0,01), вербальной агрессией (0,44; 0,01), агрессивностью (0,42; 0,01), конфликтностью (0,55; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,51; 0,01), препятственно-доминантным поведением (0,56; 0,01), эго-защитным поведением (0,42; 0,01), цинизмом (0,55; 0,01), агрессией (0,53; 0,01), отрицательно с обидой (-0,43; 0,01), чем выше ценность достижений, тем выше склонность к агрессивности.

Ценность материального положения положительно связана физической агрессией (0,45; 0,01), агрессивностью (0,52; 0,01), конфликтностью (0,51; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,44; 0,01), препятственно-доминантным поведением (0,42; 0,01), цинизмом (0,53; 0,01), агрессией (0,51; 0,01).

Ценность сохранения индивидуальности положительно связана с физической агрессией (0,52; 0,01), негативизмом (0,42; 0,01),

подозрительностью (0,42; 0,01), агрессивностью (0,42; 0,01), конфликтностью (0,53; 0,01), агрессией (0,42; 0,01).

Ценность физического развития положительно связана с физической агрессией (0,43; 0,01).

Эгоистически-престижная направленность личности положительно связана с физической агрессией (0,42; 0,01), негативизмом (0,43; 0,01), вербальной агрессией (0,42; 0,01), враждебностью (0,43; 0,01), агрессивностью (0,42; 0,01), конфликтностью (0,43; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,51; 0,01) и эго-защитным поведением (0,42; 0,01).

Конфликтная направленность личности положительно связана с физической агрессией (0,46; 0,01), негативизмом (0,42; 0,01), обидой (0,41; 0,01), подозрительностью (0,39; 0,01), вербальной агрессией (0,40; 0,01), чувством вины (0,52; 0,01), агрессивностью (0,52; 0,01), конфликтностью (0,44; 0,01), эго-защитными реакциями (0,45; 0,01), цинизмом (0,42; 0,01), агрессией (0,42; 0,01).

Неопределенный тип направленности связан с физической агрессией (0,41; 0,01), негативизмом (0,42; 0,01), агрессивностью (0,47; 0,01), конфликтностью (0,54; 0,01), цинизмом (0,43; 0,01), агрессией (0,41; 0,01).

Таким образом, были выявлены схожие и различные тенденции во взаимосвязях ценностных ориентаций у юношей и девушек. Наиболее яркие различия достигнуты во взаимосвязях ценности развития себя и компонентов агрессивности, у девушек данная ценность имеет отрицательные взаимосвязи с агрессивностью, у юношей, наоборот, положительные, это может говорить о том, что девушки и юноши подросткового возраста по-разному понимают саморазвитие, у девушек это, скорее всего, гармоничные взаимоотношения с другими, спокойствие, у юношей – стремление к самоутверждению, доминирование над другими, авторитет, что может быть достигнуто через определенную меру агрессии. При этом ценность духовного удовлетворения имеет схожие связи у юношей, и у девушек – ценность отрицательно связана с агрессией, точно также, как и ценность социальных контактов, так как

общительность и общение не подразумевают агрессивного взаимодействия. Также ценность креативности и у юношей, и у девушек обратно взаимосвязана с агрессивностью.

Ценность сохранения индивидуальности и ценность достижений как положительно связана с агрессивностью и у юношей, и у девушек, ценность собственного престижа положительно связана с агрессивностью у юношей и девушек, при этом у юношей связей собственного престижа и агрессивности больше, чем у девушек, что может говорить о большей значимости ценности в формировании агрессивного поведения у юношей.

Ценность материального положения намного сильнее связана с агрессивностью у юношей по сравнению с девушками, что может говорить о том, что у юношей материальная успешность ассоциируется с агрессивным, жестким поведением, при этом у юношей не обнаружено взаимосвязей ценности семьи и агрессивности, в отличие от девушек.

Эгоистически-престижная ценностная ориентация, а также конфликтная и неопределенная положительно связаны с агрессивностью как у юношей, так и у девушек, что говорит о том, что ориентация на эгоизм, индивидуализм, конфликт ценности и несформированность ценностных ориентаций являются факторами агрессивного поведения и у юношей, и у девушек.

Результаты взаимосвязи жизненных ценностей и враждебности (по шкале Кука – Медлей) представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и враждебности (по шкале враждебности Кука – Медлей) у подростков

Шкала	Духовное удовлетворение	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Материальное положение	Сохранение индивидуальности	Конфликтная	Неопределенная
Цинизм	-0,42	-0,42	0,42	0,55	0,53	–	0,42	0,43
Враждебность	-0,43	-0,43	–	–	–	–	–	–
Агрессия	-0,47	-0,52	0,43	0,53	0,51	0,42	0,42	0,41

В таблице 17 представлены результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и показателей агрессивности (методика Басса – Дарки).

Таблица 17 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и агрессивности (по методике диагностики агрессивности Басса – Дарки) у подростков

Шкала	Духовное удовлетворение	Креативность	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Материальное положение	Сохранение индивидуальности	Физическое развитие	Эгоистически-престижная	Конфликтная	Неопределенная
Физическая агрессия	-0,44	–	-0,41	0,42	0,43	0,45	0,52	0,43	0,42	0,46	0,41
Косвенная агрессия	-0,45	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Раздражение	-0,42	–	-0,44	–	–	–	–	–	–	–	–
Негативизм	-0,50	–	-0,52	0,53	–	–	0,42	–	0,43	0,42	0,42
Обида		–			-0,43	–		–	–	0,41	–
Подозрительность	-0,45	–	-0,45	0,42	–	–	0,44	–	–	0,37	–
Вербальная агрессия	-0,41	–	-0,45	0,47	0,44	–	–	–	0,45	0,48	–
Чувство вины	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,52	–
Враждебность	-0,44	-0,44	-0,44	–	–	–	–	–	0,43	–	–
Агрессивность	-0,54	-0,51	-0,46	0,52	0,42	0,52	–	–	0,42	0,58	0,44

В таблице 18 представлены результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и показателей и конфликтности (по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) у подростков.

Таблица 18 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и агрессивности и конфликтности (по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) у подростков

Шкала	Духовное удовлетворение	Креативность	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Материальное положение	Сохранение индивидуальности	Эгоистически-престижная	Конфликтная	Неопределенная
Агрессивность	-0,49	-0,48	-0,45	0,54	0,47	0,42	0,42	0,44	0,52	0,45
Конфликтность	-0,55	-0,44	-0,54	0,49	0,50	0,56	0,56	0,46	0,49	0,53

Результаты взаимосвязи ценностных ориентаций и показателей агрессивности по методике фрустрационных реакций Розенцвейга представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты корреляционного анализа жизненных ценностей и фрустрационных реакций (по методике Розенцвейга) у подростков

Шкала	Развитие себя	Духовное удовлетворение	Социальные контакты	Собственный престиж	Достижения	Материальное положение	Эгоистически-престижная	Конфликтная
Экстрапунитивные реакции	0,51	–	–	0,45	0,51	0,44	0,51	–
Интрапунитивные реакции	–	0,44	–	–	–	–	–	–
Импунитивные реакции	0,47	–	–	–	–	–	–	–
Препятственно-доминантный	0,44	–	–	0,43	0,56	0,42	–	–
Эго-защитный	0,43	–	–	0,45	0,42	–	0,42	0,45
Адаптированность	–	–	0,47	–	–	–	–	–

Были выявлены достоверные положительные связи между показателями ценности развития себя и экстрапунитивными реакциями (0,51; 0,01), импунитивными реакциями (0,47; 0,01), препятственно-доминантным

поведением (0,44; 0,01), эго-защитным поведением (0,43; 0,01), это говорит о том, что чем более выражена эта ценность, тем выше фиксация на препятствии, либо игнорирование препятствий, а также поведение, направленное на преодоление препятствий.

Ценность духовного удовлетворения отрицательно связана с физической агрессией (-0,44; 0,01), косвенной агрессией (-0,45; 0,01), раздражением (-0,42; 0,01), негативизмом (-0,50; 0,01), подозрительностью (-0,51; 0,01), вербальной агрессией (-0,45; 0,01), враждебностью (-0,44; 0,01), агрессивностью (-0,49; 0,01), конфликтностью (-0,55; 0,01), положительно – с интрапунитивными реакциями (0,44; 0,01), таким образом, чем выше ценность духовного удовлетворения, тем ниже склонность к различным проявлениям агрессии.

Ценность креативности отрицательно связана с враждебностью (-0,44; 0,01), агрессивностью (-0,51; 0,01), конфликтностью (-0,48; 0,01), чем выше ценность креативности, тем ниже склонность к агрессивности.

Ценность социальных контактов отрицательно связана с физической агрессией (-0,41; 0,01), раздражением (-0,44; 0,01), негативизмом (-0,52; 0,01), подозрительностью (-0,45; 0,01), вербальной агрессией (-0,45; 0,01), враждебностью (-0,44; 0,01), агрессивностью (-0,46; 0,01), конфликтностью (-0,52; 0,01), цинизмом (-0,42; 0,01), враждебностью (-0,43; 0,01), агрессией (-0,52; 0,01), положительно – с адаптированностью (0,47; 0,01). Чем выше склонность оценивать социальные контакты как важные, тем ниже склонность к агрессивности.

Ценность собственного престижа положительно взаимосвязана с физической агрессией (0,42; 0,01), негативизмом (0,53; 0,01), подозрительностью (0,42; 0,01), вербальной агрессией (0,47; 0,01), агрессивностью (0,52; 0,01), конфликтностью (0,49; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,45; 0,01), препятственно-доминантным поведением (0,43; 0,01), эго-защитным поведением (0,45; 0,01), цинизмом (0,42; 0,01), агрессией (0,43;

0,01). Таким образом, чем выше ценность собственного престижа, тем выше склонность к агрессивному поведению.

Ценность достижений положительно связана с физической агрессией (0,43; 0,01), вербальной агрессией (0,44; 0,01), агрессивностью (0,42; 0,01), конфликтностью (0,55; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,51; 0,01), препятственно-доминантным поведением (0,56; 0,01), эго-защитным поведением (0,42; 0,01), цинизмом (0,55; 0,01), агрессией (0,53; 0,01), отрицательно с обидой (-0,43; 0,01), чем выше ценность достижений, тем выше склонность к агрессивности.

Ценность материального положения положительно связана физической агрессией (0,45; 0,01), агрессивностью (0,52; 0,01), конфликтностью (0,56; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,44; 0,01), препятственно-доминантным поведением (0,42; 0,01), цинизмом (0,53; 0,01), агрессией (0,51; 0,01).

Ценность сохранения индивидуальности положительно связана с физической агрессией (0,52; 0,01), негативизмом (0,42; 0,01), подозрительностью (0,44; 0,01), агрессивностью (0,42; 0,01), конфликтностью (0,56; 0,01), агрессией (0,42; 0,01).

Ценность физического развития положительно связана с физической агрессией (0,43; 0,01).

Эгоистически-престижная направленность личности положительно связана с физической агрессией (0,42; 0,01), негативизмом (0,43; 0,01), вербальной агрессией (0,45; 0,01), враждебностью (0,43; 0,01), агрессивностью (0,42; 0,01), конфликтностью (0,43; 0,01), экстрапунитивными реакциями (0,51; 0,01) и эго-защитным поведением (0,42; 0,01).

Конфликтная направленность личности положительно связана с физической агрессией (0,46; 0,01), негативизмом (0,42; 0,01), обидой (0,41; 0,01), подозрительностью (0,37; 0,01), вербальной агрессией (0,48; 0,01), чувством вины (0,52; 0,01), агрессивностью (0,52; 0,01), конфликтностью

(0,44; 0,01), эго-защитными реакциями (0,45; 0,01), цинизмом (0,42; 0,01), агрессией (0,49; 0,01).

Неопределенный тип направленности связан с физической агрессией (0,41; 0,01), негативизмом (0,42; 0,01), агрессивностью (0,45; 0,01), конфликтностью (0,53; 0,01), агрессией (0,45; 0,01).

Таким образом, связи в общей группе в целом повторяют связи, полученные в группе юношей и девушек.

2.3 Рекомендации по снижению агрессии у детей подросткового возраста

На основе полученных эмпирических результатов исследования были сформулированы практические рекомендации по снижению агрессивности у подростков.

Было выявлено, что ценностные ориентации взаимосвязаны с агрессивностью, поэтому можно сделать вывод о том, что у агрессивных подростков также должна проводиться и диагностика ценностных ориентаций, а дальше надо проводить работу и по их коррекции и формированию.

Были выявлены ценности, которые способствуют развитию агрессивности, а также связаны с ее низким уровнем, как у юношей, так и у девушек. У девушек факторами агрессивности являются ценности собственного престижа, сохранения собственной индивидуальности, достижений, а также это неопределенные и конфликтные ценностные ориентации, а ценности, значимость которых снижает вероятность агрессивного поведения – это развитие себя, духовное удовлетворение, креативность, социальные контакты, семья. Исходя из этого, необходимо проводить профилактику агрессивного поведения в отношении девушек, у которых ярко выражены стремления к доминированию, а также мотивация достижения успеха, здесь необходимо обучать подростков конструктивным способам достижения успеха, отстаивания своего мнения, необходимо

научить конструктивно разрешать конфликты. Здесь могут быть предложены различные конфликтологические тренинги и занятия, которые позволят подросткам научиться правильно взаимодействовать с другими, не прибегая к агрессии.

Ценность собственного престижа и сохранения собственной индивидуальности также очень важны для подростков обоего пола, многие из них, отстаивая свой авторитет в референтной группе, часто прибегают к различным формам агрессии, поэтому здесь могут быть использованы различные тренинги развития лидерского потенциала, самоэффективности, сохранения личностных границ, все это поможет подросткам отстаивать свое Я без конфликтов и агрессивности.

Для подростков-юношей особую значимость имеет саморазвитие, которое у них часто ассоциируется с агрессией, поэтому также необходимо использовать в подростковых группах программы личностного роста, что позволит показать подросткам, что саморазвитие может иметь много форм и направлений, в том числе, конструктивных.

Как показало исследование, большую значимость для снижения агрессивности у подростков имеет ценность социальных контактов, общения, поэтому у них необходимо целенаправленно формировать данные ценности, а также развивать коммуникативные способности через различные методы и формы – коммуникативный тренинг, ролевые игры, театральные мастерские и так далее.

Несформированность ценностных ориентаций, а также их конфликтность приводит к повышению агрессивности подростков, поэтому для снижения агрессивности необходимо формировать ценностные ориентации целенаправленно.

Специфика психолого-педагогического сопровождения подростков относительно развития их ценностных ориентаций заключается в развитии ценностных ориентаций, расширении представлений о мире, развитии личностного профессионального плана, формировании готовности к

обоснованному и осознанному выбору специальности. Необходимо заметить, что развитие ценностных ориентаций является важным аспектом формирования мотивационной сферы подростков.

Учитывая это, мы разработали рекомендации для психологов, работающих в этом направлении.

Развивайте внутреннюю мотивацию: содействуйте развитию внутренних ценностей и убеждений, которые являются ключевыми для подростков. Воспринимайте их интересы, создавайте возможности для самореализации и выявления их потенциала. Приведем несколько примеров внедрения мероприятий, направленных на развитие внутренней мотивации у подростков.

Стимулирующие задачи и проекты: подберите задачи или проекты, которые отвечают интересам подростков и побуждают их к самосовершенствованию и достижениям. Предоставьте возможности для выбора задач или проектов, которые позволят подросткам почувствовать свою автономию и ответственность за свои действия.

Положительная обратная связь и похвала: подчеркните достижения подростков и их усилия. Обеспечьте конструктивную обратную связь, подчеркивающую их успехи и возможности для улучшения.

Развитие саморефлексии: поощряйте подростков вести дневник или журнал, в котором они могут отмечать свои достижения, цели и размышления. Проводите групповые обсуждения, направленные на саморефлексию и выявление внутренних мотиваторов.

Поддержка личных целей: помогите подросткам определить свои личные цели и разработать стратегии для их достижения. Содействуйте созданию планов действий и определению шагов, которые необходимо предпринять для достижения целей.

Поддержка автономии и самообладания: предоставьте возможности для выбора и контроля над своими действиями и решениями. Поощряйте подростков брать на себя ответственность за свои действия.

Стимулирование интереса и творчества: организуйте мастер-классы, воркшопы или культурные события, которые побуждают подростков к самовыражению и развитию их интересов. Создайте среду, способствующую экспериментированию и открытию новых идей и возможностей. Эти меры будут помогать стимулировать внутреннюю мотивацию подростков и способствовать их личностному развитию и самовыражению.

Стимулируйте самосознание: помогите им понять свои ценности, убеждения и личные цели. Поддерживайте процесс самоопределения и поиска собственной идентичности.

Приведем пример мероприятий, направленных на стимулирование самосознания подростков.

Групповые дискуссии и обсуждения: организуйте регулярные групповые сессии, во время которых подростки могут обсуждать свои мысли, чувства и опыт. Создайте безопасную среду для открытого обмена мнениями и выражения личного опыта.

Тренинги по саморефлексии: проводите тренинги и упражнения, направленные на развитие умения саморефлексии и анализа собственных действий и поступков. Предоставьте подросткам инструменты, чтобы определить свои сильные стороны и области, в которых им нужно исправиться.

Ведение дневника: поощряйте подростков вести дневник, в котором они могут записывать свои мысли, чувства, достижения и цели. Дайте им различные вопросы или темы для размышлений и саморефлексии.

Развитие эмоциональной грамотности: проводите тренинги и упражнения, направленные на развитие эмоциональной грамотности, то есть умение понимать и выражать свои эмоции. Научите подростков узнавать и управлять своими эмоциями в различных ситуациях.

Содействие развитию позитивного самоопределения: создавайте возможности для подростков, чтобы выявлять и развивать свои интересы,

хобби и таланты. Окажите поддержку в определении собственной идентичности и развитии позитивного отношения к себе.

Психологические тренинги и индивидуальные консультации: проводите тренинги и индивидуальные консультации для поддержки самоопределения и создания планов личного развития, дайте им возможность получить психологическую поддержку и советы по самосовершенствованию. Эти мероприятия помогут подросткам развить представление о себе, своих потребностях и ценностях, а также способствовать их личностному росту и самореализации.

Содействуйте развитию социальной компетентности: вовлекайте подростков в социальную деятельность, где они могут развивать навыки общения, сотрудничества и сочувствия. Поощряйте взаимодействие с различными социальными группами и культурными средами. Приведем пример мероприятий, направленных на развитие социальной компетентности у подростков.

Групповые тренинги по общению: организуйте групповые сессии, во время которых подростки могут совершенствовать свои навыки общения. Поощряйте их взаимодействовать друг с другом посредством обсуждения тем, которые их интересуют.

Ролевые игры и симуляции: проводите ролевые игры, которые направлены на изучение различных аспектов социальной жизни, таких как общение, разрешение конфликтов. Организуйте симуляции реальных ситуаций, в которых подростки могут испытать свои навыки взаимодействия с другими людьми.

Тренинги по эмпатии и межличностным отношениям: проводите тренинги, направленные на развитие эмпатии и способности воспринимать чувства других людей. Учите подростков понимать и уважать разнообразие мыслей и чувств.

Групповые проекты и совместная деятельность: вовлекайте подростков в совместные проекты и мероприятия, требующие сотрудничества и общения.

Создавайте возможности для совместного развития идей и решения задач в группе.

Обучение разрешению конфликтов: обучайте подростков стратегиям конструктивного разрешения конфликтов и достижения компромисса. Стимулируйте развитие навыков слушания и выражения собственных взглядов без конфликтов.

Поддержка группового сотрудничества и лидерства: поощряйте развитие лидерских качеств среди подростков и создавайте условия для сотрудничества и совместного принятия решений. Предоставьте возможности для участия в групповых проектах, где подростки могут почувствовать важность совместной работы и взаимопомощи. Эти меры будут способствовать развитию социальной компетентности у подростков, что поможет им успешно взаимодействовать с окружающими и строить устойчивые межличностные отношения.

Стимулируйте рефлексию: поддерживайте процесс саморефлексии в отношении собственных ценностей и действий. Внедряйте методы обсуждения этических вопросов и важности ценностей в повседневной жизни. Приведем пример мероприятий, направленных на развитие рефлексии у подростков.

Групповые обсуждения: организуйте групповые занятия, во время которых подростки могут делиться своими мыслями и размышлениями о различных аспектах своей жизни. Содействуйте взаимному слушанию и выражению различных точек зрения.

Медитация и уроки ментального здоровья: введите практику медитации и уроки ментального здоровья, где подростки могут изучать и выполнять упражнения для развития своего сознания и внутреннего покоя. Предоставьте им инструменты для саморегуляции эмоций и стресса.

Систематические рефлексивные сессии: проводите регулярные сессии, во время которых подростки могут отмечать свои достижения, трудности и

поступки. Содействуйте их анализу своих действий и принятию собственных решений.

Использование медиа и творческих упражнений: предложите использовать различные медиа (например, рисунки, музыку, фотографии), чтобы выразить свои мысли и чувства. Стимулируйте их к творческим упражнениям, которые способствуют самовыражению и размышлению.

Индивидуальные консультации: предоставьте возможность для индивидуальных разговоров и консультаций, где подростки могут рассматривать свой опыт и решать личные вопросы. Обеспечьте поддержку и руководство для развития их рефлексивной практики. Эти занятия помогут подросткам развить навыки рефлексии и самопонимания, которые будут способствовать их личному развитию и самореализации.

Создайте позитивную среду: обеспечьте им поддержку и положительную обратную связь в отношениях со взрослыми и сверстниками, возможности для успехов и достижений, которые поддерживают ценности и цели. Приведем пример мер, направленных на создание позитивной среды для подростков.

Поддержка и признание достижений: поощряйте подростков и отмечайте их достижения, независимо от их уровня. Организуйте церемонии награждения или другие мероприятия, чтобы подчеркнуть их успехи.

Формирование положительной обратной связи: обеспечьте положительную обратную связь и произнесите слова поддержки и поощрения, конструктивную критику, подчеркивая сильные стороны и предлагая способы улучшения.

Стимулирование сотрудничества и взаимопомощи: создавайте возможности для совместной работы и взаимоподдержки между подростками. Организуйте групповые проекты и мероприятия, где каждый может внести свой вклад и почувствовать важность своего участия.

Создание безопасного пространства: обеспечьте безопасную и доверительную атмосферу, в которой подростки могут свободно выражать

свои мысли и чувства. Научите подростков уважать и поддерживать друг друга, независимо от их различий.

Участие в совместных мероприятиях и инициативах: приглашайте их участвовать в совместных мероприятиях и инициативах, таких как волонтерская работа, благотворительность. Стимулируйте их активное участие в жизни школы или сообщества, где они могут чувствовать себя частью сообщества.

Поддержка позитивных межличностных отношений: обеспечьте поддержку и консультирование по вопросам межличностных отношений и конфликтов. Создавайте программы предотвращения издевательств и других форм негативного межличностного общения. Эти меры будут способствовать созданию позитивной, поддерживающей и благодарной среды, в которой подростки могут расти, развиваться и учиться.

Используйте педагогические и психологические методики: внедряйте программы развития ценностей, основанные на научных исследованиях, методики развития самосознания и внутренней мотивации, такие как медитация.

Отметим, что реализация обоснованных выше рекомендаций, предусматривает комбинацию индивидуального и интегрального подходов, поддержки внутренних мотиваторов, развития социальной компетентности и создания позитивной окружающей среды, которая способствует развитию здоровой ценностной сферы у подростков.

Выводы по второй главе

Таким образом, по результатам методики Басса – Дарки были выявлены достоверные различия в показателях конфликтности во всех показателях, кроме подозрительности. У юношей достоверно выше показатели вспыльчивости, наступательности, неуступчивости. У девушек выше обидчивость, компромиссность, мстительность, нетерпимость к чужому мнению, это означает, что девушки часто уступают в конфликте, но при этом долго помнят обиду, могут постараться взять реванш потом, часто не принимают чужое мнение, что становится источником конфликта.

Получены достоверные различия в показателях экстрапунитивных реакций, данный показатель выше у девушек, они чаще в ситуации фрустрации проявляют враждебные и агрессивные реакции, в показателях интрапунитивных и импунитивных реакций, они выражены у юношей, это означает, что юноши более склонны в ситуации фрустрации к самообвинению и игнорированию проблем. У девушек также достоверно выше выраженность эго-защитных реакций, которые связаны с обвинением других, потребностного-неустойчивых реакций с требованиями разрешить проблему к другим людям, у юношей чаще проявляются препятственно-доминантные реакции с попытками разрешить проблему, устранить препятствие. Достоверные различия между юношами и девушками получены в показателях цинизма, юноши более склонны к обесцениванию, нарушению моральных норм, «черному юмору».

У юношей была выявлена достоверная большая значимость ценностей развития себя, духовного удовлетворения, креативности, достижений, сохранения индивидуальности по сравнению с девушками, что говорит о том, что для девушек эти ценности имеют меньшую значимость, а для юношей – большую.

Значимость профессии достоверно выше у юношей по сравнению с девушками, а у девушек достоверно выше значимость семьи по сравнению с

юношами. Увлечения имеют большую значимость для юношей, вероятно это также связано с тем, что девушки готовы уделять отношениям и семье большее количество времени и ресурсов, по сравнению с юношами, которые тратят их на увлечения. У юношей преобладает нравственно-деловая направленность, у девушек – эгоистически-престижная направленность. У девушек также выше процент с конфликтными ценностями и без доминирующей направленности с низкими показателями ценностей в общем.

Были выявлены схожие и различные тенденции во взаимосвязях ценностных ориентаций у юношей и девушек. Наиболее яркие различия достигнуты во взаимосвязях ценности развития себя и компонентов агрессивности, у девушек данная ценность имеет отрицательные взаимосвязи с агрессивностью, у юношей, наоборот, положительные, это может говорить о том, что девушки и юноши подросткового возраста по-разному понимают саморазвитие, у девушек это, скорее всего, гармоничные взаимоотношения с другими, спокойствие, у юношей – стремление к самоутверждению, доминирование над другими, авторитет и так далее, что может быть достигнуто через определенную меру агрессии. При этом ценность духовного удовлетворения имеет схожие связи у юношей, и у девушек – ценность отрицательно связана с агрессией, точно также, как и ценность социальных контактов, так как общительность и общение не подразумевают агрессивного взаимодействия. Также ценность креативности и у юношей, и у девушек обратно взаимосвязана с агрессивностью.

Для снижения уровня агрессии были разработаны общие рекомендации для подростков.

Заключение

В результате изучения понятия агрессии в психолого-педагогической литературе был сделан вывод о том, что агрессия представляет собой комплексное явление, которое может проявляться как в физической, так и в вербальной форме. При этом существуют различные подходы к определению и классификации агрессии, что требует дальнейшего изучения.

Были рассмотрены особенности психолого-педагогической характеристики детей подросткового возраста. Выявлено, что подростки стремятся к самостоятельности, сопротивляются влиянию взрослых и активно формируют свою личность. Кроме того, эмоциональная сфера подростков играет важную роль в формировании агрессивного поведения.

Была исследована взаимосвязь агрессии и жизненных ценностей в подростковом возрасте. Было обнаружено, что определенные ценности, такие как стремление к доминированию или желание быть успешным, могут способствовать проявлению агрессивного поведения. Однако, взаимосвязь между агрессией и ценностями является сложным и многогранным явлением, которое требует дальнейшего исследования.

Эмпирической базой исследования стало ООО «Кузница интеллекта» г. Тольятти. В исследовании приняли участие подростки в количестве 40 человек. Средний возраст испытуемых 15-16 лет, 20 девушек и 20 юношей.

По результатам методики Басса – Дарки не было обнаружено достоверных различий в показателях агрессивности у юношей и девушек, но были выявлены различия в проявлениях враждебности и в структуре агрессивности.

Были выявлены достоверные различия в показателях конфликтности во всех показателях, кроме подозрительности. У юношей выше показатели вспыльчивости, наступательности, неуступчивости, что означает, что они чаще бывают зачинщиками конфликтов, в конфликтах стараются выиграть путем соперничества и агрессии. У девушек достоверно выше обидчивость,

компромиссность, мстительность, нетерпимость к чужому мнению, это означает, что девушки часто уступают в конфликте, но при этом долго помнят обиду, могут постараться взять реванш, часто не принимают чужое мнение, что становится источником конфликта.

Получены достоверные различия в показателях экстрапунитивных реакций, данный показатель выше у девушек, у них чаще в ситуации фрустрации враждебные и агрессивные реакции, в показателях интрапунитивных и импунитивных реакций, они более выражены у юношей, это означает, что юноши более склонны в ситуации фрустрации к самообвинению и игнорированию проблем.

У девушек ярче выраженность эго-защитных реакций, которые связаны с обвинением других, потребностно-неустойчивых реакций с требованиями к другим людям разрешить проблему, у юношей чаще проявляются препятственно-доминантные реакции с попытками разрешить проблему.

Достоверные различия между юношами и девушками получены в показателях цинизма, юноши более склонны к обесцениванию, нарушению моральных норм, «черному юмору».

У юношей была выявлена большая значимость ценностей развития себя, духовного удовлетворения, креативности, достижений, сохранения индивидуальности по сравнению с девушками ($p \leq 0,01$), что говорит о том, что для девушек эти ценности имеют меньшую значимость. Значимость профессии выше у юношей по сравнению с девушками, а у девушек выше значимость семьи. У юношей преобладает нравственно-деловая направленность, у девушек – эгоистически-престижная. У девушек также выше процент респондентов с конфликтными ценностями и без доминирующей направленности с низкими показателями ценностей в общем.

Были выявлены схожие и различные тенденции во взаимосвязях ценностных ориентаций у юношей и девушек. Наиболее яркие различия достигнуты во взаимосвязях ценности развития себя и компонентов агрессивности, у девушек данная ценность имеет отрицательные взаимосвязи

с агрессивностью, у юношей, наоборот, положительные, это может говорить о том, что девушки и юноши подросткового возраста по-разному понимают саморазвитие, у девушек это, скорее всего, гармоничные взаимоотношения с другими, спокойствие, у юношей – стремление к самоутверждению, доминирование над другими, авторитет, что может быть достигнуто через определенную меру агрессии. При этом ценность духовного удовлетворения имеет схожие связи у юношей, и у девушек – ценность отрицательно связана с агрессией, точно также, как и ценность социальных контактов, так как общительность и общение не подразумевают агрессивного взаимодействия. Также ценность креативности и у юношей, и у девушек обратно взаимосвязана с агрессивностью.

Ценность сохранения индивидуальности и ценность достижений положительно связана с агрессивностью и у юношей, и у девушек, ценность собственного престижа положительно связана с агрессивностью у юношей и девушек, при этом у юношей связей собственного престижа и агрессивности больше, чем у девушек, что может говорить о большей значимости ценности в формировании агрессивного поведения у юношей.

Ценность материального положения намного сильнее связана с агрессивностью у юношей по сравнению с девушками, что может говорить о том, что у юношей материальная успешность ассоциируется с агрессивным, жестким поведением, при этом у юношей не обнаружено взаимосвязей ценности семьи и агрессивности, в отличие от девушек.

Эгоистически-престижная ценностная ориентация, а также конфликтная и неопределенная положительно связаны с агрессивностью как у юношей, так и у девушек, что говорит о том, что ориентация на эгоизм, индивидуализм, конфликт ценности и несформированность ценностных ориентаций являются факторами агрессивного поведения и у юношей, и у девушек.

Таким образом гипотеза исследования о том, что существует взаимосвязь между агрессией и жизненными ценностями у подростков подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Авдулова Т. П. Агрессивный подросток : книга для родителей. М.: Издательский центр «Академия». 2019. 128 с.
2. Александрова Ю. В. Смысл жизни и потенциал нравственно–психологического развития / Психологические, философские и религиозные аспекты смысла жизни: Материалы III-V симпозиумов/Психологический институт Российской Академии образования. М. : «Ось-89», 2001. 180 с.
3. Ананикова В. В. Проблема деиндивидуализации и возможности профилактики аддиктивного поведения в клинической психологии детей и подростков // Инновационное развитие науки: возможности, проблемы, перспективы. Москва, 2020. С. 26–44.
4. Андреева Г. М. Социальная психология: учеб, пособие для студентов педвузов. М. : Аспект-Пресс, 2019. 363 с.
5. Андриенко Е. В. Социальная психология. М.: Academia, 2018. 320 с.
6. Аргайл М. Психология счастья. М. : Прогресс, 1990. 156 с.
7. Асмолов А. Г. Психология личности. М. : Изд-во МГУ. 1990. 367 с.
8. Асмолов А. Г., Братусь Б. С., Зейгарник Б. В., Петровский В. А., Субботский Е. В., Хараш А. У., Цветкова Л. С. О некоторых перспективах исследования смысловых образований личности // Вопросы Психологии. 1979. №4. С. 35–45.
9. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М. : Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. 512 с.
10. Банщикова Т. Н. Агрессия как понятийный конструкт: объяснительные характеристики и виды // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. №8. С. 74–79.
11. Берестнева О. Г., Муратова Е. А., Уразаева А. М., Кирдяшова О. Н. Математические основы психологии: Учебное пособие. Томск: Томский межвузовский центр дистанционного образования, 2001. 211 с.

12. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб. : Прайм–ЕВРОЗНАК, 2001. 512 с.
13. Бисалиев Р. В., Кубекова А. С., Сарафрази Т. Т. Психологические аспекты агрессии и агрессивного поведения: современное состояние проблемы // Современные проблемы науки и образования. 2021. №2. 591 с.
14. Бэрн Р. Агрессия: учебное пособие. СПб. : Питер, 2003. 464 с.
15. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми: учебное пособие. М. : Педагогика, 2005. 241 с.
16. Газиева М. З., Ковалева А. В., Дашуева И. С. Понятие «Агрессия», «Агрессивность» и «Агрессивное поведение» в психолого-педагогической литературе // Шаг в науку: сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Грозный, 22 октября 2019 года. Махачкала: АЛЕФ, 2019. С. 521–526.
17. Гольшев А. В. Краткий курс по статистике: учеб. пособие. Москва: Окей-книга, 2020. 188 с.
18. Гуляева К. Ю. Агрессивность в подростковом возрасте и ее коррекция // ОНВ. 2007. №3 (55). С. 98–102.
19. Давыдов В. В., Драгунова Т. В., Игельсон Л. Б. и др. Возрастная и педагогическая психология: Учебник для студентов пед.ин-тов. М.: Просвещение, 1979. 288с.
20. Дубровина И. В. Практическая психология образования. М. : ТЦ. Сфера, 1998. 548 с.
21. Ерофеева И. А. Жизненные ценности современных подростков // Новаинфо. 2021. Т.1 № 49. С. 475–482.
22. Илларионова Н. А. Агрессивное поведение: причины возникновения и возрастные особенности // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. №34-1. С.135–139.
23. Карелина А. А. Психологические тесты. В 2 т. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2022. С. 25–29.

24. Касимова З. Г. Понятие агрессивности в психолого-педагогической литературе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2019. Т. 10. С. 111–115.
25. Кон И. С. Психология ранней юности: книга для учителя. М.: Просвещение, 1989. 255 с.
26. Крапивка И. А. Проблемы формирования ценностных ориентаций в подростковом возрасте // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 1. С.42–46.
27. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М. : Смысл, 2006. 18 с.
28. Паренс Г. А. Агрессия наших детей: учебное пособие. М. : Форум, 2007. 152 с.
29. Паукова А. М. К вопросу о формировании ценностно-смысловых ориентаций у подростков. Текст: непосредственный // Современная психология: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2022 г.). Пермь: Меркурий, 2022. С. 55–57.
30. Перепёлкина Н. А. Психолого-педагогические условия проявления аддикции в детском и подростковом возрасте // Развитие науки в эпоху цифровизации: проблемы, тенденции, прогнозы. Петрозаводск, 2019. С. 64–74.
31. Песочинская В. В. Негативное восприятие как фактор возникновения конфликтов «ученик – учитель» // Социальный конфликт, 1999. №4, 125 с.
32. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового возраста. СПб. : Питер, 2012. 816 с.
33. Рождественская Е. А., Рощина Н. А. Возрастная психология. Раздел II: Учебное пособие. Томск: Томский межвузовский центр дистанционного образования, 2000. 164 с.
34. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Питер Пресс, 2008. 220 с.

35. Салимова Ж. Е. Психолого-педагогические особенности проявления агрессивного поведения у подростков // Молодой ученый. 2020. № 51 (341). С. 348–351.
36. Свинцицкая Т. А. Профилактика девиантного поведения подростков в социальной работе. // Молодой ученый. 2015. № 11 (91). С. 1224–1226.
37. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. 96 с.
38. Сурова Е. В. Особенности проявления агрессии у современных подростков: опыт изучения // Молодой ученый. 2018. № 6 (192). С. 154–157.
39. Цыганова Л. Н. Понятие «Агрессивность» в психолого-педагогической литературе. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте // Вестник МГУ. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-agressivnost-v-psihologopedagogicheskoy-literature-osobennosti-agressivnogo-povedeniya-v-podrostkovom-voznraste> (дата обращения: 01.11.2023).
40. Шмойлова Р. А., Минашкин В. Г., Садовникова Н. А. Практикум по теории статистики: учеб. пособие. 3-е изд.-М.: Финансы и статистика, 2007.416 с.
41. Athletic identity and its relationship to moral values among physical education university students // Education and Science Journal.2022.Vol. 24, No. 3. P. 41–77.
42. Karpova E. G. Values and value orientations of a digital leader in the digital economy era // Digital Sociology.2021.Vol. 4, No. 4.P. 13–17.
43. Mammadli İ. M. Analysis of influencing factors on the formation of students' values system// Balkan Scientific Review.2020.Vol. 4, No. 1(7).P. 49-51.
44. Rokeach M. The nature of human values: monographiya. New York: Free Press, 1973. 340 p.
45. Schwartz S. H., Sagiv, L., Boehnke, K. Worries and values //Journal of Personality.2000. №68. P. 309–346.

Приложение А

Результаты диагностики агрессивности

Таблица А.1 – Результаты диагностики агрессивности (Басса – Дарки)

Физическая агрессивность	Вербальная агрессивность	Косвенная агрессивность	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	Агрессивность
4	5	5	2	6	4	5	5	36
2	7	3	2	5	3	1	6	29
6	10	5	4	5	7	2	9	48
4	6	3	2	4	7	6	8	40
3	6	6	2	6	5	7	7	42
6	5	6	2	6	3	6	8	42
5	8	6	4	8	8	5	8	52
2	9	6	4	6	6	3	8	44
3	10	5	1	7	3	1	5	36
2	8	4	2	5	3	5	5	34
5	10	6	2	8	9	5	7	52
4	3	3	3	3	7	4	7	34
6	9	5	1	4	10	7	6	48
4	8	4	1	5	6	2	5	35
5	9	5	3	6	9	4	7	48
5	10	8	5	10	8	7	4	57
8	10	8	5	8	9	3	2	53
2	5	5	1	5	9	5	8	40
3	4	3	0	4	4	1	3	22
4	7	4	1	5	8	3	7	39
8	7	7	4	9	7	7	3	52
5	7	2	2	2	3	2	2	25
4	8	4	3	5	2	5	6	37
5	9	5	3	5	7	5	4	43
3	9	3	3	3	7	5	6	39
4	7	7	4	6	4	6	6	44
6	10	5	4	5	9	1	5	45
4	7	2	1	2	4	3	5	28
1	1	1	4	2	2	3	6	20
2	5	3	0	2	2	2	3	19
3	5	4	3	4	5	4	8	36
3	5	4	3	5	4	4	8	36
7	9	3	2	2	6	6	6	41
5	9	7	4	5	7	3	6	46
3	5	7	4	3	2	6	8	38
4	6	3	1	4	8	5	9	40
5	7	3	1	4	5	3	6	34
3	5	4	1	2	3	4	5	27
4	9	2	3	6	3	1	0	28
4	7	4	2	2	7	3	6	35

Приложение Б

Результаты диагностики личностной агрессивности и конфликтности

Таблица Б.1 – Результаты диагностики агрессивности и конфликтности

вспыльчивость	наступательность	обидчивость	неуступчивость	компромиссность	нетерпимость к мнению других	подозрительность
3	2	2	1	3	3	2
4	1	1	2	2	1	2
2	2	2	1	4	2	1
3	1	3	1	3	2	1
5	3	2	3	4	1	2
1	4	2	2	5	0	3
1	3	1	4	3	2	2
2	3	2	2	2	1	3
3	4	1	2	3	2	2
1	3	2	1	4	1	2
2	3	2	2	1	1	1
3	3	3	3	3	2	2
4	4	2	4	2	3	2
2	5	4	2	2	3	3
3	2	3	3	4	2	4
4	1	1	1	3	1	2
3	2	2	1	5	2	3
3	3	3	2	2	3	4
2	2	4	3	3	3	3
1	2	1	1	1	1	1
2	1	1	1	2	2	2
3	2	2	2	3	1	2
1	3	2	1	4	1	2
2	3	2	2	1	1	1
3	3	3	3	3	2	2
4	4	2	4	2	3	2
2	5	4	2	2	3	3
3	2	3	3	4	2	4
4	1	1	1	3	1	2
3	2	2	1	5	2	3
1	3	2	1	4	1	2
2	3	2	2	1	1	1
3	3	3	3	3	2	2
4	4	2	4	2	3	2
3	3	3	3	3	2	2
4	4	2	4	2	3	2
2	5	4	2	2	3	3
3	2	3	3	4	2	4
4	1	1	1	3	1	2
3	2	2	1	5	2	3
1	3	2	1	4	1	2
2	3	2	2	1	1	1
3	3	3	3	3	2	2
4	4	2	4	2	3	2
3	3	3	3	3	2	2
4	4	2	4	2	3	2
2	5	4	2	2	3	3
3	2	3	3	4	2	4
4	1	1	1	3	1	2
3	2	2	1	5	2	3

Приложение В

Результаты диагностики фрустрационных реакций

Таблица В.1 – Результаты диагностики фрустрационных реакций

Экстрапунитивные реакции	Интрапунитивные реакции	Импунитивные реакции	O-D	E-D	N-P
12	6	8	9,5	12	4
6	5	9	12,5	11	6
7,5	7	4	11	2,5	7
4,5	8	3	14	6	3
6	3	2,5	7	7	4
8	8	7,5	8	4	8,5
12	9,5	8	4	8	8,5
11	11	4	6	9	9
12,5	10	6	3	11	4
16	12	12,5	12,5	7	7
16	13,5	17	3	8	8
18	16	12	7	4,5	9
21,5	5	14	8	6,5	12
20	17	12	4	7,5	16
12	18	13	8	11,5	12
14	12	14,5	9	12,5	7
16	6	8	11,5	7,5	5
12,5	8,5	11	17	8,5	9
10	5,5	12	12	8	12
9	7	18,5	11	6,5	8,5
7	4	12,5	8	8,5	7,5
5,5	3,5	12,5	9	11,5	8,5
6	7	8	10	6	4
4	12	4	5,5	8	7,5
6,5	16,5	3	6,5	12,5	7
8	12,5	7	7	8	4
12	8	8	8	4,5	7
11	8	12,5	12,5	4	11
17,5	9	18,5	6	6	5,5
23	12	6	7	12,5	4,5
20	12	8	11	11	3,5
12,5	14,5	11,5	8	7,5	8
18,5	8	12	12	6	9
23	9	7	8,5	7	6
13,5	11	6	9,5	4,5	5
11	6	8	12,5	7	4
7	4	4,5	7	8	8,5
5	5,5	12	7	12,5	8
12,5	5	12	8	5	6,5
11	7	11	12	3,5	7

Приложение Г

Результаты диагностики жизненных ценностей

Таблица Г.1 – Результаты диагностики жизненных ценностей (МТЖЦ)

разви тие себя	духовное удовлетвор ение	Креат ивнос ть	социальн ые контакты	собствен ный престиж	дост ижен ия	материаль ное положение	сохранение индивидуаль ности
23	41	54	34	25	40	40	25
44	63	56	30	20	35	35	30
54	54	54	35	35	40	30	20
34	55	56	25	15	25	25	25
56	34	43	15	20	40	34	15
55	38	43	35	20	35	30	35
43	56	45	20	54	40	25	20
44	61	43	35	25	35	30	20
34	43	32	35	20	35	20	35
32	34	45	35	20	40	30	30
56	64	34	25	25	30	35	25
58	53	34	30	30	45	35	30
45	59	54	20	25	40	40	25
44	43	56	30	20	35	35	30
43	24	54	35	35	40	30	20
42	43	56	25	15	25	25	25
38	34	43	15	20	20	25	15
34	37	43	35	20	35	30	35
34	45	45	20	25	40	25	20
31	38	43	35	25	35	30	20
45	45	32	35	20	35	20	35
44	54	45	30	20	30	30	20
56	51	45	30	30	35	25	35
57	54	43	25	20	40	35	30
54	43	34	32	32	36	36	45
32	45	45	34	32	41	43	42
23	30	20	35	35	25	40	25
45	35	20	40	30	30	45	30
34	25	25	30	35	25	35	25
34	30	30	45	35	30	30	25
54	20	25	40	40	25	35	30
56	30	20	35	35	30	45	35
54	35	35	40	30	20	40	35
56	25	15	25	25	25	45	25
43	15	20	20	25	15	35	20
43	35	20	35	30	35	35	25
45	20	25	40	25	20	25	15
43	35	25	35	30	20	35	30
32	35	20	35	20	35	30	30
45	30	20	30	30	20	30	30