

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования у детей 6-7 лет самостоятельности

Обучающийся

И.С. Шерстнева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет самостоятельности.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью практического решения проблемы формирования у детей 6-7 лет самостоятельности и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования у детей 6-7 лет самостоятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 6-7 лет самостоятельности; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности; выявить уровень развития эмпатии детей 6-7 лет; обосновать и реализовать педагогические условия формирования у детей 6-7 лет самостоятельности; оценить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 2 таблицы и 16 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 72 страницах. Общий объем работы с приложениями – 90 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования у детей 6-7 лет самостоятельности	10
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 6-7 лет самостоятельности	10
1.2 Особенности формирования у детей 6-7 лет самостоятельности	18
1.3 Характеристика педагогических условий формирования у детей 6-7 лет самостоятельности	23
Глава 2 Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет самостоятельности	29
2.1 Определение уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности	29
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет самостоятельности	49
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности	59
Заключение	69
Список используемой литературы	71
Приложение А Результаты исследования на констатирующем этапе	73
Приложение Б Материалы для родительского собрания	74
Приложение В Правила формирования самостоятельности	81
Приложение Г Содержание работы с детьми	83
Приложение Д Сводные результаты на контрольном этапе	90

Введение

Актуальность исследования. Интерес к проблеме формирования самостоятельности обуславливается гуманистическими задачами более полного раскрытия индивидуальности развивающейся личности, ее творческих потенций. Жизнь во всех ее проявлениях становится все многообразнее и сложнее, от человека требуются не шаблонные, привычные действия, а творческий подход к решению задач, способность самостоятельно ставить и решать новые проблемы.

Проблема самостоятельности личности изучалась в отечественной науке преимущественно в русле педагогических исследований педагогами и психологами (В.А. Балюк, А.А. Вербицкий, М.А. Данилов, М.И. Дьяченко, Р.И. Иванов, Л.А. Кандыбович, И.Д. Клегерис, Л.М. Митина, Е.Ф. Мосин, В.А. Якунин).

Понятие самостоятельность в психолого-педагогических исследованиях характеризуется как – важнейшая характеристика личности, касающаяся почти всех сторон ее жизни и деятельности. В настоящее время понятие самостоятельности все чаще используется в психологических исследованиях, при этом отсутствует единый подход к изучаемому явлению.

При изучении самостоятельности предметом исследований выступали:

- виды самостоятельных работ (Е.Я. Голант, Л.М. Пименова, В.Е. Сыркина);
- характер инструктирования в самостоятельном использовании конкретных приемов решения определенных задач (М.А. Данилов, Б.П. Есипов, Г.С. Костюк, Н.А. Менчинская, Д.Б. Элькоин);
- условия, при которых ребенок переходит к самостоятельным действиям (А.А. Люблинская);
- способы руководства самостоятельной работой учащихся поискового характера (Н.С. Коваль).

Исследователи Е.Я. Голант, Р.Б. Срода рассматривают активность и

самостоятельность как характеристику действий детей, выделяют подлинную внутреннюю и внешнюю активность и соответствующий этим видам активности характер самостоятельности: преобразовательный и воспроизводящий.

По мнению исследователей И.А. Половникова, П.И. Пидкасистого самостоятельность является производным методов организации обучения, А.А. Люблинская, Л.М. Пименова, В.Е. Сыркина рассматривали самостоятельность как черту личности.

В психологической литературе можно встретить представления о самостоятельности как регуляторном свойстве субъекта (А.К. Осницкий, В.И. Моросанова), волевом качестве личности (В.А. Артемов, В.В. Богословский, В.А. Крутецкий, Н.Д. Левитов, М.В. Чумаков, В.И. Мясичев), интегрированном свойстве личности (А.И. Савенков, С.Л. Рубинштейн, С.В. Чебровская), которые описывают разные стороны данного феномена.

Высокая потребность в изучении самостоятельности связана с актуализацией исследований субъекта. Проблема человека как субъекта, способного самостоятельно разрешать сложные ситуации, реализуя свою субъектность, заявленная в философско-психологической концепции С.Л. Рубинштейна, конкретизирована в работах К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, В.В. Знакова.

Анализ психолого-педагогических исследований по изучаемой проблеме позволяет говорить о самостоятельности как личностном качестве, высокая степень которого характеризуется стремлением к решению задач деятельности, умением поставить цель деятельности, осуществить планирование, реализовать задуманное и получить результат, адекватный поставленной цели, а также способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач.

Задачу формирования активной, самостоятельной, творческой личности необходимо решать уже в работе с дошкольниками. Исследования психологов

доказывают, что в этот период открываются благоприятные возможности для формирования основ самостоятельности, творчества (А.В. Запорожец, А.Г. Ковалев, А.И. Леонтьев, А.А. Люблинская, С.Л. Рубинштейн) [10]. Своевременное развитие самостоятельности расширяет возможности познания, общения, подготавливает успешное вхождение ребенка в ситуацию школьного обучения. В старшем дошкольном возрасте согласно психологическим исследованиям Б.Г. Ананьева, А.А. Венгера, Л.С. Выготского, А.Г. Ковалева, А.А. Люблинской, Д.Б. Эльконина происходит наиболее интенсивное личностное развитие, у детей совершенствуется мыслительная деятельность, развивается способность к произвольному управлению своими действиями и поведением. В соответствии с положения Федеральное государственного образовательного стандарта самостоятельность является целевым ориентиром на этапе завершения дошкольного образования [5].

Совокупный анализ исследований по данной проблеме позволяет выделить ряд ступеней в становлении самостоятельности, а также характерные особенности проявления самостоятельности детьми в разных видах деятельности и на разных возрастных этапах.

Первые проявления самостоятельности появляются в младшем дошкольном возрасте, который по определению А.Н. Леонтьева, который является периодом первоначального формирования личности. Дальнейшее развитие самостоятельности в дошкольном возрасте связано с освоением ребенком разных видов деятельности, в которых он приобретает возможность проявлять свою субъектную позицию. Самостоятельность детей разворачивается от самостоятельности репродуктивного характера к самостоятельности с элементами творчества при неуклонном повышении роли детского сознания, самоконтроля и самооценки в осуществлении деятельности. Каждая деятельность оказывает своеобразное влияние на развитие разных компонентов самостоятельности:

– игровая деятельность С.А. Марутян, Н.Я. Михайленко, Д.Б. Эльконин

способствует развитию активности и инициативы;

– в трудовую деятельность М.В. Крулехт, В.И. Логинова, Д.В. Сергеева заложены благоприятные возможности для формирования целенаправленности и осознанности действий, настойчивости в достижении результата;

– в продуктивных видах деятельности Н.В. Ветлугина, Д.И. Воробьева, И.В. Дягилева, В.Н. Зинченко, Г.В. Урадовских формируются независимость ребенка от взрослого, стремление к поиску адекватных средств самовыражения.

Дошкольный возраст является сензитивным периодом для формирования нравственно-волевых качеств личности. К семи годам в условиях оптимального воспитания и обучения дети могут достичь определенного уровня развития самостоятельности в разных видах деятельности.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью формирования у детей 6-7 лет самостоятельности и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет самостоятельности?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования у детей 6-7 лет самостоятельности».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования у детей 6-7 лет самостоятельности.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет самостоятельности.

Предмет исследования: педагогические условия формирования у детей 6-7 лет самостоятельности.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирования у детей 6-7 лет самостоятельности будут способствовать следующие педагогические условия, если:

- разработан комплекс упражнений, направленный на формирование у детей 6-7 лет самостоятельности;
- организована поэтапная работа (эмоционально-мотивационном, содержательно-деятельностном и оценочном) по формированию компонентов самостоятельности у детей;
- включены родители в работу по формированию навыков самостоятельности у детей.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие задачи исследования:

- на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать проблему формирования у детей 6-7 лет самостоятельности;
- выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности;
- обосновать и реализовать педагогические условия формирования у детей 6-7 лет самостоятельности;
- оценить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

- теоретические положения Б.Г. Ананьева, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского о ведущей роли деятельности в развитии личности;
- теоретические положения В.В. Абраменкова, Л.И. Божовича, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина о закономерностях и сензитивных периодах развития личности;
- теоретические положения С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульханова, А.В. Брушлинского о человеке как субъекте, способном самостоятельно

разрешать сложные ситуации, реализуя свою субъектность;

– теоретические положения Л.В. Жаровой, М.А. Котовой, Н.Я. Михайленко, О.В. Солнцевой о формировании самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад Нижегородской области, Сосновского района, с. Бараново. В исследовании приняли участие 22 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что определены педагогические условия, направленные на формирования у детей 6-7 лет самостоятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе определены показатели и дана качественная характеристика уровней формирования у детей 6-7 лет самостоятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что обоснованные и апробированные педагогические условия формирования у детей 6-7 лет самостоятельности могут использовать в практике своей работы педагоги дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 2 таблицы и 16 рисунков. Основной текст работы изложен на 72 страницах.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования у детей 6-7 лет самостоятельности

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 6-7 лет самостоятельности

Самостоятельность в общепринятом значении – это независимость, способность и стремление человека совершать действия или поступки без помощи других.

В педагогической энциклопедии понятие самостоятельность трактуется как одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами.

В зарубежной психологии проблема самостоятельности становится предметом философского и психологического осмысления постепенно. Рассматривая концепции зарубежных, так и отечественных исследователей, можно отметить, что диапазон понимания степени самостоятельности, которой обладают люди в осуществлении контроля над своим поведением и средой, очень широк: от отрицания какой бы то ни было самостоятельности до наделения людей полной свободой, от объявления стремления людей к самостоятельности врожденным до обоснования бегства от свободы.

«Анализ работ философов создает основу для изучения вопроса развития самостоятельности как качества личности. В трудах Аристотеля, Сократа, Н.А. Бердяева, В.Ф. Гегеля, И. Канга, Э. Фромма становление личности рассматривается как объективная необходимость жизни и деятельности человека в обществе в связи с проблемой свободы, самопознания и саморазвития» [20].

«В психодинамической теории личности З. Фрейда предполагается, что поведение человека контролируется неосознаваемыми психологическими

конфликтами и силами, сути которых человек никогда не сможет полностью узнать. Люди ведут себя так или иначе потому, что их побуждает к этому бессознательное напряжение, и их действия служат цели уменьшения этого напряжения. Инстинкты как таковые являются конечной причиной любой активности.

Б.Ф. Скиннер считал, что факторы, детерминирующие поведение, находятся не внутри человека, а вне его. Б.Ф. Скиннер утверждал, что поведение детерминировано, предсказуемо и контролируется окружением и наилучшим образом постигается в терминах реакций на окружение. Он полагал, что личность представляет собой не что иное, как определенные формы поведения, приобретенные посредством оперантного научения. К концепциям, детерминирующим поведение человека внешними стимулами, относится и теория выученной беспомощности М. Селигмана. В тоже время следует отметить, что последователи Б.Ф. Скиннера исследователи А. Бандура, Дж. Роттер объясняли человеческое поведение не только внешними, но и внутренними, когнитивными факторами» [4].

«На противоположном полюсе находится группа ученых, которых, напротив, отличает сильная приверженность положению самостоятельности, восприятие человека как существа свободного, способного принимать решения и нести ответственность. При этом важно подчеркнуть, что проблема самостоятельности личности изначально рассматривалась преимущественно экзистенциально ориентированными авторами и была тесно связана с категорией свободы, такими как Э. Фромм, В. Франкл, Р. Мэй и другие. Позже она привлекла внимание психологов других направлений, разрабатывающих свои оригинальные концепции. Ряд авторов в разное время и в достаточно разных контекстах пытались вычленить специфическое содержание данного феномена, описывая его разными терминами. Наиболее известными являются теории Р. Харре, Э. Деси, Р. Райана» [20].

«В идеях Э. Фромма заложена двоякая трактовка понятия свободы. Первое значение свободы – это изначальная свобода выбора, свобода решать, принять свободу во втором значении или отказаться от нее. Свобода во втором значении – это структура характера, выражающаяся в способности действовать на основе разума. Самостоятельность – это свобода во втором значении, такое сочетание личностных качеств, благодаря которому человек может выбрать свой путь, действовать по своему собственному мнению, нести ответственность за свои поступки» [20].

«Таким образом, в концепции Э. Фромма самостоятельность определяется самой личностью и рассматривается как свобода. Свобода, в свою очередь, выступает как действие, вытекающее из осознания альтернатив и их последствий, различения реальных и иллюзорных альтернатив.

В. Франк также говорит о самостоятельности человека как о личностном феномене, связанном со свободой воли. В его теории самостоятельность личности ограничивается внешними и внутренними условиями, однако человек выбирает сам, как относиться к этим факторам.

Современное образование представляет собой единство обучения и воспитания, которое реализует основные принципы смены его парадигмы с информационной (сообщающей) на развивающую самостоятельную активность личности. Методологическое обоснование системного подхода, раскрывающего целостность объекта изучения, выявление типов связей между его различными элементами и сведение их в единую теоретическую систему представлены в работах И.В. Блауберга, В.Н. Садовского, У.Р. Эшби, Э.Г. Юдина.

Теоретические предпосылки личностно-деятельностного подхода к обучению были заложены Б.Г. Ананьевым, Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном. Положение о взаимосвязи деятельности и развития личности обучающихся с позиций данного подхода

анализируется в исследованиях В.В. Давыдова, Г.И. Щукиной. В.С. Безрукова, Е.В. Бондаревская, Л.П. Бучева, В.И. Загвязинский, которые полагают, что применение обозначенного подхода к обучению объясняет процесс активного самостоятельного освоения личностью опыта и знаний посредством мотивированного решения проблем и задач» [6].

«В области разработки компетентностного подхода к образованию исходными положениями для рассмотрения самостоятельности как основы компетентности послужили идеи В.И. Байденко, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Дж. Равена, В.В. Серикова, Ю.Г. Татура, Г. Халажа, В. Хутмахера, А.В. Хуторского» [11].

«Вопросы формирования познавательной самостоятельности нашли отражение в исследованиях С.И. Архангельского, М.Г. Гарунова, Е.Я. Голанта, А. Маслоу, Г. Олпорта, К. Роджерса. Активизацию познавательной деятельности обучающихся для развития самостоятельности личности в учебном процессе рассматривают Ш.И. Ганелин, Е.Я. Голант, М.И. Махмутов, Г.И. Щукина [14]. С данным направлением тесно связана разработка Т.В. Кудрявцевым, И.Я. Лернером, М.Н. Скаткиным концепции проблемного обучения» [23].

«Решению задачи эффективной организации самостоятельной работы студентов посвящены исследования С.И. Архангельского, М.Г. Гарунова, Б.П. Есипова, П.И. Пидкасистого. Вопросы, связанные с определением понятия «учебная самостоятельность», рассматриваются в работах Л.В. Денисовой, Т.В. Лефтеревой, Т.В. Хрустальной, Г.А. Цукерман» [21]

По мнению психолога «Л.С. Выготского самостоятельность в психолого-педагогических исследованиях характеризуется, как способность действовать относительно независимо от других, без внешней помощи, особым образом, не так, как все (Л.И. Божович), сохраняя свою позицию, несмотря на изменяющиеся условия (А.К. Латынцева), инициативно

(Ю.В. Янотовская)» [3].

«При изучении самостоятельности предметом исследований выступали:

- виды самостоятельных работ (Л.М. Пименова, Е.Я. Голант, В.Е. Сыркина);
- характер инструктирования в самостоятельном использовании конкретных приемов решения определенных задач (М.А. Данилов, Б.П. Есиков, Г.С. Костюк, И.А. Менчииская, Д.Б. Эльконин);
- условия, при которых ребенок переходит к самостоятельным действиям (А.А. Люблинская)» [13].

«Ряд исследований (Е.Я. Голант, Р.Б. Срода) рассматривают активность и самостоятельность как характеристику действий ребенка, выделяют подлинную (внутреннюю) и мнимую (внешнюю) активность и соответствующий этим видам активности характер самостоятельности: преобразовательный и воспроизводящий. Другие исследователи (А.А. Люблинская, В.Е. Сыркина, Л.М. Пименова) понимают самостоятельность как черту личности. Третьи (Н.А. Половникова, П.И. Пидкасистый и другие) считают самостоятельность производным явлением методов организации обучения» [17].

Исследователь «Л.В. Жарова считает, что самостоятельность – это свойство человека, результат воспитания и самовоспитания, важнейшее условие самореализации личности, ее творческих возможностей.

Ш.А. Амонашвили определяет самостоятельность как особый вид деятельности, которая имеет свои мотивы, самостоятельность – это ценное личностное качество, и его нужно воспитывать, развивать и формировать, но вместе с тем дети могут научиться самостоятельности в сотрудничестве и в совместной деятельности» [2].

«По мнению С.Л. Рубинштейна самостоятельность – это характеристика деятельности. Чтобы стать самостоятельным, нужно овладеть способами

действий. Подлинная самостоятельность – это способность не только применять знания в новых условиях и ситуациях, но и находить методы освоения новых знаний» [18].

«Л.С. Выготский считает, что, усвоив опыт ребенок реализует его в самостоятельном решении определенных задач. Новые умения усваиваются ребенком вначале в форме коллективной деятельности, затем они становятся индивидуальной деятельностью, внутренним способом его мышления. На этом этапе ребенок становится самостоятельным» [6]. «Психолог А.Н. Леонтьев указывает, что овладение дошкольниками исторически выработанным опытом практических и умственных действий представляет собой процесс, первую стадию которого называется стадией совместного действия» [12].

«П.Я. Гальперин выделяет субъективную и объективную готовность действовать (мотивы и способы деятельности), определяет самостоятельность как важную, но дополнительную характеристику объективной готовности, так как тип обучения определяет не самостоятельность сама по себе, а способ действия, которым оперирует ребенок. П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова [15], Д.Б. Эльконин говорят о том, что самостоятельная деятельность предполагает, что она выполняется без непосредственного участия педагога, который развивает деятельность детей, передает отдельные компоненты для самостоятельного выполнения, но за ним сохраняется общее руководство деятельностью, выбор ее задач и способов, контроль» [7].

«С.Л. Рубинштейн пишет, что подлинная самостоятельность предполагает сознательную мотивированность действий и их обоснованность, человек усматривает объективные основания для того, чтобы поступать так, а не иначе» [18]. «По мнению М.И. Дидоры, под самостоятельностью понимается – сложное функционирующее целое, включающее как операционально-предметную (объективную), так и собственно-личностную (субъективную)

стороны проявляющаяся в относительной независимости, инициативе, ответственности детей.

Опираясь на положения личностно-ориентированного подхода, М.И. Дидора утверждает, что знания и умения являются необходимым условием проявления самостоятельности, но не могут ее всецело определить. Важным компонентом в структуре самостоятельности является:

- отношение к требованиям взрослого,
- готовность добиваться цели или отступить перед ней при наличии трудностей,
- стремление к успеху или удовлетворение самого процесса деятельности,
- отношение к себе и своим возможностям.

То есть важно, чтобы ребенок «мог», «умел», «знал» как действовать самостоятельно и «захотел» это явление проявить» [9]. «В исследованиях Н.Н. Денисович выделен ряд свойств, составляющих сущность самостоятельности:

- способность к самореализации;
- самоконтроль;
- умение регулировать собственное поведение и эмоциональные реакции;
- умение сохранять собственное мнение вопреки внешнему давлению;
- склонность брать на себя ответственность за события своей жизни.

Самостоятельность проявляется в том, что человек оказывается способным планировать, организовывать и регулировать свою деятельность, предполагая развитые самоконтроль и самооценку» [8].

«Исследователь А.А. Люблинская определяет три ступени развития умения самостоятельно выбрать и применить наиболее эффективный и морально оправданный способ действия в любых условиях:

- первая ступень характеризуется умением действовать самостоятельно в пределах повседневных, стереотипных условий, ребенок производит заученные действия, оценки, суждения без подсказки взрослых;
- вторая ступень предполагает умение применять выработанные привычки в новых, но однородных условиях;
- третья ступень состоит в умении применять в жизнь, то есть в самых различных условиях, выработанные стереотипы, которые принимают подлинно динамический характер. Они становятся чертами личности» [13].

«Г.А. Цукерман обозначает два источника самостоятельного действия ребенка: владение содержанием, средствами, способами действия и владение соответствующей действию формой сотрудничества со взрослыми, инициативность в организации взаимодействия. Самостоятельность сначала существует как внешнее, социальное качество, а затем становится внутренним, собственно психическим» [21].

Г.А. Цукерман определяет самостоятельность как «способность преодолевать собственную ограниченность не только в области конкретных знаний, но и в любой сфере деятельности и человеческих отношений». «Чтобы уметь изменять себя человек должен: знать о своей ограниченности и уметь переходить границы своих возможностей» [21]. Для определения места проблемы самостоятельности человека в психолого-педагогических исследованиях как отечественных, так и зарубежных прежде всего необходимо уточнить методологические основы постановки и решения проблем в педагогике и психологии.

«Самостоятельность рассматривается в психологических исследованиях как личностное качество. Самостоятельность представляет собой не только способность применять знания, и находить способы их освоения и применения» [21]. А также способы инициации взаимодействия со взрослым

и сверстниками.

В рамках данной работы мы будем определять самостоятельность как общую характеристику регуляции личностью своей деятельности, отношений и поведения. Самостоятельность предусматривает ответственное отношение человека к своему поведению, способность действовать сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, в том числе, требующих принятия нестандартных решений. Самостоятельность не является врожденной чертой, она формируется по мере взросления ребенка.

1.2 Особенности формирования у детей 6-7 лет самостоятельности

Образование выполняет ключевую роль в целенаправленном формировании ценностных ориентаций, норм, установок и стереотипов поведения. «Воспитание самостоятельной личности является одним из запросов общества к дошкольным образовательным учреждениям. В данном возрасте происходит социально-нравственное развитие детей, становление их взаимоотношений с окружающими. Старшие дошкольники способны освоить правила культуры поведения и общения. Им становятся понятны мотивы выполнения правил, у них начинает развиваться чувство самоуважения и как следствие самостоятельность.

Стремление к самостоятельности формируется в опыте сотрудничества со взрослыми. В совместной деятельности ребенок осваивает способы и приемы действий, знакомится с примером поведения и отношения, учится самостоятельно действовать с учетом растущих возможностей и стремится добиться лучшего результата. Переход в старшую группу связан с изменением психологической позиции детей: они впервые начинают ощущать себя самыми старшими среди других детей в детском саду. Взрослый помогает дошкольникам понять это новое положение. Он поддерживает ощущение взрослости и на его основе вызывает у них стремление к решению новых, более сложных задач познания, общения, деятельности» [22].

«Дети этого возраста не просто любят помогать взрослым – они очень любят выполнять «ответственные» поручения, чувствовать себя человеком, которому доверяют нечто важное, от которого ждут реальной помощи. Значительная роль в формировании самостоятельности в дошкольном возрасте принадлежит игре, как ведущей деятельности. Все важнейшие качества и способности зарождаются и развиваются не в разговорах с взрослым и не на занятиях со специалистами, а в сюжетно-ролевой игре. Это такая игра, в которой дети берут на себя роли взрослых людей, и в специально создаваемых ими игровых, воображаемых условиях воспроизводят (или моделируют) деятельность взрослых и отношения между ними» [22].

«В такой игре наиболее интенсивно формируются все психические качества и особенности личности ребёнка. Игровая деятельность влияет на формирование произвольности поведения и всех психических процессов – от элементарных до самых сложных. Выполняя игровую роль, ребёнок подчиняет этой задаче все свои сиюминутные, импульсивные действия. В условиях игры дети лучше сосредотачиваются и больше запоминают, чем по прямому заданию взрослого. Сознательная цель – сосредоточиться, запомнить что-то, сдержать импульсивное движение – раньше и легче всего выделяется ребёнком в игре. Игра, в отличие от учения и труда, является деятельностью непроизвольной, соответствующей непосредственным интересам и желаниям дошкольников. И, тем не менее, игре свойственны такие особенности, которые способствуют формированию самостоятельности у детей этого возраста» [16].

«В игре ребенок учиться подчиняться определенным правилам, игра помогает ребенку выделить и осознать определенные социальные нормы поведения и требования, что и делает ее важнейшим средством воспитания самостоятельности.

Очень важно для воспитания самостоятельности и то, что в игре ребенок подчиняется каким-то правилам не по принуждению взрослого, а по собственному желанию (иначе говоря, игра как бы переводит требования взрослого в потребность самого ребенка).

Игра является для ребенка ведущей деятельностью вплоть до начала обучения

его в школе. К этому моменту у ребенка должна быть достаточно развита самостоятельность. Он владеет всеми элементарными навыками самообслуживания, умеет самостоятельно одеваться и раздеваться, самостоятельно ест без помощи взрослого, умеет элементарно планировать свою деятельность, умеет контролировать свое поведение. Взрослому уже не нужно при первых же затруднениях спешить на помощь ребенку, полезнее побуждать его к самостоятельному решению; если же без помощи не обойтись, вначале эта помощь должна быть минимальной: лучше дать совет, подтолкнуть к решению наводящими вопросами, активизировать имеющийся у ребенка прошлый опыт. Важно предоставлять детям возможность самостоятельного решения поставленных задач, нацеливать их на поиск нескольких вариантов решения одной задачи, поддерживать детскую инициативу, творчество, показывать детям рост их достижений, вызывать у них чувство радости и гордости от успешных самостоятельных действий.

Старший дошкольный возраст благодатный для развития творчества, познавательной активности и интересов детей. Этому должна способствовать вся атмосфера жизни детей. Для детей этого возраста важно подчеркнуть роль книги как источника новых знаний» [16].

Социальный и нравственный опыт ребенка во многом формируется под влиянием взрослых. Именно взрослый своими поступками показывает примеры проявления внимания, доброты, заботы, участия по отношению к людям. Взрослый мотивирует ребенка к проявлению чуткости к эмоциональному состоянию сверстников, проявлению готовности оказать помощь ближнему. В возрасте 6-7 лет дети начинают активно интересоваться проблемами окружающего мира, выходящими за рамки их повседневной жизни. Их волнуют исторические события, прогнозы будущего, им интересен окружающий мир, жизнь разных народов.

«Обсуждая с детьми эти проблемы, взрослый стремится воспитать детей в духе миролюбия, уважения ко всему живому на земле. Он показывает детям, как их добрые поступки делают жизнь лучше и красивей. Старшие дошкольники начинают проявлять интерес к будущему школьному обучению. Главное – связать развивающийся интерес детей к новой социальной позиции («Хочу стать школьником») с ощущением роста их достижений, с потребностью познания и

освоения нового. Задача взрослых развивать внимание и память детей, формировать у них элементарный самоконтроль, способность к саморегуляции своих действий.

Итак, условием полноценного развития старших дошкольников является становление их взаимоотношений с окружающими, содержательное общение со сверстниками и взрослыми» [11]. Социально-коммуникативное развитие детей является предметом особого внимания воспитателя. Развивать самостоятельность ребенка возможно именно в самостоятельной деятельности, которая является одной из форм работы в процессе образования и воспитания детей в детском саду.

«По определению А.И. Зимней самостоятельная деятельность – целенаправленная, внутренне мотивированная структурированная самим субъектом деятельность в совокупности выполняемых действий и корректируемая им по процессу и результату деятельности. Её выполнение требует достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, личной ответственности, доставляет ребенку удовлетворение как процесс самосовершенствования и самопознания» [11].

«Схема развития любого вида деятельности предполагает, что сначала она осуществляется в совместной деятельности со взрослым, затем в совместной деятельности со сверстниками и становится самостоятельностью. В процессе самостоятельной деятельности формируется «самостоятельность» ребенка. Развитие самостоятельности связано с такими изменениями в структуре личности, которые обуславливают превращение личности в субъект деятельности, требует способности предвосхищать результаты своей работы, самостоятельно преодолевать трудности и доводить дело до конца, критически оценивать достигнутые результаты и добиваться повышения их уровня за счет мобилизации собственных усилий, а также предполагает способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач» [11].

Дошкольный возраст является сензитивным периодом для формирования нравственно-волевых качеств личности. Научные исследования свидетельствуют о том, что к концу старшего дошкольного возраста в условиях оптимального воспитания и обучения дети могут достичь определенного уровня развития

самостоятельности в разных видах деятельности.

«Можно сказать, что проблема воспитания самостоятельности у дошкольников рассматривается в двух аспектах: познавательном (Т.В. Зенцова, Л.В. Лабашова, М.Н. Силаева, Т.Н. Мышьякова, И.Б. Слитю, У.В. Ульенкова) и нравственном, личностном (О.А. Акулова, Н.Г. Година, Л.Н. Пустынникова)» [1].

«Высшей формой самостоятельности детей является творчество. Этому способствует создание творческих ситуаций в игровой, театральной, художественно-изобразительной деятельности и другой. Именно в творческой деятельности перед дошкольником возникает проблема самостоятельного определения замысла, способов и формы его воплощения. В общей деятельности развивается сотрудничество, пробуждаются воображение, инициатива» [1].

У детей развивается внимание и память, формируются навыки элементарного самоконтроля, способность к саморегуляции своих действий. В самостоятельной деятельности дети широко вариативно применяют содержание, освоенное в организованной образовательной деятельности и в совместной деятельности с воспитателем. Детский сад, являясь первой ступенью в системе образования, выполняет важную функцию подготовки детей к школе. От того, насколько качественно и своевременно дошкольник будет подготовлен к школе, во многом зависит успешность его дальнейшего обучения. Конечно, подлинную самостоятельность дети будут приобретать в младшем школьном возрасте, когда разовьются произвольность и внутренний план действий.

«Самостоятельность ребенка которые включена в содержание нравственно-волевой готовности к школе, она обеспечивает:

- умение действовать по собственной инициативе, выполнять действие без обращения за помощью и без контроля взрослого;
- умение осознанно действовать в ситуации заданных требований и в новых условиях деятельности (поставить цель, учесть условия, осуществлять элементарное планирование, получить результат);
- умение переносить известные способы действий в новые условия;
- умение осуществлять элементарный самоконтроль и самооценку

результатов деятельности» [1].

Таким образом, формирование самостоятельности дошкольника способствует развитию его личности в целом и обеспечивает необходимый уровень психологической готовности к школе. Активная самостоятельная работа дошкольников необходима на всех этапах деятельности, а эффективность ее обусловлена активной позицией ребенка.

1.3 Характеристика педагогических условий развития эмпатии детей 6-7 лет

Анализ научной и методической литературы по проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста самостоятельности позволил выделить следующие педагогические условия формирования у детей 6-7 лет самостоятельности, отображённые на рисунке 1.

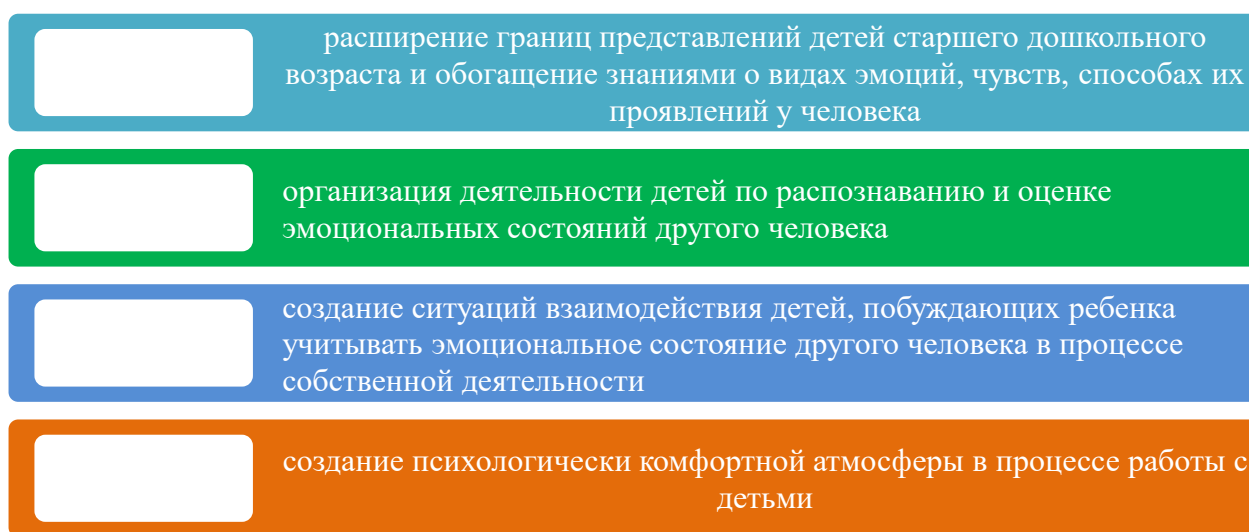


Рисунок 1 – Педагогические условия формирования у детей 6-7 лет самостоятельности

Осуществление опытно-экспериментальной работы с детьми с учетом уровня сформированности у них самостоятельности. Высшим уровнем развития каждого человека является формирование его уникальности,

неповторимости. Каждый человек рождается со своим физическим и творческим потенциалом. Выявление и развитие этого потенциала приводит к оформлению индивидуальности личности.

Воспитание и обучение должны максимально опираться на индивидуальность. Индивидуальный подход должен пронизывать всю систему воздействия на ребенка, но в разных сферах воспитания и обучения этот подход проявляется в разной мере.

Индивидуальный подход нацелен в первую очередь на укрепление положительных качеств и устранения недостатков. Он является органической частью педагогического процесса, он помогает вовлечь всех детей в активную деятельность.

Педагоги Я.А. Коменский, Д.Ж. Локк, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой обращали внимание на необходимость глубокого изучения и правильного учета возрастных и индивидуальных особенностей детей учитывать в процессе воспитания. Личностное развитие человека несет на себе печать его возрастных и индивидуальных особенностей, которые необходимо учитывать в процессе воспитания. На современном этапе все педагоги и психологи говорят о необходимости учета индивидуальных особенностей при построении любого типа работы с детьми. Осуществляя опытно-экспериментальную работу по формированию у детей 6-7 лет самостоятельности, следует опираться на имеющийся уровень данного качества и стимулировать детей к повышению его уровня.

Осуществление групповой работы с детьми, ориентированной на развитие элементов самостоятельности. Групповая работа есть обширно используемая разновидность деятельности с детьми и взрослыми. Действительно, в группе возможна игровая имитация паталогических ситуаций в задачах становления психологической компетентности, развития и накопления различных качеств, умений и навыков у людей, оказавшихся в этих ситуациях в роли участников или зрителей.

Соединение в группы – компонент человеческой сущности, и значительные индивидуальные и квалифицированные умения накапливаются в результате группового сотрудничества. Групповое единство – это параметр надежности, общности и стабильности межличностного сотрудничества и связей в группе, характеризующийся всеобщей чувственной привлекательностью участников группы и удовлетворенностью группой. Организация групповой работы подразумевает упор на принципы, планомерное осуществление которых – один из факторов результативной работы группы.

Принцип активности. В группе дошкольники добавляются в специально созданные действия, такие как разыгрывание той или иной ситуации, выполнение заданий, изучение поведения других. Динамичность увеличивается в тот момент, когда участникам дается предписание на согласие присоединиться к совершаемым действиям в любое время.

Принцип исследовательской (творческой) позиции. Следуя этому принципу, создаются такие условия, которые предоставляют возможность детям. Принцип исследовательской (творческой) позиции. Основываясь на этом принципе, создаются такие ситуации, которые позволяют детям понять и изменять свою самостоятельность, устанавливать свою эмоциональную оценку.

Принцип партнерского (субъект-субъектного) общения, учитывающим интересы других участников взаимодействия, а также их чувства, эмоции, переживания, признается ценность личности другого человека. Реализация этого принципа создает в группе атмосферу безопасности, доверия, открытости.

Групповая работа с детьми предполагаетхождение трех обязательных этапов.

Введение. Необходимо содержит знакомство, ожидания и правила.

«Основная часть. Ее содержание, этапность зависят от общих целей и состава группы. В основной части проводятся игры, беседы, психологические

упражнения. Заключение. Предполагает рефлексия происходящего, подведение итогов и прощание участников.

Каждое занятие также состоит из трех частей.

Вводная часть (разминка) предполагает активизацию участников, установление эмоционального контакта, доброжелательной атмосферы. На данном этапе используются игры-приветствия, игры с именами.

Основная часть (рабочее время) несет основную смысловую нагрузку, посвящен достижению целей групповой работы, предполагает применение различных методов. Завершающая часть (рефлексия) этап нацелен на осознание полученного опыта и знаний, на закрепление у участников положительного эмоционального фона, вывод участников из тренингового процесса.

Вводная и завершающая части содержат приблизительно по четверти всего времени занятия. На основную часть отводится половина занятия.

Организуя занятия с детьми, необходимо обращать внимание на то, чтобы все дошкольники были задействованы в них, не утомлялись и не переключались на другое. В связи с этим, следует добавлять упражнения на снятие мышечного напряжения, дыхательных спазмов, расслабление лицевых мышц, двигательную активность, декламирование детских стихов и потешек с переменой ритма, скорости и звонкости речи» [7].

Применение групповой работы с намерением создания у старших дошкольников самостоятельности должно сопровождаться подготовкой ее содержания и выбором целей работы с детьми. Необходимо использовать все составляющие самостоятельности: когнитивный, эмоциональный, деятельностный.

Необходима координация действий родителей, насыщение их знаниями об условиях и механизмах возникновения и развития у дошкольников самостоятельности, о назначении, методах и подходах психологической поддержки ребенка. Невозможно создать у ребенка качество, если усилия педагогов, психологов и родителей будут разнонаправленными. Желание

видеть ребенка самостоятельным свойственно любому родителю. Информации с рекомендациями о воспитании этого качества у детей очень много в Интернете.

Важно обратить внимание родителей на то, что в период 6-7 лет нужно давать ребенку возможность ежедневного самостоятельного выбора одежды. Однако, взрослым необходимо помочь ребенку с таким выбором. Можно также практиковать вместе с ребенком покупки одежды в магазине, при этом принимать предпочтения дошкольника.

Необходимо стремиться к достижению положительного эмоционального окружения и обстановки принятия каждого ребенка в процессе работы. Ребёнок – это личность с глубоким внутренним содержанием, он «тонко чувствует, а его эмоции, в первую очередь, тесно переплетены с отношениями с другими людьми. Психологическое благополучие и адаптивность среды есть состояние образовательной среды, свободное от проявления жестокости и агрессии, содействующее утолению стремления в личностно-доверительной коммуникации, обуславливающей основополагающую ценность среды и предоставляющее психическое здоровье включенных в нее участников» [11].

«Психологическая устойчивость образовательного процесса – это самочувствие неуязвимости ребенка, безопасности его душевного благополучия, позитивного мироощущения и самосознания. Так как опытно-экспериментальная работа была нацелена на развитие личностной характеристики ребенка, то выстраивание психологически благоприятной среды и эмоционального одобрения представлялось важным» [6].

Выводы по первой главе

Самостоятельность – это индивидуальная особенность, основанная на изменении ребенком своих действий, приоритетов и поступков, формирующая потребность к разрешению ситуации без помощи со стороны взрослых, умение определить приоритет своих действий, наметить простейший план их реализации, продемонстрировать творческую инициативу в достижении

намеченных целей. Самостоятельность предполагает серьезное и осмысленное отношение дошкольника к своим поступкам, умение действовать решительно и предприимчиво не только в привычной обстановке, но и в незнакомой ситуации, даже в условиях, требующих уникального выбора.

Развитие самостоятельной личности является важным требованием общества к дошкольным образовательным учреждениям. В возрасте 6-7 лет происходит социально-нравственное становление дошкольников, формирование их взаимоотношений с окружающими. Обучение самостоятельного человека является важным требованием общества к дошкольным образовательным учреждениям. В возрасте 6-7 лет формируется социально-нравственное развитие детей, закладываются основы их взаимоотношений с окружающим миром. Дети данного возраста могут овладеть основными правилами поведения в обществе, культуры общения. Им становятся ясны причины выполнения правил, у них начинает формироваться чувство самоуважения и в итоге самостоятельность.

Педагогическими условиями формирования у детей 6-7 лет самостоятельности являются: осуществление опытно-экспериментальной работы с детьми с учетом уровня сформированности у них самостоятельности; реализация групповой работы с детьми, направленной на формирование различных компонентов самостоятельности; организация работы с родителями по обогащению их знаний об условиях и механизмах формирования у детей самостоятельности, о роли, способах и приемах психологической поддержки ребенка; создание эмоционально благоприятного фона и ситуации принятия каждого ребенка в процессе работы.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет самостоятельности

2.1 Определение уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности

Базой для проведения эксперимента стало МБДОУ детский сад Нижегородской области, Сосновского района, с. Бараново. В исследовании приняли участие 22 детей 6-7 лет.

Цель констатирующего эксперимента сводилась к установлению уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности.

Работы Т.А. Власовой, Т.В. Гуськовой, Н.Н. Денисевич, М.И. Дидора [9], О.Г. Жуковой, А.А. Люблинской, С.А. Марутян [16], А.К. Осницкого, И.В. Охулковой, Г.А. Цукерман, Ю.В. Яковлевой, «стали основой для выявления нами показателей уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности, выбраны диагностические задания, отраженные в таблице 1» [9].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный критерий	– наличие представлений детей о самостоятельности	Диагностическое задание 1 «Быть самостоятельным: что это значит?» (авторская)
	– понимание детьми значимости самостоятельности	
Эмоционально-мотивационный критерий	– эмоциональное отношение детей к самостоятельности	Диагностическое задание 2 «Сюжетные картинки» (авторы: Е.О. Смирнова, Р.Р. Калинина)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
	– отношение детей к себе и своим возможностям	Диагностическое задание 3 «Лесенка» Часть 1 (модификация методики (В.Г. Щур)
	– самооценка ребенком уровня собственной самостоятельности	Диагностическое задание 4 «Лесенка» Часть 2 (модификация методики (В.Г. Щур)
	– готовность нести ответственность за собственные поступки	Диагностическое задание 5 «Мои поступки» (автор: Ю.Н. Мисякова)
Деятельностный компонент	– умение предложить цель деятельности	Диагностическое задание 6 «Изучение организаторских умений детей в совместной деятельности» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [19]
	– умение планировать содержание деятельности	
	– умение выбирать средства деятельности	
	– умение оценить результат деятельности	
	– способность проявлять инициативу и творчество в решении задач	Диагностическое задание 7 «Скульптура» (автор: О.Г. Жукова)

«Диагностическое задание 1 «Быть самостоятельным: что это значит?» (авторская).

Цель: определить уровень представлений о самостоятельности и понимание детьми значимости самостоятельности.

Содержание. Педагог приглашает ребенка сесть за стол, и ответить на вопросы» [19]:

- Что значит быть самостоятельным?
- Что делает самостоятельный (ная) мальчик (девочка)?
- Для чего нужно быть самостоятельным?

Затем детям зачитывают две ситуации и предлагают оценить действия детей.

Один мальчик (девочка) помогает родителям, педагогу по своему желанию, другой (ая) – помогает только тогда, когда его (ее) попросят, третий (ья) – не помогает совсем. Как ты оцениваешь этих детей?

Один мальчик (девочка) доводит начатое дело до конца, даже если

ему(ей) стало неинтересно, второй (ая) – заканчивает дело только ему(ей) интересно или за ним смотрит педагог, третий (ья) – бросает дело. Как ты оцениваешь этих детей?

Беседа проводится индивидуально с каждым ребенком в комфортной для него обстановке. Необходимо следить за тем, чтобы с ребенком был установлен контакт, чтобы ребенок не был утомлен или напуган.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок дает односложные ответы, не проявляют инициативу. Отвечают отказом на просьбу педагога оценить действия детей и ответить на вопросы;
- средний уровень (2 балла) – ребенок описывает самостоятельность одним-двумя действиями, уточняющие вопросы педагога несколько мобилизуют на ответ, и в дальнейшем дети положительно оценивают самостоятельные и ответственные действия;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок дает содержательный, развернутый ответ на вопросы о самостоятельности, понимает ее значение, указывает, что самостоятельность нужна, чтобы быть взрослее, помогать взрослым и другое.

Рисунок 1, таблица А.1 в приложении А отражают результаты, достигнутые на констатирующем этапе в процессе осуществления диагностического задания 1 «Быть самостоятельным: что это значит?» [19].

«У 6 детей (27%) выявился низкий уровень понимания самостоятельности и осмысления значимости самостоятельности. На вопрос педагога: «Что делает самостоятельная девочка?», Вероника К. сказала, что не знает, как правильно ответить и ушла играть к девочкам. Трудности появились у Любви С., без поддержки педагога ей было затруднительно объяснить для чего нужно быть самостоятельной. Кирилл А. на вопрос педагога ответил» [19], что самостоятельный мальчик всегда все делает сам, но ему всегда помогает мама и сестра.

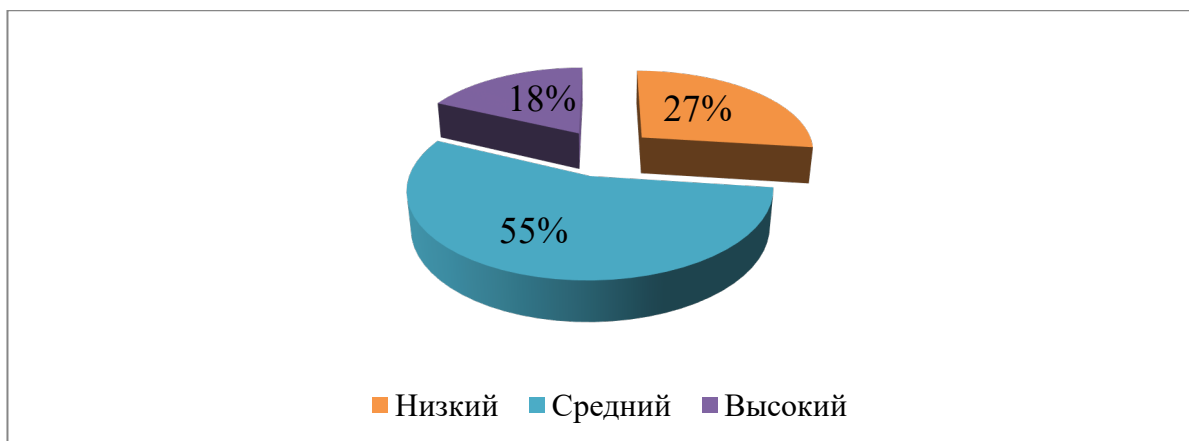


Рисунок 1 – Результаты по диагностическому заданию 1
«Быть самостоятельным: что это значит?»

«Средний уровень: представления о самостоятельности и понимание значимости самостоятельности, был выявлен у 12 детей (55%)» [19]. Юля В., Марина К. и Прохор М. описали самостоятельность только одним действием, а Иван Ф. и Никита Ш. двумя действиями они ответили, что моют сам посуду убирают игрушки и завязывают шнурки. «Дети однозначно положительно оценивают самостоятельные и ответственные действия, понимают значимость и нужность самостоятельности» [19]. На вопрос педагога к Захару О.: «Для чего нужно быть самостоятельным?» Захар ответил: «Чтобы быть самостоятельным нужно уметь все делать самому, без помощи других».

Малый процент (18%) высокого уровня представления о самостоятельности и понимание значимости самостоятельности установлен у 4 детей: Алены А., Василисы К., Марии И. и Марии М. Эти дети дают содержательный, развернутый ответ на вопросы о самостоятельности, понимают ее значение, указывают. Алена А. ответила, что самостоятельность нужна, чтобы быть взрослее, учить уроки, помогать взрослым. Указывают, важность доведения начатого дела до конца, значимость настойчивости. Например, Василисы К. на вопрос «Что значит «быть самостоятельным»? ответила: «Быть самостоятельным – это значит делать много дел самому, без напоминания мамы. А Мария М. добавила, что можно самому убрать игрушки, убрать в комнате, полить цветок. Только его не всегда можно поливать...

Мария И. сказала, что самостоятельный человек сам складывает свои вещи в шкаф, одевается и раздевается. Василисы К. и чистит зубы без напоминания и вообще делает все сам!

Диагностическое задание «2 «Сюжетные картинки» (авторы: Е.О. Смирнова, Р.Р. Калинина).

Цель: определение уровня эмоционального отношения детей к самостоятельности.

Содержание. Дошкольнику педагог предлагает внимательно разглядеть картинки с иллюстрацией различного поведения сверстников и просит их проанализировать. Ребенок должен рассортировать картинки так, чтобы с одной стороны располагались те, на которых изображены хорошие поступки, а с другой – плохие и пояснить свой выбор. Документально закрепляются эмоциональные отклики ребенка, а также его пояснения. Ребенок должен представить моральную оценку проиллюстрированным на картинке поступкам, что обеспечит выявление отношения дошкольников к нравственным ограничениям. Особое внимание уделяется оценке соответствующих эмоциональных реакций ребенка: позитивная эмоциональная реакция (улыбка, принятие и другое) на нравственный поступок и негативная эмоциональная реакция (осуждение, возмущение) на безнравственный.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети правильно размещают картинки, но не могут аргументировать свои действия; эмоциональные реакции ошибочны. Дети включаются в мыслительный процесс, только после наводки и дополнительных вопросов педагога, они дают четкие ответы;
- средний уровень (2 балла) – правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает их разделение; эмоциональные реакции безошибочны, но выражены нечетко, дети характеризуют самостоятельность чаще одним, двумя действиями, только после подсказки педагога дети выполняют задание;

– высокий уровень (3 балла) – дети обосновывают свой отбор; эмоциональные реакции безошибочны, яркие, обнаруживаются в мимике, активной жестикуляции, дошкольники содержательно объясняют изображённые на картинке действия.

Рисунок 2, таблица А.1 в приложении А иллюстрируют результаты, полученные на констатирующем этапе диагностического задания 2 «Сюжетные картинки» [19].

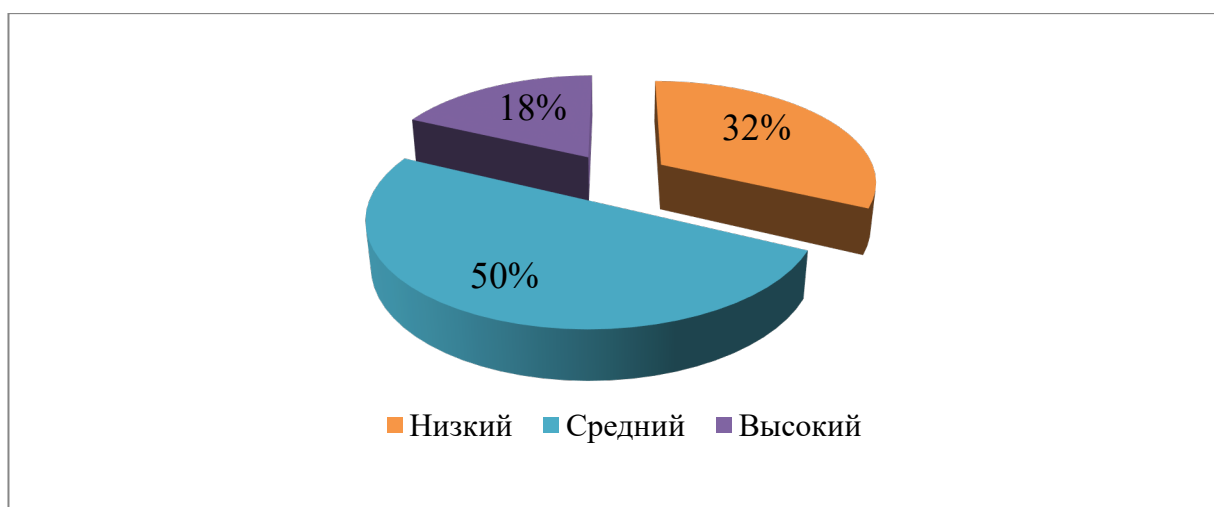


Рисунок 2 – Результаты по диагностическому заданию 2 «Сюжетные картинки»

«Обнаруженное проявление эмоционального отношения детей к самостоятельности у 32% детей на низком уровне – это составляет 7 детей от общего числа участников. Выделим Веронику К., которая не смогла определить эмоциональное отношение к самостоятельности другого человека. Вопрос педагога, обращённые к Кириллу А.: «Правильно поступил мальчик, что помог бабушки донести сумку с продуктами?» «Какое у него настроение?», был оставлен им без внимания. Только после внесенных уточнений педагогом: «Ты согласен с тем, что мальчик правильно поступил, что помог бабушке, и поэтому него в глазах радость?», Сергей Ч. утвердительно кивнул головой. Юлия Д. прибавила, что мальчик заботливый и отзывчивый.

Средний уровень определён у 11 детей (50%). Дети определяли и

описывали самостоятельность чаще одним, двумя действиями, что вызывало затруднение у Захара О., Ивана Ф., Марины К. и других детей данной группы» [19]. Мария М. и Никита Ш. правильно классифицировали картинки и обосновали свой выбор, но только после «небольшой помощи педагога. Поступок мальчика на картинке вызвал у Маргариты К., недоумение на вопрос педагога, почему девочка ответила: потому что «Мальчик хвастается, а это нехорошо». Иван Ф. добавил, что он так себя не ведет. На вопрос педагога: «Как ты думаешь какое чувство переживает девочка на картинке?» Юлия В. сказала, что» [19]: «Девочка очень хмурая и обиженная, потому что ей мама не купила куклу».

«Высокий уровень восприятия и понимания эмоционального отношения к самостоятельности правильно выявлен лишь у 4 детей (18%)» [19]. Алена А. и Мария И. верно классифицировали картинки, они обосновали свой выбор, назвали норму, по которой поступает изображенный ребенок, эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции. Даниил З. сразу заметил: «На картинке девочка угощает конфетами своих подружек. Она верно поступает, потому что нужно делиться с другими. У нее много друзей». Василиса К. добавила, что на другой картинке мальчик открыл дверь девочке которая несет сумки. Она его не просила, он сам догадался.

Диагностическое задание 3 «Лесенка», Часть 1 (модификация методики (В.Г. Щур).

«Цель: определить уровень восприятия и понимания ребенком эмоционального состояния изображенного человека» [19].

«Материалы: нарисованная лесенка, фигурки человечка, протокол, ручка.

Содержание. Педагог демонстрирует ребенку нарисованную на бумаге лесенку с семью ступеньками, где средняя ступенька имеет вид площадки. Далее предлагает ребенку внимательно посмотреть эту лесенку и объяснить, что если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные послушные – чем выше, тем

лучше (показывает: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»), А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему».

Для того чтобы легче было выполнять задание, ребенку предлагают поместить на ту или иную ступеньку фигурку ребенка – мальчика или девочки (в зависимости от пола тестируемого ребенка), которую можно двигать по лесенке.

После того как ребенок сделал пометку, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи на какую ступеньку тебя поставила бы мама (воспитательница, другие ребята)».

Важно отметить, правильно ли понял ребенок пояснение взрослого. В случае необходимости следует повторить его. Также в процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебание, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» [19].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок испытывает трудности, скован, стеснителен. Ставит себя или на нижнюю ступеньку или затрудняется принять решение даже с помощью педагога;
- средний уровень (2 балла) – ребенок ставит себя на среднюю ступеньку или на верхнюю ступеньку. Объяснить свой выбор ребенок может только при помощи педагога;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок уверенно ставит себя на верхнюю или предпоследнюю ступеньку» [19]. «Самостоятелен в выборе своего решения. Оценивает себя адекватно.

На рисунке 3 и в таблице А.1 в приложении А изображены результаты

констатирующего этапа диагностического задания 3 «Лесенка» Часть 1.

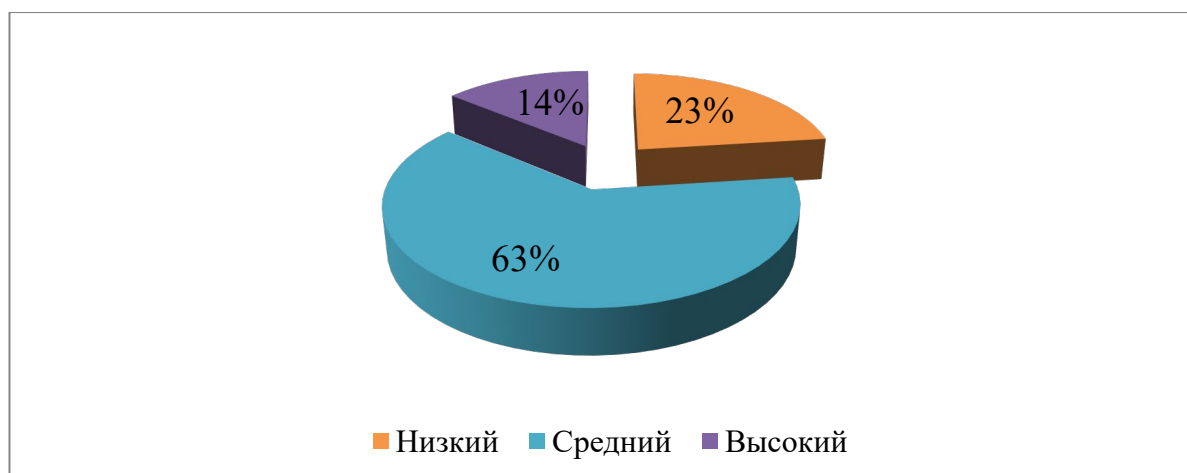


Рисунок 3 – Результаты по диагностическому заданию 3 «Лесенка» Часть 1

Низкая степень сформированности отношения детей к себе и своим возможностям обнаружен у 5 детей, это 23% от общего количества участников» [19]. Кирилл А. и Сергей Ч. были скованы и стеснительны определили себя на «нижнюю ступеньку, а Любовь С. с затруднением приняла решение даже с помощью педагога. Маргарита С.: «Меня дома папа и мама всегда ругают, поэтому я поставила себя на нижнюю ступеньку». Любовь С.: «Папа всегда говорит, что я глупая и лентяйка и поэтому я тоже себя поставила на нижнюю ступеньку».

У 14 детей (63%) определен средний уровень сформированности отношения детей к себе и своим возможностям. Ребенок ставит себя на среднюю ступеньку или на верхнюю ступеньку» [19]. Однако, объяснить свой выбор может только при помощи педагога. Алена А.: «Я не всегда убираю за собой игрушки, потому что неохота. Поэтому я не могу поставить себя на самую высокую ступеньку». Захар О.: «Я иногда плачу, когда мы деремся с сестренкой, а папа говорит, что мужчинам нельзя плакать».

Высокий уровень сформированности отношения детей к себе и своим возможностям обнаружен у 3 детей (14%). Самостоятелен в выборе своего решения. Василиса К. оценила себя адекватно и уверенно поставила себя на

верхнюю ступеньку. Мария И.: «Мне мама покупает самые красивые игрушки. У других ребят таких нет. Поэтому я поставил себя на самую высокую ступеньку». Даниил З.: «У меня самые красивые рисунки в группе. Папа с мамой меня всегда за это хвалят».

«Диагностическое задание 4 «Лесенка», Часть 2.

Цель: определить уровень сформированности у детей самооценки собственной самостоятельности.

Содержание. Педагог предлагает детям, внимательно посмотреть на лесенку. Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся самостоятельные дети: они все сами делают, доводят начатое дело до конца, сами помогают маме – чем выше, тем лучше: самостоятельные, очень самостоятельные, самые самостоятельные. А на трех нижних ступеньках окажутся несамостоятельные дети – чем ниже, тем хуже: несамостоятельные, очень несамостоятельные, самые несамостоятельные. На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему.

Мы также предлагали детям поместить на ту или иную ступеньку фигурку ребенка – мальчика или девочки, которую можно двигать по лесенке.

После того как ребенок сделал пометку, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, педагог, ребята из группы»» [19].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – приписывался дошкольникам, если они затруднялись указать признаки, адекватные эмоциональному состоянию человека с картинки. Определяя эмоциональное состояние, дополнительные вопросы педагога не помогают детям в пояснении на что они ориентировались;
- средний уровень (2 балла) – дети способны правильно, точно определять эмоциональное состояние, но назвать признаки, на которые

они ориентируются, определяя эмоциональное состояние, не могут без подсказки педагога;

– высокого уровня (3 балла) достигают дети, автономно и верно определяющие эмоциональное состояние, признаки, которым уделяют внимание, сопровождая рассказ подробным описанием у изображенного человека глаз, бровей, волос, носа» [19].

«Рисунок 4 и таблица А.1 в приложении А демонстрируют показатели констатирующего этапа диагностического задания 4 «Лесенка», Часть 2.

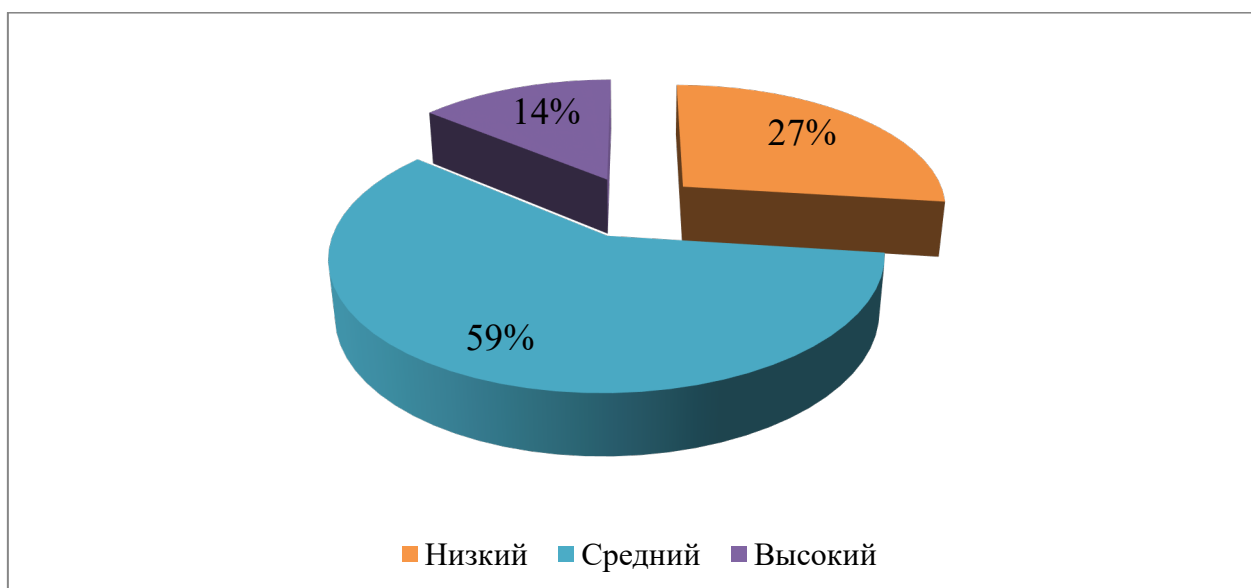


Рисунок 4 – Результаты по диагностическому заданию 4 «Лесенка», Часть 2

Достаточно у большого количества детей-участников обнаружен низкий уровень» [19] самооценки ребенком собственной самостоятельности, всего было 6 детей (27%). Вероника К. определила фигурку человечка на нижнюю ступеньку. На вопрос педагога: «Ты такая на самом деле или хотела бы быть таким? Пометь какой на самом деле хочешь быть?». Девочка ответила, что она считает себя не самостоятельной, потому что ей часто помогают педагоги и родители. Любовь С. затруднялась принять решение даже с помощью педагога и поэтому задание не выполнила. Сергей Ч. ответил, что: «Я –

несамостоятельный и поэтому мама меня поставит на самую низкую ступеньку».

Средний уровень – самооценка ребенком собственной самостоятельности установлена у 13 детей (59%). Вероника Д. и Марина К. и другие дети, «оценивая самостоятельность, дети поставили себя на среднюю или на верхнюю ступеньку, но им потребовалась помощь при объяснении своего выбора. Мария М.: «Мне мама говорит, что я самостоятельная, но не всегда». Никита Ш. поставил себя на среднюю ступеньку, объяснив свои действия: «Потому что меня папа хвалит».

Высокий уровень – самооценка ребенком собственной самостоятельности, определён у 3 ребёнка (14%). Даниил З. уверенно определил себя на верхнюю ступеньку. Оценили себя адекватно такие дети как Мария И. и Алена А. Алена А. тоже определил себя на верхнюю ступеньку и объяснил» [19] свои действия: «Я всегда убираю свою одежду, игрушки и помогаю маме и за это она меня хвалит».

Диагностическое задание 5 «Мои поступки» (автор: Ю.Н. Мисякова).

Цель: определить уровень – готовность «нести ответственность за собственные поступки».

Содержание. Педагог предлагает ребенку обсудить несколько ситуаций, в которых описаны положительные и отрицательные поступки детей.

Первая ситуация: «Это было в январе. Стоял сильный мороз. Дети собирались идти домой. Они надевали шапки, пальто, теплые ботинки, варежки. Первыми оделись дети из старшей группы. Когда они уже собирались выходить на улицу, одна девочка увидела малыша, который никак не мог одеться. Она подошла и помогла ему». Могла бы твоя мама подумать, что это сделал (а) ты? А папа? Похвалили бы они тебя?

Вторая ситуация: «Дети шли на прогулку. На узкой дорожке, которая вела в сад, лежал, кусок колючей проволоки. Все дети осторожно переступали через проволоку. А один мальчик, который шел последним, наклонился, осторожно взял проволоку за кончик и отбросил ее в сторону, чтобы она

никому не мешала». Могла бы твоя мама подумать, что это сделал(а) ты? А папа? Похвалили бы они тебя?

Третья ситуация: «Одна девочка сказала Тане: «У тебя такая красивая кукла! Дай мне ее – я поиграю». «На, возьми», – сказала Таня. Вечером, когда нужно было идти домой, Таня попросила свою куклу. Но девочка не вернула Тане куклу». Могла бы твоя мама подумать, что это сделал(а) ты? А папа? А если бы им сказали, что это ты не вернул(а) куклу?

Четвертая ситуация: «Дети рисовали. Маша рисовала цветок, и ей нужен был красный карандаш. Дима рисовал крокодила, и ему нужен был зеленый карандаш. А один мальчик захотел нарисовать лето. Ему нужно было много карандашей. Карандаши, которые дала ему педагог, у него поломались, и он стал забирать у других детей». Могла бы твоя мама подумать, что это сделал (а) ты? А папа? А если бы им все-таки сказали, что это сделал (а) ты?

Оценка результатов теста: анализируют, как ребенок представляет, какое поведение ожидают от него близкие, какова будет реакция на его «обычные» и «необычные» поступки, чего следует ожидать от взрослых – одобрения, порицания» [19].

«Критерии оценки результата:

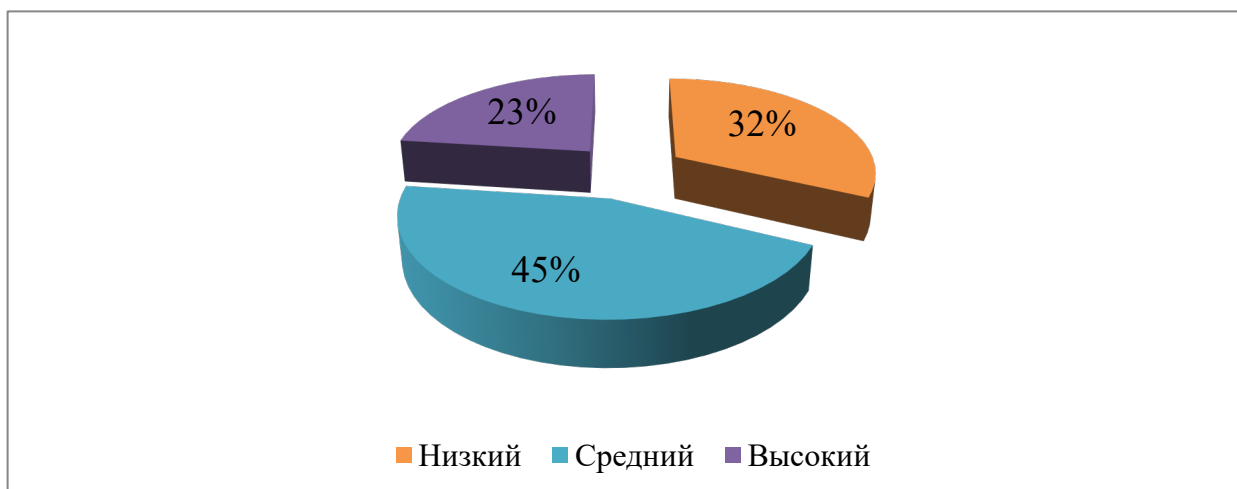
– низкий уровень (1 балл) – ребенок замкнут, с трудом идет на контакт. Дать оценку предложенной ситуации не может даже с помощью педагога;

– средний уровень (2 балла) – ребенок считает выше своего собственного достоинства помогать другим, пытается переложить ответственность на других детей. При анализе ситуаций ссылается на поддержку родителей. Самомнение у ребенка завышено;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок общителен, без помощи педагога может дать анализ предложенной ситуации. Действия, предлагаемые ребенком, носят адекватный характер. В их ответах отражается участие родителей в хороших и плохих поступках ребенка» [19].

Рисунок 5, таблица А.1 в приложении А демонстрируют результаты,

полученные в результате проведения диагностического задания 5 «Мои поступки».



«Рисунок 5 – Результаты по диагностическому заданию 5 «Мои поступки»

У 7 детей, что составило 32% от общего количества, наблюдался низкий уровень готовности нести ответственность за собственные поступки. Вероника К., Егор К. не всегда понимали смысл заданных ситуаций, не осознавали значимость ответственности за свои поступки. У Кирилла С. испытывал трудности при объяснении действий. Для детей с низким уровнем сформированности готовности нести ответственность за собственные поступки были характерны следующие ответы» [19]. Сергей Ч.: «Я бы не стал помогать малышу одеваться. Моим маме и папе все равно, стал бы я помогать или нет» (ответ по первой ситуации). Юлия Д.: «Не знаю, как бы я поступила» (ответ по второй ситуации). Вероника К.: «Моей маме всё равно» (ответ по третьей ситуации). Егор К.: «Я бы просто не стал рисовать» (ответ по четвертой ситуации). Иван Ф. и Кирилл А. лишь перебирали картинки про некоторые изображения отмечала для себя: «А этой девочке весело. Наверно его (мальчика) кто-то обидел».

Средний уровень готовности нести ответственность за собственные поступки, был выявлен у 10 детей (45%). Захар О. и Иван В. поняли смысл

заданных ситуаций, осознавали значимость и ответственности за свои поступки, но испытывают трудности при объяснении. Ответы детей со средним уровнем готовности нести ответственность за собственные поступки были следующие. Дмитрий А.: «Моей маме все равно, но педагог говорит, что нужно помогать маленьким. Я бы наверно помог одеться» (ответ по первой ситуации). Захар О.: «Я бы наверно попросил сделать это Алену А». На вопрос «по чему», мальчик затруднился ответить (ответ по второй ситуации). Маргарита К.: «Не знаю, наверно мне было бы стыдно» (ответ по третьей ситуации). Мария М.: «Не знаю, наверно бы забрала, но потихоньку, чтобы не заметила педагог» (ответ по четвёртой ситуации).

У 5 детей (23%) Алены А. и Василисы К. установлен высокий уровень готовности нести ответственность за собственные поступки. Девочки понимают смысл заданных ситуаций, осознают значимость ответственности за свои поступки. Ответы детей с высоким уровнем сформированности готовности нести ответственность за собственные поступки были следующие: Мария И.: «Дома я помогаю своему младшему брату одеться. Мама говорит, что я хорошо поступаю. Я бы помог одеться малышу» (ответ по первой ситуации). Никита Ш.: «Да, меня бы они похвалили. Особенно папа. Нужно вообще убирать за собой весь мусор, чтобы улицы были чистыми. А можно убрать и проволоку, ведь кто-то мог бы наступить и поранить ногу» (ответ на вторую ситуацию). Алена А.: «Они бы меня поругали. Но я всегда отдаю чужие игрушки.... Ведь Юля обиделась. Она, наверное, плакала» (ответ на третью ситуацию). Василиса К.: «Мои мама и папа не смогли подумать обо мне плохо. И еще ... Я бы сказал педагогу, что карандаши все поломались (ответ по четвертой ситуации).

Диагностическое задание 6 «Изучение организаторских умений детей в совместной деятельности» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень сформированности организации деятельности детьми: умения предложить цель деятельности, планировать ее содержание и выбирать средства, оценивать результат.

Содержание. Педагог проводит наблюдение за детьми в самостоятельной деятельности. Дети оценивались по следующим параметрам:

- умение предложить цель деятельности;
- умение планировать содержание деятельности;
- умение выбирать средства деятельности;
- умение оценить результат деятельности;
- умение соотнести идеальный и реальный результат.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети «испытывают трудности при постановке цели и планировании деятельности, они часто являются ведомыми в процессе совместной деятельности;
- средний уровень (2 балла) – дети предлагают цель деятельности, но при планировании содержания не всегда учитывают имеющиеся условия, мнение других детей. Результат деятельности оценивают как положительный, не выделяя недостатков;
- высокий уровень (3 балла) – дети умеют предложить цель деятельности, спланировать ее содержание; выбирают и предлагают свое решение, учитывают мнение других детей» [19].

Показатели диагностического задания 6 «Изучение организаторских умений детей в «совместной деятельности», полученные на констатирующем этапе, изображены на рисунке 6, в таблице А.1 в приложении А.

Низкий уровень сформированности организации деятельности детьми был выявлен у 5 детей: Вероники К. [19], Егора К. и других детей, что составляет 23% от общего количества участников. Любовь С. самостоятельно не могла поставить цель, на помощь педагога девочка не реагировала. А Юлия Д. вообще не мог понять зачем оценивать результат деятельности.

Средний уровень сформированности организации деятельности детьми определён у 13 детей (59%). Дмитрий А. и Никита Ш. из числа дошкольников, при выполнении задания было для них проблематичным, дети предложили цель, но, при планировании содержания не всегда учитывают мнение других.

Дети только с помощью конкретизирующих вопросов педагога смогли правильно организовать свою деятельность.

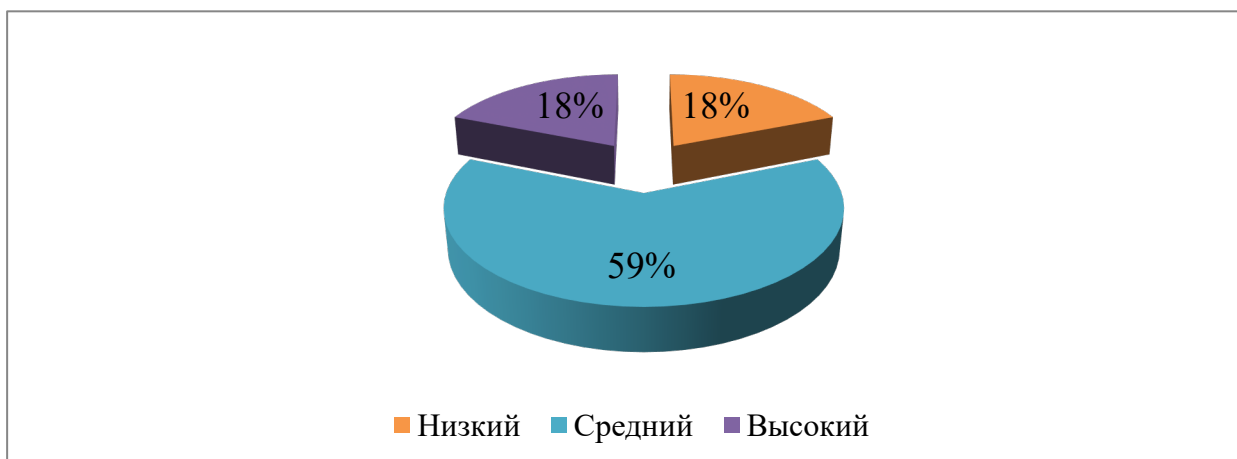


Рисунок 6 – Результаты по диагностическому заданию 6
«Изучение организаторских умений детей в совместной деятельности»

Высокий уровень сформированности организации деятельности детьми выявлен у 4 детей (18%) Алина А., Василиса К., эти «дети умеют предложить свою цель деятельности, например Алина А. смогла спланировать содержание деятельности, и при этом учитывала мнение других детей. Мария И. оценила результаты деятельности детей и вклад всех участников совместной деятельности.

Диагностическое задание 7 «Скульптура» (автор: О.Г. Жукова).

Цель: определить уровень способности детей проявлять инициативу и творчество в решении задач.

Материал: набор пластилина.

Содержание. Педагог предлагает детям за пять минут вылепить из пластилина какую-либо поделку.

Критерии оценки результата:

Результаты деятельности ребенка оцениваются по десяти бальной системе:

– 1-2 балл (очень низкий) – ставится ребенку в том случае, если за отведенное на выполнение задания время (5 мин) он так и не смог ничего

придумать и сделать руками;

– 3-4 балла (низкий) – ребенок получает тогда, когда он придумал и вылепил из пластилина что-то очень простое, например шарик, кубик, палочку, кольцо;

– 5-6 баллов (ниже среднего) – ребенок зарабатывает в том случае, если он сделал сравнительно простую поделку, в которой имеется небольшое количество обычных деталей, не более двух-трех;

– 7-8 баллов (средний) – ребенку ставится в том случае, если он придумал что-то необычное, но вместе с тем не отличающееся богатством фантазии;

– 9 баллов (высокий) – ребенок получает тогда, когда придуманная им вещь достаточно оригинальная, но детально не проработанная;

– 10 баллов (очень высокий) – по этому заданию ребенок может получить лишь в том случае, если придуманная им вещь весьма оригинальна, детально проработана и отличается хорошим художественным вкусом» [19];

– низкий уровень – если дети набирают (1-6 баллов);

– средний уровень – если дети набирают (7-8 баллов);

– высокий уровень – если дети набирают (9-10 баллов).

«Результаты констатирующего этапа «диагностического задания 7 «Скульптура» представлены на рисунке 7 и в таблице А.1 в приложении А.

Низкий уровень способности проявлять инициативу и творчество в решении задач, был выявлен у 7 детей» [19] (32%). Егор К., Сергей Ч., эти дети сделали сравнительно простую поделку, в которой имеется не более двух-трех обычных деталей. Например: Егор К. слепил грузовик из пластилина, но забыл прилепить фары и дверь. Сергей Ч. тоже лепил грузовик, но забыл проработать место расположения стекол.

Средний уровень способности проявлять инициативу и творчество в решении задач, был выявлен у 15 детей (68%). Алена А. и Дмитрий Н., эти дети придумали вылепить из пластилина машину, но они не смогли проявить

фантазию. В результате машина получилась похожей на машину Прохора М.

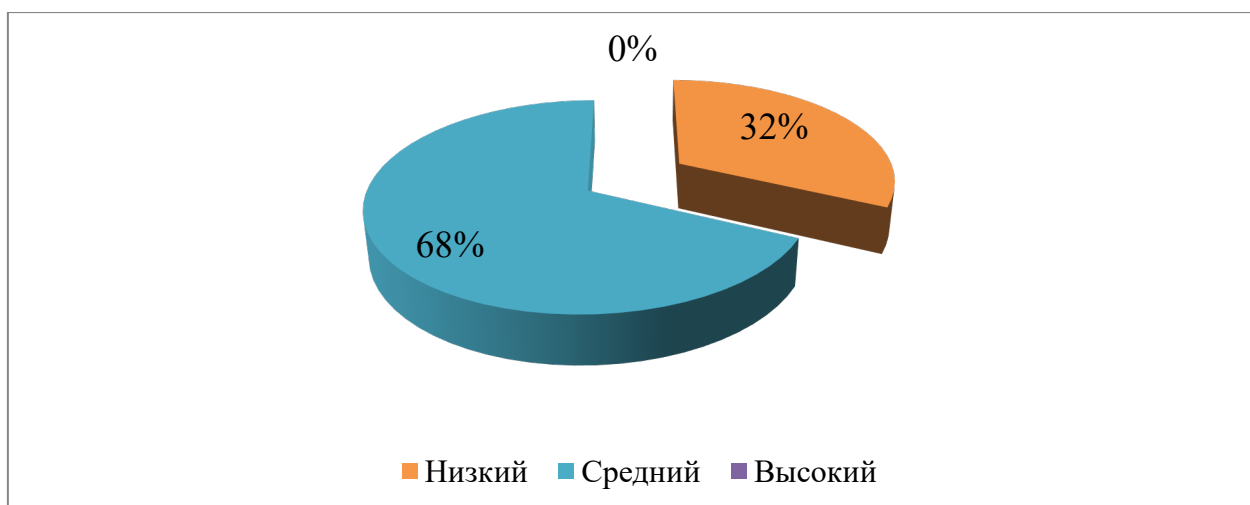


Рисунок 7 – Результаты по диагностическому заданию 7 «Скульптура»

«Высокий уровень развития способности к эмпатии, выявлен не был.

Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности на констатирующем этапе исследования после проведения шести диагностических заданий представлены в таблице 2 и в таблице А.1 в приложении А» [19] (рисунок 8).

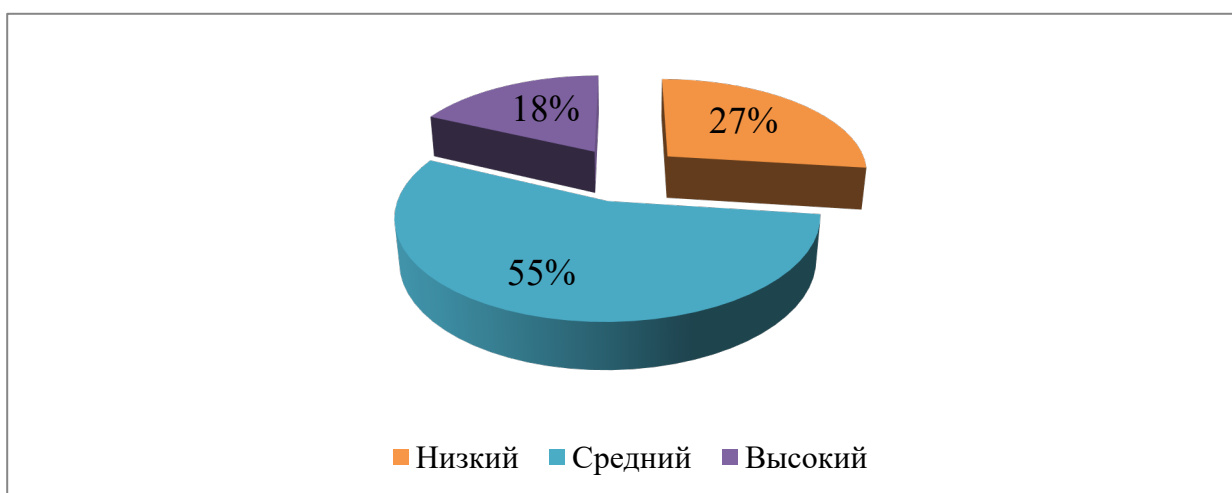


Рисунок 8 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности (констатирующий этап)

«У 27% от общего количества детей-участников, а это 6 детей, выявлен

низкий уровень сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности предполагает, что дети допускают ошибки при обосновании своих действий; эмоциональные реакции неадекватны, бедны. Дети низко оценивают свои возможности, они скованы, стеснительны, не осознают значимость ответственности за свои поступки, испытывают трудности при постановке цели и планировании деятельности, часто являются ведомыми в процессе совместной деятельности, не могут адекватно оценить результат, соотнести полученный результат с желаемым. В решении задач не проявляют инициативу и творчество.

Средний уровень сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности был выявлен у 12 детей (55%) и характеризуется тем, что дети описывают самостоятельность одним-двумя действиями (моет сам посуду, убирает игрушки). Дети однозначно положительно оценивают самостоятельные и ответственные действия, понимают значимость и нужность самостоятельности, но затрудняются при их объяснении. Дети, верно, классифицируют самостоятельные и несамостоятельные поступки, частично обосновывают свой выбор. Дети адекватно оценивают себя и свои возможности. Свою самостоятельность дети оценивают высоко или средне, им требуется помощь при объяснении своего выбора. Дошкольники осознают значимость ответственности за свои поступки, но испытывают трудности при объяснении. Дети предлагают цель деятельности, но при планировании содержания не всегда учитывают имеющиеся условия, мнение других детей. Результат деятельности оценивают как положительный, не выделяя недостатков. Дети способны предложить новое решение при решении задач, но оно не отличается богатством фантазии, достаточно простое» [19].

«Высокий уровень сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности определен у 4 детей (18%), они имеют четкие представления о самостоятельности, понимают ее значение и необходимость, понимают важность доведения до конца начатого дела, значимость настойчивости, осознают значимость ответственности за свои поступки. Дети

эмоционально откликаются на проявления самостоятельности и ответственности, верно, классифицируют самостоятельные и несамостоятельные поступки, обосновывая свой выбор. Дети высоко и адекватно оценивают свои возможности, самостоятельны в выборе своего решения. Адекватно оценивают свои проявления самостоятельности, готовы нести ответственность за свои поступки. Дети умеют предложить цель деятельности, спланировать ее содержание, они выбирают и предлагают свое решение, учитывая мнение других детей. Дошкольники могут оценить результат деятельности, вклад всех участников совместной деятельности. Дети способны проявлять инициативу и творчество в решении задач» [19].

Полученные результаты диагностических заданий приводят нас к выводам о важности реализации целенаправленной организованной работы, стимулирующей рост уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности.

2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет самостоятельности

«Исходя из задач исследования и результатов констатирующего эксперимента нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет самостоятельности.

В соответствие с гипотезой исследования мы организовали формирующую работу по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет самостоятельности.

Логика формирующего эксперимента организовать поэтапную работу включение родителей в работу по формированию навыков самостоятельности у детей; разработка и внедрение комплекс упражнений, направленных на формирование у детей 6-7 лет самостоятельности; реализация поэтапной

работы, направленной на формирование компонентов самостоятельности у детей: эмоционально-мотивационном, содержательно-деятельностном и оценочном.

Реализация формирующего эксперимента происходила в четыре этапа: подготовительный, эмоционально-мотивационный, содержательно-деятельностный и оценочный.

Первый этап – подготовительный – его целью было обогащение знаний родителей об условиях и механизмах формирования у детей самостоятельности.

Приоритетные условия, реализуемые на подготовительном этапе, это – организация работы с родителями по обогащению их знаний об условиях и механизмах формирования у детей самостоятельности, о роли, способах и приемах психологической поддержки ребенка; осуществление опытно-экспериментальной работы с детьми с учетом уровня сформированности у них самостоятельности.

На подготовительном этапе с целью обогащения знаний родителей об условиях и механизмах формирования у детей самостоятельности было организовано родительское собрание» [22]. Родители были ознакомлены с общими групповыми результатами констатирующего эксперимента. Для того чтобы обеспечить возможность учета индивидуального уровня сформированности у «детей 6-7 лет самостоятельности, каждому родителю было выдано заключение по результатам констатирующего эксперимента персонально на его ребенка.

Затем родители познакомились с условиями и механизмами формирования у детей 6-7 лет самостоятельности; узнали о роли, способах и приемах психологической поддержки ребенка» [22]. Материалы для родительского собрания представлены в приложении Б и В.

В завершении собрания была организована обратная связь, родители

высказывали свое мнение, имели возможность задать вопросы.

На этом этапе мы реализовали условие, «направленное на организацию работы с родителями по обогащению их знаний об условиях и механизмах формирования у детей самостоятельности, о роли, способах и приемах психологической поддержки ребенка» [22]; и начали реализовывать условие осуществления опытно-экспериментальной «работы с детьми с учетом уровня сформированности у них самостоятельности.

Второй этап – эмоционально-мотивационный – направлен» [22] на включение детей в групповую работу.

Приоритетные условия – «реализация групповой работы с детьми, направленной на формирование различных компонентов самостоятельности; создание эмоционально благоприятного фона и ситуации принятия каждого ребенка в процессе работы» [22].

Третий этап – содержательно-деятельностный – его цель: формирование у детей 6-7 лет самостоятельности.

Приоритетные условия – «реализация групповой работы с детьми, направленной на формирование различных компонентов самостоятельности; создание эмоционально благоприятного фона и ситуации принятия каждого ребенка в процессе работы; осуществление опытно-экспериментальной работы с детьми с учетом уровня сформированности у них самостоятельности.

Четвертый этап – оценочный – направлен на» [22] закрепление результатов и подведение итогов.

Приоритетные условия – «реализация групповой работы с детьми, направленной на формирование различных компонентов самостоятельности; создание эмоционально благоприятного фона и ситуации принятия каждого ребенка в процессе работы; осуществление опытно-экспериментальной работы с детьми с учетом уровня сформированности у них самостоятельности.

Групповая работа с детьми 6-7 лет, направленная на формирование

различных компонентов самостоятельности реализовывалась на эмоционально-мотивационном, содержательно-деятельностном и оценочном этапах» [22]. Также на этих этапах реализовывались условия: «создание эмоционально благоприятного фона и ситуации принятия каждого ребенка в процессе работы; осуществление опытно-экспериментальной работы с детьми с учетом уровня сформированности у них самостоятельности.

Формирование у детей 6-7 лет самостоятельности включало развитие трех ее компонентов: когнитивного, эмоционального, деятельностного.

Когнитивный компонент самостоятельности включал формирование у детей 6-7 представлений о самостоятельности, понимание детьми значимости самостоятельности и ответственности. Формируя эмоциональный компонент, мы стремились сформировать положительное эмоциональное отношение детей к самостоятельности, положительное адекватное отношение детей к себе и своим возможностям, к собственной самостоятельности и готовность нести ответственность за собственные поступки. Переход к деятельностному компоненту самостоятельности требует формирования умения детей предложить цель деятельности, планировать содержание деятельности, выбирать средства деятельности, оценить результат деятельности, способность проявлять инициативу и творчество в решении задач» [22].

Групповая работа с детьми предполагала прохождение трех обязательных этапов: введение, основная часть, заключение.

«Вводная часть (разминка) предполагает активизацию участников, установление эмоционального контакта, доброжелательной атмосферы. На данном этапе используются игры-приветствия, игры с именами.

Основная часть (рабочее время) несет основную смысловую нагрузку, посвящен достижению целей групповой работы, предполагает применение различных методов.

Завершающая часть (рефлексия) этап нацелен на осознание полученного опыта и знаний, на закрепление у участников положительного эмоционального фона, вывод участников из процесса» [22].

Для участия в групповой работе дети экспериментальной группы были в произвольном порядке разбиты на три подгруппы по 6-7 человек в соответствии с требованиями к проведению групповой работы с детьми старшего дошкольного возраста. Занятия с детьми проводились два раза в неделю по 25-30 минут. Все с детьми было проведено одиннадцать занятий. Перейдем к описанию содержания групповой работы. Содержание представлено в приложении Г.

Первое занятие было вводным и направлено на вовлечение детей в групповую работу, формирование доверия и сплочения.

Для процедуры знакомства детям было предложено упражнение «Клубочек». Детям очень понравилось упражнение, они с удовольствием передавали клубочек друг другу, называли свои имена, придумывали на что похожа нить. Дмитрий А.: «Тут вот на слона похоже, а здесь на колесо!». Алена А.: «Меня зовут Настя. А мама называет меня Настенька!».

Игра «Коровы, собаки, кошки», направленная на приобретение умения внимательно слушать и вступать в контакт с другим человеком, вызвала у детей бурю эмоций. Они показывали животных, изображали их звуки, смеялись. Не всем удалось в конце упражнения найти «свою» группу по признаку издаваемых звуков. Марина К.: «Интересная игра! Было очень весело. Мне понравилось!».

Для создания позитивного настроения друг на друга, повышение группового сплочения было проведено упражнение «Я рад общаться с тобой». Дети протягивали руку рядом стоящему ребенку со словами: «Я рад общаться с тобой». В конце дети образовали один круг. На завершающем этапе дети были познакомлены с процедурой прощания. Им было предложено взяться за руки, сделать шаг вперед и одновременно сказать друг другу «До свидания!». Занятие детям понравилось. Любовь С.: «Было весело! ... Я узнала, что это очень хорошо, говорить друг другу приятные слова».

Второе занятие было направлено на групповое сплочение, создание атмосферы принятия, на развитие у детей умения ставить цель и достигать ее,

работу с самооценкой. Детям была предложена процедура приветствия. Дети становились в круг, брались за руки. Один ребенок делал шаг в центр круга и говорил: «Здравствуйте!» Все дети делали шаг вперед и говорили: «Здравствуй!» (называют имя). Каждый ребенок, таким образом, здоровался с группой, презентуя себя.

Упражнение «Молекула» было направлено на развитие чувства принадлежности к группе, способность проявлять инициативу, умения оценить результат деятельности. Дети в роли «атомов» с закрытыми глазами двигались по комнате, затем, по сигналу ведущего присоединялись друг к другу и образовывали «молекулы» – сначала в парах, затем в тройках, а затем одну общую. При этом выделялись явные лидеры в группе. Было предложено другим детям тоже проявить инициативу и объединиться в «молекулы». Юлия Д.: «Мы – одна большая молекула!».

На развитие уверенности в своей способности достигать цели, формирование положительного адекватного отношения детей к себе и своим возможностям была направлена игра «Дотянуться до звезд». Дети представляли себе небо, усыпанное звездами, самые яркие из которых – это их мечты желания что-то иметь или кем-то стать... затем они изо всех сил тянулись к звездам, снимали их и клали в красивую просторную корзину. После игры каждый ребенок рассказывал об одной из своих звезд и объяснял, что она для него значит. Егор К.: «Моя звезда – это моя мечта. Я мечтаю о том, чтобы у меня была машина, и я на ней ездил». Маргарита К.: «Я хочу, чтобы у меня была сестра!». Вероника Д.: «Я мечтаю быть взрослой и красивой!».

Следующее занятие имело своей целью формирования у детей 6-7 представлений о самостоятельности, понимание детьми значимости самостоятельности и ответственности. После процедуры приветствия с детьми была проведена игра «Приятные находки». Ребятам необходимо было представить, что они неожиданно нашли какую-то важную вещь, которую давно считали потерянной. Каждому давался пакет с неизвестным предметом, дети по очереди доставали его и говорили: «О, да это же моя (например, чайная

ложечка), которая потерялась давным-давно! Это моя самая любимая вещь, потому что...». А дальше им необходимо было придумать объяснение: почему ребенок так любит тот предмет, как и почему он потерялся, что для него значит это возвращение. Кирилл А.: «О! Это мой карандаш. Я очень люблю им рисовать!!! Но я его потерял и не мог найти. Он красивый, хорошо рисует!». Мария М.: «Я потеряла эту куколку. Я без нее скучала. И она по мне скучала. А теперь мы нашлись!».

Затем с детьми была проведена беседа о самостоятельности, о ее роли в жизни человека и значимости ответственности. Дети активно принимали участие в беседе. Василиса К.: «Самостоятельным быть нужно! Все взрослые самостоятельные». Любовь С.: «Самостоятельный человек все делает сам, не сваливает вину на других». Дмитрий А.: «Самостоятельный человек сам убирает вещи, делает уборку... уроки учит в школе. Он все делает сам».

Для активизации сил детям было предложено упражнение «Дрожащее желе». Им нужно было изобразить блюдо с желе. Они становятся, плотно прижавшись друг к другу и, по команде ведущего, сначала начинают медленно раскачиваться, затем быстрее, изображая, как бы, дрожащее желе, после «блюдо начинает таять...». Упражнение нашло положительный эмоциональный отклик у детей. Занятие было завершено процедурой прощания, выполнение которой было передано детям.

Четвертое занятие было направлено на формирование преимущественно «эмоционального компонента самостоятельности и предполагало формирование положительного отношения детей к самостоятельности, положительного адекватного отношения детей к себе и своим возможностям, к собственной самостоятельности и ответственности.

Детям было предложено упражнение «Ошибка ошибке рознь». Детям необходимо было рассказать пример какого-либо своего глупого поступка, который они совершили бы, или набрались бы смелости, или глупость, которую они перестали бы делать, если были бы более решительны» [22]. Затем дети размышляют по вопросам: «можно ли научиться на чужом опыте,

как делать «хорошие» ошибки и воздерживаться от «плохих»? Мария И.: «Нужно просто внимательно смотреть на других и делать то, что хорошо, и не делать то, что плохо». Егор К.: «Плохо обманывать. Я не обманываю».

Затем детям было предложено упражнение «Бумажные мячики». Дети разделились на 2 команды, сделали из газет «мячики», скомкав их, и перебрасывали мячи на сторону противника.

На пятом занятии происходило формирование преимущественно деятельностного компонента самостоятельности у детей 6-7 лет.

Игра «Волшебная палочка». Каждому ребенку (по очереди) достается «волшебная палочка», что дает ему возможность рассказать, что хорошего с ним произошло на прошлой неделе. Все остальные в это время внимательно слушают. Говорящий может сам решить, кому после передать палочку. Вероника К.: «А мы с мамой ходили гулять в парк, ели мороженое. Было здорово!».

Игра «Неожиданные картинки» была направлена на «формирование умения детей предложить цель деятельности, планировать содержание деятельности, выбирать средства деятельности, оценить результат деятельности. Дети садились в круг, у каждого бумага и карандаши. Дети рисовали рисунок 2-3 мин., а затем передавали свои рисунки соседу и так до тех пор, пока все дети не получают свои рисунки» [22]. Захар О.: «Я начал рисовать великана. Но потом другие нарисовали свое и получился корабль, наверное». Алена А.: «Я рисовала принцессу ... и получилась принцесса! Очень красивая. Я только ей еще дорисую вот здесь вот на платье рисунок и кольцо с бриллиантом». Василиса К.: «Я хотел нарисовать Губку Боба. А получилось что-то... непонятное (смеется). Это дом огромный какой-то».

После процедуры приветствия на шестом занятии было проведено «упражнение «Добрый день», направленное на укрепление чувства собственного достоинства детей, единство группы» [22]. Каждый ребенок должен был сказать в микрофон «Добрый день» и рассказать, какое у него настроение, и как прошло начало дня.

Для повышения самооценки было проведено упражнение «Значимый человек». Детям необходимо было вспомнить образ значимого для них человека и нарисовать его портрет. Затем им необходимо представить, что он говорит и рассказать это от первого лица (я люблю...).

На седьмом занятии дети выполняли такое упражнение как «Ритмические хлопки». Детям необходимо сначала произвольно хлопать в ладоши в определенном ритме, а затем создать общий ритм.

«Игра «История с продолжением» имеет своей целью отработку сотрудничества в рамках всей группы, развитие умения детей рассуждать. Детям предлагалось начало любого рассказа, а затем мы просили детей продолжить его. Каждый рассказывает до тех пор, пока у него есть фантазия. По окончании ведущий обобщает все мнения.

Восьмое занятие было направлена на формирования деятельностного компонента самостоятельности. Помимо ритуальных процедур дети приняли участие в игре «Пчелы и змеи», которая направлена на отработку слаженных действий в группе. Дети делятся на 2 группы, одна из них – пчелы, другая – змеи. Каждая группа выбирает короля. Короли выходят из комнаты, в которой в это время прячутся два предмета. Короли должны найти предметы, а команды помогают им жужжанием и шипением. Чем ближе короли подходят к предмету, тем громче команды жужжат и шипят» [22]. Даниил З.: «Сложная игра. Но интересная! Мы научились делать все вместе».

Упражнение «Мяч» развивало навыки сотрудничества в парах и тройках. Разбившись на пары и тройки дети поднимают мяч с пола, прижав его головами. При этом им приходится быть инициативными, предлагать свое решение, отстаивать свое мнение.

«Девятое занятие включало упражнение «Дружба начинается с улыбки», «Не хочу манную кашу». «Дружба начинается с улыбки» направлена на эмоциональное сближение детей. Развитие доброжелательности, навыков общения. Сидящие в кругу берутся за руки, смотрят (попарно) соседу в глаза и дарят ему молча самую добрую улыбку» [22].

Развитие умения отстаивать свои личные интересы, умения тактично и решительно выражать свои желания происходило «в игре «Не хочу манную кашу». Дети в тройках принимают роли родителей и ребенка. Родители заставляют ребенка есть манную кашу, например, а он, в одном случае – доводит их до злости, а во втором, говорит с родителями настолько удачно, что они ему уступают» [22]. Мария И.: «Плохо, когда мы люди ругаются и злятся. Надо все делать мирно!».

На десятом занятии осуществлялась оценка и закрепление результатов работы. «В игре «Трио» дети овладевали конструктивным взаимодействием, отрабатывали синхронные действия. Трое детей становятся плечом к плечу. Тот, кто посередине – ставят обе ноги в 2 пустые коробки из-под обуви, а крайние по одной ноге в те же коробки. Так им необходимо пройти несколько метров» [22].

Игра «Догадайся!» призвана пробудить в детях любознательность, подкрепить их способность к проявлению инициативы, доведению дела до конца. Ведущий задает детям вопросы, а они высказывают свои предположения на этот счет. Затем с детьми была проведена беседа о их собственной самостоятельности и как они ее проявляют. Иван В.: «Мама говорит, что я не очень самостоятельный». Василиса К.: «Я помогаю маме. Я сама делаю много домашних дел».

Одиннадцатое «занятие было последним и было направлено на завершение групповой работы. Мы повторили упражнение «Дружба начинается с улыбки». Помочь детям научиться внимательно относиться к себе, уважать и принимать себя призвано упражнение «Самого себя любить». Дети удобно садились и закрывали глаза. Они представляли себе зеркало, в котором рассматривали свое тело. Затем дети рисовали свой образ.

Упражнение «Я рад общаться с тобой» заключалось в том, что дети протягивали рядом стоящему руку со словами «Я рад общаться с тобой», а тот, кому протянули руку, тянет ее следующему с этими же словами. Так, по «цепочке», все берутся за руки и образуют круг» [22]. Занятие завершилось

процедурой прощания.

Подтвердить эффективность нашей формирующей работы нам поможет этап контрольного среза.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности

«После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап исследования.

Цель контрольного этапа – оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности. Для этого использовались диагностические задания и критерии оценки результата, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Быть самостоятельным: что это значит?» (авторская).

Цель: определить уровень представлений о самостоятельности и понимание детьми значимости самостоятельности на контрольном этапе.

На рисунке 9 и в таблице Д.1 в приложении Д. показаны результаты контрольного этапа диагностического задания 1 «Быть самостоятельным: что это значит?» [19].

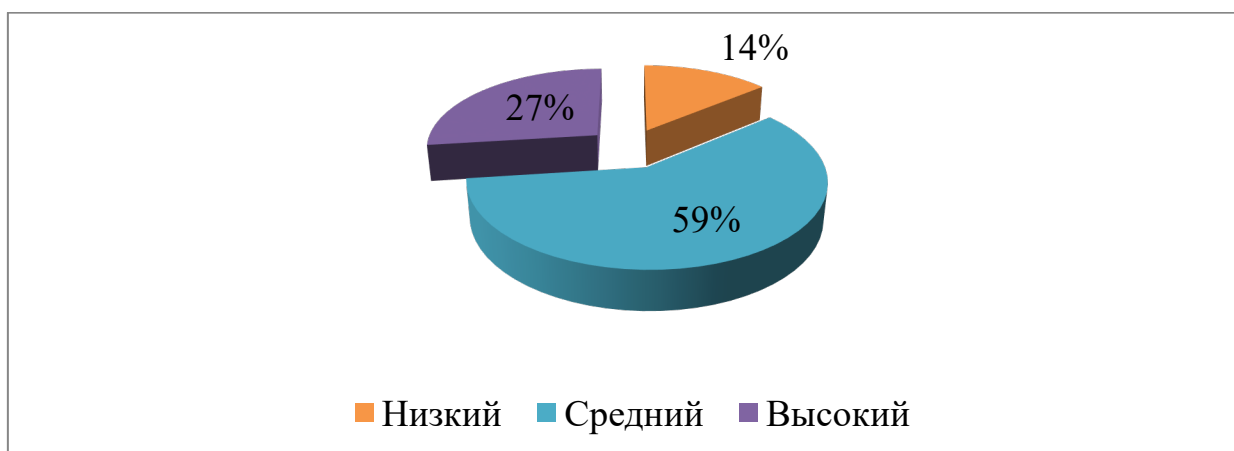


Рисунок 9 – Результаты по диагностическому заданию 1 «Быть самостоятельным: что это значит?» (контрольный этап)

У 3 детей (14%) наблюдался низкий уровень представления о самостоятельности и понимание значимости самостоятельности. На вопрос педагога: «Что делает самостоятельный мальчик?», Захар О. ответил, что мальчик просто открыл дверь. Затруднения возникли у Любови С. на вопрос педагога, что самостоятельный мальчик должен помогать другим. Сергей Ч. добавил, что он помогает маме убираться в квартире.

«Средний уровень: представления о самостоятельности и понимание значимости самостоятельности, был выявлен у 13 детей (59%)» [19]. Юлия В., Вероника Д. и Даниил З. описали самостоятельность только одним действием, а Иван Ф. и Никита Ш. двумя действиями они ответили, что они сами одеваются на прогулку и всегда помогают расставлять посуду на обед. Алена А. дала содержательный и развернутый ответ на вопросы о самостоятельности, но объяснить не смогла почему нужно быть самостоятельным.

Высокого уровня представления о самостоятельности и понимание значимости самостоятельности установлен у 6 детей (27%) у Алены А., Василисы К., Ивана В. и другие. Эти дети дают содержательный, развернутый ответ на вопросы о самостоятельности, понимают ее значение. Мария И. ответила, что самостоятельность нужна, всем людям. Прохор М. добавил, что самостоятельные люди все делают сами и помогают другим. Марина К. рассказала, что она без напоминания бабушки каждое утро чистит зубы и заправляет постель.

Диагностическое задание 2 «Сюжетные картинки» (авторы: Е.О. Смирнова, Р.Р. Калинина).

Цель: определение уровня эмоционального отношения детей к самостоятельности на контрольном этапе.

«Рисунок 10, таблица Д.1 в приложении Д. демонстрируют результаты, полученные на констатирующем этапе диагностического задания 2 «Сюжетные картинки».

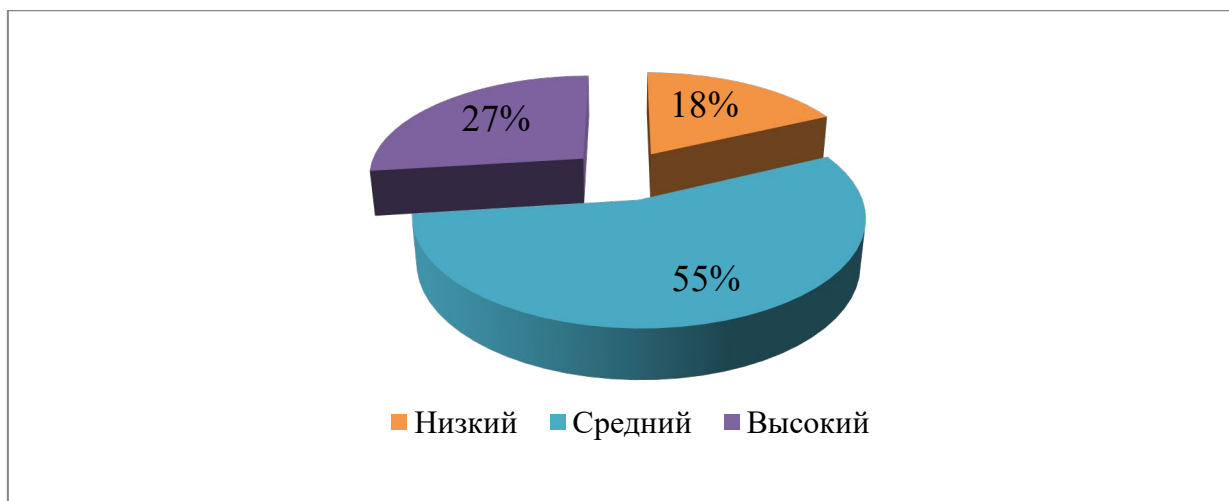


Рисунок 10 – Результаты по диагностическому заданию 2
«Сюжетные картинки»

Выявленное проявление эмоционального отношения детей к самостоятельности у 18% детей на низком уровне – это составляет 4 детей от общего количества участников. Отметим Веронику К., которая не смогла диагностировать эмоциональное отношение к самостоятельно состояние другого человека. Например, на вопрос педагога, обращённые к Егору К.:» [19] «Должны ли помогать дети родителям?», ответил, что он еще совсем маленький, это взрослые должны помогать детям.

«Средний уровень определён у 12 детей (55%). Дети определяли и описывали самостоятельность чаще одним, двумя действиями, что вызывало затруднение у Захара О., Ивана Ф., Марины К. и других детей данной группы» [19] Мария М. и Никита Ш. правильно классифицировали картинки и обосновали свой выбор, но только после небольшой помощи педагога. Поступок мальчика на картинке вызвал у Иван В., возмущение он объяснил, что самостоятельные дети так себя не ведут.

«Высокий уровень восприятия и понимания эмоционального отношения к самостоятельности правильно выявлен лишь у 6 детей (27%)» [19]. Василиса К. и Мария М. верно классифицировали картинки, они обосновали свой выбор, назвали норму, по которой поступает изображенный ребенок, эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции.

Прохор М. сразу заметил, что девочка на картинке угощает ребят конфетами, все должны делиться и он тоже всегда угощает других.

Диагностическое задание 3 «Лесенка», Часть 1 (модификация методики (В.Г. Щур).

«Цель: определить уровень восприятия и понимания ребенком эмоционального состояния изображенного человека (контрольный этап).

На рисунке 11 и в таблице Д.1 в приложении Д. изображены результаты констатирующего этапа диагностического задания» [19] 3 «Лесенка» Часть 1.

Низкая степень сформированности отношения детей к себе и своим возможностям обнаружен у 3 детей, это 14% от общего количества участников Вероника К. и Любовь С. определили себя на нижнюю ступеньку, а Любовь С. с затруднением приняла решение даже с помощью педагога. Сергей Ч. тоже поставил себя на нижнюю ступеньку, но не смог объяснить почему даже с наводящих вопросов педагога.

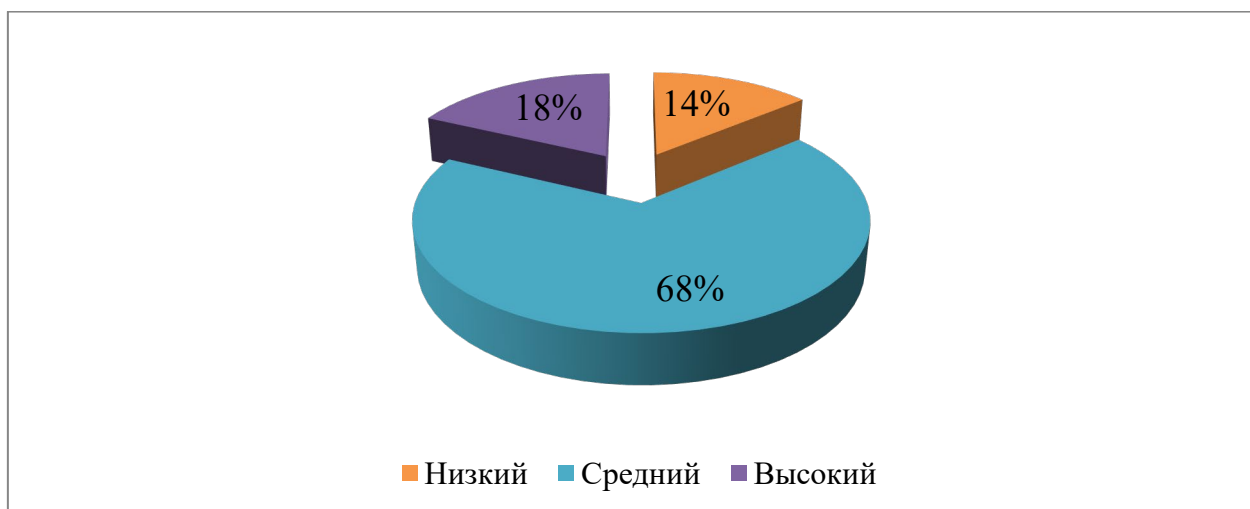


Рисунок 11 – Результаты по диагностическому заданию 3 «Лесенка» Часть 1 (контрольный этап)

У 15 детей (68%) выявлен средний сформированности отношения детей к себе и своим возможностям. Егор К. «поставил себя на среднюю ступеньку, а Никита Ш. на верхнюю ступеньку. Дети смогли объяснить свой выбор только при с помощью педагога. Кирилл А.: «Я убираю за собой игрушки,

когда меня об этом просит мама. Поэтому я поставил себя на среднюю ступеньку».

Высокий уровень сформированности отношения детей к себе и своим возможностям обнаружен у 4 детей (18%). Самостоятелен в выборе своего решения. Мария М. поставила себя на верхнюю ступеньку. Объяснив, что она лучше всех читает в группе. Поэтому она поставила себя на самую высокую ступеньку» [19]. Алена А.: «А я лучше всех читаю стихи в группе и меня за это хвалят педагоги и родители».

«Диагностическое задание 4 «Лесенка», Часть 2.

Цель: определить уровень сформированности у детей самооценки собственной самостоятельности на контрольном этапе.

Рисунок 12 и таблица Д.1 в приложении Д. демонстрируют показатели констатирующего этапа диагностического задания 4 «Лесенка», Часть 2.

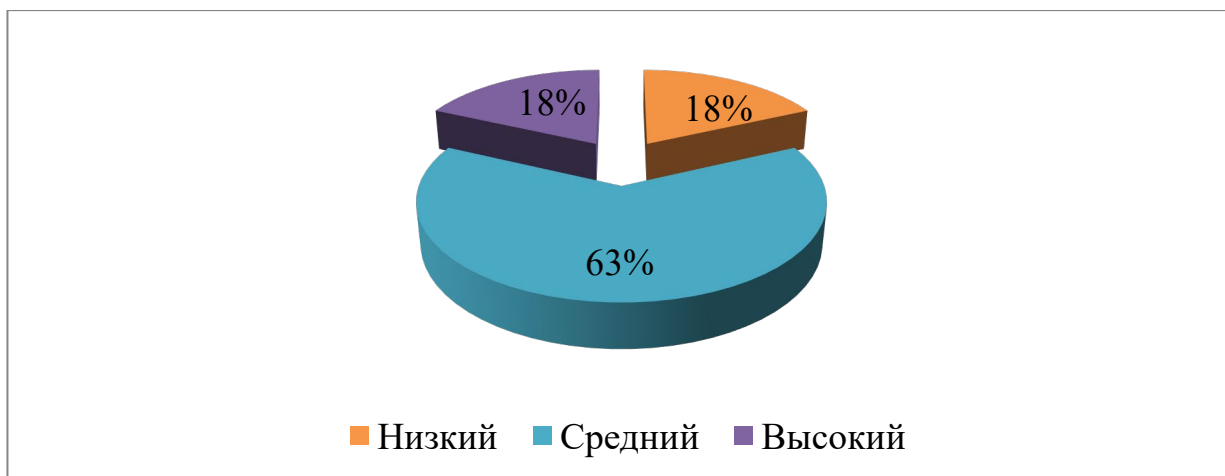


Рисунок 12 – Результаты по диагностическому заданию 4 «Лесенка», Часть 2 (контрольный этап)

Достаточно у большого количества детей-участников обнаружен низкий уровень» [19] самооценка ребенком собственной самостоятельности, их было 4 детей (18%). Любовь С. определила фигурку человечка на нижнюю ступеньку. На вопрос педагога: «Ты такая на самом деле или хотела бы быть

таким? Пометь какой на самом деле хочешь быть?». Девочка ответила, что она не считает себя самостоятельной, но хочет быть самостоятельной.

Средний уровень – самооценка ребенком собственной самостоятельности установлен у 14 детей (63%). Дмитрий А. и Никита Ш. и другие дети, оценивая самостоятельность, дети поставили себя на «среднюю ступеньку, смогли определиться только с помощью педагога. Прохор М.: «Я много умею делать, но часто прошу помочь старшего брата». Любовь С. тоже поставила себя на среднюю ступеньку, объяснив свои действия: «Потому что у меня много друзей».

Высокий уровень – самооценка ребенком собственной самостоятельности, определён у 4 ребёнка (18%). Алена А. уверенно определил себя на верхнюю ступеньку. Оценили себя адекватно такие дети как Мария И. и Василиса К. тоже определил себя на верхнюю ступеньку и объяснил» [19] свои действия: «Что они помогают педагогу поливать на участке цветы и их за это всегда хвалит педагог».

Диагностическое задание 5 «Мои поступки» (автор: Ю.Н. Мисякова).

«Цель: определить уровень – готовность нести ответственность за собственные поступки на контрольном этапе.

Рисунок 13, таблица Д.1 в приложении Д. демонстрируют результаты, полученные в результате проведения диагностического задания 5 «Мои поступки» на контрольном этапе.

У 5 детей, что составило 23% от общего количества, наблюдался низкий уровень готовности нести ответственность за собственные поступки. Вероника К. не смогла понять смысл заданных ситуаций, не смогла осознать значимость ответственности за свои поступки. Любовь С. испытывала трудности при объяснении действий. Сергей Ч.: «Я тоже помог бы малышу одеться, но не смог объяснить, что бы сказала мама».

Средний уровень готовности нести ответственность за собственные поступки, был выявлен у 10 детей (45%)» [19]. Дмитрий А. и Захар О. дети поняли смысл заданной ситуации, они ответили, что они попросили бы у детей

нужные карандаши, но отбирать сами у других детей не стали. Нельзя обижать других детей. Юлия В. по третьей ситуации сказала, что девочка не должна так поступать, это не хорошо. Она бы так не смогла поступить, и мама не поверит в то, что я так смогу поступить.

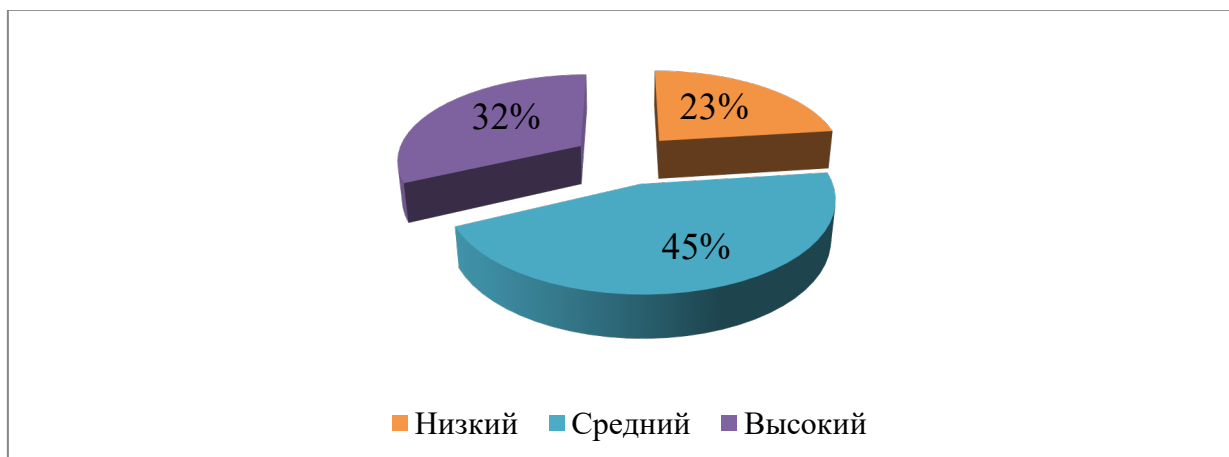


Рисунок 13 – Результаты по диагностическому заданию 5
«Мои поступки» (контрольный этап)

У 7 детей (32%) Алены А. и Василисы К. «установлен высокий уровень готовности нести ответственность за собственные поступки. Ответы детей с высоким уровнем сформированности готовности нести ответственность за собственные поступки были следующие: Кирилл А.: «Я бы помог одеться малышу»» [19] и меня конечно похвалил бы папа». Иван В.: «Конечно я тоже так поступил, потому что проволока на дороге может поранить детей, и родители меня за это похвалят».

Диагностическое задание 6 «Изучение организаторских умений детей в совместной деятельности» (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень сформированности организации деятельности детьми: умения предложить цель деятельности, планировать ее содержание и выбирать средства, оценивать результат на контрольном этапе.

Показатели диагностического задания 6 «Изучение организаторских умений детей в «совместной деятельности», полученные на констатирующем этапе, изображены на рисунке 14, в таблице Д.1 в приложении Д.

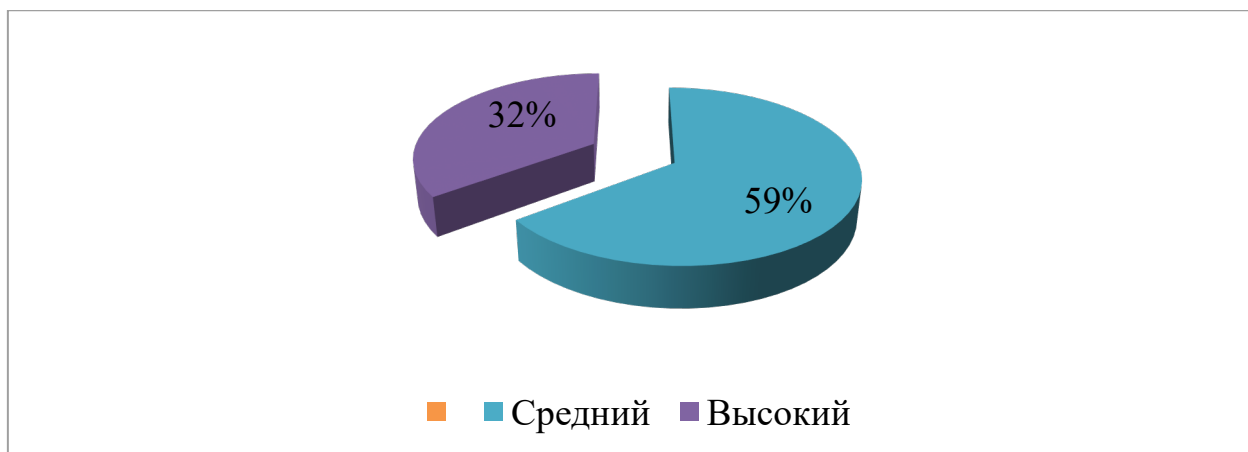


Рисунок 14 – Результаты по диагностическому заданию 6
«Изучение организаторских умений детей в совместной деятельности»

Низкий уровень сформированности организации деятельности детьми, не был выявлен.

Средний уровень сформированности организации деятельности детьми был определён у 13 детей (59%)» [19]. Дмитрий Н. и Марина К. дети предложили цель, но не смогли спланировать содержания им потребовалась помощь педагога. чтобы они смогли правильно организовать свою деятельность. Юлия В. результат деятельности оценивает как положительный, не всегда выделяет недостатки.

Высокий уровень сформированности организации деятельности детьми выявлен у 7 детей (32%) Даниил З. и Мария И., эти «дети умеют предложить свою цель деятельности, и учитывают мнение других детей. Никита Ш. оценил результат деятельности всех участников совместной деятельности.

Диагностическое задание 7 «Скульптура» (автор: О.Г. Жукова).

«Цель: определить уровень способности детей проявлять инициативу и творчество в решении задач на контрольном этапе.

Результаты констатирующего этапа диагностического задания 7 «Скульптура» представлены на рисунке 15 и в таблице Д.1 в приложении Д.

Низкий уровень способности проявлять инициативу и творчество в решении задач, был выявлен у 4 детей (18%)» [19]. Кирилл А. не смог ничего

придумать за отведенное время. А Егор К. смог слепить снеговика, но не рассчитал пропорции головы.

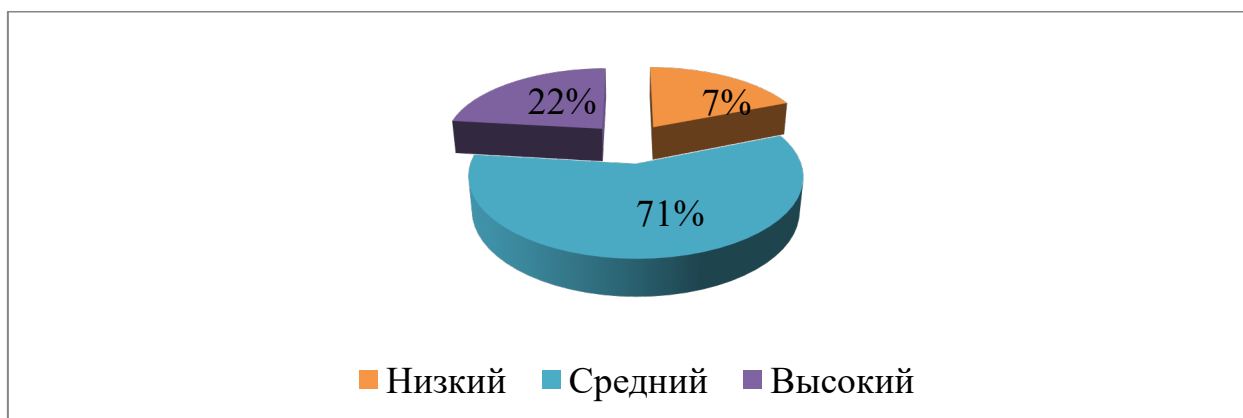


Рисунок 15 – Результаты по диагностическому заданию 7
«Скульптура» (контрольный этап)

«Средний уровень способности проявлять инициативу и творчество в решении задач, был выявлен у 12 детей (55%)» [19]. Иван Ф. и Мария И., эти дети придумали вылепить из пластилина замок, но они не смогли проявить фантазию. В результате замок получился похожим на дом.

«Высокий уровень способности проявлять инициативу и творчество в решении задач, был выявлен у 4 детей (55%)» [19]. Алена А. и Прохор М. придумали оригинальные поделки, при этом детально проработали. У Василисы К. в ее работе были соблюдены все пропорции отличались художественным вкусом.

«Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности на контрольном этапе после проведения семи диагностических заданий представлены в таблице 2 и в приложении Д, таблица Д.1.

Таблица 2 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100%)	3 (14%)	14 (63%)	5 (23%)

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования представлены на рисунке 16.

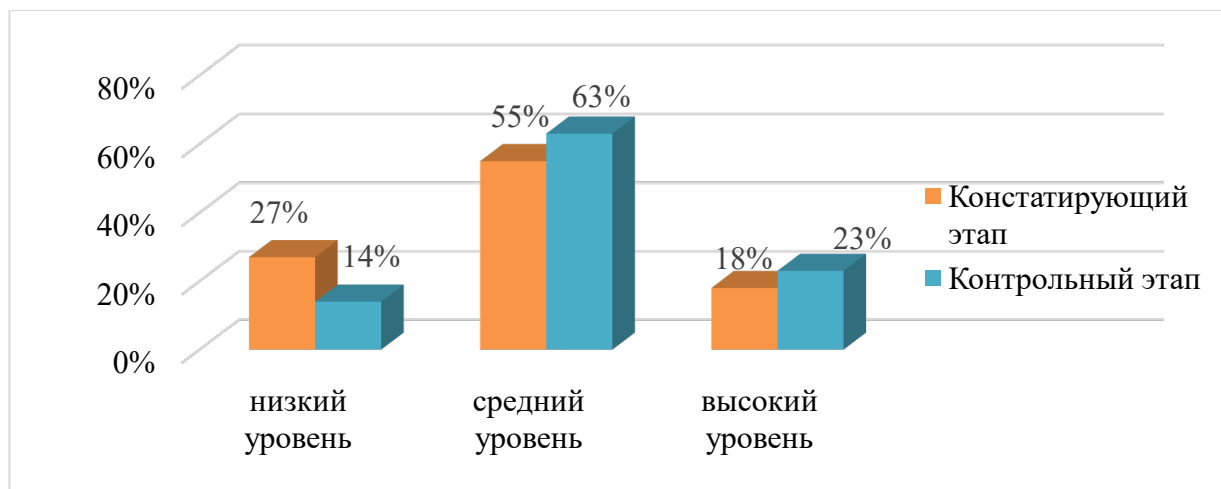


Рисунок 16 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности на контрольном этапе

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности: количество детей с низким уровнем сформированности самостоятельности снизилось на 13%; количество детей со средним уровнем сформированности самостоятельности снизилось на 8%; количество детей с высокими уровнями сформированности самостоятельности увеличилось на 5%» [19].

Свидетельством успешности поэтапной работы по реализации педагогических условий сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности являются данные контрольного этапа, служащие в свою очередь является подтверждением верности рабочей гипотезы.

Заключение

Внимание к проблеме становления самостоятельности определяется гуманистическими задачами всестороннего раскрытия индивидуальности развивающейся личности, ее творческих исканий. Жизнь во всех ее проявлениях становится все разнообразнее и сложнее, от человека требуются нестандартные, каждодневные действия, а творческий подход к решению задач, способность самостоятельно решать вновь возникающие проблемы.

Исследование психолого-педагогических изысканий по изучаемой теме допускает рассуждать о самостоятельности как личностном качестве, высокая оценка которого определяется потребностью к решению задач деятельности, способностью установить цели, разработать план деятельности, воплотить задуманное и добиться результата, соответствующего целеполаганию, а также умение проявить инициативу и творчество в разрешении появляющихся проблем.

«В процессе проведения диагностики уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности на констатирующем этапе получены следующие результаты:

- у 27 % (6) детей выявлен низкий уровень сформированности у детей самостоятельности;
- у 55% (12) развитие самостоятельности находится на среднем уровне;
- у 18% (4) детей сформированности самостоятельности соответствует высокому уровню.

Отталкиваясь от результатов, полученных на констатирующем этапе, можно сделать вывод о необходимости осуществления целенаправленной и планомерной работы по внедрению педагогических условий, стимулирующей рост уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности. Аргументирование и испытание педагогических условий прогрессирования способности к эмпатии у детей осуществлялось на стадии формирующего

эксперимента и проводилось как поэтапная процедура реализации данных условий» [22].

«Реализация формирующего эксперимента происходила в четыре этапа: подготовительный, эмоционально-мотивационный, содержательно-деятельностный и оценочный.

Первый этап – подготовительный – его целью было обогащение знаний родителей об условиях и механизмах формирования у детей самостоятельности.

Второй этап – эмоционально-мотивационный – направлен» [22] «на включение детей в групповую работу.

Третий этап – содержательно-деятельностный – его цель: формирование у детей 6-7 лет самостоятельности.

Результаты формирующего этапа свидетельствовали о положительной тенденции у детей в формировании самостоятельности:

- установлено снижение на 13% количества детей с низким уровнем сформированности самостоятельности;
- выявлено повышение на 8% количества детей со средним уровнем сформированности самостоятельности;
- установлено увеличение на 5% количество детей с высоким уровнем сформированности самостоятельности» [19].

Сравнительный анализ полученных данных контрольного среза с выдвинутой гипотезой позволяет считать решёнными задачи исследования, гипотезу доказанной, цель достигнутой.

Список используемой литературы

1. Акулова Е. Ф. Социально-педагогическое сопровождение дошкольников // Наука, образование, общество. 2015. № 1(3). Тамбов. С. 75–88.
2. Амонашвили Ш. А. Гуманная педагогика. Актуальные вопросы воспитания и развития личности. М. : Амрита, 2024. 592 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2009. 400 с.
4. Бандура А. Теория социального научения. СПб, 2000. 10 с.
5. Венгер Л. А. Восприятие и обучение. М. : Просвещение, 1969. 365с.
6. Выготский Л. С. Собрание сочинений [Электронный ресурс]. URL: <https://www.absolute-school.ru/upload/iblock/923/923a4d304e3fa38ab68b0537d23509d7.pdf> (дата обращения: 01.08.2024).
7. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М. : ОПЦ «Интор», 1996. 541 с.
8. Денисович Н. Н. Проявления самостоятельности младшими школьниками в условиях психической депривации / Автореферат диссертации кандидата психологических наук. СПб., 1992. 24 с.
9. Дидора М. И. Формирование самостоятельности младших школьников в процессе обучения. Автореферат диссертации кандидата психологических наук. Киев, 1982. 16 с.
10. Запорожец А. В. Психология дошкольного возраста М. : Издательство Юрайт, 2023. 452 с.
11. Зимняя, И.А. Педагогическая психология. Воронеж: МОДЭК, 2010. 448 с.
12. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. [Электронный ресурс]. URL: https://studylib.ru/doc/3779192/leont._ev-a.n.izbrannye-psihologicheskie-proizvedeniya.-tom (дата обращения: 25.05.2024).
13. Люблинская А. А. Детская психология [Электронный ресурс]. URL: <http://www.detskiysad.ru/ped/psihologiya.html> (дата обращения: 10.06.2024).
14. Маслоу А. Г. Мотивация и личность [Электронный ресурс]. URL:

http://www.bim-bad.ru/docs/maslow_motivation_and_personality.pdf (дата обращения: 15.06.2024).

15. Маркова Т. А. Воспитание дошкольника в семье. М. : Педагогика, 1979. 189.

16. Марутян С. А. Воспитание самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре: диссертация кандидата психологических наук. СПб., 1987. 198 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/19043.php>. (дата обращения: 30.08.2024).

17. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. М. : Педагогика, 2015. 150 с.

18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : АСТ, 2024. 960 с.

19. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. М. : «Академия», 2001. 336 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://f.kemrsl.ru:8081/iap/Nandigram/psychpedt/Voobrazhenie%20doshkolnikov/Uruntaeva.pdf> (дата обращения: 21.01.2024).

20. Фромм Ш. А. Антология гуманной педагогики. М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2000. с. 224.

21. Цукерман Г. А. От умения сотрудничать к умению учить себя / Психологическая наука и образование. 2016. № 2. С. 3–33.

22. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике. [Электронный ресурс]. URL: <https://studylib.ru/doc/3797788/zdravomyslov-a-vyssshaya-shkola-e-konomiki> (дата обращения: 21.01.2024).

23. Эльконин Д. Б. Детская психология [Электронный ресурс]. URL: <https://innostud.am/application/library/c348b3ed.pdf>. (дата обращения: 30.07.2024).

Приложение А

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание							Количество во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
1.Алена А.	3	3	2	3	3	3	2	19	Высокий
2.Василиса К.	3	3	3	3	3	3	2	20	Высокий
3.Вероника Д.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
4.Вероника К.	1	1	1	1	1	1	1	7	Низкий
5.Даниил З.	2	3	3	3	3	3	2	19	Высокий
6.Дмитрий А.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
7.Дмитрий Н.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
8.Егор К.	1	1	2	2	1	1	1	9	Низкий
9.Захар О.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
10.Иван В.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
11.Иван Ф.	2	2	2	2	1	2	2	13	Средний
12.Кирилл А.	1	1	1	1	1	1	1	7	Низкий
13.Любовь С.	1	1	1	1	1	1	1	7	Низкий
14. Маргарита К.	2	2	1	1	2	2	2	12	Средний
15.Марина К.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
16.Мария И.	3	3	3	3	3	3	2	20	Высокий
17.Мария М.	3	2	2	2	2	2	1	14	Средний
18.Никита Ш	2	2	2	2	3	2	2	15	Средний
19.Прохор М.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
20.Сергей Ч.	1	1	1	1	1	2	1	8	Низкий
21.Юлия В.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
22.Юлия Д.	1	1	2	1	1	1	1	8	Низкий

Приложение Б

Материалы для родительского собрания

Самостоятельность – личностное качество, предполагающее регуляцию «личностью своей деятельности, отношений и поведения, характеризующееся стремлением к решению задач без помощи со стороны других людей, умением поставить цель деятельности, осуществить элементарное планирование, реализовать задуманное и получить результат, адекватный поставленной цели, проявлять инициативу и творчество в решении возникающих задач» [22].

Развитие ребёнка сопровождается становлением его психики, формированием мировосприятия. Каким будет путь самостоятельного познания окружающего мира дошкольника 6-7 лет, во многом зависит от взрослых. Родителям важно направить взрослеющего человека, помочь в опыте социализации, выборе средств самовыражения, самоопределения, способах получения общественного внимания, родительской любви и заботы и в конечном счете способах достижения жизненного успеха с учетом личностных особенностей ребёнка.

Первым условием развития самостоятельности ребёнка является проявление инициативы. Поддержка этой инициативы, регулярная помощь со стороны взрослых способны привести к желанию ребенка получить требуемый результат своей деятельности, любви к своему делу. Даже ошибки, неудачи на пути к достижению цели не станут препятствием к достижению задуманного. В это время происходит становление усидчивости, организованности и настойчивости ребёнка, формируется его целеустремленность. В развитии самостоятельности старшего дошкольника важным компонентом становится своевременная помощь взрослых. Как только ребёнок поймет, что способен справиться с делом сам, он откажется от помощи взрослых.

Продолжение Приложения Б

Дети стремятся подражать родителям, копируя их поведение, как мама, они хотят готовить еду, ухаживать за цветами, как папа, ремонтировать розетки. Но в начале этого пути у детей нет ни навыков, ни настойчивости. Взрослым важно быть терпеливыми с детьми, поддерживать их целеустремленность, не смотря на обременительность детской самостоятельности.

Нельзя игнорировать, гасить детскую самостоятельность и инициативу, переключать внимание ребенка на другую деятельность, более безопасную и разумную с точки зрения взрослых, так как это замедлит развитие зарождающейся детской самостоятельности, не сможет обеспечить формирование навыков и обретения опыта ребенком. Только в случае, если инициатива ребенка выходит за рамки возможного, родители могут прибегнуть к этому, в остальном детскую инициативу надо поддерживать.

Овладение ребёнком способностью целенаправленного осуществления задуманного (составной элемент формирования самостоятельности) не делает его независимым от взрослого. Старший дошкольник не способен оценить достигнутый результат своей предметной деятельности. Это может сделать только взрослый, обладатель опыта достижения целей такой деятельности и знаний как осуществить задуманное. Оценка самостоятельной деятельности ребёнка, её результатов – это не простая функция взрослого. Ребёнок очень чуток к реакции, похвале или осуждению со стороны взрослого.

Грубое и резкое высказывание, неопределенная оценка способны отбить желание дошкольника проявлять инициативу, а вместе с этим и стать самостоятельным. Даже если детская инициатива может показаться странной, чудной, непонятной, взрослому стоит эмоционально поддержать её, разобраться что в ней не так, почему не получилось достигнуть нужных результатов, как поступить иначе. Выслушав и осознав слова взрослого, ребёнок со временем скорректирует свои инициативы и методы достижения результатов до общепринятых норм.

Продолжение Приложения Б

В возрасте 6-7 лет ребенок самостоятельно, без оценки взрослых способен оценить свои действия, отделить хорошие поступки от плохих. Независимость от взрослого формируется у ребёнка на этапе овладения способностью планирования, осуществления и контроля своей деятельности. Однако, эта независимость ещё весьма условна и хрупка. Функция самоконтроля является завершающим этапом формирования детской самостоятельности, овладение ею это начало пути к зрелой самостоятельной личности.

«Этапы становление навыка самостоятельности:

- ребенок участвует в деле, которое делают старшие, помогая им и под полным контролем старших;
- ребенок делает новое дело совместно с родителями;
- ребенок делает дело, родители ему помогают;
- ребенок делает все самостоятельно.

Важнейший вопрос – разделение ответственности: в каких ситуациях родители должны помогать ребенку, а в каких – ставить его перед фактом необходимости самому решать свои проблемы?

Чтобы ребенку привыкал действовать самостоятельно, нужно позаботиться о трех условиях:

- собственное желание ребенка;
- препятствие на пути к предмету желания, которое ребенок может преодолеть;
- длящееся вознаграждение! Эта идея гениальна, но как ее осуществить в жизни, не всегда понятно сразу» [22].

«Несамостоятельность воспитывается так же, как и любое другое умение и черта характера:

- в первую очередь с помощью внушений и подкрепления несамостоятельного поведения;

Продолжение Приложения Б

- во-вторых приучить детей к послушанию. Это звучит парадоксально, но это именно так: надежнее всего вы вырастите своего ребенка самостоятельным, если вначале приучите его вас слушаться;
- в-третьих увлекать самостоятельностью. Если перед глазами ребенка будут красивые и яркие примеры самостоятельных, успешных детей, ребенок захочет быть на них похожим;
- в-четвертых создавать ситуации, когда самостоятельность возможна и им по силам.

Отдайте ребенку на откуп какие-то области, в которых он может осваивать незнакомые непривычные для него действия. Как будем эти области намечать, например, для ребенка шести лет? Записываете, что ваш ребенок должен уметь делать самостоятельно и хорошо в семь лет. Например, накрывать на стол, содержать в порядке игрушки и так далее. Тем самым вы создаете ему возможность самостоятельно это делать изо дня в день и оттачивать умение до состояния, когда эту область новых для него действий ребенок сможет контролировать полностью сам. Создавать ситуации, когда самостоятельность и взрослость престижна и становится привлекательной» [22].

Стимулирование формирования «самостоятельности – это лишение несамостоятельного ребенка привычных для него уютных удобств, помещение его в ситуацию реальных трудностей, предъявление к нему все возрастающих требований: убирать свои вещи на место, чистить зубы, заботиться о близких и родных – все это вещи предельно простые, житейские, но именно из этого и состоит жизнь взрослых» [22]. Ошибки, которых нужно избегать. Отношения с ребенком каждый родитель выстраивает исходя из своего жизненного опыта, из того, как воспитывали родители его самого. Взрослый стремиться быть для своего ребенка самым умным, самым добрым, самым хорошим и любящим.

Продолжение Приложения Б

Как правило, это так и получается. Однако, поведение взрослых в отношении детей не исключает ошибок, наносящих серьезные душевные травмы ребенку. Растить и воспитывать ребёнка не просто, иногда его поведение трудно понять, оно может раздражать и ставить родителей в тупик. Очень важно понять родительские ошибки и осознать их последствия для ребёнка. Итак, какие же ошибки совершают взрослые?

Ошибка первая – безразличие. «Делай что хочешь, мне все равно».

Мнение родителей: когда я был маленьким, со мной не сюсюкались. Ребенок сам должен научиться решать свои проблемы. И вообще, ребенка надо готовить к взрослой жизни, пусть он скорее станет самостоятельным.

Мнение психологов: Ребёнок, чувствуя ваше безразличие, немедленно начнет проверять, насколько оно «настоящее». Проверка, возможно, будет заключаться в совершении проступков. Ребенок ждет, последует ли за такой поступок критика или нет. Получается, что вы оба «бегаете по замкнутому кругу».

Альтернатива такому поведению взрослых – это проявление ими своих чувств. В этом случае ребенок поймет, что при том, что его поведение вас разозлило, он по-прежнему будет любим и его связь с вами им не потеряна. Ошибка вторая – слишком много строгости. «Ты должен делать то, что я тебе сказал. Я папа, я в доме главный!».

Мнение родителей: Дети всегда должны слушаться родителей – это самый важный в воспитании принцип. Альтернативы здесь не допустимы. Не важно, сколько ребенку лет, старшеклассник он или дошкольник. Детям нельзя давать поблажек, иначе они окончательно сядут нам на шею.

Мнение психологов: Ребёнку должны быть понятны правила и нормы его поведения в обществе и семье, а поведение взрослых, их требования должны быть для него предсказуемыми.

Продолжение Приложения Б

В противном случае вместе с излишней строгостью и принуждением со стороны взрослых такое поведение приведет к конфликтам ребёнка как со взрослыми, так и с самим собой. Родителям не нужно использовать домашний труд в качестве наказания за провинности ребёнка. Это отобьёт у него всякое желание трудиться, а поручения взрослых дошкольник начнет воспринимать негативно, тогда как работа по дому должна приносить ему радость. Важно наладить диалог с ребёнком, объяснять свое поведение, требования по отношению к нему, а также давать высказаться ребёнку во избежание озлобления, замкнутости, нанесения ему душевных травм.

Ошибка третья – детей надо баловать. «Пожалуй, я сделаю это сама. Моему малышу это пока не по силам».

Мнение родителей: Период детства ребёнка очень короткий и быстротекущий, надо дать насладиться им, сделать его беззаботным, без каких-либо трудностей для дошкольника.

Мнение психологов: избавление ребёнка от забот, сильного труда, решения ежедневных задач со стороны взрослых негативно сказывается на развитии самостоятельности дошкольника. Такой ребёнок становится беспомощным, не чувствует себя счастливым. Домашний и общественный труд, напротив, тренирует у дошкольника усидчивость, целеустремленность, ловкость, пунктуальность, развивается его мышление и память. Ребёнок получает огромное удовольствие, если удастся справиться с задачами, довести начатое до конца. В результате этого процесса формируются навыки самообслуживания, самостоятельности, растёт уверенность ребёнка в себе, его самоуважение. «Попробуй-ка сделать это сам, а если не получится, я тебе с удовольствием помогу», – вот один из вариантов мудрого отношения к своему чаду.

Ошибка четвёртая – навязанная роль. «Мой ребенок – мой лучший друг».

Продолжение Приложения Б

Мнение родителей: Ребенок – главное в нашей жизни, он такой смысленный, с ним можно говорить обо всем. Он понимает нас, прямо как настоящий взрослый.

Мнение психологов: важно учесть такие факторы – на бессознательном уровне дети безошибочно улавливают эмоциональный настрой в семье, обмануть их в этом невозможно, и ещё, дети панически боятся конфликтов и разладов в семье. Часто родители рассказывают о взрослых проблемах, чтобы настроить ребёнка друг против друга, что становится для него серьезной травмой. Нельзя втягивать ребёнка во взрослые отношения и перекладывать на него ответственность. Рассказывая детям о взрослых проблемах, необходимо быть искренними и одновременно соблюдать чувство меры, чтобы оградить дошкольника и от страха неизвестности, и от тех взрослых проблем, груз которых ему пока не по силам.

Ошибка пятая – слишком мало ласки. «Поцелуи, объятия и прочие нежности не так уж и важны для ребенка».

Мнение родителей: Многие взрослые считают, что ласки (поцелуи с мамой, объятия с папой) в детском возрасте могут привести в дальнейшем к проблемам в сексуальной ориентации. Короче, никаких объятий и поцелуев. Есть более нужные и серьезные вещи.

Мнение психологов: В отсутствие нежности и ласки, теплых объятий взрослых ребёнок чувствует себя уязвимым, напротив, в их присутствии он ощущает любовь к себе, обретает спокойствие и уверенность в своих силах, причем независимо от возраста.

Приложение В

Правила формирования самостоятельности

«Первое правило. Важно учитывать индивидуальные особенности и возможности каждого дошкольника при оценке его самостоятельности, а именно, особенности психики, умственного и физического развития, социального происхождения ребёнка.

Второе правило. Самостоятельность – понятие субъективное, она может быть разной при оценке одного и того же действия.

Самостоятельность – не столько умение исполнять какое-то действие без посторонней помощи, сколько способность ставить перед собой новые задачи и находить их решения. Как только новое действие становится доступным, отношение к нему меняется как у самого ребенка, так и у взрослых» [22].

Формирование самостоятельности личности – это непрерывный постоянный процесс, в ходе которого происходит накопление определенных необходимых навыков в той или иной предметной деятельности. Освоив и научившись чему-то одному, ребёнок переключается на другое дело, либо на новый уровень деятельности. Полной и абсолютной самостоятельности у ребёнка быть не может. Осознание своей самостоятельности в определенной деятельности делает дошкольника увереннее в себе и вызывает уважение к нему окружающих.

«Третье правило. Самостоятельность не означает полной свободы действия и поступков, она всегда заключена в жесткие рамки принятых в обществе норм. Поэтому она – не любое действие в одиночку, а только осмысленное и социально приемлемое. Со временем ребенок усваивает главное – самостоятельность должна завершаться таким результатом, который устроит всех. Наивно ожидать, что ребёнок будет до какого-то возраста послушно делать всё, что ему говорят взрослые, а потом, в один прекрасный день, вдруг станет самостоятельным, научится сам ставить перед собой цели и принимать осмысленные решения.

Продолжение Приложения В

Чтобы дети выросли самостоятельными, то надо учить их не только бытовой самостоятельности, то есть умению самостоятельно одеваться, есть, застилать кровать и выполнять несложную домашнюю работу, и не только умению самостоятельно общаться, но ещё и умению самостоятельно принимать решения и нести ответственность за последствия своих действий» [22].

Четвертое правило. Необходимо давать дошкольнику возможность выбора, это стимулирует развитие его инициативы и самостоятельности. Ребёнок прислушивается к себе, у него растёт самосознание, формируются предпочтения и зарождается индивидуальность. Можно дать возможность дошкольнику, например, ежедневного выбора одежды. Взрослому важно изложить общие правила такого выбора: как одеваться в жару, а как в прохладную погоду, в школу или на велопрогулку в парк. Можно давать возможность выбора ребенком товаров определенного назначения при покупке их в магазине.

Пятое правило. Взрослому важно закрепить за ребёнком выполнение на постоянной основе посильных его возрасту семейных обязанностей, это может быть прогулка с собакой, протирка пыли с мебели, поливка цветов. Дошкольник должен понять, что у каждого в семье, в том числе и у него есть обязанности по отношению к другим его членам, что это общепринятая норма.

«Шестое правило. Не следует ограждать ребенка от проблем: позволяйте ему встречаться с отрицательными последствиями своих действий (или своего бездействия).

Седьмое правило. Воспитание самостоятельности предполагает также формирование у ребенка умения найти самому себе занятие и какое-то время заниматься чем-то, не привлекая к этому взрослых» [22].

Приложение Г

Содержание работы с детьми

Занятие 1. Упражнение. «Клубочек».

Цель: Знакомств в игровой форме. Развитие навыков присоединения в общении.

Материал: Клубок ниток.

Содержания: Дети садятся в круг. Ведущий держит клубочек, нить обвита вокруг пальца, он задает интересующий его вопрос участнику игры (Как тебя зовут? и др.) кидает клубок ребенку, тот ловит его, обматывает нитку вокруг пальца, отвечает на вопрос, а затем задает свой вопрос следующему участнику. В конце клубок возвращается ведущему. Все видят нити, связывающие участников игры в одно целое, определяют, на что похоже ниточная фигура, многое узнают друг о друге.

Игра «Коровы, собаки, кошки».

Цель: Приобретение умения внимательно слушать и вступать в контакт с другим человеком.

Содержание: Дети встают в круг. Ведущий говорит шепотом каждому название какого-нибудь животного. С закрытыми глазами детям необходимо ходить по комнате и говорить гак, как говорит его животное, а после объединиться в группы по признаку издаваемых звуков.

«Упражнение «Я рад общаться с тобой».

Цель: Создание позитивного настроения друг на друга, групповое сплочение.

Содержание: Дети протягивают рядом стоящему руку со словами «Я рад общаться с тобой», а тот, кому протянули руку, тянет ее следующему с этими же словами. Так, по «цепочке», все берутся за руки и образуют круг. Прощание.

Цель: Позитивное расставание.

Продолжение Приложения Г

Содержание: Дети в кругу берутся за руки, делают шаг в перед и с улыбкой говорят друг другу: «До свидания!» (одновременно).

Занятие 2. Приветствие.

Содержание: Дети становятся в круг, берутся за руки. Один из членов группы делает шаг в центр круга и говорит: «Здравствуйте!» Все дети делают шаг вперед и говорят:» [22] «Здравствуйте!» (и называют его имя). Затем возвращаются на свои места. Каждый ребенок, таким образом, здоровается с группой.

Упражнение «Молекула».

Цель: Создание положительного отношения к занятию, развитие чувства принадлежности к группе.

Содержание: Дети в роли «атомов» с закрытыми глазами двигаются по комнате, затем, по сигналу ведущего присоединяются друг к другу и образуют молекулы – сначала в тройках, а затем одну общую.

Игра «Дотянуться до звезд».

Цель: Развитие групповой сплоченности; развитие воображения и уверенности в своей способности достигать цели.

Содержание: Дети представляют себе небо, усыпанное звездами, самые яркие из которых – это их мечты желания что-то иметь или кем-то стать... затем они изо всех сил тянутся к звездам, снимают их и кладут красивую просторную корзину.

После игры каждый ребенок рассказывает об одной из своих звезд и объясняет, что она для него значит.

Прощание.

Занятие 3. Приветствие.

Игра «Приятные находки».

Цель: развитие воображения, знакомство с членами группы, сплочение детей.

Продолжение Приложения Г

Материал: Полиэтиленовые пакеты с лежащими внутри различными предметами, завернутыми в бумагу.

Содержание: Ребятам необходимо представить, что они неожиданно нашли какую-то важную вещь, которую давно считали потерянной. Каждому дается пакет с неизвестным предметом, дети по очереди достают его и говорят: «О, да это же моя (например, чайная ложечка), которая потерялась давным-давно! Это моя самая любимая вещь, потому что». А дальше им необходимо придумать объяснение: почему ребенок так любит тот предмет, как и почему он потерялся, что для него значит это возвращение.

После анализ упражнения.

Упражнение «Дрожащие желе».

Цель: активизация сил после сидячей работы, требующей выносливости.

Содержание: Детям необходимо изобразить блюдо с желе. Они становятся, плотно прижавшись друг к другу и, по команде ведущего, сначала начинают медленно раскачиваться, затем быстрее, изображая, как бы, дрожащее желе, после «блюдо начинает таять...».

Прощание.

Занятие 4. Приветствие.

Игра «Ошибка ошибке рознь».

«Цель: показать детям, что, избегая ошибки, они ограничивают свои творческие возможности, полезность ошибок, а также научить детей избегать ситуации, несущие негативные последствия для них самих и окружающих.

Содержание: Детям необходимо рассказать пример какого-либо своего глупого поступка, который они совершили бы, или набрались бы смелости, или глупость, которую они перестали бы делать, если были бы более решительны» [22]. Затем дети размышляют по вопросам: «можно ли научиться на чужом опыте, как делать «хорошие» ошибки и воздерживаться от «плохих»?»

Продолжение Приложения Г

Упражнения «Бумажные мячики».

Цель: Возвращение бодрости и активности, а также снятие беспокойства, напряжения или расстройств.

Материал: старые газеты, мел для обозначения разделяющей 2 команды линии.

Содержание: Дети делятся на 2 команды, делают из газет «мячики», скомкав их. И пытаются после команды ведущего, перебросить мячи на сторону противника. Выигрывает та команда, на чьей стороне после команды «Стоп!» окажется меньшее количество мячей. Прощание.

Занятие 5. Приветствие.

Игра ««Волшебная палочка».

Цель: подведение итогов прошедшей недели развитие навыков общения и групповой сплоченности. Дети» [22] учатся попеременно говорить и слушать других.

Материал: Палочка серебряного цвета (длинна 40 см.)

Содержание: каждому «ребенку (по очереди) достается «волшебная палочка», что дает ему возможность рассказать, что хорошего с ним произошло на прошлой неделе. Все остальные в это время внимательно слушают» [22].

Возможно, что говорящий может сам решить, кому после передать палочку.

Игра «Неожиданные картинки».

«Цель: Приобретение детьми навыков коллективной работы, возможность увидеть собственный вклад в общий результат.

Материал: Бумага, карандаши.

Содержание: Дети садятся в круг, у каждого бумага и карандаши. Дети рисуют рисунок 2-3 мин., а затем передают свои рисунки соседу и так до тех пор, пока все дети не получают свои рисунки.

Продолжение Приложения Г

Занятие 6. Приветствие.

Упражнение «Добрый день».

Цель: Укрепление собственного достоинства детей» [22], единство группы. Дать возможность ребенку поприветствовать своих друзей и рассказать, что его сегодня радует.

Материал: Микрофон.

Содержание: Каждый ребенок должен сказать в микрофон «Добрый день» и рассказать, какое у него настроение, и как прошло начало дня.

Упражнение «Значимый человек».

Цель: дает возможность детям повысить самооценку, потренироваться принимать иную, отличимую от собственной, точку зрения.

Материал: Бумага и карандаши.

Содержание: Детям необходимо вспомнить образ значимого для них человека и нарисовать его портрет. Затем им необходимо представить, что он говорит и записать это от первого лица (я люблю...), а затем записать то, что он сам хочет сказать этому человеку. После дети делятся написанным.

После анализ упражнения.

Прощание.

Занятие 7. Приветствие.

Упражнение «Ритмические хлопки».

Цель: выражение чувств детей, «ритмическое» присоединение.

Содержание: Детям необходимо сначала произвольно хлопать в ладоши в определенном ритме, а затем создать общий ритм.

«Игра «История с продолжением».

Цель: Отработка сотрудничества в рамках всей группы, развитие умения детей рассуждать.

Содержание: Детям предлагается начало любого рассказа, а затем просят детей продолжить. Каждый рассказывает до тех пор, пока у него есть фантазия. По окончании ведущий обобщает все мнения. Прощание.

Продолжение Приложения Г

Занятие 8. Приветствие.

Игра «Пчелы и змеи».

Цель: Отработка сложенных действий в группе.

Содержание: Дети делятся на 2 группы, одна из них - «пчелы», другая – «змеи». Каждая группа выбирает «короля». Короли выходят из комнаты, в которой в это время прячутся 2 предмета. Короли должны найти предметы, а команды помогают им жужжанием и шипением. Чем ближе короли подходят к предмету, тем громче команды жужжат и шипят» [22].

Упражнение «Головомяч».

Цель: Развитие навыков сотрудничества в парах и тройках.

Материал: Мячи среднего размера.

Содержание: Разбившись на пары и тройки дети поднимают мяч с пола, прижав его головами. Руками помогать нельзя.

Прощание.

Занятие 9. Приветствие.

«Упражнение «Дружба начинается с улыбки».

Цель: Эмоциональное сближение детей. Развитие доброжелательности, навыков общения.

Содержание: Сидящие в кругу берутся за руки, смотрят (попарно) соседу в глаза и дарят ему молча самую добрую улыбку.

Игра «Не хочу манную кашу».

Цель: Развитие умения отстаивать свои личные интересы перед взрослыми, умения тактично и решительно выражать свои желания.

Содержание: Дети в тройках принимают роли родителей и ребенка. Родители заставляют ребенка есть манную кашу, например, а он, в одном случае – доводит их до злости, а во втором, говорит с родителями настолько удачно, что они ему уступают. Поле анализ упражнения» [22].

Прощание.

Продолжение Приложения Г

Занятие 10. Приветствие.

«Игра «Трио».

Цель: Овладение детьми конструктивным взаимодействием, отработка синхронных действий.

Материал: Пустые коробки из-под обуви.

Содержание: Трое детей становятся плечом к плечу. Тот, кто посередине – ставят в обе ноги в 2 коробки, а крайние по одной ноге в те же коробки. Гак им необходимо пройти несколько метров. Количество участников можно увеличивать.

Игра «Догадайся!»» [22].

Цель: пробудить в детях любознательность, подкрепить их способность к проявлению инициативе в желании найти правильный ответ, в свою способность догадываться.

Ведущий задает детям вопросы, а они высказывают свои предположения на этот счет.

Прощание. «Всем спасибо! До новых встреч!».

Приложение Д

Сводные результаты на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет самостоятельности на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание							Количество во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
1.Алена А.	3	3	2	3	3	3	3	20	Высокий
2.Василиса К.	3	3	3	3	3	3	3	21	Высокий
3.Вероника Д.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
4.Вероника К.	2	1	1	1	1	2	1	9	Низкий
5.Даниил З.	2	3	3	3	3	3	2	19	Высокий
6.Дмитрий А.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
7.Дмитрий Н.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
8.Егор К.	2	1	2	2	2	2	1	12	Средний
9.Захар О.	1	2	2	2	2	2	2	13	Средний
10.Иван В.	3	2	2	2	3	3	2	17	Средний
11.Иван Ф.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
12.Кирилл А.	2	2	2	2	1	2	1	12	Средний
13.Любовь С.	1	1	1	1	1	2	1	8	Низкий
14. Маргарита К.	2	2	1	2	2	2	2	13	Средний
15.Марина К.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
16.Мария И.	3	3	3	3	3	3	2	20	Высокий
17.Мария М.	3	3	3	1	2	2	1	15	Средний
18.Никита Ш	2	2	2	2	3	3	2	16	Средний
19.Прохор М.	3	3	2	2	3	3	3	19	Высокий
20.Сергей Ч.	1	1	1	1	1	2	1	8	Низкий
21.Юлия В.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
22.Юлия Д.	2	2	2	2	1	2	1	12	Низкий