МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр

Обучающийся Н.А. Хюппинен
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между формированием интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет и недостаточным использованием педагогами потенциала дидактических игр в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка содержания работы по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр. Задачи исследования: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить теоретические основы проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр; выявить уровень интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр; выявить динамику уровня формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования) и 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 8 таблиц и 5 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 73 страницах. Общий объём работы с приложениями – 90 страниц.

Оглавление

Введение…… 4
Глава 1 Теоретическое изучение проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр…… 9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет …… 9
1.2 Дидактические игры как средство формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет…… 17
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр…… 24
2.1 Выявление уровня интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет…… 24
2.2 Содержание работы по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр…… 47
2.3 Динамика уровня интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет ……..…….. 63
Заключение…….…….…….. 70
Список используемой литературы……..…..…… 72
Приложение А Результаты констатирующего эксперимента…… 74
Приложение Б Результаты контрольного эксперимента…… 83

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что вопрос полноценного развития интеллектуальных способностей детей дошкольного возраста, является одним из главных критериев при подготовке детей к школе.

В современной России с каждым годом все больше отдаются приоритеты качественному образованию. Обучение в школе становится более разнообразным, оно ориентировано на развитие личности, способностей, творческого мышления.

«Готовность к школе – это прежде всего психологическое, эмоциональное, нравственно – волевое и физическое развитие ребенка, которое обеспечивает легкую адаптацию к новому этапу жизни, снятие отрицательного влияния на здоровье и эмоциональное благополучие школьника сложностей перехода к новым условиям жизни, социальным отношениям и новому виду ведущей деятельности» [2].

Ученые в области темы исследования, такие как: Т.П. Авдулова, А.В. Белошистая, Н.И. Кулакова отмечают, что интеллектуальная готовность к школе играет важную роль в этой системе.

Детская образовательная организация (далее ДОО) является первой ступенью в системе образования. Именно оно выполняет важную функцию подготовки детей к школе. От того, насколько качественно и своевременно будет подготовлен ребенок к школе, во многом зависит успешность его дальнейшего обучения.

«Предпосылками успешного обучения в школе является подготовка к этому дошкольников. Готовность к обучению в школе – это сформированность всех психических процессов, а также личности дошкольника в целом на том уровне, который необходим для успешной адаптации и обучения в начальной школе» [8].

На сегодняшний день проблема готовности ребенка к обучению в школе считается актуальной как в педагогике, так и в теоретической и практической психологии. Готовность к обучению в школе рассматривается как итоговый этап развития психики ребенка от рождения до школы.

Теоретико-прикладными аспектами проблемы подготовки детей к обучению в школе занимались: М.М. Безруких, Л.Г. Голубева, Н.И. Гуткина, С.П. Ефимова, Т.О. Комарова, Е.Е. Кравцова, Г.Е. Кравцов, Н.А. Морева, В.Д. Шадриков, С.О. Филиппова и другие. Ученые отмечают, что целенаправленное и своевременное развитие и формирование готовности дошкольников к обучению в школе является комплексной, многогранной, задачей, решение которой возможно исключительно в условиях охвата всех сфер жизни и развития ребенка на этапе дошкольного возраста.

Для формирования интеллектуальной готовности детей к школе применяются различные методы и средства. Одним из таких средств является дидактическая игра. Она направлена на активизацию умственной деятельности детей.

В своих исследованиях Л.В. Артемова, А.К. Бондаренко, С.Л. Новоселова, А.И. Сорокина показали, как «использование дидактических игр сказывается на всестороннем развитии ребенка. Ими доказано, что дидактические игры способствуют тому, что переход к учебной деятельности будет совершаться у дошкольников плавно и безболезненно, поскольку игра является звеном между учебной и игровой деятельностью» [8, с. 140].

Дидактическая игра имеет большое значение в воспитании и обучении дошкольников. Она успешно используется не только как форма обучения, но и как самостоятельная игровая деятельность, при этом происходит воспитание различных сторон личности ребенка.

Анализ практики использования дидактических игр показал, что игры

интеллектуальной направленности не используются педагогами дошкольных образовательных организаций в достаточной степени при решении задач формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет.

Таким образом, было выявлено противоречие между необходимостью формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет и недостаточным использованием педагогами потенциала дидактических игр в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы потенциальные возможности дидактических игр в формировании интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр.

Объект исследования: процесс формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет.

Предмет исследования: дидактические игры как средство формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр возможно, если:

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами для организации дидактических игр интеллектуальной направленности;

– составлены серии дидактических игр в соответствии с компонентами (показателями) интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет;

– организована совместная деятельность детей и педагога по реализации серий дидактических игр интеллектуальной направленности в режимных моментах.

Задачи исследования:

– на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить теоретические основы проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр;

– выявить уровень интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет;

– разработать и апробировать содержание работы по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр;

– выявить динамику уровня интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– теоретические положения в области формирования интеллектуальной готовности детей к школе, исследователей: Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Н.И. Гуткиной, Е.Е. Кравцовой, Д.Б. Эльконина.

– исследования в области образования детей дошкольного возраста Т.П. Авдулова, А.В. Белошистой, Н.И. Кулакова;

– работы исследователей о возможности использования дидактических игр на этапе формирования интеллектуальной готовности детей к школе (Ф.Н. Блехер, З.М. Богуславской, Е.И. Радиной, А.П. Усовой)

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования:

– теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования интеллектуальной готовности детей 6-7 лет к школе;

– эмпирические методы: беседа, диагностические задания, констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследования,

– методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ фактического материала исследования, сравнение и обобщение.

Экспериментальная база исследования: муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 27 Ленинградская область Волосовский район деревня Большая Вруда. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет.

Новизна исследования: заключается в том, что разработаны серии дидактических игр интеллектуальной направленности, способствующие формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены теоретические выводы, касающиеся возможной и практически реализуемой роли дидактических игр интеллектуальной направленности в формировании интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что серии дидактических игр интеллектуальной направленности могут использовать в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций с целью формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования) и 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 8 таблиц и 5 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 73 страницах. Общий объём работы с приложениями – 90 страниц.

Глава 1 Теоретическое изучение проблемы формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет

«Проблема психологической готовности к школе в последнее время стала очень популярной среди исследователей различных специальностей. Психологи, педагоги, физиологи изучают и обосновывают критерии готовности к школьному обучению, спорят о возрасте, с которого наиболее целесообразно начинать учить детей в школе. Интерес к указанной проблеме объясняется тем, что образно психологическую готовность к школьному обучению можно сравнить с фундаментом здания: хороший крепкий фундамент – залог надежности и качества будущей постройки» [8].

«Однако для детской психологии первостепенное значение имеет формирование психологической готовности, развитие у детей психических процессов и свойств личности, вооружение знаниями и умениями, необходимыми для успешного обучения в начальных классах и адаптации к новым условиям жизни и деятельности» [16].

Многие родители считают, что если ребенок умеет писать, читать, считать, то он готов к школе. Но это совсем не так. Необходимо чтобы ребенок был психологически готов к школе, чтобы у него были развиты определенные личностные качества, навыки и умения.

«Содержание психологической готовности определяется той системой требований, которые предъявляет к детям школа. Эти требования отличаются от тех, к которым они привыкли в детском саду. Связаны они с изменением социальной позиции ребенка, с тем новым местом, которое он стал занимать в обществе с поступлением в школу, а также со спецификой учебной деятельности. От первоклассника требуется значительно больше

самостоятельности и организованности, умения управлять своим поведением» [13].

От готовности ребенка к обучению в школе будет зависеть, как будет развиваться личность ребенка, его эмоциональное состояние, его успешность в обучении. Психологическая готовность к обучению в школе рассматривается как комплексная характеристика ребенка, которая включает в себя психологические качества. Эти качества необходимы, чтобы ребенок адаптировался в новой социальной среде, а также для формирования школьных навыков и учебной деятельности.

В отечественной психологии проблемы готовности к школьному обучению мы можем увидеть в работах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Н.И. Гуткиной, Е.Е. Кравцовой, Д.Б. Эльконина.

Эти авторы, как и Л.С. Выготский считали, «что для успешного обучения в школе имеет значение не совокупность имеющихся у ребенка знаний, умений и навыков, а определенный уровень его личностного и интеллектуального развития, который и рассматривается как психологические предпосылки к обучению в школе» [8, с. 3].

Также авторы этих исследований отмечали, «что для успешного обучения в школе необходим определенный уровень личностного и интеллектуального развития ребенка, который и рассматривается как психологические предпосылки к обучению в школе» [8, с. 3].

Л.И. Божович рассматривала психологическую готовность в двух аспектах: личностная и интеллектуальная Л.И. Божович выделяла несколько компонентов, которые влияли на успешность обучения в школе:

«– определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения;

– достаточное развитие произвольного поведения;

– определенный уровень развития интеллектуальной сферы» [8, с. 4].

Также Л.И. Божович в своих исследованиях отмечала, что важным фактором психологической готовности к школе является «внутренняя

позиция школьника», «представляющая собой новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающая в результате сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне» [8, с. 4].

Д.Б. Эльконин обсуждая проблему готовности к школе, на первое место ставил сформированность психологических предпосылок овладения учебной деятельностью. «К наиболее важным предпосылкам он относил:

– умение ребенка сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;

– умение ребенка ориентироваться на систему правил в работе;

– умение слушать и выполнять инструкции взрослого;

– умение работать по образцу» [8, с. 4].

Е.Е. Кравцова, рассматривая проблему психологической готовности детей к школе, делала акцент на общение в развитии ребенка «выделяются три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития которых определяет степень готовности к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности. Существенным показателем в этой концепции является уровень развития общения ребенка со взрослым и сверстниками с точки зрения сотрудничества и кооперации. Считается, что дети с высокими показателями сотрудничества и кооперации одновременно обладают хорошими показателями интеллектуального развития» [8, с. 4].

«Н.И. Гуткина характеризует психологическую готовность к школе как определенный уровень психического развития ребёнка, необходимый для освоения учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития». Если зона его ближайшего развития находится ниже уровня, который требуется для усвоения школьной программы, то ребенок психологически не готов» [8].

В исследованиях этих авторов мы видим, что главным фактором для успешного обучения в школе ребенку необходимо обладать достаточными для начального этапа обучения качествами, которые в учебном процессе будут развиваться и совершенствоваться: «оптимальная успешность обучения первоклассников на начальном этапе зависит от их качеств, развивающихся и совершенствующихся в ходе учебной деятельности» [1, с. 2].

В общую психологическую готовность детей к школе включены следующие компоненты: мотивационная, личностная, волевая и интеллектуальная готовность.

Мотивационная готовность показывает отношение ребенка к учебной деятельности как общественно значимому делу и стремление к приобретению знаний. Первоклассник должен стремиться узнавать новое, у него должен появиться познавательный интерес. Ученик должен понимать, что занятия в школе будут не только интересными и занимательными, но и порой сложные.

«Важно также рассказывать детям о том, что именно значит быть школьником, почему он становится более взрослым, поступив в школу, и какие обязанности он там будет выполнять. Все это способствует формированию у вашего ребенка «внутренней позиции школьника» [5].

Личностная готовность ребенка к школе предполагает «готовность к принятию новой «социальной позиции» – положения школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав и занимающего иное по сравнению с детьми положение в обществе. Личностная готовность выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности, учителям, к самому себе» [13, с. 306].

Ученик должен соблюдать школьный режим, выполнять задания в школе и дома. Необходимо чтобы у ребенка были развиты такие качества личности, которые помогли бы ему при общении и взаимодействии со сверстниками. Каждый ребенок должен уметь быть членом детского

общества и взаимодействовать с другими детьми. «Выделение предмета обучения и отделение его от взрослого является центральным моментом умения учиться. Без этой способности дети не смогут стать учениками в собственном смысле слова. Таким образом, личностная готовность к школе должна включать не только широкие социальные мотивы — «быть школьником», «занять свое место в обществе», но и познавательные интересы к тому содержанию, которое предлагает учитель» [17, с. 350].

«Волевая готовность волевая готовность предполагает умение ребёнка действовать в соответствии с образцом и осуществлять контроль путём сопоставления с ним как с эталоном. В школе ребенок должен выполнять не только, что ему хочется, но и то, что требует учитель. Для этого ребенку необходимо волевое усилие, способность управлять своим поведением, умственной деятельностью - вниманием, памятью, мышлением. Характерной чертой этого периода является способность соподчинять мотивы своего поведения. Поэтому так важно еще в детском возрасте развивать способность не только действовать по моральным мотивам, но и отказаться при необходимости от того, что непосредственно привлекало» [16, с. 309].

Важное значение, в формировании воли, имеет воспитание мотивов достижения цели. Необходимо формировать у детей стремление преодолевать препятствия, не смотря на трудности, идти к намеченной цели.

Интеллектуальная готовность предполагает определённый уровень развития познавательных процессов. Важны не только знания и умения, а уровень развития познавательных процессов (внимания, памяти, мышления). К шести годам у ребенка достаточно развит кругозор. Он владеет многими представлениями, связанными с окружающим миром. Его познавательная сфера на пороге школьного обучения также достаточно развита. К 6 годам у ребенка развивается произвольное внимание, которое выражается в умении выполнять задание по правилу или инструкции.

«Наиболее важными показателями интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе являются характеристики развития его

мышления и речи. К концу дошкольного возраста центральным показателем умственного развития детей является сформированность у них образного и основ словесно-логического мышления» [10, с. 35].

Ребенок старшего дошкольного возраста приобретает правильные ориентировки в мире живой и неживой природы, предметов и социальных явлений. Быть готовым к школьному обучению – значит обладать умением обобщать в соответствующих категориях предметы и явления окружающей действительности (живая природа, предметный и социальный мир и так далее). Будущий школьник должен иметь развитую способность проникать в сущность предметов и явлений.

«Предметный характер школьного обучения требует от ребенка умений различать разные аспекты действительности, видеть в предмете стороны, которые составляют содержание отдельного предмета науки. Это различение предполагает развитое умение дифференцированно воспринимать объекты действительности; не только видеть их внешние признаки, но и понимать внутреннюю сущность; анализировать и сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, делать самостоятельные выводы» [19, с. 329].

На первом месте при подготовке детей к школе стоят всё-таки занятия, так как обучение на занятиях помогает детям освоить ряд элементов учебной деятельности: умение внимательно слушать и точно следовать указаниям, подчинять свои действия правилам, осуществлять элементарный самоконтроль и самооценку. При этом важно учитывать целостность и гармонию всех форм мышления; понимать процесс познания с точки зрения самодвижения, саморазвития ребёнка, стараться, чтобы ребёнок был внимателен не только к содержанию материала, но и к процессу развития понятий, к способам и формам организации познавательной деятельности. Педагогу важно учитывать эмоциональное отношение ребёнка к изучаемому материалу, поддерживать в нем любознательность и интерес. Непосредственное отношение к предстоящей учёбе имеют развивающиеся к концу дошкольного возраста черты произвольности умственной и

практической деятельности, навыки коллективного поведения и сотрудничества. Необходимо учить ребёнка действовать согласованно со сверстниками, принимать общую цель деятельности, выдерживать общий темп, проявлять интерес к работе других и к общим результатам. Это помогает детям быстрее привыкнуть к новым условиям школьного обучения.

«Важное значение, при подготовке ребенка к учебной деятельности, имеет наличие у него зачаточных умений, требуемых в данной деятельности. Умения эти обеспечивают высокий уровень обучаемости. Характерной особенностью его является умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности. Такая операция требует от поступающего в школу не только определенного уровня интеллектуального развития, но и познавательного отношения к действительности» [13].

«Показатель интеллектуальной готовности к школьному обучению – это целостность мыслительного процесса, единство образного и вербального компонентов мышления, а также саморазвитие детского мышления. Это саморазвитие происходит в том случае, когда каждый «шаг» мышления, с одной стороны, что-то проясняет, образуются новые устойчивые ясные знания, с другой – ясное знание служит основой возникновения развития новых познаний. Задачу развития познавательной активности детей, творческого подхода к познанию и деятельности можно с полным основанием назвать важнейшей в подготовке к школе» [13].

«В конце дошкольного детства преобладает особая форма общения – внеситуативно-личностная. Ребенок, достигший этой формы общения, усваивает особую позицию в отношении взрослого – позицию ученика, которая создает особо благоприятные условия для обучения в школе, где ему придется воспринимать много новой информации, принимая ее без возражения, как бы необычна она ни была. Именно в ходе личностного общения дети впервые приобретают такие интеллектуальные умения, как способность принимать и перерабатывать внеситуативную информацию,

самим ее отбирать и обрабатывать для обсуждения с другими людьми. Все это – ценные предпосылки для обучения в школе» [16].

Важную роль при подготовке детей к школе имеет учебная деятельность. Для того чтобы занятие для ребенка было интересным, необходимо, чтобы оно проходило не как урок в школе. Важно чтобы занятие строилось с учетом природы самого ребенка, специфики целей и методов детского воспитания.

В 6 лет у ребенка достаточно большой словарный запас. Он умеет правильно произносить звуки, понимает грамматические конструкции предложений, способен изменять существительные по числам, обладает развитым фонематическим слухом.

Особое значение для будущего первоклассника имеет развитие умственных способностей. «Ведь важно не только, какими знаниями владеет ребенок ко времени поступления в школу, а готов ли он к получению новых знаний, умеет ли рассуждать, фантазировать, делать самостоятельные выводы, строить замыслы сочинений, рисунков, конструкций» [6, с. 3].

В процессе подготовки детей к школе необходимо делать акцент на развитие учебных навыков, а не на операциях счета, письма и чтения. Ребенок должен научиться мыслить, анализировать, находить нестандартные творческие решения, грамотно и связно разговаривать, удерживать необходимое время свое внимание:

– знать свой адрес, название города, где он живет; знать имена и отчества своих родных и близких, кем и где они работают;

– хорошо ориентироваться во временах года, их последовательности и основных признаках;

– знать месяцы, дни недели; различать основные виды деревьев, цветов, животных.

– ориентироваться во времени, пространстве и ближайшем социальном окружении.

Наблюдая природу, события окружающей жизни, дети учатся находить пространственно-временные и причинно-следственные отношения, обобщать, делать выводы.

«Чтобы дети были интеллектуально подготовлены к школе, мы должны развить у них познавательную потребность, обеспечить достаточный уровень мыслительной деятельности, дать необходимую систему знаний об окружающем» [13].

Все из рассмотренных компонентов психологической готовности к обучению достигают определенного уровня интеллектуальной готовности у старшего дошкольника и продолжают развиваться, когда ребенок приступает к систематической учебной деятельности в школе. Это и создает основу для формирования у ребенка, ставшего первоклассником, качеств, необходимых для успешного освоения программного материала, развития позитивных сторон его личности. Психологическая готовность ребёнка к школе является результатом развития ребёнка на протяжении всего дошкольного детства.

1.2 Дидактические игры как средство формирования интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет

Дошкольное детство – важный этап в жизни ребёнка. В этом возрасте закладываются основы умственного, физического, духовного развития. В дошкольном возрасте ребенок развивается под воздействием воспитания, под влиянием впечатлений от окружающего мира.

В дошкольном возрасте игра имеет важнейшее значение в жизни маленького ребенка. Потребность в игре у детей сохраняется и занимает значительное место и в первые годы их обучения в школе. «Игра необходима и для сохранения преемственности между детским садом и школой, и для снижения психических и физических перегрузок. Ведь первые дни в школе являются трудными для всех без исключения, как бы отлично не справлялись

дети со своими школьными обязанностями, как бы восторженно ни описывали они новую школьную жизнь» [7, с. 4].

Важную роль при подготовке к школе имеет дидактическая игра. «Дидактическая игра – игра познавательная, направленная на расширение, углубление, систематизацию представлений детей об окружающем, воспитание познавательных интересов, развитие познавательных способностей» [20, с. 7]. Познавательный интерес, который развивается в дидактических играх, воспитывает находчивость, наблюдательность, развивает воображение, память, речь.

Дидактическая игра помогает решать различные педагогические задачи в игровой форме, которая будет более доступной и привлекательной для детей. Основной формой обучения в школе является урок. Использование дидактической игры на уроке, помогает ребенку сблизиться с новой деятельностью, делая менее заметным для ребенка переход к серьезной учебной работе. Применяя дидактическую игру на уроке, нужно направлять её на решение определенных учебных и воспитательных задач.

«Обучение детей играть и играя считать, решать, строить, конструировать обеспечивает воспитание тех необходимых качеств, которые нужны ребенку в процессе обучения. Интерес к игре, к занимательному занятию, произвольное внимание, целенаправленность деятельности, стремление к достижению поставленных целей постепенно переключаются на учебные занятия. Первоначально эти занятия содержат некоторые элементы знакомых ребенку игр, чем старше ребенок, тем этих элементов становится меньше. Учитель привлекает новые средства пробуждения, сохранения и расширения познавательных интересов, чего нельзя сделать без обучения ребенка умению пользоваться дидактическими играми на начальных этапах обучения. Вначале ученик заинтересовывается игрой, а затем и тем материалом, без которого невозможно участвовать в игре» [16].

Дидактические игры способствуют индивидуальному подходу к ребенку на уроке. Ученику даются задания с учетом его умственных и психофизических возможностей, развивая способности каждого ребёнка.

В играх формируются и качества личности детей. У детей развивается чувство ответственности, дети учатся учитывать интересы своих товарищей, воспитывается воля и характер.

Вопросы теории и практики дидактической игры разрабатывались многими исследователями: Ф.Н. Блехер, З.М. Богуславской, Е.И. Радиной, А.И. Сорокиной, Е.И. Удальцовой, А.П. Усовой. В работах этих авторов прослеживается взаимосвязь игры и обучения.

«В общей системе обучения дидактическая игра приобретает самостоятельность и сосуществует с обучением на занятиях. Ее место определяется той ролью, какую ей отводит воспитатель, используя все многообразие дидактических форм и средств обучения и воспитания детей в детском саду» [18].

А.П. Усова: «Дидактические игры, игровые задания и приемы позволяют повысить восприимчивость детей, разнообразят учебную деятельность ребенка, вносят занимательность» [18, с .11].

Благодаря дидактическим играм, дети умеют находить характерные признаки в предметах и явлениях окружающего мира, группировать, сравнивать, классифицировать предметы по определенным признакам, делать правильные выводы, обобщения. Дидактические игры помогают ребенку развивать связную речь, активизировать словарь, дети учатся правильно выражать свои мысли.

Дидактические игры должны отвечать ряду требований: игры должны быть доступными дошкольникам, материалы должны быть красочными, прочными, давать возможность ребенка играть как одному, так и со сверстниками.

«Каждая дидактическая игра включает в себя несколько элементов: дидактическую задачу, содержание, правила и игровые действия. Главным

элементом дидактической игры является дидактическая задача. Она близко связана с программой занятий. Остальные элементы подчинены дидактической задаче и обеспечивают её выполнение» [3].

Игровые действия – основа игры. В игровых действиях проявляется активность детей в игровых целях. Они регламентируются правилами игры, Игровые действия дают возможность детям проявить свои способности, применяя имеющиеся у них знания, умения и навыки для достижения цели игры. Игра для детей будет интереснее, если в ней будут использоваться разнообразные игровые действия.

Содержанием дидактических игр является окружающая действительность (природа, люди, их взаимоотношения, быт, труд, события общественной жизни и другое).

Игровые правила организовывают поведение ребенка и его действия, определяют, что и как должен делать в игре каждый ребенок, указывают путь к достижению цели. Чтобы соблюдать правила игры, ребенок должен учиться преодолевать отрицательные эмоции, которые проявляются из-за неудачных результатов, учиться прилагать усилия воли. «Предлагаемый детям замысел игры, ее правила и включенная в них умственная задача представляют собой единую систему формирующих воздействий. Эти воздействия рассчитаны на то, чтобы на базе предлагаемой игры возникла и успешно развивалась познавательная деятельность, направленная, с одной стороны, на обслуживание игровых нужд, а с другой – на усвоение сообщаемых сведений, навыков и умений» [9, с. 257].

Дидактическая игра имеет определенный результат, который является финалом игры, придает игре законченность. Подведение итогов проводится сразу по окончанию игры. Это может быть подсчет очков, выявление детей, которые лучше выполняли игровое задание.

Организация дидактической игры воспитателем осуществляется в трех основных направлениях: подготовка дидактической игры, проведение, анализ.

При подготовке дидактической игры происходит отбор игр в соответствии с задачами обучения, определяется время и место игры, подготавливается дидактический материал;

При проведении игры воспитатель знакомит детей с содержанием игры, с дидактическим материалом, объясняет ход и правила игры. Также воспитатель показывает игровые действия и как правильно их выполнять, затем подводятся итоги игры;

«Анализ проведенной игры направлен на то, какие приемы оказались эффективными в достижении поставленной цели, что не сработало и почему. Это помогает совершенствовать как подготовку, так и сам процесс проведения игры. Кроме того, анализ позволит выявить индивидуальные особенности в поведении и характере детей и, значит, правильно организовать индивидуальную работу с ними» [3].

«Все дидактические игры можно разделить на три основных вида: игры с предметами, настольно-печатные и словесные игры.

В играх с предметами используются игрушки и реальные предметы. Важным в этих играх является то, что с их помощью дети знакомятся со свойствами предметов и их признаками: цветом, величиной, качеством, формой. В этих играх решаются задачи на классификацию, сравнение, установление последовательности в решении задач. Игры-занятия с дидактическими игрушками развивают сосредоточенность, развивают способность подражать взрослому. взрослому. Действия с подобными предметами всегда ставят перед ребёнком интеллектуальную задачу – он старается добиться результата. Постепенно включаются задачи сенсорного характера: научить различать величину, форму, цвет» [3].

Настольно-печатные игры отвечают особенностям наглядно-действенного мышления дошкольников. В процессе этих игр дети усваивают и закрепляют знания в практических действиях не с предметами, а с их изображение на картинке. «Они помогают уточнять и расширять

представления детей об окружающем мире, систематизировать знания, развивать мыслительные процессы» [12, с. 197].

Словесные игры играют важную роль в речевом развитии. Они построены на словах и действиях играющих. «Дети самостоятельно решают разнообразные мыслительные задачи; описывают предметы, выделяя характерные их признаки, отгадывают по описанию; находят признаки сходства и различия. группируют предметы по различным свойствам, признакам, находят алогизмы в суждениях и другое» [3, с. 16]. Словесные игры имеют важное значение при подготовке к школе детей старшего дошкольного возраста. Эти игры способствуют развитию у детей умения отвечать на вопросы учителя, точно и правильно формулировать свои мысли, внимательно слушать педагога.

«Руководя дидактическими играми детей шести лет, воспитатель опирается на их возрастные особенности. Чаще отбираются игры, в которых дети учатся связно и последовательно излагать свои мысли, выразительно рассказывать, в которых развиваются математические представления, способность к слуховому анализу устной речи, сообразительность, выдержка, воля» [3].

Дидактические игры в формировании интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет играют большую роль. Дидактические игры как форма обучения проводятся во время учебного процесса, а также могут и предшествовать занятиям, и в этом случае их цель - привлечь внимание детей к содержанию занятий. Игра может быть чередующимся занятием, когда требуется усилить самостоятельную деятельность детей и закрепить полученный в игре материал, а также подвести итоги усвоенного материала.

«Дидактическая игра будит детское воображение, создает приподнятое настроение, так как она доступна и понятна ребенку. Положительные эмоции, возникающие во время игры, активизируют его деятельность, обеспечивают решение задач, которые связаны с развитием произвольного

внимания, памяти, ассоциативной деятельности и формированием способности сравнивать, сопоставлять, делать выводы и обобщения» [18].

Таким образом:

– «игра необходима и для сохранения преемственности между детским садом и школой, и для снижения психических и физических перегрузок» [7];

– «дидактическая игра – это сложное, многогранное явление. В дидактических играх происходит не только усвоение учебных знаний, умений и навыков, но и развиваются все психические процессы детей, их эмоционально-волевая сфера, способности и умения. Дидактическая игра помогает сделать учебный материал увлекательным, создать радостное рабочее настроение. Умелое использование дидактической игры в учебном процессе облегчает его, так как игровая деятельность привычна ребенку. Через игру быстрее познаются закономерности обучения. Положительные эмоции облегчают процесс познания» [11].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр

2.1 Выявление уровня интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет

Исследование проходило на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 27» Ленинградской области Волосовского района деревни Большая Вруда.

Целью исследования являлось выявление уровня интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста из группы «Звездочки», из которых 8 мальчиков и 12 девочек.

Исследование проходило в несколько этапов.

На первом этапе исследования был определен исходный уровень интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

На втором этапе исследования проходило формирование интеллектуальной готовности у детей с помощью дидактических игр.

На третьем этапе исследования был проведен контрольный этап исследования, определены итоги проведенного исследования и сделано заключение.

Показатели и диагностические задания на выявление уровня интеллектуальной готовности у детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели и диагностические задания на выявление уровня сформированности интеллектуальной готовности детей 6-7 лет к школе

Показатель	Методика
Осведомленность ребенка	Методика 1 – Субтест «Осведомленность и словарный запас» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)
Знание количественных и качественных отношений	Методика 2 – Субтест 2 «Количественные и качественные соотношения» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)
Умение логически мыслить	Методика 3 – Субтест 3 «Логическое мышление» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)
Умение решать математические задачи	Методика 4 – Субтест 4 «Математические способности» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)
Умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого	Методика 5 «Графический диктант» (Автор: Д.Б. Эльконин)
Владение словарем и грамматикой	Методика 6- «Уровень речевого развития» (Авторы: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)

Методика 1 – Субтест «Осведомленность и словарный запас» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина).

«Цели: выявление общей осведомленности ребенка.

В начале года детям дается форма А, в конце – форма В.

Рисунки для задания представлены в Приложении А.

Инструкция к субтесту 1.

Пример А.

Посмотрите на картинки в самом верхнем ряду. На картинках в этом ряду изображены: нога, ботинок, палец, варежка и человек. Слушайте внимательно. Возьмите карандаш и зачеркните крестиком кружок под картинкой с изображением ботинка. (Пауза. Повторить).

Вот так: сделайте это точно так, как я показываю. (Показывает детям на доске, как они должны это делать.)

Пример В.

Посмотрите на картинки в следующем ряду. Слушайте меня внимательно. Зачеркните кружок под картинкой с изображением яблока. (Пауза. Повторите).

С этого момента начинается тест. Отведите достаточно времени на выполнение каждого задания. Наблюдайте за детьми и переходите к следующему заданию только тогда, когда все дети закончат предыдущие. Повторяйте название картинки в каждом ряду.

Форма А.

Посмотрите на задание 1. Зачеркните крестиком кружок с изображением грызуна.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком кружок с изображением акробата.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком кружок с изображением того, что съедобно.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком кружок с изображением рубанка.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком кружок с изображением бицепса» [15].

«Форма В.

Посмотрите на задание 1. Зачеркните крестиком кружок с изображением мальчика.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком кружок с изображением общественного транспорта.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком кружок с изображением машины на гусеницах.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком кружок с изображением того, кто активен.

Посмотрите на следующее задание 5. Зачеркните крестиком кружок с изображением статуи» [15].

Критерии оценки субтеста 1:

– высокий: 5 заданий

– норма: 3-4 правильно решенных задач;

– низкий: менее 2 заданий.

Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице А.1 Приложения А.

Количественный анализ результатов методики 1 на констатирующем этапе представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Количественный анализ результатов методики 1 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий уровень кол-во (%) детей	Средний уровень кол-во (%) детей	Высокий уровень кол-во (%) детей
Экспериментальная группа	7 (35 %)	12 (60 %)	1 (5 %)

У 7 (35 %) воспитанников (Виктория Л., Дина И., Максим М., Омина С., Ульяна И., Мустафо И., Даниил А.) низкий уровень осведомленности ребенка, бедный словарный запас. Омина С., Ульяна И., не смогли зачеркнуть кружок с изображением бицепса, так как не знали его значение, а также не смогли найти и зачеркнуть кружок с изображением рубанка. Виктория Л., с трудом отвечала на все вопросы и смогла отметить только кружок с изображение того, что съедобно.

У 12 (60 %) детей (Алиса Б., Варвара К., Каролина Б., Ева Я., Ассоль Ч., Максим Ч., Владимир Б., Катерина Г., Максим С., Румайсо Х., Виталий П., Варвара П.) средний уровень осведомленности ребенка, достаточный словарный запас.

Высокий уровень показал 1 (5 %) (Дмитрий Л.). Ребенок отметил быстро и правильно все кружки с заданными изображениями.

Методика 2 – Субтест 2 «Количественные и качественные соотношения» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина, Е.Н. Задорина).

«Цель: выявление уровня понимания количественных и качественных соотношений.

Инструкция к субтесту 2.

Пример А.

Теперь попробуем сделать другое задание. Посмотрите на самый верхний ряд. (Пауза). В этом ряду вы видите картинки с изображением деревьев. Слушайте меня внимательно. Зачеркните крестиком кружок под картинкой с изображением самого маленького дерева (Пауза, повторить).

Проследите, чтобы каждый ученик зачеркнул крестиком соответствующий кружок

Пример В.

Посмотрите картинки в следующем ряду, (пауза) Слушайте меня внимательно. Зачеркните крестиком кружок под картинкой с изображением самой большой кучи песка» [15].

Форма А.

«Посмотрите на задание 1, где изображены цветы. Зачеркните крестиком кружок под картинкой с изображением цветов, посаженных раньше остальных (повторите).

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком кружок с изображением девочки, стоящей к дереву ближе, чем мальчик и собака.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, где утка летит впереди и ниже других.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком кружок под картинкой того термометра, который показывает температуру выше, чем самая низкая, но ниже, чем другие.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, где мальчик бежит быстро, но не быстрее всех.

Форма В.

Посмотрите кна задание 1. Зачеркните кружок под картинкой, где девочка больше, чем мальчик, но меньше, чем дерево.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком кружок с изображением самой спелой кукурузы.

Посмотрите на задание 3. Посмотрите на картинке в этом ряду, где изображены мальчики. Потом посмотрите на картинку, где изображены забор с ящиком. Все мальчики хотят встать на ящики так, чтобы иметь возможность заглянуть за забор одновременно. Найдите ящик, на который должен встать самый высокий мальчик. Зачеркните крестиком кружок под картинкой с изображением этого мальчика.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком кружок под картинкой мяча средней величины.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком кружок под картинкой электропровода, который провисает меньше, чем самый провисший, но больше, чем все остальные.

Критерии оценки субтеста 2:

– высокий: 5 заданий

– норма: 3-4 правильно решенных задач;

– низкий: менее 2 заданий» [15].

Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице А.2 Приложения А.

Количественный анализ результатов методики 2 на констатирующем этапе представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Количественный анализ результатов методики 2 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий уровень кол-во (%) детей	Средний уровень кол-во (%) детей	Высокий уровень кол-во (%) детей
Экспериментальная группа	8 (40 %)	12 (60 %)	0 (0 %)

У 8 (40 %) воспитанников (Виктория Л., Варвара К., Дина И., Максим Ч., Максим С., Максим М., Ульяна И., Даниила А.) низкий уровень понимания количественных и качественных соотношений. Затруднение

вызвало у большинства детей вопрос на определение температуры на термометре и вопрос на определение быстроты мальчика. Максим Ч., и Омина С., не смогли ответить на вопрос, где требовалось зачеркнуть картинку с изображением цветов, посаженных раньше остальных.

У 12 (60 %) детей (Алиса Б., Каролина Б., Ева Я., Ассоль Ч., Алиса Б., Катерина Г., Румайсо Х., Омина С., Дмитрий Л., Виталий П., Мустафо И., Варвара П.) средний уровень понимания количественных и качественных соотношений. В основном дети дали по 3-4 правильных ответа.

С высоким уровнем в данном тесте воспитанников не было.

Методика 3 – Субтест 3 «Логическое мышление» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)

Цель: выявление уровня логического мышления у детей.

«Инструкция к субтесту 3.

Пример А.

Посмотрите на самый верхний ряд рисунков. В этом ряду вы видите картинки с изображением коньков, мотыги, машинки для стрижки газонов, пилы, лопаты. Одна из этих картинок не подходит ко всем остальным, что-то одно сюда не подходит. Какая картинка не подходит к этому ряду? Картинка с изображением коньков не подходит к остальным. На всех остальных изображены орудия труда, а коньки это нечто другое. Чтобы показать, что коньки сюда не подходят, зачеркните крестиком кружок под изображением коньков. (Пауза. Повторите).

Пример В.

Посмотрите на следующий ряд. Какая из картинок не подходит ко всем остальным? Четырехугольник не подходит к этому ряду, так как все остальные картинки в этом ряду круги. Зачеркните крестиком кружок под четырехугольником, чтобы показать, что он не подходит ко всем остальным картинкам» [15].

Форма А.

«Посмотрите на задание 1. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Форма В.

Посмотрите на задание 1. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком кружок под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Критерии оценки субтеста 3:

– высокий: 5 заданий

– норма: 3-4 правильно решенных задач;

– низкий: менее 2 заданий» [15].

Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице А.3 Приложения А.

Количественный анализ результатов методики 3 на констатирующем этапе представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Количественный анализ результатов методики 3 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий уровень кол-во (%) детей	Средний уровень кол-во (%) детей	Высокий уровень кол-во (%) детей
Экспериментальная группа	7 (35 %)	11 (55 %)	2 (10 %)

У 7 (35 %) воспитанников (Виктория Л., Дина И., Максим Ч., Омина С., Ульяна И., Даниил А., Максим С.) низкий уровень логического мышления. Виктории Л., Ульяне И., очень сложно вычеркнуть лишние картинки в представленных рядах. Многие отметили правильно только ряд с игрушками и ряд с ромбами.

У 11 (55 %) детей (Алиса Б., Варвара К., Каролина Б., Ева Я., Ассоль Ч., Владимир Б., Румайсо Х., Виталий П., Максим М., Мустафо И., Варвара П.) показали достаточно хороший уровень логического мышления и справились почти со всеми заданиями.

У 2 (10 %) детей (Дмитрий Л., Катерина Г.) высокий уровень логического мышления, ребята справились со всеми заданиями.

Методика 4 – Субтест 4 «Математические способности (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)

Цель: выявление уровня математических способностей детей.

«В этом субтесте особенно важно, чтобы экспериментатор читал инструкцию особенно медленно. Ключевые предложения и вопросы, в случае необходимости, нужно повторить, чтобы быть уверенным, что учащиеся ясно понимают, что им нужно делать.

Пример А.

Посмотрите на картинки в верхнем ряду. Там изображены различные четырехугольники. В каждом четырехугольнике разное количество палочек. Найдите, в каком четырехугольнике только одна палочка. Зачеркните кружок под тем четырехугольником, в котором только одна палочка.

Пример В.

А теперь посмотрите на картинки в следующем ряду. Вы видите картинки с изображением различных пластинок домино. В каждой пластинке две части. Видите, в каждой пластинке есть нижняя и верхняя часть. На первой пластинке домино точек нет, а на других есть и их разное количество. Все видят эти пластинки домино? Найдите пластинку домино, на которой только две точки» [15].

Форма А.

«Посмотрите на задание 1. Найдите четырехугольник, в котором нарисовано палочек больше пяти, но меньше 12 (Повторите). Зачеркните крестиком кружок под этим четырехугольником.

Посмотрите на задание 2. Три первые пластинки домино изображены отдельно от других. Они стоят в определенной последовательности друг за другом. Найдите пластинку домино, которая должна быть следующей в этом ряду. Зачеркните крестиком кружок под этой пластинкой домино.

Посмотрите на задание 3. Посмотрите на кубик, нарисованный отдельно. Найдите такой кубик, на котором на одну точку больше, чем на данном. Зачеркните крестиком кружок под кубиком, который вы нашли.

Посмотрите на задание 4. Посмотрите на 2 четырехугольника, изображенных отдельно. Найдите четырехугольник, который показывает, насколько в первом четырехугольнике палочек больше, чем во втором. Зачеркните крестиком кружок под этим четырехугольником.

Посмотрите на задание 5. Кусочки торта в этом ряду показывают, сколько их осталось после того, как каждая семья пообедала. Какой торт остался после семьи, которая за обедом съела меньше всех? Зачеркните крестиком кружок под картинкой, выбранной семьи» [15].

Форма В.

«Посмотрите на задание 1. Два четырехугольника изображены отдельно от других. Найдите четырехугольник, который показывает, на сколько палочек в первом четырехугольнике больше, чем во втором. Зачеркните крестиком кружок под этим четырехугольником.

Посмотрите на задание 2. Посмотрите на кусок торта, изображенный отдельно. Найдите другой кусок торта, который при соединении с первым дает целый торт. Зачеркните кружок под картинкой, которую вы выбрали.

Посмотрите на задание 3. Три первые пластинки домино изображены отдельно от других. Они стоят в определенной последовательности друг за другом. Найдите пластинку домино, которая должна быть следующей в этом ряду. Зачеркните крестиком кружок под этой пластинкой домино.

Посмотрите на задание 4. Одна конфета стоит две палочки. Найдите четырехугольник, который показывает, сколько нужно палочек, чтобы купить три конфеты? Зачеркните крестиком кружок под этим четырехугольником.

Посмотрите на задание 5. У меня было 9 палочек, я отдала 4 палочки. Найдите четырехугольник в этом ряду, который показывает, сколько палочек у меня осталось. Зачеркните крестиком кружок под этим четырехугольником.

Критерии оценки субтеста 4:

– высокий: 5 заданий;

– норма: 3-4 правильно решенных задач;

– низкий: менее 2 заданий» [15].

Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице А.4 Приложения А

Количественный анализ результатов методики 4 на констатирующем этапе, представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Количественный анализ результатов методики 4 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий уровень кол-во (%) детей	Средний уровень кол-во (%) детей	Высокий уровень кол-во (%) детей
Экспериментальная группа	12 (60 %)	8 (40 %)	0 (0 %)

У 12 (60 %) воспитанников (Виктория Л., Дина И., Максим Ч., Омина С., Ульяна И., Даниил А., Максим С., Мустафо И., Варвара К., Ассоль Ч., Максим М., Румайсо Х.) низкий уровень математических способностей. Виктория Л., Ульяна И., Дина И., ответили только на одно задание и то с трудом, остальные выполнили по 2 задания. У Мустафо И., Ассоль Ч., вызвали затруднения задания где нужно было найти кубик, на котором на одну точку больше, чем на данном, а также задание какой торт остался после семьи, которая за обедом съела меньше всех. У ребят были проблемы с решением заданий на определение части от целого и на сравнение величин.

У 8 (40 %) воспитанников (Алиса Б., Каролина Б., Ева Я., Владимир Б., Румайсо Х., Виталий П., Максим М., Варвара П.) средний уровень математических способностей. Ребята правильно ответили на 3-4 вопроса, затруднение вызвали задания на сравнение величин.

«Критерии количества баллов по 4 субтестам:

– 14 и более решенных задач – уровень выше среднего,

– 11-13 правильно решенных задач – норма;

– менее 10 – низкий уровень умения выполнить инструкцию и/или затруднение её выполнения» [15].

Ответы для обработки данных представлены в таблице А.5 Приложения А.

В результате данных, полученных по 4 методикам Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина, мы видим, что большинство детей 10 (50 %) с низким уровнем интеллектуальной готовности, они набрали меньше 11 баллов. Средний уровень имеют 5 (25 %) воспитанников, они набрали 11-13 баллов. С высоким уровнем 5 (25 %) воспитанников набрали более 14 баллов.

Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по данным методикам представлены в таблице А.6 Приложении А.

Процентное соотношение уровней развития интеллектуальной готовности к школе по 4 субтестам на констатирующем этапе представлено на рисунке 1.

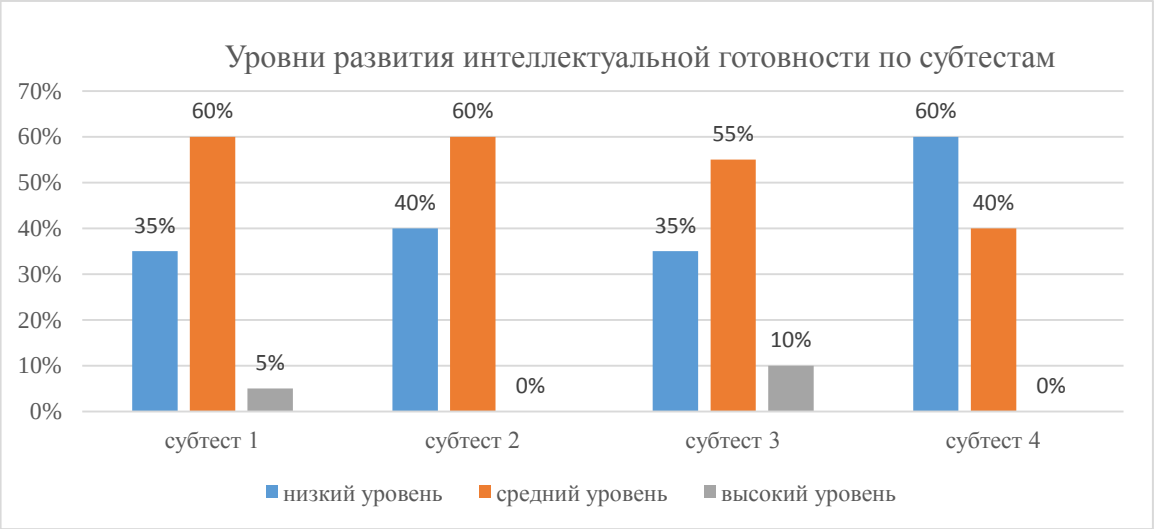

Рисунок 1– Процентное соотношение уровней развития интеллектуальной готовности к школе по 4 субтестам на констатирующем этапе, %

Методика 5 – Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

«Цель методики: предназначена для исследования ориентации в пространстве. С ее помощью также определяется умение внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.

Материалы: для проведения методики ребенку выдается тетрадный лист в клеточку, с нанесенными на нем друг под другом четырьмя точками. Сначала ребенку дается предварительное объяснение: «Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек, и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию

надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги». После этого исследователь вместе с ребенком выясняют, где у него правая, где левая рука, показывают на образце как проводить линии вправо и влево. Затем начинается рисование тренировочного узора» [8].

«Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать узор сам.

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1-1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается» [8].

«Задание 1. Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам.

Задание 2. Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево выделяется голосом). Две клетки вниз. Две клетка вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам.

Задание 3. Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам» [8].

«Оценка результатов. Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В основных узорах отдельно оценивается выполнение диктанта и самостоятельное рисование:

– 4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, «грязь» не учитываются);

– 3 балла – воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии;

– 2 балла – воспроизведение, содержащее несколько ошибок;

– 1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с узором;

– 0 баллов – отсутствие сходства.

За самостоятельное выполнение задания оценка идет по каждой шкале.

Таким образом, ребенок получает 2 оценки за каждый узор, колеблющиеся от 0 до 4 баллов. Итоговая оценка за выполнение диктанта выводится из суммирования минимальной и максимальной оценки за выполнение 3 узоров (средняя не учитывается). Аналогично подсчитывается средний балл за самостоятельную работу. Сумма этих оценок дает итоговый балл, который может колебаться от 0 до 16 баллов. В дальнейшем анализе используется только итоговый показатель, который интерпретируется следующим образом:

– низкий уровень умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого – 0-3 баллов;

– ниже среднего – 3-6 баллов;

– средний – 7-10 баллов;

– выше среднего – 11-13 баллов;

– высокий – 14-16 баллов» [8].

Подробный количественный анализ результатов исследования на констатирующем этапе эксперимента по данной методике, представлен в таблице А.7 Приложения А.

Количественный анализ результатов методики 5 на констатирующем этапе, представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Количественный анализ результатов методики 5 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий уровень кол-во (%) детей	Средний уровень кол-во (%) детей	Высокий уровень кол-во (%) детей
Экспериментальная группа	4 (20 %)	12 (60 %)	4 (20 %)

С высоким уровнем выполнили графический диктант 4 (20 %) воспитанников (Дмитрий Л., Ева Я., Катерина Г., Каролина Б.). Дети набрали 14-16 баллов, внимательно слушали и точно выполняли задания.

Со средним уровнем 7-13 баллов выполнили графический диктант 12 (60 %) воспитанников (Алиса Б., Варвара К., Ассоль Ч., Максим Ч., Владимир Б., Максим С., Омина С., Румайсо Х., Максим М., Виталий П., Мустафо И., Варвара П.).

С низким уровнем 0-6 баллов выполнил графический диктант 4 ребёнка, что составляет 20 %. (Дина И., Виктория Л., Ульяна И., Даниил А.) Дошкольники воспроизвели узоры лишь с некоторым сходством, либо с несколькими ошибками, самостоятельное выполнение также было неточным.

Методика 6 – Серия заданий (словарь и грамматика) «Методики выявления уровня речевого развития» О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной

«Цель: выявление уровня владения словарем и грамматикой.

Серия заданий I (обследование словаря детей) состояла из 13 заданий, представленных ниже. К каждому заданию сформулированы критерии.

Ты уже знаешь много слов.

Вопросы:

Что означает слово автобус, тарелка, обувь?» [21].

«Критерии:

– высокий уровень: ребенок правильно объясняет значение слов:(это транспорт, это посуда, ее надевают на ноги);

– средний уровень: называет отдельные признаки, действия;

– низкий уровень: называет 1-2 слова.

Что бывает глубоким? мелким? высоким? низким? лёгким? тяжелым?

Критерии:

– высокий уровень: выполняет все задания, называет 1-2 слова к прилагательному (глубокая яма, глубокое море);

– средний уровень: подбирает слова к 2-3 прилагательным;

– низкий уровень: подбирает слово только к одному прилагательному (высокий забор).

Что называют словом игла? Какие иглы ты знаешь?

Критерии:

– высокий уровень: называет несколько значений этого слова (иглы у ежа, у сосны, швейную и медицинскую иглу);

– средний уровень: правильно подбирает два слова;

– низкий уровень: называет одно слово.

Какая у ежа игла? (острая) Про что мы говорим: острый, острая, острые?

Критерии:

– высокий уровень: ребенок называет несколько предметов (острый нож, острая пила, острые ножницы);

– средний уровень: правильно подбирает два слова;

– низкий уровень: называет одно слово.

Придумай предложение со словом игла.

Критерии:

– высокий уровень: составляет сложное предложение (Игла нужна, чтобы шить);

– средний уровень: составляет простое предложение (Иглой делают укол);

– низкий уровень: называет только одно слово» [21].

Подбери слова, близкие по смыслу: «Бельчонок погулял по лесу. Вернулся домой радостный … (оживленный, довольный)»

«Он не просто шел, а… (мчался, несся, летел)»

«Критерии:

– высокий уровень: ребенок правильно подбирает слова, близкие по смыслу (синонимы);

– средний уровень: называет 2 – 3 слова;

– низкий уровень: подбирает только одно слово.

Подбери слова, противоположные по смыслу: «Другой Бельчонок, которого обидели, вернулся домой…(грустный, печальный, обиженный). Обиженный Бельчонок не прыгал, не бежал, а…. (плелся, тащился, брел).

Критерии:

– высокий уровень: правильно подбирает слова, противоположные по смыслу (антонимы);

– средний уровень: называет 2 – 3 слова;

– низкий уровень: подбирает только одно слово» [21].

«Ответь полным предложением: «Что сделал бы богатырь, если бы он встретил Змея Горыныча?» (стал бы с ним сражаться, спас бы кого-нибудь).

Критерии задания:

– высокий уровень: правильно называет все слова в сослагательном наклонении;

– средний уровень: подбирает два слова;

– низкий уровень: называет только одно слово» [21].

«Попроси Петрушку попрыгать, спрятаться, потанцевать.

Критерии:

– высокий уровень: правильно называет слова в повелительном наклонении;

– средний уровень: подбирает два слова;

– низкий уровень: называет одно слово.

Скажи, кто детёныш у зайца (лисы, волка, медведя, ежа)? Детёныши? У зайца (лисы, волка, медведя, ежа) много…?

Критерии:

– высокий уровень: ребенок называет всех детенышей в правильной грамматической форме (зайчонок, зайчата, много зайчат);

– средний уровень: называет правильно только одну форму;

– низкий уровень: не выполняет задания» [21].

«Назови детёнышей собаки, коровы, лошади, овцы (собака – щенок, щенки, много щенят; корова – теленок, телята, двое телят; лошадь – жеребенок, жеребята, много жеребят; овца – ягненок, ягнята, много ягнят).

Критерии:

– высокий уровень: ребенок называет все слова правильно;

– средний уровень: называет два-три слова;

– низкий уровень: говорит одно слово» [21].

«Где живут звери? (в лесу) Какие слова можно образовать со словом лес? (лесной, лесовик, лесник, лесничий, лесовичок, лесок, лесочек).

Критерии:

– высокий уровень: называет более двух слов;

– средний уровень: называет два слова;

– низкий уровень: повторяет заданное слово.

Дети из другого сада сказали так: «Папа иди шёпотом», «Мамочка, я тебя громко люблю», «Я ботинки на изнанку надел» можно так говорить? А как сказать правильно?

Критерии:

– высокий уровень: ребенок правильно исправляет все предложения;

– средний уровень: правильно исправляет два предложения;

– низкий уровень: повторяет предложения без изменения» [21].

II Серия заданий (звуковая культура речи) представлена 3 вопросами и критериями их оценивания.

«В названии каких животных слышится звук «р», звук «р’»? (тигр, корова, баран, жираф, леопард).

Назови слова, в которых есть звуки «ж» и «з» (железо, жалюзи).

Критерии:

– высокий уровень: ребенок различает твердые и мягкие звуки, дифференцирует шипящие и свистящие;

– средний уровень: допускает 1 -2 ошибки;

– не справляется с заданием.

Скажи скороговорку: «Тридцать три вагона в ряд тарахтят» быстро, медленно, тихо, громко, шепотом.

Критерии:

– высокий уровень: ребенок говорит отчетливо, меняет темп речи, регулирует силу голоса;

– средний уровень: недостаточно четко произносит;

– низкий уровень: не владеет умением замедлять, убыстрять темп речи.

Произнеси фразу «Я иду в школу» так, чтобы было слышно, что ты этому радуешься, удивляешься, спрашиваешь.

Критерии:

– высокий уровень: ребенок передает заданные интонации;

– средний уровень: передает только вопросительную интонацию;

– низкий уровень: повторяет повествовательную интонацию.

Придумай окончание фразы, чтобы было складно: «Ёжик, ёжик, где гулял? Ёжик, ёжик, где ты был?

Критерии:

– высокий уровень: ребенок ритмично заканчивает фразу;

– средний уровень: отвечает, нарушая ритм;

– низкий уровень: говорит одно слово.

III Серия картинок (связная речь) также представлена 3 заданиями.

Воспитатель предлагает ребенку описать ежа (по картинке).

Критерии задания:

– высокий уровень: ребенок составляет описание, в котором присутствуют три структурные части: начало, середина, конец. (Это ежик. Он коричневый, колючий. На спине у ежика острые иголки. Они нужны ему, чтобы накалывать грибы и ягоды. Ежик заботится о своих ежатах);

– средний уровень: рассказывает, опуская начало или конец;

– низкий уровень: перечисляет отдельные качества.

Воспитатель предлагает серию из 4 картинок, объединенных сюжетом, предлагает ребенку разложить их в последовательности и составить рассказ.

Критерии задания:

– высокий уровень: ребенок раскладывает картинки в правильной последовательности, составляет связный рассказ;

– средний уровень: рассказывает с помощью взрослого;

– низкий уровень: перечисляет нарисованное на картинках.

Воспитатель предлагает ребенку составить рассказ (сказку) на самостоятельно выбранную тему.

Критерии задания:

– высокий уровень: ребенок придумывает рассказ (сказку), дает свое название;

– средний уровень: составляет рассказ с помощью взрослого;

– низкий уровень: не справляется с заданием» [21].

«Развитие связной речи ребенка подготовительной группы, помимо указанных выше показателей, оценивается по специальным показателям, которые характеризуют основные качества связного высказывания.

Содержательность (в повествовании – умение придумать интересный сюжет, развернуть его в логической последовательности; в описании – раскрытие микротем, признаков, действий). Если ребенок придумывает сюжет, он получает 3 балла; если сюжет заимствован – 2 балла; идет перечисление признаков.

Композиция высказывания: наличие трех структурных частей, выстраивание сюжета в логической последовательности – 3 балла; наличие лишь двух структурных частей – 2 балла; отсутствие начала и конца – 1 балл.

Грамматическая правильность построения простых и сложных предложений, правильное согласование слов в словосочетаниях и предложениях – 3 балла; использование только простых предложений – 2 балла; однотипные конструкции (назывные предложения) – 1 балл.

Разнообразные типы связей между предложениями – 3 балла; использование способов формально-сочинительной связи (через союзы а, и, наречие потом) – 2 балла; неумение связывать между собой предложения – 1 балл.

Разнообразие лексических средств (использование разных частей речи, образных слов – определений, сравнений, синонимов, антонимов) – 3 балла; некоторое нарушение точности словоупотребления – 2 балла; однообразие лексики, повторение одних и тех же слов – 1 балл.

Звуковое оформление высказывания (плавность, интонационная выразительность, изложение в умеренном темпе) – 3 балла; незначительные заминки и паузы – 2 балла; монотонное, невыразительное изложение – 1 балл» [21].

В основном дети правильно подбирали близкие и противоположные по значению слова, объясняли значения слов. С заданиями, где нужно было называть детенышей животных, многие отвечали правильно, трудности вызывали задания, где нужно было назвать детенышей лошади и овцы, а также образовать от единственного числа множественное число. Работая со звуками, дети правильно называли слова с заданным звуком. При произношении скороговорки некоторым ребят было сложно произносить звук [р]. Сложнее для детей было задание составить рассказ про ежа, так как дети сразу делали только описание, пропуская начало и конец. Сюжетный рассказ по картинкам многие составляли с небольшой помощью воспитателя. Задание, где нужно было составить свой рассказ, дети составляли тоже с помощью воспитателя.

С высоким уровнем развития речи 2 детей (Дмитрий Л., Екатерина Г.) что составляет 10 % от общего количества детей.

Со средним уровнем развития речи 14 детей (Алиса Б., Каролина Б., Ева Я., Владимир Б., Румайсо Х., Виталий П., Максим М., Максим С., Варвара К., Мустафо И., Омина С., Даниил А., Варвара П.), что составляет 70 %.

С низким уровнем развития речи 4 детей, что составляет 20 %. В 1 серии заданий Виктория Л., Ульяна И., Дина И., Максим Ч. назвали не все значения слов; подобрали только по одному противоположному по смыслу слову(антониму); правильно назвали только одного детёныша; не смогли образовать слова со словом «лес». Во 2 серии заданий допустили ошибки в придумывании слов с твёрдыми и мягкими звуками, шипящими и свистящими; передали не все заданные интонации фразы «Я иду в школу».

В 3 серии картинок дети перечислили отдельные качества ежа, не выделяя структурные части описания; в серии 4-х картинок разложили картинки в правильной последовательности, но сами не смогли составить по ним связный рассказ, а также рассказ на самостоятельную тему. Использовали в своих ответах только простые предложения, не использовали союзы, образные слова-определения, синонимы, антонимы. В звуковом оформлении высказывания были заминки и паузы.

Количественные и качественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице А.8 Приложения А.

Количественный анализ результатов методики 6 на констатирующем этапе представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Количественный анализ результатов методики 6 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий уровень кол-во (%) детей	Средний уровень кол-во (%) детей	Высокий уровень кол-во (%) детей
Экспериментальная группа	4 (20 %)	14 (70 %)	2 (10 %)

В соответствии с результатами, полученными по 6 методикам, были сформулированы общие усредненные критерии интеллектуальной готовности к школе детей 6-7.

Низкий уровень интеллектуальной готовности: ребенок затрудняется выполнять задания, либо выполняет не верно. Не понимает значения слов, не подбирает синонимы, антонимы к заданным словам. У ребенка слабо развиты умения сравнивать величины, умения определять больше и меньше; с затруднением выполняет задание на исключение лишнего из ряда картинок; слабо развиты навыки порядкового счета. Ребенок с трудом выполняет задание на ориентировке в пространстве, плохо знает справа, слева, вверх, вниз.

Средний уровень интеллектуальной готовности: ребенок отвечает на все вопросы, допускает неточности, иногда пользуется помощью взрослого. Понимает значения слов, правильно подбирает синонимы, антонимы к заданным словам, верно отвечает на вопросы. У ребенка достаточно развиты умения сравнивать величины, определять больше, меньше; достаточно хорошо развиты вычислительные навыки, навыки порядкового счета. Ребенок самостоятельно умеет объединять предметы по признакам и исключать лишнее из набора предметов. Задания на ориентировку в пространстве выполняет самостоятельно, хорошо знает справа, слева, вверх, вниз

Высокий уровень интеллектуальной готовности: ребенок отвечает на вопросы точно и самостоятельно. Правильно употребляет в речи существительные, глаголы, прилагательные; подбирает синонимы, антонимы, правильно понимает значения слов. У ребенка на достаточно высоком уровне развиты умения сравнивать величины, сравнивать количество предметов; умения объединять предметы по признаку, исключать лишнее. Ребенок достаточно хорошо умеет применять такие понятия как больше, меньше, выше, ниже. Развиты навыки порядкового счета и вычислительные навыки. На достаточно высоком уровне выполняет задания на ориентировке в пространстве, знает справа, слева, вверх, вниз.

Полученные результаты по всем методикам представлены ниже на рисунке 2.

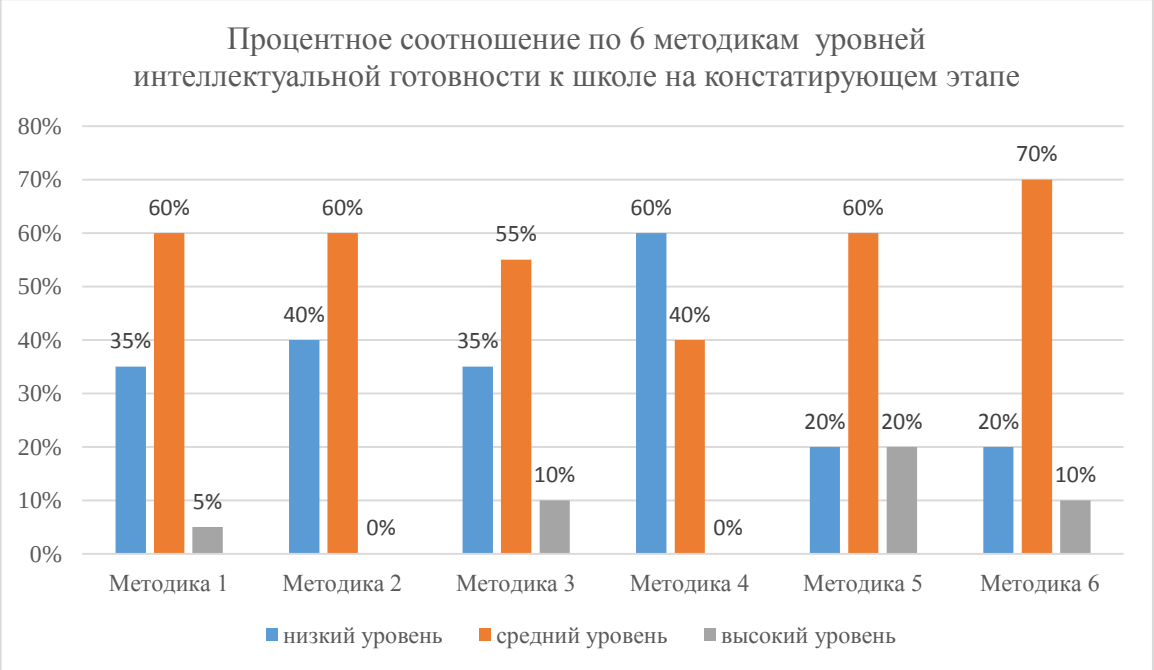

Рисунок 2 – Результаты процентного соотношения по 6 методикам уровней интеллектуальной готовности к школе на констатирующем этапе, %

Низкий уровень интеллектуальной готовности к школе выявлен у 40 % детей. У этих детей слабо развиты математические способности, логическое мышление, низкий уровень развития речи.

Средний уровень интеллектуальной готовности к школе выявлен у 50 %. Эти дети правильно выполняли задания на понимание количественных и качественных соотношений, у них развиты математические способности и логическое мышление. Уровень развития речи в пределах нормы.

Высокий уровень интеллектуальной готовности к школе выявлен у 10 % детей. У них хорошо развиты математические способности, логическое мышление. У детей не возникают трудности в выполнении заданий на понимание количественных и качественных соотношений. Дети имеют достаточно высокий уровень развития речи

Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице А.9 Приложения А.

Таким образом, анализ результатов диагностики показывает, что уровень интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 находится на среднем и низком уровне.

2.2 Содержание работы по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр

Содержание работы по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр, в соответствии с нашим предположением (гипотезой) будем осуществлять в три этапа.

Первый этап был посвящен обогащению развивающей предметно-пространственной среды группы материалами, без которых будет сложно осуществить содержание работы по формированию интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр. С этой целью, мы добавили в предметно-пространственную среду группы:

– сюжетные картинки;

– карточки с цифрами;

– флажки;

– счетные палочки;

– кубики;

– карандаши;

– мяч и другие материалы.

Далее была подобрана серия игр, на формирование у детей интеллектуальной готовности. Игры подбирали, ориентируясь на показатели интеллектуальной готовности детей 6-7 лет к школе.

Комплекс дидактических игр, направленный на формирование у детей 6-7 лет интеллектуальной готовности к школе, представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Серии дидактических игр в соответствии с компонентами интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет

Показатель	Дидактическая игра
Дидактические игры, способствующие развитию у детей логического мышления	«Четвертый лишний.
	« Продолжи ряд»
	«Пары слов»
	«Угадай какое число пропущено»
	«Соотношение числа и количества предметов»
	«На что это похоже?»
Дидактические игры, способствующие формированию у детей связности речи	«Когда это бывает»
	«Назови действия»
	«Один-много»
	«Определения»
Дидактические игры на решение логических задач	«Найти клад»
	«Расскажи свой узор»
	«Графический диктант»
	«Счетные палочки»
	«Какой фигуры не стало?»
	«Точки, снежинки, палочки»
Дидактические игры на развитие у детей осведомленности словарного запаса	«Придумай слово»
	«Что бывает?»
	«Составь описание»
	«Магазин»
	«Небылицы»

Рассмотрим применение игр на занятиях с детьми.

Дидактическая игра «Найди клад».

Цель: научить ребенка ориентироваться в пространстве (повернуть направо или налево)

«Воспитатель предлагает детям отыскать клад (в качестве клада прячется какой-то предмет), ориентируясь на говорящий дорожный указатель. Роль указателя исполняет взрослый, сообщающий детям, что их ждет на том или другом направлении пути. Ребенок должен выбрать дорогу, ориентируясь на следующие высказывания: «Направо пойдешь – клад найдешь, налево пойдешь – сам пропадешь». «Налево пойдешь – клад найдешь, направо пойдешь – сам пропадешь». Воспитатель держит в каждой руке, указывающей направление дороги, по табличке. На одной из них нарисован сундук, а на другой сундук, перечеркнутый крестообразным

знаком. Для каждого следующего игрока местоположение клада меняется в случайном порядке. Дети, которые выбрали неправильное направление, выбывают из игры, а нашедшие клад сохраняют его у себя до конца игры. В качестве клада лучше использовать различные привлекательные игрушки. Никто из ребят не должен знать, где спрятан клад, для этого они отворачиваются, а воспитатель прячет» [8].

Воспитатель предлагает Максиму М. найти клад, направляя его. Максим М. правильно выполняет задание, с интересом ожидая, что же за клад спрятал воспитатель. Ульяна И. выполняла инструкции с подсказками воспитателя, ей было очень трудно, но она старалась ведь ей было очень интересно, что за клад ее там ждет.

Дидактическая игра «Какой фигуры не стало».

«Цель: развитие зрительной памяти и внимания.

Оборудование: 7 карточек с изображением геометрических фигур одного цвета. Ход игры: перед детьми выставляются карточки с изображением геометрических фигур одного цвета. Дети запоминают порядок их расставления. Затем воспитатель убирает одну карточку с геометрической фигурой, а дети определяют, какой фигуры не стало Вика Л. рассматривает порядок фигур, затем воспитатель одну убирает, спрашивает, какой фигуры не хватает, девочка отвечает верно» [22]. Воспитатель предлагает всем посмотреть на ряд фигур, затем убирает, спрашивает Дину И., она отвечает, что не хватает ромба. Игра учит детей быть внимательными.

Дидактическая игра «Четвертый лишний».

«Цель: развитие образно-логического мышления и речи.

Ход игры: Детям предъявляются четыре картинки, три из которых имеют обобщающий признак, а четвертая не подходит под этот признак, и ребенку нужно ее исключить.

Например: пирамидка – матрешка – портфель – кукла; сосиски – печенье – тарелка – сыр; чайник – кружка – колбаса – кастрюля; кепка –

шапка – шляпа – тапочки; перчатки – ботинки – сапоги – туфли; муха – воробей – стрекоза – кузнечик; мандарины – бананы – помидоры – лимоны; машина – троллейбус – самолет – скакалка; пенал – тетрадь – карандаш – юла» [22].

Воспитатель предлагает Варваре К. картинки с изображением пирамидки – матрешки – портфеля – куклы; спрашивает, что здесь лишнее, девочка отвечает, что портфель лишний, потому что это все игрушки, а портфель не игрушка. Воспитатель предлагает Каролине Б. картинки с изображением чайника – кружки – колбасы – кастрюли; спрашивает, что здесь лишнее, Каролина отвечает, что это посуда, а колбаса нет, ее едят.

Дидактическая игра «Продолжи ряд».

Цель: научить ребенка путем логического мышления продолжать ряды фигур по образцу; концентрировать внимание - развивать мелкую моторику пальцев рук; вырабатывать зрительную концентрацию и координацию движений; закреплять умение ребенка ориентироваться на плоскости.

Ход игры: по образцу продолжать выкладывать ряды. Воспитатель просит Катерину Г. продолжить ряд. Воспитатель выкладывает синий, желтый, красный. Катя Г. продолжает, синий, желтый, красный. Следующий ряд продолжает Дима Л. желтый, синий, оранжевый, оранжевый.

Дидактическая игра «Придумай слово»

Цель. Расширять словарный запас детей.

Ход игры. «Педагог предлагает детям составить словосочетания по примеру: бутылка из-под молока – молочная бутылка.

Кисель из клюквы – …(клюквенный кисель).

Суп из овощей – …(овощной суп).

Пюре из картофеля – …(картофельное пюре) и так далее» [22].

Воспитатель: Максим, как называется сок из яблок.

Максим: яблочный.

Воспитатель: Виталий, как называется компот из фруктов.

Виталий: фруктовый.

Воспитатель: Владимир, как называется запеканка из творога.

Владимир: творожная и так далее.

Дидактическая игра «Когда это бывает?».

«Цель: Уточнение представлений о частях суток, закрепление названий частей суток, их последовательности.

Ход игры: воспитатель показывает детям картинки, на которых изображены контрастные части суток (день, ночь, утро, вечер) и задает вопрос:

Что нарисовано на картинке?» [22].

Ева: ночь.

«Почему ты так думаешь?

Ева: потому что небо темное и луна на небе.

Воспитатель: что вы делаете ночью?

Дима Л.: спим.

Воспитатель: что нарисовано на картинке?

Ассоль: утро.

Воспитатель: что вы делаете утром?

Ульяна И.: идем в детский сад, кушаем кашу, играем.

Воспитатель: а что вы делаете вечером?

Омина: мы идем домой, гуляем.

Воспитатель: как вы узнали, что вечер кончился, и наступила ночь?

Даниил: на улице стало темно.

Воспитатель: какое время суток вам больше нравится? Почему?

Алиса: мне нравится вечер, потому, что я дома с мамой, и она читает мне книги.

Остальные ребята тоже активно отвечали, рассказывали какое время суток они очень любят и почему. Педагог просит детей выбрать картинку, на которой изображено утро (день, вечер, ночь).

Педагог предлагает детям разложить картинки по порядку, что бывает раньше, а что потом: «Сначала ночь, потом…» Когда дети уже усвоили

порядок частей суток, можно внести элемент шутки – назвать последовательность частей суток с ошибками, а дети должны исправить ошибку» [22].

«Графический диктант».

Цель: развитие ориентации в пространстве на листе бумаги, умения внимательно слушать и точно выполнять указания педагога.

Ход игры: воспитатель диктует детям направление и необходимое количество клеток для получения изображения.

Графические диктанты очень нравятся детям, хотя многим и тяжело ориентироваться, но они с интересом ждут, что за фигура у них получится. Ребята стараются быть очень внимательными, слушают инструкцию воспитателя, уже во время задания дети пытаются угадать, кто же это. Приятно наблюдать, как дети рады, когда у них получается та или иная фигурка.

Дидактическая игра «Пары слов».

Цель: развитие памяти, обучение запоминанию по ассоциации

Ход игры: «воспитатель предлагает детям запомнить вторые слова из пары слов: кошка-молоко, булка-масло, мальчик-машина, зубы-щетка, река-мост. Затем воспитатель называет первое слово из пары, а дети второе. Воспитатель объясняет детям, что если установить взаимосвязь между предметами, то легче будет запомнить» [22].

Воспитатель: зубы

Катя: щетка

Воспитатель: кошка

Вова: молоко

Воспитатель: река

Ева: мост

Дети старались запомнить второе слово в паре, им было легче запоминать, так как была установлена взаимосвязь между предметами. Дети легко справились с этим заданием.

Дидактическая игра «Что бывает».

Цель: развитие связной речи, словарного запаса, грамматического строя речи.

Ход игры: воспитатель предлагает детям подобрать к прилагательному существительное, спрашивает, например, что бывает жёлтым- яблоко, лимон, листик.

Воспитатель: что бывает грустным?

Вика: настроение

Варвара: глаза

Максим: погода

Воспитатель: что бывает холодным?

Каролина: погода

Виталий: мороженое

Воспитатель: что бывает добрым

Алиса: человек

Катя: мама

Максим: глаза

Далее детям предлагалось назвать что бывает высоким, низким, веселым, теплым, злым, кислым, сладким.

Дидактическая игра «Угадай, какое число пропущено».

«Цель: определить место числа в натуральном ряду, назвать пропущенное число.

Материал: фланелеграф, 10 карточек с изображением на них кружков от 1 до 10 (на каждой карточке кружки другого цвета) флажки.

Ход игры: Воспитатель расставляет на фланелеграфе карточки в последовательности натурального ряда. Предлагает детям посмотреть, как они стоят, не пропущено ли какое-нибудь число. Затем ребята закрывают глаза, а воспитатель убирает одну карточку. После того как дети отгадают, какое число пропущено, воспитатель показывает спрятанную карточку и

ставит ее на место. Тому, кто первый назовет пропущенное число, получает флажок» [22].

Катя Г., Дима Л., Максим Ч., Ева Я., назвали правильно пропущенные числа и получили флажки.

Дидактическая игра «Точки, снежинки, палочки»

Цель: развитие логического мышления

«Перед ребенком кладут три ряда карточек по четыре в каждом. В первом ряду нарисованы точки, во втором – снежинки, а в третьем – палочки. Взрослый показывает на первую карточку в первом ряду и говорит: «Посмотри, здесь нарисована одна точка. А здесь?» – спрашивает он, поочередно показывая на вторую, третью и четвертую карточки первого ряда. Ребенок отвечает, что на второй карточке нарисованы 2 точки, на третьей – 3 точки, а на четвертой – 4 точки. Затем взрослый показывает на первую карточку второго ряда и говорит: «Здесь нарисована одна снежинка. А здесь?» (Поочередно показывает на каждую следующую карточку второго ряда.). Ребенок отвечает, что на второй карточке нарисованы 2 снежинки, на третьей – 3 снежинки, на четвертой – 4 снежинки. Тогда ведущий игру говорит: «Смотри, в первом и во втором ряду точки и снежинки расположены в определенном порядке, а в третьем ряду палочки расположены в беспорядке. Разложи карточки, на которых нарисованы палочки, в таком же порядке, в каком лежат карточки с точками и снежинками». Чтобы справиться с игрой, ребенку необходимо понять принцип построения первого и второго рядов, а затем перенести его на третий ряд» [8].

Большинство детей правильно справились с заданием. У Дины И., Максима С. вызвало затруднение разложить карточки с палочками в правильном порядке, так как снежинки и точки на карточках были по отдельности, а из палочек были сложены геометрические фигуры, для этого сначала нужно было сосчитать из какого количества палочек состоит фигура,

а потом в нужной последовательности разложить карточки, дети справились с заданием с подсказкой воспитателя.

«Дидактические игры со счетными палочками.

Цель: учить выкладывать из счетных палочек силуэты геометрических фигур, предметов по образцу, по устной инструкции, по замыслу; учить решать логические задачи на построение и преобразование изображений геометрических фигур и предметов; развивать внимание, память, логическое мышление, мелкую моторику» [22].

Ход: сначала воспитатель предлагает детям составить фигуры по схемам, потом усложняет задачу, предлагая составить фигуру из определенного количества палочек, затем изменить заданную фигуру путем удаления определенного количества палочек. Задания, где нужно составить фигуру по схеме, выполнили все дети. Задание составить фигуру из определенного количества палочек для Ульяны И., Даниила А. было сложнее, но ребята справились. Детям очень понравилось составлять фигуры по образцу или придумывать их самим. Максим Ч. очень любит придумывать сам различные фигуры и у него это отлично получается.

Дидактическая игра «Соотношение числа и количества предметов».

Цель: учить устанавливать соответствие между числом и количеством предметов.

Ход игры: воспитатель выдает детям листочки, на которых в верхнем ряду расположены предметы, а в нижнем ряду цифры. Детям нужно сосчитать количество предметов (шариков, кубиков, карандашей, рыбок) и линией соединить с соответствующим числом. Ребята справились с этим заданием, верно соединили все числа с предметами. Ассоль Ч. и Румайсо Х. выполнили задания с небольшой подсказкой воспитателя.

Дидактическая игра «Магазин».

Цель: описывать предмет, находить его существенные признаки, узнавать предмет по описанию.

«Ход игры. Дети садятся полукругом перед столом и полочкой с различными игрушками. Воспитатель, обращаясь к ним, говорит: «У нас открылся новый магазин. Посмотрите, сколько в нем красивых игрушек! Вы их сможете купить. Но чтобы купить игрушку, нужно выполнить одно условие: не называть ее, а описывать, при этом смотреть на игрушку нельзя. По вашему описанию продавец узнает ее и продаст вам». Короткой считалкой выбирают продавца. Первым покупает игрушку воспитатель, показывая, как надо выполнять правила игры. Воспитатель: «Товарищ продавец, я хочу купить игрушку. Она круглая, резиновая, умеет прыгать, с ней любят играть все дети». Продавец подает покупателю мяч. «Спасибо, какой красивый мяч!» – говорит воспитатель и с мячом садится на стул. Продавец называет имя любого из играющих. Тот подходит и описывает игрушку, которую он выбрал для покупки» [4].

Воспитатель просит Диму Л. купить игрушку. Дима Л. отвечает: «Товарищ продавец, я хочу купить игрушку. Эта игрушка в коробочке, разноцветная, в ней много деталей, из нее можно построить все, что угодно» Воспитатель, который в качестве продавца, дает Диме Л. лего-конструктор. В роли продавца могут быть и другие ребята поочередно. Ева в роли продавца просит Дину купить игрушку. Дина отвечает: «Товарищ продавец, я хочу купить игрушку. Она красивая, в нарядном платье, у нее на голове красивые бантики и она умеет говорить». Ева дает Дине куклу. Игра продолжается до тех пор, пока все дети не купят себе игрушки. Игра детям очень понравилась, все захотели рассказать о любимой игрушке, но интереснее для детей было отгадывать эту игрушку.

Дидактическая игра «Небылицы».

Цель: активизировать словарный запас.

Ход игры: «воспитатель предлагает детям послушать стихотворение и сказать, что там лишнее, и почему они так считают.

Осенью листья красиво желтеют,

Птицы поют и поля зеленеют,

Люди спешат урожай собирать,

И начинают сады расцветать» [14].

Максим Ч. ответил, что поля осенью не зеленеют, они зеленеют весной; Дина И. ответила, что сады не расцветают осенью, это неправильно, они расцветают весной. Воспитатель читает следующую небылицу:

«Каждый год летят на юг

Аист, ласточка, утюг.

Грач, ворона и скворец,

Дрозд, сорока и дворец» [14].

Воспитатель предлагает детям назвать, что здесь лишнее. Варвара К. ответила, что это все птицы, а утюг не птица, и утюг не летает; Ульяна И. добавила, что дворец – это тоже не птица, и он не летает. Такие забавные стихи очень понравились детям, и они с удовольствием отгадывали и отвечали, что в них лишнее и почему.

Дидактическая игра «Назови действия».

Цель: активно использовать в речи глаголы, образовывая различные глагольные формы.

Материал: картинки: предметы одежды, самолёт, машина, собака, солнце и так далее.

«Ход игры: в корзинке лежат предметные картинки. Задача детей подобрать слова, которые обозначают действия, относящиеся к предметам или явлениям, изображённым на картинках.

Например:

– Что можно делать с одеждой? (стирать, гладить, зашивать)

– Что можно сказать о дожде? (идёт, капает, льёт, моросит, стучит по крыше)» [22].

Воспитатель: что делает самолет?

Ева: летит, шумит

Воспитатель: что делает машина?

Максим: едет, сигналит, гудит

Воспитатель: что делает солнце?

Катя: светит, греет

Ребята хорошо справились с заданиями, но хотелось бы что бы они больше подбирали глаголов.

Дидактическая игра «Один – много».

Цель: закрепление в речи детей различных типов окончаний имён существительных.

Материал: мяч.

Ход игры: «педагог бросает мяч детям, называя имена существительные в единственном числе. Дети бросают мяч обратно, называя существительные во множественном числе» [22].

Например: стул – стулья, мяч – мячи.

Воспитатель: карандаш

Катя: карандаши

Воспитатель: дом

Виталий: дома

Воспитатель: доска

Каролина: доски

В этой игре ребята правильно называли слова во множественном числе.

Дидактическая игра «Составь описание».

Цель: учить детей описывать предмет, называя его признаки, качества, действия.

Ход: «воспитатель предлагает «Опиши ягоду или фрукт, который ты больше всего любишь, а мы отгадаем. («Он круглый, красный, сочный, вкусный – это мой любимый... помидор»; «Он темно-бордового цвета, а внутри у него много-много разных зернышек, сладких и спелых, это мой любимый фрукт... гранат»)» [22].

Алиса: он круглый, бывает кислый и сладкий, сочный, с косточками-это мой любимый фрукт апельсин.

Даниил: она маленькая, сладкая, вкусная, сочная это моя любимая ягода клубника. Ребята составляли описание своих любимых ягод и фруктов, называя их качества и признаки.

Дидактическая игра «На что это похоже?».

Цель: развитие воображения, образного мышления.

Материал и оборудование: лист с изображением различных фигур: круг, ромб, квадрат, овал, треугольник.

Ход игры: педагог просит детей рассмотреть изображенные фигуры, назвать на что похожи эти предметы, что бывает такой формы. Затем педагог раздает листочки, на которых нарисованы эти фигуры и просит дорисовать их таким образом, чтобы они стали похожи на задуманный предмет.

Воспитатель: какой предмет похож на квадрат

Максим М.: на часы, окно.

Воспитатель: какой предмет похож на круг.

Румайсо Х.: яблоко, колесо, мяч.

Ребята хорошо справились с заданием, подобрали и дорисовали много предметов. Ульяна И. выполняла задание, но не полностью, ей было сложно придумать предмет из ромба.

Дидактическая игра «Определения».

Цель: развитие речи и вербального мышления.

Оборудование: набор предметных картинок

Ход игры: у воспитателя набор предметных картинок: кошка, лиса, дерево, арбуз, машина, дудочка, крокодил, чашка Воспитатель вызывает ребенка, предлагает ему одну из картинок. Ребенок должен рассказать о своем объекте так, чтобы все поняли, кто это или что это. При этом нельзя это слово произносить и объяснять руками, только описывать словами.

Алиса Б.: это очень вкусная еда, бывает на палочке и в стаканчике, шоколадное и клубничное, его любят все дети

Дети: Мороженое!

Алиса Б.: Правильно!

Даниил А.: Она бывает большая и маленькая, грузовая, гоночная, может возить песок

Дети: машина!

И так ребята описывали все предметы, не называя их. Детям очень понравилась эта игра, им было очень интересно отгадывать предметы. Многие хотели несколько раз описывать предмет.

Дидактическая игра «Расскажи про свой узор».

Цель: учить овладевать пространственными представлениями.

Ход игры: «У каждого ребенка картинка (коврик) с узором. Дети должны рассказать, как располагаются элементы узора: в правом верхнем углу круг, в левом верхнем углу – квадрат, в левом нижнем углу – овал, в правом нижнем углу – прямоугольник, в середине – треугольник» [22].

Катя Г., Дима Л., Ева Я., Максим С., Максим Ч., Ассоль Ч. правильно назвали элементы и где они располагаются. Задание, для ребят было не простое, но они справились.

Таким образом, анализ формирующего этапа показал, что дидактические игры являются важным средством в формировании интеллектуальной готовности к школе.

«Дидактическая игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребенка» [3].

В процессе проведения дидактических игр была отмечена положительная динамика. Дети стали принимать активное участие и уверенно отвечать на вопросы.

2.3 Динамика уровня интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет

На контрольном этапе исследования нами была проведена повторная диагностика уровня интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет на последнем этапе исследования.

Нам необходимо изучить выводы об уровне формирования интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет, полученных при использовании конкретных диагностических методик.

Методика 1 – Субтест «Осведомленность и словарный запас» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина).

Цель: выявление общей осведомленности ребенка, его словарного запаса.

Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице Б.1 Приложения Б.

У 1 (5 %) воспитанника (Дина И.) сохранился низкий уровень осведомленности ребенка, словарный запас остался на том же уровне. Дина И., не смогла справиться с заданием, где нужно отметить изображение того, кто активен, изображение статуи.

У 16 (80 %) детей (Варвара К., Каролина Б., Ева Я., Ассоль Ч., Максим Ч., Владимир Б., Максим С., Румайсо Х., Виталий П., Варвара П., Омина С., Максим М., Вика Л., Даниил А., Мустафо И., Ульяна И.) средний уровень осведомленности ребенка, достаточный словарный запас.

Высокий уровень показали 3 (15 %) воспитанников (Дмитрий Л., Катерина Г., Алиса Б.). Дети отметили быстро и правильно все кружки с заданными изображениями.

Методика 2 – Субтест 2 «Количественные и качественные соотношения» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина).

Цель: выявление уровня понимания количественных и качественных соотношений.

Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице Б.2 Приложения Б.

У 2 (10 %) воспитанников (Виктория Л., Максим Ч.) остался низкий уровень понимания количественных и качественных соотношений. Дети не смогли ответить на задания на сравнения величин. Не выполнили задание, где нужно зачеркнуть ящик, на который должен встать самый высокий мальчик; не выполнили задание, где надо найти электропровод, который провисает меньше, чем самый провисший, но больше, чем все остальные.

У 16 (80 %) детей (Алиса Б., Ева Я., Ассоль Ч., Владимир Б., Румайсо Х, Омина С., Максим С., Максим М., Варвара К, Ульяна И., Дина И., Даниил А., Каролина Б., Виталий П., Мустафо И., Варвара П.) средний уровень понимания количественных и качественных соотношений. В основном дети дали по 3-4 правильных ответа.

Высокий уровень показали 2 (10 %) воспитанников (Дмитрий Л., Катерина Г.). Дети отметили быстро и правильно все кружки с заданными изображениями.

Методика 3 – Субтест 3 «Логическое мышление» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина).

Цель: выявление уровня логического мышления у детей.

Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице Б.3 Приложения Б.

У 2 (10 %) воспитанников (Виктория Л., Ульяна И.,) остался низкий уровень логического мышления. Дети не справились с 3 заданиями, где нужно было отметить лишнюю картинку.

У 13 (65 %) детей (Варвара К., Омина С., Максим С., Максим Ч., Ассоль Ч., Владимир Б., Румайсо Х., Виталий П., Максим М., Мустафо И.,

Варвара П., Даниил А., Дина И.) показали достаточно хороший уровень логического мышления и справились почти со всеми заданиями.

У 5 (25 %) детей (Дмитрий Л., Алиса Б., Катерина Г., Каролина Б., Ева Я.) высокий уровень логического мышления, правильно обозначали лишние предметы в каждом ряду.

Методика 4 – Субтест 4 «Математические способности (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина).

Цель: выявление уровня математических способностей детей.

Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице Б.4 Приложения Б.

У 4 (20 %) воспитанников (Виктория Л., Максим Ч., Даниил А., Ульяна И.) остался низкий уровень математических способностей. Дети справились только с двумя заданиями. Не выполнили задания на выделение части от целого, задания, где нужно определить последовательность.

У 14 (70 %) воспитанников (Алиса Б., Каролина Б., Ева Я., Владимир Б., Румайсо Х., Виталий П., Максим М., Варвара П.) средний уровень математических способностей. Ребята правильно ответили на 3-4 вопроса. У Румайсо Х., Варвары К. вызвало затруднение задание, где нужно отметить четырехугольник, который показывает, сколько нужно палочек, чтобы купить 3 конфеты.

Высокий уровень показали 2 (10 %) воспитанников (Дмитрий Л, Катерина Г.) Ребята правильно ответили на все задания.

Процентное соотношение уровней развития интеллектуальной готовности к школе по 4 субтестам на контрольном этапе, представлено на рисунке 3.

Рисунок 3– Процентное соотношение уровней развития интеллектуальной готовности к школе по 4 субтестам на контрольном этапе, %

В результате данных, полученных по 4 методикам Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина, мы видим, что большинство детей 10 (50 %) имеют средний уровень, они набрали 11-13 баллов, с высоким уровнем 6 (30%), у детей набрано более 14 баллов, 4 (20 %) детей с низким уровнем интеллектуальной готовности, они набрали меньше 11 баллов. Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице Б.5 Приложения Б.

Методика 5 – Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

Цель методики: предназначена для исследования ориентации в пространстве.

Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице Б.6 Приложения Б.

С высоким уровнем 14-16 баллов выполнили графический диктант 5 детей, что составляет 25 %.

Со средним уровнем 7-13 баллов выполнили графический диктант 14 детей, что составляет 70 %.

С низким уровнем 0-6 баллов выполнил графический диктант 1 ребёнок, что составляет 5 %. Дошкольники воспроизвели узоры лишь с некоторым сходством, либо с несколькими ошибками, самостоятельное выполнение также было неточным.

Методика 6 – Серия заданий (словарь и грамматика) «Методики выявления уровня речевого развития» О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной

Цель: выявление уровня речевого развития

Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента по данной методике представлены в таблице Б.7 Приложения Б.

С высоким уровнем развития речи 4 детей (Дмитрий Л., Екатерина Г., Ева Я., Каролина Б.) что составляет 20 %

Со средним уровнем развития речи 15 детей (Алиса Б., Владимир Б., Румайсо Х., Виталий П., Максим М., Максим С., Варвара К., Мустафо И., Омина С., Даниил А., Ульяна И., Дина И., Максим Ч., Омина С., Варвара П.), что составляет 75 %.

С низким уровнем развития речи 1 (5 %) ребенок (Виктория Л.) В первой серии заданий не все значения слов знает; подобрала только одно прилагательное; не может подобрать близкие по смыслу сова. Во второй серии заданий поговорку произносит не четко; интонацию в предложении не передает; рассказ по картинкам составить не смогла.

В соответствии с результатами, полученными по 6 методикам, были сформулированы общие усредненные критерии интеллектуальной готовности к школе детей 6-7.

Низкий уровень интеллектуальной готовности к школе остался у 1 воспитанника (Виктория Л.), что составляет 5 %. У ребенка слабо развиты математические способности, логическое мышление на низком уровне, а также на низком уровне владение словарем и грамматикой.

Средний уровень интеллектуальной готовности к школе у 14 воспитанников (Варвара К., Ассоль Ч., Максим Ч., Омина С, Владимир Б.,

Румайсо Х., Виталий П., Мустафо И., Дина И., Даниил А., Максим М., Максим С., Ульяна И., Варвара П.), что составляет 70 % Эти дети правильно выполняли задания на понимание количественных и качественных соотношений, а также задания на умение логически мыслить. Воспитанники имеют достаточный уровень развития речи.

Высокий уровень интеллектуальной готовности к школе выявлен у 5 воспитанников (Дмитрий Л., Екатерина Г., Алиса Б., Каролина Б., Ева Я.), что составляет 25 %. У них хорошо развиты математические способности, логическое мышление. У детей не возникают трудности в выполнении заданий на понимание количественных и качественных соотношений. Дети имеют достаточно высокий уровень владения словарем и грамматикой.

Полученные результаты по всем методикам представлены на рисунке 4.

Рисунок 4 – Результаты процентного соотношения по 6 методикам уровней интеллектуальной готовности к школе на контрольном этапе, %

Процентное соотношение уровней интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет на констатирующем и контрольном этапе исследования, представлены на рисунке 5.

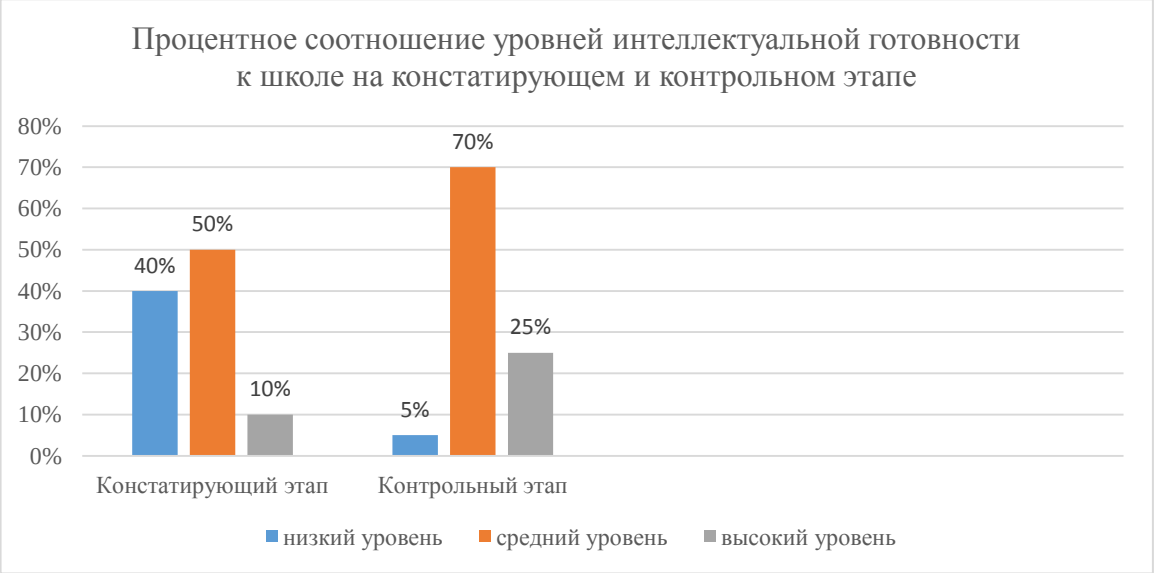

Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 на констатирующем и контрольном этапе исследования, %

Таким образом, на контрольном этапе мы видим, что уровень интеллектуальной готовности детей к школе повысился. Многие дети стали достаточно хорошо выполнять задания на решение логических задач, ориентировку в пространстве. Дети имеет достаточный уровень владения словарем и грамматикой. Средний уровень интеллектуальной готовности детей к школе поднялся с 50 % до 70 %. Высокий уровень интеллектуальной готовности детей к школе повысился от 5 % до 25 %. Низкий уровень интеллектуальной готовности к школе снизился с 40 % до 5 %.

Анализируя полученные результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента был сделан вывод, что у дошкольников 6-7 лет улучшились показания по всем диагностическим заданиям, что привело к формированию более высоких уровней интеллектуальной готовности к школе.

Заключение

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развития интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет является актуальной в настоящее время.

«Интеллектуальная готовность к школе включает особую познавательную позицию ребенка в отношении мира, переход к понятийному интеллекту, понимание причинности явлений, развитие рассуждения, как способа решения мыслительных задач, способность действовать в умственном плане, определенный набор знаний, представлений и умений» [13].

Исследования ученых доказывают, что для развития интеллектуальной готовности к школе необходима целенаправленная работа, и важное место в ней занимают дидактические игры, которые ориентированы на углубление и расширение знаний об окружающем.

По результатам констатирующего этапа эксперимента был сделан вывод, что детей с высоким уровнем интеллектуальной готовности 10 %, средний уровень показали 50 %, а низкий уровень – 40 % детей.

Мы предположили, что формирование интеллектуальной готовности к школе детей 6-7 лет посредством дидактических игр возможно, если:

– отобраны игры и игровые упражнения в соответствии с образовательными целями и возрастными особенностями дошкольников;

– игры и игровые упражнения, которые способствуют формированию интеллектуальной готовности к школе, интегрированы в постоянную образовательную программу педагогов и детей;

– организовано игровое взаимодействие детей 6-7 лет.

С этой целью на формирующем этапе эксперимента были подобраны и проведены дидактические игры: «Найди клад». «Какой фигуры не стало?», «Четвертый лишний», «Продолжи ряд», «Придумай слово», «Когда это

бывает?», «Графический диктант», «Пары слов», «Что бывает», «Угадай, какое число пропущено», «Дидактическая игра со счетными палочками», «Соотношение числа и количества предметов», «Назови действия» «Один-много», «Составь описание».

На контрольном этапе выявлялись изменения, которые должны были произойти в уровне формирования интеллектуальной готовности у детей данной возрастной группы. Анализируя полученные результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента, был сделан следующий вывод.

Низкий уровень интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет на контрольном этапе снизился на 35 % и достиг 5 %. Средний уровень на контрольном этапе составил 70 %, что на 20 % ниже, чем на констатирующем этапе. Дети этого уровня переместились на высокий уровень, который на контрольном этапе составил 25 %, это на 15 % выше, чем на констатирующем этапе. 3 дошкольников, которые остались на среднем уровне, повысили свои баллы по всем диагностическим заданиям.

Полученные результаты доказывают целесообразность проведённой работы и доказывают, что формирование интеллектуальной готовности посредством дидактических возможно.

Таким образом, гипотеза исследования нашла свое подтверждение, задачи исследования решены, а цель – достигнута.

Список используемой литературы

1. Ананьева Т. В. Программа психологического сопровождения дошкольника при подготовке к школьному обучению. - СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2011. 96 с.

2. Белошистая, А.В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников. Вопросы теории и практики: Курс лекций для студ. дошк. факультетов высш. учеб. заведений. М. : ВЛАДОС, 2003. 400 с

3. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду: книга для воспитателей детского сада. М.: Просвещение, 1991. 140 с.

4. Бондаренко А.К. Словесные игры в детском саду. Пособие для воспитателя дет. сада. Изд. 2-е, испр, и доп. М., «Просвещение», 1977.

5. Венгер Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе? М., 1994. 189 с.

6. Венгер Л. А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста М.: Просвещение, 1989. 127 с.

7. Волина В. Учимся играя. М. : Новая школа, 1994. 276 с.

8. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М., 2007

9. Запорожец А. В. Игра и развитие ребенка // Психология и педагогика игры дошкольника. М. : Просвещение, 1996. 380 с.

10. Истратова О. Н. Справочник психолога начальной школы. Изд.6-е. Ростов И/Д : Феникс, 2008. 42 с.

11. Карпова Б. В. Дидактические игры в начальный период обучения. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль : «Академия развития», 1997. 240 с.

12. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. 3-е изд., исправ. и доп. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 416 с.

13. Коломинский Я. П., Панько Е. А., Игумнов С. А. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция. СПб. : Питер, 2004. 480 с.

14. Крупенчук О. И. Игры со звуками и буквами для дошкольников. СПб. : Издательский Дом «Литера», 2009. 64 с.

15. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС 6-7) Серия : «Психодиагностика и Психокоррекция» /под общей редакцией серии В. Г. Колесникова. 1994.

16. Перова М. Н. Дидактические игры и упражнения по математике для работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста: Пособие для учителя. 2-е изд., перераб. М. : Просвещение : Учебная литература, 1996. 144 с.

17. Смирнова Е. О. Детская психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Владос, 2003. 368 с.

18. Сорокина А. И. Дидактические игры: Пособие для воспитателей дет. сада. М : Просвещение, 1982. 96 с.

19. Урунтаева Г. А. Детская психология: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М. : Издательский центр «Академия», 2013. 336 с.

20. Усова А. П. Обучение в детском саду. 3-е изд., испр. Москва : Просвещение, 1981. 176 с.

21. Ушакова О. С, Струнина Е. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб. метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 288 с.

22. Школа. Дидактические игры. https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2014/11/01/igry-na-temu-shkola

Приложение А

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица А.1 – Результаты методика 1 – Субтеста «Осведомленность и словарный запас» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина).

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	4	Средний
Варвара К.	3	Средний
Дмитрий Л.	5	Высокий
Виктория Л.	1	Низкий
Каролина Б.	4	Средний
Дина И.	2	Низкий
Ева Я.	4	Средний
Ассоль Ч.	3	Средний
Максим Ч.	3	Средний
Владимир Б.	3	Средний
Екатерина Г.	4	Средний
Максим С.	3	Средний
Максим М.	2	Низкий
Румайсо Х.	3	Средний
Омина С.	2	Низкий
Ульяна И.	1	Низкий
Виталий П.	3	Средний
Мустафо И.	2	Низкий
Даниил А.	2	Низкий
Варвара П.	3	Средний

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты методики 2- Субтест 2 «Количественные и качественные соотношения» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина, Е.Н. Задорина)

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	3	Средний
Варвара К.	2	Низкий
Дмитрий Л.	4	Средний
Виктория Л.	1	Низкий
Каролина Б.	3	Средний
Дина И.	2	Низкий
Ева Я.	4	Средний
Ассоль Ч.	3	Средний
Максим Ч.	2	Низкий
Владимир Б.	4	Средний
Екатерина Г.	4	Средний
Максим С.	2	Низкий
Максим М.	3	Средний
Румайсо Х.	3	Средний
Омина С.	2	Низкий
Ульяна И.	2	Низкий
Виталий П.	3	Средний
Мустафо И.	3	Средний
Даниил А.	2	Низкий
Варвара П.	3	Средний

Таблица А.3 – Результаты методики 3 - Субтест 3 «Логическое мышление» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	4	Средний
Варвара К.	3	Средний
Дмитрий Л.	5	Высокий
Виктория Л.	1	Низкий
Каролина Б.	3	Средний
Дина И.	2	Низкий
Ева Я.	4	Средний
Ассоль Ч.	3	Средний
Максим Ч.	2	Низкий
Владимир Б.	3	Средний
Екатерина Г.	5	Высокий
Максим С.	2	Низкий
Максим М.	3	Средний
Румайсо Х.	3	Средний
Омина С.	2	Низкий
Ульяна И.	2	Низкий
Виталий П.	3	Средний
Мустафо И.	3	Средний
Даниил А.	2	Низкий
Варвара П.	4	Средний

Таблица А.4 – Результаты методики 4 - Субтест 4 «Математические способности (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	3	Средний
Варвара К.	2	Низкий
Дмитрий Л.	3	Средний
Виктория Л.	1	Низкий
Каролина Б.	3	Средний
Дина И.	1	Низкий
Ева Я.	3	Средний
Ассоль Ч.	2	Низкий
Максим Ч.	2	Низкий
Владимир Б.	3	Средний
Екатерина Г.	3	Средний
Максим С.	2	Низкий
Максим М.	2	Низкий
Румайсо Х.	2	Низкий
Омина С.	2	Низкий
Ульяна И.	1	Низкий
Виталий П.	3	Средний
Мустафо И.	2	Низкий
Даниил А.	2	Низкий
Варвара П.	3	Средний

Таблица А.5 – Ответы для обработки данных

Субтест	Задания	Форма А	Форма В
1	1 2 3 4 5	Е Д В В Д	Д С С С С
2	1 2 3 4 5	Д Д В Д А	Д Е А А А
3	1 2 3 4 5	С Д В В Е	Д В В Д А
4	1 2 3 4 5	С В Д А В	В Д В Е С

Таблица А.6 – Результаты по 4 методикам (Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)

Имя Ф. ребёнка	Общее количество баллов	Уровень
Алиса Б.	14	Высокий
Варвара К.	10	Низкий
Дмитрий Л.	17	Высокий
Виктория Л.	4	Низкий
Каролина Б.	14	Высокий
Дина И.	7	Низкий
Ева Я.	15	Высокий
Ассоль Ч.	11	Средний
Максим Ч.	9	Низкий
Владимир Б.	12	Средний
Екатерина Г.	16	Высокий
Максим С.	9	Низкий
Максим М.	9	Низкий
Румайсо Х.	11	Средний
Омина С.	9	Низкий
Ульяна И.	7	Низкий
Виталий П.	12	Средний
Мустафо И.	10	Низкий
Даниил А.	8	Низкий
Варвара П.	12	Средний

Таблица А.7 – Результаты методики – 5 «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	13	Средний
Варвара К.	9	Средний
Дмитрий Л.	14	Высокий
Виктория Л.	5	Низкий
Каролина Б.	14	Высокий
Дина И.	6	Низкий
Ева Я.	13	Высокий
Ассоль Ч.	10	Средний
Максим Ч.	10	Средний
Владимир Б.	11	Средний
Екатерина Г.	14	Высокий
Максим С.	9	Средний
Максим М.	9	Средний
Румайсо Х.	10	Средний
Омина С.	9	Средний
Ульяна И.	6	Низкий
Виталий П.	9	Средний
Мустафо И.	10	Средний
Даниил А.	6	Низкий
Варвара П.	10	Средний

Таблица А.8 – Результаты методики – 6 Серия заданий (словарь и грамматика) «Методики выявления уровня речевого развития» (О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной)

Имя.Ф. ребёнка	Речевое развитие				Уровень
	Словарь	Грамматика	Фонетика	Связная речь	
Алиса Б.	2	2	2	2	Средний
Варвара К.	2	1	2	2	Средний
Дмитрий Л.	3	2	3	3	Высокий
Виктория Л.	2	1	1	1	Низкий
Каролина Б.	3	2	2	2	Средний
Дина И.	2	1	1	1	Низкий
Ева Я.	3	2	2	2	Средний
Ассоль Ч.	3	2	2	2	Средний
Максим Ч.	2	1	1	1	Низкий
Владимир Б.	3	2	2	2	Средний
Екатерина Г.	3	3	2	3	Высокий
Максим С.	3	2	2	2	Средний
Максим М.	2	2	2	2	Средний
Румайсо Х.	2	2	2	2	Средний
Омина С.	2	2	2	2	Средний
Ульяна И.	2	1	1	1	Низкий
Виталий П.	2	2	2	2	Средний
Мустафо И.	2	2	1	2	Средний
Даниил А.	2	2	1	2	Средний
Варвара П.	2	2	2	2	Средний

Продолжение Приложения А

Таблица А.9– Результаты по 6 методикам на выявление уровня интеллектуальной готовности детей к школе.

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов по каждому заданию						Общий уровень по 6 заданиям
	1	2	3	4	5	6	
Алиса Б.	4	3	4	3	13	2	Средний
Варвара К.	3	2	3	2	9	2	Средний
Дмитрий Л.	5	4	5	3	14	3	Высокий
Виктория Л.	1	1	1	1	5	1	Низкий
Каролина Б.	4	3	3	3	14	2	Средний
Дина И.	2	2	2	1	6	1	Низкий
Ева Я.	4	4	4	3	13	2	Средний
Ассоль Ч.	3	3	3	2	10	2	Средний
Максим Ч.	3	2	2	2	10	1	Низкий
Владимир Б.	3	3	3	3	10	2	Средний
Екатерина Г.	4	4	5	3	14	3	Высокий
Максим С.	3	2	2	2	9	2	Низкий
Максим М.	2	2	3	2	9	2	Низкий
Румайсо Х.	3	3	3	2	10	2	Средний
Омина С.	2	3	2	2	9	2	Низкий
Ульяна И.	2	2	2	1	6	1	Низкий
Виталий П.	3	3	3	3	9	2	Средний
Мустафо И.	2	3	3	2	10	2	Средний
Даниил А.	2	2	2	2	6	2	Низкий
Варвара П.	3	3	3	3	10	2	Средний

Приложение Б

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты методика 1 – Субтеста «Осведомленность и словарный запас» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина).

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	5	Высокий
Варвара К.	3	Средний
Дмитрий Л.	5	Высокий
Виктория Л.	3	Средний
Каролина Б.	4	Средний
Дина И.	1	Низкий
Ева Я.	4	Средний
Ассоль Ч.	4	Средний
Максим Ч.	3	Средний
Владимир Б.	4	Средний
Екатерина Г.	5	Средний
Максим С.	3	Средний
Максим М.	3	Средний
Румайсо Х.	4	Средний
Омина С.	3	Средний
Ульяна И.	3	Средний
Виталий П.	4	Средний
Мустафо И.	4	Средний
Даниил А.	3	Средний
Варвара П.	4	Средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты методики 2- Субтест 2 «Количественные и качественные соотношения» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина, Е.Н. Задорина)

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	4	Средний
Варвара К.	3	Средний
Дмитрий Л.	5	Высокий
Виктория Л.	2	Низкий
Каролина Б.	4	Средний
Дина И.	3	Средний
Ева Я.	4	Средний
Ассоль Ч.	3	Средний
Максим Ч.	2	Низкий
Владимир Б.	4	Средний
Екатерина Г.	5	Средний
Максим С.	3	Средний
Максим М.	3	Средний
Румайсо Х.	3	Средний
Омина С.	3	Средний
Ульяна И.	3	Средний
Виталий П.	3	Средний
Мустафо И.	3	Средний
Даниил А.	3	Средний
Варвара П.	3	Средний

Продолжение Приложения Б.

Таблица Б.3 – Результаты методики 3 Субтест 3 «Логическое мышление» (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	5	Высокий
Варвара К.	4	Средний
Дмитрий Л.	5	Высокий
Виктория Л.	2	Низкий
Каролина Б.	5	Средний
Дина И.	3	Средний
Ева Я.	5	Высокий
Ассоль Ч.	3	Средний
Максим Ч.	3	Средний
Владимир Б.	3	Средний
Екатерина Г.	5	Высокий
Максим С.	4	Средний
Максим М.	4	Средний
Румайсо Х.	3	Средний
Омина С.	3	Средний
Ульяна И.	2	Низкий
Виталий П.	3	Средний
Мустафо И.	3	Средний
Даниил А.	3	Средний
Варвара П.	4	Средний

Продолжение Приложения Б.

Таблица Б.4 – Результаты методики 4 Субтест 4 «Математические способности (Авторы: Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	4	Средний
Варвара К.	3	Средний
Дмитрий Л.	5	Высокий
Виктория Л.	2	Низкий
Каролина Б.	4	Средний
Дина И.	3	Средний
Ева Я.	4	Средний
Ассоль Ч.	3	Средний
Максим Ч.	2	Низкий
Владимир Б.	3	Средний
Екатерина Г.	5	Средний
Максим С.	3	Средний
Максим М.	3	Средний
Румайсо Х.	3	Средний
Омина С.	3	Средний
Ульяна И.	2	Низкий
Виталий П.	3	Средний
Мустафо И.	3	Средний
Даниил А.	2	Низкий
Варвара П.	3	Средний

Таблица Б.5 – Результаты по 4 методикам Е.И Щебланова., И.С. Аверина Е.Н. Задорина)

Имя Ф. ребёнка	Общее количество баллов	Уровень
Алиса Б.	18	Высокий
Варвара К.	13	средний
Дмитрий Л.	20	Высокий
Виктория Л.	9	Низкий
Каролина Б.	17	Высокий
Дина И.	10	Низкий
Ева Я.	17	Высокий
Ассоль Ч.	13	Средний
Максим Ч.	10	Низкий
Владимир Б.	13	Средний
Екатерина Г.	20	Высокий
Максим С.	13	Средний
Максим М.	13	Средний
Румайсо Х.	13	Средний
Омина С.	12	Средний
Ульяна И.	10	Низкий
Виталий П.	13	Средний
Мустафо И.	13	Средний
Даниил А.	11	Средний
Варвара П.	14	Высокий

Таблица Б.6 – Результаты методики – 5 «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов	Уровень
Алиса Б.	15	Высокий
Варвара К.	10	Средний
Дмитрий Л.	15	Высокий
Виктория Л.	6	Низкий
Каролина Б.	15	Высокий
Дина И.	10	Средний
Ева Я.	15	Высокий
Ассоль Ч.	11	Средний
Максим Ч.	11	Средний
Владимир Б.	12	Средний
Екатерина Г.	15	Высокий
Максим С.	11	Средний
Максим М.	12	Средний
Румайсо Х.	12	Средний
Омина С.	11	Средний
Ульяна И.	10	Средний
Виталий П.	11	Средний
Мустафо И.	12	Средний
Даниил А.	10	Средний
Варвара П.	12	Средний

Таблица Б.7 – Результаты методики – 6 Серия заданий (словарь и грамматика) «Методики выявления уровня речевого развития» (О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной)

Имя.Ф ребёнка	Речевое развитие				Уровень
	Словарь	Грамматика	Фонетика	Связная речь	
Алиса Б.	3	3	2	3	Высокий
Варвара К.	2	2	2	2	Средний
Дмитрий Л.	3	3	3	3	Высокий
Виктория Л.	2	2	1	1	Низкий
Каролина Б.	3	3	2	3	Высокий
Дина И.	2	1	2	2	Средний
Ева Я.	3	2	3	3	Высокий
Ассоль Ч.	3	2	2	3	Средний
Максим Ч.	2	2	1	2	Средний
Владимир Б.	3	2	2	3	Средний
Екатерина Г.	3	3	3	3	Высокий
Максим С.	3	2	2	3	Средний
Максим М.	3	2	2	2	Средний
Румайсо Х.	3	2	2	2	Средний
Омина С.	3	2	2	2	Средний
Ульяна И.	2	2	1	2	Средний
Виталий П.	2	2	2	2	Средний
Мустафо И.	3	2	2	2	Средний
Даниил А.	2	2	2	2	Средний
Варвара П.	3	2	2	2	Средний

Таблица Б.8 – Результаты по 6 методикам на выявление уровня интеллектуальной готовности детей к школе.

Имя Ф. ребёнка	Количество баллов по каждому заданию						Общий уровень по 6 заданиям
	1	2	3	4	5	6	
Алиса Б.	5	4	5	4	15	3	Высокий
Варвара К.	3	3	4	3	10	2	Средний
Дмитрий Л.	5	5	5	5	15	3	Высокий
Виктория Л.	3	2	2	2	6	1	Низкий
Каролина Б.	4	4	5	4	15	3	Высокий
Дина И.	1	3	2	3	10	2	Средний
Ева Я.	4	4	5	4	15	3	Высокий
Ассоль Ч.	4	3	3	3	11	2	Средний
Максим Ч.	3	2	3	2	11	2	Средний
Владимир Б.	4	3	3	3	11	2	Средний
Екатерина Г.	5	5	5	5	15	3	Высокий
Максим С.	3	3	4	3	11	2	Средний
Максим М.	3	3	4	3	12	2	Средний
Румайсо Х.	4	3	3	3	12	2	Средний
Омина С.	3	3	3	3	11	2	Средний
Ульяна И.	3	3	2	2	10	2	Средний
Виталий П.	4	3	3	3	11	2	Средний
Мустафо И.	4	3	3	3	12	2	Средний
Даниил А.	3	3	3	2	10	2	Средний
Варвара П.	4	3	4	3	12	2	Средний