МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Обучающийся С.В. Курносова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

В данной бакалаврской работе рассматриваются пути решения практических задач, касающихся психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Актуальность данного исследования заключается в том, что развитие связной речи является одной из важнейших задач в работе с детьми старшего дошкольного возраста. Важнейшая коммуникативная функция речи и языка реализуется через связную речь, дети должны научиться связно выражать свои мысли, соблюдая логику и используя различные типы предложений.

Целью данного исследования стало теоретическое обоснование и экспериментальная проверка влияния психолого-педагогических условий на развитие связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В исследовании решаются следующие задачи: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; выявление основных особенностей развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи; проведение диагностики детей 5-7 лет с ТНР для выявления у них сформированного уровня развития связной речи и осуществление апробации психолого-педагогических условий формирования связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа отличается новизной, теоретической и практической направленностью. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и 3 приложений. В тексте использовано 9 таблиц и 3 рисунка. Основной текст бакалаврской работы изложен на 48 страницах. Общее количество страниц, включая приложения, составляет 51 страницу.

Оглавление

Введение…… 4
Глава 1 Теоретический анализ психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи… 8
1.1 Теоретические аспекты исследований по проблеме развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи…… 8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи…… 17
Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи……... 22
2.1 Выявление сформированного уровня связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи…… 22
2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи….. 32
2.3 Динамика сформированного уровня связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи…… 36
Заключение…….…….…….. 44
Список используемой литературы……..…..…… 46
Приложение А Характеристика выборки исследования…… 49
Приложение Б Результаты констатирующего эксперимента…… 50
Приложение В Результаты контрольного эксперимента……... 51

Введение

Речь – это великий дар природы. Благодаря речи у людей есть возможность общаться друг с другом. Но, как нам известно, речь у человека формируется в раннем и дошкольном возрасте, а это очень мало времени. В дошкольном возрасте созданы самые благоприятные условия для развития речи. Именно в это время у детей закладывается основа письменных форм речи – чтения и письма.

В дошкольном возрасте роль развития речи ребенка очень важна. Овладевая речью, ребенок перестраивает важные процессы восприятия, памяти и мышления. Совершенствуются все виды детской деятельности, ребенок социализируется.

Развитие связной речи необходимо для формирования коммуникативных навыков. Дети должны научиться использовать разные типы слов для выражения своих мыслей и логично строить предложения.

Одно из самых важных направлений речевой деятельности в дошкольных общеобразовательных учреждениях - развитие у детей именно связной речи, способность самому составлять различного вида рассказы на основе собственного опыта и результатов своей деятельности [1 с. 400]. Вопросы развития связной речи исследовались А.М. Бородич, А.А. Леонтьевым, Ф.А. Сохиным, Е.И. Тихеевой и другие исследователи.

Данная тема очень актуальна в наше время. Детям сложно овладеть такими видами речевой деятельности, как контекстная и описательно-повествовательная речь, без специальной подготовки или помощи педагога. На психологическом уровне они сложнее, чем диалогическая или разговорная речь. Для детей развитие связной речи является очень значимой задачей, ведь влияет на дальнейшее развитие личности ребенка.

В дошкольном возрасте связная речь развивается под влиянием активизации словарного запаса, речь детей в это время становится более связной и развернутой. В возрасте 5-7 лет ребенок может составлять

описательные и сюжетные рассказы на любую предложенную тему, это должно получаться достаточно последовательно и четко.

Педагоги, особенно воспитатели детских садов, в значительной степени ответственны за то, чтобы у детей с самого младшего возраста развивались речевые навыки.

Исследование проблем развития связной речи у дошкольников показало, что существует противоречие между необходимостью развития связной речи у детей в возрасте 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и неразработанностью психолого-педагогических условий, способствующих данному процессу.

Исходя из данного противоречия, была поставлена проблема исследования: какое влияние могут оказывать психолого-педагогические условия на развитие связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по реализации психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: процесс формирования связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования: развитие связной речи детей 5-7 лет с ТНР будет возможно, если будут реализованы следующие психолого-педагогические условия:

– работа по развитию связной речи будет строиться с учетом возрастных и индивидуальных особенностей речевого развития каждого ребенка (составление рассказов по картинкам, коммуникативные игры, пересказ, мнемотехнические таблицы);

– родители будут вовлечены в процесс по развитию связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой нами гипотезой, мы поставили следующие задачи:

– изучить и обработать психологическую литературу по теме исследования;

– выявить основные особенности развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;

– провести диагностику детей 5-7 лет с ТНР для выявления у них сформированного уровня развития связной речи;

– осуществить апробацию психолого-педагогических условий развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологической основой исследования:

– работы ученых (Л.С. Выготский, В.П. Глухов, И.А. Зимняя, Т.А. Ладыженская, А.А. Леонтьева, А.М. Леушина, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохина, А.В. Текучева, Е.И. Тихеева), посвященные особенностям развития связной речи детей дошкольного возраста;

– теоретические положения о развитии связной речи у старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи И.А. Ватрич, А.П. Демидовой, В.Н. Зиновьевой, Е.Ю. Серовой, Н.И. Сидоровой;

– исследования Е.А. Смирновой и Н.Е. Ильяковой в аспекте использования психолого-педагогических условий, ориентированных на развитие связной речи у старших дошкольников.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Эксперимент проходил на базе МАДОУ ДСКВ № 35, д. Мистолово, Ленинградской области. В эксперименте участвовали 10 детей с тяжелыми нарушениями речи в возрасте 5-7 лет.

Новизна данного исследования заключается в выявлении потенциала психолого-педагогических условий в развитии связной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи в возрасте 5-7 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении психолого-педагогических условий развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленное содержание исследования по реализации психолого-педагогических условий развития связной речи детей с тяжелыми нарушениями речи в возрасте 5-7 лет могут быть использованы учителями-логопедами, работающими в группах компенсирующей направленности, а также воспитателями дошкольных учреждений.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка используемой литературы (23 источника), 3 приложений.

В тексте использовано 9 таблиц и 3 рисунка. Основной текст бакалаврской работы изложен на 48 страницах. Общее количество с приложением – 51 страница.

Глава 1 Теоретический анализ психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

1.1 Теоретические аспекты исследований по проблеме развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Старший дошкольный возраст – это один из самых ответственных периодов в жизни ребенка. В этот период он начинает устанавливать первые осознанные социальные контакты, расширяет границы своего восприятия мира и делает первые шаги к контролю над собственным поведением. Именно в этом возрасте отмечается прогресс во всех сферах: от улучшения психофизиологического функционирования до возникновения сложных личностных трансформаций.

Дети на этом этапе жизни значительно развиваются как психологически, так и физически. У них развивается чувство осязания, память, внимание и воображение. В это время дети сильнее нуждаются во внимании родителей и начинают воспринимать взрослых как учителей и лидеров, перенимая их манеры и поведение. Дети начинают брать на себя роль лидера в группах и выполнять социальные роли в своем кругу. Также именно в этот период у детей появляется желание быть лучшими, формируется воля, а желания перестают быть непроизвольными.

А.В. Запорожец отмечал, что «дети старшего дошкольного возраста уже не ограничиваются познанием отдельных конкретных фактов, а стремятся проникнуть в суть вещей, понять связь явлений. В этом возрасте становится возможным формирование представлений и элементарных понятий» [23, с. 325].

Д.Б. Эльконин писал, что «весь дошкольный возраст вращается, как вокруг своего центра, вокруг взрослого человека, его функций, его задач. Взрослый здесь выступает как носитель общественных функций в системе

общественных отношений (взрослый – папа, доктор, шофер и тому подобное)» [23, с. 324].

Дети выражают свои потребности через игру, потому что они еще не могут на равных участвовать во взрослой жизни. Это происходит потому, что только игра дает им возможность моделировать мир взрослых, входить в него и исполнять все роли и модели поведения, которые их интересуют.

Память старших дошкольников непроизвольна. Дети чаще всего запоминают то, что им наиболее интересно и наиболее запомнилось и, следовательно, объем изучаемого материала будет зависеть от эмоционального отношения к определенному предмету или явлению.

Высокий уровень пространственных представлений развивается к 6-7 годам. Дети пытаются анализировать пространственные ситуации. Анализ деятельности детей показывает, что они расчленяют пространственные образы, в которых отражены не только предметы, но и их взаимное расположение.

Важно отметить, что к старшему дошкольному возрасту у детей интенсивно развивается познавательная мотивация. Мотивы, направленные на развитие позитивного отношения к окружающим, тоже очень разные. В раннем детстве подчинение определенным правилам является для детей лишь способом, с помощью которого они могут получить одобрение взрослого, но в 5-7 лет следование правилам становится реальностью, а мотивация принятия решения следовать правилам, «вписывается» в общую иерархию.

К пяти-шести годам у детей изменяются представления о себе, и они включают в себя характеристики, которыми ребенок наделяет себя в настоящее время и которые хотел бы иметь в будущем.

В этом возрасте дети уже имеют дифференцированное представление о своем поле по основным признакам, их крупная моторика более развита, а представления об основных свойствах предметов ещё более расширяются и углубляются.

Внимание детей становится более устойчивым и произвольным. Они могут провести 20-25 минут со взрослым, занимаясь чем-то не очень интересным, но необходимым для них. Дети этой возрастной группы способны следовать правилам, установленным для них взрослыми.

Еще один важный результат психического развития детей 5-7 лет-высокий уровень интеллектуального развития. В этом возрасте у детей высока способность слушать, думать, запоминать и анализировать, так как сформирован большой объем знаний и умений, глубоко развиты память, мышление и воображение [7, с. 118].

Познавательная деятельность активно развивается в старшем дошкольном возрасте. Дети задают много вопросов о том, как устроены предметы, для чего они нужны, есть ли взаимосвязи между предметами и реальными явлениями, как устроен человек, о работе различных механизмов, о природных явлениях, об устройстве Вселенной и так далее.

«Для этого периода характерны существенные изменения в структуре и содержании детской деятельности. Дети начинают осваивать более сложные виды деятельности, требующие новых(волевых)уровней регуляции, основанных на осознании ими целей и задач деятельности, способов их достижения, умении контролировать свое поведение и оценивать его результаты (труд и обучение). Ребенок старшего дошкольного возраста способен принимать учебные задания. Он уже понимает, что ему нужно выполнить то или иное действие, чтобы научиться правильно его выполнять; ребенок 6-7 лет может использовать усвоенные способы поведения в новых условиях, сравнивать полученные результаты с образцом и выявлять несоответствия» [16, с. 412].

Эти изменения в установках детей приводят к тому, что к концу дошкольного возраста они оказываются лучше подготовленными к принятию своей новой социальной роли школьника и освоению новых (учебных) видов деятельности. Другими словами, они психологически готовы к систематическому школьному обучению.

Выясним для начала сущность феномена «связная речь».

Во многих работах лингвистической и специальной методической литературе рассматривают особенности и характеристику связной речи. Связная речь может быть определена как набор тематически сгруппированных речевых фрагментов, тесно связанных между собой и представляющих собой смысловое и структурное целое.

Многие ученые, такие как Л.С. Выготский, А.М. Леушина, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин и другие, заостряют свое внимание на проблеме развития связной речи. Ученые сначала изучают процесс порождения устной речи, а именно ее связность (диалогическую, монологическую, разговорную).

Лев Семёнович Выготский писал: «В овладении речью ребенок идет от части к целому: от слова к соединению двух или трех слов, далее – к простой фразе, еще позже – к сложным предложениям… Конечным этапом является связная речь, состоящая из ряда развернутых предложений» [5, с. 58].

А.А. Леонтьев, считает: «Связная речь – это не просто последовательность слов и предложений, это последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Ребенок учится мыслить, учась говорить, но он также совершенствует свою речь, учась мыслить» [13, с. 225].

С.Л. Рубинштейн полагал: «Связность – означает адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя… Связная речь – это такая речь, которая может быть вполне понятна на основе ее собственного предметного содержания» [18, с. 400]. Также как и Л.С. Выготский С.Л. Рубинштейн считал, что главной детерминантой речи является ее связь с мышлением.

Ф.А. Сохин пишет, что: «В формировании связной речи отчетливо выступает тесная связь речевого и умственного развития детей, развитие их мышления, восприятия и наблюдательности» [17, с. 175].

Е.И. Тихеева, рассматривая речь, пишет: «Связная речь неотделима от мира мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логичной речи. По тому, как ребенок умеет строить свое высказывание, можно судить об уровне его речевого развития» [18, с. 159].

«Термин «связная речь» относится к диалогической и к монологической формам речи. Каждая из них имеет свои особенности.

Построение диалога играет важную роль в развитии речи детей дошкольного возраста, а также во всей системе работы по развитию речи в дошкольных учреждениях» [21 с. 272].

«Диалог является школой развития речи, так как истинное свое бытие язык обнаруживает в диалоге» [6]. Для диалога характерны неполные и односложные ответы, краткость и простота построения предложений, интонационная выразительность, мимика и другое. Очень важно ребенку суметь сформулировать свой вопрос и задать его, соотносить ответ с заданным вопросом, уметь возразить и уверенно отстоять свое мнение.

Монолог психологически более сложен, чем язык диалога. Он более подробный, ясный, более полный, потому что необходимо живо, образно знакомить слушателей с обстоятельствами событий, добиваться понимания истории и так далее. Способность рассказать историю имеет огромное значение для процесса общения. Для ребенка это средство познания и проверки своих знаний.

Л.С. Выготский утверждает, что монолог является более сложной формой речи в сравнении с диалогом. Выдающийся психолог М.Р. Львов считает, что именно с психологической точки зрения монолог недостаточно естественен, так как речь всегда обращена конкретно к собеседнику. Реакция собеседника позволяет говорящему корректировать свое высказывание по ходу самого сообщения: он может опускать то, что уже известно, дополнять и усиливать то, что неизвестно или недостаточно ясно собеседнику.

А.А. Леонтьев, охарактеризовал термин «высказывание» как: «коммуникативные единицы (от отдельного предложения до всего текста), полноценные по содержанию и интонации и характеризующиеся определенной грамматической или композиционной структурой» [13, с. 485].

Важным требованием к коммуникативной речи ребенка является её связность. Связная речь развивается постепенно с развитием мышления и связана со сложностью деятельности ребенка и формой общения с окружающими его людьми.

В дошкольном возрасте мышление детей сильно изменяется: у детей появляются новые знания и умения, их кругозор расширяется. Благодаря этому совершенствуется и речь [10, с. 464].

«Ребенку необходимо четко представлять себе предмет рассказа, уметь выделить основные свойства и качества этого предмета, устанавливать причинно-следственные, временные и другие связи между предметами и явлениями. Только в этом случае, ребенок сможет хорошо говорить о чем-либо связно» [20, с. 8].

Детская речь развивается как в повседневной жизни, так и в рамках специального обучения. Необходимо отметить, что немаловажным фактором, влияющим на развитие детской речи, является то, как говорят взрослые, которые часто находятся рядом с детьми. Педагог должен говорить спокойно, неторопливо, но и, в том числе, выразительно и эмоционально.

«Также многие дети ошибаются при образовании разных грамматических форм и построении сложных синтаксических конструкций. Это приводит к неправильному сочетанию слов в предложении, связь между предложениями в связном высказывании нарушается. Поэтому, кроме развития связной речи необходимо не забывать про решение других важных задач для развития языка: обогащения и активизации словарного запаса, формирования грамматического строя речи, формирования звуковой культуры речи» [19, с. 272]. Если правильно организовать процесс обучения

детей лексике, то они смогут накопить словарный запас и научатся полно выражать свои мысли.

От того, насколько дети усвоили словообразование и грамматические структуры будет зависеть развитие связной речи. Если ребенок ошибается в словообразовании, то педагогу нужно исправлять их в соответствующей обстановке на специальных занятиях. Очень важно строить занятия по развитию связной речи с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.

С каждым годом жизнь требует все больше и больше не только от взрослых, но и от детей. Чтобы помочь детям справиться с большим объемом знаний, со всеми трудными задачами, которые их ждут, необходимо вовремя позаботиться о становлении их речи. Это одно из самых главных условий для нормального развития ребёнка и его успешного обучения. Ведь именно через язык происходит развитие абстрактного мышления, с помощью речи мы можем выражать все свои мысли. Чем раньше ребёнок научится говорить правильно, тем свободнее он будет чувствовать себя в коллективе в дальнейшем.

«Развитие связной речи у детей идет параллельно с развитием мышления: от визуального поведения до рассуждений и логического мышления. Это связано с усложнением детской деятельности и различных форм общения с окружающими людьми» [12, с. 16].

Речь детей 5-7 лет имеет некоторые особенности. Речь включена во все виды детской деятельности, в том числе и познавательную. Словарь обогащается обобщающими понятиями, систематизируется. Интенсивно начинают развиваться все аспекты речи, такие как лексика, грамматический строй и другие, развиваются формы речи (контекстная и объяснительная), получают развитие функции речи (обобщение, коммуникация, планирование, координация).

К.А. Бондарева, Е.Ю. Медведева указывают, что «дети старшего дошкольного возраста с нормативным развитием способны без труда

употреблять в речи различные конструкции сложных предложений и развернутые фразы. Дошкольники имеют обширный активный словарь, они способны изменять слова, в зависимости от рода, числа, падежа. Как раз в старшем дошкольном возрасте до конца формируется звуковой анализ и синтез и чистое произношение звуков» [3, с. 14].

У детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (далее ТНР) связная речь развивается по-другому.

И.А. Ватрич указывает, что «нарушения связной речи, трудности в овладении навыками монологической и диалогической речи, могут носить локальный характер, либо являться симптомом более сложного по структуре расстройства. Встречаются также нарушения связной речи у детей с ТНР, связанные с нарушениями общения ребенка с воспитателем и сверстниками. Ряд трудностей может преодолеваться непосредственно педагогами дошкольного учреждения. Значительная часть нарушений связной речи носит специфический, стойкий характер. На сегодняшний день повышается роль комплексной работы с детьми с ТНР» [4, с. 59].

«У детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи наблюдается задержка развития всех фонетических компонентов, включая словарный запас, фонемы и грамматику, а также недоразвитие произношения и смысла речи» [14, с. 171].

«Фонематическое недоразвитие наблюдается у детей с ТНР в возрасте 5-7 лет: в речи преобладают существительные, неправильно употребляются глаголы и прилагательные» [11, с. 464].

«Дети с тяжелыми нарушениями речи имеют скудный речевой запас. Они понимают, что им говорят, но не могут адекватно общаться с другими. Наблюдается постепенное снижение языковой активности. Этот дефицит в развитии связной речи приводит к трудностям в создании правильных и связных предложений.

Дети с тяжелыми нарушениями речи не могут самостоятельно овладеть навыками, необходимыми для связной речи, и фактически лишены возможности общаться со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, мы выяснили, что у детей с тяжелыми нарушениями речи в возрасте от пяти до семи лет наблюдаются следующие особенности в развитии связной речи:

– сложности в построении предложений, так дети с тяжелыми нарушениями речи могут испытывать затруднения в формулировании своих мыслей, из-за чего их речь может быть недостаточно связной и понятной;

– ограниченный словарный запас, так дети с тяжелыми нарушениями речи часто имеют ограниченный словарный запас, что затрудняет их способность описывать вещи и события;

– проблемы с пониманием речи, так дети с тяжелыми нарушениями речи могут также испытывать трудности в понимании речи, что делает их еще более зависимыми от мнемотехнических приемов для улучшения своей речи» [22].

Развитие речи дошкольников – обязанность педагогов, работающих в дошкольных учреждениях. Благодаря правильно построенным специальным занятиям на родном языке дети дошкольного возраста не только учатся связно выражать, но и начинают анализировать свою речь и ее особенности. Это способность сознательно относиться к собственному слову имеет большое значение в подготовке детей к школьному обучению и к последующей грамотности [15].

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Процесс развития связной речи ребенка требует постоянного педагогического руководства. Без овладения связной речью, невозможно дальнейшее развитие и образование ребенка.

К 5-7 годам дети могут составлять рассказы по картинкам, пересказывать прочитанные книги, рассказывать о своих впечатлениях от поездок, театра, музеев, просмотренных мультфильмов и совместных игр с друзьями. Дети уже могут осознанно выбирать наиболее яркие, точные и подходящие по смыслу слова, чтобы богаче выразить свои мысли.

Чтобы достичь таких результатов в детском саду, необходимо создать специальные психолого-педагогические условия для развития связной речи у детей.

«Под психолого-педагогическими условиями необходимо понимать определенную организацию образовательной деятельности, включающую в себя сочетание средств, методов, приемов и форм образовательной деятельности, специфических способов взаимодействия участников, информационных элементов образования и психологических особенностей микроклимата, обеспечивающих возможность достижения поставленных целей» [8, с. 18].

Так как у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи наблюдается задержка формирования всех компонентов речи, включая словарный запас, фонемы, грамматические знания, плохое произношение и смысловые аспекты речи, что затрудняет воспроизведение правильно построенных связных предложений.

По мнению И.А. Ватрича, В.П. Глухова, В.А. Грошенковой, А.П. Демидовой, С.Л. Щура «коррекционно-логопедическая работа по преодолению трудностей связной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи включает следующие методы:

– беседа, серия живописных рассказов, предъявление картинок и пересказ;

– рассказ по картинкам с постоянными вопросами логопеда;

– подражание уже существующим представлениям;

– опрос о структуре рассказа;

– вопросы, требующие сравнения, провокационные вопросы;

– сравнение речи взрослых и детей;

– опора на зрительно воспринимаемые объекты;

– показ эпизодов с картинками, связанных с аудиоразделом;

– подбор картинок для разделения рассказа: соотнесение названий разделов и установление порядка их расположения;

– различные упражнения для закрепления навыков построения различных типов предложений (через демонстрацию: различные действия, вопросы, сюжеты, вспомогательные слова и так далее);

– практика с проблемными ситуациями (задания на сравнение рассказа и слов в нем);

– игры на повторное чтение предложений с картинками или без них, с опорой на серию сюжетных картинок и без опоры, а также на поиск недостающих частей рассказа с помощью картинок» [10].

Педагогу необходимо создать условия для развития коммуникативной деятельности учащихся с тяжелыми языковыми трудностями в повседневной жизни, в играх и на уроках. Для этого формирование межличностных отношений учащихся происходит в специально организованных играх и коллективной деятельности. Педагоги создают разнообразные ситуации, в которых дети могут моделировать социальные отношения в игре. Они создают условия для расширения словарного запаса через эмоциональный, бытовой, предметный, социальный и игровой опыт воспитанников.

«Почему...Когда...?» задавая эти вопросы, обращая внимание на последовательность повседневных событий, различия и сходства, причинно-следственные связи, развивая и словесно дополняя высказанные ребенком

идеи, педагоги могут стимулировать речь ребенка для его познавательного и исследовательского развития.

В области приобщения детей к культуре чтения литературы педагоги читают детям книги и стихи, вспоминают их содержание, обсуждают с ними прочитанное и способствуют пониманию прочитанного.

Также педагогам необходимо создать развивающую образовательную среду, способствующую физическому, социально-коммуникативному, познавательному, речевому, художественно-эстетическому развитию ребенка.

«Традиционные методы развития речи включают: наглядные, словесные, игровые и косвенные.

Наглядные:

– организация наблюдения;

– демонстрация иллюстраций, картин, предмета, макета;

– просмотр видеофильмов.

Словесные:

– речевой образец;

– повторение;

– постановка вопросов.

Игровые:

– дидактические игры и упражнения;

– театрализованные игры;

– сюжетно – ролевые игры и другие виды игр с речевым содержанием.

Косвенные: подсказка, совет, исправление, реплика, замечание» [2, с. 35].

Кроме традиционных методов развития речи педагоги для наилучшего результата применяют также инновационные технологии.

Мнемоника. Мнемоникой называют систему разных техник, с помощью которых становится возможным легко запоминать информацию и воспроизводить в дальнейшем, а также разграничить ассоциативное

мышление, зрительную и слуховую память, связную речь и мелкую моторику.

Теория решения изобразительных задач (ТРИЗ технология).

Используя данный прием, у ребенка развивается изобретательность и воображение, дети учатся фантазировать, рассуждать, находить причины и следствия, что также влияет на развитие связной речи. Этот метод считается достаточно эффективным для работы с загадками, сравнениями, переходными противопоставлениями, и образными выражениями.

Постановка проблемного вопроса. Этот метод очень эффективен для обучения рассуждению. Задавая детям вопросы «Почему?» и «Зачем?», педагог побуждает детей к мотивации, пониманию причинно-следственных связей и смысловых ассоциаций с ответом.

Прием «ИЗО-сказка». Играя, дети тем самым активизируют свой запас слов. Благодаря этой методике дети сами решают задачи в играх, придумывают, как им лучше всего реализовать свои планы и задумки и выражать их в словах.

Изучив различные методы и приемы, используемые в развитии связной речи, можно сделать вывод, что для эффективного формирования связной речи детей пяти-семи лет с тяжелыми нарушениями речи необходимо создать психолого-педагогические условия, выделенные ниже.

Создать условия для развития коммуникативной деятельности детей с тяжелыми нарушениями речи в повседневной жизни, в играх и на занятиях. Для этого в специально организованных играх и коллективных занятиях происходит формирование средств межличностного взаимодействия учащихся, создаются условия, при которых дети с тяжелыми нарушениями речи получают возможность выбора деятельности.

Формирование игры как важнейшего фактора развития ребенка с тяжелыми нарушениями речи.

Создание развивающей образовательной среды, способствующей физическому, социально-коммуникативному, познавательному, речевому,

художественно-эстетическому развитию ребенка с тяжелым нарушением речи, для обогащения жизненного опыта ребенка и формирования учебных мотивов.

Использование инновационных методов обучения (мнемоника, ТРИЗ-технология, проблемные вопросы, ИЗО-сказка).

Участие семьи как необходимое условие для полноценного развития ребенка старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Можно констатировать, что старшие годы дошкольного детства – один из самых сложных периодов в жизни ребенка. В этом возрасте происходят прогрессивные изменения во всех сферах, включая улучшение психофизического функционирования и возникновение сложных личностных трансформаций.

У дошкольников с тяжелыми нарушениями речи мы наблюдаем задержку в развитии грамматики, фонем, они имеют небогатый словарный запас и утрачивают речевую активность.

«Под психолого-педагогическими условиями необходимо понимать определенную организацию образовательной деятельности, включающую в себя сочетание средств, методов, приемов и форм образовательной деятельности, специфических способов взаимодействия участников, информационных элементов образования и психологических особенностей микроклимата, обеспечивающих возможность достижения поставленных целей» [8, с. 18].

Развитие речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи возможно благодаря следующим психолого-педагогическим условиям:

– создание развивающей образовательной среды;

– использование в повседневной жизни, в играх и на занятиях, по развитию речи, традиционных и инновационных методов обучения;

– участие семьи как необходимое условие для полноценного развития ребенка старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

2.1 Выявление сформированного уровня связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Целью констатирующего эксперимента стало определение уровня развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Эксперимент проходил на базе МАДОУ ДСКВ № 35, структурного подразделения № 3, д. Мистолово, Ленинградской области, группа «Друзья». В эксперименте участвовали 10 детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

«На основе результатов исследования В.П. Глухова мы определили показатели уровня развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и, основываясь на данные показатели, подобрали диагностические методики» [10], представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
– «умение описывать реальный предмет, реальное явление» [10]	«Диагностическая методика 1 – составление описательного рассказа реального предмета (игрушка) (автор: В.П. Глухов)» [10]
«умение составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность» [10]	«Диагностическая методика 2 – составление рассказа описания по тематическим картинкам (автор: В.П. Глухов)» [10]
– «умение использовать при составлении рассказа предложенный текстовый материал» [10]	«Диагностическая методика 3 – продолжение рассказа по заданному началу (с использованием картинки) (автор: В.П. Глухов)» [10]
– «умение передать в высказываниях свои жизненные впечатления» [10]	«Диагностическая методика 4 – составление рассказа на основе личного опыта (автор: В.П. Глухов)» [10]

«Диагностическая методика 1 – составление описательного рассказа реального предмета (игрушка).

Цель: выявление уровня сформированности умения описывать реальный предмет, реальное явление» [10].

«Материалы: дидактические картинки.

Содержание: во время индивидуального занятия ребенок выбирает понравившуюся картинку из представленных и рассказывает о том, что на ней изображено.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – затруднения в речи и ограниченный словарный запас. Отвечает простыми словами, не используя сложные грамматические структуры. Не может передать детали изображений или явлений реальной жизни.

Средний уровень (2 балла) – может связно использовать различные части речи, но испытывает трудности с использованием более сложных фонетических выражений, построением сложных предложений и сложных грамматических структур. Может использовать простые односложные фразы для описания изображенных предметов и живых явлений.

Высокий уровень (3 балла) – у ребенка богатый словарный запас, правильно употребляет части речи и использует сложные грамматические конструкции. Он может подробно описывать реальные предметы и явления, изображенные на картинках, и использовать сложные предложения и грамматические конструкции для передачи тонких нюансов особенностей изображенных предметов и явлений реальной жизни» [10].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики уровня сформированности умения описывать реальный предмет, реальное явление

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100 %)	6 (60 %)	4 (40 %)	0 (0 %)

Диагностика выявила следующее.

Шесть детей (60 %) Саша А., Нелли Ф., София С., Таисия А., Арсений П., Анна С. «с низким уровнем испытывают языковые трудности и, как следствие, имеют небогатый запас слов» [10]. Саша А., София С. «не используют сложные конструкции, только простые односложные фразы» [10]. Нелли Ф., Таисия А., Арсений П., Анна С. «не могут передавать детали изображаемых объектов или явлений реальной жизни» [10]. Нелли Ф. не смогла назвать и описать свою игрушку. Таисия А., Арсений П., Анна С. смогли описать игрушку, но неточно обозначали ее детали.

Четверо детей (40 %) Костя Ф., Мирон Н., Кирилл Д., Филипп К. показали средний уровень. Костя Ф. и Филипп К. рассуждали достаточно связно, но использование сложных форм речи вызывало некоторые затруднения. Мирон Н. и Кирилл Д. строили только простые предложения, и все четверо описывали изображенные предметы односложными фразами.

Высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка.

По результатам, 6 детей (60%) слабо описывали реальные предметы и явления и у большинства детей запас слов очень ограничен. Саша А. и София С. не использовали сложные конструкции, а говорили только простыми односложными фразами. Нелли Ф., Таисия А., Арсений П., Анна С. не смогли передать в точности детали изображаемых объектов или явлений реальной жизни. Нелли Ф. не смогла назвать и описать свою игрушку. Таисия А., Арсений П., Анна С. смогли описать игрушку, но неточно обозначали ее детали.

«Диагностическая методика 2 – составление рассказа описания по тематическим картинкам.

Цель: выявление уровня сформированности умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность» [10].

«Материалы: дидактические картинки, относящиеся к одной теме.

Содержание: во время индивидуальных занятий детям предлагают картинку и просят сначала посмотреть на нее и рассказать о ней. Затем их просят установить связи между картинками и составить рассказ по картинке.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – трудности в построении предложений и фраз и выражении своих идей. Трудности в установлении связей между словами и фразами, неспособность сформировать связные предложения. Путает порядок речи, его рассказ непонятен.

Средний уровень (2 балла) – имеет хороший словарный запас и может создавать связные предложения и фразы. Имеет проблемы с грамматикой, лексикой и произношением, которые влияют на связность рассказа.

Высокий уровень (3 балла) – имеет хороший словарный запас и может правильно строить предложения и фразы. Умеет устанавливать связи между словами и фразами. Речь ребенка связная и логичная» [10].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня сформированности умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100 %)	6 (60 %)	4 (40 %)	0 (0 %)

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Шесть детей (60 %), Саша А., Нелли Ф., София С., Таисия А., Арсений П., Анна С. находятся на низком уровне. Нелли Ф. с трудом составляла предложения. Саша А. и София С. выражали свои мысли не связно и непоследовательно. Таисия А., Арсений П. с трудом связывали слова и фразы, следовательно, не смогли построить связные предложения. У Анны С. неоднозначная сюжетная линия.

Четверо (40 %) детей (Костя Ф., Мирон Н., Кирилл Д., Филипп К.) показали средний уровень. Запас слов у этих детей разнообразен и насыщен, они смогли построить предложения связно. Костя Ф. и Кирилл Д. «ошибались в грамматике, лексике и произношении слов» [10]. Мирон Н. и Филипп К. «составили осмысленные рассказы, но немного запутались в последовательности» [10].

Высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка.

В результате, 6 (60 %) детей имели низкий уровень сформированности навыков и не могли составить связный и осмысленный ряд предложений с визуальной опорой. Таисия А., Арсений П., Нелли Ф. с трудом формировали предложения и выражали свои мысли. Саша А. и София С. не смогли установить связь между словами и фразами, следовательно, у них не получилось построить связные предложения. Анна С. растерялась, запуталась и не смогла понять сюжетную линию.

«Диагностическая методика 3 – продолжение рассказа по заданному началу (с использованием картинки).

Цель: выявить уровень сформированности умения использовать предложенный текстовый материал при составлении рассказа» [10].

«Материалы: дидактические картинки по теме рассказа «Как собирают яблоки», автор Б. Жидков.

Содержание: на индивидуальных занятиях детям показывают картинку по рассказу Бориса Жидкова «Как собирают яблоки» и читают незаконченный рассказ. Затем их просят использовать картинку, чтобы рассказать окончание рассказа.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – построение предложений затруднено, грамматика и синтаксис неправильные, предложения лишены логики. Трудности в передаче смысла предложений.

Средний уровень (2 балла) – хороший словарный запас, умение строить связные предложения и фразы. Затрудняется перечитывать предложения и

нуждается в подсказке. Трудности в построении сложных фраз и предложений.

Высокий уровень (3 балла) – имеет хороший словарный запас, хорошо строит предложения и фразы, речь плавная, ошибки не заметны. Может использовать разнообразные грамматические конструкции. Может легко построить концовку рассказа в соответствии с предложенной схемой» [10].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики уровня умения использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100 %)	6 (60 %)	4 (40 %)	0 (0 %)

Результаты диагностики показали следующее.

Шесть (60 %) детей оказались на более низком уровне (Саша А., Нелли Ф., София С., Таисия А., Арсений П., Анна С.). Таисия А., Арсений П. и Нелли Ф. с трудом составляли предложения и допускали грамматические и синтаксические ошибки. Предложения Саши А. были построены нелогично. Анна С. и София С. не смогли передать смысл предложений.

Четверо детей (40 %) продемонстрировали средний уровень. У Кости Ф., Мирона Н., Кирилла Д., Филиппа К. достаточно хороший и разнообразный запас слов. Костя Ф. и Мирон Н. смогли составить связные предложения, но им было сложно пересказать текст, они нуждались в подсказке педагога. Кирилл Д. и Филипп К. с трудом строили сложные предложения, требовалась направляющая помощь педагога.

Высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка.

«Диагностическая методика 4 – составление рассказа на основе личного опыта.

Цель: выявить уровень способности ребенка передавать свой жизненный опыт в письменной форме» [10].

«Содержание: на индивидуальных занятиях детям задаются вопросы о детском саде, группе, друзьях. На их ответы педагог предлагает им составить рассказ из личного опыта на тему «Мой детский сад».

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – трудности в построении предложений, грамматические и синтаксические ошибки, отсутствие логики в предложениях. Ребенок испытывает трудности с передачей смысла своего рассказа. Сложность в передаче смысла рассказа. Ответы упрощены, отсутствует логика в рассказе.

Средний уровень (2 балла) – имеет хороший словарный запас, умеет составлять связные предложения и фразы. Имеет некоторые проблемы с перечитыванием предложений и нуждается в подсказке. Испытывает трудности с составлением сложных фраз и предложений, но рассказ имеет смысл.

Высокий уровень (3 балла) – имеет хороший словарный запас, хорошо строит предложения и фразы, речь плавная, ошибки незаметны. Может использовать разнообразные грамматические конструкции. Может легко составить рассказ на заданную тему» [10].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики уровня умения передать в высказываниях свои жизненные впечатления

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100 %)	6 (60 %)	4 (40 %)	0 (0 %)

Результаты диагностики показали следующее.

Шесть (60 %) детей оказались на более низком уровне (Саша А., Нелли Ф., София С., Таисия А., Арсений П., Анна С.). Таисия А., Саша А.,

Арсений П. «с трудом строят предложения, допуская ошибки в грамматике» [10]. В предложениях Софии С. отсутствует логика. Анна С. и Нелли Ф. испытывают трудности в передаче смысла рассказа.

Четверо (40 %) детей (Костя Ф., Мирон Н., Кирилл Д., Филипп К.) продемонстрировали средний уровень. У Кости Ф. и Мирона Н. очень хороший запас слов, они строили хорошие связные предложения, но с трудом пересказывали, им требовалась помощь педагога. Кирилл Д. и Филипп К. с трудом строили сложные предложения, но их рассказ имел смысл.

Высокий уровень не обнаружен ни у одного ребенка.

В результате, 6 (60 %) детей имеют «низкий уровень сформированности умения использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал» [9]. Таисия А., Саша А., Арсений П. с трудом составляли предложения и допускали грамматические и синтаксические ошибки. София С. строила предложения нелогично. Анне С. и Нелли Ф. было трудно передать смысл предложений, они не смогли определить концовку по предложенной картинке.

По четырем проведенным диагностическим методикам были сформированы общие критерии:

Низкий уровень (4-6 баллов) – «речь затруднена, бедный запас слов, используются только односложные ответы, без сложных грамматических конструкций. Испытывает трудности в построении предложений и фраз, выражении своих идей. С трудом устанавливает связи между словами и фразами, не может сформировать связные предложения. неправильная грамматика и синтаксис, отсутствие логики в предложениях. Трудности в передаче смысла предложений» [10].

Средний уровень (7-9 баллов) – ребенок может «использовать связное разнообразие частей речи, но испытывает трудности с использованием более сложных фонетических выражений, построением сложных предложений и сложных грамматических структур. Может использовать простые

односложные фразы для описания изображенных предметов и явлений жизни. Может создавать связные предложения и фразы с хорошим словарным запасом. Имеет проблемы с грамматикой, лексикой и произношением, которые влияют на связность рассказа. Имеет проблемы с перечитыванием предложений и нуждается в поощрении. Испытывает трудности с составлением сложных фраз и предложений, но рассказ имеет смысл» [10].

Высокий уровень (10-12 баллов) – у ребенка «богатый словарный запас, он правильно употребляет части речи и использует сложные грамматические конструкции. Ребенок способен подробно описывать предметы и явления реальной жизни, изображенные на картинках, и использовать сложные предложения и грамматические конструкции для передачи тонких нюансов характеристик изображенных предметов и явлений реальной жизни. Речь ребенка связная и логичная, речь плавная, ошибки не заметны. Может использовать разнообразные грамматические конструкции. Ребенок может легко составить концовку рассказа по предложенной схеме и рассказ на заданную тему» [10].

Результаты усредненного уровня развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи представлены на рисунке 1 и в Таблице Б.1 в Приложения Б.

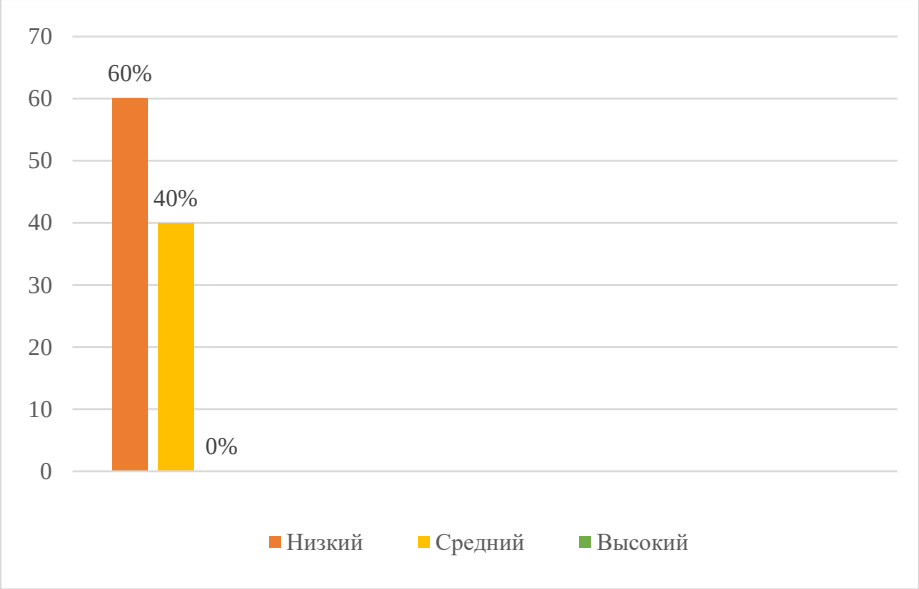

Рисунок 1 – Уровень развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе

Описание полученных результатов диагностического исследования на констатирующем этапе.

У 60 % детей с низким уровнем развития имеются трудности с речью и бедный запас слов. Свои мысли выражают простыми односложными фразами, не используя сложные грамматические конструкции. Детям трудно соединять фразы в связные предложения. Они путают порядок рассказа и не могут понять сюжет. Трудности с запоминанием и пониманием предложений. Трудности в передаче смысла предложений и распознавании концовки по картинкам. Трудности в передаче смысла рассказа.

40 % детей демонстрируют средний уровень и способны использовать широкий спектр связных высказываний. Дети со сложностью строят сложные предложения, используют в основном только простые односложные фразы, чтобы описать изображение. «Дети испытывают трудности в грамматике и с произношением, имеют бедный словарный запас. Испытывают трудности со сложными предложениями, но рассказы детей содержат смысл» [10].

Высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка.

Поскольку по результатам диагностики, у 60 % детей отмечен низкий уровень развития связной речи, необходимо разработать и реализовать психолого-педагогические условия развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития связной речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Цель формирующего этапа заключалась в экспериментальной проверке содержания работы по созданию психолого-педагогических условий для развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В соответствии с гипотезой исследования создание психолого-педагогических условий осуществлялось в двух направлениях.

По первому направлению была проведена работа по развитию коммуникативной деятельности детей с тяжелыми нарушениями речи в повседневной жизни, в играх и на занятиях. В повседневной жизни педагог задавал детям вопросы и поощрял общение. Например, одевая детей на прогулку, спрашивал: «Что ты делаешь?», «Что на тебе надето?», «Что на Маше надето?», «Скажи Маше, чтобы она надела шапку» и так далее.

Утром педагог индивидуально предлагал детям разучить потешку с опорой на картинку и воспроизвести движения, соответствующие словам текста, или выучить потешки: «Петушок, золотой гребешок», «Пальчик-мальчик», «Сидит белка на тележке», «Дождик, дождик, веселей», «Тили-бом, загорелся кошкин дом».

Во время утренней гимнастики дети закрепляли понятия вверх, вниз, далеко, близко, быстро, медленно, учились ориентироваться в пространстве. Играли в игру с звукоподражанием: «Птичий детский сад», «Ежик и барабан».

В течение дня педагог использует красочные картинки и разговаривает с детьми эмоционально, с интонацией, мимикой и жестами. Они обсуждают

самые разные темы, включая книги, фильмы и экскурсии. Педагог всегда читает детям книжки с картинками (рассказы, сказки, стихи) и задает им вопросы по сюжету после прочтения, чтобы углубить их понимание причинно-следственных связей (Почему это произошло? Кто поступил неправильно? Кто поступил правильно? и так далее).

Педагог вместе с детьми составляет описательный рассказ об объекте, занимаясь индивидуально или в небольших группах. Начинают с описания одного объекта, а затем просят их сравнить и описать похожие объекты (сравнить животных, фрукты, овощи, деревья и так далее).

Дети начинают с нескольких картинок и строят описательный рассказ на основе серии картинок, постепенно увеличивая их количество. Дети узнают, что рассказы должны быть организованы строго в порядке расположения картинок.

Работа над пересказом истории и самостоятельным сочинением. Сначала педагог читает или выразительно рассказывает ребенку историю и спрашивает, понравилась ли она ему. Затем она задает несколько уточняющих вопросов по рассказу и рассматривает с ребенком иллюстрации. Перед повторным чтением педагог предлагает ребенку прослушать и запомнить историю и пересказать ее в форме, похожей на оригинал.

Самостоятельное рассказывание историй начинается с рассказов о личном опыте детей. Этот вид повествования требует от ребенка умения выбирать подходящие слова, правильно строить предложения.

Педагог занимался созданием условий предметно-развивающей среды. Речевой центр был пополнен картинками для составления рассказов или серией рассказов («Рассказ в картинках», «Составление рассказов по одной или нескольким сюжетным картинкам»), опорная таблица-схема для составления описательных рассказов, игры на словообразование и словотворчество («Один-много», «Назови ласково», «Что есть/кого нет?», «4 -лишний», «Чего/кого много?», «Чей хвост?», «Какой сок?», «Какое

варенье?»), изготовление шумовых мешочков и звуковых коробочек, картотека игр на развитие слухового внимания и фонематических процессов.

Педагог занимался с детьми разработкой мнемотаблиц по различным темам, которые в дальнейшем использовались для самостоятельной работы детей и в совместной деятельности. Были созданы следующие мнемотаблицы: «Снегири», «1, 2, 3, 4, 5, мы идем во двор гулять», «Гуси-лебеди».

В работе с детьми использовали инновационный метод обучения - мнемотехнику.

Совместная деятельность педагога и детей с использованием мнемотаблиц заключалась в формировании у детей умения описывать реальный предмет или явление. Детям была представлена мнемотаблица «Осень». Детям загадали загадки об осени, а затем показали им мнемотаблицу и попросили назвать признаки осени, которые они видят в таблице. Каждая картинка представляла собой предложение. Детям было предложено составить собственный рассказ на основе мнемотаблицы. После обсуждения с детьми их историй педагог предложил детям составить общий рассказ. Дети повторили и назвали признаки осени, уже не пользуясь мнемотаблицей:

Наступила осень. Солнце слабое и едва греет. Часто идут дожди. Когда идет дождь, люди достают зонтики. Становится холодно и люди одеваются теплее. Дует сильный ветер и срывает листья с деревьев. Это называется листопад. И только елочка остается всегда зеленой. Птицы улетают в теплые края. Животные готовятся к зиме. Белки запасают орешки и грибочки, а ежи утепляют норку листьями. Насекомые прячутся под кору деревьев. В лесу много грибов. В саду созревают яблоки.

Использование мнемотаблицы «Осень» в совместной деятельности облегчило детям поиск и запоминание слов, расширило их словарный запас и представления об окружающем мире. Дети получили опыт создания описательных рассказов, учитывая логику и структуру объяснений.

Для формирования умения составлять смысловую линию связного высказывания с визуальной опорой, несколько сказок использовались в качестве мнемотаблиц, помогающих лучше запомнить и пересказать историю, например «По щучьему веленью». Педагог загадывал детям загадки по сказке (Емеля, щука, печка, ведра), а после прочитал детям сказку и обсуждал ее с ними. Далее детям была предложена мнемотаблица. Дети с педагогом обсуждали изображенные символы и образы по эпизодам сказки. Детям было предложено нарисовать свою собственную мнемотаблицу по мотивам сказки.

Использование мнемотаблицы «По щучьему веленью» в совместной деятельности помогло детям выстроить последовательное, лексическое и грамматическое содержание рассказа, самостоятельно выделить основные признаки и особенности предметов, когда они их видят, и определять порядок изложения выделенных признаков. Опираясь на зрительные образы, дети с большей вероятностью воспроизведут и запомнят рассказы.

Для формирования умения строить высказывания, соблюдая композиционную структуру, детям была предложена мнемотаблица «Осенние изменения». По предложению педагога дети рассмотрели таблицу и ответили на вопрос, что они на ней увидели (серые тучи, пожелтевшая трава, опавшие листья, дождь, улетающие птицы). Дети придумывали свои рассказы об осенних изменениях на основе мнемотаблицы. После обсуждения придуманных рассказов детей был составлен один общий рассказ:

Наступила осень. Солнце светит редко. Стало холоднее. На небе появились серые тучи. Часто идут дожди. Трава пожелтела, листья опали. Деревья стоят голые. Птицы улетают в теплые края. Скоро наступит зима.

Использование мнемотаблицы «Осенние изменения» в совместной деятельности позволило детям понять связные структуры предложений и легче воспринимать, обрабатывать, запоминать и воспроизводить визуальную информацию. Дети научились выстраивать последовательность

своих рассказов и улучшили способность строить, выражать и создавать предложения в устной речи.

Вторым направлением формирующей работы стало вовлечение родителей в процесс развития связной речи своих детей. Участие семьи – необходимое условие для полноценного развития ребенка старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

В группе в родительский уголок педагог подготовил материалы о речевом развитии детей 5-7 лет, а также о возможных речевых нарушениях и их причинах.

Педагог подготовил консультационный материал для родителей, посвященный теме «Развитие связной речи у детей 5-7 лет с ТНР». В этом материале он разъясняет, как создавать сюжеты для улучшения связной речи и какие факторы способствуют этому процессу. Кроме того, для родителей был проведен мастер-класс на тему «Как применять мнемотаблицы в домашних условиях». В ходе мастер-класса родителям объяснили, как заинтересовать детей в занятиях с мнемотаблицами и как правильно их составлять, чтобы привлечь внимание детей.

Повысился ли уровень развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в результате этой формирующей работы, будет определено на контрольном этапе.

2.3 Динамика сформированного уровня связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Цель контрольного этапа заключалась в определении динамики в уровне развития связной речи у детей в возрасте 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. На этом этапе мы применили те же диагностические методики В.П. Глухова, что и на констатирующем этапе.

«Диагностическая методика 1 – составление описательного рассказа реального предмета (игрушка).

Цель: выявление уровня сформированности умения описывать реальный предмет, реальное явление» [10].

Количественное описание сравнительных результатов диагностического исследования на констатирующем и контрольных этапах представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика уровня сформированности умения описывать реальный предмет, реальное явление

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (60 %)	3 (30 %)
Средний	4 (40 %)	7 (70 %)
Высокий	0 (0 %)	0 (0 %)

Диагностика выявила следующее.

Трое (30 %) детей с низким уровнем развития имеют трудности с речью и ограниченный словарный запас (Саша А., Нелли Ф., Арсений П.). Нелли Ф. делится своими мыслями исключительно с помощью простых односложных предложений, избегая сложных грамматических форм. Саша А. и Арсений П. не способны передать нюансы изображаемых объектов или явлений из реальной жизни.

Семь (70 %) детей показали средний уровень владения языком (Костя Ф., Мирон Н., София С., Таисия А., Кирилл Д., Анна С., Филипп К.). София С., Таисия А. и Анна С. после формирующей работы стали «использовать различные связные части речи, однако испытывали трудности в построении сложных предложений и использовании сложных грамматических конструкций» [10]. Костя Ф., Мирон Н., Кирилл Д. и Филипп К. предпочитают «использовать простые односложные фразы для описания объектов или явлений из реальной жизни» [10].

Высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка.

В итоге общее количество детей, демонстрирующих низкие результаты, уменьшилось на 30 %, в то время как число детей со средними показателями возросло на 30 %.

«Диагностическая методика 2 – составление рассказа описания по тематическим картинкам.

Цель: выявление уровня сформированности умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность» [10].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Динамика уровня сформированности умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (60 %)	3 (30 %)
Средний	4 (40 %)	7 (70 %)
Высокий	0 (0 %)	0 (0 %)-

Результаты диагностики показали следующее.

Три ребенка (30 %) Саша А., Нелли Ф. и Арсений П. имеют низкий уровень. Саша А. «испытывает трудности со словообразованием, сложно выражает свои мысли» [10]. Нелли Ф. и Арсений П. «испытывают трудности с установлением связи между словами и фразами составлении связных предложений» [10]. Саша А., Нелли Ф. и Арсений П. путаются в сюжете, их рассказ непонятен.

Семь человек (70 %) Костя Ф., Мирон Н., София С., Таисия А., Кирилл Д., Анна С., Филипп К. показали средний уровень. У детей хороший словарный запас. София С., Таисия А. и Анна С. после проведенной работы научились формировать связные предложения и фразы. У Мирона Н. и Кости Ф. «наблюдаются трудности с грамматикой, лексическим запасом и произношением» [10]. Кирилл Д. и Филипп К. «создают рассказ, в котором присутствует сюжет, но нарушена логическая последовательность» [10].

Высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка.

В итоге общее количество детей, демонстрирующих низкие результаты, уменьшилось на 30 %, в то время как число детей со средними показателями возросло на 30 %.

«Диагностическая методика 3 – продолжение рассказа по заданному началу (с использованием картинки).

Цель: выявить уровень сформированности умения использовать предложенный текстовый материал при составлении рассказа» [10].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня сформированности умения использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (60%)	3 (30%)
Средний	4 (40%)	7 (70%)
Высокий	0 (0 %)	0 (0 %)-

Результаты диагностики показали следующее.

Три ребенка (30 %) Саша А., Нелли Ф. и Арсений П. находятся на низком уровне. Арсений П. с трудом выстраивает структуру предложений и абзацев, допускает грамматические и синтаксические ошибки. У Нелли Ф. отсутствует логика в предложениях. Саша А. с трудом выражает смысл предложений и не может понять окончание по изображению.

Семь детей (70 %) Костя Ф., Мирон Н., София С., Таисия А., Кирилл Д., Анна С., Филипп К. продемонстрировали средний уровень. У этих детей наблюдается хороший запас слов, они стали лучше составлять связные предложения. Мирону Н., Таисии А. и Кириллу Д. нелегко дается пересказ предложений, им требуется подсказка педагога. Костя Ф., София С., Анна С. и Филипп К. с трудом строят сложные предложения.

Высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка.

В итоге общее количество детей, демонстрирующих низкие результаты, уменьшилось на 30 %, в то время как число детей со средними показателями возросло на 30 %.

«Диагностическая методика 4 – составление рассказа на основе личного опыта.

Цель: выявить уровень способности ребенка передавать свой жизненный опыт в письменной форме» [10].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики уровня умения передать в высказываниях свои жизненные впечатления

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (60%)	3 (30%)
Средний	4 (40%)	7 (70%)
Высокий	0 (0 %)	0 (0 %)-

Результаты диагностики показали следующее.

Три ребенка (30 %) Саша А., Нелли Ф. и Арсений П. находились на более низком уровне. Арсений П. «испытывал трудности со словообразованием и абзацами, допускал грамматические и синтаксические ошибки» [10]. Рассказ Нелли Ф. был нелогичен. Саша А. затруднялся выразить смысл предложений и не может понять окончание по изображению.

Семь детей (70 %) Костя Ф., Мирон Н., София С., Таисия А., Кирилл Д., Анна С., Филипп К. продемонстрировали средний уровень. У этих детей наблюдается хороший запас слов, они стали лучше составлять связные предложения. Мирону Н., Таисии А. и Кириллу Д. нелегко дается пересказ предложений, им требуется подсказка педагога. Костя Ф., София С., Анна С. и Филипп К. с трудом строят сложные предложения.

Высокий уровень не выявлен ни у одного ребенка.

В итоге общее количество детей, демонстрирующих низкие результаты, уменьшилось на 30 %, в то время как число детей со средними показателями возросло на 30 %.

Количественные результаты диагностического исследования на контрольном этапе представлены на рисунке 2 и в Таблице В.1 в Приложении В.

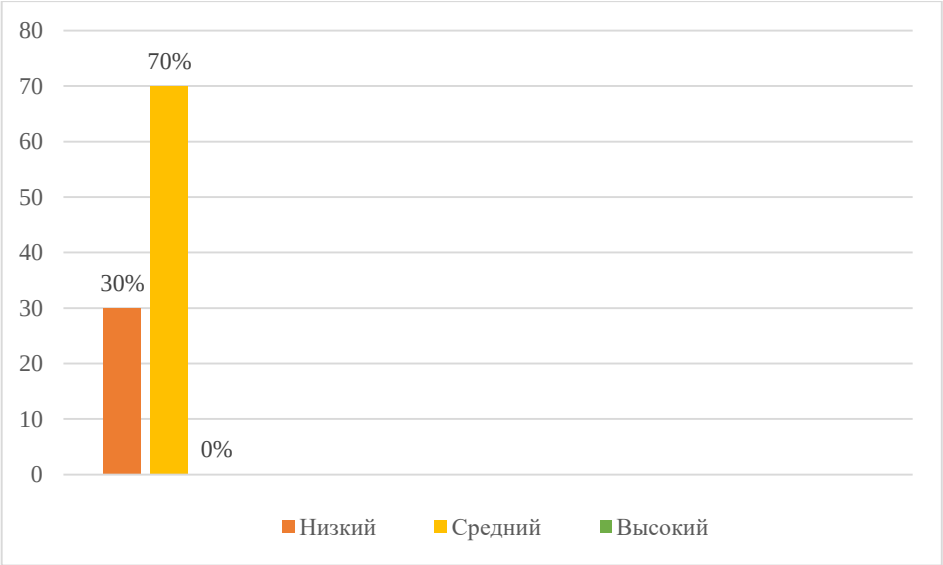

Рисунок 2 – Уровень развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе

Согласно общим критериям, результаты диагностики на контрольном этапе оказались следующими.

У 30 % был зафиксирован низкий уровень овладения связной речью. Наблюдалось использование односложных фраз, при этом сложные грамматические конструкции не применялись. Установление связей между словами и фразами дается этим детям с трудом и мешает им строить связные предложения. Они путают порядок речи и не могут понять, о чем идет речь. Трудности с запоминанием и пониманием предложений, с передачей смысла предложений, с пониманием концовки по предложенной картинке, с передачей смысла своего рассказа.

У 70 % наблюдается средний уровень овладения связной речью. Дети способны «использовать ряд связных частей речи, но испытывают трудности в составлении сложных предложений. Они используют простые односложные фразы, чтобы описать то, что изображено на картинке. У них есть проблемы с грамматикой, словарным запасом и произношением. Совершаются ошибки в логической связи между предложениями. Трудности в построении сложных фраз и предложений. Речь ребенка имеет смысл, но используются только простые слова и конструкции» [10].

Высокий уровень выявлен не был.

Динамика уровня развития связной речи у детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи после реализации формирующих мероприятий показана на рисунке 3.

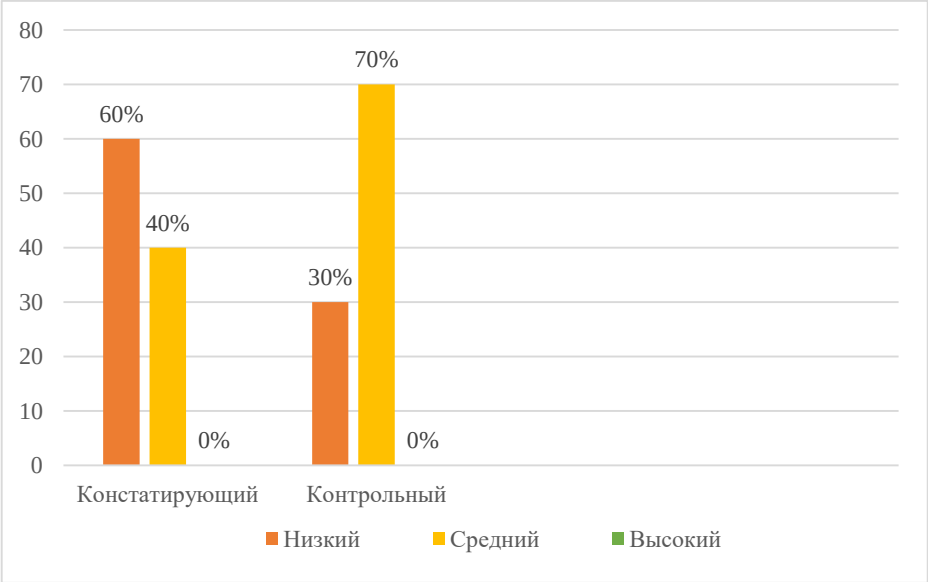

Рисунок 3 – Динамика уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе, %

Положительная тенденция в развитии связной речи у детей в возрасте 5-7 лет с тяжелыми речевыми нарушениями, после проведения формирующей работы, четко отображена на рисунке 3.

Количество детей с низким уровнем развития связной речи уменьшилось на 30 % по сравнению с констатирующим этапом и составило 30 %.

Число детей со средним уровнем развития связной речи увеличилось на 30 % и на контрольном этапе достигло 70 %, в то время как на констатирующем – таких детей было 40 %.

Таким образом, можно заключить, что созданные и внедренные психолого-педагогические условия оказывают благоприятное воздействие на развитие связной речи у детей в возрасте 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, что подтверждает нашу гипотезу.

Цель исследования была достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Заключение

Теоретический анализ исследований по данной проблеме, позволил констатировать, что:

а) «под психолого-педагогическими условиями необходимо понимать определенную организацию образовательной деятельности, включающую в себя сочетание средств, методов, приемов и форм образовательной деятельности, специфических способов взаимодействия участников, информационных элементов образования и психологических особенностей микроклимата, обеспечивающих возможность достижения поставленных целей» [8, с. 701];

б) возможно развитие речи детей 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством разработки и реализации психолого-педагогических условий:

1) развитием коммуникативно-речевой деятельности детей с тяжелыми нарушениями речи в повседневной жизни, в играх и на занятиях;

2) использованием игры как важнейшего фактора развития ребенка с тяжелыми нарушениями речи;

3) созданием развивающей образовательной среды;

4) внедрением инновационных методов обучения (мнемоника, ТРИЗ-технология, проблемные вопросы, ИЗО-сказка);

5) участием семьи в полноценном развитии ребенка старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Далее, опираясь на исследования В.П. Глухова и в соответствии с выбранными показателями: «умение описывать реальный предмет, реальное явление; умение составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность, умение использовать при составлении рассказа предложенный текстовый материал и умение передать в высказываниях свои жизненные впечатления, определялся уровень развития связной речи у детей

5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи» [10]. На данном этапе было установлено, что уровень развития связной речи у детей составляет 60 % на низком уровне и 40 % на среднем уровне.

Второй этап ориентирован на разработку и апробацию психолого-педагогических условий, способствующих решению данной проблемы.

Первое направление связано с проведением работы по развитию коммуникативно-речевой деятельности детей с тяжелыми нарушениями речи в повседневной жизни, в играх и на занятиях. Педагог работал с детьми над составлением описательного рассказа об объекте, над пересказом истории и самостоятельным сочинением. В работе использовался инновационный метод обучения – мнемотехника и работа над созданием предметно-развивающей среды.

Вторым направлением формирующей работы стало вовлечение родителей детей в процесс развития связной речи. Педагог подготовил консультационный материал для родителей, посвященный теме «Развитие связной речи детей 5-7 лет с ТНР».

Динамика развития связной речи у детей в возрасте 5-7 лет с серьезными нарушениями речи была исследована на третьем (контрольном) этапе эксперимента. Результаты показали, что количество детей с низким уровнем развития связной речи уменьшилось на 30 % по сравнению с констатирующим этапом и составило 60 %. В то же время, число детей со средним уровнем развития связной речи увеличилось на 30 % и достигло 70 % на контрольном этапе, в то время как на констатирующем – таких детей было 40 %.

Таким образом, можно заключить, что созданные и внедренные психолого-педагогические условия оказывают положительное воздействие на развитие связной речи у детей в возрасте 5-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, что подтверждает нашу гипотезу. Цель исследования была достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников /Учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. заведен М. : Издательский центр «Академия», 2009. 400 с.

2. Болотова И. О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. №7. С. 35–38.

3. Бондарева К. А., Медведева Е. Ю. Формирование связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс]// Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-svyaznoy-rechi-u starshihdoshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi (дата обращения 18.09.2024 г.)

4. Ватрич И. А. Комплексный подход к психолого-педагогической коррекции недостатков связной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи // Молодой ученый. 2018. № 20 (206). С. 59–61.

5. Волков Б.С. Учим общаться детей 3-7 лет. Методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2014. 128 с.

6. Выготский Л. И., Эльконин Д. Б. Из записок конспекта к лекциям по психологии детей дошкольного возраста/учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Просвещение, 2009. 398 с.

7. Гальперин П. Я., Запорожец С. Н., Карпов С. Н. Актуальные проблемы возрастной психологии / Материалы к курсу лекций. М. : Изд-во: МГУ, 2008. 118 с.

8. Гербова В. В. Работа с сюжетными картинами // Дошкольное воспитание. 2010. № 1. С. 18–23.

9. Гербова В. В. Составление описательных рассказов // Дошкольное воспитание. 2011. №9. С. 28–34.

10. Глухов В. П., Ковшиков В. А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности/ учебное пособие для студентов педвузов. М. : Изд-во: АСТ, 2007. 318 с.

11. Гогоберидзе А. Г., Солнцева О. В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения / учебник для вузов. 2-е изд., стандарт третьего поколении. СПб. : Питер, 2015. 464 с.

12. Елкина Н. В. Формирование связности речи у детей старшего дошкольного возраста / Автореферат дис. канд. пед. наук: 13.00.07. Москва, 1999. 16 с.

13. Ладыженская Т. А. Живое слово: Уст. речь как средство и предмет обучения / Учеб. пособие для пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1988. 191 с.

14. Паклина А. В. Речевое развитие дошкольников в психолого-педагогических и лингвистических исследованиях / Мир науки, культуры, образования / Уральский гос. пед. ун-т, 2010. № 3. 171 с.

15. Рубинштейн С. Л. Развитие связной речи // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. М. : Издательский центр «Академия», 1999. 560 с.

16. Смирнова Е. О., Леонтьева А. Н., Рубинштейн С. Л. Психология / Учебник для пед. ин-тов / Акад. пед. наук РСФСР. М. : Просвещение, 1962. 412 с.

17. Сохин Ф. А. Психолого - педагогические проблемы развития речи дошкольника / учеб.- метод. пособие. М. : Изд-во Моск. психол.- соц. ин-та, 1989. 289 с.

18. Тихеева Е. И. Развитие речи детей / Пособие для воспитателей дет. сада. М. : Просвещение, 2011. 159 с.

19.Урунтаева Г. А. Практикум по дошкольной психологии / пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада. М. : Изд. «Просвещение», 1998. 25 с.

20. Ушакова О. С. Работа по развитию связной речи в детском саду (старшая и подготовительная к школе группы) // Дошкольное воспитание, 2012. № 11. С. 8–12.

21. Ушакова О. С. Развитие речи детей 5-7 лет / Программа развития речи дошкольников, 2-е изд. М. : ТЦ Сфера, 2012. 272с.

22. Фесюкова Л. Б. Воспитание сказкой: для работы с детьми дошкольного возраста // Молодой ученый. 2021. № 49. С. 365–367.

23. Эльконин Д. Б. Введение в психологию развития. М. : Тривола, 1994, С. 324–326.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Саша А.	5 лет 7 мес.	ТНР
Нелли Ф.	5 лет 6 мес.	ТНР
Костя Ф.	6 лет 2 мес.	ТНР
Мирон Н.	7 лет 1 мес.	ТНР
София С.	6 лет 3 мес.	ТНР
Таисия А.	7 лет 1 мес.	ТНР
Арсений П.	5 лет 7 мес.	ТНР
Кирилл Д.	5 лет 8 мес.	ТНР
Анна С.	6 лет 4 мес.	ТНР
Филипп К.	7 лет 1 мес.	ТНР

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Уровень
Саша А.	1	1	1	1	Низкий
Нелли Ф.	1	1	1	1	Низкий
Костя Ф.	2	2	2	2	Средний
Мирон Н.	2	2	2	2	Средний
София С.	1	1	1	1	Низкий
Таисия А.	1	1	1	1	Низкий
Арсений П.	1	1	1	1	Низкий
Кирилл Д.	2	2	2	2	Средний
Анна С.	1	1	1	1	Низкий
Филипп К.	2	2	2	2	Средний

Приложение В

Результаты контрольного эксперимента

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Уровень
Саша А.	1	1	1	1	Низкий
Нелли Ф.	1	1	1	1	Низкий
Костя Ф.	2	2	2	2	Средний
Мирон Н.	2	2	2	2	Средний
София С.	2	2	2	2	Средний
Таисия А.	2	2	2	2	Средний
Арсений П.	1	1	1	1	Низкий
Кирилл Д.	2	2	2	2	Средний
Анна С.	2	2	2	2	Средний
Филипп К.	2	2	2	2	Средний