

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 6-7 лет эмоциональной лексики посредством фольклора

Обучающийся

Н.И. Кислова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования эмоциональной лексики у детей 6-7 лет посредством фольклора. Вливание огромная лавина заимствованных иностранных терминов в русский язык, угрожает языку, а значит и культуре.

«Эмоциональная лексика – это умение выражать чувства, настроения, переживания человека. Неумение выражать свои чувства, влечёт за собой ограничение жизненности, спонтанности и обаяния, то есть потерю той природной естественности, грации, которой обладает ребёнок с рождения. Неумение при помощи слов, мимики или жестов выразить свои чувства, вызывает затруднения в общении ребёнка как с другими детьми, так и со взрослыми» [15].

Цель работы направлена на теоретический анализ и экспериментальное подтверждение возможности формирования эмоциональной лексики у детей 5-6 лет посредством фольклора.

Задачами исследования были: поиск и анализ литературных источников, связанных с данной проблемой; проведение диагностики, на выявление у детей 6-7 лет уровня развития эмоциональной лексики; разработка и организация работы по формированию у дошкольников эмоциональной лексики посредством фольклора; выявление динамики в уровне развития эмоциональной лексики детей.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость.

Работа включает: аннотацию, две главы, заключение, список используемой литературы (25 источников), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется таблицы, рисунки. Основной текст работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 69 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое изучение проблемы формирования у детей 6-7 лет эмоциональной лексики посредством фольклора	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 6-7 лет эмоциональной лексики.....	8
1.2 Малые фольклорные формы как средство формирования у детей 6-7 лет эмоциональной лексики.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет эмоциональной лексики посредством фольклора	22
2.1 Выявление сформированного уровня эмоциональной лексики детей 6-7 лет	22
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет эмоциональной лексики посредством малых фольклорных форм.....	37
2.3 Динамика сформированного уровня эмоциональной лексики детей 6-7 лет	43
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	59
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	60
Приложение В Результаты контрольного этапа эксперимента.....	61
Приложение Г «Наш фотоальбом».....	62
Приложение Д Обогащение развивающей предметно-пространственной среды.....	68

Введение

«Одной из приоритетных задач воспитания и обучения детей в детском саду является развитие речи и речевого общения. Ребёнок не рождается со сложившейся речью. Постепенно, шаг за шагом, он обучается говорить – овладевает умением выговаривать определённые звукосочетания. По мере того как возрастают произносительные способности ребёнка, увеличивается и его умение понимать речь окружающих. И через некоторое время, произнося слова, а затем, связывая их между собой в предложения и фразы ребёнок овладевает особенностью ясно и последовательно выражать свои мысли» [3].

«Эмоциональная лексика – это умение выражать чувства, настроения, переживания человека. Неумение выражать свои чувства, влечёт за собой ограничение жизненности, спонтанности и обаяния, то есть потерю той природной естественности, грации, которой обладает ребёнок с рождения. Неумение при помощи слов, мимики или жестов выразить свои чувства, вызывает затруднения в общении ребёнка как с другими детьми, так и со взрослыми» [15].

Эту проблему в своих исследованиях поднимали Л.И. Божович, Л.С. Выгодского, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьева. Они рассматривали овладение эмоциональной лексикой, как важное условие для формирования активной, социально адаптированной личности дошкольника.

По мнению И.Ю Кондратенко, эмоциональная лексика является основным средством, позволяющим осуществлять нормальную коммуникацию между детьми, выражать личные чувства и эмоциональные переживания ребёнка.

Исследователи, такие, как: Я.Р. Архипенко, И.Н. Бойко, М.Н. Загруднинова, А.И. Иванова, Т.В. Спицина особое внимание в развитии эмоциональной лексики отводят средствам фольклора. «Дети младшего возраста, усваивают родной язык, овладевают важнейшей формой речевого

общения – устной речью. Поэтому проблема развития речи детей средствами малых форм фольклора на сегодняшний день имеет особую значимость» [2].

Словарный запас ребёнка важно и нужно пополнять. И здесь особое место отводится художественным произведениям и фольклору. Благодаря устному фольклору мы можем воздействовать на ребёнка: обострять его чувства или способствовать тому, чтобы ребёнок смог эмоциональнее воспринимать содержание произведения. Фольклор позволяет открывать многообразие в интонациях и звуковом составе слова; способствует развитию чувства ритма и рифмы, позволяет познать многоцветие того мира, который окружает нас.

Анализируя работы исследователей по данной проблеме, мы смогли выявить противоречие между важностью формирования у детей 6-7 лет эмоциональной лексики и недостаточным использованием в этом процессе фольклора.

Опираясь на противоречие была сформулирована проблема исследования: каковы потенциальные возможности фольклора в процессе формировании эмоциональной лексики у детей 6-7 лет.

Тема исследования: «Формирование эмоциональной лексики у детей 6-7 лет посредством фольклора».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности фольклора в формировании эмоциональной лексики у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс формирования эмоциональной лексики у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: фольклор, как средство формирования у детей 6-7 лет эмоциональной лексики.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что формирование эмоциональной лексики у детей 6-7 лет посредством фольклора будет возможным, если:

- развивающая предметно-пространственная среда группы дополнена наглядным материалом, вызывающими у детей интерес и положительные эмоции;
- осуществлен подбор малых фольклорных форм: стишков, поговорок, потешек, закличек, мирилок с учетом принципа последовательности «от простого к сложному»;
- разработаны игровые упражнения с применением малых фольклорных форм в соответствии с уровнем развития у детей эмоциональной лексики.

Задачи исследования.

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по формированию у детей 6-7 лет эмоциональной лексики;
- выявить сформированный уровень эмоциональной лексики у детей 6-7 лет;
- разработать, игровые упражнения с применением малых фольклорных форм по формированию у детей 6-7 лет эмоциональной лексики;
- выявить динамику в сформированном уровне эмоциональной лексики у детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования отечественной педагогики и психологии об особенностях развития эмоциональной лексики у детей старшего дошкольного возраста (М.М. Алексеева, Н.В. Гавриш, Е.В. Савушкина, Г.А. Уруктаева);
- результаты исследований о возможности использования малых фольклорных форм для развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет (Я.Р. Архипенко, И.Н. Бойко, М.Н. Загрутдинова, А.И. Иванова, Т.В. Спицына).

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: беседа, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: СП ДО МАОУ Переваловская СОШ Тюменского района, Тюменской области. В данном исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в создании «Мини музея» и уголка «Народное творчество»; в подборе и внедрении малых фольклорных форм (стишков, поговорок, потешек, закличек, мирилок) в образовательную и досуговую деятельность детей, с целью формирования у детей старшего дошкольного возраста эмоциональной лексики.

Теоретическая значимость: теоретически обосновано влияние фольклора на формирование эмоциональной лексики у детей 6-7 лет; определены показатели и сформулированы качественные характеристики уровней развития эмоциональной лексики у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что подобраны стишки, поговорки, потешки, заклички, мирилки с учетом принципа последовательности «от простого к сложному», а также игровые упражнения с применением малых фольклорных форм в соответствии с уровнем развития у детей эмоциональной лексики. Данные материалы возможны для применения воспитателями в стратегии обучения детей.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблиц, 13 рисунков. Основной текст работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 69 страниц.

Глава 1 Теоретическое изучение проблемы формирования у детей 6-7 лет эмоциональной лексики посредством фольклора

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 6-7 лет эмоциональной лексики

«Дошкольный возраст является важным периодом развития речи ребёнка. Речь ребенка тесным образом связана с характером его деятельности и общения. По мере взросления ребенка, происходит совершенствование и речи ребенка. Развитие речи ребенка тесным образом связано с познанием окружающего мира, развитием личности в целом» [24].

«Речь становится основой перестройки психических процессов, орудием мышления. Совершенствуется её практическое употребление в общении с другими людьми. Речь детей старшего дошкольного возраста достигает высокого уровня, накапливается значительный запас слов, возрастает удельный вес простых распространённых и сложных предложений. У детей начинает вырабатываться и критическое отношение к грамматическим ошибкам, дети начинают контролировать свою речь» [7].

«Для того чтобы дошкольник мог передать собеседнику и слушателю весь спектр эмоций или переживаний, которые в данный момент для него важны, в речь ребёнка включаются эмоционально окрашенные слова» [18].

«Эмоциональная лексика – это умение выражать чувства, настроения, переживания человека. Неумение выражать свои чувства, влечет за собой ограничение жизненности, спонтанности и обаяния, то есть потерю той природной естественности, грации, которой обладает ребенок с рождения. Неумение при помощи слов, мимики или жестов выразить свои чувства, вызывает затруднения в общении ребенка как с другими детьми, так и со взрослыми» [15].

«Чтобы полноценно использовать эмоционально окрашенную речь, важно чтобы у ребёнка начался процесс развития высших психических

функций, к которым принято относить перцептивные функции, такие как разные виды мышления, способы восприятия, развитие различных видов памяти и внимания» [11].

«Важно, чтобы у детей была развита эмоционально и экспрессивно окрашенная речь, что позволит им с помощью слов выразить либо описать чувства и эмоции, которые они испытывают. Необходимо помогать ребёнку с помощью эмоциональной лексики строить монолог с учётом логичности повествования и его развернутости, речь ребёнка должна быть непрерывной и произвольной» [11].

Обратимся к классификации эмоционально окрашенной лексики (по Е.М. Галкиной Федорук). «Лексика, служащая для описания испытываемых чувств и эмоций автором речи (радость/грусть/раздражение/восхищение). Лексика, позволяющая оценивать с эмоциональной точки зрения автора речи происходящие явления и события, а также испытываемые им чувства (милый /неприятный/вредный/ласковый). Лексика, позволяющая с помощью словообразовательных элементов образовывать слова с оттенками эмоциональной окраски (личико / большущий / конфеточка)» [11].

«По мнению И.Н Бойко, из всех слов, используемых для выражения эмоциональных переживаний и чувств наиболее употребительными являются такие, которые служат для выражения чувств либо оценки уже существующего явления, например: радость / грусть / счастье» [5].

Для того чтобы, «дети старшего дошкольного возраста могли получить возможность для развития эмоционального интеллекта с учётом морально-нравственных ценностей, принятых в нашем обществе, необходимо, чтобы у них была сформирована лексика, позволяющая описать испытываемые ими эмоции и чувства, то есть эмоционально-оценочная лексика» [1], этому вопросу посвящены работы исследователей М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной.

«Уровень, на котором ребёнок имеет возможностью описать испытываемые чувства и эмоции с помощью слов, позволяет ему повысить

эмоциональный интеллект, который позволяет самому испытывать богатый спектр различных эмоций, а также понимать, в каком эмоциональном состоянии находятся окружающие его люди. То есть с точки зрения психологии старший дошкольник и степень вербализации эмоций и чувств позволяют говорить об уровне возможности осмысливания и понимания эмоций и чувств, которые ребёнок испытывает сам. Возможность ребёнка описать словами и передать эмоциональное состояние, как своё, так и другого человека используется для диагностики детей дошкольного возраста и при необходимости его коррекции» [3].

Накапливая новые знания, испытывая различные эмоции и чувства, дети дошкольного возраста постепенно увеличивают свой словарный запас, который далее позволяет им описывать различные эмоции и состояния своего настроения.

Именно «эмоционально-оценочный словарь позволяет ребёнку не просто описать переживаемые им чувства и эмоции, а полноценно их осознать, передать другому человеку и понимать эмоциональное состояние окружающих» [19].

«При достижении возраста старшего дошкольника дети способны оценивать поступки свои и окружающих и придавать им своё моральное и эмоциональное отношение или оценку. К таким средствам можно отнести темп и ритм речи, использование различных интонаций, расстановку логических ударений во фразах. Поэтому очень важно, чтобы педагоги и родители помогали ребёнку описывать своё эмоциональное состояние. Также для правильного развития эмоционального интеллекта у ребёнка в соответствии с нормами морали и нравственности очень важно, чтобы были созданы правильные условия развития, чтобы речь значимых взрослых была наполнена эмоционально окрашенными словами» [17].

«Лексический состав русского языка содержит в себе различные виды классификации. Можно выделить: высокую лексику, эмоционально

окрашенную лексику, литературную лексику, лексику, которая используется в быту, а также различные виды просторечной и сниженной лексики» [22].

Более подробно в нашем исследовании рассмотрим эмоционально окрашенную лексику.

«Коннотация слова, которые обозначают факты и явления, имеющие в своём содержании эмоциональную оценку. Это однозначные слова с затруднительным их использованием в переносном либо метафорическом значении: «растяпа», «подлиза», «первооткрыватель», «отличный» и другие им подобные.

Нейтральные слова, которые при использовании в одном из многочисленных значений могут получить эмоциональную окраску. К таким словам можно отнести: «корова», «лиса», «танцевать», «скрипеть», «сыпаться» и другие.

Слова, образованные при помощи суффиксов субъективной оценки, которые могут давать эмоциональную окраску испытываемым чувствам: «лапочка», «доченька», «заюшка», «громила», «ножища». При этом сами слова не несут в себе эмоционально окрашенного значения, а приобретают его в процессе словообразования» [1].

Л.А. Венгер и В.С. Мухина в своих работах отмечают, что дети старшего дошкольного возраста начинают использовать такую речевую конструкцию, в которой сначала используется местоимение, например «он», а затем для пояснения изложенного, вводится существительное «он (заяц) ускакал прочь», «она (птица) стрекотала и так далее.

«Экспрессивно-окрашенные слова позволяют более выразительно передавать эмоции и чувства, которые испытывает человек. Речь, насыщенная экспрессивными словами, эмоционально окрашена. Среди таких слов также существуют различные группы и классификации, например:

- поэтическая лексика: «ланиты», «очи», «взываю»;
- ироническая лексика: «свежеизбранный»;
- торжественная лексика: «многоуважаемый», «великодушный»;

– фамильярная лексика: «дружище», «мямлить»» [23].

«С помощью экспрессивно-окрашенной лексики можно передавать неодобрение, либо пренебрежение, а также выражать презрение, позволяет использовать вульгаризмы и жаргонизмы, уничижительные слова, либо бранить собеседника. С помощью окрашенных слов выражается эмоциональная оценка происходящим событиям либо явлением. Сложно разделить используемые в речи слова на чисто эмоциональные либо чисто экспрессивные, поэтому принято использовать термин эмоционально-оценочная лексика либо эмоционально-экспрессивная» [23].

Далее рассмотрим типы эмоционально-экспрессивной лексики:

«– выражает положительные отношения к описываемым явлением либо событием, каким словам принято относить ласкательные слова, либо используемые с шутливым оттенком;

– выражение негативного отношения к описываемым явлениям либо событием, к таким словам принято относить бранные иронические слова, а также слова, выражающие неодобрение либо порицание.

Для детей старшего дошкольного возраста характерны определённые особенности при употреблении эмоционально-оценочной лексики» [8].

«Этапы овладения ребёнком старшего дошкольного возраста эмоционально-оценочной лексикой, согласно мнению Е.С. Курзинера, изложенному в его работе «Речевые этапы онтогенеза»» [22], представлены ниже.

«1 этап: дети младше года. Их первые слова: мама и папа. Средством их эмоциональной лексики являются интонация, мимика и жеста.

2 этап: дети от года до 1.6 года. В их лексике наблюдается несколько слов. Среди средств эмоциональной окраски выделяем: императивы, названия, звукоподражательные слова, словообразование» [22].

3 этап: от 1.6 до 2 (3). В лексике – много слов. Дети используют в качестве средств эмоциональной окраски синонимы.

4 этап: от 2 (3) до 4 (5) лет. Лексика: слова, выступающие в функции главного члена односоставного предложения. «Средства эмоциональной окраски: глаголы и другие слова, активный рост словарного запаса оценочные слова, эмоционально-окрашенные слова, словообразование.

5 этап: 4 (5)-11 (12) лет. Лексика: богатая, пополняющийся словарный запас. Средства эмоциональной окраски: пополняющаяся лексика оценочная лексика, слова с личностной характеристикой. Употребления слов для выражения личностной оценки или характеристики: «добрый», «сильный», «внимательный»» [22].

Анализ проведённых исследований позволил сделать вывод, что формирование детьми активного словарного запаса, который, в свою очередь, положительно скажется на развитии устной речи детей, можно осуществить посредством правильно спланированной работы воспитателей/педагогов, по осуществлению взаимодействия дошкольников с эмоционально-оценочной лексикой.

И здесь, на помощь педагогам, могут прийти различные словари, в том числе тематические, чаще всего использующие такие прилагательные, как: сильный, смелый, хороший или добрый.

По мнению педагогов, для расширения словарного запаса эмоционально-оценочной лексики детей особого внимания должны быть удостоены литературные произведения, в которых дети вместе с литературными героями переживают: смеются, радуются, огорчаются или страдают.

Разнообразие видов деятельности ребенка, его общение как со взрослыми, так и с одноклассниками позволит ребенку расширить активный словарный запас. Общение ребенка в повседневной жизни с родителями, близкими людьми, с представителями социального общества положительно сказывается не только на формировании психических функций ребенка, но и развивает у него мышление, устную речь, что является важным аспектом развивающейся личности.

А.М. Леушина считает, что «развитие связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития дошкольников. В ходе развития ребенка перестраиваются формы связной речи. Переход к контекстной речи стоит в тесной связи с овладением словарным составом и грамматическим строем языка» [19].

«Этапы формирования активного словарного запаса у детей в дошкольных образовательных учреждениях:

- слова, необходимые для названия окружающей живой и неживой природы;
- слова, необходимые для повседневной жизни и бытовых нужд: названия окружающих предметов, частей тела ребёнка, одежды, еды, игрушек и так далее;
- слова, необходимые для описания пространственно-временных явлений либо количество числа предметов.
- слова, необходимые для названия социальных явлений окружающего мира, определения вида деятельности людей, национальных явлений, социальных институтов;
- слова, необходимые для выражения эмоций, чувств, которые испытывает ребёнок, то есть слова, имеющие эмоциональную окраску, к таким словам относятся все ранее перечисленные виды оценочной и эмоциональной лексики, которые дают оценку предметам и явлениям окружающего мира с точки зрения их качества: «хороший / плохой»; чувств: «радость/грусть», слова, полученные с помощью инструментов словообразования: «мамочка», «собачка», слова, получившие эмоциональную окраску при помощи использования синонимии: «прибежали / примчались», эмоциональную оценку, выраженную при помощи устойчивых словосочетаний и фразеологизмов: «уплетать за обе щёки», а также слова, которые уже несут в себе оценку: «древний»» [25].

Исследователи отмечают, что включение в речевую практику повседневной жизни ребёнка изучаемых слов, должно оказать положительное влияние на их усвоении.

«Приёмы и методы, используемые на занятиях по развитию речи:

- чтение литературных произведений либо их слушание,
- беседа о прочитанном или прослушанном, на предмет понимания характеристик литературных персонажей,
- словарная работа по описанию характерных черт и поступков персонажей;
- игровые упражнения, которые позволяют в игровой форме содействовать развитию эмоционально
- чувственного интеллекта у старших дошкольников и повышают уровень активного словарного запаса: «Назови правильно», «Маски» и им подобные;
- с целью включения в речевую практику ребёнка слов, имеющих эмоционально- оценочное значение и развитие морально-нравственных качеств ребёнка, необходимо проводить беседы с детьми;
- изучение фразеологических оборотов и устойчивых сочетаний, а также пословиц и поговорок, повышающих морально-нравственные качества детей, объяснение значения незнакомых слов;
- различные виды работ с сюжетными картинками, описание изображённых персонажей, изучение и описание их настроений и эмоций;
- прослушивание музыкальных произведений, передающих различные эмоции и настроения, описание переживаемых чувств детьми вслух» [25].

«Для проведения эффективных занятий по развитию речи с целью обогащения и развития эмоционально-оценочной лексики у старших дошкольников необходимо соблюдать следующие условия:

- соблюдение целей и задач повышения эмоционального интеллекта и воспитание дошкольников в соответствии с морально-нравственными ценностями во время организации словарной работы и работы по развитию речи;
- организация игровых упражнений, постановка миниатюр, включение детей в решение коммуникативных задач и ситуаций, с целью активизации и формирования эмоционально-оценочной лексики;
- поощрять использование эмоционально-оценочных слов в речевой практике в течение дня» [5].

«Ежедневное чтение детям произведений народного творчества и художественной литературы, использование на занятиях и играх народных сказок, малых фольклорных форм, таких как потешки и прибаутки, чтение стихов, сказок, кукольный театр. Очень важно загадывать загадки, позволяющие воздействовать на морально-нравственное воспитание дошкольников, включение в речевую практику ежедневно во все виды деятельности детей произведений художественной литературы позволяет обогащать эмоциональную лексику детей» [9].

«Народная речь, используемая в произведениях народных детских сказок и малых фольклорных форм, позволяет обогатить словарь детей старшего дошкольного возраста эмоционально окрашенными выражениями: «лисичка-сестричка», «котик –ласковый животик», «мышка-норушка»» [6].

Таким образом, «дошкольный возраст является важным периодом развития речи ребёнка. Развитие речи ребенка тесным образом связано с познанием окружающего мира, развитием личности в целом» [23].

1.2 Малые фольклорные формы как средство развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет

«Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее у ребенка речь, тем легче ему высказать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношение со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие» [1].

В дошкольном детстве у детей закладываются основы грамотной речи, фонетический и фонетический слух, эмоциональный интеллект, разные формы мышления и памяти. Большую роль при этом играет устное народное творчество и её малые формы.

«Очень важно, на занятиях по развитию речи и обогащению эмоционально-оценочной лексики детей 5-6 лет включать в занятия материалы народных сказок, устного народного творчества и его малых форм, к которым можно отнести поговорки пословицы, дразнилки, сказки, считалки и так далее» [4].

«Развитие психики, поведения и нравственности детей строится на подражании увиденному, очень важно, чтобы перед ним был правильный пример. Использование малых фольклорных форм в процессе занятий с детьми дошкольного возраста позволяет не только развивать речь, но и воспитывать морально-нравственные качества.

Фольклорные произведения, наполнены поэзией русского народа, в произведениях устного народного творчества отражается повседневная деятельность, быт, законы природы, нравственности, взаимоотношения между поколениями» [14].

«В фольклорном творчестве материал русского народа отражает широкая гамма эмоций и переживаний. Отличительной особенностью устного народного творчества является его влияние на развитие речи,

эмоционально-окрашенной лексики, которые позволяют развивать основные психические и психологические функции детей: развивает память, мышление, воображение, оказывают влияние на развитие способности детей к творчеству, эмоциональным переживаниям, формируют речь ребёнка, а также влияют на развитие нравственности» [12].

«В произведениях устного народного творчества можно найти материалы, подходящие под различные жизненные ситуации ребёнка, под каждый этап развития дошкольника, большое число бытовых ситуаций и воспитательных моментов, происходящих в жизни ребёнка, в его семье и близком окружении находит своё отражение в русском фольклоре. Важно, фольклорные произведения – это произведения устного народного творчества, которые веками передавались от человека к человеку, благодаря чему в современном мире они не утратили свои возможности влиять как на развитие речи ребёнка, так его на память внимание и воспитание» [16].

«Произведения народного фольклора, правильно подобранные, воспитывают детей, не принуждая их к выполнению тех или иных действий, доставляя ему удовольствие, насыщены поэтическими формами, развивают его речь, умение понимать смысл устной речи, обогащают звуковые и интонационные возможности ребёнка.

Безусловно используя на занятиях с детьми произведений устного народного творчества обогащает чувственную и эмоциональную сферу ребёнка, вызывая при этом положительные чувства и чувство удовлетворения от выполняемых действий. Расширяется не только словарный запас ребёнка, также идёт обогащение речи, расширения кругозора, эмоций и чувств ребёнка.

Виды устного народного творчества, которые используются на занятиях по развитию речи в старших группах дошкольного образовательного учреждения: пословицы, поговорки, сказки, частушки, прибаутки» [21].

«Для более активного включения детей в изучении фольклора можно организовывать театрализованные постановки сказок и прибауток и других форм устного народного творчества, мини-постановки в самодеятельные концерты и максимально привлекать детей к организации таких театрализованных постановок, длительность театральных постановок не должна превышать 15 минут, в репертуар необходимо включать разные формы устного народного творчества, использовать наглядность, интерактивные игровые моменты со зрителями» [16].

Игровая деятельность – это основной вид деятельности детей в данный возрастной период. Поэтому произведения устного народного творчества и фольклора, должны стать неотъемлемой частью театрализованных, сюжетно-ролевых и других видов игровой деятельности детей.

Многие ученые-исследователи, в своих работах, отмечают важность подбора произведений фольклора (народного творчества), опираясь на возраст детей, их уровень развития. Доступность и наглядность используемого материала на занятиях это залог успеха педагога. Только в этом случае, по их мнению, возможно понимание и восприятие детьми данного творчества.

Осуществляя с детьми театральную постановку, важно уделять особое внимание интонированию произведения (произношению фразы с выражением различных эмоций). В этом случае интонация поможет ребенку сопроводить свои высказывания еще и жестами, научит ребенка использовать мимику. Способность ребенка импровизировать должна поощряться педагогом, так как это еще одна возможность интонирования произведения. Чаще всего, для этой цели используют такие популярные народные сказки, как то: «Гуси-лебеди», «Репка», «Теремок».

«Воспитатель, на занятиях по развитию речи важно использовать упражнения, способствующие развитию устной речи детей, также не забываем, про основные моменты таких занятий: детям нужно поставить цель и задачи и по мере занятия помогать детям строить свои рассказы.

Одним из популярных упражнений может быть игра, в которой ребёнок диктует взрослому своё сочинение, чтобы тот его записал. Поскольку скорость рассказывания выше, чем скорость письма, создаются необходимые условия для более грамотного формирования устных высказываний ребёнка.

На занятиях по развитию речи использовать упражнения, направленные на развитие словообразовательного умения у ребёнка. Начинаем упражнения со слов, которые известны детям, и несут в себе оценочную окраску, используем в уменьшительно-ласкательной форме, имеют продолжительное словообразование, несут эмоциональную окраску и вызывают у ребёнка эмоциональные переживания. К таким словам, можно отнести название предметов или явлений, имеющих значение для ребёнка, например: любимые игрушки, значимые взрослые, любимые животные: «папа-папочка-папулечка», «платье-платице-платишко» [10].

Точность и выразительность речи – это то важное, что должны развивать педагоги у детей на занятиях.

Педагоги особо обращают внимание на то, что допускается использование литературных произведений, подобранных с учётом возраста детей.

«Правильное произношение звуков, слов и полностью предложений строится при использовании чистоговорок, частоговорок и скороговорок. Рассказывание стихов прибауток частушек позволяет детям моделировать свою речь с помощью голоса, скорости речи, происходит развитие детского речевого и голосового аппарата» [13].

Дети всех возрастов любят играть в пальчиковый театр, используя для этого свет и тени, фигуры из разных материалов. «Развитие тонких и мелких движений пальцев и кистей рук также напрямую влияют на уровень развития речи» [20].

Таким образом:

- «хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее у ребенка речь, тем легче ему высказать свои мысли» [1];
- у детей дошкольного возраста «должна быть эмоционально и экспрессивно окрашенная речь, что позволит им с помощью слов выразить либо описать чувства и эмоции, которые они испытывают» [11].
- «занятия по развитию речи и обогащению эмоционально-оценочной лексики детей 5-6 лет должны включать материалы народных сказок, устного народного творчества и его малых форм, к которым можно отнести поговорки пословицы, дразнилки, сказки, считалки и так далее» [20].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет эмоциональной лексики посредством фольклора

2.1 Выявление сформированного уровня эмоциональной лексики детей 6-7 лет

Целью настоящего эксперимента является определение уровня сформированности и развития эмоциональной лексики у детей старшего дошкольного возраста. В ходе экспериментального изучения и проведения диагностики были использованы методики, разработанные исследователями М.Н. Едаковой, Е.И. Изотовой, О.И. Лазоренко, Р.И. Лалаевой, В.Н. Макаровой, Е.А. Ставцевой.

В состав экспериментальной группы детей вошли 16 воспитанников от 6 до 7 лет, посещающих муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Тюменского муниципального района «Ушаковский детский сад «Золотая рыбка». Список детей представлен в Приложении А.

Ключевые показатели, на которые ориентировался автор исследования, выбор методов и приёмов показаны в диагностической карте таблицы 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Методика
Умение подбирать и дополнять антонимическую пару	Проективная методика 1 – Активизация словарного запаса путем использования антонимов в потоке речи. Выявление умения составлять и дополнять антонимическую пару с опорой на картинку, образец(Авторы:М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева)
Умение подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией	Проективная Методика 2 – Выявление умений подбирать синонимы, выстраивать синонимические ряды с возрастанием или убыванием качества, действия, признака(Авторы:М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Методика
Умение обозначать эмоции словами; объём эмоционального словаря	Проективная методика 3– Объем эмоционального словаря» («Эмоциональная пиктограмма» Е.И. Изотова)
«Умение образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального состояния» [17].	«Проективная методика 4 –«Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных суффиксов» (Автор:Р.И. Лалаева) [17].
Умение использовать интонацию для выражения эмоций и передачи настроения	Проективная методика 5– Дидактическая игра «Произнеси, как я» (Автор:О.И. Лазоренко).

Далее в работе продемонстрированы результаты экспериментального исследования, за основу которого были взята игровая педагогическая технология. Игровые технологии, как известно, обладают средствами, активизирующими и интенсифицирующими деятельность детей в ходе образования и воспитания. Методы и средства игровой технологии составляют важную идею, представляя долгосрочную основу эффективности педагогических результатов.

Проективная методика 1 – «Выявление умения подбирать к словам антонимы» (Авторы: М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева).

Цель: выявить уровень умения составлять и дополнять антонимическую пару с опорой на картинку (подбирать антонимы в области эмоциональной лексики).

Дидактический материал: разрезные карточки с набором слов для подбора и/или замены антонимов, протокол для фиксирования ответов детей.

Организация игры и педагогическое сопровождение: воспитатель в течение 1,5-2 минут чётко и лаконично объясняет лексическое значение языкового понятия «антоним», сообщает, что пары противоположных по значению слов составляют так называемые «пары» («антонимические пары»), далее предлагает комплект картинок и слов, к которым необходимо

подобрать пару со значением противоположности признака, действия, предмета. Например: «умный/глупый», «сильный/слабый».

На этапе экспериментального исследования ребятам было предложено подумать и подобрать лексемы с оценочным значением: хороший – плохой, добрый – злой, чистый – грязный, трудолюбивый – ленивый; смеяться – плакать, радоваться – грустить.

Для оценивания результатов по проективной методике 1 применялись критерии оценки, где высокий уровень был равен 3 баллам при условии верного выполнения 10-12 заданий.

Среднему уровню соответствовало 2 балла при условии верно выполненных 6-9 заданий.

Низкому уровню – 0-1 баллов при условии выполнения 1-5 заданий.

Проанализировав полученные из записей протокола результаты, нами были сделаны следующие выводы: в целом, наиболее успешно ребята составили антонимическую пару к лексеме «хороший». В частности, без ошибок с заданием справился один воспитанник (6 %), у него зафиксирован высокий показатель.

Отмечаем, что дошкольники чаще использовали оценочные лексемы к паре «хороший» – «нормальный» вместо «хороший» – «плохой». Пытаясь выразить эмоциональную оценку признаку, действию или событию, дети допускали ошибки, связанные с употреблением слов в несвойственном им значении.

Так, например, у пятерых ребят (31 %) (Гриша П., Злата Л., Катя С., Саша С., Таня И.) зафиксирован средний уровень сформированности и развития эмоциональной лексики. Указанная группа детей смогла справиться с подбором и дополнением только двух антонимов к предложенным словам. Например, Слава К. смог подобрать антоним только к лексеме «добрый» («злой»). С дополнением только одной антонимической пары справилась Лиза О. («хороший»-«плохой»).

Подводя итог, мы делаем вывод, что 10 детей (63 %) затруднились с выполнением задания, поэтому полученные результаты обнаружили низкий уровень умения составлять и дополнять антонимическую пару.

Результаты уровня умения детей составлять и дополнять антонимическую пару на констатирующем этапе, представлены на рисунке 2.

Таблица 2 – Результаты уровня умения детей составлять и дополнять антонимическую пару на констатирующем этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10 (63 %)	5 (31 %)	1 (6 %)

Результаты уровня умения детей составлять и дополнять антонимическую пару на констатирующем этапе в процентном отношении, представлены на рисунке 1.

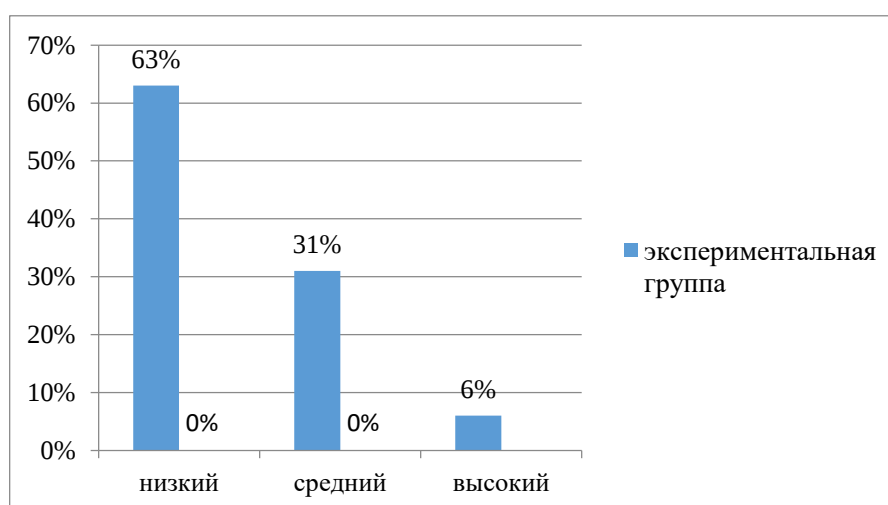


Рисунок 1 – Результаты уровня умения детей составлять и дополнять антонимическую пару на констатирующем этапе в процентном отношении

Проективная методика 2 – «Выявление умений подбирать синонимы, выстраивать синонимические ряды» (Авторы: М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева).

Цель: выявить уровень умения детей подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией.

Материал: карточки со словами, для которых нужно найти синонимы.

Организация игры и педагогическое сопровождение: педагог называет дошкольникам несколько двусоставных нераспространённых предложений: «Снег идёт», «Зима идёт», «Машина идёт», «Человек идёт».

Далее задаёт вопрос: «Какое слово во всех предложениях повторяется? («идёт»)). Педагог подводит детей к мысли о том, что часто повторяющиеся в речи слова слушать неинтересно. Предлагает заменить слово «идёт» на другое, подходящее по смыслу:

– Зима идёт... Как можно сказать по-другому? («наступает», «приближается», «шагает», «движется»). Дети приходят к выводу, что одно и то же слово («идёт») может иметь различное значение и использоваться в разных речевых ситуациях.

Воспитатель сообщает, что подобранные лексемы «наступает», «приближается», «шагает», «движется» называются синонимами, объясняет, что данные слова образуют единый синонимический ряд со словом «идёт».

Затем детям-дошкольникам раздают карточки с комплексом слов, воспитатель предлагает подобрать к обозначенным в карточках словам синонимы: «весёлый», «грустный», «добрый», «красивый», «радостный», «смелый», «страшный», «честный».

Педагог объясняет, что ребята могут подбирать несколько синонимов к одному и тому же слову. Например, красивый – милый, прелестный, прекрасный. Воспитатель показывает, каким образом можно выстроить синонимический ряд.

Для оценивания полученных результатов применялись критерии оценки, где высокий уровень был равен 3 баллам при условии верного выполнения 10-12 заданий.

Среднему уровню соответствовало 2 балла при условии верно выполненных 6-9 заданий.

Низкому уровню соответствовало 0-1 баллов при условии выполнения 1-5 заданий.

Результаты уровня умения детей подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты уровня умения детей подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 (56 %)	4 (25 %)	3 (19 %)

Анализ полученных результатов, позволил сделать вывод, что дети, выполняя упражнения, сильно затруднялись в установлении синонимических отношений. Поэтому большинство 9 (56 %) детей не справились с заданием, не смогли найти синонимы к предложенным словам. Эти же дети (Лев С., Гриша М., Лев Ч., Артем З., Тимур В., Лера П., Слава К. и другие) называли такие слова, которые по своей лексической форме, отличались от исходных словоформ, заданных педагогом.

Словоформа «добрый» вызвал затруднее у Тани И., Саши С.. Дети для этой словоформы использовали синонимы: «хороший», «честный».

Смогли найти, но только по одному слову-синониму к исходных словоформам Гриша П., Злата Л., Катя Т., Саша С. Поиск других слов-синонимов вызвал у детей затруднее. Поэтому мы считаем, что только 4 (25 %) дошкольников можно отнести к среднему уровню сформированности эмоциональной лексики.

Алиса К., Соня В., Таня И. по нашему мнению умеют подбирать синонимы. Мы их отнесли к группе детей с высоким уровнем. То есть 3 (19 %) детей полностью справились с заданием, они называли по 2-3 синонима к каждому слову и показали умение создавать синонимические ряды по каждой словоформе.

Полученные результаты уровня умения детей подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией на констатирующем этапе в процентном отношении, представлены на рисунке 2.

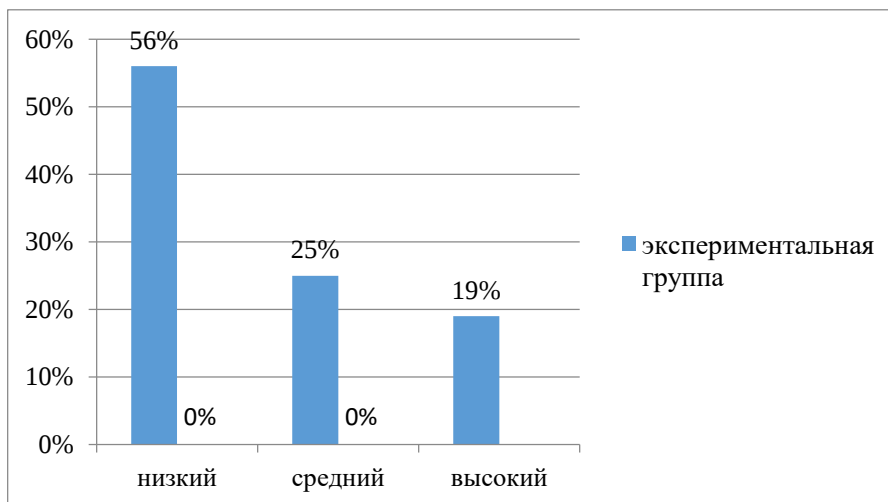


Рисунок 2 – Результаты уровня умения детей подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией на констатирующем этапе в процентном отношении

«Проективная методика 3 – выявление объёма словаря, содержащего эмоционально-оценочную лексику.

Цель: выявить уровень умения обозначать эмоции словами; уровень объёма эмоционального словаря» [17].

Дидактический материал: карандаши или фломастеры, цветная бумага. Организация игры и педагогическое сопровождение: воспитатель предлагает детям поиграть, но немного необычно. Он сообщает ребятам, что им необходимо запомнить слова, которые педагог будет называть, после этого нарисовать изображение, ассоциирующееся у детей с каждым услышанным словом.

После выполнения задания следует этап рефлексии, в процессе которого каждый дошкольник получает возможность высказаться, объяснить

понимание значения услышанного слова, рассказать о том, что на его рисунке изображено.

Педагог фиксирует в протоколе исследования объяснения детей, каждому изображению присваивает порядковый номер.

На этапе, когда все слова будут связаны с изображениями, делалась сделать небольшую паузу продолжительностью 14-25 минут, после чего возвращались к исследованию и, последовательно указав на все изображения, просили детей воспроизвести ранее услышанные слова.

Для оценивания полученных результатов применялись критерии оценки, где высокий уровень был равен 3-4 баллам при условии верного запоминания 10-12 слов, при этом все слова на рисунках кодировались корректно и впоследствии озвучивались без ошибок.

Среднему уровню соответствовало 2 балла при условии верного запоминания 6-9 слов, в процессе запоминания и кодирования слов было допущено не более 1-2 ошибок.

Низкому уровню соответствовало 0-1 баллов, в процессе выполнения и проверки было выявлено большое количество ошибок.

Полученные результаты уровня умения обозначать эмоции словами; уровня объёма эмоционального словаря на констатирующем этапе, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты уровня умения обозначать эмоции словами; уровня объёма эмоционального словаря на констатирующем этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	7 (44 %)	7 (44 %)	2 (12 %)

Ассоциативные поля слов, составленные дошкольниками, дали нам представления о коммуникативном потенциале участников экспериментального исследования. Детям были предложены для запоминания следующие слова: тучка (грусть), снег (тепло,забота), солнышко (радость) и так далее.

Анализ направленного ассоциативного эксперимента и полученного в виде рисунков фактического материала позволил сделать выводы о минимальном различии в наборе лексики экспериментальной группы детей от 5 до 6 лет. Детям было сложно справиться с формулировкой необходимых слов, они сомневались и от переживания сказать, что либо не так, терялись в выполнении предложенного задания.

В итоге, с заданием справились 2 (12 %) дошкольников (Таня И. и Катя Т.), продемонстрировав высокий результат.

Средний уровень обнаружен у 7 (44 %) детей (Гриша П., Злата Л., Катя С., Саша С., Таня И. и другие).

Низкий уровень также был выявлен у 7 (44 %) дошкольников (Лев С., Гриша М., Лев Ч., Артем З., Тимур В., Лера П., Слава К.).

Результаты уровня умения обозначать эмоции словами; уровня объёма эмоционального словаря на констатирующем этапе в процентном отношении, представлены на рисунке 3.

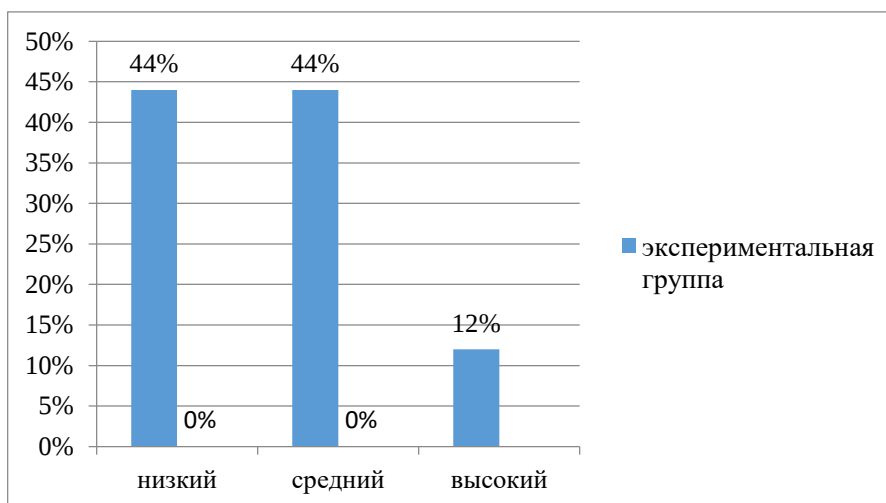


Рисунок 3 – Результаты уровня умения обозначать эмоции словами; уровня объёма эмоционального словаря на констатирующем этапе в процентном отношении

Диагностическая методика 4 – «Умение словообразовательных действий с использованием уменьшительно-ласкательных суффиксов для придания словам эмоциональной окраски (автор: Р.И. Лалаева)» [17].

«Цель: выявить уровень умения словообразовательных действий с использованием уменьшительно-ласкательного суффиксов для придания словам эмоциональной окраски.

Материалы: картинки с известными дошкольникам предметами.

Содержание: демонстрация ребёнку изображений и просьба назвать изображённые предметы ласково, с помощью использования уменьшительно-ласкательных суффиксов, например: «мяч – мячик», «кот – котик»» [17].

«Критерии оценки для методики 4:

- высокий уровень (количество баллов 3): 10-12 задания выполнены самостоятельно, верно, без ошибок;
- средний уровень (количество баллов 2): выполнены 6-9 заданий, наблюдается начальные сложности с выполнением задания, требуется помощь педагога в выполнении задания;
- низкий уровень (количество баллов 1): выполнено 1-5 задания, наблюдаются трудности с образованием слов» [17].

Полученные результаты уровня умения детей образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами на констатирующем этапе, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты уровня умения детей образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами на констатирующем этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10 (63 %)	4 (25 %)	2 (12 %)

Рассмотрев результаты проведенной диагностики по методике 4 можно сказать, что «высокий уровень развития умения словообразовательных

действий с использованием уменьшительно-ласкательного суффиксов для придания словам эмоциональной окраски показали двое (12 %) детей (Таня И., Таня С.)» [17]. «Они справились с заданием, показав высокий результат. Речь детей правильная и грамотная» [17].

«Средний уровень передачи эмоционального отношения показали 4 (25 %) детей (Гриша П., Злата Л., Катя С., Саша С.). Дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок воспитателя смогли сформулировать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами» [17].

«Низкий уровень передачи эмоционального отношения наблюдается у 10 детей, что составило 63 %. Детям крайне сложно было подобрать необходимые слова с уменьшительно-ласкательным суффиксом. Они терялись в словах и путались еще больше» [17].

Результаты уровня умения детей образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами на констатирующем этапе в процентном отношении, представлены на рисунке 4.

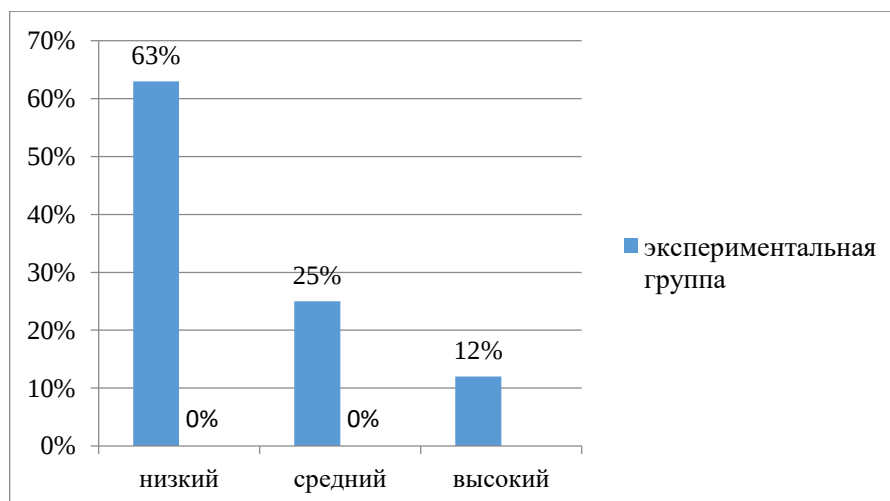


Рисунок 4 – Результаты уровня умения детей образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами на констатирующем этапе в процентном отношении

Диагностическая методика 5 – «Произнеси – как я» (Автор: О.И. Лазаренко).

«Цель: определить уровень умения детей распознавать эмоцию или настроение по интонации.

Материал: протокол для занесения результатов диагностики.

Содержание: дошкольник должен посчитать устно. Для каждой произнесённой вслух цифры необходимо придумать определённую интонацию, которая передаёт настроение, например: «один» нужно произнести весело, «два» – сердито и так далее» [4].

«Критерии оценки для методики 5:

- высокий уровень (количество баллов 3): 9-12 все задания выполнены самостоятельно, верно, без ошибок;
- средний уровень (количество баллов 2): 6-9 начальные сложности с выполнением задания, требуется помощь в выполнении;
- низкий уровень (количество баллов 1): 1-5 трудности с интонированием, не понимает задание» [17].

Результаты уровня умения детей распознавать эмоцию или настроение по интонации на констатирующем этапе, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты уровня умения детей распознавать эмоцию или настроение по интонации на констатирующем этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 (56 %)	5 (32 %)	2 (12 %)

«В исследовании, на экспериментальном этапе по диагностической методике 5, воспитатель предлагает детям посчитать от 1 до 10, при этом каждая цифра называется с определенным настроением. Например, 1 – радость, 2 – печаль, 3 – страх, 4 – любовь.

Анализ полученных результатов проведенной диагностики по методике 5 показал, что высокий уровень умения распознавать эмоцию или

настроение по интонации, выявлены у 2 (12 %) детей (Таня И., Таня С.). Они выполнили задание, правильно выбрали интонацию ко всем эмоциям. Дети с заданием справились самостоятельно» [4].

«Средний уровень передачи эмоционального отношения показали 5 (32 %) детей (Таня И., Таня С., Злата Л., Гриша П., Алиса П.). «Дети затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок воспитателя подбирали интонацию правильно. Детям, сложно интонационно передавать некоторые эмоции» [4].

«Низкий уровень передачи эмоционального отношения наблюдается у 9 (56 %) детей (Соня В., Саша Ш., Тимур В., Саша С., Алиса К., Катя К., Лера П., Лев Ч., Артем З.). Ребята при выполнении задания, или стесняются, или боятся не правильно ответить, им сложно подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, они делают длительные паузы при попытке найти правильную интонацию» [4].

Результаты уровня умения детей распознавать эмоцию или настроение по интонации на констатирующем этапе в процентном отношении, представлены на рисунке 5.

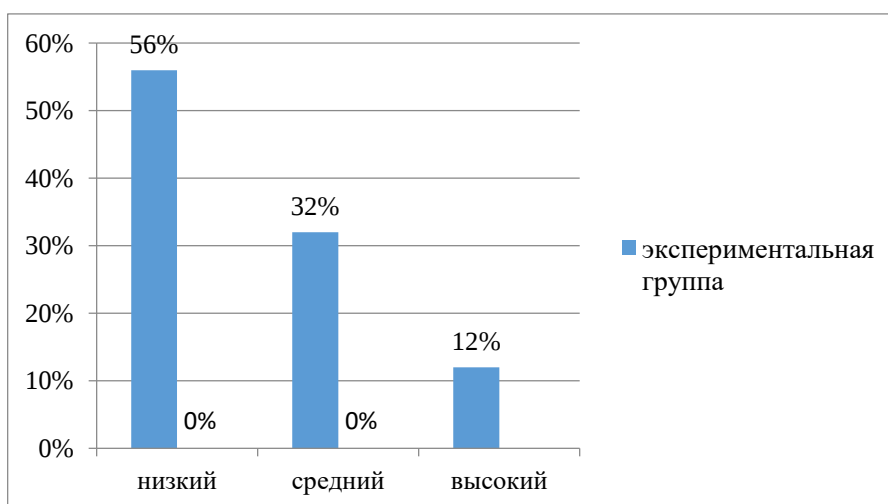


Рисунок 5 – Результаты уровня умения детей распознавать эмоцию или настроение по интонации на констатирующем этапе в процентном отношении

Далее по полученным результатам были сформулированы усредненные критерии сформированной эмоциональной лексики: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень эмоциональной лексики (0-29 баллов): дети не могли подобрать пару со значением противоположности признака, действия, предмета или могут только до 5 заданий; не могут подобрать к обозначенным в карточках словам синонимы или могут, но не более чем к 5 словам; не могут нарисовать изображение, ассоциируя его с каждым услышанным словом (или могут, но не более 5); сложно подбирают необходимые слова с уменьшительно-ласкательным суффиксом (либо подбирают не более 5); не могут подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, делают длительные паузы при попытке найти правильную интонацию (подбирают не более 5).

Средний уровень эмоциональной лексики (30-49 баллов): дети смогли подобрать пару со значением противоположности признака, действия, предмета, могут подобрать к обозначенным в карточках словам синонимы только до 9 заданий; могут нарисовать изображение, ассоциируя его с каждым услышанным словом с помощью подсказки педагога; могут подобрать необходимые слова с уменьшительно-ласкательным суффиксом, могут подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, иногда обращаясь за помощью к педагогу.

Высокий уровень эмоциональной лексики (50-60 баллов): дети могут подобрать пару со значением противоположности признака, действия, предмета для всех заданий; могут подобрать ко всем обозначенным в карточках словам синонимы; могут нарисовать изображение, ассоциируя его с каждым услышанным словом; подбирают необходимые слова с уменьшительно-ласкательным суффиксом; могут подобрать правильную интонацию для передачи эмоций.

Дети, которые набрали самые низкие баллы были отнесены к низкому уровню развития эмоциональной лексики. Таких детей набралось 56 % от

общего числа исследуемых детей. Средний уровень зафиксирован у 32 % детей. И только 12 % детей бы отнесены к группе детей с высоким уровнем.

Количественные результаты сформированного уровня эмоциональной лексики у детей на констатирующем этапе в процентном отношении, представим на рисунке 6 и Приложении Б.

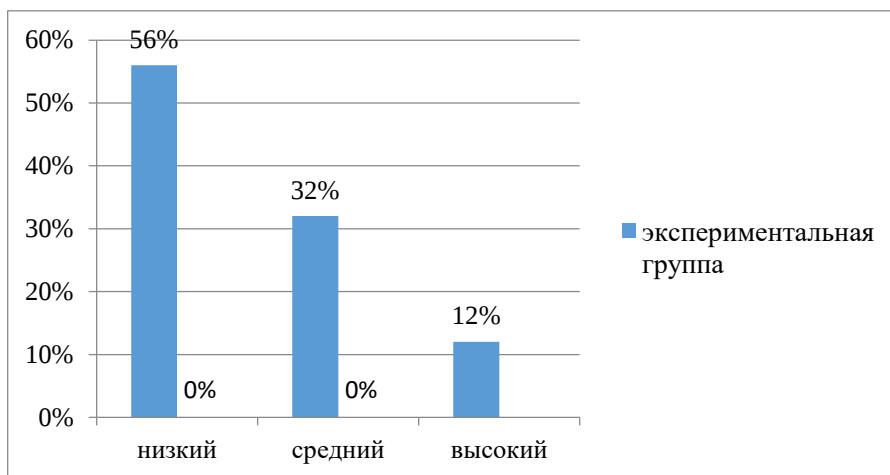


Рисунок 6 – Количественные результаты сформированного уровня эмоциональной лексики у детей на констатирующем этапе в процентном отношении

Подробные результаты констатирующего этапа эксперимента представлены в таблице Б.1 Приложения Б.

Таким образом, мы видим, что у детей 5-6 лет преобладающий уровень эмоциональной лексики находится на низком уровне, что свидетельствует об актуальности дальнейшей работы с детьми на формирующем этапе эксперимента.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет эмоциональной лексики посредством малых фольклорных форм

После проведённых исследований выявилась скудность словарного запаса, сопровождающаяся бедностью интонационной выразительности речи у детей. Поэтому целью формирующего этапа исследования является развитие эмоциональной лексики у старших дошкольников посредством малых фольклорных форм.

В соответствии с гипотезой исследования на первом этапе формирующего этапа эксперимента была проведена работа по обогащению развивающей предметно-пространственной среды группы уголками народного творчества, уголком «народного быта» с методическими подборками фольклорного материала, вызывающими у детей интерес и положительные эмоции. Далее был пополнен уголок «Народные традиции» разнообразными, по тематике, народными сказками, игрушками сказочных героев, картотекой малых форм фольклора, представленными на рисунках Д.1, Д.2, Д.3 Приложения Д.

Развивающая предметно-развивающая среда в детском саду играет большую роль в воспитании и гармоничном развитии ребенка. Уголок «Народные традиции» – это специально оборудованное пространство, где можно поиграть одному или нескольким дошкольникам вместе. Уголок соответствует интересам девочек и мальчиков, периодически дополняется материалом тем, интересных для детей. Красочные предметы, яркие книги не только прививают детям эстетический вкус, чувства патриотизма, но и развивают самостоятельность и творческую фантазию. Также обогащается словарный запас детей, развивается речь. Замечено, что дети испытывают чувство радости, наполняются новыми впечатлениями и знаниями.

Также совместно с родителями был создан мини-музей в рекреации детского сада. Там представлены фрагменты народного быта: печь, полати,

зубка, предметы кухонной утвари, орудия труда и предметы народного творчества и многое другое. Экспонаты музея доступны и мобильны. Благодаря этому, их активно можно использовать при проведении занятий в музыкальной и физкультурно-оздоровительной образовательной деятельности. Важно, что дети более ясно могут представить предмет, о котором говорится в фольклоре. Обыграть с этим предметом действие, по теме малых фольклорных произведений: потешек, песенок, закличек, прибауточек и так далее. Для дошкольников это особенно важно, так как тактильные ощущения стоят на первом месте.

На втором этапе был осуществлен поиск, подборка и разработка игровых упражнений с применением малых фольклорных форм для развития эмоциональной лексики. Подбор осуществлялся в соответствии с уровнем развития эмоциональной лексики детей, для совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах; при гигиенических процедурах, питании, в совместной двигательной деятельности (на прогулке и в группе); при чтении книг; в художественно-продуктивной деятельности; музыке и физкультурных занятиях.

Игровые упражнения создают условия развития эмоционального общения детей со взрослыми и способствуют, совместным с детьми, положительным переживаниям.

«Игры-забавы «Ушки».

Дети становятся в пары. Хлопая в ладоши, произносят текст, меняя интонацию:

Мама била, била, била

И все папе доложила.

Папа бил, бил, бил

И все бабе доложил.

Баба била, била, била

И все деду доложила.

Дед бил, бил, бил

И все сестрам доложил.
Сестры били, били, били
И все братьям доложили.
Братья били, били, били
И в кадушку закатали.
А в кадушке две лягушки,
Закрывай скорее ушки!

На слова «Закрывай скорее ушки!» дети должны быстро прикрыть ладонями свои уши» [6].

Помощники воспитателя также поддерживают речевую инициативу детей, играя с детьми в речевые игры, давая послушать детские песенки, поддерживая звукоподражания:

«Ай, лады, лады, лады,
Не боимся мы воды,
Чисто умываемся,
Маме улыбаемся.
А водичка булькает, а водичка пенится.
Машенька умоется, причешется, оденется» [25].
«Вкусная каша.
Каша из гречки
Где варилась?
В печке.
Сварилась, упрела,
Чтоб Оленька ела.
Кашу хвалила.
На всех разделила,
Досталось по ложке» [25].
«Вася непоседа, вертелся до обеда.
А за стол уселся, тоже завертелся.
Допрыгался, докрутился,

Со стульчика свалился» [25].

У вас чистые ладошки,

Вот вам хлеб и ложки.

«При чтении и пересказывании книг внимание детей обращаем, на эмоциональное произношение и интонацию речи. Например: падчерица была добрая, скромная и веселая; Ленивица вредной, плаксивой, грубой» [5].

Эмоциональное произношение и интонация речи особенно активно использовались в постановке народных игр-драматизаций по сказкам: «Три медведя», «Кот и лиса», «Репка», «Морозко», а также при использовании стихов: «Муха цокотуха», «Кошкин дом» и других, которые направлены на развитие коммуникативных умений у детей, умение договариваться, умение лексически выражать чувства и своё отношение к героям, поступкам, представленным на рисунках Г1-Г.7 Приложения Г.

Детям было предложено игровое упражнение «Покажи, найди эмоцию».

«Цель: учить детей находить графический рисунок эмоционального состояния по словесному описанию. Детям были даны картинки с изображением эмоций. Детям читались небольшие отрывки из сказок и просим подобрать соответствующую картинку.

Например, «Стала она аукаться, стала их звать, а подружки не слышат, не отзываются. Ходила, ходила Машенька по лесу – совсем заблудилась» русская народная сказка. После того как дети прослушали отрывок предлагаем посмотреть картинки и подобрать нужную эмоцию.

После того, как дети прослушали данные отрывки, детям было дано задание подобрать соответствующую картинку с эмоцией. Все дети с интересом выполняли данное задание, быстрее всех выбрали соответствующую эмоцию Таня С., Таня И., Саша С, а неправильный выбор сделали Злата Л., Гриша П., Соня В.» [25].

Игровое упражнение «Угадай эмоцию».

«Цель: учить детей воспринимать эмоции других и передавать их с помощью мимики, жестов, эмоциональной лексики.

Детям показываю картинки из разных сказок, где были изображены герои с определенными эмоциями (старуха из «Золотой рыбки», осел из «Винни-Пух», баба Яга, волк из «Волк и семеро козлят», «Три поросенка», «Чипполино», Пьеро из «Золотой ключик», колобок из сказки «Колобок»).

Ребята, поочередно, показывали необходимую эмоцию с помощью мимики, жестов, слов.

Таня С. поняла эмоции героев, смогла передать её другим детям так, что они сразу её понимали. Гриша П., Саша С., Тимур К, при демонстрации эмоции не справились с заданием, не поняли эмоцию колобка, приняли её за испуг, колобок был радостный от того, что ему удалось убежать. Дети практически все, поняли эмоции всех героев, но при демонстрации у них возникали затруднения» [25].

Третьим формирующим этапом стал подбор малых фольклорных форм: стишков, поговорок, потешек, закличек, мирилок с учетом уровня готовности детей к данному процессу. Фотоальбом занятий, представлен в Приложении Г.

Потешки:

«Ладушки, ладушки.

Где были? У бабушки.

Что ели? Кашку.

Что пили? Бражку.

А что на закуску?

Кислую капустку.

Попили, поели. Кыш, полетели! На головку сели» [25].

«Коза-дереза».

«Идёт коза рогатая

По лесу бодатая.

Ножками топ-топ,

Глазками хлоп-хлоп.

Кто кашу не ест?

Кто молоко не пьёт?

Забодаю, Забодаю, Забодаю» [25].

Заклички:

«Дождик, дождик, веселей.

Капай, капай, не желей!

Только нас не замочи!

Зря в окошко не стучи.

Брызни в поле пуще:

Станет травка гуще!» [25]

«Дождик, дождик, пуще,

Будет травка гуще,

Дождик, дождик, посильней,

Огород ты наш полей» [25].

«Солнышко, солнышко,

Загляни в окошко!

Там твои детки,

Там малолетки,

Лепёшки валяют,

Тебя поджидают» [25].

«Радуга-дуга, Подавай дождя!

Нам по ложке, медведю по плошке,

А серому волку – по полному ведёрку!» [25].

Мирилки:

«Мирись, мирись, мирись,

И больше не дерись.

А если будешь драться,

То я начну кусаться.

А кусаться ни при чём,

Буду драться кирпичом, А кирпич сломается
– Дружба начинается!
Пальчик за пальчик
Крепко возьмём,
Раньше дрались,
А теперь – мирись!» [25].

«При проведении работы использовалась положительная оценка, похвала, поощрение. Известно, что похвала подстегивает, а сердитое слово, наоборот, обижает. Учитывалось и настроение детей: если дошкольники возбужденные – голос негромкий и спокойный, и наоборот. Очень важным было замечать старания детей, их личные достижения, способности преодолеть страх и неуверенность» [22].

2.3 Динамика уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет

Устный фольклор: пословицы и поговорки, потешки и стишки, прибаутки и заклички. Через особую эмоциональную интонационную окраску передают особое отношение народа к тому или иному действию, предмету, вещи. Красота, певучесть, бодрость, радостное исполнение малого фольклора детьми, принесла свои неизменные плоды.

Дети научились более выразительно выражать свои чувства и мысли, окрашивать свою речь интонационно. Результаты проделанной работы в экспериментальной группе будет представлена ниже.

Цель контрольного этапа эксперимента: выявить сформированность эмоциональной лексики у детей 6-7 лет посредством фольклора.

Подробные результаты контрольного этапа эксперимента представлены в таблице В.1 Приложения В.

Результаты уровня умения детей составлять и дополнять антонимическую пару на контрольном этапе, представлены в таблицу 7.

Таблица 7 – Результаты уровня умения детей составлять и дополнять антонимическую пару на контрольном этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	3 (20 %)	5 (31 %)	8 (49 %)

Результаты показали, что без ошибок с заданием справилось уже 8 (49 %) детей (Таня И., Таня С., Злата Л., Гриша П., Саша С., Алиса К., Соня В., Тимур В.).

Они наиболее успешно ребята составили антонимическую пару к лексеме «хороший».

К среднему уровню мы отнесли 5 (31 %) детей (Саша Ш., Катя К., Лера П., Лев Ч. и Артем З.). Указанная группа детей смогла справиться с подбором и дополнением только двух антонимов к предложенным словам. Продолжают затрудняться с выполнением задания 3 (20 %) детей, среди них: Лев С., Слава К., и Гриша М. Так Гриша М. часто пропускающий занятия ребенок из-за болезни. Этих детей мы отнесли к группе детей с низким уровнем развития эмоциональной лексики.

Результаты уровня умения детей составлять и дополнять антонимическую пару на контрольном этапе в процентном соотношении, представлены на рисунке 7.

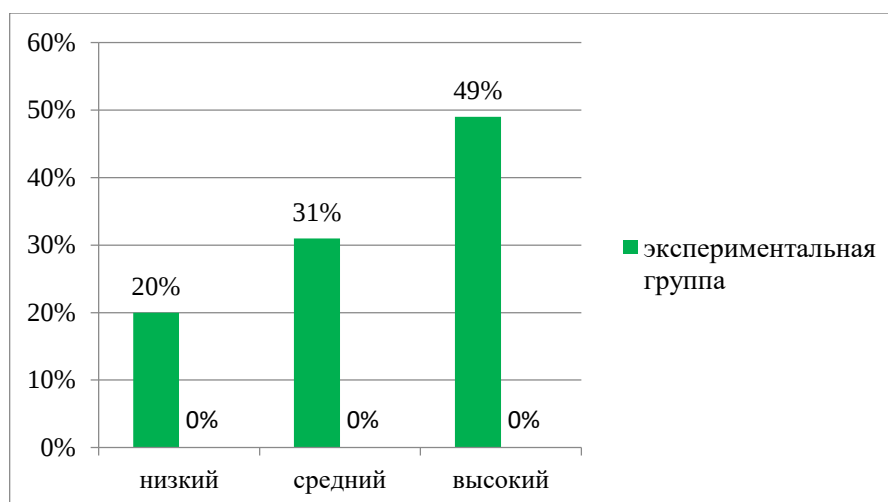


Рисунок 7 – Результаты уровня умения детей составлять и дополнять антонимическую пару на контрольном этапе в процентном соотношении

Сравнение результатов по проективной методике 1 на констатирующем и контрольном этапе, позволяет выявить положительную динамику, так детей с низким уровнем умения составлять и дополнять антонимическую пару с опорой на картинку (образец), подбирать антонимы в области эмоциональной лексики стало на 43 % меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента, детей со средним уровнем – осталось такое же количество, а с высоким уровнем стало больше на 43 %.

Исследование на контрольном этапе по диагностической методике 2: «Выявление умений подбирать к словам антонимы (М.Н. Едакова, В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева) на выявление уровня умения детей подбирать антонимы к предложенным словам.

Анализ полученных результатов показал, что видим, что на отлично справились с заданием 6 (37 %) детей (Таня И., Таня С., Лера П., Алиса К., Катя К., Злата Л.), которые показали умение называть по 2-3 синонима к каждому слову и создавать синонимические ряды по каждой словоформе. Дети с заданием полностью справились,

Детей, которые смогли предложить по одному синониму к каждому слову или «прибежали» к помощи педагога, мы отнесли к группе детей со

средним уровнем. Таких детей на контрольном этапе тоже выявлено 6 (37 %) (Саша Ш., Тимур В., Лев С., Артем З., Саша С., Артем З.).

Худший результат показали 4 (26 %) детей, среди них Соня В., Тимур П., Слава К. и Гриша М.. Дети не смогли подобрать ни одного синонима к словам, не смогли подобрать подходящие по значению лексемы, называя слова, лексическое значение которых не соответствовало исходным словоформам (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты уровня умения детей подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 (26 %)	6 (37 %)	6 (37 %)

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно сказать о положительной динамике в уровне умения подбирать синонимы к словам. Так низкий уровень умения подбирать синонимы к словам был зафиксирован у 26 % детей, что на 30 % ниже, чем на констатирующем этапе; средний – поднялся на 12 %, а высокий стал выше на 18 %.

Результаты уровня умения детей подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией в процентном соотношении, представлены на рисунке 8.

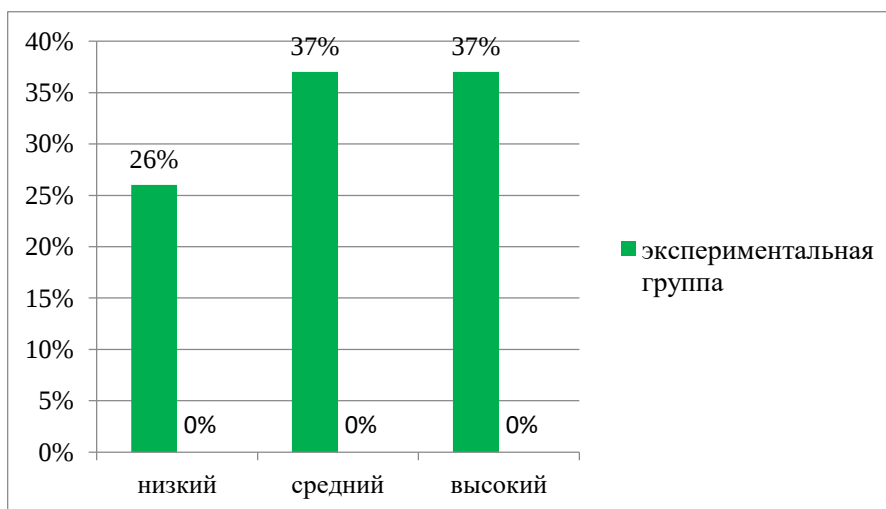


Рисунок 8 – Результаты уровня умения детей подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией в процентном соотношении

Исследование на контрольном этапе по диагностической методике 3 «Объем эмоционального словаря» («Эмоциональная пиктограмма» Е.И. Изотова).

Результаты уровня умения обозначать эмоции словами; уровня объёма эмоционального словаря на констатирующем этапе, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты уровня умения обозначать эмоции словами; уровня объёма эмоционального словаря на констатирующем этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	3 (20 %)	9 (52 %)	4 (28 %)

Анализ результатов проведённой диагностики по методике 3 позволил распределить детей по уровням следующим образом:

Низкий уровень 3 (20 %) детей (Слава К., Лев Ч., Артем З.). Дети этого уровня делали много ошибок, со многими заданиями не справились.

Средний уровень 9 (52 %) детей (Саша Ш., Тимур В., Лев С., Артем З., Саша С., Артем З. и остальные).

Высокий уровень 4 (28 %) детей (Соня В., Таня И., Таня С., и Саша С.) Эти дети смогли запомнить 10-12 слов, которые кодировались на рисунках корректно и озвучивались без ошибок.

Результаты уровня умения обозначать эмоции словами; уровня объёма эмоционального словаря на контрольном этапе в процентном соотношении, представлены на рисунке 9.

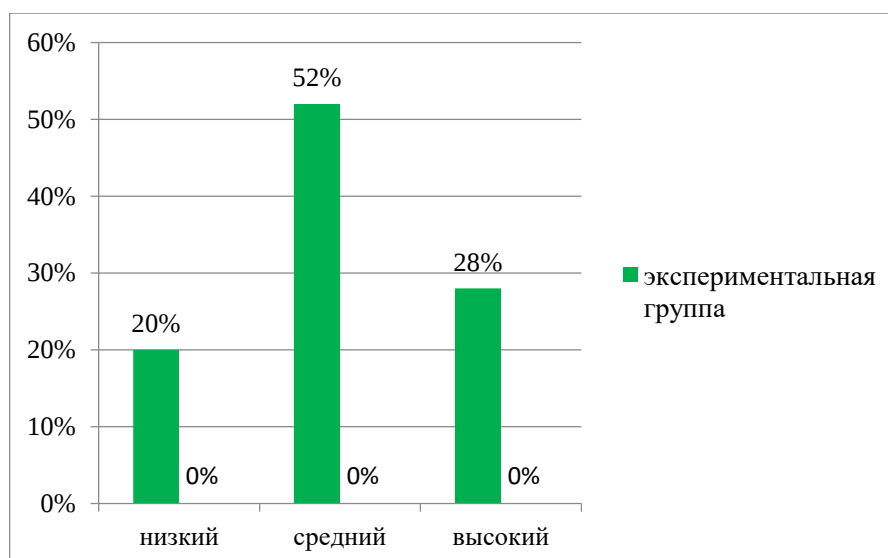


Рисунок 9 – Результаты уровня умения обозначать эмоции словами; уровня объёма эмоционального словаря на контрольном этапе в процентном соотношении

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно сказать о положительной динамике в уровне умения обозначать эмоции словами.

Так на контрольном этапе детей с низким уровнем стало на 24 % меньше, чем на констатирующем этапе; со средним уровнем стало детей больше на 8 % и на высоком уровне также стало детей больше, но на 16 %.

Диагностическая методика 4 – «Умение образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального отношения» (автор:Р.И. Лалаева)» [17].

Результаты уровня умения детей образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами на контрольном этапе, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты уровня умения детей образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами на контрольном этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Контрольный этап	2 (14 %)	9 (53 %)	5 (33 %)

Анализ результатов проведённой диагностики по методике 4 позволил распределить детей по уровням следующим образом:

Низкий уровень 2 (14) детей (Злата Л. и Артем З.). Дети этого уровня делали много ошибок, со многими заданиями не справились, испытывали сложность в подборе слов, делали длительные паузы при попытке найти слова подходящие по смыслу.

Средний уровень 9 (53 %) детей (Саша Ш., Тимур В., Лев С., Артем З., Саша С., Артем З. и остальные). Поначалу ребята испытывали замешательство в подборе необходимых слов, позже, после наводящих вопросов, более уверенно справились с заданием.

Высокий уровень 5 (33 %) детей (Таня И., Таня С., Гриша П., Саша С., Лев С.) Эти дети «успешно справились с предложенным заданием, верно сформулировали слова используя уменьшительно-ласкательные суффиксы, активно стали использовать слова в самостоятельной речи» [17].

Сравняя результаты констатирующего и контрольного этапов, можно сказать о положительной динамике в уровне умения обозначать эмоции словами.

Так на контрольном этапе детей с низким уровнем стало существенно ниже (с 63 % на констатирующем до 14 % на контрольном этапе); средний – поднялся на 28 %, относительно констатирующего этапа; на высоком уровне – также стало детей больше, но на 11 %.

Результаты уровня умения детей образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами на контрольном этапе в процентном соотношении, представлены на рисунке 10.

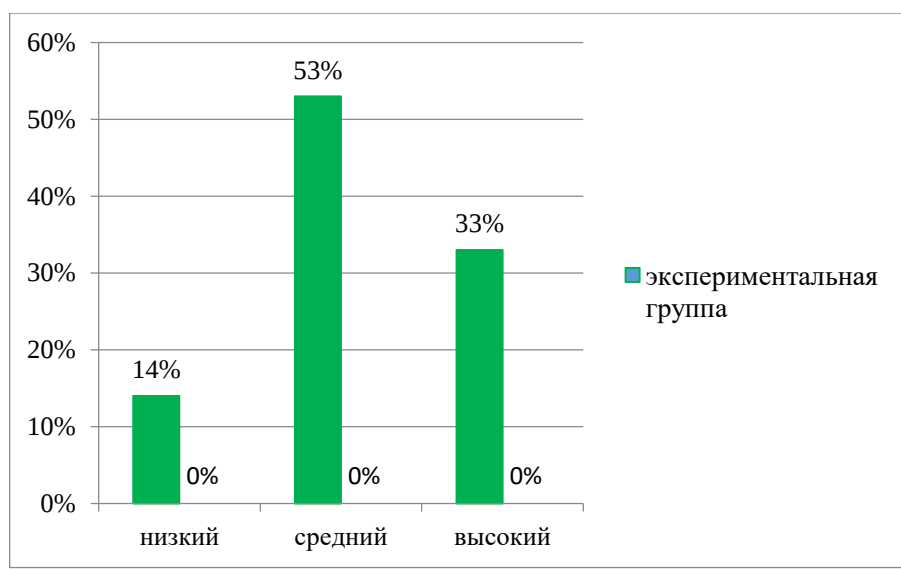


Рисунок 10 – Результаты уровня умения детей образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами на контрольном этапе в процентном соотношении

«Диагностическая методика 5 «Произнеси – как я» (О.И. Лазоренко, модификация)» [22].

Результаты уровня умения детей распознавать эмоцию или настроение по интонации на контрольном этапе, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты уровня умения детей распознавать эмоцию или настроение по интонации на контрольном этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Контрольный этап	2 (14 %)	9 (53 %)	5 (33 %)

Анализ результатов проведённой диагностики по методике 4 позволил распределить детей по уровням следующим образом.

Низкий уровень 2 (14) детей (Слава К., Тимур В.). Дети этого уровня затруднялись с выражением и определением эмоций.

Средний уровень 10 (56 %) детей (Соня В., Саша Ш., Тимур В., Саша С., Алиса К., Катя К., Лера П., Лев Ч., Артем З.) не столь успешно овладели эмоциональной лексикой, показав средний результат.

Высокий уровень 4 (28 %) детей (Таня И., Таня С., Злата Л., Гриша П.), легко и свободно справились с предложенными заданиями, показав высокий результат уровня умения использовать интонацию для выражения эмоций и передачи настроения).

Результаты уровня умения детей распознавать эмоцию или настроение по интонации на контрольном этапе в процентном соотношении, представлены на рисунке 11.

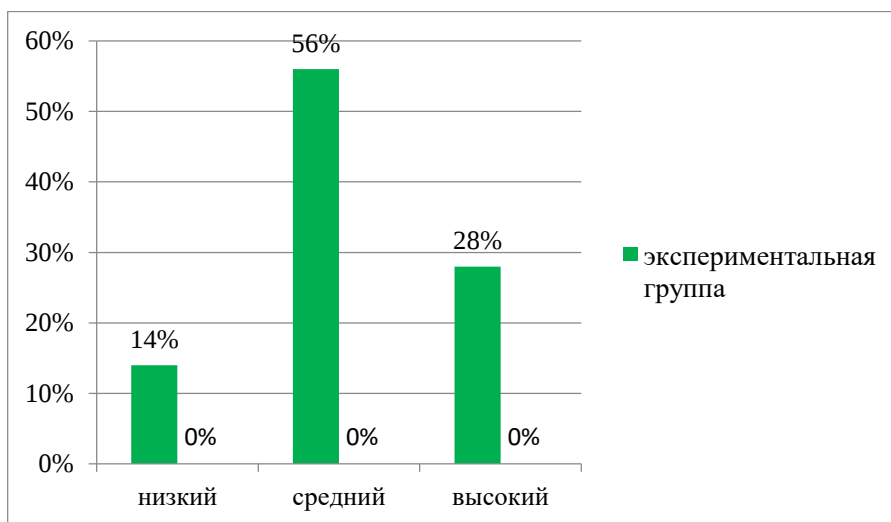


Рисунок 11 – Результаты уровня умения детей распознавать эмоцию или настроение по интонации на контрольном этапе в процентном соотношении

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно сказать о положительной динамике в уровне умения использовать интонацию для выражения эмоций и передачи настроения.

Так на контрольном этапе детей с низким уровнем стало существенно ниже (с 56 % на констатирующем до 14 % на контрольном этапе); средний – поднялся на 24 %, относительно констатирующего этапа; на высоком уровне – также стало детей больше, но на 16 %.

Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоциональной лексики на контрольном этапе по 5 методикам в процентном

отношении, представлено на рисунке 12 и в Приложении В.

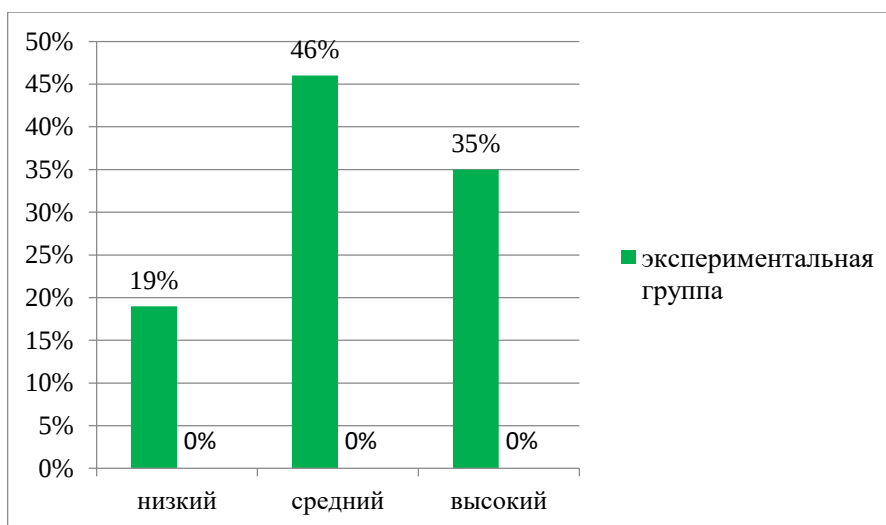


Рисунок 12 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет эмоциональной лексики на контрольном этапе по 5 методикам в процентном отношении

Анализируя полученные результаты, можно констатировать, что наблюдается положительная динамика в уровне сформированности у детей 6-7 лет эмоциональной лексики.

Процентное соотношение уровней сформированности у детей 6-7 лет эмоциональной лексики на констатирующем и контрольном этапе, представлено на рисунке 13.

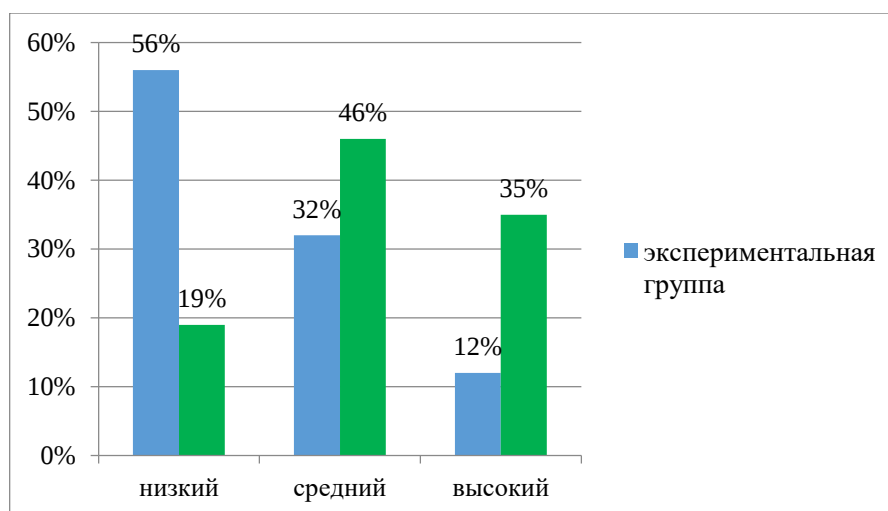


Рисунок 13 – Процентное соотношение уровней сформированности у детей 6-7 лет эмоциональной лексики на констатирующем и контрольном этапе, %

Так низкий уровень сформированности у детей 6-7 лет эмоциональной лексики на контрольном этапе стал ниже на 37 %, средний стал выше на 14 % и составил 46 %, а высокий по сравнению с констатирующим этапом поднялся на 23 % и составил 35 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что посредством малых фольклорных форм возможно формирование эмоциональной лексики у детей 6-7 лет, что подтверждает исходную гипотезу исследования.

Заключение

Теоретический анализ проведённых исследований позволил сделать вывод, что «одной из приоритетных задач воспитания и обучения детей в детском саду является развитие речи и речевого общения. Эмоциональная лексика является важным достижением ребёнка в овладении родным языком, его словарным составом, звуковым и грамматическим строем» [6].

«Дети младшего возраста, усваивают родной язык, овладевают важнейшей формой речевого общения – устной речью. Поэтому проблема развития речи детей средствами малых форм фольклора на сегодняшний день имеет особую значимость» [2].

Во второй главе данного исследования, в соответствии с показателями развития эмоциональной лексики у детей 6-7 лет (умение подбирать и дополнять антонимическую пару, подбирать синонимы в соответствии с речевой ситуацией, обозначать эмоции словами, образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального состояния и использовать интонацию для выражения эмоций и передачи настроения) и подобранными методиками для их проверки, был проведён констатирующий этап эксперимента. Этап показал, что у детей преобладает низкий (56 %) и средний (32 %) уровень сформированности эмоциональной лексики.

Далее, на следующем этапе эксперимента, мы разрабатывали содержание и организовали работу, связанную с формированием у старших дошкольников эмоциональной лексики средствами фольклора.

Была дополнена предметно-пространственная среда группы: создан «Уголок народного творчества», с методическими подборками фольклорного материала, вызывающими у детей интерес и положительные эмоции.

Далее был осуществлён подбор малых фольклорных форм: стихов, поговорок, потешек, закличек, мирилок с учётом принципа последовательности «от простого к сложному».

И наконец разработаны игровые упражнения с применением малых фольклорных форм в соответствии с уровнем развития у детей эмоциональной лексики (русские народные сказки, частушки, считалочки, поговорки, пословицы). Работа строилась согласно следующих принципов: систематичность, доступность, последовательность.

Контрольный этап эксперимента показал положительную динамику в уровне сформированности у детей 6-7 лет эмоциональной лексики.

Так низкий уровень сформированности у детей 6-7 лет эмоциональной лексики на контрольном этапе стал ниже на 37 %, средний поднялся на 14 % и составил 46 %, а высокий уровень по сравнению с констатирующим этапом поднялся на 23 % и составил 35 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что посредством малых фольклорных форм возможно формирование эмоциональной лексики у детей 6-7 лет, что подтверждает исходную гипотезу исследования. Задачи исследования решены, цель – достигнута.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М. : Просвещение, 2020. С. 13.
2. Аникин В. П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки, детский фольклор. М. : Учпедгиз, 1957. 240 с.
3. Архипенко Я. Р. Роль игрового детского фольклора в развитии речи дошкольников // Вопросы дошкольной педагогики. 2016. № 3. С. 1–4.
4. Бакланова И. В. Волшебная сила интонации // Вестник образования, науки и техники. Серия «Образование». Том 54. 2019 г.
5. Бойко И. Н. Устное народное творчество как средство формирования развитие речи у детей старшего дошкольного возраста // Гуманитарное пространство. 2019. Т. 4. № 1. С. 5–11.
6. Влияние фольклора на развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста <https://vospitatel.online/102794-vliyanie-folklor-a-na-razvitiie-svyaznoy-rechi-detey-starshego-vozhrasta>
7. Гавриш Н. В. Характерные особенности речетворческой деятельности в дошкольном детстве // Актуальные проблемы развития речи и лингвистического образования детей. Орел, 2022. С. 46
8. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А. Г. Гогоберидзе О. В. Солнцевой. СПб. : Питер, 2013. 464 с
9. Загруднинова М. Н. Использование малых фольклорных форм // Дошкольное воспитание. 2021. № 9. С.16–22.
10. Зимина И. К. Народная сказка в системе воспитания дошкольников // Дошкольное воспитание. 2017. № 5. С. 28–36.
11. Иванова А. И., Спицына, Т. В. Значение фольклора как важной части музыкального воспитания и развития дошкольников // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 4–5. С. 630–635.

12. Использование малых фольклорных форм
<https://www.dissercat.com/content/ispolzovanie-malykh-folklornykh-form-v-logopedicheskoi-rabote-s-detmi-4-7-let-s-obshchim-ned>.
13. Казгунова А. С. Развитие речи дошкольников
<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechi-doshkolnikov/viewer>
14. Колунова Л. А. Роль работы над словом и развитие словесного творчества старших дошкольников // Развитие детской речи: традиции и перспективы. М. Атриум, 2020. С. 36–37.
15. Кондратенко И. Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи : монография. СПб. : КАРО, 2006. 240 с.
16. Короткова Л. Д. Сказкотерапия для дошкольников и младшего школьного возраста : методические рекомендации для педагогической и психокоррекционной работы. М. : Центр гуманитарной литературы «РОН», 2018. 125 с.
17. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) М. :СПб : СОЮЗ, 1999. 160 с.
18. Леушина М. А. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей: учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / сост.: М. М. Алексеева, В. И. Яшина. М. : Academia, 2000. 554 с.
19. Макарова В. Н. Методика работы по развитию образной речи у старших дошкольников. М. : Центр педагогического образования, 2019. 96 с.
20. Мухатдинова С. С. Устное народное творчество как средство воспитания и развития детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2017. № 45 (179). С. 244–246. URL: <https://moluch.ru/archive/179/46317/> (дата обращения: 27.10.2024).
21. Новикова И. М. Формирование представлений о здоровом образе жизни у дошкольников. М. : Мозаика-синтез, 2010. 96 с.

22. Пастернак Н. А. Сказки нужны ребенку как воздух // Дошкольное образование. 2018. № 8. С. 23–35.

23. Пименова М. В. Лексикология. Фразеология. Лексикография: курс лекций. Владимир : ВлГУ, 2016. 58 с.
https://op.vlsu.ru/fileadmin/Programmy/Bacalavr_academ/44.03.05/Russian_lang._Literature/Leksikologija_Lekcii.pdf

24. Принципы, формы и средства развития речи дошкольников
https://dsumka.hmansy.prosadiki.ru/media/2022/01/20/1307215148/Konsul_taciya_principy_i_sredstva_razvitiya_rechi_2021.pdf

25. Репозиторий Тольяттинского университета.
<https://dspace.tltsu.ru/bitstream/>.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет для проведения диагностических методик

Имя Ф. ребенка	Возраст ребенка
Таня И.	5 лет
Таня С.	5,3 года
Злата Л.	5 лет
Гриша П.	6 лет
Саша С.	5,7 года
Слава К.	5 лет
Соня В.	5 лет
Катя Т.	5,1 года
Лера П.	5 лет
Саша Ш.	6,1 года
Тимур В.	6.3 года
Лев С.	5,3 года
Гриша М.	5,5 года
Лев Ч.	6,2 года
Артем З.	5,3 года
Тимур П.	5,6 года

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Результат констатирующего этапа эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностические методики					Общий уровень
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	
Таня И	2	2	2	2	2	Высокий
Таня С	2	2	2	2	2	высокий
Злата	1	1	2	2	2	Средний
Гриша П	1	1	2	2	2	Средний
Саша С	1	1	2	2	2	средний
Слава К	1	1	1	1	1	Низкий
Соня В	1	1	2	1	2	Низкий
Катя Т	2	2	1	1	1	Низкий
Лера П	1	1	1	1	2	Низкий
Саша Ш	1	1	2	2	2	Средний
Тимур В	1	1	1	1	1	Низкий
Лев С	1	2	1	1	1	Низкий
Гриша М	1	1	1	1	2	Низкий
Лев Ч	1	1	1	1	1	Низкий
Артем З	1	1	2	1	1	Низкий
Тимур П.	1	1	1	2	1	Низкий

Приложение В

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица В.1 – Результат контрольного этапа эксперимента

ФИ ребенка	Диагностические методики					Общий уровень
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	
Таня И.	2	2	2	2	2	Высокий
Таня С.	2	2	2	2	2	высокий
Злата	1	2	2	1	2	Средний
Гриша П.	1	2	1	2	2	Средний
Саша С.	2	2	2	2	2	высокий
Слава К.	1	1	1	1	1	Низкий
Соня В.	1	1	2	1	2	Средний
Катя Т	2	2	1	1	2	средний
Лера П	1	2	2	1	2	Средний
Саша Ш	1	1	2	2	2	Средний
Тимур В	2	2	1	1	2	Средний
Лев С	1	2	1	2	2	Средний
Гриша М	1	1	1	1	2	Низкий
Лев Ч	2	1	2	1	2	Средний
Артем З	2	1	2	1	2	Средний
Тимур П.	2	2	2	2	2	Высокий

Приложение Г

«Наш фотоальбом»



Рисунок Г.1 – Занятие для экспериментальной группы « По фольклорным дорожкам»



Рисунок Г.2 – Рождественский спектакль « Морозко»



Рисунок Г.3 – Рождественский спектакль «Морозко»

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.4 – Проводы Русской зимы !!!



Рисунок Г.5 – Открытое занятие «Сказушка - загадушка»

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.6 – Неделя народного творчества

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.7 – Постановка музыкальной сказки «Репка, да на новый лад!»

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.8 – «Я вас в гости приглашаю»



Рисунок Г.9 – «Вкусным чаем угощаю»

Приложения Д

Обогащение развивающей предметно-пространственной среды



Рисунок Д.1 – «Мини музей»

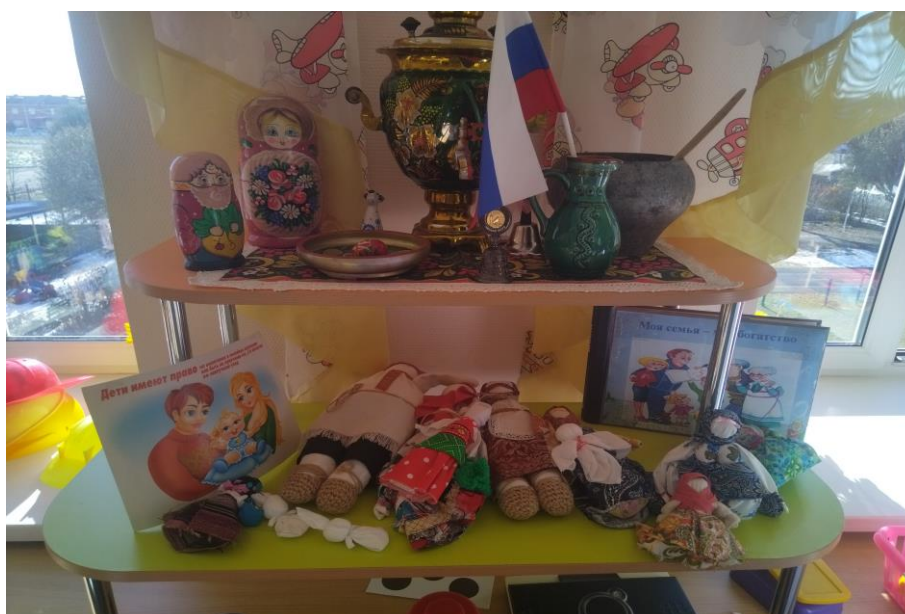


Рисунок Д.2 – «Уголок народного творчества»

Продолжение Приложения Д.



Рисунок Д.3 – «Предметы быта»