

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 5-6 лет с задержкой психического развития  
словообразования глаголов в процессе режиссерских игр

Обучающийся

С.В. Казина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной задачи коррекционно-развивающей работы с детьми с задержкой психического развития – формирование словообразования глаголов. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов и недостаточным использованием режиссерских игр в решении данной коррекционной задачи.

Цель данного исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность режиссерских игр в формировании у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

В исследовании решается ряд задач: проанализировать теоретические основы проблемы исследования и степень ее научной разработанности; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр.

Новизна исследования заключается в обоснование возможностей режиссерских игр в формировании у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; состоит из введения, двух глав, заключения списка используемой литературы (20 наименований) и 4 приложений. Текст работы проиллюстрирован 12 таблицами и 2 рисунками. Объем бакалаврской работы – 49 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр.....	9
1.1 Особенности формирования у детей с задержкой психического развития словообразования глаголов.....	9
1.2 Возможности режиссерских игр в формировании у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр .....	21
2.1 Выявление у детей 5-6 лет с задержкой психического развития уровня сформированности умения словообразования глаголов.....	21
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр .....	30
2.3 Выявление динамики уровня сформированности умения словообразования глаголов у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	38
Заключение.....	45
Список используемой литературы .....	47
Приложение А Характеристика выборки исследования .....	50
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе...	51
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе .....	52
Приложение Г Сценарные планы режиссерских игр.....	53

## Введение

В современной дефектологии особую актуальность приобретает проблема комплексных нарушений, где речевые дефекты тесно переплетаются с другими нарушениями в психическом развитии. В настоящее время особенно важно исследовать проблемы, «связанные с речью у детей, которые испытывают задержку в психическом развитии. У таких детей часто наблюдается комплексное недоразвитие речевых навыков, а также доминирование семантических нарушений. Кроме того, у них, может быть, сложная комбинация различных речевых недостатков» [9].

В дошкольном возрасте у детей с задержкой психического развития познавательная активность сформирована не до конца. Это влияет на развитие их словарного запаса, в частности на формирование глаголов. Глагольная лексика у таких «детей особенная и развита хуже, чем у других ребят. Расширение и обогащение словарного запаса – это важный аспект речевого развития дошкольника, особенно для детей с речевыми нарушениями» [20]. Словарный запас служит не только средством коммуникации, но и показателем интеллектуальных способностей и уровня развития личности [3]. Слово представляет собой звуковое выражение понятия о предмете или явлении окружающего мира. Постижение слов неотделимо от развития восприятия, памяти, мышления и прочих важных психических функций. В свою очередь, слово оказывает большое влияние на речевое развитие, помогая формировать познавательную активность ребенка.

Проблемы с освоением словарного запаса могут иметь серьезные последствия для ребенка. Они осложняют коммуникацию и взаимодействие со взрослыми и сверстниками, негативно сказываются на развитии познавательных способностей, тормозят в дальнейшем формирование как устной, так и письменной речи. Скудный лексический запас будет в дальнейшем мешать усвоению школьной программы и может стать причиной трудностей в обучении [13].

Научные работы, инициированные Р.Е. Левиной и продолженные многими исследователями (В.К. Воробьевой, О.Е. Грибовой, В.А. Ковшиковым, Л.Ф. Спириной, Г.В. Чиркиной, С.Н. Шаховской и другими), показывают, что у детей с задержкой психического развития часто возникают проблемы с формированием словарного запаса и использованием лексических средств в общении. Исследования Н.С. Жуковой, И.Ю. Кондратенко, Т.Б. Филичевой и других ученых продемонстрировали, что у детей с задержкой психического развития словарный запас отличается скудностью, нечеткостью лексических единиц по семантическим критериям, слабым разграничением обобщающих понятий, а также недостаточно развитыми синтагматическими связями. Исследования Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской и Л.Ф. Спириной показывают, что у детей с задержкой психического развития «глагольный словарь ограничен как в активном, так и в пассивном плане. Им трудно использовать грамматические формы глаголов в речи, из-за чего они допускают много грамматических ошибок» [20].

С.Н. Коновалова и И.А. Чистякова подчеркивают, что у дошкольников с задержкой психического развития «возникают серьезные сложности при освоении глагольной лексики. Это объясняется тем, что глаголы имеют более абстрактное значение по сравнению с существительными, а их словообразовательные формы обладают более сложной семантикой» [20].

В данном исследовании мы рассматриваем возможности режиссерских игр в формировании у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов. Выбор данного вида игр в качестве средства коррекционно-развивающей работы обусловлен следующим. Режиссерские игры представляют собой эффективный инструмент для развития речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. В процессе режиссерской игры дети не только придумывают сюжет и сами распределяют роли между игрушками, но и активно используют речь. Они могут проговаривать действия своих персонажей, описывать их эмоции и

мысли. Такие действия помогают детям развивать свою речь и правильно использовать слова, включая глаголы в процессе комментирования действий персонажей. В режиссерской игре дети могут экспериментировать с различными формами глаголов, изменять их по временам, лицам и числам. Все это позволяет детям лучше усвоить правила словообразования и применять их в своей речи. В процессе режиссерской игры дети с задержкой психического развития могут повторять за взрослым новые формы глаголов или самостоятельно их употреблять, что способствует развитию их речевых навыков. Однако, анализ психолого-педагогических исследований и педагогической практики позволил определить противоречие: между необходимостью формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов и недостаточным использованием режиссерских игр в решении данной коррекционной задачи.

Проблема исследования: каковы возможности режиссерских игр как средства формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов?

Тема исследования: «Формирование у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность режиссерских игр в формировании у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

Объект исследования – процесс формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

Предмет исследования – режиссерские игры как средство формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что формирование у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр возможно, если:

- определена тематика, составлены сценарные планы режиссерских игр, отобраны приемы руководства режиссерскими играми для формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития способов словообразования глаголов;
- организованы совместные режиссерские игры педагога и детей 5-6 лет с задержкой психического развития с целью формирования словообразования глаголов;
- проведена просветительская работа с родителями по руководству режиссерскими играми для формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр, определить степень ее научной разработанности.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- положения исследований в области специальной психологии детей с задержкой психического развития (В.Ю. Игнатова, К.С. Лебединская, Г.Е. Сухарева);
- положения исследований по проблеме нарушений у детей с задержкой психического развития словообразования глаголов (С.В. Зорина, Д.И. Лоханева, Н.В. Скоробогатова);

– работы в области руководства режиссерскими играми детей дошкольного возраста (Е.Е. Кравцова, С.Л. Новоселова, И.С. Неборская, Е.А. Цзян).

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальной базой исследования является структурное подразделение детский сад «Аленушка» г. Жигулевск. В данном исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования: обоснование возможностей режиссерских игр в формировании у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практически выполняемой роли режиссерских игр как средства формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание руководства режиссерскими играми может быть использовано учителями-логопедами и воспитателями в коррекционно-развивающей работе по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц, 2 рисунков. Основной текст работы изложен на 49 страницах без приложений.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр**

## **1.1 Особенности формирования у детей с задержкой психического развития словообразования глаголов**

В современной специальной педагогике подробно рассматривается понятие «задержка психического развития», которое описывает состояние, когда ребенок отстает в своем психическом развитии.

Л.В. Шипова указал, что «задержка психического развития – это особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов» [20, с. 5].

«Под термином «задержка психического развития», впервые предложен Г.Е. Сухаревой в 1959 году, понимается отставание в психическом развитии, которое с одной стороны, требует специального коррекционного подхода к обучению ребенка, с другой – дает (как правило, при наличии этого специального подхода) возможность обучения ребенка по общей программе государственного стандарта школьных знаний. Проявления задержки психического развития включают в себя замедленное эмоционально-волевое созревание в виде того или иного варианта инфантилизма, недостаточность и/или задержку развития познавательной деятельности» [18].

«Исходя из этиологического принципа К.С. Лебединской выделены четыре основных варианта задержки психического развития: задержка психического развития конституционального происхождения; задержка психического развития соматогенного происхождения; задержка

психического развития психогенного происхождения; задержка психического развития церебрально-органического генеза. В клинико-психологической структуре каждого из перечисленных вариантов задержки психического развития имеется специфическое сочетание незрелости эмоциональной и интеллектуальной сфер» [9].

«Согласно данным М.Г. Рейдибойм, задержка психического развития проявляется в незрелости эмоционально-волевой сферы и имеет ряд особенностей. Чаще всего отмечается недоразвитие эмоций: переживания неглубокие, поверхностные, реакции неадекватны источникам. Повышенная эмоциональная возбудимость поляризуется с выраженным эмоциональным спадом» [15].

«Обобщенная характеристика детей с задержкой психического развития (далее – ЗПР) свидетельствует о том, что поведение детей с ЗПР соответствует более младшему возрасту: в старшем дошкольном возрасте они ведут себя как дети 4-5 лет, то есть разница в 2-3 года. По сравнению с нормально развивающимися сверстниками они более зависимы от взрослого, значительно менее активны, безынициативны, у них слабо выражены познавательные интересы, проявляющиеся в бесконечных вопросах нормально развивающихся дошкольников. Значительно отстают они и по сформированности регуляции и саморегуляции поведения, в результате чего не могут хотя бы относительно долго сосредоточиться на каком-либо одном занятии, да и «главное занятие» этого возраста – игровая деятельность – у них тоже еще недостаточно сформирована. Отмечается недоразвитие эмоционально-волевой сферы, которое проявляется в примитивности эмоций и их неустойчивости: дети легко переходят от смеха к слезам и наоборот. Отставание детей в речевом развитии проявляется в ограниченности словаря, недостаточной сформированности грамматического строя, наличии у многих из них недостатков произношения и звукоразличения, а также в низкой речевой активности» [1].

Н.С. Черячукина указала, что «речь детей с задержкой психического развития удовлетворяет потребности повседневного общения и не имеет грубых нарушений лексики и грамматического строя, но им трудно грамотно выражать свои мысли, речь их отличается бессвязностью, отсутствием логики, ясности, выразительности. Речь таких детей отличается бедностью, неточность, недифференцированность словаря и грамматических конструкций. В словаре детей данной категории преобладают слова с конкретным, хорошо им известным значением. В основном они пользуются такими категориями, как существительное, глагол. Из прилагательных употребляют в основном качественные, обозначающие непосредственно воспринимаемые признаки (цвет, форму, величину), недостаточно владеют антонимическими, синонимическими средствами языка. В речи детей с ЗПР недостаточно представлены местоимения, наречия. Такие дети замедленно включают в свою речь новые слова, понятия, полученные в процессе обучения. У них недостаточно развит фонематический слух» [19].

Речь детей с ЗПР характеризуется отставанием и низкой речевой активностью. У них наблюдается недостаточная динамическая организация речи, ограниченность словаря, неполноценность понятий и низкий уровень практических обобщений. Кроме того, дети с ЗПР с трудом используют словесную регуляцию своих действий, что затрудняет их общение со сверстниками. Ограниченный словарный запас, «обусловленный недостаточным знанием и представлением об окружающем мире, становится причиной непонимания в общении с окружающими» [19].

«К старшему дошкольному возрасту бытовая речь детей с ЗПР почти не отличается от бытовой речи сверстников с нормальным психическим развитием. Ограниченность словаря детей с ЗПР, особенно активного, обнаруживается за пределами повседневной тематики в тех случаях, когда им приходится пользоваться монологической речью: при пересказе прочитанного им рассказа, составлении собственного рассказа по картинке

или устном сочинении на заданную тему. В таких ситуациях в наибольшей мере выступают характерное для детей с ЗПР очень резко выраженное расхождение между объемом активного и пассивного словаря, особенно в отношении прилагательных, отсутствие в их речи многих слов, обозначающих свойства предметов и явлений окружающего мира, неточное употребление слов, часто с расширенным значением, крайняя ограниченность слов, обозначающих общие понятия, трудности активизации словарного запаса» [20].

Изучение процессов психического развития у детей с ЗПР показывает, что им свойственна неустойчивость поведения, неумение самостоятельно организовывать свою работу и контролировать себя. Это влияет на межличностные отношения и требует специальных усилий для развития социальных навыков [10].

«Отставание в формировании контекстной речи является у детей с ЗПР вторичным дефектом, следствием недостаточности аналитико-синтетической деятельности, низкого уровня познавательной и собственно речевой активности, несформированности мыслительных операций. Оно проявляется не только в недостатках экспрессивной речи, но и в трудностях понимания детьми с задержкой психического развития некоторых грамматических конструкций» [17].

«У старших дошкольников с ЗПР, как правило, отсутствует отношение к речи как особой стороне действительности, особой реальности, которое спонтанно формируется у нормально развивающихся детей, начиная со среднего дошкольного возраста. Достаточно успешно используя речь в общении, дети с задержкой психического развития не отделяют коммуникативную функцию речи от других ее функций, не отделяют слов от их предметного содержания, от своих потребностей и действий. Речевой поток для них выступает как нечто целое, они не умеют членить его на слова, тем более они не в состоянии вычленять отдельные звуки в слове. У них отсутствует познавательное

отношение к речи, характерное для нормально развивающихся старших дошкольников» [16].

У детей с ЗПР наблюдается заметное различие между их пассивным и активным словарями. Они способны «понимать значение множества слов, и их пассивный словарь находится на уровне, близком к норме. Однако им сложно использовать эти слова в речи и актуализировать свой словарный запас в процессе общения.

В глагольном словаре доминируют термины, относящиеся к повседневным бытовым действиям, таким как спать, мыть, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить. При этом слова часто применяются неточно, с более широким или узким значением, чем это подразумевается в конкретном контексте.

Ребенок зачастую применяет слово только в конкретных ситуациях и не в состоянии использовать его в других контекстах. В результате понимание и употребление слова остаются ограниченными ситуацией, не развиваясь в более обобщенные и универсальные формы.

Дети часто испытывают трудности в различении некоторых действий, что отражается на их замене глаголов. Это иногда приводит к тому, что они используют слова с более общим и недифференцированным значением» [15], например, заменяя «ползет» на «идет», «воркует» на «поет», а «чирикает» также на «поет» и так далее.

Дети испытывают сложности в различении ряда действий, что приводит к тому, что они используют глаголы с более обобщенным и недифференцированным смыслом. Например, вместо слова «ползет» они могут сказать «идет», вместо «воркует» – «поет», а «чирикает» также заменяют на «поет» и так далее.

Дети не только заменяют слова в соответствии с родовидовыми отношениями (например, употребляют «идет» вместо «ползет»), но и «используют другие семантические признаки для замены слов. Например, они могут заменять глаголы на существительные, такие как «открывать» –

«дверь» или «играть» – «кукла» [15]. «Также наблюдается обратная замена, когда существительные используются вместо глаголов: «лекарство» – «болеть», «самолет» – «летать», «кровать» – «спать» [15].

Дети испытывают трудности при замене глаголов друг на друга. Особенно сложно им заменять глаголы, которые обозначают конкретные действия, такие как «кует» – «молотит», «вяжет» – «шьет», «гладит утюгом» – «проводит утюгом», или «купает» – «моет». Эти замены свидетельствуют о том, что дети не могут выделить важные и неважные признаки действий, а также различать нюансы значений.

У детей с ЗПР «нарушения в актуализации словаря также проявляются в изменении звуковой структуры слов. Например, они могут говорить «мяучает» вместо «мяукает» или «кудакает» вместо «кудахчет» [19].

У детей с ЗПР наблюдаются значительные затруднения в группировке глаголов. Они часто не способны правильно определить лишнее слово в ряду, например: «подбежал», «вышел», «подошел» (лишнее – «подошел»), «стоит», «растет», «сидит» (лишнее – «сидит»), «идет», «цветет», «бежит» (лишнее может быть как «идет», так и «бежит»).

Это указывает на недостаточную развитость «структуры значений глаголов и на трудности в выделении общих характеристик при их группировке.

Задания по группировке глаголов также демонстрируют, на какие морфемы ориентируются дети в процессе выполнения этих заданий. Исследования показывают, что как дети с нормальным развитием, так и с особыми потребностями, основываются на лексическом (корневом) значении слов» [9] при группировке глаголов.

В «исследованиях таких ученых, как Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков, Л.Ф. Спирина, Е.Ф. Соболевич, Т.Б. Филичева и С.Н. Жаренкова, выделяются определенные ошибки в использовании словосочетаний (глаголов) в предложениях» [19] детьми с ЗПР:

- несоответствие в согласовании глаголов с существительными и местоимениями: «дети рисует», «она упал»;
- неверное использование родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени: «дерево упала».

Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения являются значительной проблемой для детей с ЗПР. Эти дети редко прибегают к использованию глаголов, которые выражают эмоциональные состояния, таких как «обрадовался», «испугался» и «удивляется».

При выделении глагола из предложения дети с ЗПР «зачастую называют не одно слово, а целое словосочетание, например, «пришла зима» или «снежная пришла», объединяя глагол с существительным или прилагательным» [19]. «В отличие от них, у детей с нормальным развитием такие синкретические связи, как правило, исчезают к моменту начала школьного обучения» [19].

Таким образом, дети с ЗПР часто сталкиваются с трудностями в освоении речи, в том числе и в формировании словообразования глаголов. Формирование словообразования глаголов у детей с ЗПР – это сложный процесс, требующий систематической работы и комплексного подхода [7]. Важно учитывать специфические трудности, с которыми сталкиваются дети с ЗПР, и использовать соответствующие методики обучения, чтобы помочь им преодолеть эти трудности и успешно освоить словообразование глаголов.

## **1.2 Возможности режиссерских игр в формировании у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов**

«Игра – это основной вид деятельности дошкольников, именно в процессе игры происходит развитие дошкольника, формируются ключевые навыки и умения, подготавливающие его к переходу на следующий этап психического развития» [2].

«Режиссерские игры – это особый вид творческих игр, в которых дети создают вымышленный мир и развивают сюжет с помощью игрушек и предметов. В таких играх ребенок проявляет свою фантазию и самостоятельность, определяя роли для участников и придумывая содержание игры» [8].

«Согласно определению, данному С.Л. Новоселовой, детская игра выступает практическим размышлением ребенка об окружающей действительности, прообразом теоретической мысли взрослого. Вышесказанное позволяет утверждать, что это определение относится к режиссерской игре, видимо, даже в большей степени, чем к сюжетно-ролевой, поскольку режиссерская игра в силу ряда своих особенностей предоставляет ребенку возможность более отстраненного, более абстрактного творческого размышления о действительности и познания мира именно в тех областях, которые актуальны в данный момент для ребенка, в то время как формирование сюжетно-ролевой игры в большей степени связано с социальным развитием ребенка и ориентировано на решение несколько иных задач развития» [11].

«По мнению Е.Е. Кравцовой, режиссерская игра в дошкольном возрасте – это не только первая ступень развития игры, на основе которой появляются образно-ролевая, сюжетно-ролевая» [8] и другие виды игр, но и своего рода вершина развития игровой деятельности дошкольников. В ней собраны ключевые достижения других видов игр, и именно в этой игре, как в зеркале, отражаются все особенности детского воображения [8].

«Режиссерская деятельность, – отмечал В.А. Сухомлинский про режиссерскую игру, – является неисчерпаемым источником развития чувств, переживаний и эмоциональных открытий ребенка, приобщает его к духовному богатству. Постановка игры заставляет волноваться, сопереживать персонажам (ролям отведенным режиссером) и событиям, и в процессе этого сопереживания создаются определенные отношения и моральные оценки, просто сообщаемые и усваиваемые» [4].

Режиссерская игра становится основной формой индивидуального досуга у детей старшего дошкольного возраста. Режиссерская игра особенно характерна для детей, которые ограничены в общении со сверстниками и испытывают трудности в коммуникации [5]. В режиссерской игре ребенок «сам организует игровой процесс: он придумывает роли и взаимоотношения персонажей, а также мотивирует их действия. Ребенок учится смотреть на ситуацию с разных точек зрения и мысленно ставить себя на место конкретного» [6] героя. «Важно отметить, что в такой игре дошкольник не берет на себя постоянную роль, а регулирует отношения между персонажами, как настоящий режиссер. В качестве героев выступают игрушки (куклы, звери) и другие предметы.

Таким образом, режиссерская игра помогает ребенку развивать важные навыки и умения, которые пригодятся ему в дальнейшей жизни. В режиссерской игре ребенок меньше подвержен влиянию устоявшихся в коллективе игровых шаблонов, что позволяет ему развивать сюжет по своему желанию и использовать любые игрушки и предметы-заменители. Такие игры ярко демонстрируют индивидуальные особенности и личные качества дошкольника» [8].

«Режиссерская игра, имеет социальную природу и основана на все более широком представлении ребенка о жизни взрослых. В этой игре дошкольник осваивает новую сферу действительности – это мотивы, смыслы жизни и деятельности взрослых. Дошкольник смотрит на ситуацию с разных точек зрения и вступает в отношения с другими участниками игры, которые отражают реальное взаимодействие взрослых. Одновременно растет умение отображать в игре отношения между людьми, способы поведения в различных ситуациях» [15].

Для полноценного развития режиссерских игр необходимо создать определенные условия, которые будут способствовать обогащению сюжетов и повышению качества игровой деятельности.

- индивидуальное пространство. Ребенку необходимо личное пространство для игры, где он сможет чувствовать себя свободно и безопасно. Это может быть специально отведенное место или уголок в детском саду, оборудованный с учетом интересов и потребностей ребенка старшего дошкольного возраста;
- разнообразный игровой материал и предметы-заместители. Для режиссерской игры важно иметь разнообразные мелкие игрушки и предметы, которые могут выступать в роли заместителей. Старшие дошкольники особенно любят играть с мелкими игрушками, поэтому стоит предусмотреть специальные этажерки или контейнеры для их хранения.

Режиссерские игры предоставляют ребенку возможность практиковаться во взаимодействии и общении в процессе манипуляций с куклами. В отличие от партнера, куклы не предъявляют высоких требований к уровню коммуникации с ними проще взаимодействовать. В режиссерской игре ребенок не должен учитывать позицию партнера или подстраиваться под него. Здесь он остается самим собой, ему не нужно подчиняться общим правилам он сам создает их и следует им, проявляя свою креативность и знания.

«Таким образом, дошкольник не только узнает правила поведения, но и понимает их значение для установления и поддержания хороших отношений с окружающими. Сюжеты индивидуальных режиссерских игр» [6] «отличаются разнообразием, сложностью и оригинальностью. Для них характерно сочетание личного опыта ребенка с тем, что он узнал из наблюдений или мультфильмов, а также причудливое переплетение реального и вымышленного.

В режиссерской игре речь играет ключевую роль» [6]. В «режиссерских играх дошкольник использует различные речевые средства для создания образа каждого персонажа: меняется интонация, громкость, темп и ритм высказываний» [6], расставляются логические ударения, придается

эмоциональная окраска. В основе сюжета режиссерской игры лежит личный опыт ребенка.

По мнению И.С. Неборской, Е.А. Цзян, «в режиссерской игре ребенок приобретает умение отображать отношения между людьми, способы поведения в разных ситуациях, представления, которые дети черпают из рассказов взрослых, прочитанных книг, сказок, просмотренных фильмов. Возникающие сюжеты отличаются сложностью, динамичностью. В игру включается несколько действующих лиц, в роли которых выступают игрушки. Развитие фантазии, высокий уровень обобщения, умение действовать в плане представлений позволяют ребенку наделять игрушку ролью вне зависимости от ее образного решения. Наряду с обычными игрушками дети используют различные предметы-заместители, что способствует развитию воображения, мышления, речи и других психических процессов» [12].

Режиссерские игры представляют собой эффективный инструмент для развития речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. В процессе режиссерской игры дети учатся не только придумывать сюжет и распределять роли между игрушками, но и активно использовать речь. Они могут проговаривать действия своих персонажей, описывать их эмоции и мысли. Такие действия помогают детям развивать свою речь и правильно использовать слова, включая глаголы.

Для детей с ЗПР особенно важно уделять внимание формированию навыков словообразования, так как это может помочь им лучше понимать и использовать язык в повседневной жизни. В режиссерской игре дети могут экспериментировать с различными формами глаголов, изменять их по временам, лицам и числам. Все это позволяет детям лучше усвоить правила словообразования и применять их в своей речи.

В процессе режиссерской игры дети с ЗПР могут повторять за взрослым новые формы глаголов и самостоятельно их употреблять, что способствует развитию их речевых навыков. Важно, чтобы педагог

поддерживал интерес ребенка к игре, помогал ему преодолевать трудности и поощрял его успехи.

Таким образом, режиссерские игры могут стать эффективным инструментом для формирования навыков словообразования у детей с ЗПР. Режиссерские игры предоставляют ребенку возможность практиковаться во взаимодействии и общении в процессе манипуляций с игрушками [14]. В отличие от партнера, игрушки не предъявляют высоких требований к уровню коммуникации с ними проще взаимодействовать. В режиссерской игре ребенок не должен учитывать позицию партнера или подстраиваться под него. Здесь он остается самим собой, ему не нужно подчиняться общим правилам он сам создает их и следует им, проявляя свою самостоятельность и знания. Выделенные возможности режиссерских игр позволяют рассматривать данный вид творческих игр в качестве средства формирования у детей 5-6 лет с ЗПР словообразования глаголов.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр**

### **2.1 Выявление у детей 5-6 лет с задержкой психического развития уровня сформированности умения словообразования глаголов**

Цель констатирующего этапа – определение уровня сформированности у детей 5-6 лет с ЗПР умения словообразования глаголов.

Для достижения данной цели была организована экспериментальная работа на базе структурного подразделения детского сада «Аленушка» г. Жигулевск. В данном исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с ЗПР (Приложение А, таблица А.1).

Основываясь на работах Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Л.И. Ефименковой, Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, были выбраны критерии и диагностические методики для выявления у детей 5-6 лет с ЗПР уровня сформированности умения словообразования глаголов (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
«умение словообразования и дифференциации противоположных по значению глаголов, образованных приставочным способом» [19]	Диагностическая методика 1 «Образование приставочных глаголов противоположного значения» (Р.И. Лалаева)
«умение словообразования и дифференциации глаголов со значением приближения к чему-либо и удаления» [19]	Диагностическая методика 2 «Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо» (Р.И. Лалаева)
«умение словообразования и дифференциации глаголов со значением пересечения пространства или предмета» [19]	Диагностическая методика 3 «Исследование образования глаголов со значением пересечения пространства или предмета» (Р.И. Лалаева)
«умение словообразования и дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида» [19]	Диагностическая методика 4 «Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида» (Р.И. Лалаева)

## Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
«умение понимания и употребления возвратных глаголов» [19]	Диагностическая методика 5 «Исследование понимания и употребления возвратных глаголов» (Р.И. Лалаева)

Диагностическая методика 1 «Образование приставочных глаголов противоположного значения» (Р.И. Лалаева).

«Цель: выявить возможности словообразования и дифференциации противоположных по значению глаголов, образованных приставочным способом» [19].

Материал: картинки изображающие глаголы.

Содержание: в ходе исследования ребенку демонстрируются серии из двух картинок, на которых изображен мальчик. Задача ребенка заключается в том, чтобы указать на ту картинку, которая соответствует указаниям экспериментатора, а затем назвать действия. Например, экспериментатор может сказать: «Покажи, на какой картинке мальчик наливает воду, а на какой – выливает. А теперь скажи, что делает мальчик». Таким образом проверяется способность ребенка понимать и интерпретировать визуальные стимулы, а также его умение обозначать глаголами действия.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – у таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не воспроизводят слова, представленные в задании.

Средний уровень (2 балла) – дети повторяют слова с запинками, могут назвать действие на одной из предложенных пар картинок.

Высокий уровень (3 балла) – дети повторяют слова верно, точно называют все действия.

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики уровня словообразования и дифференциации противоположных по значению глаголов, образованных приставочным способом

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	0 (0%)

Анализ результатов проведенного диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (70%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не воспроизводят слова, представленные в задании. Желание у детей участвовать в диагностике и рассматривать картинки не отмечается. Например, Петя К. все время отвлекался, смотрел в окно и неправильно отвечал на показанное ему задание, например, «пристегнуть – отстегнуть», ответил «пристегнуть – застегнуть». Другие дети с данным уровнем отвечают долго, могут придумать несуществующие глаголы, например, «прижарить – отжарить» и тому подобное.

Средний уровень показали 3 (30%) детей. Дети повторяют слова с запинками, могут назвать некоторые картинки. Дошкольники справлялись с предложенными заданиями правильно или с небольшими ошибками, однако их выполнение было медленным, но уверенным. Иногда приходилось повторять инструкции. Например, Карина долго думала, сомневалась в ответе, путала название глагола одного с другим. Софья затруднялась в ответах, но с помощью педагога и наводящих вопросов смогла ответить и обозначить правильно глаголами действия на одной из предложенных пар картинок.

Высокий уровень выявлен не был.

Диагностическая методика 2 «Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо» (Р.И. Лалаева).

«Цель: выявить возможности словообразования и дифференциации глаголов со значением приближения к чему-либо и удаления от чего-либо.

Материал: картинки, изображающие глаголы» [19].

Содержание: в рамках исследования ребенку показывают картинки и задают вопросы: «На какой картинке птичка улетает от клетки?», а затем: «А на какой картинке птичка приближается к клетке?».

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – у таких детей структура глаголов значительно нарушена, и они не могут правильно воспроизвести слова, предложенные в задании.

Средний уровень (2 балла) – дети произносят глаголы с паузами и иногда могут назвать отдельные из них.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно воспроизводят слова и точно показывают и называют глаголы.

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня словообразования и дифференциации глаголов со значением приближения к чему-либо и удаления от чего-либо

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	0 (0%)

Анализ результатов проведенного диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (70%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не воспроизводят слова, представленные в задании. Лена У. и Света О. при заданном задании путают слова, не внимательны, постоянно отвлекаются. Девочки при показе картинки «подбежать – отбежать», ответили «забежали – убежали». Диана В. без помощи педагога не смотрела в задание и не отвечала. Маша О. и Петя К. придумывали несуществующие слова, отвечали неверно.

Средний уровень показали 3 (30%) детей. Дети повторяют слова с запинками, могут назвать действия на картинках. Дошкольники справлялись с предложенными заданиями правильно или с небольшими ошибками,

однако их выполнение было медленным, но уверенным. Иногда приходилось повторять инструкции, с помощью воспитателя и наводящих дополнительных вопросов отвечали. Ульяна П. и Софья Б. были заинтересованы в процессе диагностики, им было интересно, но ответы не всегда были верными.

Высокий уровень выявлен не был.

Диагностическая методика 3 «Исследование образования глаголов со значением пересечения пространства или предмета» (Р.И. Лалаева).

«Цель: исследовать возможности словообразования и дифференциации глаголов со значением пересечения пространства или предмета.

Материал исследования: картинки, изображающие глаголы» [19].

«Содержание: в ходе исследования ребенку показывают изображения и задают вопросы, такие как: «Мальчик направляется к мостику» и «Мальчик пересекает мостик». Экспериментатор также интересуется: «Где мальчик пересекает мостик?» [19], «Где мальчик идет к мостику?».

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – у таких детей наблюдается значительное искажение глагольной структуры, такие дети не способны воспроизводить глаголы, которые были даны в задании.

Средний уровень (2 балла) – дети произносят глаголы с паузами и могут назвать отдельные из них.

Высокий уровень (3 балла) – дети повторяют слова верно, точно называют все действия, используя правильные формы глаголов.

Анализ результатов проведенного диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (70%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не воспроизводят слова, представленные в задании. Петя К. и Лена У. допускают значительные искажения в произношении глаголов. Маша О. и Диана В. произносят глаголы неверно, картинки путали. При показе картинок, назвать действия правильно не

смогли, высказывали несуществующие глаголы. Заинтересованности к заданиям не было.

Средний уровень показали 3 (30%) детей. Дети повторяют слова с запинками, могут назвать некоторые картинки. Дошкольники справлялись с предложенными заданиями правильно или с небольшими ошибками, однако их выполнение было медленным, но уверенным. Иногда приходилось повторять инструкции, с помощью педагога и наводящих вопросов справились с заданиями. Дети правильно использовали глаголы со значением пересечения в своей речи. Софья Б. и Ульяна П. справились с заданием неплохо. Ответы первоначально были невнятными, при дополнительном вопросе, девочки отвечали правильно. Так, Карина С. произносит глаголы используя неправильные окончания и приставки. Например, по картинке «мальчик плывет», Карина отвечает «мальчик заплыла». На следующей картинке «мальчик переплывает озеро», Карина отвечает только с помощью наводящих вопросов педагога: «Мальчик переплыла озеро».

Высокий уровень выявлен не был.

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики уровня возможности словообразования и дифференциации глаголов со значением пересечения пространства или предмета

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	0 (0%)

Диагностическая методика 4 «Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида» (Р.И. Лалаева).

«Цель: выявить возможности словообразования и дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида.

Материал исследования: картинки и предложения с глаголами совершенного и несовершенного вида» [19].

Содержание: в ходе исследования ребенку показывают изображения и задают вопросы, такие как «Что делает девочка?» или «Что сделала девочка?».

Критерии оценки.

«Низкий уровень (1 балл) – у таких детей наблюдаются значительные искажения в глагольной структуре, и они не могут воспроизвести слова, предложенные в задании.

Средний уровень (2 балла)» [19] – дети произносят слова с паузами и способны назвать отдельные из них.

Высокий уровень (3 балла) – дети повторяют слова верно, точно называют все глаголы.

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики уровня словообразования и дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	0 (0%)

Анализ результатов проведенного диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (70%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не воспроизводят слова, представленные в задании. Так Света О. и Маша О. допускают значительные искажения в произношении глаголов. У Дианы В. наблюдается значительные искажения в глагольной структуре, и она не может воспроизвести слова, предложенные в задании.

Средний уровень показали 3 (30%) детей. Дети повторяют слова с запинками, могут назвать действия на некоторых картинках. Дошкольники справлялись с предложенными заданиями правильно или с небольшими ошибками, однако их выполнение было медленным и неуверенным. Иногда

приходилось повторять инструкции. Ошибки, которые допускали эти дети, проявлялись в разнообразии и нестабильности. Так, Ульяна П. произносит большинство глаголов с некоторым искажением. У Софьи Б. наблюдается раздельное произнесение глаголов.

Высокий уровень выявлен не был.

Диагностическая методика 5 «Исследование понимания и употребления возвратных глаголов» (Р.И. Лалаева).

«Цель: выявить возможность понимания и употребления возвратных глаголов.

Материал: картинки с обозначением действий и предложения» [20].

Содержание: в ходе исследования ребенку показывают изображения и задают вопросы: «На этих картинках кто-то прячет, а кто-то прячется. Укажи, кто прячет, а кто прячется?» [20].

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – у таких детей наблюдается значительное искажение глагольной структуры, и они не могут воспроизвести слова, предложенные в задании.

Средний уровень (2 балла) – дети произносят слова с паузами и иногда могут назвать отдельные возвратные глаголы.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно воспроизводят глаголы и точно их употребляют.

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики уровня понимания и употребления возвратных глаголов

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	0 (0%)

Анализ результатов проведенного диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (70%) детей. У таких детей структура глаголов значительно нарушена, и они не способны воспроизвести слова, указанные в задании.

Средний уровень показали 3 (30%) детей. Дети произносят слова с паузами и способны назвать лишь некоторые действия. Дошкольники справлялись с предложенными заданиями правильно или с небольшими ошибками, однако их выполнение было медленным и неуверенным. Иногда приходилось повторять инструкции. Ошибки, которые допускали эти дети, проявлялись в разнообразии и нестабильности.

Высокий уровень выявлен не был.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет определить уровни сформированности у детей 5-6 лет с ЗПР умения словообразования глаголов (рисунок 1, Приложение Б, таблица Б.1).

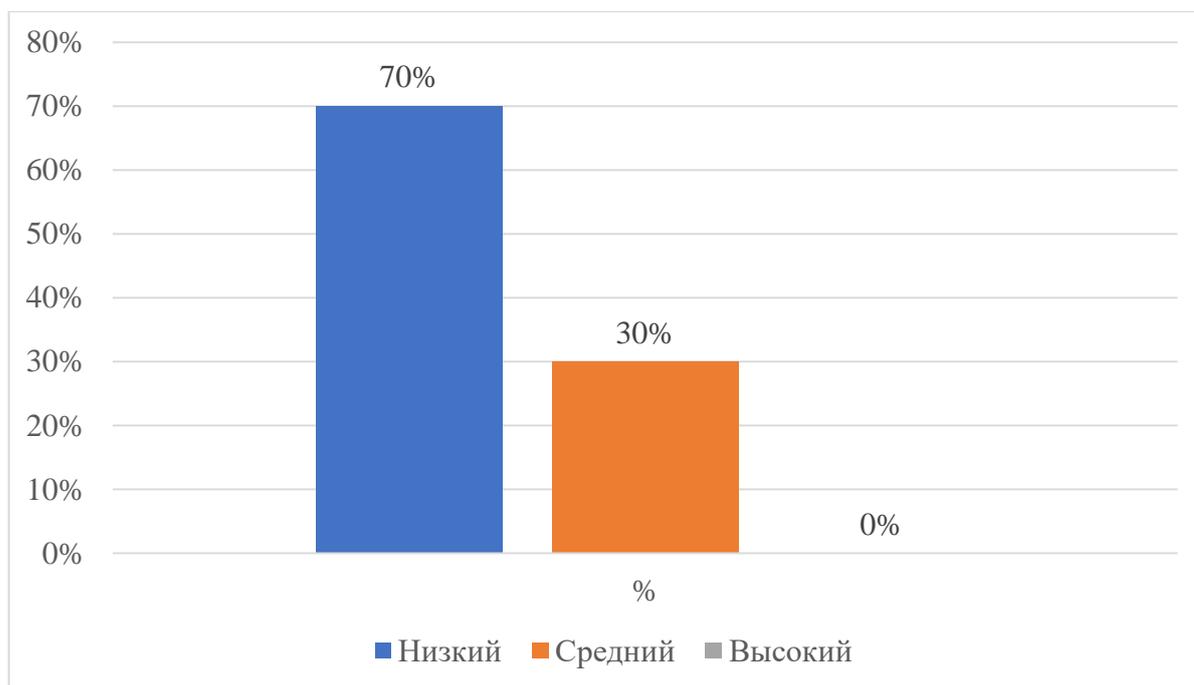


Рисунок 1 – Соотношение уровней сформированности у детей 5-6 лет с ЗПР умения словообразования глаголов

Анализ результатов проведенного диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (70%) «детей. Такие дети испытывают трудности с выполнением заданий и имеют проблемы с выбором подходящих глаголов. Среди значительных недостатков можно выделить частые лексические замены, обусловленные неспособностью различать приставочные глаголы, а также ошибки при самостоятельном образовании слов с использованием приставок, суффиксов и других методов. Словарный запас этих детей характеризуется как недостаточный, неполный и в основном ограниченный повседневной тематикой» [20].

Средний уровень показали 3 (30%) детей. Эти дети изначально сталкивались с трудностями в выполнении задания, но после наводящих вопросов и подсказок со стороны педагога им удалось выбрать правильную глагольную форму. «Дети сталкиваются с трудностями при выборе слов без визуальной поддержки, так в некоторых ситуациях они могут полностью отказаться отвечать, а в других подбирать 2-3 слова, которые различаются лишь окончаниями» [1]. Процесс словообразования часто осуществляется по аналогии, и они склонны использовать готовые стереотипные фразы.

Высокий уровень выявлен не был.

Результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать вывод о необходимости организации коррекционно-развивающей работы по формированию у детей 5-6 лет с ЗПР словообразования глаголов в процессе режиссерских игр.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр**

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет с ЗПР словообразования глаголов в процессе режиссерских игр.

Согласно гипотезе исследования работа проходила по следующим направлениям:

- определена тематика, составлены сценарные планы режиссерских игр, отобраны приемы руководства режиссерскими играми для формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития способов словообразования глаголов;
- организованы совместные режиссерские игры педагога и детей 5-6 лет с задержкой психического развития с целью формирования словообразования глаголов;
- проведена просветительская работа с родителями по руководству режиссерскими играми для формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

С целью формирования у детей 5-6 лет с ЗПР словообразования глаголов определена тематика (таблица 7), составлены сценарные планы режиссерских игр, отобраны приемы руководства режиссерскими играми для формирования способов словообразования глаголов.

Таблица 7 – Тематика режиссерских игр

Показатель	Режиссерская игра
умение словообразования и дифференциации противоположных по значению глаголов, образованных приставочным способом	«Сотворение чуда», «Правила в играх». «Сюжеты в играх», «Паровозик с именем», «Гуси лебеди», «Сочини сказку»
умение словообразования и дифференциации глаголов со «значением приближения к чему-либо и удаления	«Зоопарк», «Короткие истории», «Рисование картинок», «Рак – отшельник», «Мишкин День Рождения»
умение словообразования и дифференциации глаголов со значением пересечения пространства или предмета	«На мостике» «Мы – режиссеры» «Терем-теремок и сосед», «Дальние путешествия».
умение словообразования и дифференциации глаголов совершенного [19] и несовершенного вида	«Ладонь в ладонь», «Интересные эпизоды из сказки», «Зимняя сказка», «День рождения», «Мы идем на день рождения», «Строитель»

## Продолжение таблицы 7

Показатель	Режиссерская игра
умение понимания и употребления возвратных глаголов	«Погружение в сказку», «Семейный обед», «Специальное» зеркало.

Примеры сценарных планов проведения режиссерских игр представлены в Приложении Г.

Для формирования умения словообразования и дифференциации противоположных по значению глаголов, образованных приставочным способом, мы использовали игрушку кошку Мурку. Для привлечения внимания детей описание игрушки проводилось в форме дидактической игры «Сюжеты в играх». Мы инсценировали ситуацию, в которой детям нужно было придумать историю про кошку используя приставки «за» и «по». Данный способ позволил детям понять, как использовать приставочные глаголы «говорить – заговорить», «бежать – побежать».

Дети научились использовать приставки в своей речи для образования таких глаголов, как «наливать – выливать», «собирать – разбирать», «привязать – отвязать», «пристегнуть – отстегнуть», с помощью режиссерской игры «Паровозик с именем». Для проведения этой игры мы взяли игрушки: разноцветные паровозики, вагончики разных размеров и разных цветов. Дети с удовольствием играли, брали и катали, использовали в процессе игры разные глаголы, научились изображать и проговаривать действия с помощью глаголов: «переехать», «перевозить», «перепрыгнуть», «пройти сквозь», «перебежать». Таким образом, дети смогли освоить умение словообразования и дифференциации противоположных по значению глаголов, образованных приставочным способом. Это позволило им лучше запомнить информацию об игрушке и впоследствии использовать ее для составления рассказа. Дети правильно использовали глаголы в своей речи.

Если дети допускали ошибки, педагог исправлял детей и четко проговаривал правильный ответ. Дети (Карина С., Софья Б.) с интересом

приняли участие в игре, а педагог помогал им формулировать мысли и правильно строить предложения.

С целью формирования умения словообразования и дифференциации глаголов со значением приближения к чему-либо и удаления мы провели режиссерскую игру «Короткие истории». Детям (Лена У., Илона Л., Света О., Диана В.) было предложено обыграть сюжеты с использованием противоположных глаголов, например, с такими глаголами, как «радоваться – грустить», «опускать – поднимать», «уходить – приходиться», «смеяться – плакать», «отойти – подойти», «подбежать – отбежать».

Первыми вызвались участвовать Петя К., Настя З. с помощью педагога они разыграли сюжеты, где они показывали действиями значения глаголов «подойти» и «отойти». Также ребятам были предложены игрушки для режиссерской игры: небольшие куклы, с подвижными частями тела, игрушечные животные, маленькие человечки из конструктора с разными атрибутами. Ребята придумывали короткие сюжеты, изображали и четко проговаривали действия.

Особенно в процессе игры отличились София Б. и Лена У., но даже дети с низким уровнем, такие как Настя З., Петя К., принимали участие в игре, использовали глаголы приближения и удаления. В процессе игры педагог задавал дополнительные вопросы, чтобы помочь детям сформулировать мысли и правильно построить предложения с использованием глаголов.

С целью формирования умения словообразования и дифференциации глаголов со значением пересечения пространства или предмета организовали режиссерскую игру «Дальние путешествия». Также детям предлагались для игры игрушки-транспорт (самолет, машина), мотоцикл, велосипед, поезд, кораблик), карта с изображением дорог, домов, парков.

Дети выбирали транспорт и играли с выбранными игрушками. С детьми проводилась также беседа о том, как понять использование глаголов, связанных с пересечением, а после детям предложили инсценировать

путешествие в страну волшебников, чтобы туда попасть дети преодолевали препятствия и пересекали границы, свои действия дети проговаривали, комментировали, так они закрепляли в своей речи словообразование глаголов, связанных с пересечением «лететь – перелететь», «прыгнуть – перепрыгнуть», «ехать – переехать».

Все дети активно участвовали в игре, кроме Пети К., который испытывал некоторые трудности в понимании глаголов, связанных с пересечением и проговаривании игровых действий. Однако, педагог оказал ему необходимую помощь, и Петя смог прокомментировать игровые действия с использованием глаголов, связанных с пересечением, хотя и с некоторыми ошибками.

Представим подробнее ход проведения данной игры.

Педагог:

– Ребята, а какие бывают путешествия? (ответы детей)

– Правильно! Веселые, активные, а бывают путешествия дальние.

Дальние путешествия – это путешествие на котором мы уезжаем на каком-либо транспорте. Какие виды транспорта вы знаете? (ответы детей)

– Правильно! Давайте выберем транспорт, на котором каждый поедет в свое дальнейшее путешествие. (дети выбирают)

– Теперь давайте поиграем! Каждый выбрал транспорт и на этом транспорте каждый отправится в дальнейшее путешествие.

– Если путешествие дальнее, и мы поедем далеко, какие препятствия мы будем проезжать, переезжать? (ответы детей)

– Правильно, мы будем на каком-либо транспорте перелетать, переезжать, проплывать, перебегать и т.п.

Петя говорит:

– Я хочу поехать в дальнейшее путешествие на машине! Я буду переезжать на машине мост, переезжать лужу на дороге, я буду переезжать реку по мосту... Петя рассказывает и показывает картинки, какие он может проехать.

К Пете подключается Карина. Карина говорит:

– Я полечу на самолете, и тебя Петя обгоню, быстрее тебя перелечу море, лес, озеро и бескрайние поля...К ребятам подключается Ульяна.

– Я поеду на поезде в дальнее путешествие! Я проеду сквозь туннель (проезжает по картинке), перееду перекрестки дорог, перееду мост ...

Педагог говорит и показывает картинки с действиями:

– Ребята давайте поможем Пете переехать и повторим. Повторяем глаголы «ехать – переехать», «лететь – перелететь», «бежать – перебежать», «прыгнуть-перепрыгнуть» через лужу, через дорогу, переехать реку, переехать мост, перелететь лес ... (дети повторяют)

Говорит педагог:

– Ой, ребята! Мы ведь далеко улетели, уехали, уплыли! Я *приплыла* к морю, а теперь мне нужно возвращаться, мне нужно *уплыть* (показывает корабликом по карте). Ребята, давайте возвращаться!

Петя говорит:

– Я доехал на машине до зоопарка, а теперь уезжаю домой!

Карина говорит:

– Я долетела на самолете до Москвы, а теперь улетаю домой!

Ульяна говорит:

– Я доехала на поезде до моста, а теперь уезжаю домой!

Педагог говорит и показывает:

– На самолете можно прилететь, подлететь, влететь и долететь до аэропорта, это приближение к чему-либо. Удалиться от аэропорта это улететь, отлететь, вылететь. Давайте поиграем на удаление и приближение!

Петя говорит:

– Я на машине приехал к парку, подъехал к парку, въехал в парк, доехал до парка. Из парка я уеду, отъеду.

Ульяна говорит:

– Я хочу на кораблике доплыть до берега, подплыть к берегу, приплыть к берегу.

Педагог говорит:

– Молодцы, ребята! Мы сегодня с вами путешествовали, приезжали и подъезжали, и переезжали интересные места и пункты назначения. Проговаривали действия и показывали. Вам понравилось наше путешествие? (дети отвечают).

С целью формирования умения словообразования и дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида организовали режиссерскую игру «Строитель». В роли строителей, используя кубики, дети комментировали игровые действия и образовывали глаголы совершенного вида (закончить, построить, слушать) и глаголы несовершенного вида (продолжать, строить, послушать). В данной игре с помощью педагога дети научились правильно различать и употреблять глаголы совершенного и несовершенного вида. Дети смогли развернуть сюжет игры, но особенно отличился Петя К., который проявил большую фантазию и оригинальность в развитии сюжета и комментировании игровых действия с использованием глаголов.

С целью формирования умения понимания и употребления возвратных глаголов организовали режиссерскую игру «Семейный обед». Дети разыгрывали праздничный обед в кругу семьи, комментировали действия с использованием возвратных глаголов, например «одевает – одевается», «моет – моется», «причесывает – причесывается». Так, в процессе игры дети описывали действия персонажей, используя в своей речи возвратные глаголы.

Содержательная игра была у пары девочек (Света О., Маша О.), которые комментировали действия игрушек в роли родителей, проявили самостоятельность в развитии сюжета. Смогли описать характерные действия персонажей, правильно использовали возвратные глаголы в процессе ролевых диалогов.

Одним из важных аспектов проведенной работы является взаимодействие с родителями, которые могут оказать значительную поддержку своим детям в формировании словообразования глаголов.

Для этого нами были организованы различные мероприятия, направленные на вовлечение родителей в коррекционно-развивающий процесс. Мы проводили беседы, групповые собрания, а также оформляли папки-передвижки на темы «Глаголы в нашей речи» и «Играем вместе». Эти материалы содержали полезную информацию о том, как можно помочь ребенку развивать речь и осваивать словообразование глаголов через игру и рассказывание историй. Родители узнали приемы, которые помогают вовлекать детей в совместные игры.

Кроме того, мы провели мастер-класс по созданию самодельных кукол и атрибутов для режиссерских игр с целью обогащения представлений родителей о многообразии режиссерских игр, стимулирования их интереса к изготовлению атрибутов из доступных материалов своими руками, с дальнейшим применением в режиссерских играх с детьми. Мы старались помочь родителям превратить обыденное в увлекательное, что позволит повысить интерес родителей к занятиям со своими детьми. Родители научились приемам вовлечения детей в игру, использования возможностей режиссерской игры в развитии детей с задержкой психического развития.

Родители активно принимали участие в этом мероприятии, с удовольствием добавляя свои работы в игровой уголок. Это не только способствовало развитию творческих способностей, но и укрепляло связь между родителями и детьми через совместную деятельность.

Результаты проведенной работы по формированию словообразования глаголов у детей 5-6 лет с ЗПР в процессе режиссерских игр свидетельствуют о том, что возможности данного вида творческих игр позволяют использовать их в коррекционно-развивающей работе с детьми с ЗПР.

### **2.3 Выявление динамики уровня сформированности умения словообразования глаголов у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня сформированности умения у детей 5-6 лет с ЗПР словообразования глаголов в процессе режиссерских игр.

Диагностическая методика 1 «Образование приставочных глаголов противоположного значения» (Р.И. Лалаева).

«Цель: выявить возможности словообразования и дифференциации противоположных по значению глаголов, образованных приставочным способом» [19].

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики уровня словообразования и дифференциации противоположных по значению глаголов, образованных приставочным способом

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (70%)	3 (30%)
Средний	3 (30%)	5 (50%)
Высокий	0 (0%)	2 (20%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, они не смогли назвать противоположные глаголы, такие как «привязать», отвечали «завязать». Дети путались при ответе на вопросы, отвечали сначала неправильно, потом правильно. Не различают противоположные по значению глаголы даже с опорой на наглядность.

Средний уровень показали 5 (50%) детей. Дети произносят глаголы нечетко. Некоторые дети с данным уровнем справлялись с предложенными

заданиями правильно или с небольшими ошибками, их выполнение было медленным, но уверенным. Иногда приходилось повторять инструкции и задавать наводящие вопросы.

Высокий уровень выявлен у 2 (20%) детей. Дети произносят все слова правильно с четкой дикцией и правильным ударением. Ребята понимают обозначение глаголов, дифференцируют действия на картинках правильно и быстро.

Диагностическая методика 2 «Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо» (Р.И. Лалаева).

«Цель: выявить возможности словообразования и дифференциации глаголов со значением приближения к чему-либо и удаления от чего-либо» [19].

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики уровня словообразования и дифференциации глаголов со значением приближения к чему-либо и удаления от чего-либо

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (70%)	3 (30%)
Средний	3 (30%)	5 (50%)
Высокий	0 (0%)	2 (20%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не воспроизводят слова, представленные в задании, при показе картинки с действиями, отвечали неправильно. Путали такие глаголы, как «подплыть – уплыть», «подлететь – отлететь», отвечали вместо «подплыть – заплыть», вместо «уплыть – оплыть».

Средний уровень показали 5 (50%) детей. Дети произносят глаголы неточно, могут не назвать действия на некоторых картинках. Некоторые дети

с этим уровнем справлялись с предложенными заданиями правильно или с небольшими ошибками, однако их выполнение было медленным, но уверенным. Иногда приходилось повторять инструкции, при помощи наводящих вопросов дети отвечали верно.

Высокий уровень выявлен у 2 (20%) детей. Ребята четко и правильно произносят глаголы. Речь плавная, с хорошим темпом и ритмом. Дети образуют правильную форму глаголов при обозначении действий на картинках.

Диагностическая методика 3 «Исследование образования глаголов со значением пересечения пространства или предмета» (Р.И. Лалаева).

«Цель: исследовать возможности словообразования и дифференциации глаголов со значением пересечения пространства или предмета» [19].

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностики уровня словообразования и дифференциации глаголов со значением пересечения пространства или предмета

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (70%)	3 (30%)
Средний	3 (30%)	5 (50%)
Высокий	0 (0%)	2 (20%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не воспроизводят слова, представленные в задании. Дети путали такие глаголы, как «лететь – перелететь», отвечали «лететь – залететь», «прыгнуть – запрыгнуть».

Средний уровень показали 5 (50%) детей. Дети произносят глаголы неточно, могут не назвать действия на некоторых картинках. Некоторые дети с этим уровнем справлялись с предложенными заданиями правильно или с

небольшими ошибками, однако их выполнение было медленным, но уверенным. Иногда приходилось повторять инструкции, при помощи наводящих вопросов дети отвечали верно.

Высокий уровень выявлен у 2 (20%) детей. Ребята четко и правильно произносят глаголы. Речь плавная, с хорошим темпом и ритмом. Дети образуют правильную форму глаголов при обозначении действий на картинках.

Диагностическая методика 4 «Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида» (Р.И. Лалаева).

«Цель: выявить возможности словообразования и дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида» [19].

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики уровня словообразования и дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (70%)	3 (30%)
Средний	3 (30%)	5 (50%)
Высокий	0 (0%)	2 (20%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не воспроизводят слова, представленные в задании, при показе картинки с действиями отвечали неправильно. Путали такие предложения с глаголами как «девочка пьет чай – девочка выпила чай», отвечали «девочка пьет чай – девочка запила чай»; «строить – построить» – отвечали «строить – настроить».

Средний уровень показали 5 (50%) детей. Дети произносят глаголы неточно, могут не назвать действия на некоторых картинках. Некоторые дети с этим уровнем справлялись с предложенными заданиями правильно или с

небольшими ошибками, однако их выполнение было медленным, но уверенным. Иногда приходилось повторять инструкции, при помощи наводящих вопросов дети отвечали верно.

Высокий уровень выявлен у 2 (20%) ребенка. Ребята четко и правильно произносят глаголы. Речь плавная, с хорошим темпом и ритмом. Дети образуют правильную форму глаголов при обозначении действий на картинках.

Диагностическая методика 5 «Исследование понимания и употребления возвратных глаголов» (Лалаева Р.И.).

«Цель: выявить возможность понимания и употребления возвратных глаголов» [19].

Результаты диагностического исследования в количественном формате представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностики уровня возможности понимания и употребления возвратных глаголов

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (70%)	3 (30%)
Средний	3 (30%)	5 (50%)
Высокий	0 (0%)	2 (20%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не воспроизводят слова, представленные в задании, при показе картинки с действиями, отвечали неправильно. Например, картинка с «Девочка причесывается, и Девочка причесывает», картинки показывали наоборот, картинка «Мальчик прячет – мальчик прячется» – дети показали неверно.

Средний уровень показали 5 (50%). Дети произносят глаголы неточно, могут не назвать действия на некоторых картинках. Некоторые дети с этим уровнем справлялись с предложенными заданиями правильно или с небольшими ошибками, однако их выполнение было медленным, но

уверенным. Иногда приходилось повторять инструкции, при помощи наводящих вопросов дети отвечали верно.

Высокий уровень выявлен у 2 (20%) ребенка. Ребята четко и правильно произносят глаголы. Речь плавная, с хорошим темпом и ритмом. Дети образуют глаголы совершенного и несовершенного вида при обозначении действий на картинках; с удовольствием выполняют задания.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет определить динамику уровней сформированности у детей 5-6 лет с ЗПР умения словообразования глаголов (рисунок 2, Приложение В, таблица В.1).

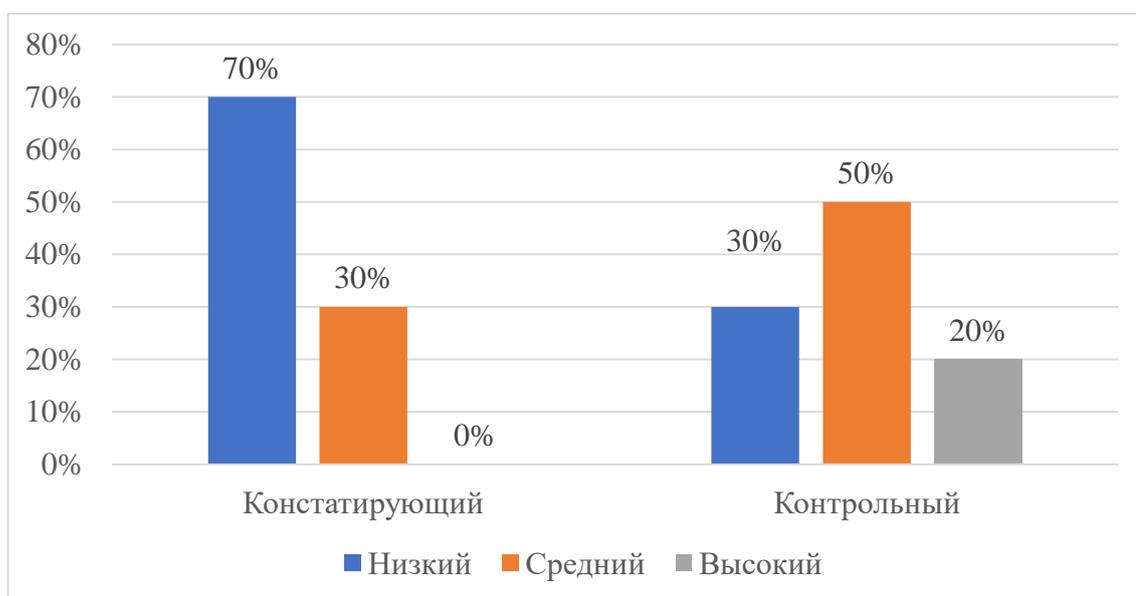


Рисунок 2 – Соотношение уровней сформированности у детей 5-6 лет с ЗПР умения словообразования глаголов на констатирующем и контрольном этапах

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей. У таких детей глагольная структура сильно искажена, дети не дифференцируют глаголы, обозначающие разные действия даже с опорой на наглядность.

Средний уровень выявлен у 5 (50%) детей. Дети произносят глаголы неточно, могут не назвать действия на некоторых картинках. Некоторые дети с этим уровнем справлялись с предложенными заданиями правильно или с небольшими ошибками, однако их выполнение было медленным, но уверенным. Иногда приходилось повторять инструкции, при помощи наводящих вопросов дети отвечали верно. В основном дети освоили словообразование приставочных глаголов противоположного значения.

Высокий уровень выявлен у 2 (20%) детей. Они четко и правильно произносят глаголы. Речь плавная, с хорошим темпом и ритмом. Дети образуют правильную форму глаголов при обозначении действий с опорой на наглядность; с удовольствием выполняют задания.

Таким образом, проведенное исследование продемонстрировало, что уровень словообразования глаголов у детей 5-6 лет с задержкой психического развития имеет положительную динамику благодаря применению режиссерских игр. Также у детей экспериментальной выборки повысился уровень грамматического строя речи. При проигрывании различных действий, неоднократном проговаривании действий с различными приставками, с действием удаления и приближения и противоположных по значению слова, дети научились правильно и четко отвечать на поставленный вопрос и задание. Некоторые дети стали использовать приемы словообразования глаголов в активной речи.

## Заключение

Данная работа рассматривает решение такой проблемы, как формирование у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр. Исследование посвящено теоретическому обоснованию и экспериментальной проверке возможности режиссерских игр в формировании у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

Для реализации поставленной цели были проанализированы теоретические основы проблемы и проведена экспериментальная работа на базе структурного подразделения детского сада «Аленушка» г. Жигулевск. В данном исследовании приняли участие 10 детей с задержкой психического развития.

На этапе констатирующего эксперимента был выявлен актуальный уровень сформированности у детей 5-6 лет с ЗПР словообразования глаголов. С опорой на исследования Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Л.И. Ефименковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной выбраны показатели и диагностические методики для оценки уровня сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов. На данном этапе исследования низкий уровень выявлен у 7 (70%) детей. Ребята затруднялись выполнять задание, им сложно подобрать нужные глаголы, дети затруднялись ответить на вопросы, боялись ошибиться. Средний уровень показали 3 (30%) детей. Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать глагольную форму и ответить на поставленную задачу, дать ответ. Высокий уровень выявлен не был. Таким образом, с детьми 5-6 лет с задержкой психического развития необходимо было провести специальную коррекционно-развивающую работу по формированию словообразования глаголов.

На этапе формирующего эксперимента мы разработали и апробировали содержание работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов в процессе режиссерских игр.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- определена тематика, составлены сценарные планы режиссерских игр, отобраны приемы руководства режиссерскими играми для формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития способов словообразования глаголов;
- организованы совместные режиссерские игры педагога и детей 5-6 лет с задержкой психического развития с целью формирования словообразования глаголов;
- проведена просветительская работа с родителями по руководству режиссерскими играми для формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития словообразования глаголов.

На контрольном этапе мы выявили динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития умения словообразования глаголов. Проведенное исследование продемонстрировало, что уровень сформированности словообразования глаголов у детей 5-6 лет с задержкой психического развития повысился благодаря применению режиссерских игр. Дети стали уверенней, разговорчивее, повысился уровень игровой и речевой деятельности.

Кроме того, у дошкольников с задержкой психического развития повысился уровень грамматического строя речи. При проигрывании различных действий, неоднократном проговаривании действий с различными приставками, с действием удаления и приближения и противоположных по значению слова, дети научились правильно и четко отвечать на поставленный вопрос и задание. Некоторые дети стали использовать приемы словообразования глаголов в активной речи.

## Список используемой литературы

1. Арсеньева М. В., Ивлева М. Г. Характер нарушений репродуцирования текста у детей с задержкой психического развития и методика их коррекции // Специальное образование. 2021. № 1 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakter-narusheniy-reprodutsirovaniya-teksta-u-detey-s-zaderzhkoy-psiicheskogo-razvitiya-i-metodika-ih-korreksii> (дата обращения: 29.10.2024).
2. Алпатикова С. В. Особенности игровой деятельности у дошкольников с ЗПР // Молодой ученый. 2018. № 50 (236). С. 309-310. URL: <https://moluch.ru/archive/236/54721/> (дата обращения: 26.01.2023).
3. Божович А. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : АСТ, 2012. 400 с.
4. Булгакова Д. Р. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей 5-7 лет с задержкой психического развития // БМИК. 2015. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kliniko-psiichologo-pedagogicheskaya-harakteristika-detey-5-7-let-s-zaderzhkoy-psiicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 29.10.2024).
5. Вечканова И. Г. Особенности театрализованной деятельности в реабилитационно-образовательной работе с дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-teatralizovannoy-deyatelnosti-v-reabilitatsionno-obrazovatelnoy-rabote-s-doshkolnikami-s-intellektualnoy> (дата обращения: 29.10.2024).
6. Гусаренко В. В., Зонова А. А., Кроль Е. Р., Гурова Н. Н., Зимницкая Н. С., Догадаев О. Н. Режиссерская игра как средство освоения диалога старшими дошкольниками // Психология и психотехника. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezhisserskaya-igra-kak-sredstvo-osvoeniya-dialoga-starshimi-doshkolnikami> (дата обращения: 29.10.2024).

7. Дубровина Н. И. Комплексный подход к психологической коррекции дошкольников с ЗПР в условиях ДОУ // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. № 25-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-psihologicheskoy-korreksii-doshkolnikov-s-zpr-v-usloviyah-dou> (дата обращения: 29.10.2024).
8. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М. : Педагогика, 1991. 156 с.
9. Лебединская К. С. Клиническая систематика ЗПР // Журнал невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. 1980. № 3. С. 407-412.
10. Мисунов С. Н., Яникина М. А. Задержка психического развития // Вестник науки. 2021. № 2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaderzhka-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 29.10.2024).
11. Новоселова С. Л. Игра дошкольника. М. : Просвещение, 1989. 284 с.
12. Неборская И. С., Цзян Е. А. Режиссерская игра как способ развития речи старших дошкольников (на примере программы «Развитие» Л. А. Венгер, О. М. Дьяченко, Н. С. Варенцов) // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2011. № 5-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezhisserskaya-igra-kak-sposob-razvitiya-rechi-starshih-doshkolnikov-na-primere-programmy-razvitie-l-a-venger-o-m-dyachenko-n-s-varentsov> (дата обращения: 29.10.2024).
13. Отставнова Т. О. Обучение детей с задержкой психического развития // Глобус. 2019. № 12 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 29.10.2024).
14. Пирко С. Н. Особенности развития и формирования коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в театрализованной деятельности // Скиф. 2022. № 1 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-i>

formirovaniya-kommunikativnyh-navykov-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-zaderzhkoy-psihicheskogo (дата обращения: 29.10.2024).

15. Рейдибойм М. Г. Задержка психического развития у детей : Клинико-психол. обоснование дифференцир. отбора и обучения : Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. психол. наук : (19.00.10) / АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т дефектологии. М. : 1977. 16 с.

16. Скавычева Е. Н., Сегова Т. Д. Развитие самостоятельности старших дошкольников с задержкой психического развития // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-samostoyatelnosti-starshih-doshkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 29.10.2024).

17. Соколова Е. В. Клинико-психологическая структура вариантов задержки психического развития у детей // ОНВ. 2006. № 10 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kliniko-psihologicheskaya-struktura-variantov-zaderzhki-psihicheskogo-razvitiya-u-detey> (дата обращения: 29.10.2024).

18. Сухарева Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста. М. : Медгиз. 1959. 23 с.

19. Черячукина Н. С. Методика и техника развития словообразования у детей с задержкой психического развития // Научные исследования в образовании. 2008. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-i-tehnika-razvitiya-slovoobrazovaniya-u-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 29.10.2024).

20. Шипова Л. В. Психология дошкольника с задержкой психического развития: учебное пособие. Саратов, 2018. 86 с.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Ф.И. ребенка	Возраст	Диагноз
Петя К.	5 лет 8 мес.	ЗПР: конституционального характера
Маша О.	5 лет 4 мес.	ЗПР: конституционального характера
Настя З.	5 лет 4 мес.	ЗПР: конституционального характера
Карина С	5 лет 6 мес.	ЗПР: конституционального характера
Софья Б.	5 лет 7 мес.	ЗПР: психогенного характера
Ульяна П.	5 лет 9 мес.	ЗПР: конституционального характера
Илона Л.	5 лет 10 мес.	ЗПР: конституционального характера
Лена У.	5 лет 4 мес.	ЗПР: соматогенного характера
Света О.	5 лет 6 мес.	ЗПР: конституционального характера
Диана В.	5 лет 7 мес.	ЗПР: конституционального характера

## Приложение Б

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Диагностическая методика 5	Уровень
Петя К.	1	1	1	1	1	Низкий
Маша О.	1	1	1	1	1	Низкий
Настя З.	1	1	1	1	1	Низкий
Карина С	2	2	2	2	2	Средний
Софья Б.	2	2	2	2	2	Средний
Ульяна П.	2	2	2	2	2	Средний
Илона Л.	1	1	1	1	1	Низкий
Лена У.	1	1	1	1	1	Низкий
Света О.	1	1	1	1	1	Низкий
Диана В.	1	1	1	1	1	Низкий

## Приложение В

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Г.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Диагностическая методика 5	Уровень
Петя К.	2	2	2	2	2	Средний
Маша О.	1	1	1	1	1	Низкий
Настя З.	1	1	1	1	1	Низкий
Карина С	3	3	3	3	3	Высокий
Софья Б.	3	3	3	3	3	Высокий
Ульяна П.	2	2	2	2	2	Средний
Илона Л.	2	2	2	2	2	Средний
Лена У.	1	1	1	1	1	Низкий
Света О.	2	2	2	2	2	Средний
Диана В.	2	2	2	2	2	Средний

## Приложение Г

### Сценарные планы режиссерских игр

#### Словообразование и дифференциация глаголов в процессе режиссерской игры «Дальние путешествия»

Цель игры: формирование у детей умения образовывать глаголы с помощью приставок (пересечение пространства, приближение и удаление); закрепление понимания значения глаголов в процессе игры, использования глаголов в активном словаре.

Задачи:

- расширить пассивный и активный словарь;
- формировать фразовую речь;
- развивать артикуляционный аппарат;
- развивать слуховое и зрительное внимание.

Материалы: игрушки в виде самолета, машины, мотоцикла, велосипеда, поезда, кораблик, карточки цветные с изображением, карта с изображением дорог, домов, парков.

#### Ход игры

Педагог:

- Ребята, а какие бывают путешествия? (ответы детей)
- Правильно! Веселые, активные, а бывают путешествия дальние. Дальние путешествия – это путешествие на котором мы уезжаем на каком-либо транспорте. Какие виды транспорта вы знаете? (ответы детей)
- Правильно! Давайте выберем транспорт, на котором каждый поедет в свое дальнейшее путешествие. (дети выбирают)
- Теперь давайте поиграем! Каждый выбрал транспорт и на этом транспорте каждый отправится в дальнейшее путешествие.

## Продолжение Приложения Г

– Если путешествие дальше, и мы поедem далеко, какие препятствия мы будем проезжать, переезжать? (ответы детей)

– Правильно, мы будем на каком-либо транспорте перелетать, переезжать, проплывать, перебегать и т.п.

Петя говорит:

– Я хочу поехать в дальнее путешествие на машине! Я буду переезжать на машине мост, переезжать лужу на дороге, я буду переезжать реку по мосту... Петя рассказывает и показывает картинки, какие он может проехать. К Пете подключается Карина. Карина говорит:

– Я полечу на самолете, и тебя Петя обгоню, быстрее тебя перелечу море, лес, озеро и бескрайние поля... К ребятам подключается Ульяна.

– Я поеду на поезде в дальнее путешествие! Я проеду сквозь туннель (проезжает по картинке), перееду перекрестки дорог, перееду мост ...

Педагог говорит и показывает картинки с действиями:

– Ребята давайте поможем Пете переехать и повторим. Повторяем глаголы «ехать-переехать», «лететь-перелететь», «бежать-перебежать», «прыгнуть-перепрыгнуть» через лужу, через дорогу, переехать реку, переехать мост, перелететь лес ... (дети повторяют)

Говорит педагог:

– Ой, ребята! Мы ведь далеко улетели, уехали, уплыли! Я *приплыла* к морю, а теперь мне нужно возвращаться, мне нужно *уплыть* (показывает корабликом по карте). Ребята, давайте возвращаться!

Петя говорит:

– Я доехал на машине до зоопарка, а теперь уезжаю домой!

Карина говорит:

– Я долетела на самолете до Москвы, а теперь улетаю домой!

Ульяна говорит:

– Я доехала на поезде до моста, а теперь уезжаю домой!

## Продолжение Приложения Г

Педагог говорит и показывает:

– На самолете можно прилететь, подлететь, влететь и долететь до аэропорта, это приближение к чему-либо. Удалиться от аэропорта это улететь, отлететь, вылететь. Давайте поиграем на удаление и приближение!

Петя говорит:

– Я на машине приехал к парку, подъехал к парку, въехал в парк, доехал до парка. Из парка я уеду, отъеду.

Ульяна говорит:

– Я хочу на кораблике доплыть до берега, подплыть к берегу, приплыть к берегу.

Педагог говорит:

– Молодцы, ребята! Мы сегодня с вами путешествовали, приезжали и подъезжали, и переезжали интересные места и пункты назначения. Проговаривали действия и показывали. Вам понравилось наше путешествие? (дети отвечают).

### Словообразование и дифференциация глаголов в процессе режиссерской игры «Строитель»

Цель игры: закрепление умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида; закрепление понимания значения глаголов в процессе игры, использования глаголов в активном словаре.

Задачи:

- расширить пассивный и активный словарь;
- формировать фразовую речь;
- развивать артикуляционный аппарат;
- развивать слуховое и зрительное внимание.

Материалы: конструктор, макет дерева, макет забор, макет крыша, игрушка кошка, карточки с рисунками действий.

## Продолжение Приложения Г

### Ход игры

Педагог говорит:

– Ребята, к нам пришла кошка Мурка (педагог показывает игрушку), но у нее не домика. Она очень переживает, давайте ей поможем, давайте построим для нее дом. Дом мы будем строить, такой, как нам захочется.

Дети отвечают:

– Ура! (ребята берут конструктор и начинают строить)

Педагог говорит:

– Чтобы дом был крепким, нам нужно проговаривать действия. Действия могут быть совершенного вида и несовершенного. Вот, например, Петя строит дом – это действие несовершенного вида, а Карина уже построила дом – это действие совершенного вида.

Педагог показывает карточки с рисунками действий, объясняет и показывает. Предлагает ребятам в процессе игры рассказывать и показывать. Дети соглашаются.

Петя говорит:

– Карина ставит забор у дома – это несовершенный вид, а я уже поставил – это совершенный вид.

Карина говорит:

– Петя строит крышу на домике – это несовершенный вид, а я уже построила крышу, это совершенный вид действия.

Ульяна говорит:

– Света покрасила забор – это глагол совершенного вида, а я только буду красить забор – это действие несовершенного вида.

## Продолжение Приложения Г

Педагог говорит:

– Правильно, ребята. Несовершенный вид глагола можно задавать вопрос – «Что я буду делать?» «Я буду строить, сажать, красить, пилить, танцевать – это будут глаголы несовершенного вида. Это глаголы – незаконченные действия, а совершенный вид глагола – это законченные действия.

Ребята увлеченно строили домик для кошки Мурки, проговаривая глаголы совершенного и несовершенного вида.

– Ребята, вам понравилась игра? У нас получился красивый и большой домик для нашей Мурки. Смотрите какая Мурка довольная. Домик получился у нас крепкий так, как мы сегодня правильно проговаривали глаголы совершенного вида и несовершенного. Молодцы ребята!

### Словообразование и дифференциация глаголов в процессе режиссерской игры «Паровозик с именем»

Цель игры: формирование у детей умения образовывать глаголы противоположные по значению приставочным способом; закрепление понимания значения глаголов в процессе игры, использования глаголов в активном словаре.

Задачи:

- расширить пассивный и активный глагольный словарь;
- формировать фразовую речь;
- развивать слуховое и зрительное внимание.

Материалы: цветной паровозик, цветные вагончики, маленькие человечки

#### Ход игры

Педагог говорит:

– Ребята, к нам приехал паровозик и приглашает нас с вами покататься. Но этот паровозик необычный, нам нужно проговаривать глаголы с противоположным действием, например, зашел – вышел, закрыть – открыть, собирать – разбирать.

## Продолжение Приложения Г

Дети довольные, готовы играть.

– Давайте придумаем имя нашему паровозу? (ребята отвечают)

Ребята берут паровозик, вагончики, маленьких человечек и катят по железной дороге и проговаривают игру и действия.

Петя говорит:

– Мой пассажир садится в паровозик и пристегивается.

Света говорит:

– А мой пассажир отстегивается и выходит из паровозика.

– Двери закрываются, а потом открываются.

Лена говорит:

– А моя пассажирка зашла с собачкой. Собака прыгнула на кресло, а потом спрыгнула. А потом она увидела открутился винтик на кресле, она сначала открутила, а потом прикрутила винтик.

Ребята играли с паровозиком, придумывали разные действия, проговаривали их. Им было весело.

Педагог говорит:

– Молодцы ребята! Сегодня мы закрепили знания глаголов противоположных по значению. Вам понравилось? (дети отвечают).