

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у
детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Обучающийся

Ю.Н. Гаврилюк

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Целью работы является определение экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Данная цель потребовала решения ряда задач: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявить уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; определить и апробировать психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; оценить динамику уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источника) и 4 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 63 страницах. Общий объем работы с приложением – 67 страниц. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 11 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	9
1.1 Особенности формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	9
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	26
2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития....	26
2.2 Организация и содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	37
2.3 Выявление динамики уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	52
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	64
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе.....	65
Приложение В Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента.....	66
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе.....	68

Введение

Период старшего дошкольного возраста является одним из самых важных в развитии и формировании ребенка, в особенности в развитии его социально-коммуникативной, когнитивной, поведенческой и эмоционально-волевой сферы. На данном этапе ребенок: «наиболее активно готовится к поступлению в школу, получает базовые представления об окружающей действительности, развивает познавательные процессы, а также получает и отрабатывает навыки взаимодействия и общения с другими людьми – со сверстниками, воспитателями и педагогами в условиях дошкольного образовательного учреждения» [4, с. 56].

Коммуникация выступает значимым аспектом жизнедеятельности каждого человека, включая в себя непосредственно коммуникативную деятельность, то есть обмен между людьми информацией, знаниями и эмоциями. Соответственно для успешного осуществления коммуникации человек должен обладать развитыми коммуникативными навыками, которые включают в себя умение использовать вербальные и невербальные средства общения, вступать в диалог и поддерживать его, договариваться, понимать и принимать позицию другого человека, проявляя к нему эмпатию.

Исследованием сущности коммуникативных навыков в психолого-педагогической литературе занимались Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, а также А.А. Заречная, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, Д.Б. Эльконин и другие. Авторы приводят трактовки самого понятия, выявляют компоненты данных навыков и описывают возрастные особенности их развития. В частности в научных исследованиях отмечается, что период дошкольного возраста является сензитивным для формирования у детей коммуникативных навыков. Это обусловлено общими особенностями развития дошкольников, а также их постоянным взаимодействием с взрослыми и сверстниками в детском саду. Так старшие дошкольники, обладая уже развитыми в определенной степени речевыми навыками,

формируют и отрабатывают навыки взаимодействия и общения с другими людьми с учетом социальным норм и правил. Однако у детей с задержкой психического развития процесс формирования коммуникативных навыков несколько осложнен в силу имеющихся особенностей. Так зачастую дети в возрасте 6-7 лет проявляют желание коммуницировать, но испытывают трудности во вступлении в диалог, умении его поддерживать, использовании средств общения, а также часто не слышат и не понимают собеседника.

Вопросами изучения проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития занимались Д.И. Бойков, Е.Е. Дмитриева, О.В. Защирина, Е.В. Локтева, М.С. Певзнер, Е.С. Слепович, Р.Д. Тригер, С.Г. Шевченко, Л.М. Шипицына, У.В. Ульенкова и многие другие. В их исследованиях описываются общие особенности процесса общения и коммуникации старших дошкольников с ЗПР, возникающие в нем проблемы, методы и способы коррекции и развития коммуникативных навыков. Однако несмотря на важность проблемы: «зачастую в дошкольных образовательных учреждениях нет четко сформулированных психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР, что не позволяет в полной мере способствовать успешному коммуникативному развитию старших дошкольников» [10, с. 16].

Анализ фундаментальной психолого-педагогической литературы и современных научных публикаций по проблеме позволил выделить противоречие: «между необходимостью формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития коммуникативных навыков и отсутствием четко сформулированных психолого-педагогических условий осуществления данного процесса в дошкольных образовательных учреждениях» [10, с. 16].

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная психолого-педагогическая проблема исследования: каковы эффективные психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована тема исследования: «Психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития».

Цель исследования: определить и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных навыков.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: процесс формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет более эффективным при соблюдении следующих психолого-педагогических условий:

- создавать ситуации для коммуникации детей со сверстниками и взрослым, предусматривающие отработку вербальных и невербальных средств общения;
- применять игровые методы и продуктивные виды деятельности, предусматривающие проявление детьми инициативы в общении;
- обогащать знания и представления детей о коммуникации, правилах общения и речевом этикете;
- способствовать пониманию детьми собственных эмоций, пониманию и принятию эмоционального состояния собеседника.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

- выявить уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- определить и апробировать психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- оценить динамику уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- научные подходы к определению сущности коммуникации и процесса общения Г.М. Андреевой, Ю.П. Зинченко, М.Ю. Коноваленко и В.А. Спивак;
- теоретические положения А.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Р.С. Немова, Л.Р. Мунировой, которые раскрывают сущность и компоненты коммуникативных навыков;
- научные труды Л.Н. Блиновой, Д.И. Исаева, К.С. Лебединской, С.Е. Привалова, описывающие общие особенности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- «научные труды Е.Е. Дмитриевой, О.В. Заширинской, Е.В. Локтевой, Е.С. Слепович, Р.Д. Тригера, раскрывающие особенности развития и формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР»;
- подходы Д.И. Бойкова, Н.А. Гординой, О.Г. Селивановой к методам, способам и приемам формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР» [11, с. 27].

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), качественный и количественный анализ данных.

Экспериментальная база исследования: 10 воспитанников группы компенсирующей направленности дошкольного отделения Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения № 69 Курортного района Санкт-Петербурга.

Новизна исследования: в работе выявлена степень изученности проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; определены и апробированы психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе описаны и обоснованы уровни сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения воспитателями и педагогами-психологами дошкольных образовательных учреждений апробированных психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 11 таблиц, список литературы (33 наименования), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 63 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

1.1 Особенности формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Коммуникативное развитие выступает одним из значимых направлений формирования личности, что обусловлено социальностью человека, его нахождением в социуме, общением и взаимодействием с другими людьми. Как таковая коммуникативная деятельность подразумевает обмен между людьми информацией, знаниями, опытом и эмоциями. В связи с этим для успешного осуществления данного обмена человек должен обладать развитыми коммуникативными навыками. Прежде всего: «умением использовать вербальные и невербальные средства общения, вступать в диалог и поддерживать его, договариваться, понимать и принимать позицию другого человека, проявляя к нему сопереживания и эмпатию, а также правильно передавая собственные эмоции и чувства» [4, с. 56].

Сензитивным периодом для развития коммуникативных навыков является дошкольный возраст, в частности – старший дошкольный возраст (5-7 лет). Это обусловлено общими особенностями развития дошкольников, их постоянным взаимодействием с взрослыми и сверстниками в детском саду. Так старшие дошкольники, обладая уже развитыми в определенной степени речевыми навыками, формируют и отрабатывают навыки общения и взаимодействия с другими людьми с учетом социальным норм и правил. Однако у детей с задержкой психического развития формирование коммуникативных навыков осложнено имеющимися особенностями. Такие дети проявляют желание коммуницировать, но испытывают трудности во вступлении в диалог, умении его поддерживать, использовании средств общения, они часто не слышат и не понимают собеседника.

Для выявления особенностей формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития следует рассмотреть сущность ключевого в работе понятия «коммуникативные навыки».

Так исследованием сущности коммуникативных навыков в психолого-педагогической литературе занимались Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, а также А.А. Заречная, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, Д.Б. Эльконин и другие. Однако, прежде всего, определим такие понятия, как «коммуникация» и «навыки».

Согласно трактовке М.Ю. Коноваленко коммуникация – это: «процесс обмена смысловой информацией между людьми, при котором сообщение или сигнал в виде сконструированных определенным образом знаков или символов передается целенаправленно, принимается в соответствии с определенными правилами, независимо от того, приводит ли этот процесс к ожидаемому результату» [19, с. 137]. Передача информации осуществляется при коммуникации друг другу, а такими знаками и символами выступают, прежде всего, язык и непосредственно речь (слова, предложения). В частности это отражено в определении Ю.П. Зинченко: «коммуникация – это передача информации посредством языка, речи и иных знаковых систем в процессе межличностного взаимодействия и общения» [15, с. 229].

Более краткое и емкое определение коммуникации представлено в работах Ю.В. Таратухиной: «это специфический акт обмена информацией, процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания» [30, с. 85]. В соответствии с данной трактовкой процесс обмена носит эмоциональный окрас, поскольку человек, в том числе, выражает свои эмоции и чувства в ходе общения. Интеллектуальное содержание лежит в основе передаваемой информации, включая знания и опыт.

Зачастую коммуникация отождествляется с процессом общения. Однако в исследованиях Г.М. Андреевой подчеркнуто, что: «коммуникация – это одна из трех сторон процесса общения, который состоит из трех

компонентов – непосредственно коммуникации (процесс передачи информации), интеракции (взаимодействие субъектов, общение друг с другом) и перцепции (общение как восприятие). Однако данные компоненты взаимосвязаны между собой, в частности при коммуникации также осуществляется восприятие и взаимодействие двух и более людей» [2, с. 94].

Согласно трактовке В.А. Спивак, коммуникация – это: «обмен информацией в процессе деятельности, общение (а также пути сообщения), включающая передачу и прием знаний, идей, мнений, чувств. При этом такая передача осуществляется посредством речи и языка» [29, с. 152]. То есть ключевым аспектом коммуникации выступают вербальные средства общения. Однако невербальные средства (мимика, жесты, поза, интонация) также являются значимым компонентом коммуникации, с помощью которых процесс обмен информацией дополняется, получает окраску и выразительность.

Навыки, по определению Р. Вердербера, это: «целенаправленные действия или последовательность действий, которые человек может выполнить и повторить в соответствующей ситуации. В соответствии с этим тот или иной навык формируется за счет осуществления одного и того же действия неоднократное количество раз» [9, с. 193]. Это отмечают Е.Н. Богданова и З.И. Тюмасевой: «навык – это умение выполнять действия, доведенные до автоматизма в результате сознательного многократного повторения одних и тех же движений» [31, с. 206].

В исследованиях Н.Г. Казанского и Т.С. Назарова навык определен как: «автоматизированный компонент умения, обеспечивающий успешность и легкость его выполнения» [17, с. 121]. То есть в отличие от умений навыкам свойственна машинальность, подразумевающая отсутствие необходимости в концентрации внимания.

На основе приведенных научных трактовок понятий «коммуникация» и «навыки» можно сформулировать сущность коммуникативных навыков. В общем виде это отработанная способность человека осуществлять обмен

информацией в процессе деятельности и общения посредством различных средств общения. Это также способность устанавливать и поддерживать контакты с людьми.

В частности, с научной позиции Б.Ф. Ломова: «коммуникативные навыки представляют собой способность человека взаимодействовать с другими людьми, которая включает в себя адекватную интерпретацию получаемой информации и правильную ее передачу» [22, с. 117]. То есть сущность таких навыков состоит в умении правильно понимать поступающую от собеседника информацию и передавать ее понятным и доступным образом собеседнику.

В общем виде, по мнению Л.Н. Булыгиной: «коммуникативные навыки – это умение человека ориентироваться в процессе общения, адекватно реагировать на смысловые сигналы коммуникатора» [7, с. 150].

Отталкиваясь от сущности понятия «навык», П.А. Авилова и М.В. Садовский в своих трудах определяют: «коммуникативные навыки как коммуникативное действие, достигшее состояние совершенства, включающее в себя навыки внешнего и внутреннего оформления высказываний (говорение – слушание); навыки понимания обращенной речи. Соответственно ключевыми составляющими коммуникации является говорение, слушание и понимание, а коммуникативных навыков – способность излагать свои мысли (говорить), способность слушать и слышать собеседника, способность понимать сказанное и правильно его интерпретировать» [1, с. 78].

Анализ трудов Т.З. Адамьянц, А.А. Леонтьева и Е.В. Руденского, позволил выделить: «несколько групп (компонентов) коммуникативных навыков – речевые навыки (речевые средства общения); социально-психологические (навыки взаимопонимания); психологические (навыки саморегуляции в общении); навыки речевого этикета; невербальные навыки общения; навыки взаимодействия, что демонстрирует сложность и многокомпонентность коммуникативных навыков» [21, с. 224].

Однако в исследованиях Р.С. Немова выделено: «всего два компонента коммуникативных навыков – поведенческий (или внешний) – это вербальная и экспрессивная форма поведения и психологический (или внутренний) – это мысли, ожидания и установки, сопровождающие общение» [24, с. 69]. То есть автором обобщен весь многообразный спектр рассматриваемых навыков.

Компоненты коммуникативных навыков на основе соответствующих умений выделила Л.Р. Мунирова: «информационно-коммуникативные (умение вести диалог, соблюдать речевой этикет, проявлять инициативу в общении); регуляционно-коммуникативные (умение осуществлять совместную деятельность в общении, договариваться, проявлять организаторские качества); аффективно-коммуникативные (умение проявлять эмпатию в общении, искренность, открытость, умение понимать собеседника)» [23, с. 73].

Зачастую: «в структуре коммуникативных навыков выделяется тот же перечень компонентов, что и в коммуникативной компетентности – это мотивационно-личностный (стремление вступать в контакт); когнитивный (знания о процессе коммуникации, его значении в жизни людей, правилах общения, невербальных средствах); поведенческий (умение действовать в конкретной ситуации, осуществляя выбор действия)» [7, с. 150]. Вне зависимости от набора компонентов уровень сформированности коммуникативных навыков определяется как совокупность всех входящих в них компонентов (умений и способностей).

Проанализировав различные подходы к определению сущности коммуникативных навыков, отметим, что: «под ними понимается способность человека устанавливать и поддерживать контакт с другими людьми, обмениваясь информацией с помощью вербальных и невербальных средств общения, иначе – это отработанные навыки коммуникативной деятельности. Сам процесс формирования коммуникативных навыков осуществляется непосредственно в общении и взаимодействии с другими

людьми на протяжении всей жизни» [2, с. 115]. Так человек отрабатывает данные навыки, доводит их до автоматизма, что в дальнейшем позволяет ему коммуницировать с людьми непринужденно в соответствии с речевым этикетом.

Как уже было отмечено: «развитие коммуникативных навыков наиболее активно начинается в период дошкольного детства. В условиях детского сада создаются ситуации взаимодействия и общения дошкольников друг с другом и взрослыми, происходит постепенная социализация ребенка» [10, с. 16]. В результате этого, как отмечает С.Е. Привалова: «у детей формируются следующие коммуникативные навыки – навыки восприятия (дослушать и выслушать); навыки ориентации в ситуации общения (учитывать особенности собеседника и ситуацию общения); навыки воспроизведения (учитывать в речи эмоциональное состояние собеседника; согласовывать высказывания с его потребностями и корректировать их); навыки, связанные с участием в разговоре (поддерживать беседу; отбирать материал, интересный для собеседника)» [26, с. 101]. Однако формирование коммуникативных навыков имеет свои особенности у детей с задержкой психического развития.

Задержка психического развития (или ЗПР) – это: «промежуточное состояние психического недоразвития между интеллектуальной нормой и легкой степенью умственной отсталости» [5, с. 48]. При этом наблюдаемые нарушения развития обратимы – с взрослением ребенок догоняет в развитии в соответствии с возрастной нормой. Возникновение ЗПР обусловлено биологическими (патологии при беременности и родах, заболевания, травмы и прочее) и социальными (социальная ситуация развития ребенка, включая стили семейного воспитания, атмосферу в семье, отношение к ребенку) факторами.

Таким образом, задержка психического развития ребенка проявляется в несоответствии развития психических процессов возрастным нормам, что влечет за собой трудности в общении, обучении, нарушения интеллекта,

эмоционально-волевой сферы и прочее. Так среди основных симптомов ЗПР в своих трудах Д.И. Исаев отмечает: «незрелость эмоционально-волевой сферы; нарушение интеллектуальных и познавательных функций (отсутствие интереса к познанию и обучению); снижение концентрации, внимания и памяти; задержка физического развития (рост меньше нормы, хрупкое телосложение); преобладание конкретно-действенного и наглядно-образного мышления; низкая самооценка» [18, с. 55]. Предшествующими и более явными симптомами ЗПР, по мнению автора, являются: «недоразвитие речи (ограниченный словарный запас, неправильное произношение, ребенок не говорит фразами); незрелость моторики; недоразвитие навыков самообслуживания; примитивная игровая деятельность» [18, с. 55].

Согласно классификации К.С. Лебединской выделяются четыре варианта задержки психического развития: «церебрально-органического происхождения (вследствие патологии беременности или родов, инфекции или интоксикации в первые годы жизни – характерна незрелость эмоций, слабое воображения, непоседливость); конституционального происхождения (в результате поражения головного мозга и неправильного отношения к ребенку – характерна эмоционально-волевая и личностная незрелость, отсутствие самостоятельности и интереса к познанию); соматогенного происхождения (при хронических заболеваниях, онкологии, пороках развития – характерна слабость, раздражительность и утомляемость); психогенного происхождения (из-за неблагоприятных условий воспитания – характерна психическая неустойчивость, импульсивность, отсутствие мотивации)» [20, с. 56]. Степень проявления задержки психического развития определяется по количеству выраженности показателей.

Характерными особенностями когнитивного развития старших дошкольников с ЗПР, по мнению Л.Н. Блиновой, являются следующие: «низкая познавательная активность, отсутствие целеполагания и планирования, не сформированность таких мыслительных операций, как обобщение, синтез, анализ, сравнение, нарушены динамические стороны

мышления, комплексное восприятие и представления о пространстве и времени» [5, с. 67].

Отличительными характеристиками речевого развития дошкольников с ЗПР, как отмечает Е.В. Бочкина, выступают: «замедленный темп речевого развития, большая распространенность нарушения речи, недостаточно дифференцированное речевое восприятие, нарушение звукопроизношения, бедность словарного запаса, недостаточная сформированность грамматического строя речи» [6, с. 1113]. В целом у таких детей наблюдаются проблемы в социальном и личностном развитии, характерна эмоционально-волевая незрелость, что проявляется в повышенной чувствительности, возбудимости, частой смене настроения, проблеме усвоения эмоционального опыта, что в совокупности усиливает проблемы детей в коммуникации.

Изучением проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР занимались, в частности, Д.И. Бойков, Е.Е. Дмитриева, О.В. Защирина, Е.В. Локтева, М.С. Певзнер, Е.С. Слепович, Р.Д. Тригер, С.Г. Шевченко, Л.М. Шипицына, У.В. Ульенкова и другие. Обозначенные исследователи подчеркивают, что у дошкольников с ЗПР коммуникативные навыки неразвиты.

В трудах О.В. Защириной и Р.Д. Тригера описаны особенности процесса общения старших дошкольников с ЗПР: «общение носит практический характер; личностное общение встречается значительно реже; потребность в общении снижена; характерна незрелость мотивационно-потребностной сферы; наблюдаются проблемы с адаптацией и выражением своих чувств; характерна повышенная тревожность; имеют ограниченный круг общения; не проявляют инициативы при вступлении в контакт; имеют трудности с поддержанием общения, слушанием собеседника, выражением собственных мыслей» [14, с. 54]. Несмотря на то, что дети с ЗПР имеют желание общаться, им трудно это делать. Само общение с их стороны непродуктивно и скомкано.

Как отмечает Е.Е. Дмитриева: «налаживание контакта со взрослыми и сверстниками у детей с ЗПР занимает продолжительное время, а обратная связь часто отсутствует. По этой причине имеет место низкая инициативность в обращении к взрослому, сверстнику» [11, с. 28].

Характеризуя особенности общения старших дошкольников с ЗПР со сверстниками, Е.С. Слепович подчеркивает: «уровень общения таких детей со сверстниками существенно отстает, оно определяется в основном деловыми и личностными мотивами, реализуется только в игре или практической деятельности, а познавательные мотивы в общении со сверстниками практически отсутствуют. В целом у детей с ЗПР снижена потребность в общении со сверстниками» [28, с. 112]. В дополнении к этому Е.В. Локтева отмечает, что: «дети дошкольного возраста с ЗПР не готовы к эмоциональному сотрудничеству, у них отсутствуют навыки ролевого поведения, также отмечается нарушение самоконтроля, агрессивность поведения, трудности приспособления к детскому коллективу во время игры и занятий, суетливость, частая смена настроения, неуверенность, чувство страха, манерничанье по отношению к взрослому. То есть проблемы с сформированностью коммуникативных навыков у детей с ЗПР проявляются как в общении со взрослыми, так и со сверстниками» [27, с. 209].

В научной статье С.В. Беляевой: «обобщены проблемы и характерные особенности формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР – недостаточное умение выстраивать взаимодействие с собеседником (дети не умеют удерживать внимание собеседника, не учитывают коммуникативную ситуацию); низкая инициативность действий в процессе коммуникации (требуется помощь взрослого); используют ограниченный набор коммуникативных фраз, которые часто носят стереотипный характер, слабо используют возможности невербальных средств коммуникации; не используют в связной речи сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, допускают грамматические ошибки при оформлении речевого высказывания в процессе общения. Соответственно коммуникативная

деятельность старших дошкольников ограничена и даже к 7 годам они не имеют сформированных знаний и представлений о коммуникации и соответствующих навыках» [4, с. 58].

Таким образом, коммуникативные навыки представляют собой: «способность устанавливать и поддерживать контакт с другими, обмениваясь информацией с помощью вербальных и невербальных средств общения, это отработанные навыки коммуникативной деятельности» [2, с. 115]. Они активно развиваются в старшем дошкольном возрасте, однако, у детей 6-7 лет с ЗПР наблюдаются проблемы с их формированием, обусловленные сниженной потребностью в общении, неумением вступать в контакт, плохо развитыми вербальными средствами общения, незрелостью эмоционально-волевой сферы.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Взаимодействие с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития требует обязательного учета их индивидуальных особенностей, в том числе, проявляемых в процессе общения. Поскольку: «такие дети не демонстрируют инициативности в общении, замкнуты, имеют трудности с речевыми средствами общения, необходимо вовлекать старших дошкольников во взаимодействие и общение со сверстниками и взрослыми, создавать соответствующие ситуации, в которых они смогли бы пообщаться, отрабатывая таким образом навыки коммуникации. Однако зачастую, как показывает практика, в условиях дошкольных образовательных учреждений возникают проблемы с организацией и осуществлением процесса формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. В частности, отсутствуют как таковые психолого-педагогические условия формирования рассматриваемых навыков у детей с

особенностями развития, а сам формирующий процесс организуется зачастую стихийно» [11, с. 28].

При этом в научных психолого-педагогических исследованиях: «представлены методы и способы формирования коммуникативных навыков у старших дошкольников с ЗПР, а также трудности, возникающие в процессе работы с детьми. В частности, в исследованиях Д.И. Бойкова, Н.А. Гординой, Е.Е. Дмитриевой и О.Г. Селивановой описаны часто встречающиеся проблемы в формировании коммуникативных навыков у детей, представлен перечень методов и способов осуществления данного процесса» [25, с. 9].

Так Д.И. Бойков и Е.Е. Дмитриева в своих работах: «среди основных проблем в формировании коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР выделяют – незнание и неумение учитывать особенности психического развития детей с ЗПР (предъявление требований, не учитывающих их особенности, использование неадекватных стилей воспитания); неготовность общества к инклюзивному образованию, отсутствие толерантности по отношению к детям с особенностями развития; отсутствие возможностей и средств в дошкольных образовательных учреждениях организовывать процесс коммуникации» [11, с. 28]. В соответствии с данными проблемами первостепенными условиями формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР являются – учет индивидуальных особенностей развития детей с ЗПР при взаимодействии с ними и организации коммуникативной деятельности, проявление доброжелательности и открытости по отношению к детям данной категории, создание положительной эмоциональной атмосферы взаимодействия, создание и обогащение предметно-развивающей среды в детских садах для коммуникативного взаимодействия со старшими дошкольниками с ЗПР.

В свою очередь Н.А. Гордина и О.Г. Селиванова: «формулируют ряд условий, которые способствуют формированию навыков коммуникации у детей 6-7 лет с ЗПР, среди которых – создание условий, способствующих появлению у детей потребности в общении; создание положительной

атмосферы общения и взаимодействия; создании ситуации успеха и доверия; организация коммуникативного взаимодействия дошкольников с особенностями развития друг с другом и с их нормально развивающимися сверстниками; многократное воспроизведение высказывания, обращения к дошкольнику (поскольку они испытывают трудности в усвоении речевой информации, умении слушать и вникнуть в суть); развитие у детей понимания эмоционального состояния другого человека и своего эмоционального состояния» [10, с. 16]. То есть основу формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР составляет, прежде всего, психологический компонент – благоприятная атмосфера и доброжелательное отношение к ребенку.

Анализ исследований Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева и М.И. Лисиной по рассматриваемой проблеме позволил выявить условия формирования коммуникативных навыков у старших дошкольников с ЗПР: «организовывать ситуации коммуникативной успешности; стимулировать коммуникативную деятельность детей, пользуясь проблемными ситуациями; убирать коммуникативные трудности; ориентироваться на «зону ближайшего развития»; создавать коррекционную деятельность по улучшению развития коммуникативных умений с учетом индивидуальных особенностей детей, привлекая к психолога и семью; мотивировать дошкольника к выражению своих чувств, эмоций, мыслей при помощи слов и мимики; устанавливать баланс между непосредственно образовательной деятельностью и самостоятельной деятельностью детей; моделировать и организовывать игровые ситуации, мотивирующие дошкольника к общению со взрослыми и сверстниками» [13, с. 144]. Стоит отметить, что игровые методы и создание проблемных ситуаций позволяют развивать коммуникативные навыки детей непосредственно в практической коммуникативной деятельности. Так старшие дошкольники взаимодействуют в рамках заданных ситуаций, решают совместно общую задачу, отрабатывая навыки обмена информацией, умения слушать и понимать собеседника, учитывать его мнение.

На основе исследований Е.В. Локтевой были выявлены: «психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР – развитие положительного восприятия и отношения к себе и сверстникам; формирование знаний о различных эмоциях, способах выражения своих чувств и понимания эмоционального состояния сверстников; формирование знаний о средствах общения; формирование умений вести себя в совместной деятельности и конструктивно взаимодействовать с окружающими; создание в группе внимательного и дружеского отношения между детьми» [27, с. 209].

Соответственно ключевым психологическим условием формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР выступает создание положительной атмосферы взаимодействия и ситуаций успеха (успешные ситуации взаимодействия детей). Также важно: «хвалить и поощрять детей за их активность и стремление к общению, стимулировать мотивацию и интерес к коммуникативной деятельности, демонстрировать поддержку и принятие. Все это позволит ребенку не бояться выражать свои эмоции и чувства в процессе общения» [27, с. 209]. Однако первостепенным условием, как было отмечено, является индивидуальный подход к каждому ребенку. В работе с детьми важно использовать простые и близкие детям ситуации общения, а также следить за тем, чтобы дети не переутомлялись в процессе взаимодействий (делать паузы и разминки). Также необходимо способствовать развитию самоконтроля, саморегуляции и эмоциональной устойчивости, снижать тревожность и страх взаимодействия с другими людьми, а также в целом повышать социальную адаптацию детей.

Обозначенные условия отмечают значимость: «фигуры взрослого в коммуникативном развитии старших дошкольников с ЗПР. Именно роль взрослого (воспитателя, педагога, педагога-психолога, а также родителя) является ключевой в формировании коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР, так как такие дети не имеют сформированной инициативы в общении» [14, с. 39]. Соответственно их нужно плавно подталкивать к

взаимодействию. Так роль воспитателя, по мнению, Г.Н. Иксановой, заключается в необходимости: «налаживать отношения между детьми, привлекать их внимание к качествам друг друга (демонстрировать достоинства сверстника, хвалить партнера по игре, предлагать повторить его действия). При таком поведении педагога возрастет интерес детей друг к другу, появятся эмоционально окрашенные действия, возникнет эмоционально-практическое общение» [16, с. 217].

В работах А.В. Поповичева отмечено, что: «для формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР эффективно использовать методы социально-культурной деятельности при соблюдении ряда условий – педагог выступает в роли организатора данной деятельности, обладая знаниями и умениями, которые позволяют эффективно осуществлять педагогическую деятельность по формированию коммуникативных навыков и имея высокий уровень профессионализма; реализация комплексной программы с использованием театрализованных игр, ориентированная на развитие общения; принцип сотрудничества педагога и ребенка в процессе коррекции; последовательность, постепенность и систематичность усилий всех специалистов, работающих с ребенком, направленные на формирование коммуникативных навыков» [25, с. 11].

Проанализировав научные исследования по вопросам организации взаимодействия и работы со старшими дошкольниками с ЗПР, в целях формирования у них коммуникативных навыков следует соблюдать следующие педагогические условия – создавать ситуации для коммуникации и взаимодействия детей друг с другом и с взрослым; применять игровые методы (сюжетно-ролевые, коммуникативные, словесные и иные игры); использовать продуктивные виды деятельности, в которых важно общение друг с другом; использовать парные, групповые и коллективные формы работы на занятиях и досуге; использовать приемы сосредоточения и концентрации внимания; демонстрировать личный пример использования речевых фраз и сложных конструкций для общения; обогащать словарный

запас. Также важно: «развивать речевые средства общения; развивать невербальные средства общения; обогащать предметно-пространственную среду материалами и игрушками для коммуникации» [24, с. 51].

Зачастую именно игровые методы и приемы используются для формирования и отработки коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР, что обусловлено ведущей в этом возрасте игровой деятельностью, а также эффективностью игры как развивающего средства. В частности, можно использовать различные совместные игры, которые подразумевают согласование детьми своих действий, коммуникативные и словесные игры, которые основаны непосредственно на коммуникации и на речевых навыках, сюжетно-ролевые игры, в которых дети действуют в рамках заданных ситуаций и ролей. Как отмечает Д.Б. Эльконин [33], подобные игры не содержат соревновательного компонента, что способствует созданию спокойной благоприятной атмосферы общения.

Использование тех или иных методов возможно: «как в режимных моментах детей старшего дошкольного возраста, так и в рамках целенаправленной коррекционно-развивающей работы, ориентированной на формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР. В таком случае разрабатывается специальная программа, отбираются эффективные методы, приемы и средства формирования коммуникативных навыков, определяется содержание коррекционных занятий, которые необходимо проводить на основе индивидуального подхода и учета индивидуальных особенностей каждого ребенка, а также на основе принципа системности и последовательности» [25, с. 11]. Данная работа проводится педагогом-психологом или дефектологом дошкольного образовательного учреждения.

Дополнительно, как отмечают О.В. Заширинская и Р.Д. Тригер, необходимо осуществлять работу с родителями старших дошкольников с ЗПР, поскольку: «положительный опыт взаимодействия с родителями способствует формированию адекватных коммуникативных навыков и нравственных качеств у ребенка. Лишение ребенка любви и участия

взрослого с утратой содержательного общения приводит к дезинтеграции внутриличностной и внешней коммуникации. В свою очередь отрицательные эмоциональные состояния приводят к искажению представлений о взаимоотношениях между людьми, к отрицанию преимущества совместных игр и занятий. Кроме того, зачастую родители детей с ЗПР недостаточно осведомлены об особенностях развития своего ребенка и том, как с ним правильно взаимодействовать – необходимо повышать их психолого-педагогическую компетентность. В итоге слаженная работа с родителями дошкольников с ЗПР будет дополнительно способствовать развитию у детей коммуникативных навыков» [14, с. 35].

Таким образом: «формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития требует соблюдения определенного перечня психолого-педагогических условий, которые содержат в себе требования к взаимодействию с такими детьми, к организации их общения и взаимодействия друг с другом, к отбору наиболее эффективных методов, приемов и форм работы» [10, с. 19]. Прежде всего, важно создавать ситуации для коммуникации и взаимодействия детей, применять игровые методы и приемы общения, создавать положительную атмосферу, формируя у детей уверенность в себе, стремление и инициативность к общению, что позволит успешно сформировать у них коммуникативные навыки.

В результате рассмотрения теоретических основ проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития были сформулированы следующие выводы:

- «под коммуникативными навыками понимается способность человека устанавливать и поддерживать контакт с другими людьми, обмениваясь информацией, знаниями и опытом с помощью вербальных и невербальных средств общения, иначе это автоматизированные отработанные навыки коммуникативной деятельности» [2, с. 115];
- «ключевыми компонентами коммуникативных навыков выступают информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные и

аффективно-коммуникативные умения, также в структуре таких навыков можно выделить мотивационно-личностный, когнитивный и поведенческий критерий» [2, с. 115];

– коммуникативные навыки активно развиваются в старшем дошкольном возрасте, однако, у детей 6-7 лет с ЗПР наблюдаются проблемы с их формированием, обусловленные сниженной потребностью детей в общении, плохо развитыми вербальными средствами общения, неумением вступать в контакт, незрелостью эмоционально-волевой сферы;

– важными психологическими условиями процесса формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР являются – создание положительной атмосферы, создание ситуации успеха, демонстрация поддержки и поощрения, стимулирование к процессу общения, снижение тревожности и страха общения, повышение социальной адаптации старших дошкольников, развитие навыков самоконтроля и саморегуляции;

– важными педагогическими условиями процесса формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР являются: «создание практических ситуаций для коммуникации и взаимодействия детей, применение игровых приемов и методов, использование парных, групповых и коллективных форм работы на занятиях и досуге, развитие речевых средств общения, обогащение предметно-пространственной среды материалами и игрушками для коммуникации» [10, с. 17].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель констатирующего этапа исследования – определение актуального уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальное исследование уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития было проведено на базе дошкольного отделения Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения № 69 Курортного района Санкт-Петербурга.

Исследование проводилось в группе компенсирующей направленности дошкольного отделения ГБОУ школа № 69 с 10 детьми возрастом 6-7 лет, у которых диагностирована задержка психического развития. Список детей, участвующих в исследовании, представлен в таблице А.1 приложения А.

Согласно Л.Р. Мунировой: «критериями и показателями уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР выступают – информационно-коммуникативный (соблюдать речевой этикет, умение вести диалог, проявлять инициативу в общении); регуляционно-коммуникативный (умение осуществлять совместную деятельность в общении, договариваться, проявлять организаторские качества); аффективно-коммуникативный критерий (умение проявлять эмпатию в общении, искренность, открытость, умение понимать собеседника)» [23, с. 73].

Диагностический инструментарий был отобран на основе исследовательских трудов Ю.А. Афонькиной, С.С. Бычковой, О.В. Дыбиной,

А.Ю. Козловой Г.А. Урунтаевой и А.М. Щетининой. В результате была составлена диагностическая карта педагогического эксперимента (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта педагогического эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
информационно-коммуникативный	«умение соблюдать речевой этикет» [23]	Диагностическая методика 1. «Исследование особенностей общения детей со сверстниками» (автор: С.С. Бычкова).
	«умение вступать и поддерживать диалог» [23]	Диагностическая методика 2. «Способность детей к партнерскому диалогу» (автор: А.М. Щетинина).
регуляционно-коммуникативный	«умение осуществлять совместную деятельность» [23]	Диагностическая методика 3. «Рукавички» (авторы: Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева).
аффективно-коммуникативный	«умение понимать эмоциональное состояние человека» [23]	Диагностическая методика 4. «Отражение чувств» (автор: О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова).

На констатирующем этапе исследования диагностика была проведена со всеми детьми согласно инструкциям методик. Первичные баллы по каждой диагностической методике на констатирующем этапе отражены в таблице Б.1 приложения Б.

Диагностическая методика 1. «Исследование особенностей общения детей со сверстниками» автор С.С. Бычкова.

Цель методики: «определение уровня сформированности умения соблюдать речевой этикет у детей 6-7 лет» [8, с. 72].

Описание методики: «организуется игра детей в парах по мотивам сказки «Красная шапочка», в ходе которой отмечаются особенности общения каждого ребенка в паре (передачи и восприятия информации детьми в процессе игры)» [8, с. 72].

Оценка результатов: «по трехбалльной системе (3 балла – выражено, 2 балла – слабо выражено, 1 баллов – не выражено) оцениваются навыки передачи информации (использование этикетных речевых формул, установление контакта, выражение настроения) и восприятия информации

(умение слушать и слышать, понимать настрой). После баллы суммируются» [8, с. 72]. Уровни сформированности умения следующие:

- «низкий уровень (1-2 балла), при котором у ребенка речевой этикет не развит (не использованы этикетные речевые формулы, наблюдается избегание контакта в глаза с партнером, негативный или нейтральный настрой, нежелание или неумение слушать партнера);
- средний уровень (3-4 балла), при котором у ребенка речевой этикет развит умеренно (использованы простые речевые формулы, элементарные правила речевого этикета, установлен контакт, наблюдается нейтральный настрой, перебивание партнера);
- высокий уровень (5-6 баллов), при котором у ребенка речевой этикет развит хорошо (легко установлен контакт, использованы этикетные речевые формулы, продемонстрирован доброжелательный настрой, умение выслушать)» [8, с. 73].

Результаты диагностической методики 1 «Исследование особенностей общения детей со сверстниками» на констатирующем этапе отражены наглядно в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности умения соблюдать речевой этикет у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	5	4	1
100 %	50 %	40 %	10 %

Низкий уровень сформированности умения соблюдать речевой этикет показали 5 детей, что составило 50 % от группы. Среди них – Андрей Н., Валя Г., Костя П., Олеся М., Света Р. Дети не соблюдают речевой этикет в ситуациях взаимодействия, забывают про элементарные этикетные речевые формулы, используют их редко и при напоминании взрослого. При общении дети стараются избегать контакта в глаза с партнером по игре, часто проявляют негатив или недовольство при взаимодействии, либо относятся к

ситуации общения нейтрально. По ходу игры ребята демонстрировали нежелание и неумение слушать партнера, а также неумение определять его настрой, учитывать его в игре. То есть наблюдаются проблемы с навыками передачи и восприятия информации.

Средний уровень показали 4 детей, что составило 40 % от группы. Среди них – Дима О., Максим Е., Петя Ф., Юлия С. Дети по ходу игры использованы простые речевые формулы, соблюдены элементарные правила речевого этикета, порой после напоминаний взрослого. Как правило, дети устанавливали контакт с партнером по игре. В ситуации взаимодействия у них наблюдается нейтральный настрой, возможно перебивание партнера, неумение прислушиваться к нему и действовать сообща. Высокий уровень показал 1 ребенок, что составило 10 % от исследуемой группы (Милана А.). Девочка соблюдает речевой этикет в ситуациях взаимодействия, использует этикетные речевые формулы без напоминаний и самостоятельно. Она легко устанавливает контакт с партнером по игре, демонстрирует доброжелательный настрой. По ходу игры демонстрировала желание и умение слушать партнера, определять его настрой и учитывать его в игре.

Диагностическая методика 2. «Способность детей к партнерскому диалогу» автор: А.М. Щетинина.

Цель методики: «определение уровня сформированности умения вступать и поддерживать диалог у детей 6-7 лет» [32, с. 76].

Описание методики: «взрослый осуществляет наблюдение за детьми в различных ситуациях общения в течение нескольких дней, оценивая их способности вести диалог» [32, с. 76].

Оценка результатов: «по трехбалльной системе (3 балла – выражено, 2 балла – слабо выражено, 1 балл – не выражено) оценивается умение вступать в диалог, поддерживать и завершать его, умение слушать партнера, договариваться с ним в диалоге. После баллы суммируются» [32, с. 76].
Уровни сформированности умения следующие:

- «низкий уровень (4-6 баллов), при котором ребенок не умеет начинать диалог, не проявляет инициативы к общению, умение слушать и договариваться с партнером не развито, поддерживать и завершать диалог не умеет;
- средний уровень (7-9 баллов), при котором ребенок демонстрирует умеренную инициативу к общению, либо инициативен, когда заинтересован в разговоре, умения начинать, поддерживать и завершать диалог развиты средне;
- высокий уровень (10-12 баллов), при котором ребенок легко вступает, поддерживает и завершает диалог, проявляет инициативу и интерес к общению, внимательно слушает и готов договориться» [32, с. 77].

Количественные результаты диагностической методики 2 «Способность детей к партнерскому диалогу» на констатирующем этапе отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень сформированности умения вступать и поддерживать диалог у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	5	4	1
100 %	50 %	40 %	10 %

Низкий уровень сформированности умения вступать и поддерживать диалог показали 5 детей, что составило 50 % от исследуемой группы. Среди них – Андрей Н., Валя Г., Костя П., Олеся М., Света Р. В результате такие старшие дошкольники с задержкой психического развития не проявляют инициативу в общении, не готовы и не желают вступать в диалог первыми, при этом поддерживать и завершать диалог также не умеют. В процессе диалогового общения дети испытывают трудности с тем, чтобы выслушать собеседника, договориться с ним о чем-либо. Как правило, они напряжены в общении, отвечают на вопросы односложно, сами вопросы практически не задают, либо их вопросы просты.

Средний уровень показали 4 детей, что составило 40 % от исследуемой группы. Среди них – Дима О., Максим Е., Петя Ф., Юлия С. Такие дети проявляют умеренную инициативу в общении, готовность и желание вступать в диалог проявляют в случае, если они заинтересованы в общении или в собеседнике. От этого также зависит умение поддерживать и завершать диалог. Такие дети в процессе общения иногда задают простые вопросы, сами на вопросы отвечают, но недостаточно развернуто. Порой не следят за речью собеседника и испытывают проблемы с тем, чтобы договориться о чем-то.

Высокий уровень показал 1 ребенок, что составило 10 % от группы (Милана А.). Девочка проявляет выраженную инициативу в общении, готовность и желание вступать в диалог первыми, при этом успешно и самостоятельно поддерживает и завершает диалог. В процессе диалогового общения она внимательна к собеседнику, следит за их речью, задает вопросы, и сама развернуто отвечает на них, демонстрируя легкость общения, готовность договориться.

Диагностическая методика 3. «Рукавички» авторы: Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева.

Цель методики: «определение уровня сформированности умения осуществлять совместную деятельность у детей 6-7 лет» [3, с. 69].

Описание методики: «детям в парах предлагается выполнить творческое задание – получив бумажные шаблоны рукавичек (первый ребенок получает правую рукавичку, второй – левую), разукрасить их единым узором цветными карандашами» [3, с. 69].

Оценка результатов: «по трехбалльной системе (3 балла – выражено, 2 балла – слабо выражено, 1 балл – не выражено) оценивается умение договориться, самоконтроль в деятельности и общении, отношение к результату (единство цели), взаимопомощь, рациональность использование средств в совместной деятельности. После баллы суммируются» [3, с. 69].
Уровни сформированности умения следующие:

- «низкий уровень (5-7 баллов), при котором ребенок не проявляет инициативность и активность в сотрудничестве, действует самостоятельно, не договариваясь с партнером;
- средний уровень (8-11 баллов), при котором ребенок проявляет умеренную инициативность и активность в сотрудничестве, не всегда умеет договориться с партнером;
- высокий уровень (12-15 баллов), при котором ребенок проявляет инициативу в сотрудничестве, умение договариваться, прислушаться к партнерам, идти на компромиссы» [3, с. 70].

Количественные результаты диагностической методики 3 «Рукавички» на констатирующем этапе отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности умения осуществлять совместную деятельность у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	6	4	0
100 %	60 %	40 %	0 %

Низкий уровень сформированности умения осуществлять совместную деятельность показали 6 детей, что составило 60 % от исследуемой группы. Среди них – Андрей Н., Валя Г., Костя П., Олеся М., Петя Ф., Света Р. В результате такие старшие дошкольники с задержкой психического развития не демонстрируют инициативности и активности в сотрудничестве, часто действуют на свое усмотрение, не договариваясь с партнером. Они не готовы идти на компромиссы, настаивая на своем, в итоге результат их сотрудничества не соответствует поставленной задаче – получившиеся рукавички значительно отличаются между собой.

Средний уровень показали 4 детей, что составило 40 % от исследуемой группы. Среди них – Дима О., Максим Е., Милана А., Юлия С. В результате такие старшие дошкольники с задержкой психического развития проявляют умеренную инициативность и активность в сотрудничестве, в целом

заинтересованы в работе, но быстро перегорают, если их идеи не принимаются. При этом такие дети стараются настаивать на своем, не охотно идут на компромиссы, в результате чего их конечный совместный продукт имеет различия по отдельным деталям, хотя в целом наблюдается частичное сходство лишь по общим признакам (цвет, форма).

Высокий уровень среди исследуемых детей не выявлен.

Диагностическая методика 4. «Отражение чувств» автор: О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова.

Цель методики: «определение уровня сформированности умения понимать эмоциональное состояние человека у детей 6-7 лет» [12, с. 52].

Описание методики: «ребенку предлагается рассмотреть четыре сюжетные картинки, на которых изображены дети и взрослые в различных ситуациях, и ответить на вопросы: «Кто изображен на картинке?», «Что они делают?», «Как они себя чувствуют?», «Какое у них настроение?», «Как ты догадался об этом?», «Как ты думаешь, что произойдет дальше?»» [12, с. 52].

Оценка результатов: «по трехбалльной системе (3 балла – верно, 2 балла – неточности, 1 балл – неверно) оцениваются ответы по каждой из четырех сюжетных картинок на правильность определения эмоциональных состояний, их причин и дальнейшего развития ситуации. После баллы суммируются» [12, с. 52]. Уровни сформированности умения следующие:

- «низкий уровень (4-6 баллов), при котором ребенок неправильно определил эмоциональные состояния на более половины картинок, не смог пояснить их причины и предположить развитие ситуации;
- средний уровень (7-9 баллов), при котором ребенок затруднился с определением эмоционального состояния на некоторых картинках, либо выполнил задание при помощи взрослого, пояснения и описания неполные;
- высокий уровень (10-12 баллов), при котором ребенок правильно определил эмоциональные состояния на всех картинках, развернуто пояснил их причины и предположил развитие ситуации» [12, с. 53]..

Количественные результаты диагностической методики 4 «Отражение чувств» на констатирующем этапе отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние человека у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	5	5	0
100 %	50 %	50 %	0 %

Низкий уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние человека показали 5 детей, что составило 50 % от группы. Среди них – Андрей Н., Валя Г., Костя П., Олеся М., Света Р.В. В частности, дети имеют сложности с определением эмоциональных состояний по картинкам – при выполнении задания диагностики они, как правило, неправильно определяли изображенные на сюжетных картинках эмоции. При этом пояснить причину данных эмоций и предположить дальнейшее развитие ситуации они также затрудняются.

Средний уровень показали 5 детей, что составило 50 % от группы. Среди них – Дима О., Максим Е., Милана А., Петя Ф., Юлия С. Дети испытали небольшие трудности с определением эмоциональных состояний на некоторых картинках и описанием их причин и дальнейшего развития ситуации. В основном пояснения детей неполные или неточные. Либо они успешно определяли отображенные эмоции, но при помощи взрослого.

Высокий уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние человека среди детей не выявлен на констатирующем этапе эксперимента.

Уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР на констатирующем этапе исследования определялся на основе суммирования набранных баллов по каждой диагностической методике (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	5	4	1
100 %	50 %	40 %	10 %

На рисунке 1 представлены полученные количественные результаты наглядно.

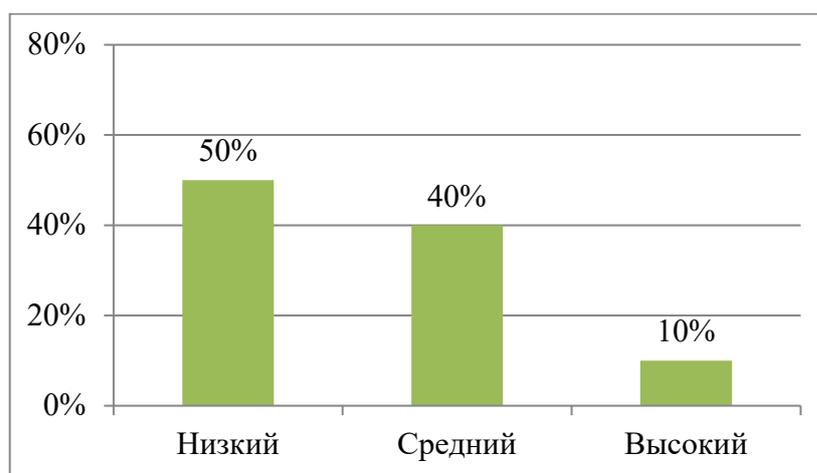


Рисунок 1 – Уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап), %

Таким образом, можно выделить три уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР:

Низкий уровень (14-24 балла). У старших дошкольников с ЗПР данного уровня коммуникативные навыки не сформированы в достаточной степени. Это проявляется в несоблюдении речевого этикета – элементарные этикетные речевые формулы используют ими редко, как правило, при напоминании взрослого. Также у детей неразвита: «умение вступать, поддерживать и завершать диалог – они не проявляют инициативу в общении, недостаточно общительны и активны, не задают вопросов собеседнику, сами отвечают односложно. При осуществлении совместной деятельности также недостаточно активны и заинтересованы – действуют по-

своему, не стремятся договориться и выслушать партнера, не готовы идти на компромиссы» [4, с. 58]. Испытывают сложности с определением и пониманием эмоционального состояния другого человека в ситуациях взаимодействия. Данный уровень показали 5 детей, что составило 50 % от исследуемой группы (Андрей Н., Валя Г., Костя П., Олеся М., Света Р.). Средний уровень (25-34 балла). У старших дошкольников с ЗПР данного уровня коммуникативные навыки сформированы на среднем уровне – все основные умения развиты умеренно, либо наблюдаются трудности с отдельными компонентами коммуникативных навыков. Это проявляется в использовании простых речевых формул. Такие дети соблюдают элементарные правила речевого этикета порой после напоминаний взрослого. Могут иногда перебивать собеседника, настаивать на своем. Умение вступать, поддерживать и завершать диалог развито умеренно, порой они активны в диалоговом общении, когда заинтересованы в нем. На вопросы отвечают недостаточно развернуто, сами задают простые вопросы. Проявляют умеренную инициативность и активность в сотрудничестве, не охотно идут на компромиссы. Порой испытывают некоторые сложности с определением эмоциональных состояний других людей. Данный уровень показали 4 детей, что составило 40 % от исследуемой группы (Дима О., Максим Е., Петя Ф., Юля С.). Высокий уровень (35-45 баллов). У старших дошкольников с ЗПР данного уровня коммуникативные навыки сформированы в достаточной степени. Это проявляется в соблюдении речевого этикета, умении использовать самостоятельно этикетные речевые формулы. Умение вступать, поддерживать и завершать диалог развито хорошо – дети проявляют инициативу в общении, сами начинают диалог, проявляют активность, задавая вопросы, и развернуто отвечая на них. При осуществлении совместной деятельности также активны и инициативны. В частности они обсуждают все идеи с партнером, прислушиваются к нему и идут на компромиссы. Также верно распознают эмоциональное состояние

другого человека в ситуациях взаимодействия. Данный уровень показал 1 ребенок, что составило 10 % от исследуемой группы (Милана А.).

Соответственно преобладающим среди детей 6-7 лет с задержкой психического развития является низкий уровень сформированности коммуникативных навыков.

2.2 Организация и содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель формирующего этапа исследования – определение и апробация психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Выдвинутые положения гипотезы определили направления работы на формирующем этапе исследования. В частности, процесс формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет более эффективным при соблюдении таких психолого-педагогических условий, как:

- создавать ситуации для коммуникации детей со сверстниками и взрослым, предусматривающие отработку вербальных и невербальных средств общения;
- применять игровые методы и продуктивные виды деятельности, предусматривающие проявление детьми инициативы в общении;
- обогащать знания и представления детей о коммуникации, правилах общения и речевом этикете;
- способствовать пониманию детьми собственных эмоций, пониманию и принятию эмоционального состояния собеседника.

Первое психолого-педагогическое условие: «создавать ситуации для коммуникации детей со сверстниками и взрослым, в которых предусмотрена отработка вербальных и невербальных средств общения» [10, с. 17]. В работе

с детьми были созданы ситуации общения старших дошкольников со сверстниками (диалоговое общение, обсуждение на заданную тему, упражнения на мимику и жесты), а также со взрослыми (беседа, фронтальный опрос, совместное обсуждения каких-либо вопросов и прочее).

Второе психолого-педагогическое условие – применять игровые методы и продуктивные виды деятельности, предусматривающие проявление детьми инициативы в общении. В частности, были отобраны различные игры (словесные, коммуникативные, сюжетно-ролевые) и виды деятельности (например, творческие задания – совместное изготовление поделок, рисование, инсценировка ситуаций общения и сюжетов сказок, задания познавательного характера – совместная сортировка, прохождение лабиринта). Разнообразие видов деятельности и их игровой характер позволяют заинтересовать детей ситуацией общения и сотрудничества – они проявляют инициативу и активность при взаимодействии, чтобы достичь единой цели.

Третье психолого-педагогическое условие – обогащать знания и представления детей о коммуникации, правилах общения и речевом этикете. Для этого с детьми проводились беседы и обсуждения, в которых им пояснялись правила общения и совместной работы, правило речевого этикета, приводились разнообразные примеры и ситуации использования этикетных речевых формул и прочее.

Четвертое психолого-педагогическое условие – способствовать пониманию детьми собственных эмоций, пониманию и принятию эмоционального состояния собеседника. Для этого применялись различные упражнения на обогащение опыта эмоционального восприятия (задания с карточками эмоций, с их описанием, показом заданных эмоциональных состояний и тому подобное).

Наиболее полно реализовать обозначенные психолого-педагогические условия удалось при проведении специальных развивающих занятий с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития.

Всего было разработано 10 таких занятий, в содержание которых были включены описанные выше условия.

Цель занятий – формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Задачи занятий:

- развить интерес к ситуациям общения и взаимодействия;
- расширить представления об общении и сотрудничестве;
- обучить речевому этикету, умению правильно использовать разнообразные этикетные речевые формулы;
- развить общительность, инициативность и активность в общении;
- научить вступать в диалог, поддерживать и грамотно завершать его;
- обучить правилам совместной работы;
- научить действовать сообща, советоваться, приходить к общему решению, идти на компромиссы;
- научить слушать собеседника, задавать ему вопросы;
- научить отвечать на вопросы, выражать свои мысли вербально;
- развить вербальные и невербальные средства общения;
- развить эмоциональный интеллект, умение распознавать и понимать эмоциональные состояния других людей и учитывать их в общении;
- воспитать доброжелательность, дружелюбность, уважительное отношение к другим, стремление идти на контакт, налаживать связи.

Ожидаемые результаты:

- у детей развит речевой этикет, умение использовать разнообразные этикетные речевые формулы;
- сформировано умение вступать в диалог и поддерживать его;
- сформированы навыки сотрудничества;
- развит эмоциональный интеллект.

В соответствии с обозначенной целью и задачами было разработано содержание занятий (таблица В.1 приложения В). Все занятия с детьми 6-7

лет с задержкой психического развития проводились регулярно – по два раза в неделю. Продолжительность одного занятия составила в среднем 30 минут.

Стоит отметить, что на каждом проводимом занятии был предусмотрен организационный момент (2-3 минуты), основной этап (около 25 минут) и рефлексия (2-3 минуты). Ниже представлено описание всех проведенных занятий с детьми.

Занятие 1. Цель – расширение представлений об общении, повышение мотивации и интереса к общению.

Занятие началось с приветствия детей и выполнения ими вводного упражнения «Ладочка к ладошке», чтобы сформировать положительный настрой на взаимодействие. В нем дети двигались под веселую музыку, когда она прерывалась – дети быстро выбрали себе пару, соприкасались ладошками друг друга и улыбались. После музыка снова начинала играть, и так несколько раз. В результате дети справились с упражнением, они успели три-четыре раза соприкоснуться ладошками с разными ребятами и подарить друг другу улыбку.

Затем с ребятами проводилась беседа «Что такое общение?», которая предполагала совместное обсуждение и рассуждение по заданному вопросу. Детям было пояснено, что представляет собой общение, заданы вопросы по типу «Нравится ли вам общаться?», «С кем вы обычно общаетесь и о чем?». В основном дети отвечали «да, очень» (как Дима О., Милана А., Юлия С.), «обычно да» (как Валя Г., Максим Е., Петя Ф.) и «смотря с кем» (как Андрей Н., Костя П., Олеся М. и Света Р.). Также дети часто называли имена тех, с кем обычно общаются и темы для общения (например, игрушки, мультфильмы и прочее). Менее активны в беседе были Андрей Н., Костя П. Для закрепления полученных представлений и развития мотивации к взаимодействию дети выполнили ряд развивающих упражнений. Так в упражнении «Раздался звонок» посередине комнаты ставился столик с игрушечным телефоном. Когда раздавался звонок – любой желающий подходил и брал трубку. С ним разговаривал взрослый, задачей ребенка было

поддержать диалог. Инициативность в этом проявили Дима О., Максим Е., Милана А., Юлия С. Они старались поддерживать телефонный разговор, использовать этикетные речевые формулы, задавать вопросы и отвечать на них. Остальные дети были менее разговорчивы, а Андрей Н. и Олеся М. вовсе не стали выполнять задание. В упражнении «Истории» ребята доставали из коробки мячик. В зависимости от цвета мячика каждый рассказывал небольшую историю, которая с ним когда-то приключилась (например, зеленый мячик – история знакомства, синий мячик – история ссоры). В итоге более развернутая и последовательная история вышла у Димы О. и Миланы А., а наоборот, короткая и несодержательная история получилась у Андрея Н. и Кости П. В игре «Сиамские близнецы» ребята разбились на пары, левая рука одного ребенка и правая рука другого ребенка связывалась лентой. В таком положении они рисовали общий рисунок карандашом (у каждого был свой карандаш определенного цвета). Сначала дети обсуждали, что они будут рисовать, а затем старались действовать сообща, чтобы рисунок получился. В итоге наиболее удачно рисунок получился у Миланы А. и Юлии С., а заметные различия, которые возникли из-за неумения слушать друг друга и идти на компромиссы, наблюдались у Вали Г. и Кости П.

В завершении занятия дети выполнили упражнение на рефлекссию «Волшебный мешочек». Каждому по очереди давался тряпочный мешок, в который они говорили, что им понравилось на занятии, что они узнали.

Занятие 2. Цель – обучение речевому этикету, умению правильно использовать разнообразные этикетные речевые формулы.

Занятие началось с приветствия детей и выполнения ими вводного упражнения «Вежливые слова». Ребята стояли в круге, и по очереди бросали друг другу мяч, называя по одному вежливому слову, не повторяясь. Первым ребятам было легче – они называли наиболее простые известные им вежливые слова (например, «пожалуйста», «спасибо», «извините»), как Максим Е., Милана А. и Петя Ф. Остальным ребятам давались подсказки

(например, «Что вы говорите на прощание?», «Как еще вы можете обратиться за помощью?»).

На основном этапе с детьми проводилась беседа «Что я знаю о речевой этикете?», в ходе которой с ними обсуждался поставленный вопрос. Ребята приводили примеры слова приветствия и прощания, слова просьбы, обращения и тому подобное. Им также давались уточняющие ситуации, в которых они могли бы произнести данные слова. В результате больше всего таких слов назвали Дима О., Максим Е., Милана А., не более двух слов назвали Андрей Н., Костя П. Затем в упражнении «Пожалуйста» дети становились в круг и повторяли движения, названные взрослым, но только если он произносил «Пожалуйста». Тот, кто ошибся – выбывал из круга. Сначала дети часто допускали ошибки (в особенности Андрей Н., Костя П., Света Р.), но с каждым разом они были более внимательны. В итоге в круге осталась Милана А. В упражнении «Просьба, отказ» каждый вытаскивал из коробки по одной игрушке. Если он хотел с кем-то поменяться игрушкой, то должен был вежливо попросить. Если второй ребенок не хотел меняться или делиться – то вежливо отказать. Соответствующие ситуациям речевые формулы успешно использовали Дима О. и Милана А. Например, они говорили «Давай, пожалуйста, поменяемся игрушками» и после обмена говорили «Спасибо большое». В ходе последней игры «Игра-ситуация» ребятам назывались определенные ситуации общения, которые они разыгрывали, используя этикетные речевые формулы. Например, «двое друзей поссорились – помири их», «в игре ребята не могут распределить роли – помоги им», «ты пришел в библиотеку – попроси вежливо книгу» и прочее. В итоге ребята старались использовать соответствующие вежливые слова, однако забывали об этом Андрей Н. и Костя П., после упоминаний они также не всегда произносили нужные слова.

В завершении занятия дети выполнили упражнение на рефлекссию «Цветик-семицветик». Каждому вы давался альбомный лист с нарисованной сердцевинкой цветка и набор разноцветных лепестков. Заранее детям было

сообщено, какой цвет какую эмоцию отражает (например, зеленый – спокойствие, красный – радость). В результате каждый выбирал лепесток того цвета, настроение которого совпадало с их на конец занятия.

Занятие 3. Цель – развитие вербальных и невербальных средства общения.

Занятие началось с приветствия детей и выполнения ими вводного упражнения «Изобрази пословицу». Сначала ребятам были озвучены тематические пословицы (например, «слово не воробей – вылетит, не поймаешь», «вежливости открываются все двери», «умей вовремя сказать, вовремя смолчать»), смысл которых обсуждался с ними совместно. После ребята попытались изобразить, как они поняли данные пословицы. Сначала дети мешкались и не знали, как лучше показать пословицы – с ними обсуждалось, что они могут показать. После ребята в целом справились, за исключением Кости П., который не стал выполнять задание.

На основном этапе с детьми проводилась беседа «С помощью чего мы общаемся?», в ходе которой с ними обсуждался поставленный вопрос. Ребятам напоминалось о важности сказанных слов, интонации, мимики, жестах в разговоре, позы и телодвижений. Наиболее активны в беседе были Дима О., Милана А., Юля С. В ходе выполнения развивающего упражнения «Что означает?» дети учились распознавать и описывать вербальные и невербальные средства общения. Например, им показывалась закрытая поза в общении (руки и ноги скрещены), озвучивались фразы с разными интонациями, пояснялись жестами просьбы, которые они должны были интерпретировать. В результате наиболее правильное описание приводили Дима О., Максим Е., Милана А., Юля С., например, скрещенные руки на груди и ноги они пояснили как «человек не хочет общаться», «он задумчив». Менее активны были Андрей Н. и Света Р. В упражнении «Зеркало» ребята работали в парах – вставали друг напротив друга, им называлась эмоция, которую один ребенок показывал, а второй повторял, имитируя отражение в зеркале. С этим заданием в целом справились все дети, единственное – у

Кости П. были отмечены неточности в передаче эмоций (например, он показал одинаково удивление и восторг, печаль и задумчивость). В театрализованной игре «Хозяйка и кот» ребята учились развивать выразительную речь и невербальные средства общения. Зачитывался диалог хозяйки и кота, который ребята в парах повторяли, отображая все эмоции вербально и невербально. В игре ребята были более активны, старались следовать описанию, но не всегда у них получалось передать более сложные эмоции (например, отчаяние, умиротворение).

В завершении занятия дети выполнили упражнение на рефлекссию «Смайлики». Каждый получил карточку с изображением человека без прорисованного лица. В результате дети нарисовали лицо с теми эмоциями, которые свойственны им в данный момент. В основном у ребят были положительные эмоции.

Занятие 4. Цель – обучение умению вступать в диалог, поддерживать и грамотно завершать его.

На организационном моменте дети выполнили упражнение «Цифры». Сначала они свободно двигались по комнате под музыку, затем по команде (например, «Четыре!», «Два») они объединялись в группы по столько человек, какая цифра была названа взрослым. В целом ребята успешно выполнили заданием, они немного путались, когда звучала большая цифра.

Затем с ребятами проводилась беседа «Что такое диалог?», которая предполагала совместное обсуждение и рассуждение по заданному вопросу. Детям было пояснено, что представляет собой диалог, как его следует начинать и завершать. Перед этим они старались сами пояснить, что такое диалог, с чем более успешно справились Милана А. и Юлия С. После ребята выполняли упражнения «Давай знакомиться», в котором они поделились на пары, в которых знакомились друг с другом, интересуясь интересами и хобби. Им напоминались этикетные речевые формулы, которые следует соблюдать, приводились примеры того, как можно начать общение и прочее. В результате в каждой паре у детей получилось построить диалог, но

достаточно скомканным и непоследовательным было общение у Андрея Н. и Олеси М., при этом ребята не смогли завершить диалог. В упражнении «Продолжи» дети также поделились на пары и начинали общение на свободную тему. По сигналу взрослого дети менялись между собой и старались продолжить диалог, который был начат с другим ребенком. Сначала диалог быстро прерывался, вследствие чего продолжить его детям было легче (они начинали с приветствия и знакомства), затем продолжать общение детям было сложнее. В частности Костя П. и Олеся М. часто не знали, что сказать, поэтому инициатива была у вторых ребят в паре. В сюжетно-ролевой игре «Магазин» ребята учились вступать, поддерживать и завершать диалог. Сначала была выбрана тематика магазинов (продуктовый, книжный, магазин игрушек). В каждом магазине было по одному продавцу (Валя Г., Максим Е., Петя Ф.), а остальные дети – покупатели, которые приходили в нужный им магазин и пытались купить то, что они хотели. Перед началом игры детям были напомнены основные фразы и этикетные речевые формулы для начала общения. В целом у детей получилось разыграть заданные ситуации, однако не всегда у них получался складный диалог (как у Андрея Н. и Кости П.) и некоторые дети забывали об этикетных речевых формулах (как Олеся М. и Света Р.).

В завершении занятия дети выполнили упражнение на рефлекссию «Ваза настроения». Перед детьми были выставлены три вазы, наполненные эмоциями: первая – положительные эмоции, вторая – нейтральные, третья – негативные. Каждый получил бумажный цветок, который он поставил в вазу с тем настроением, которое у него после выполнения всех заданий занятия.

Занятие 5. Цель – развитие умения слушать собеседника, задавать ему вопросы, развернуто отвечать на вопросы.

На организационном моменте дети выполнили упражнение «Передай сигнал», в котором они вставали в ряд, спиной к взрослому. Первый ребенок поворачивался, взрослый сообщал ему сигнал (например, рукопожатие, хлопок в ладоши, подмигивание), который ребенок передавал ребенку перед

собой и так по цепочке. В целом ребята верно понимали и передавали полученные сигналы.

Затем проводилась беседа «Правила общения», которая предполагала совместное обсуждение с детьми заданной темы. В результате они смогли назвать некоторые правила общения, например, «быть дружелюбным», «слушать друг друга», «быть вежливым», «задавать вопросы». Больше всего таких правил предложили Дима О., Максим Е., Милана А. и Юля С. При выполнении упражнения «Пересказ» ребятам рассказывалась небольшая история, которую они пересказывали по цепочке, дополняя ответы друг друга. Неточности в пересказе и его скудность была отмечена у Андрея Н. и Кости П., которые были невнимательны к рассказу – в результате их пересказы остальные ребята дополняли больше всего. В развивающем упражнении «Радио» детям зачитывался выразительно текст (объявления о пропаже ребенка из группы), имитируя речь на радио. Дети внимательно слушали описание и старались отгадать, кого описывали. Довольно быстро и правильно отгадывали описания Максим Е., Милана А. и Юля С. После была организована коммуникативная игра «Интервью». Дети были разделены на две группы – журналисты (Андрей Н., Дима О., Максим Е., Олеся М., Света Р.) и эксперты (Валя Г., Костя П., Милана А., Петя Ф., Юля С.). Дети-журналисты выбирали себе по одному эксперту и брали у него интервью, задавая интересующие вопросы. Дети-эксперты старались развернуто отвечать. Более содержательное взаимодействие было отмечено в парах Дима О. и Петя Ф., Света Р. и Юля С., все ребята в этих парах активно участвовали в интервью – задавали вопросы, отвечали на них. В остальных парах, как правило, только один ребенок проявлял развитые коммуникативные умения (например, Максим Е., Милана А.).

В завершении занятия дети выполнили упражнение на рефлекссию «Ладонка». Взрослый поочередно описывал каждый палец ладошки в соответствии с чем, ребята делились своими ощущениями: большой палец –

настроение, указательный – что понравилось, средний – что нового узнали, безымянный – что было трудно, мизинец – попрощаться друг с другом.

Занятие 6. Цель – расширение представлений о сотрудничестве, обучение правилам совместной работы.

Занятие началось с приветствия детей и выполнения ими вводного упражнения «Что в сундуке?». Один ребенок по желанию подходил к сундуку, в котором лежал загаданный предмет, и заглядывал в него. Остальные ребята отгадывали, что в сундуке, задавая ребенку наводящие вопросы (например, «Какого оно цвета?», «Оно мягкое?», «Оно поместится в руку?»). Больше всего вопросов задавали Максим Е., Милана А., Юля С.

На основном этапе проводилась беседа «Правила совместной работы», которая предполагала совместное обсуждение с детьми заданной темы. В результате они смогли назвать некоторые правила сотрудничества, например, «слушать друг друга», «советоваться», «делать все вместе». Больше всего таких правил предложили Дима О., Максим Е., Милана А. и Юля С. При выполнении упражнения «Придумай сказку» ребята делились на группы и обсуждали сюжет, название и героев сказки, которую они придумывали вместе, советуясь и обсуждая предлагаемые варианты. После все группы кратко рассказали о своих задумках. Более слаженная история получилась у группы Вали Г., Миланы А., Пети Ф. и у пары Димы О. и Юли С. При выполнении упражнения «Доведи до финиша» ребята делились на пары – один был с завязанными глазами, а второй – описывал ему путь. Задачей ребят было дойти до финиша, обойдя вместе все препятствия. В результате успешно и безошибочно прошли препятствия Максим Е. и Юля С., Милана А. и Петя Ф. В этих парах ребята правильно и понятно описывали путь, а дети с завязанными глазами успешно понимали все указания. После было организовано выполнение детьми задания «Совместный коллаж». Ребята делились на группы – две по три человека и две по два человека, каждой группе называлась тематика творческого коллажа (например, «Лесные звери», «Цветы» и прочее), согласно которой они отбирали,

советуясь, из многообразия картинок и иллюстраций подходящие и совместно составляли коллаж. Проблем с отбором картинок и составлением коллажа не возникло в группе Вали Г. и Миланы А., так как они обсуждали все детали и успешно договаривались между собой. В остальных группах иногда возникали разногласия, но в целом ребятам удалось составить единый коллаж.

В конце занятия дети выполнили упражнение «Волшебный мешочек». Взрослый каждому по очереди давал мешок, в который они говорили, что им понравилось на занятии больше всего, что нового они узнали.

Занятие 7. Цель – развитие навыков сотрудничества, умения действовать сообща, советовать, идти на компромиссы.

Занятие началось с приветствия детей и выполнения ими вводного упражнения «Бросаю мяч». Дети, стоя в круге, бросали друг другу мяч, произнося и заканчивая фразу «Я бросаю тебе... (конфету, банан, книгу)». Важным условием было не повторяться, с чем ребята успешно справились.

На основном этапе дети выполнили упражнение «Пластилиновая посуда». Ребята в парах получали набор пластилина, из которого они лепили какую-либо посуду (например, две чашки, две тарелки, две кастрюли). Выбор посуды дети осуществляли совместно, как и ее внешний вид. В результате проблем с выполнением задания не возникло в паре Валя Г. и Петя Ф., Дима О. и Юля С. В остальных парах ребята иногда не могли прийти к единому мнению об узорах, но в целом добились компромисса, за исключением пары Кости П. и Светы Р., у которых размеры посуды не совпали, как и узор на них. В упражнении «Неожиданный рисунок» каждый получал альбомный лист и начинал рисовать какую-либо картину. По сигналу дети передавали свой рисунок соседу слева и получали чужой рисунок от соседа справа, после чего продолжали уже начатый рисунок. И так несколько раз. В итоге у ребят получались необычные рисунки, нарисованные вместе. В целом они старались логично продолжать уже начатые изображения, часто хаотичные элементы добавляли Андрей Н. и

Костя П. Затем было организовано выполнение детьми задания «Совместная сортировка». Они делились на пары, получали набор различных по форме, цвету и размеру геометрических фигур, которые рассортировывали по группам. Признаки для группировки дети определяли сами, советуясь друг с другом. В результате успешно справились с заданием Валя Г. и Юля С., Дима О. и Милана А., у остальных ребят наблюдались неточности в сортировке – в одной группе могли быть лишние детали, насчет которых дети не смогли договориться.

В конце занятия при выполнении упражнения на рефлексию «Цветик-семицветик» каждый ребенок выбирал лепесток того цвета, настроение которого совпадало с их на конец занятия.

Занятие 8. Цель – развитие эмоционального интеллекта, умения распознавать, понимать, регулировать эмоции и учитывать их в общении.

Занятие началось с приветствия детей и выполнения ими вводного упражнения «Угадай эмоцию». В нем ребятам показывали карточки с изображением лиц с различными эмоциями (гнев, печаль, удовлетворение, удивление, восторг и прочее), которые они отгадывали. Сложностей у детей не возникало с более простыми эмоциями, на более сложных им порой давались подсказки.

На основном этапе с детьми проводилась беседа «Зачем нам эмоции?», в ходе которой с ними обсуждался поставленный вопрос, ребята делились, как они представляют эмоции, для чего они нужны. Более развернутые ответы были у Димы О., Максима Е., Миланы А. и Юли С., они также приводили примеры эмоций и ситуаций, в которых могли их испытывать. При выполнении упражнения «Я и мои чувства» ребятам назывались сначала различные ситуации, в которых они старались описать свои эмоции (например, «вы поссорились с другом – эмоции грусти, печали, вины»), а затем выразить их наглядно. С этим успешно справились практически все дети, сложности в передаче эмоций порой возникали у Андрея Н. и Кости П. В упражнении «Без маски» взрослый произносил высказывание, которое

ребята продолжали по кругу. Например, при фразе «однажды меня напугало...» дети продолжали – «приведение», «собака», при фразе «мне особенно не нравится, когда...» («на меня кричат», «забирают мои игрушки»). В целом ребята успешно справились с заданием, каждый смог продолжить своим словом. После этого ребята в парах выполняли задание «Пройди через лабиринт». В нем один ребенок получал изображение с лабиринтом, а второй – изображение с выходом из него. В результате второй ребенок диктовал прохождение лабиринта, а первый – следовал его указаниям. Затем ребята в парах менялись. Безошибочно с заданием справилась пара Вали Г. и Юли С., по одной-две незначительной ошибки было допущено Димой О. и Светой Р., Максимом Е. и Миланой А. У остальных было допущено больше ошибок.

В завершении занятия дети выполнили упражнение на рефлексия «Смайлики». Каждый получил карточку с изображением человека без прорисованного лица. В результате дети нарисовали лицо с теми эмоциями, которые свойственны им в данный момент.

Занятие 9. Цель – повышение общего уровня общительности, инициативности и активности в общении.

На организационном моменте дети выполнили упражнение «Скажи по-другому». В нем им произносились предложения, в которых какое-либо слово выделялось интонацией. Задачей детей было определить это слово и заменить его на похожее (например, «сегодня Катя была печальной» – «грустной», «унылой»). Ребята практически сразу поняли задание и успешно определяли нужные слова, подбирая им синонимы. Сложности возникали у Андрея Н., Кости П., Олеси М.

На основном этапе занятия дети выполнили развивающее упражнение «Комплименты». Они по очереди говорили друг другу комплименты и приятные слова, и в ответ отвечали тем же. С этим справились все дети группы, однако порой комплименты повторялись или были схожи (как у Кости П., Олеси М., Светы Р.). В упражнении «Найди пару по интересам»

ребятам предлагалось в течение заданного времени пообщаться по возможности с каждым ребенком в группе, спрашивать о его интересах, увлечениях, любимых игрушках и прочем. После этого они выбирали себе пару по интересам. Более содержательным было общение у Димы О., Максима Е., Миланы А. и Юли С. В творческом задании «Театр кукол» дети в парах показывали небольшую сценку с помощью перчаточных кукол – они заранее совместно определили себе персонажей и сюжет. Умение договариваться и идти на компромисс, а также работать слажено показали Валя Г. и Максим Е., Милана А. и Юля С. Остальные ребята часто не могли прийти к единому решению.

На заключительном этапе занятия дети выполнили упражнение на рефлексию «Ваза настроения». Перед детьми были выставлены три вазы, наполненные тремя разными эмоциями – положительными, нейтральными и негативными. Каждый получил бумажный цветок, который он поставил в вазу с тем настроением, которое у него было на конец занятия. Больше всего цветов было в вазе с положительными эмоциями.

Занятие 10. Цель – воспитание дружелюбия, доброжелательности, уважительного отношения к другим.

Занятие началось с приветствия детей и выполнения ими упражнения «Объясни Незнайке». В нем ребятам была показана игрушка Незнайки и создана игровая ситуация – объяснить ему правила общения и совместной работы. С этим ребята в целом справились, они называли те правила, которым научились за время всех занятий, и которые теперь используют сами. Менее активны в выполнении задания были Андрей Н. и Костя П.

На основном этапе занятия дети выполнили развивающее упражнение «Волшебный стул». Ребята по очереди садились на стул в центре круга, а остальные дети говорили ему приятные, ласковые слова, описывали только хорошие качества. В итоге каждый смог сказать что-то приятное своим товарищам, но часто фразы ребят повторялись (например, «он хороший», «он добрый»). В упражнении «Подели игрушки» перед детьми были разложены

три игрушки, которые каждый мог взять по одной. Так как игрушек было меньше, чем детей, им пришлось делить игрушки между собой, но делать это важно было в уважительной форме. В итоге дети обсуждали, как они могут поделить игрушки. Например, Валя Г., Милана А. и Юля С. предложили играть всем вместе, Дима О. и Света Р. – играть по очереди, а Максим Е. – выбрать играющего с помощью считалки. В игре «Вежливый трамвайчик» детям была описана ситуация, что они находятся в трамвае в качестве пассажиров. Один ребенок выступал в роли кондуктора (Юля С.), который выдавал билеты за вежливые слова. Остальные дети называли их, но не повторяя друг за другом. В целом ребята справились с игровым заданием, но Андрей Н. и Костя П. все же повторяли уже названные слова.

В завершении занятия дети выполнили упражнение на рефлексия «Ладонка». Им поочередно описывался каждый палец ладонки в соответствии с чем, ребята делились своими ощущениями: большой палец – настроение, указательный – что понравилось, средний – что нового узнали, безымянный – что было трудно, мизинец – попрощаться друг с другом.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель контрольного этапа исследования – выявление динамики уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

На контрольном этапе исследования диагностика была проведена со всеми детьми согласно инструкциям тех же четырех диагностических методик. Первичные баллы по каждой методике на контрольном этапе отражены в таблице Г.1 приложения Г.

Диагностическая методика 1. «Исследование особенностей общения детей со сверстниками» автор С.С. Бычкова.

Результаты методики 1 «Исследование особенностей общения детей со сверстниками» на обоих этапах эксперимента отражены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения соблюдать речевой этикет у детей 6-7 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (50 %)	4 (40 %)	1 (10 %)
Контрольный	2 (20 %)	5 (50 %)	3 (30 %)

Низкий уровень сформированности умения соблюдать речевой этикет показали 2 детей, что составило 20 % от группы (показатель сократился с 50 % на 30 % соответственно). Среди них – Андрей Н., Костя П.

Средний уровень показали 5 детей, что составило 50 % от группы (показатель увеличился с 40 % на 10 % соответственно). Среди них – Валя Г., Максим Е., Олеся М., Петя Ф., Света Р.

Высокий уровень показали 3 детей, что составило 30 % от группы (показатель увеличился с 10 % на 20 % соответственно). Среди них – Дима О., Милана А., Юлия С.

В результате дети научились соблюдать речевой этикет, использовать простые этикетные речевые формулы в соответствии с ситуациями, делать это по возможности самостоятельно. Преобладание среднего уровня говорит о том, что дети порой могут перебивать собеседника в разговоре.

Диагностическая методика 2. «Способность детей к партнерскому диалогу» автор: А.М. Щетинина.

Результаты диагностической методики 2 «Способность детей к партнерскому диалогу» на обоих этапах эксперимента отражены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения вступать и поддерживать диалог у детей 6-7 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (50 %)	4 (40 %)	1 (10 %)
Контрольный	2 (20 %)	6 (60 %)	2 (20 %)

Низкий уровень сформированности умения вступать и поддерживать диалог показали 2 детей, что составило 20 % от группы (показатель сократился с 50 % на 30 % соответственно). Среди них – Андрей Н., Костя П.

Средний уровень показали 6 детей, что составило 60 % от группы (показатель увеличился с 40 % на 20 % соответственно). Среди них – Валя Г., Дима О., Максим Е., Олеся М., Петя Ф., Света Р.

Высокий уровень показали 2 детей, что составило 20 % от группы (показатель увеличился с 10 % на 10 % соответственно). Среди них – Милана А., Юля С.

В результате дети обрели навыки вступать, поддерживать и завершать диалог, однако порой они могут быть недостаточно инициативны, а их речь (ответы на вопросы) недостаточно развернута, что подтверждается преобладанием среднего уровня развития умения.

Диагностическая методика 3. «Рукавички» авторы: Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева.

Результаты диагностической методики 3 «Рукавички» на обоих этапах эксперимента отражены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения осуществлять совместную деятельность у детей 6-7 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	6 (60 %)	4 (40 %)	0 (0 %)
Контрольный	3 (30 %)	5 (50 %)	2 (20 %)

Низкий уровень сформированности умения осуществлять совместную деятельность показали 3 детей, что составило 30 % от группы (показатель сократился с 60 % на 30 %). Среди них – Андрей Н., Костя П., Олеся М.

Средний уровень показали 5 детей, что составило 50 % от группы (показатель увеличился с 40 % на 10 % соответственно). Среди них – Валя Г., Дима О., Максим Е., Петя Ф., Света Р.

Высокий уровень показали 2 детей, что составило 20 % от группы (показатель увеличился с 0 % на 20 %). Среди них – Милана А., Юля С.

В результате дети научились действовать совместно в ситуациях общения, стали прислушиваться к партнеру, демонстрировать готовность к обсуждениям и компромиссам, но в некоторых ситуациях могут наблюдаться некоторые спорные моменты, когда дети настаивают на своем. Это подтверждает преобладание среднего уровня сформированности умения.

Диагностическая методика 4. «Отражение чувств» автор: О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова.

Результаты диагностической методики 4 «Отражение чувств» на обоих этапах эксперимента отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения понимать эмоциональное состояние человека у детей 6-7 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (50 %)	5 (50 %)	0 (0 %)
Контрольный	2 (20 %)	6 (60 %)	2 (20 %)

Низкий уровень сформированности умения понимать эмоциональное состояние человека показали 2 детей, что составило 20 % от группы (показатель сократился с 50 % на 20 % соответственно). Среди них – Андрей Н., Костя П.

Средний уровень показали 6 детей, что составило 60 % от группы (показатель увеличился с 50 % на 10 % соответственно). Среди них – Валя Г., Дима О., Максим Е., Олеся М., Петя Ф., Света Р.

Высокий уровень показали 2 детей, что составило 20 % от группы (показатель увеличился с 0 % на 20 % соответственно). Среди них – Милана А., Юля С.

В результате дети расширили свои представления о многообразии эмоций человека, стали лучше понимать эмоции и эмоциональные состояния других людей в ситуациях общения и учитывать их по возможности. Однако

порой возникают небольшие сложности с распознаванием более сложных эмоций, что подтверждает преобладание среднего уровня сформированности умения.

Уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР на обоих этапах эксперимента отражен в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (50 %)	4 (40 %)	1 (10 %)
Контрольный	2 (20 %)	6 (60 %)	2 (20 %)

На рисунке 2 представлены полученные результаты наглядно.

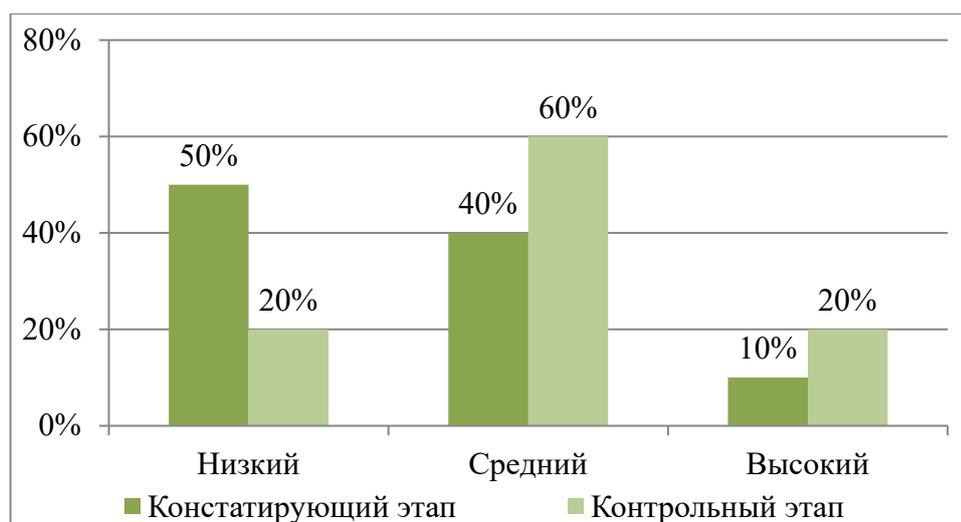


Рисунок 2 – Уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР на констатирующем и контрольном этапе

Низкий уровень сформированности коммуникативных навыков показали 2 детей, что составило 20 % от группы (показатель сократился с 50 % на 20 % соответственно). Среди них – Андрей Н., Костя П.

Средний уровень показали 6 детей, что составило 60 % от группы (показатель увеличился с 40 % на 60 % соответственно). Среди них – Валя Г., Дима О., Максим Е., Олеся М., Петя Ф., Света Р.

Высокий уровень показали 2 детей, что составило 20 % от группы (показатель увеличился с 10 % на 10 % соответственно). Среди них – Милана А., Юля С.

То есть среди исследуемой группы детей 6-7 лет с задержкой психического развития преобладающим уровнем сформированности коммуникативных навыков на контрольном этапе является средний уровень. Отмечается заметная положительная динамика как по отдельным показателям, так по общему уровню сформированности исследуемых навыков. Дети научились соблюдать речевой этикет, сформировали умеренную инициативу к вступлению в диалог, научились поддерживать и завершать его. В осуществлении совместной деятельности в общении ребята стали более направленными на партнера – проявляют стремление слушать его, прислушиваться к его мнению, идти на компромиссы. В этом также способствует отработка умения понимать эмоции и эмоциональное состояние человека.

В результате проведения экспериментальной работы цель исследования была достигнута, а гипотеза нашла свое подтверждение.

Проведенная экспериментальная работа позволила сформулировать ряд выводов:

- на констатирующем этапе низкий уровень сформированности коммуникативных навыков показали 5 детей, что составило 50 % от исследуемой группы, средний уровень сформированности показали 4 детей, что составило 40 %, высокий уровень – 1 ребенок или 10 %;
- на формирующем этапе были определены и апробированы психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. В результате было разработано 10 занятий, в содержание которых были включены определенные психолого-педагогические условия. В частности были созданы ситуации для коммуникации детей со сверстниками и взрослым, предусматривающие отработку вербальных и невербальных

средств общения, применялись игровые методы и продуктивные виды деятельности, предусматривающие проявление детьми инициативы в общении. Кроме того, были обогащены знания и представления детей о коммуникации, правилах общения и речевом этикете, сформировано понимание детьми собственных эмоций, понимание и принятие эмоционального состояния собеседника. Формирующая работа была проведена с детьми 6-7 лет с ЗПР в течение пяти недель;

– на контрольном этапе была выявлена положительная динамика в формировании коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, в частности с 50 % до 20 % сократилась доля детей с низким уровнем сформированности исследуемых навыков, с 40 % до 60 % возросла доля среднего уровня сформированности показателя и с 10 % до 20 % возросла доля высокого уровня;

– дети научились соблюдать речевой этикет, сформировали умеренную инициативу к вступлению в диалог, научились поддерживать и завершать его, в осуществлении совместной деятельности в общении стали более направленными на партнера – проявлять стремление слушать его, идти на компромиссы.

Заключение

Анализ теоретических аспектов формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития позволил выявить, что коммуникативные навыки представляют собой способность человека устанавливать и поддерживать контакт с другими людьми, обмениваясь информацией, знаниями и опытом с помощью вербальных и невербальных средств общения. Иначе это: «автоматизированные отработанные навыки коммуникативной деятельности. Компонентами коммуникативных навыков выступают информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные и аффективно-коммуникативные умения, в структуре таких навыков можно выделить мотивационно-личностный, когнитивный и поведенческий критерий» [2, с. 115].

Было отмечено, что коммуникативные навыки активно развиваются в старшем дошкольном возрасте, однако, у детей 6-7 лет с ЗПР наблюдаются проблемы с их формированием, обусловленные сниженной потребностью детей в общении, плохо развитыми вербальными средствами общения, неумением вступать в контакт, незрелостью эмоционально-волевой сферы.

При этом среди важных психологических условий формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР были выделены – создание положительной атмосферы, создание ситуации успеха, демонстрация поддержки и поощрения, стимулирование к процессу общения, снижение тревожности и страха общения, повышение социальной адаптации старших дошкольников, развитие навыков самоконтроля и саморегуляции. Среди психологических условий выявлены – создание практических ситуаций для коммуникации и взаимодействия детей, применение игровых приемов и методов, использование парных, групповых и коллективных форм работы на занятиях и досуге, развитие речевых средств общения, обогащение предметно-пространственной среды материалами и игрушками для коммуникации.

Констатирующий этап экспериментального исследования выявил, что низкий уровень сформированности коммуникативных навыков показали 5 детей, что составило 50 % от исследуемой группы, средний уровень сформированности показали 4 детей, что составило 40 %, высокий уровень – 1 ребенок или 10 %. В особенности у детей возникают трудности с осуществлением совместной деятельности в общении, с вступлением в диалог, пониманием эмоций другого человека в процессе взаимодействия.

Формирующий этап педагогического эксперимента был направлен на определение и апробацию психолого-педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. В результате на данном этапе было разработано 10 занятий, направленных на формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с ЗПР, в содержание которых были включены определенные психолого-педагогические условия. В частности, были созданы ситуации для коммуникации детей со сверстниками и взрослым, предусматривающие отработку вербальных и невербальных средств общения, применялись игровые методы и продуктивные виды деятельности, предусматривающие проявление детьми инициативы в общении. Кроме того, были обогащены знания и представления детей о коммуникации, правилах общения и речевой этикете, сформировано понимание детьми собственных эмоций, понимание и принятие эмоционального состояния собеседника. Формирующая работа была проведена с детьми 6-7 лет с ЗПР в течение пяти недель.

В результате на контрольном этапе была выявлена положительная динамика в формировании коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, в частности с 50 % до 20 % сократилась доля детей с низким уровнем сформированности исследуемых навыков, с 40 % до 60 % возросла доля среднего уровня сформированности показателя и с 10 % до 20 % возросла доля высокого уровня. Описанная динамика подчеркивает эффективность реализованной формирующей работы и достоверность гипотезы исследования.

Список используемой литературы

1. Авилова П. А. Психологическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в условиях общеобразовательного учреждения. Комсомольск-на-Амуре : Амур. гуманитар. пед. гос. ун-т, 2014. 154 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Аспект Пресс, 2017. 363 с.
3. Афонькина Ю. А., Беляева Л. С., Урунтаева Г. А. Изучение психики дошкольника. М. : Издательский центр «Академия», 2022. 82 с.
4. Беляева С. В. Формирование коммуникативных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития посредством сюжетно-ролевой игры // Студент года. 2022. С. 56–64.
5. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития. М. : ЭНАС-КНИГА, 2004. 132 с.
6. Бочкина Е. В. Особенности развития представлений о цикличности пространства и времени у детей дошкольного возраста // Вестник Московского городского педагогического университета. № 2 (48). 2019. С. 110–123.
7. Булыгина Л. Н. О формировании коммуникативной компетентности школьников // Вопросы психологии. 2010. № 2. С. 149–153.
8. Бычкова С. С. Формирование умения общения со сверстниками у старших дошкольников. М. : АРКТИ, 2023. 98 с.
9. Вердербер Р. Психология общения. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2023. 319 с.
10. Гордина Н. А., Селиванова О. Г. Формирование коммуникативных навыков у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья // Научные горизонты. 2018. № 12 (16). С. 15–20.

11. Дмитриева Е. Е. Об особенностях общения со взрослым шестилетних детей с задержкой психического развития // Дефектология. 2005. № 2. С. 27–32.
12. Дыбина О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением. Старшая группа. М. : Мозаика-Синтез, 2022. 68 с.
13. Запорожец А. В., Лисина М. И. Развитие общения у дошкольников. М. : Наука, 2020. 267 с.
14. Заширинская О. В. Психология детей с задержкой психического развития. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2019. 109 с.
15. Зинченко В. П., Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь. М. : Прайм-Еврознак, 2023. 819 с.
16. Иксанова Г. Н. Роль педагога в развитии коммуникативных навыков общения у детей и подростков // Вестник науки. 2023. С. 217–219.
17. Казанский Н. Г., Назарова Т. С. Педагогика и методика начального обучения. М. : Просвещение, 2009. 394 с.
18. Колосова Т. А., Исаев Д. Н. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии. Дети с нарушением интеллекта. М. : Издательство Юрайт, 2024. 151 с.
19. Коноваленко М. Ю., Коваленко В. А. Теория коммуникации. М. : Издательство Юрайт, 2023. 415 с.
20. Лебединская К. С. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте. М. : Академический проект, 2019. 303 с.
21. Леонтьев А. А. Психологические основы развития ребенка и обучения. М. : Смысл, 2019. 432 с.
22. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М. : Издательство Юрайт, 2023. 351 с.
23. Мунирова Л. Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры. М. : Моск. пед. ун-т, 2022. 127 с.

24. Немов Р. С. Развивающие учебно-дидактические игры и формы занятий с детьми дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2023. 182 с.
25. Поповичев А. В. Формирование навыков общения дошкольников с задержкой психического развития в процессе театрализованных игр: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.05 / Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2003. 24 с.
26. Привалова С. Е. Теория и практика коммуникативно-речевого развития детей дошкольного возраста. Екатеринбург : УрГПУ, 2018. 198 с.
27. Самолетова С. В., Локтева Е. В., Капустина К. С. Совместная коррекционно-развивающая работа педагогов дошкольной образовательной организации с дошкольниками, имеющими диагноз «задержка психического развития» // Молодой ученый. 2022. № 49 (444). С. 208–211.
28. Слепович Е. С., Поляков А. М., Сеница Т. И. Специальная психология. Минск : Вышэйшая школа, 2021. 527 с.
29. Спивак В. А. Деловые коммуникации. Теория и практика. М. : Юрайт, 2022. 461 с.
30. Таратухина Ю. В., Авдеева З. К. Педагогика высшей школы в современном мире. М. : Издательство Юрайт, 2024. 217 с.
31. Тюмасева З. И., Богданов Е. Н., Щербак Н. П. Словарь-справочник современного общего образования: акмеологические, валеологические и экологические тайны. СПб. : Питер, 2023. 468 с.
32. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.
33. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : RUGRAM, 2022. 228 с.

Приложение А
Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Имя Ф. ребенка	Возраст ребенка
Андрей Н.	6 лет 7 месяцев
Валя Г.	6 лет 4 месяца
Дима О.	6 лет 5 месяцев
Костя П.	6 лет 8 месяцев
Максим Е.	6 лет 2 месяца
Милана А.	6 лет 7 месяцев
Олеся М.	6 лет 5 месяцев
Петя Ф.	6 лет 4 месяца
Света Р.	6 лет 3 месяца
Юля С.	6 лет 6 месяцев

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Итоговый уровень
	1	2	3	4		
Андрей Н.	1	5	5	4	15	низкий уровень
Валя Г.	2	6	6	5	19	низкий уровень
Дима О.	4	8	9	8	29	средний уровень
Костя П.	1	4	5	4	14	низкий уровень
Максим Е.	3	7	8	7	25	средний уровень
Милана А.	5	10	10	9	34	высокий уровень
Олеся М.	2	6	6	5	19	низкий уровень
Петя Ф.	3	7	7	8	25	средний уровень
Света Р.	2	5	6	6	19	низкий уровень
Юля С.	3	8	9	8	28	средний уровень

Приложение В

Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента

Таблица В.1 – Перечень развивающих занятий

Занятие	Цель занятия	Краткое содержание занятия
Занятие 1	Расширение представлений об общении, повышение мотивации и интереса к общению.	1. Вводное упражнение «Ладочка к ладочке». 2. Беседа на тему «Что такое общение?». 3. Развивающие упражнения «Раздался звонок», «Истории». 4. Игра «Сиамские близнецы». 5. Рефлексия «Волшебный мешочек».
Занятие 2	Обучение речевому этикету, умению использовать этикетные речевые формулы.	1. Вводное упражнение «Вежливые слова». 2. Беседа на тему «Что я знаю о речевом этикете?». 3. Упражнения «Пожалуйста», «Просьба, отказ». 4. Игра «Игра-ситуация». 5. Рефлексия «Цветик-семицветик».
Занятие 3	Развитие вербальных и невербальных средства общения.	1. Вводное упражнение «Изобрази пословицу». 2. Беседа на тему «С помощью чего мы общаемся?». 3. Упражнения «Что означает?», «Зеркало». 4. Театрализованная игра «Хозяйка и кот». 5. Рефлексия «Смайлики».
Занятие 4	Обучение умению вступать в диалог, поддерживать и грамотно завершать его.	1. Вводное упражнение «Цифры». 2. Беседа на тему «Что такое диалог?». 3. Упражнения «Давай знакомиться», «Продолжи». 4. Сюжетно-ролевая игра «Магазин». 5. Рефлексия «Ваза настроения».
Занятие 5	Развитие умения слушать собеседника, задавать вопросы, отвечать на них.	1. Вводное упражнение «Передай сигнал». 2. Беседа на тему «Правила общения». 3. Развивающие упражнения «Пересказ», «Радио». 4. Коммуникативная игра «Интервью». 5. Рефлексия «Ладочка».
Занятие 6	Расширение представлений о сотрудничестве, обучение правилам совместной работы.	1. Вводное упражнение «Что в сундуке?». 2. Беседа на тему «Правила совместной работы». 3. Развивающие упражнения «Придумай сказку», «Доведи до финиша». 4. Задание «Совместный коллаж». 5. Рефлексия «Волшебный мешочек».
Занятие 7	Развитие навыков сотрудничества, умения действовать сообща, идти на компромиссы.	1. Вводное упражнение «Бросаю мяч». 2. Развивающие упражнения «Пластилиновая посуда», «Неожиданный рисунок». 4. Задание «Совместная сортировка». 5. Рефлексия «Цветик-семицветик».

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Занятие	Цель занятия	Краткое содержание занятия
Занятие 8	Развитие эмоционального интеллекта, умения распознавать и понимать эмоции.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вводное упражнение «Угадай эмоцию». 2. Беседа на тему «Зачем нам эмоции?». 3. Развивающие упражнения «Я и мои чувства», «Без маски». 4. Задание «Пройди через лабиринт». 5. Рефлексия «Смайлики».
Занятие 9	Повышение уровня общительности, инициативности и активности в общении.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вводное упражнение «Скажи по-другому». 2. Развивающие упражнения «Комплименты», «Найди пару по интересам». 3. Творческое задание «Театр кукол». 4. Рефлексия «Ваза настроения».
Занятие 10	Воспитание дружелюбия, доброжелательности, уважительного отношения.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вводное упражнение «Объясни Незнайке». 2. Развивающие упражнения «Волшебный стул», «Подели игрушки». 3. Игра «Вежливый трамвайчик». 4. Рефлексия «Ладонка».

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Количественные результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Итоговый уровень
	1	2	3	4		
Андрей Н.	2	5	6	5	18	низкий уровень
Валя Г.	3	8	8	7	26	средний уровень
Дима О.	5	9	9	8	31	средний уровень
Костя П.	2	5	6	5	18	низкий уровень
Максим Е.	4	8	9	7	28	средний уровень
Милана А.	6	11	12	11	40	высокий уровень
Олеся М.	3	7	7	8	25	средний уровень
Петя Ф.	4	8	8	8	28	средний уровень
Света Р.	3	7	8	7	25	средний уровень
Юля С.	5	10	12	10	37	высокий уровень