

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Гражданское право и процесс

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Правовое регулирование и особенности аренды речных транспортных средств в соответствии с российским законодательством»

Обучающийся

В.А. Сотник

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент Р.Ф. Вагапов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа выполнена на тему «Правовое регулирование и особенности аренды речных транспортных средств в соответствии с российским законодательством». Работу выполнила: В.А. Сотник.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Р.Ф. Вагапов.

Целью данной бакалаврской работы является изучение особенностей правового регулирования аренды речных транспортных средств в России, выявление проблем и перспектив законодательного регулирования данных правоотношений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе аренды речных транспортных средств.

Информационную базу бакалаврской работы составляют нормативные акты, подзаконные акты и материалы судебной практики в сфере аренды речных транспортных средств, а также труды ведущих ученых, которые исследовали данную тему.

Практическая значимость бакалаврской работы заключается в выявленных и отраженных в параграфе 2.2 проблемах и перспективах развития правового регулирования аренды речных транспортных средств.

Бакалаврская работа состоит из 45 страниц машинописного текста и содержит 37 источников в списке используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общая характеристика правового регулирования аренды речных транспортных средств в соответствии с российским законодательством	6
1.1 Понятие аренды речных транспортных средств	6
1.2 Законодательное регулирование аренды речных транспортных средств	11
Глава 2 Содержание договора аренды речных транспортных средств	17
2.1 Права, обязанности и ответственность сторон договора аренды речных транспортных средств	17
2.2 Проблемы и перспективы развития правового регулирования аренды речных транспортных средств	32
Заключение	36
Список используемой литературы и используемых источников	41

Введение

Речные транспортные средства являются одним из объектов аренды согласно положениям Гражданского кодекса РФ. Востребованность аренды речных транспортных средства обусловлена развитием экономики, расширением торговых связей и необходимостью обеспечения мобильности грузов и пассажиров. В Российской Федерации правовое регулирование аренды речных транспортных средств осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом РФ и специальными нормативными актами, такими как Кодекс внутреннего водного транспорта РФ и Правила государственной регистрации судов.

Целью данной бакалаврской работы является изучение особенностей правового регулирования аренды речных транспортных средств в России, выявление проблем и перспектив законодательного регулирования данных правоотношений. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть основные понятия и виды аренды речных транспортных средств;
- проанализировать особенности правового регулирования аренды речных транспортных средств;
- изучить практику применения законодательства об аренде речных транспортных средств;
- выявить проблемы и перспективы совершенствования правового регулирования аренды речных транспортных средств.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе аренды речных транспортных средств. Предметом исследования выступают нормы российского законодательства, регулирующие аренду речных транспортных средств, а также практика их применения.

К методам исследования, которые используются в данной работе, относятся: сравнение, анализ, обобщение, дедукция, а также формально-юридический подход.

Информационную базу бакалаврской работы составляют нормативные акты, подзаконные акты и материалы судебной практики в сфере аренды речных транспортных средств, а также труды ведущих ученых, которые исследовали данную тему. К таким ученым относятся: Э.Н. Шейхаметова, С.И. Рябов, О.В. Сирина, К.К. Вихарев, О.А. Воликов и другие.

Бакалаврская работа состоит из введения, первого раздела, посвященного общей характеристике правового регулирования аренды речных транспортных средств в соответствии с российским законодательством, второго раздела, посвященного содержанию договора аренды речных транспортных средств, а также заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика правового регулирования аренды речных транспортных средств в соответствии с российским законодательством

1.1 Понятие аренды речных транспортных средств

Прежде, чем рассматривать понятие аренды речных транспортных средств, следует обратить внимание на саму суть категории «аренда». Согласно положениям ст. 606 Гражданского кодекса РФ (далее- ГК РФ), «по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование» [8].

Ученые по-разному трактуют понятие «аренда» ввиду того, что действующая система гражданского законодательства не содержит данной категории. Так, Э.Н. Шейхаметова указывает, что «аренда (от лат. arrendare — отдавать внаем) — правоотношения субъектов, когда арендодатель предоставляет арендатору за плату во временное владение и пользование некоторое имущество (объект аренды). Продукция и доходы (за вычетом арендной платы), полученные арендатором в результате использования арендованного имущества, являются его собственностью» [36, с. 523].

Таким образом, можно прийти к выводу, что аренда - это форма имущественного договора, при которой собственность передаётся во временное владение и пользование или только во временное пользование арендатору за арендную плату другому собственнику [37].

«В России арендные отношения рассматриваются в 34 главе Гражданского кодекса РФ, в ней определяются понятия объекта, субъекта арендных отношений, а также общие положения договора аренды. Так, субъектами арендных отношений являются арендодатель, т. е. собственник имущества или его законный представитель, и арендатор. А объектом аренды может стать практически любой материальный предмет» [30, с. 116].

Ст. 607 ГК РФ устанавливает перечень объектов, которые могут быть переданы в аренду:

- земельные участки и другие обособленные природные объекты;
- предприятия и другие имущественные комплексы;
- здания;
- сооружения;
- оборудование;
- транспортные средства;
- другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

В ч. 3 ст. 607 указано, что в договоре аренды обязательно указаны сведения об объекте аренды, позволяющие его индивидуализировать. «При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным» [8].

Таким образом, транспортные средства представляют собой один из возможных объектов аренды [20].

При этом следует отметить, что речной транспорт относится к категории «суда внутреннего плавания», ввиду того, что, согласно ст. 3 Кодекса внутреннего водного транспорта, «судно - самоходное или несамоходное плавучее сооружение, предназначенное для использования в целях судоходства, в том числе судно смешанного (река - море) плавания, паром, дноуглубительный и дноочистительный снаряды, плавучий кран и другие технические сооружения подобного рода» [17]. «Внутренний водный транспорт Российской Федерации - один из видов транспорта, представляющего собой производственно-технологический комплекс с входящими в него организациями, осуществляющими судоходство и иную связанную с судоходством деятельность на внутренних водных путях Российской Федерации» [17].

Исходя из того, что объектом бакалаврской работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе аренды речных транспортных средств, необходимо обратить внимание на саму трактовку категории «речное транспортное средство». Речное транспортное средство — это судно, которое осуществляет перевозки грузов и пассажиров по внутренним водным путям, включая реки, озёра и искусственные водные пути (каналы, водохранилища) [1].

Так как речные транспортные средства относятся к недвижимым вещам, то на них распространяется особый правовой режим, выраженный в необходимости государственной регистрации сделок с ним.

Особенности аренды транспортных средств регламентированы в пар. 3 гл. 34 «Аренда» ГК РФ [2]. В соответствии с этим выделяют аренду транспортного средства с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации и аренду транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации.

Таким образом, речное транспортное средство может быть передано в аренду с экипажем или без – от этого будут зависеть особенности договора аренда речного транспортного средства [3].

Согласно ст. 642 ГК РФ «По договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации» [8].

В ст. 632 ГК РФ указано, что «по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации» [8].

Правила о возобновлении договора аренды на неопределенный срок и о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на

новый срок (статья 621) к договору аренды транспортного средства без экипажа или с ним не применяются.

Форма договора аренда речного транспортного средства без экипажа, как и с экипажем – письменная без ограничения по сроку договора [4].

Далее следует обратить внимание на главу X Кодекса внутреннего водного транспорта, которая посвящена аренде судов. Ст. 60 данного Кодекса содержит положения о том, что «на внутреннем водном транспорте аренда судов осуществляется в соответствии с гражданским законодательством» и установленными главой X Кодекса внутреннего водного транспорта правилами [17].

Аренда речных транспортных средств осуществляется на основании договора между арендодателем - лицом, сдающим судно в аренду, и арендатором - лицом, принимающим судно в аренду [5].

Судно, которое находится в аренде, может быть отчуждено в момент действия договора аренды, при этом сам договор не прекратит свое действие, «и новый собственник приобретает все права и обязанности, предусмотренные таким договором и законодательством Российской Федерации. При этом лицо, у которого отчуждается судно, обязано уведомить лицо, приобретающее право собственности на судно, обо всех договорах аренды, заключенных в отношении отчуждаемого судна. Обязанностью лица, приобретающего право собственности на судно, является уведомление всех арендаторов данного судна о смене собственника» [17].

В ст. 60 установлены особенности передачи в аренду и приемки судна [6]. В данной статье установлено, что передача судна в аренду и возврат судна по истечении срока действия договора аренды осуществляются арендодателем и арендатором в пункте отстоя судна. При этом, расходы, связанные с доставкой судна в указанный пункт, несет сторона, передающая судно [17].

В договоре аренды речного транспортного средства должно быть указан срок, в течение которого судно будет передано в распоряжение арендатору,

при этом у арендатора нет обязанности принимать в распоряжение судно до наступления этой даты [7].

В том случае, если судно не будет предоставлено арендатору до срока окончания передачи в его распоряжение данного имущества, арендатор может расторгнуть договор аренды.

Ч. 7 ст. 60 Кодекса внутреннего водного транспорта правилами не запрещает передавать суда в субаренду, при этом арендатор по основному договору аренды при заключении договора субаренды становится обладателем прав и обязанностей арендодателя по отношению к лицу, которому предоставляем судно в субаренду. Однако он «при этом сохраняет права и обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации и договором аренды, по отношению к лицу, у которого до этого судно было принято в аренду или субаренду» [17].

Арендной плате, а именно расчетам за аренду судна с экипажем и без него, посвящена ст. 65 Кодекса внутреннего водного транспорта. Согласно ей, арендатор уплачивает арендодателю арендную плату в порядке и сроки, которые предусмотрены договором аренды [17]. Отдельно в статье установлено, что арендатор может не платить за использование судна и не нести расходы, связанные с ним, если оно является непригодным к эксплуатации по вине арендодателя. Если же оно непригодно по вине арендатора, то все платежи он должен выполнять в полном объеме.

В том случае, если произошла гибель судна, то последним днем исчисления арендной платы является день его гибели. Если такая дата неизвестна, то день получения последнего известия о нем [10].

Если арендатором был нарушен срок возврата арендодателю судна, он за такую задержку уплачивает арендную плату исходя из ставки арендной платы, предусмотренной договором аренды, или рыночной ставки арендной платы, если она превышает предусмотренную договором аренды ставку арендной платы. Если такая задержка составляет более 15 дней, то у арендодателя есть

права изъятия у арендатора судна, а также право взыскать с него понесенные в связи с этим убытки [11].

В отношении произведенных отдельных улучшений с судном в ст. 65 указано, что арендатор может их изъять по своему усмотрению в том случае, если они являются отдельными без причинения вреда речному транспортному средству.

Таким образом, речные транспортные средства являются одним из объектов аренды согласно положениям Гражданского кодекса РФ. Однако арендные правоотношения регламентируются не только нормами Гражданского кодекса РФ [12]. Ввиду того, что речные транспортные средства относятся к внутреннему водному транспорту, особенности их аренды регламентируется Кодексом внутреннего водного транспорта.

1.2 Законодательное регулирование аренды речных транспортных средств

Законодательное регулирование аренды речных транспортных средств играет важную роль в обеспечении безопасности и эффективности использования водных ресурсов. В связи с этим возникает необходимость анализа существующих нормативных документов и выявления основных проблем, связанных с правовым регулированием в этой области.

Для того, чтобы исследовать специфику законодательного регулирования аренды речных транспортных средств, необходимо установить иерархию нормативных актов:

- Конституция РФ;
- Гражданский кодекс РФ;
- Кодекс внутреннего водного транспорта РФ;
- Федеральный закон «О транспортной безопасности».

Основным нормативным актом, регламентирующим базовые права и свободы человека и гражданина, является Конституция РФ. Именно в ней в ст. 35 установлено, что «каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами» [19]. Эти права повторяются в ст. 608 ГК РФ: «право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду» [8].

В Гражданском кодексе РФ раскрываются положения, касающиеся аренды, в том числе транспортных средств (гл. 34). Согласно статьям 632 и 642 ГК РФ, существуют два вида договоров аренды транспортных средств: с экипажем и без экипажа. Оба договора должны быть заключены в письменной форме и зарегистрированы в соответствии с пунктом 2 статьи 609 ГК РФ [8].

Разница между договорами аренды транспортного средства с экипажем и без него заключается в следующем:

- по договору аренды транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование, а также оказывает услуги по управлению этим транспортным средством и его технической эксплуатации (ст. 632 ГК РФ). Арендатор вправе без согласия арендодателя сдавать транспортное средство в субаренду, если иное не предусмотрено договором;
- по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению этим транспортным средством и его технической эксплуатации (ст. 642 ГК РФ).

В обоих случаях ответственным по договору перед арендодателем остаётся арендатор [13].

Права и обязанности участников договоров аренды речных транспортных средств, регулируемые нормами гражданского

законодательства и положениями Кодекса внутреннего водного транспорта, могут быть нарушены [14]. В этой связи возникает гражданско-правовая ответственность, которая также регламентируется положениями Гражданского кодекса РФ. Так, ответственность может возникнуть за нарушение условий договора, а также за вред, причиненный транспортным средством или наоборот, транспортному средству [15].

В соответствии со ст. 640 ГК РФ при аренде транспортного средства без экипажа, «ответственность за вред, причиненный третьим лицам арендованным транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендодатель в соответствии с правилами, предусмотренными главой 59 Гражданского Кодекса [8]. Он вправе предъявить к арендатору регрессное требование о возмещении сумм, выплаченных третьим лицам, если докажет, что вред возник по вине арендатора [16].

Если же вред был нанесен транспортному средству, которое передано в аренду без экипажа, согласно ст. 639 ГК РФ, «в случае гибели или повреждения арендованного транспортного средства арендатор обязан возместить арендодателю причиненные убытки, если последний докажет, что гибель или повреждение транспортного средства произошли по обстоятельствам, за которые арендатор отвечает в соответствии с законом или договором аренды» [8].

В случае аренды транспортного средства с экипажем, ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендатор в соответствии с правилами главы 59 ГК РФ [21].

Таким образом, Конституция РФ и Гражданский кодекс РФ являются основными элементами системы законодательства об аренде [18]. Другим важным элементом законодательного регулирования аренды речных транспортных средств является Кодекс внутреннего водного транспорта. Данный кодекс регулирует отношения, возникающие между организациями

внутреннего водного транспорта Российской Федерации, грузоотправителями, грузополучателями, пассажирами и другими физическими и (или) юридическими лицами при осуществлении судоходства на внутренних водных путях Российской Федерации, и определяет их права, обязанности и ответственность [23].

Следует отметить, что «положения данного Кодекса распространяются на:

- внутренние водные пути Российской Федерации и расположенные на них судоходные гидротехнические сооружения, причалы;
- порты, расположенные на внутренних водных путях Российской Федерации;
- суда и плавучие объекты, предназначенные для использования в целях судоходства на внутренних водных путях Российской Федерации» [17].

В данном кодексе содержатся особенности аренды речных транспортных средств, чему посвящена глава X. Установлено, что аренда речных транспортных средств может быть двух видов: с экипажем и без экипажа. От специфики договора аренды речных транспортных средств зависят права и обязанности сторон договора, которые подробно раскрыты в ст. 61-64 Кодекса внутреннего водного транспорта.

Следующим элементом систему правового регулирования аренды речных транспортных средств является Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О транспортной безопасности». В ст. 4 данного закона установлено, что «обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры, перевозчиков» [35].

Также в законе установлено, что «субъект транспортной инфраструктуры, перевозчик вправе возлагать на персонал (экипаж) транспортных средств обязанности по обеспечению транспортной безопасности транспортного средства в объеме, не препятствующем исполнению служебных обязанностей персонала, связанных с обеспечением

безопасности перевозки» [35]. Данное положение актуально в случае заключения договора аренды речного транспортного средства с экипажем.

К элементам системы законодательства об аренде речных транспортных средств относятся подзаконные акты и материалы судебной практики.

Так, к примеру, согласно Постановлению от 9 сентября 2019 г. по делу № А17-11248/2018, федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Медицинский центр «Решма» Федерального медико-биологического агентства» (далее – Учреждение, истец) обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ТГА-ЗАПАД» (далее – Общество, ответчик) о взыскании 1 903 000 рублей 00 копеек убытков, возникших в результате уничтожения огнем теплохода «Восход-06», находившегося в аренде у ответчика согласно договору аренды пассажирского судна от 05.10.2015 № А/2015-1258 [22].

В рассматриваемом случае в результате пожара, произошедшего в период нахождения судна во владении и пользовании арендатора, оно было утрачено, в связи с чем истцом заявлено требование о взыскании убытков. «Решением Арбитражного суда Ивановской области от 24.05.2019 исковые требования удовлетворены. Общество с принятым решением суда не согласилось, обратилось во Второй арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просит отменить решение суда от 24.05.2019 и принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении исковых требований отказать» [22].

Как указано в статье 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства [9].

В ходе судебного разбирательства, суд апелляционной инстанции указывает, что, «исходя из правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 21.06.2012 N 3352/12, юридическая квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна только при одновременном

наличии совокупности ее существенных характеристик: чрезвычайности и непредотвратимости» [25].

«Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы "нормального", обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве таковой любого жизненного факта, ее отличие от случая в том, что она имеет в основе объективную, а не субъективную непредотвратимость. С учетом обозначенных правовых подходов, произошедший пожар не относится к обстоятельствам непреодолимой силы, ввиду чего оснований для освобождения Общества от ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства по обеспечению сохранности арендуемого имущества не имеется. Таким образом, суд первой инстанции пришел к обоснованным выводам о том, что в рассматриваемом случае арендатором не были предприняты все необходимые меры для надлежащего исполнения обязательства по сохранности переданного ему в аренду судна с той степенью заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства. На основании изложенного, проанализировав представленные в материалы дела документы, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о доказанности истцом оснований для взыскания с ответчика убытков в заявленном размере. На основании вышеизложенного суд апелляционной инстанции находит решение суда первой инстанции законным и обоснованным, поскольку оно принято с учетом фактических обстоятельств, материалов дела и при правильном применении норм права» [25].

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что законодательное регулирование аренды речных транспортных средств осуществляется на основе Конституции РФ, Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), Кодекса внутреннего водного транспорта РФ.

Глава 2 Содержание договора аренды речных транспортных средств

2.1 Права, обязанности и ответственность сторон договора аренды речных транспортных средств

Права и обязанности сторон договора аренды речных транспортных средств (с экипажем или без него) поименованы в гражданском законодательстве. В нем содержатся права, обязанности и ответственность сторон договора аренды транспортных средств, что распространяется и на договоры аренды речных транспортных средств (ст. 643 и 644 ГК РФ) [8]. Однако права и обязанности арендатора и арендодателя, применимые именно в отношении речных транспортных средств- содержатся в Кодексе внутреннего водного транспорта РФ.

Согласно Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, в ст. 61 указаны права и обязанности при аренде судна с экипажем в отношении арендодателя [17].

Арендодатель обязан обеспечить пригодность судна для целей, предусмотренных договором аренды, укомплектование экипажем и надлежащее снаряжение судна, а также безопасную техническую эксплуатацию судна, содержание его экипажа и наличие предусмотренных законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации судовых документов в соответствии с целями аренды.

Члены экипажа судна являются работниками арендодателя и подчиняются его распоряжениям, касающимся управления и технической эксплуатации судна.

В договоре аренды судна с экипажем не могут содержаться положения, противоречащие трудовым договорам (контрактам) членов экипажа и коллективному договору (соглашению).

Ответственность за вред, причиненный третьим лицам арендованным судном, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендодатель в соответствии с законодательством Российской Федерации. Арендодатель вправе предъявить к арендатору регрессное требование о возмещении сумм, выплаченных третьим лицам, если докажет, что вред возник по вине арендатора.

В случае, если арендодатель не является собственником судна, он обязан извещать собственника судна обо всех заключенных в отношении данного судна договорах аренды и субаренды. Арендодатель несет ответственность за безопасную эксплуатацию судна и выполняет функции судовладельца, предусмотренные Кодексом.

Обязательства арендодателя по содержанию судна и его экипажа возлагаются именно на него, а исполнение данного обязательства иным лицом не является основанием для признания расходов у арендодателя. Это подтверждается Решением Арбитражного суда Республики Коми от 9 января 2024 г. по делу № А29-6628/2022 [29]. Судом рассматривалось заявление индивидуального предпринимателя ФИО2, индивидуального предпринимателя ФИО3 о взыскании с ФИО4 задолженности в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам Общества с ограниченной ответственностью «Усинская судоходная компания».

Представленные в дело договор аренды имущества №15 от 24.05.2018, согласно которому ИП ФИО4 переданы в аренду ООО «Усинская судоходная компания» т/х «Васин» и т/х «Плотовод 698», и чеки по операциям «Сбербанк Онлайн» судом не принимаются в качестве надлежащих доказательств расходования снятых ФИО4 с расчетного счета ООО «Усинская судоходная компания» денежных средств именно на нужды Общества.

В материалы дела не представлено документальных доказательств реальной передачи ответчиком в аренду ООО «Усинская судоходная компания» т/х «Васин» и т/х «Плотовод 698» и использования данных теплоходов Обществом в своей деятельности; не раскрыта целесообразность

передачи должнику в аренду т/х «Васин», который фактически не эксплуатируется и находится на отстое.

Из представленного договора аренды имущества №15 от 24.05.2018 не представляется возможным установить, передавались ли ФИО4 в аренду должника судна с экипажем или без экипажа. При этом, из материалов дела не следует, что в штате ООО «Усинская судоходная компания» имелись работники для непосредственной эксплуатации арендуемых судов.

Напротив, в соответствии с приказом от 04.04.2019 экипаж на т/х «Васин» на навигацию 2019 года назначен ИП ФИО4. Согласно представленному в дело письму, адресованному в прокуратуру города Усинска, буксир-толкач «Васин» в 2018, 2019 годах находился на Ямале, п.Бованенково на холодном отстое; в начале навигационного периода 10.06.2019 команда вышла на работу, 12 сентября команда завершила работу; договор на навигацию 2019 года не был заключен с командой в связи с отсутствием объема работ; за этот период времени команда занималась покраской судна, ремонтом редуктора и откачкой подсланевых вод; зарплата за выполненные работы перечислялась на карты работников по операции «Сбербанк онлайн». В данном письме ФИО4 также указал, что для содержания теплохода и оплаты работы команды им были проданы квартира и автомобиль.

В ходе судебного разбирательства выявлено, что выплата ФИО4 заработной платы команде т/х «Васин» не может свидетельствовать о расходовании денежных средств ООО «Усинская судоходная компания» в интересах данного юридического лица, поскольку в силу пункта 1 статьи 61 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации при аренде судна с экипажем арендодатель обязан обеспечить пригодность судна для целей, предусмотренных договором аренды, укомплектование экипажем и надлежащее снаряжение судна, а также безопасную техническую эксплуатацию судна, содержание его экипажа и наличие предусмотренных законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации судовых документов в соответствии с целями аренды.

Исходя из вышеназванных обстоятельств следует вывод о том, что фактически, перечисляя членам экипажа т/х «Васин» заработную плату, обязательства перед данными лицами исполнял именно ФИО4 как индивидуальный предприниматель, а не как руководитель ООО «Усинская судоходная компания» [29].

Также 03.06.2019 Обществом перечислено 619 575,00руб. ИП ФИО10 с назначением платежа «Оплата за запчасти по Договору поставки №376/04/19 от 17.04.2019».

Из представленных ИП ФИО10 в ответ на судебный запрос документов (т.2, л.д.128-141) и пояснений ответчика следует, что по указанному договору были приобретены запасные части для ремонта судна, находящегося в собственности ФИО11. Как указывалось выше, в собственности ООО «Усинская судоходная компания» какого либо имущества, в том числе судов, не имелось; доказательств реальной передачи в аренду должнику ФИО4 судов в 2019 году в деле не имеется, что свидетельствует о расходовании данной денежной суммы Общества в интересах непосредственно самого ФИО4.

Кроме того, с расчетного счета ООО «Усинская судоходная компания» были совершены платежи на сумму 35 000,00руб. в пользу ООО «Бюро Экспертиз» за оценку буксирного т/х, на сумму 81 525,08руб. в пользу ООО «АТЭС» за доставку багажа по путям не общего пользования. При этом, «учитывая отсутствие в материалах дела доказательств осуществления ООО «Усинская судоходная компания» в 2019 году какой либо деятельности с использованием принадлежащих ФИО4 судов, оснований полагать, что данные услуги оказаны в интересах ООО «Усинская судоходная компания» не имеется» [29].

Также из материалов дела следует, что 04.06.2019 с расчетного счета должника совершен платеж на сумму 200 000,00руб. в пользу ФИО6 с назначением «Выплата заработной платы за июнь-ноябрь 2018 года». В свою очередь, ФИО6 с 31.05.2019 является единственным участником (учредителем) ООО «Усинская судоходная компания».

Вместе с тем, согласно приказу о приеме работника на работу и копии трудовой книжки, ФИО6 принята на работу в ООО «Усинская судоходная компания» на должность директора по общим вопросам только с 11.10.2018. Документов, свидетельствующих о наличии оснований для выплаты ФИО6 заработной платы за период с июня по 10 октября 2018 года в дело не представлено.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что в ФИО4 израсходованы денежные средства ООО «Усинская судоходная компания» в размере более 2 500 000,00руб. на нужды, не связанные с деятельностью Общества, а фактически на исполнение личных обязательств как индивидуального предпринимателя. В свою очередь, денежные средства являлись единственным активом ООО «Усинская судоходная компания», за счет которого возможно было бы удовлетворение требований кредитора.

Таким образом, исходя из представленных материалов судебной практики, следует, что договор аренды должен быть составлен таким образом и иметь необходимые акт приемки-передачи судна, чтобы была возможность подтвердить факт передачи речного судна в аренду. Кроме того, необходимо обращать внимание на то, что именно арендодатель несет обязанность по содержанию экипажа, а не его учредитель или иные лица.

В ст. 62 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ поименованы права и обязанности арендатора. Арендатор вправе от своего имени заключать договоры перевозки или буксировки без согласия арендодателя, если они не противоречат назначению и классу судна, а также целям, предусмотренным договором аренды [17].

Члены экипажа судна подчиняются распоряжениям арендатора в части коммерческой эксплуатации судна. Арендатор обязан осуществлять все расходы, связанные с коммерческой эксплуатацией судна, в том числе расходы на оплату топлива и других расходуемых в процессе эксплуатации материалов и на оплату сборов.

Арендатор вправе назначить на судно для осуществления руководства его коммерческой эксплуатацией своего представителя, распоряжения которого в части коммерческой эксплуатации судна являются для капитана судна обязательными.

Арендатор вправе без согласия арендодателя сдавать судно в субаренду на условиях аренды судна с экипажем.

В ст. 63 раскрываются права и обязанности арендодателя при сдаче в аренду судна без экипажа [17].

Арендодатель обязан передать арендатору документы, предусмотренные законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации, для эксплуатации арендуемого судна.

В случае, если арендодатель не является собственником судна, он обязан извещать собственника судна обо всех заключенных в отношении данного судна договорах аренды. Устранение скрытых недостатков судна является обязанностью арендодателя.

Договор аренды судна без экипажа вступает в силу после регистрации этого договора органом государственной регистрации судна [34].

Рассмотрим материалы судебной практики в отношении прав и обязанностей арендодателя при сдаче в аренду речного судна без экипажа и особенностей вступления в силу такого договора аренды. Так, «судом рассмотрена кассационная жалоба по «исковому заявлению индивидуального предпринимателя ФИО2 к обществу с ограниченной ответственностью «Бункер сервис Волгоград» о признании расторгнутым договора аренды судна без экипажа от 01.04.2018 № 1, признании возвращенным судно «Окский-52», взыскании задолженности в размере 2 890 000 руб., 49 450 руб. за оплату государственной пошлины, при участии третьих лиц» [26]. К ним относятся: «общества с ограниченной ответственностью «Калачевский речной порт», акционерного общества «Волжский судостроительно-судоремонтный завод», Доно-Кубанского филиала Российского Классификационного Общества» [26]. Жалоба рассмотрена также по встречному исковому заявлению общества с

ограниченной ответственностью «Бункер сервис Волгоград» к индивидуальному предпринимателю» ФИО2 о взыскании стоимости работ по капитальному ремонту судна, стоимости технического наблюдения за ремонтом судна, стоимости освидетельствования судна после капитального ремонта, стоимости программного обеспечения грузового компьютера, стоимости нового оборудования дизельной электростанции, стоимости страхования судна, а также расходов на уплату государственной пошлины» [26].

Судом установлено и следует из материалов дела, 01.04.2018 между ИП ФИО2 (арендодатель) и ООО «Бункер Сервис Волгоград» (арендатор) был заключен договор аренды судна без экипажа № 1, по условиям которого арендодатель предоставляет арендатору судно «Окский-52», идентификационный номер судна ВД-06-0463, установленная грузоподъемность – 1895 т, тип и назначение судна - грузовой нефтеналивной теплоход во временное владение.

Согласно пункту 4 статьи 63 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации договор аренды судна без экипажа вступает в силу после регистрации этого договора органом государственной регистрации судна.

Договор 26.04.2018 был зарегистрирован в ФБУ «Администрация Волго-Дон», присвоен регистрационный номер 07-052. Судом установлено, что арендодатель выполнил свою обязанность по предоставлению арендатору в имущества в пользование, сторонами подписан акт приема-передачи «судна «Окский-52», с указанием наименования судна, регистрационного номера, даты постановки судна на учет и номера регистрационного документа, заводского номера судна двигателя, балансовой стоимости» [26].

Данный акт подписан сторонами без замечаний и возражений по количеству, техническим, а равно иным характеристикам объекта аренды. Исполнение арендодателем вышеназванной обязанности влечет наступление

у арендатора встречной обязанности по своевременному внесению установленной договором платы за владение и пользование имуществом.

«Согласно пунктам 8.2 и 8.2.3 договора договор аренды подлежит досрочному расторжению по требованию арендодателя, если арендатор более двух раз подряд не внес платежи, предусмотренные договором. Дополнительным соглашением к договору от 01.04.2018 № 1 ежемесячная плата была изменена на 120.000 руб. Дополнительным соглашением от 10.12.2018 № 2 к договору установлен бессрочный срок аренды» [26].

Истец 10.03.2022 и 18.04.2022 направил в адрес ответчика уведомление о расторжении договора аренды судна без экипажа от 01.04.2018 № 1, в котором просила вернуть судно в порту г. Волгограда и оплатить имеющуюся задолженность, также направлялся акт приема-передачи судна для подписания.

Истец 19.05.2022 обратилась с заявлением в Доно-Кубанский филиал Российского Речного Регистра с просьбой выдать разрешение на перегон судна в порт г. Волгоград, в чем было отказано (письмо от 28.06.2022 № ДКФ-25.3-0874). Истец посредством телефонной связи сообщила ответчику о предстоящем расторжении договора аренды, начиная с 15.03.2022 и попросила директора ООО «Бункер-Сервис Волгоград» ФИО5 подписать акты приема-передачи судна.

«Ответчик (ООО «Бункер-Сервис Волгоград») проигнорировал вышеуказанное уведомление истицы и стал уклоняться от перегона судна из порта г. Калача-на-Дону в порт г. Волгограда, от подписания акта приема передачи судна, от оплаты имеющейся задолженности» [26].

Согласно Постановлению от 21 декабря 2023 г. по делу № А12-10812/2022 Арбитражного суда Поволжского округа (ФАС ПО), арендодатель исполнил все свои обязанности согласно ст. 63 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации, и в связи с изложенным доводы ответчика признаны судом необоснованными, исковое заявление ИП ФИО2 подлежит

удовлетворено в полном объеме, в связи с чем встречное исковое заявление ООО «Бункер сервис Волгоград» признано не подлежащим удовлетворению [26].

Права и обязанности арендатора при аренде транспортного средства без экипажа устанавливает ст. 64 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ [17].

Арендатор обязан осуществлять эксплуатацию судна в соответствии с его назначением и классом, а также целями, предусмотренными договором аренды. Арендатор вправе требовать от арендодателя передачи всех документов, предусмотренных законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации, для эксплуатации арендуемого судна.

Арендатор самостоятельно и за свой счет осуществляет снаряжение судна, несет расходы, связанные с эксплуатацией судна, в том числе с осуществлением его текущего и капитального ремонта, со страхованием, включая страхование своей ответственности.

Арендатор обязан в течение срока действия договора аренды поддерживать судно в состоянии, пригодном к плаванию.

Арендатор самостоятельно и за свой счет осуществляет укомплектование судна экипажем, члены которого должны соответствовать требованиям, установленным законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации.

Арендатор вправе оставить на судне членов прежнего экипажа. Члены экипажа судна подчиняются распоряжениям арендатора.

Арендатор вправе без согласия арендодателя сдавать судно в аренду с экипажем.

Арендатор несет ответственность перед арендодателем за гибель или повреждение судна, а также за вред, причиненный третьим лицам, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По истечении срока действия договора аренды арендатор обязан вернуть судно арендодателю в том состоянии, в каком оно было получено им, с учетом нормального износа [24].

В отношении ответственности сторон договора аренды речных транспортных средств следует отметить, что ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендатор в соответствии с правилами главы 59 ГК РФ.

Ответственность за гибель или повреждение судна, а также за вред, причиненный третьим лицам, в соответствии с законодательством Российской Федерации, несет арендатор [28].

Рассмотрим материалы судебной практики. В Арбитражный суд Волгоградской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Специальные сварные металлоконструкции» (далее – ООО «ССМ», заявитель) с заявлением о признании незаконными и недействительными заключения Южного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – Южное УГМРН Ространснадзора, административный орган) от 20.01.2023 № 53/2022/ТП; решения Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – Ространснадзор) от 27.03.2023 № 8.15-188 (дело № А12-10794/2023) [27].

Согласно п. 1 ст. 64 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, арендатор обязан осуществлять эксплуатацию судна в соответствии с его назначением и классом, а также целями, предусмотренными договором аренды. Арендатор вправе требовать от арендодателя передачи всех документов, предусмотренных законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации, для эксплуатации арендуемого судна.

Согласно материалам дела, ООО «ССМ» в нарушение пункта 2 статьи 34, пункта 1 статьи 64, «пункта 1 статьи 89 Кодекса внутреннего водного

транспорта Российской Федерации (далее - КВВТ РФ), пунктов 6, 7 Правил буксировки судов и плавучих объектов на внутреннем водном транспорте, утверждённых приказом Минтранса России от 28.08.2020 № 339 (далее - Правила буксировки) не предъявило на Красноармейском рейде реки Волги буксируемый объект баржу-площадку «7289» ФБУ «Администрация «Волго-Дон» с целью буксировки её по ВДСК в состоянии пригодном для безопасного плавания, в соответствии с правилами буксировки, требованиями Технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 12.08.2010 № 623 (далее – Технический регламент № 623) [27]. А именно, оно не подготовило баржу «7289» к плаванию в ледовых условиях (не получило документы ФАУ «Российское Классификационное Общество», позволяющие эксплуатацию данного судна в ледовых условиях); допустило эксплуатацию баржи «7289» в ледовых условиях без наличия у баржи ледового класса; не предъявило ФБУ «Администрация «Волго-Дон» судовые документы на баржу «7289», предусмотренные пунктом 1 статьи 14 КВВТ РФ, с целью определения пригодности судна к эксплуатации в ледовых условиях в границах Волго-Донского бассейна внутренних водных путей

20 января 2023 года Южным УГМРН Ространснадзора принято решение об утверждении заключения от 20.01.2023 № 53/2022/ТП (т.2 л.д.20-21).

Постановлением Южного УГМРН Ространснадзора от 20.01.2023 транспортное происшествие (затопление баржи-площадки «7289») отнесено на учёт ООО «ССМ», ООО «Транспортник», ООО «АНК» и ФБУ «Администрация «Волго-Дон» (т.2 л.д.22).

Не согласившись с выводами, изложенными в заключении Южного УГМРН Ространснадзора от 20.01.2023 № 53/2022/ТП, ООО «ССМ» обжаловало его в Ространснадзор, указав, что не заключало договор аренды баржи-площадки «7289», в связи с чем не может являться субъектом нарушения и нести ответственность как судовладелец.

На основании положений частей 2 и 3 статьи 60 КВВТ РФ на внутреннем водном транспорте аренда судов осуществляется в соответствии с гражданским законодательством и установленными Кодексом правилами. Аренда судов осуществляется на основании договора между арендодателем - лицом, сдающим судно в аренду, и арендатором - лицом, принимающим судно в аренду. Договор аренды судна без экипажа вступает в силу после регистрации этого договора органом государственной регистрации судна (часть 4 статьи 63 КВВТ РФ). «В ходе расследования транспортного происшествия по затоплению баржи «7289» на запрос Южного УГМН Ространснадзора от 14.12.2022 № 4145 ООО «АНК» предоставило договор аренды судна от 02.12.2022 № 05-12/22 и акт приёма-передачи судна, из которых следует, что ООО «АНК» передаёт, а ООО «ССМ» принимает в пользование на срок до 10.04.2023 сухогрузную баржу-площадку «7289» (т.2 л.д.43-46).

Вместе с тем, указанный договор аренды судна и акт приёма-передачи судна сторонами не подписаны. Из протокола опроса директора ООО «АНК» ФИО6 от 15.12.2022 следует, что договор аренды баржи-площадки «7289» не был подписан ООО «ССМ» (т.2 л.д.68-69)» [27].

Таким образом, ООО «АНК» и ООО «ССМ» не подтвердили факт заключения договора аренды и передачи баржи «7289» ООО «ССМ».

Учитывая изложенное, апелляционная коллегия считает заключение Южного УГМРН Ространснадзора от 20.01.2023 № 53/2022/ТП в части выводов об отнесении транспортного происшествия на учёт и оспариваемое решение Ространснадзора от 27.03.2023 № 8.15-188 по итогам рассмотрения жалобы ООО «ССМ» незаконными и необоснованными, нарушающими права и законные интересы ООО «ССМ». Основания для отказа в удовлетворении заявленных требований у суда первой инстанции отсутствовали.

Таким образом, «Ространснадзор неверно принял решение о постановке на учет ООО «ССМ» транспортного происшествия как виновнику ввиду того,

что оно не являлось эксплуатантом и не являлось арендатором в силу того, что договора аренды речного транспортного средства не был подписан.

Интересно рассмотреть другой случай из судебной практики, в рамках которого арендодатель требовал уплаты не только основного долга по арендной плате за использование речного транспортного средства, но и неустойки, исчисленной за несвоевременное внесение арендных платежей» [29]. Так, согласно материалам дела 18.02.2005г. между «Министерством имущественных и земельных отношении Республики Саха (Якутия) (арендодатель) и ООО «Ленская судоходная компания» (арендатор) заключен договор аренды баржи (государственного имущества), являющегося объектом права собственности-Республики Саха (Якутия) №05-РС-01 от 18.02.2005г. (в ред. дополнительного соглашения №1 от 25.04.2022 г.), в соответствии с п. 1.1 которого арендодатель предоставляет арендатору за плату во временное владение использование государственное имущество: Баржа МН-1409: Регистрационный номер 172849» [29].

В соответствии с п. 1.3 договора имущество предоставляется в аренду арендатору для осуществления перевозки нефтепродуктов наливом. Срок аренды истекает 1 марта 2010 года.

Из п. 2.1 договора следует, что арендатор оплачивает в республиканский бюджет арендную плату и производит за свой счет текущий и капитальный ремонт. «Размеры арендной платы устанавливаются на срок действия договора. Размер арендной платы может изменяться в одностороннем порядке. Согласно п. 2.2. договора сумма ежегодных платежей за одну баржу составляет с 1 марта 2005 года по 1 марта 2010 года 4 293,71 руб., в т.ч. арендная плата - 3 638,74 руб., НДС - 654,97 руб.» [29]. Сумма ежегодной арендной платы перечисляются ежегодно до 10 марта оплачиваемого года. Сумму налога на добавленную стоимость арендатор самостоятельно перечисляет в доход бюджета в установленном порядке отдельным платежным поручением в соответствии с Налоговым Кодексом РФ

Арендатор обязан перечислять арендную плату в республиканский бюджет. Арендатор обязан ежемесячно представлять арендодателю копии платежных поручений, подтверждающих перечисление арендной платы в республиканский бюджет (п. 2.3 договора).

«Как следует из п. 6.1 договора, в случае не внесения арендатором арендной платы в сроки установленные п.2.2 договора, ему начисляются пени в размере 0,5 % за каждый день просрочки, начисляемые на сумму задолженности по арендной плате.

Как следует из искового заявления, арендная плата ответчиком уплачивалась с нарушением сроков: №5 от 08.06.2022г. В связи с ненадлежащим исполнением обязанности по уплате арендных платежей, истцом ответчику в соответствии с п. 6.1 договора начислена неустойка за просрочку платежей в общей сумме 2 687 529 руб. 80 коп.» [29].

В ответ на уведомление ответчиком погашена в полном объеме сумма основного долга платежным поручением №5 от 08.06.2022 г. В платежном поручении №5 от 08.06.2022 г. в строке «назначение платежа» указано «Уведомление №04/И-05-4884 от 07.06.2022 г.», что подтверждает получение ответчиком уведомления о необходимости погашения задолженности. Неисполнение ответчиком обязанности по уплате неустойки послужило основанием для обращения истца с иском в арбитражный суд.

«Возражая против исковых требований, ответчик указал на отсутствие у истца права на взыскание неустойки за просрочку внесения арендных платежей после истечения срока действия договора №05-РС-01 от 18.02.2005г., поскольку на договор аренды транспортного средства без экипажа правила о возобновлении договора аренды на неопределенный срок не распространяются» [29].

Согласно ст. 642 Гражданского кодекса Российской Федерации к договору аренды транспортного средства без экипажа не применяются правила ст. 621 Гражданского кодекса Российской Федерации, касающиеся возобновления договора аренды на неопределенный срок и

преимущественного права арендатора на заключение договора аренды на новый срок.

«При этом статьи 642 - 649 Гражданского кодекса Российской Федерации не регулируют вопросы, связанные с возвратом транспортного средства после прекращения договора аренды. Следовательно, в этом случае необходимо применять ст. 622 Гражданского кодекса Российской Федерации, содержащую общие положения об аренде. Данной статьей предусмотрено, что при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество.

Между тем, после окончания действия договора аренды ответчик принятые в аренду баржи не возвратил, продолжив их использование. Доказательств совершения действий, направленных на надлежащее исполнение обязательства по возврату арендованного имущества по истечении установленного договором №05-РС-01 от 18.02.2005г. срока ответчиком не представлено.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 №35 «О последствиях расторжения договора», следует, что в случае расторжения договора аренды взысканию также подлежат установленные договором платежи за пользование имуществом до дня фактического возвращения имущества лицу, предоставившему это имущество в пользование, а также убытки и неустойка за просрочку арендатора по день фактического исполнения им всех своих обязательств (статья 622 ГК РФ)» [29].

Арендатор нарушал сроки оплаты за аренду речного транспортного средства с 2005 года. Срок исковой давности составляет три года. Поэтому согласно представленному ответчиком, не оспоренному истцом и проверенному судом расчету, произведенному с учётом частичного пропуска срока исковой давности и исключенного периода действия моратория на начисление неустойки, сумма подлежащей взысканию с ответчика неустойки

за период с 11.03.2020г. по 31.03.2022г., сумма неустойки составила 63 332 руб. 27 коп.

При таких обстоятельствах, с учетом положений пункта 3.1. части 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ, требование истца о взыскании с ответчика неустойки подлежит частичному удовлетворению в размере 63 332 руб. 27 коп.

Исходя из представленного обзора судебной практики следует отметить, что в случае нарушения условий внесения арендной платы арендатором, арендодатель должен своевременно сообщать второй стороне о нарушении условий договора, для того, чтобы не пропустить истечение срока исковой давности [31].

Таким образом, нормативное регулирование прав и обязанностей арендатора и арендодателя в отношении аренды речных транспортных средств базируется на нормах гражданского законодательства и Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, однако правоприменительная практика показывает, а также дополняется материалами правоприменительной практики.

2.2 Проблемы и перспективы развития правового регулирования аренды речных транспортных средств

В современном мире аренда речных транспортных средств играет важную роль в развитии экономики и инфраструктуры. Однако эффективное правовое регулирование этой сферы является ключевым фактором для обеспечения безопасности, стабильности и устойчивого роста. В данном параграфе рассмотрены основные проблемы и перспективы развития правового регулирования аренды речных транспортных средств.

Водный транспорт является одним из ключевых элементов российской транспортной системы, обеспечивая жизнедеятельность граждан и экономическое развитие страны [32]. Однако износ производственных фондов

и риски, связанные с безответственностью и транспортными преступлениями, создают серьёзные проблемы для безопасного функционирования отрасли.

Действующее законодательство, регулирующее аренду речных транспортных средств, характеризуется фрагментарностью, рассогласованностью и наличием множества противоречий в правоприменительной практике [33]. Это затрудняет эффективное функционирование отрасли и создаёт административные барьеры для субъектов водного транспорта. Таким образом, проблемы и перспективы развития правового регулирования аренды речных транспортных средств связаны с необходимостью межведомственного взаимодействия, обеспечения безопасности, устранения административных барьеров и адаптации законодательства к современным вызовам и требованиям.

Основные проблемы развития правового регулирования аренды речных транспортных средств включают:

- недостаточную полноту раскрытия в Кодексе внутреннего водного транспорта РФ прав, обязанностей арендатора и арендодателя и ответственности по договору аренды речных транспортных средств;
- отсутствие минимального размера арендной платы, что затрудняет контроль за реальностью и справедливой стоимостью арендных сделок;
- некорректное составление договоров аренды из-за противоречия норм Гражданского кодекса РФ и специального законодательства;
- недостаточное регулирование обязанностей арендатора в отношении сроков оповещения арендодателя о наступлении страхового случая и условий эксплуатации речного транспортного средства;
- отсутствие установленных критериев квалификации экипажа при аренде речного транспортного средств в экипажем;
- недостаточная проработка правового регулирования страхования речных транспортных средств.

Следует отметить, что действующее законодательство в сфере договоров аренды речных транспортных средств не является совершенным. В

качестве предложений по решению указанных проблем следует отметить, что при передаче речного транспортного средства в аренду вместе с экипажем, следует на законодательном уровне определить критерии квалификации экипажа, а также определение права и обязанности экипажа в арендных отношениях. Кроме того, особое внимание следует обратить на вопросы страхования речных транспортных средств. Согласно ст. 642 ГК РФ по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации. Если иное не предусмотрено договором, арендатор несет расходы на содержание арендованного транспортного средства, его страхование, а также расходы, возникающие в связи с эксплуатацией (ст. 646 ГК РФ). Эта же норма дублируется в п. 2 ст. 64 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ. При этом в силу ст. 648 ГК РФ ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендатор в соответствии с правилами гл. 59 ГК РФ. Исходя из этих положений, можно заключить, что обязанность по оформлению договора обязательного страхования лежит на арендаторе. Вместе с тем договором между сторонами может быть предусмотрено иное. Арендодатель, в частности, может оформить договор обязательного страхования в отношении неограниченного круга лиц, допускаемых к управлению транспортным средством, и предоставить его арендатору.

Поэтому предлагается в рамках действующего законодательства учитывать, что в случае оформления договора обязательного страхования арендатором целесообразно указывать ограниченный период использования им транспортного средства, равный сроку действия договора аренды.

Кроме указанных направлений совершенствования гражданского законодательства в отношении правового регулирования аренды транспортных средств, перспективы развития такого правового регулирования аренды речных включают:

- модернизацию гражданского законодательства, решение проблем, связанных с юридическим нормированием прав и обязанностей сторон по договору аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации;
- изучение и анализ зарубежного опыта в области аренды транспортных средств, принятие во внимание положительного опыта правоприменения и теоретических правовых конструкций;
- разработку теоретических и законодательных положений, формирование устойчивой и единообразной правоприменительной практики в сфере аренды речных транспортных средств;
- усиление конкретики в Кодексе внутреннего водного транспорта РФ в отношении таких понятий, как: «скрытые недостатки» речного транспортного средства; «текущий» и «капитальный ремонт» судна, состояние, пригодное к плаванию» и т.д.

Недостаточная проработанность используемы в правовом регулировании арендных правоотношений терминов является причиной возникновения судебных разбирательств, поэтому необходимо особое внимание обратить на раскрытие этих категорий в отраслевом законодательстве. Более детальное внимание следует уделить ответственности арендатора и арендодателя речного транспортного средства ввиду того, что отдельно вопросы ответственности не раскрыты в главе 10 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ, а содержатся разрозненно в правах и обязанностях сторон договора (ст. 61-64).

Таким образом, действующее гражданское и отраслевое законодательство в области аренды речных транспортных средств, требует совершенствования. В силу специфики данной правовой сферы, для целей актуализации действующего законодательства необходимо учитывать материалы судебной практики, которые содержат основные вопросы, требующие детальной проработки для улучшения эффективности правового регулирования арендных отношений речных транспортных средств.

Заключение

Таким образом, в ходе исследования и в рамках данной бакалаврской работы проведено исследование особенностей правового регулирования аренды речных транспортных средств в РФ.

В первой главе установлено, что речные транспортные средства являются одним из объектов аренды согласно положениям Гражданского кодекса РФ. Особенности аренды транспортных средств регламентированы в пар. 3 гл. 34 «Аренда» ГК РФ. В соответствии с этим выделяют аренду транспортного средства с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации и аренду транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации. Таким образом, речное транспортное средство может быть передано в аренду с экипажем или без – от этого будут зависеть особенности договора аренда речного транспортного средства.

Однако арендные правоотношения регламентируются не только нормами Гражданского кодекса РФ. Ввиду того, что речные транспортные средства относятся к внутреннему водному транспорту, особенности их аренды регламентируется Кодексом внутреннего водного транспорта, а именно главой X, которая посвящена аренде судов. Ст. 60 данного Кодекса содержит положения о том, что «на внутреннем водном транспорте аренда судов осуществляется в соответствии с гражданским законодательством» и установленными главой X Кодекса внутреннего водного транспорта правилами. Аренда речных транспортных средств осуществляется на основании договора между арендодателем - лицом, сдающим судно в аренду, и арендатором - лицом, принимающим судно в аренду.

Арендной плате, а именно расчетам за аренду судна с экипажем и без него, посвящена ст. 65 Кодекса внутреннего водного транспорта. Согласно ей, арендатор уплачивает арендодателю арендную плату в порядке и сроки, которые предусмотрены договором аренды

В отношении произведенных отдельных улучшений с судном в ст. 65 указано, что арендатор может их изъять по своему усмотрению в том случае, если они являются отдельными без причинения вреда речному транспортному средству.

В первой главе установлена иерархия нормативных актов:

- Конституция РФ;
- Гражданский кодекс РФ;
- Кодекс внутреннего водного транспорта РФ;
- Федеральный закон «О транспортной безопасности».

К элементам системы законодательства об аренде речных транспортных средств относятся также акты и материалы судебной практики.

Во второй главе проведено исследование прав и обязанностей сторон по договору аренды речных транспортных средств, а также их ответственности. Установлено, что основные права и обязанности сторон договора аренды транспортных средств содержатся в Гражданском кодексе РФ, они же распространяются и на договоры аренды речных транспортных средств (ст. 643 и 644 ГК РФ). Однако права и обязанности арендатора и арендодателя, применимые именно в отношении речных транспортных средств - содержатся в Кодексе внутреннего водного транспорта РФ. Так, в ст. 61 Кодекса указаны права и обязанности при аренде судна с экипажем в отношении арендодателя

В ст. 62 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ поименованы права и обязанности арендатора. Арендатор вправе от своего имени заключать договоры перевозки или буксировки без согласия арендодателя, если они не противоречат назначению и классу судна, а также целям, предусмотренным договором аренды. Более того, члены экипажа судна подчиняются распоряжениям арендатора в части коммерческой эксплуатации судна. Арендатор обязан осуществлять все расходы, связанные с коммерческой эксплуатацией судна, в том числе расходы на оплату топлива и других расходуемых в процессе эксплуатации материалов и на оплату сборов.

В ст. 63 раскрываются права и обязанности арендодателя при сдаче в аренду судна без экипажа. Арендодатель обязан передать арендатору документы, предусмотренные законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации, для эксплуатации арендуемого судна. Договор аренды судна без экипажа вступает в силу после регистрации этого договора органом государственной регистрации судна.

Данная правовая норма была рассмотрена в правоприменительной практике, в рамках которой исследована правомерность требований арендодателя о прекращении договора аренды речного транспортного средства при несоблюдении условий договора и систематическом нарушении условий внесения арендной платы со стороны арендатора.

Права и обязанности арендатора при аренде транспортного средства без экипажа устанавливает ст. 64 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ. Так, арендатор обязан осуществлять эксплуатацию судна в соответствии с его назначением и классом, а также целями, предусмотренными договором аренды. Арендатор самостоятельно и за свой счет осуществляет снаряжение судна, несет расходы, связанные с эксплуатацией судна, в том числе с осуществлением его текущего и капитального ремонта, со страхованием, включая страхование своей ответственности.

Кроме того, арендатор обязан в течение срока действия договора аренды поддерживать судно в состоянии, пригодном к плаванию.

Данные права и обязанности также стали предметом исследования правоприменительной практики в рамках бакалаврской работы, в результате чего сделан вывод о том, невозможно привлечь к ответственности лицо, которое не было законным эксплуататором речного транспортного средства и его арендатором.

В отношении ответственности сторон договора аренды речных транспортных средств следует отметить, что ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его механизмами,

устройствами, оборудованием, несет арендатор в соответствии с правилами главы 59 ГК РФ.

На основании поведенного исследования и проанализированных материалов судебной практики выявлены проблемы, связанные с правовым регулированием аренды речных транспортных средств, они включают в себя:

- недостаточную полноту раскрытия в Кодексе внутреннего водного транспорта РФ прав, обязанностей арендатора и арендодателя и ответственности по договору аренды речных транспортных средств;
- отсутствие минимального размера арендной платы, что затрудняет контроль за реальностью и справедливой стоимостью арендных сделок;
- некорректное составление договоров аренды из-за противоречия норм Гражданского кодекса РФ и специального законодательства;
- недостаточное регулирование обязанностей арендатора в отношении сроков оповещения арендодателя о наступлении страхового случая и условий эксплуатации речного транспортного средства;
- отсутствие установленных критериев квалификации экипажа при аренде речного транспортного средств в экипажем;
- недостаточная проработка правового регулирования страхования речных транспортных средств.

Следует отметить, что действующее законодательство в сфере договоров аренды речных транспортных средств не является совершенным. В качестве предложений по решению указанных проблем следует отметить, что при передаче речного транспортного средства в аренду вместе с экипажем, следует на законодательном уровне определить критерии квалификации экипажа, а также определение права и обязанности экипажа в арендных отношениях.

Кроме того, особое внимание следует обратить на вопросы страхования речных транспортных средств. Предлагается в рамках действующего законодательства учитывать, что в случае оформления договора обязательного страхования арендатором целесообразно указывать ограниченный период

использования им транспортного средства, равный сроку действия договора аренды.

Перспективы развития такого правового регулирования аренды речных включают:

- модернизацию гражданского законодательства, решение проблем, связанных с юридическим нормированием прав и обязанностей сторон по договору аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации;
- изучение и анализ зарубежного опыта в области аренды транспортных средств, принятие во внимание положительного опыта правоприменения и теоретических правовых конструкций;
- разработку теоретических и законодательных положений, формирование устойчивой и единообразной правоприменительной практики в сфере аренды речных транспортных средств;
- усиление конкретики в Кодексе внутреннего водного транспорта РФ в отношении таких понятий, как: «скрытые недостатки» речного транспортного средства; «текущий» и «капитальный ремонт» судна, состояние, пригодное к плаванию» и т.д.

Таким образом, гражданское и отраслевое законодательство в области аренды речных транспортных средств, требует совершенствования. В силу специфики данной правовой сферы, для целей актуализации действующего законодательства необходимо учитывать материалы судебной практики, которые содержат основные вопросы, требующие детальной проработки для улучшения эффективности правового регулирования арендных отношений речных транспортных средств.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арсланов К.М. О соотношении ст. 632 (фрагтование на время) и ст. 787 (договор фрагтования - чартер) Гражданского кодекса РФ // Транспортное право. 2018. № 1. С. 3 - 6. EDN: YSDBHO
2. Бажина М.А. К вопросу о разграничении договора аренды транспортного средства и договора фрагтования // Бизнес, Менеджмент и Право. 2017. № 3-4. С. 49 - 52. EDN: YPXKRL
3. Боярская Ю.Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / под ред. Е.В. Вавилина. М.: Статут, 2016. 152 с. EDN: YSFXDB
4. Бурняшев Д.В. Все об аренде: недвижимость, транспорт и другое имущество. М.: Редакция "Российской газеты", 2019. Вып. 12. 160 с.
5. Вавилин Е.В. Осуществление прав и исполнение обязанностей по договору аренды транспортных средств. М.: Волтерс Клувер, 2019. С. 41.
6. Вершинина К.Д. Стороны договора аренды: права и обязанности // National Science. 2022. №3. С. 23-26 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/storony-dogovora-arendy-prava-i-obyazannosti>
7. Вихарев К.К., Воликов О. А. Анализ гражданско-правовых положений по аренде // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №11-1 (86). С. 69-71 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-grazhdansko-pravovyh-polozheniy-po-arende>
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // СПС «Консультант Плюс»
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «Консультант Плюс»

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023) // СПС «Консультант Плюс»
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «Консультант Плюс»
12. Гражданское право: В 4 т. - Т. 1. Общая часть: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А.Суханов. 3-е изд., пере-раб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2006. - С.593.
13. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 22.04.2024, с изм. от 25.04.2024) // СПС "КонсультантПлюс"
14. Зацаренская А.И., Рахлеева Н. Правовая природа договора международного фрахтования судна в международном частном морском праве // Океанский менеджмент. 2023. №4 (22). С. 34-38 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-dogovora-mezhdunarodnogo-frahtovaniya-sudna-v-mezhdunarodnom-chastnom-morskom-prave>
15. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 14.02.2024, с изм. от 11.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // СПС "КонсультантПлюс"
16. Игнатова Ю.Н. Договоры аренды транспортного средства: понятие и классификация объекта // Юрист. 2014. № 1. С. 33 - 36. EDN: RUBPJR
17. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 N 24-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // СПС «Консультант Плюс»
18. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ (ред. от 19.10.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // СПС «Консультант Плюс»
19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»

20. Махиборода М.Н. Виды транспорта и транспортных обязательств по законодательству Российской Федерации // Транспортное право. 2020. № 2. С. 3 - 5. EDN: BCAGDB

21. Новицкая Л.Ю. Порядок защиты прав арендодателя в случае нарушения арендатором сроков оплаты арендных платежей // Образование и право. 2020. №3. С. 154-159 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-zaschity-prav-arendodatelya-v-sluchae-narusheniya-arendatorom-srokov-oplaty-arendnyh-platezhey>

22. Постановление от 9 сентября 2019 г. по делу № А17-11248/2018 Арбитражный суд Ивановской области (АС Ивановской области) URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/k19CkSEpnOLj/>

23. Постановление Пленума ВАС Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 (ред. от 25.12.2013) "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды" // Вестник ВАС РФ. 2012. № 1. Январь.

24. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 20 августа 2009 г. N Ф04-4263/2009(10662-А67-11) по делу N А67-4601/2008 // СПС "КонсультантПлюс"

25. Постановление Президиума ВАС РФ от 21.06.2012 N 3352/12 по делу N А40-25926/2011-13-230// СПС "КонсультантПлюс"

26. Постановление от 21 декабря 2023 г. по делу № А12-10812/2022 Арбитражного суда Поволжского округа (ФАС ПО) URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/VWNPeQ0zskQa/>

27. Постановление от 12 декабря 2023 г. по делу № А12-10794/2023 Двенадцатый арбитражный апелляционный суд (12 ААС) URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ZWji7R3za9Yn/>

28. Решение Арбитражного суда Московской области от 20.01.2014 по делу N А41-57081/13 // СПС "КонсультантПлюс"

29. Решение Арбитражного суда Республики Коми от 9 января 2024 г. по делу № А29-6628/2022 URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/DozQdhDUiMQU/>

30. Решение от 12 марта 2024 г. по делу № А19-19005/2022 Арбитражный суд Иркутской области (АС Иркутской области) URL^
[//sudact.ru/arbitral/doc/KpbVqKqhBsNn/](https://sudact.ru/arbitral/doc/KpbVqKqhBsNn/)

31. Рябов С. И. Договор аренды части вещи: понятие и виды // Молодой ученый. 2021. № 10 (352). С. 114-117. URL:
<https://moluch.ru/archive/352/79012/>

32. Сирина О.В. Договор аренды в российском гражданском праве // Universum: экономика и юриспруденция. 2024. №6 (116). С. 62-68 URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-arendy-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave>

33. Смоленский М. Б. Правовое регулирование договора аренды транспортных средств по законодательству Российской Федерации / М. Б. Смоленский, Р. А. Кравец // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 8(123). – С. 89-92. – EDN UWWQJM.

34. Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // СПС "КонсультантПлюс"

35. Холманских В. А. Стороны и содержание договора аренды транспортных средств / В. А. Холманских // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал: сборник научно-практических статей в международной научно-практической конференции (симпозиума), Краснодар, 11 ноября 2020 года. – Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2021. – С. 309-314. – EDN ZVKERU.

36. Чулюкова С.А. К вопросу о правовом регулировании договора аренды транспортных средств // Экономика и социум. 2014. №4-5 (13). С. 308-311 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-regulirovanii-dogovora-arendy-transportnyh-sredstv>

37. Шейхаметова Э. Н. Значение аренды // Молодой ученый. 2016. № 1 (105). С. 522-528. URL: <https://moluch.ru/archive/105/24949/>