

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Актуальные проблемы реализации дееспособности граждан в Российской Федерации»

Обучающийся

Т.И. Павлова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что обладание гражданином дееспособностью означает возможность полноправного участия в гражданско-правовых отношениях.

Институты права как ограничение дееспособности и лишение гражданина дееспособности динамично развиваются в настоящее время и претерпевают изменения, имеющие огромное значение для правоприменителя и общества в целом.

Дела о лишении или ограничении дееспособности гражданина могут возбуждаться недобросовестно, при отсутствии необходимых оснований для этого. Гражданин, вопрос о правовом состоянии которого решается судом, является не объектом судебного процесса, а его субъектом с личной заинтересованностью в деле. Лишение гражданина дееспособности, как и ограничение его в дееспособности, производится, конечно, не самим этим гражданином. Оно производится только по решению суда. Поэтому второй стороной правоотношения по лишению или ограничению дееспособности гражданина может быть суд или в широком смысле государство. Поэтому гражданин, в отношении которого возбуждено производство о лишении или ограничении дееспособности, «беззащитен» перед заявителем и судом. В связи с чем актуальность темы связана с необходимостью обеспечения реализации конституционного права граждан на самостоятельное осуществление своих прав и не обязанностей.

Объектом выпускной квалификационной работы – общественные отношения, возникающие при реализации дееспособности граждан.

Предметом выпускной квалификационной работы – являются правовые нормы, регулирующие реализацию дееспособности граждан в Российской Федерации.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика дееспособности физических лиц.....	7
1.1 Понятие и виды дееспособности граждан.....	7
1.2 Содержание дееспособности физических лиц.....	13
Глава 2 Проблемы реализации дееспособности граждан в Российской Федерации и пути их решения.....	26
2.1 Проблемы реализации дееспособности граждан.....	26
2.2 Пути решения проблем в сфере дееспособности граждан.....	33
Заключение.....	40
Список используемой литературы и используемых источников.....	42

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что обладание гражданином дееспособностью означает возможность полноправного участия в гражданско-правовых отношениях.

Институты права как ограничение дееспособности и лишение гражданина дееспособности динамично развиваются в настоящее время и претерпевают изменения, имеющие огромное значение для правоприменителя и общества в целом.

В сложившейся правовой системе центральное место отводится физическому лицу. Гражданские правоотношения представляют собой урегулированную нормами гражданского права Российской Федерации систему правового регулирования, в которой каждый гражданин имеет правосубъектность и обязанности, из этого следует, что каждый человек должен иметь возможность быть субъектом гражданского права. Гражданская правоспособность неотделима от самого существования человека.

Правомаркером дееспособности является способность лица, достигшего определенного возраста, который закреплен в законодательстве, самостоятельно осуществлять юридически значимые действия. Исключение или ограничение этого права возможно только под конкретными обстоятельствами, что требует тщательного рассмотрения индивидуальных особенностей ситуации и состояния физического и психического здоровья лица. Анализ и обоснование таких исключений занимает ключевое место в юридической практике, поскольку влияет на права и интересы конкретного человека.

Дела о лишении или ограничении дееспособности гражданина могут возбуждаться недобросовестно, при отсутствии необходимых оснований для этого. Гражданин, вопрос о правовом состоянии которого решается судом, является не объектом судебного процесса, а его субъектом с личной заинтересованностью в деле.

Лишение гражданина дееспособности, как и ограничение его в дееспособности, производится, конечно, не самим этим гражданином. Оно производится только по решению суда. Поэтому второй стороной правоотношения по лишению или ограничению дееспособности гражданина может быть суд или в широком смысле государство. Поэтому гражданин, в отношении которого возбуждено производство о лишении или ограничении дееспособности, «беззащитен» перед заявителем и судом. В связи с чем актуальность темы связана с необходимостью обеспечения реализации конституционного права граждан на самостоятельное осуществление своих прав и не обязанностей.

В современном обществе вопросы признания граждан ограниченно дееспособными являются актуальными и важными. На протяжении многих лет судебная практика в Российской Федерации сталкивается с различными проблемами в этой области. Именно поэтому данная тема исследования является значимой и требует дальнейшего изучения.

Объектом выпускной квалификационной работы – общественные отношения, возникающие при реализации дееспособности граждан.

Предметом выпускной квалификационной работы – являются правовые нормы, регулирующие реализацию дееспособности граждан в Российской Федерации.

Целью выпускной квалификационной работы – является изучить актуальные проблемы реализации дееспособности граждан в Российской Федерации.

В ходе поставленной цели необходимо решить следующие поставленные задачи:

- рассмотреть понятие и виды дееспособности граждан;
- выявить содержание дееспособности физических лиц;
- выявить проблемы реализации дееспособности граждан;
- определить пути решения проблем в сфере дееспособности граждан.

Методологической основой исследования послужили положения диалектического метода познания окружающей действительности. Применены также и общенаучные методы познания: сравнительного правоведения, системно-структурный, логический.

Нормативную базу исследования составили положения законодательства Российской Федерации, регулирующие содержание дееспособности в гражданском праве, а также такие нормативно-правовые акты как Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [31], Основы законодательства Российской Федерации о нотариате [21], Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Теоретическая база исследования включает в себя монографии, статьи и публикации, а также учебные материалы по теме исследования таких авторов как В.М. Арсентьев, Е.А. Безызвестных, П.Ю. Бекренев, А.С. Быстрова, А.Д. Выборнова, М.Б. Гандалоев, К.Б. Гиоева, С.А. Гулян, А.А. Данилов, Е.С. Зайцева, Д.Ю. Ионова, А.Л. Иванова, Ю.Д. Калита, А.В. Коньшева, Е.В. Михайлова, А.В. Надежкин, О.Д. Несмелова, А.К. Паутова, Л.А. Переверзев, Ю.П. Свит, Н.А. Славова, Д.В. Самохвал и других.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика дееспособности физических лиц

1.1 Понятие и виды дееспособности граждан

В историческом аспекте правовой статус личности значительно трансформировался и начал формироваться уже в эпоху Римской империи. Это время отмечено возникновением термина «*persona*», который олицетворял собой индивида в качестве участника правоотношений. В римском праве выделялись три базовые характеристики личности: свобода (*status libertatis*), гражданство (*status civitatis*) и семейное положение (*status familiae*), влияющие на её юридический статус.

Переходя к более поздним правовым системам, важно осветить изменения в воззрениях на правосубъектность. Советское право, например, значительно отошло от классового подхода к институту правосубъектности, стремясь к унификации правового статуса граждан. В современном праве, этот статус базируется на принципе всеобщей правосубъектности, где каждый индивид, независимо от его социального положения, обладает как правоспособностью, так и дееспособностью — способностью самостоятельно осуществлять действия, имеющие юридическое значение.

Забота о правопорядке и интересах общества породила систему мер, направленных на ограничение дееспособности или признание недееспособности определенных лиц. Такие меры предусмотрены для защиты не только общественных, но и личных интересов граждан, а также для поддержания общественной безопасности и порядка. Эти институты постоянно развиваются, адаптируясь к изменяющимся условиям и потребностям социума.

Исследование этапов эволюции правосубъектности несомненно важно для понимания нынешнего состояния законодательства и правоприменительной практики, и представляет особенный интерес для

глубокого анализа динамики правовой мысли и законотворческих процессов [20].

Упор на справедливость и защиту всех слоев населения привел законодателя к хорошо продуманной системе правового равенства. Сюда входит внимание к индивидам, чья дееспособность подвергается ограничениям. Закон обеспечивает таких граждан специально адаптированным комплектом прав и обязанностей. Этот набор подобран таким образом, чтобы быть доступным для осуществления людьми, ведь их способность исполнять некоторые функции может быть ограничена. Одновременно, чтобы обезопасить их от принятия юридически значимых решений, которые могут оказаться для них чрезмерно сложными, закон отводит те права, реализация которых может быть за их пределами возможностей.

Принципы, регулирующие вопросы недееспособности, берут свои корни в древнеримском законодательстве и продолжают развиваться, отражая ныне демократические ценности и гуманистический подход в современных правовых системах. Нынешние нормы данный институт рассматривают как индикатор уважения к правам и интересам людей с особенностями психического или физического развития, проявляющихся в их социальных взаимодействиях. Это подчеркивает толерантное и внимательное отношение общества и государства к защите прав и интересов всех его членов, включая тех, кто нуждается в особых условиях для полноценной жизни и юридического участия.

В эпоху античности, в частности в Древнем Риме, полноценное юридическое признание личности было предоставлено только тем, кто родился свободным. Правоспособность - способность иметь права и обязанности, и дееспособность - способность самостоятельно осуществлять эти права и нести обязанности, были привилегией свободнорожденных римлян. Тем не менее, даже среди свободного населения, дееспособность могла быть ограничена по различным основаниям. Здоровье, в частности

психическое, бесчестное поведение или пристрастие к расточительству могли стать причинами, по которым индивиду ограничивали возможность полноправного участия в юридических действиях. Эти меры защищали как самого индивида, так и интересы общества, ограждая его от возможных вредоносных последствий необдуманных или несостоятельных решений.

Фундамент регламентации вопросов, связанных с недееспособностью в сфере российского гражданского права, уходит корнями в римское право. Однако богатое историческое наследие пережило значительные изменения, чтобы соответствовать текущим реалиям. Теперь эти правила совмещаются с современными достижениями в медицине и измененным взглядом на социальную интеграцию граждан. Современное понимание и учет физических и психических состояний людей, а также их социального статуса, тесно переплетаются с классическими правовыми принципами, адаптируясь к требованиям времени и обеспечивая каждому гражданину должную юридическую защиту и поддержку.

Вопросы о правоспособности и дееспособности всегда актуальны в контексте гражданского права России. Несмотря на стажирующий характер этих понятий, последние изменения в законодательстве открывают перспективы для переосмысления данных категорий. Эти корректировки позволяют не только обновить взгляды на давно известные юридические конструкции, но и улучшить понимание их прикладного применения.

Гражданская правоспособность человека устанавливается с момента его рождения, а степень жизнеспособности новорожденного не оказывает влияния на этот статус. Каждый человек, независимо от обстоятельств, признается обладающим правоспособностью. Попытки гражданина отказаться от своей правоспособности, будь то полные или частичные, не несут юридической значимости и не принимаются во внимание в рамках закона.

В рамках гражданского права существует защита интересов ребенка, который еще не родился. Примером тому является установление законодательством права на наследство у детей, рожденных уже после смерти

наследодателя. Однако статус эмбриона в этом контексте имеет свои ограничения — до момента рождения у такого ребенка не возникает юридической возможности обладать имуществом. Следовательно, хотя потенциальное право на наследство и предусмотрено, оно реализуется только после фактического рождения ребенка.

В настоящий момент вопросы правового положения граждан, имеющих статус ограниченно дееспособных, возникают чаще в современном обществе.

Дееспособность представляет собой ключевую юридическую концепцию, позволяющую лицу не только приобретать права и вступать в обязательства, признаваемые государством, но и самостоятельно их реализовывать через личные действия. Она включает в себя способность индивида осознанно формулировать и выражать свою волю посредством совершения юридически значимых действий и понимания возможных последствий таких действий.

Дееспособность предполагает способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, возникает с наступлением совершеннолетнего возраста, но имеются исключения, предусмотренные ст. 21 п. 1 Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) (далее ГК РФ).

Дееспособность гражданина направлена не всего лишь на приобретение прав. Способность гражданина осуществлять приобретенные права и исполнять возложенные на него обязанности также имеет важное значение.

Реализация этой способности выражается в осуществлении собственником права владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом; в исполнении должником возложенного на него обязательства по ранее заключенному договору [3, с. 124].

Значимость дееспособности как категории гражданского права обусловлена следующими положениями:

- дееспособный гражданин наделен полным объемом прав и может участвовать в различных сферах жизни общества;
- другие члены гражданского общества могут быть уверены в том, что их права защищены, поскольку к дееспособному лицу, действия которого нарушили права других членов гражданского общества, будут применены меры административной или уголовной ответственности.

Для этого гражданин должен быть полностью психически здоровым.

Дееспособность имеет несколько видов – полная, неполная, частичная, ограниченная.

Обладание полной правоспособностью означает, что человек имеет юридический потенциал для выполнения обязательств и управления своими правами, имуществом и нематериальными активами, признанным в рамках законодательства. Такие индивиды могут самостоятельно вступать в различные сделки и нести за них полную ответственность.

Тем не менее, существуют категории лиц с ограниченной правоспособностью. Это значит, что их возможности вести дела и принимать юридически значимые решения ограничены законодательно определёнными параметрами. В конкретном случае, когда речь идет о лицах молодого возраста, деление производится на два основных этапа. До достижения четырнадцатилетия юноши и девушки классифицируются как обладатели несовершенной правоспособности, и диапазон их юридических действий существенно ограничен по сравнению с взрослыми. Когда же ребенок достигает возраста от четырнадцати до восемнадцати лет, его правоспособность расширяется, позволяя более активно, но по-прежнему в ограниченном объеме, участвовать в гражданско-правовых отношениях.

Все остальные действия осуществляются от их имени законные представители. Также важно отметить, что до 6 лет гражданин считается недееспособным, в силу таких обстоятельств, как не способность осознавать свои действия и нести за них ответственность.

Ограниченная дееспособность обозначает что над гражданином устанавливается попечительство в связи с зависимостью или вследствие психического расстройства могут понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц [33, с. 124].

Понятие дееспособности охватывает возможность человека участвовать в юридических сделках (делкоспособность) и нести ответственность в случае нанесения ущерба (деликтоспособность). Таким образом, она предполагает совершение законных действий, таких как подписывание договоров, а также влечёт за собой обязанность возмещать ущерб, если лично причинён имущественный вред другим лицам или их имуществу. Каждый аспект дееспособности подразумевает определённый уровень правовой осведомлённости и ответственности, признанный законодательством [34].

Её ценность, прежде всего, состоит в том, что гражданин получает право на активное совершение юридических действий и может рассчитывать на защиту со стороны государства. Таким образом, она является юридическим средством защиты и выражения свободы индивида в современном правовом обществе.

Дееспособность не является естественным правом гражданина, однако, согласно ГК РФ она так же, как и естественные права, неотчуждаема и не может быть ограничена по чьей-либо воле (кроме случаев, установленных и предусмотренных законом, которые мы рассмотрим далее.). При этом стоит понимать, что дееспособный гражданин, может полностью осознавать и нести ответственность, за совершённые им действия [35].

Таким образом, изучив понятие и виды дееспособности, можно сделать следующий вывод: дееспособность предоставляет гражданам возможность реализовать свою правоспособность. В зависимости от возраста и стадий развития индивида она разделяется на полную и частичную, а также является неотъемлемым правом каждого гражданина при достижении совершеннолетия.

1.2 Содержание дееспособности физических лиц

Содержание дееспособности раскрывается в тех возможностях, которыми обладает гражданин по достижению восемнадцатилетия.

В соответствии с ГК РФ ст.21 «Дееспособность гражданина» отражены следующие моменты:

- «способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста»;
- занятие несовершеннолетней предпринимательской деятельностью;
- работа по трудовому договору;
- независимость от материального содержания родителей или опекунов;
- в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак;
- приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет» [8].

Каждый гражданин РФ обладает правосубъектностью, а, следовательно, правоспособностью и дееспособностью, которые не могут быть ограничены, за исключением отдельных случаев, указанных в законодательстве РФ. В то же время ограничение дееспособности и правоспособности может быть признано недействительным, в случае если не были соблюдены установленные законом условия.

Законодатель в п. 1 ст. 17 ГК РФ определил правоспособность как способность иметь гражданские права и нести обязанности. Причем он указал,

что правоспособностью обладают все граждане, и объем ее у всех одинаков. Моментом возникновения правоспособности является факт рождения человека, а моментом ее прекращения является биологическая смерть. Несмотря на такое законодательное закрепление общего понимания правоспособности в юридической науке не выработано единодушного мнения. Можно выделить несколько спорных вопросов: по поводу определения самого понятия правоспособности, ее содержания, момента возникновения правоспособности.

Существуют две основные теории правоспособности. Теория динамической правоспособности заключается в том, что правоспособность представляет собой не просто конкретный набор прав и обязанностей, который закреплен в нормативно-правовых актах, а постоянно изменяющийся комплекс таких прав и обязанностей, который зависит от взаимоотношений с другими лицами. Родоначальником такой теории гражданской правоспособности является профессор М.М. Агарков. Каждый человек не может стать собственником какой-либо вещи в определенный момент, для этого необходимо, чтобы собственник этой вещи выразил свое желание продать ее, или к нему поступило такое предложение, и он безоговорочно согласился [7, с. 156].

Данная теория подверглась критике со стороны других ученых. Отрицая теорию динамической правоспособности, была сформулирована теория статической правоспособности. Под правоспособностью он понимал определенное состояние прав и обязанностей, являющееся необходимой предпосылкой для правообладания. Правоспособность – это только возможность быть субъектом всех тех прав и обязанностей, которые признаны и допущены объективным правом [3, с. 124].

Сторонники теории динамической правоспособности смешивают объем правоспособности человека с объемом принадлежащих ему в определенный момент субъективных прав. А также утверждал, что, принимая данную

теорию, нарушается основной принцип равенства субъектов гражданского права, что противоречит положениям ГК РФ [35].

В дальнейшем эта теория была подвергнута подробному анализу после М. М. Агаркова другим ученым В. А. Беловым. Он предложил рассматривать гражданскую правоспособность, взятую в единстве двух составляющих: статической, которая является постоянной и одинаковой для всех субъектов определенного вида, и динамической, которая подвержена изменениям и характерна для каждого индивида. Также он говорил, что в составе правоспособности есть юридически защищенные возможности, которые нельзя отождествлять с субъективными правами, которые как раз таки и являются подтверждением изменения гражданской правоспособности. В качестве таких «возможностей» рассматривались секундарные права, которые, являются промежуточным звеном между правоспособностью и субъективными правами.

Секундарные права не равнозначны субъективным правам, так как им не противостоит корреспондирующая обязанность. Секундарные права являются проявлением динамики гражданской правоспособности, потому что они принадлежат конкретному лицу, который вступил во взаимодействие с другими субъектами.

Наиболее ярко секундарные права проявляются в отношениях оферента и акцептанта. Так, оферент, направив предложение заключить договор адресату, еще не находится в обязательственных отношениях с последним, а только связан возможностью получения от адресата акцепта. Тоже самое касается и публичной оферты. Лицо, направившее публичную оферту, будет обязано заключить договор, когда получит от кого-либо акцепт. Пока неопределенный круг лиц не реагирует на оферту, данное лицо остается связанным своим предложением. Что же касается акцептанта, у него появляется возможность заключить договор путем направления акцепта.

Секундарные права отличаются от субъективных прав, обладают следующими особенностями. Как ранее было сказано, секундарным правам не

корреспондирует юридическая обязанность, которая всегда сопровождает субъективные права. Хотя имеется точка зрения, что вторичному праву противостоит юридическая обязанность не препятствовать его реализации. А по мнению Богатырева Ф.О. вторичному праву корреспондирует вторичная обязанность, которую нельзя считать полноценной юридической обязанностью [6, с. 27]. Вторичное право своим объектом имеет конкретное субъективное право, в то время как объектом субъективного права является определенное благо. Также вторичные права невозможно нарушить, так как их осуществление зависит от волеизъявления их обладателя [5, с. 1088].

Противником теории динамической гражданской правоспособности являлся профессор О. С. Иоффе, который подверг существование вторичных прав. Он считал, что возникновение субъективных прав поставлено в зависимость от наступления юридических фактов, которые, по его мнению, занимают промежуточное значение между правоспособностью и субъективными правами. Он допускал существование правомерных действий, не являющихся проявлением субъективного права, и не отождествлял подобные действия с вторичными правами [27].

Таким образом, О. С. Иоффе пришел к выводу, что понятие вторичные права является лишним для науки гражданского права, так как для возникновения субъективного права требуется наличие нескольких юридических фактов, и процесс этот занимает длительное время. Но данные обстоятельства не служат проявлением динамики правоспособности и не подтверждают того, что появлению субъективных прав предшествуют вторичные права [2, с. 104].

Представляется более верной теория статической гражданской правоспособности, потому что отрицать существование вторичных прав в настоящий момент однозначно нельзя. Так как существуют правомерные действия субъектов или возможности правомерно действовать, которые нельзя отнести к субъективным правам ввиду отсутствия корреспондирующей обязанности. Но и в науке гражданского права не разработано четкого

определения данного понятия. Что касается изменения объема правоспособности, то он может измениться только за счет появления новых субъективных прав и юридических обязанностей.

Правоспособность – это предпосылка к обладанию любыми субъективными правами и юридическими обязанностями, как существующими в настоящее время, так и возникающими в будущем [28].

Правоспособность судами рассматривается как свойство человека, возникающее с момента рождения и продолжающееся до его фактической смерти. Относительно момента возникновения правоспособности суды придерживаются следующего мнения: плод не является носителем правоспособности. Правоспособность рассматривается как предпосылка для обладания другими правами [26].

Правоспособность и дееспособность имеют собственные специфические черты, отличающие их друг от друга. В первую очередь, дееспособность отличается от правоспособности тем, что дееспособный гражданин понимает и осознает действия, которые он совершает, а также их последствия. Указанная характерная черта дееспособности обусловлена тем, что гражданин должен адекватно выражать собственную волю и интерес, понимать к чему могут привести его действия, а также осознавать последствия их совершения для общества. Защитой интересов гражданского общества служит ограничение, либо лишение дееспособности лица, обладающего психическим заболеванием, действия которого могут нанести непоправимый вред другим членам гражданского общества [29].

При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом [32, с. 390].

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (статья 28), лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет не обладают правом на самостоятельное осуществление юридических сделок. Вмешательство и одобрение их родителей в данном контексте не играет роли. Для проведения

сделок, требующихся в интересах подростка, действовать должен его законный представитель.

Тем не менее, предусмотрены некоторые исключения, которые позволяют подросткам вести мелкое хозяйственное распоряжение без вмешательства законных представителей. К таким исключениям относятся:

- совершение мелких повседневных покупок;
- заведение безвозмездных сделок, предполагающих одностороннее получение выгоды, как, например, принятие даров;
- распоряжение средствами, выделенными родителями или ответственными взрослыми, с их согласия.

Это означает, что несовершеннолетние могут самостоятельно приобретать товары для личного пользования, такие как пищевые продукты и игрушки, а также принимать в подарки различное имущество и использовать денежные средства, предоставленные им родителями.

Однако, важно подчеркнуть, что юридическую ответственность за деяния несовершеннолетних, включая возможный ущерб, причиненный третьим лицам, полностью несут их родители или лица, занимающие их место, например, опекуны или усыновители. Эта ответственность предполагает обязанность возмещения вреда, причиненного действиями ребенка.

Гражданская самостоятельность, которой наделяются подростки в возрастном промежутке от 14 до 18 лет, подчеркивается их способностью самостоятельно управлять заработанными средствами. Согласно статье 26 Гражданского кодекса Российской Федерации, эти молодые граждане имеют полномочия на самостоятельное распоряжение своими доходами, будь то зарплата или стипендия, без необходимости получения разрешения от родителей.

Эта же независимость применяется и к финансовым операциям, таким как открытие собственных банковских счетов и вкладов. Помимо этого, подростки могут осуществлять сделки по использованию и защите своих авторских прав. Также им разрешается проведение небольших повседневных

транзакций, например, покупка продуктов питания. Эти расширенные возможности отражают признание законодательством растущей ответственности и самостоятельности, приобретаемых с возрастом [20].

Несмотря на определённый уровень присущей подросткам гражданской самостоятельности, юридическая дееспособность лиц, не достигших 18 лет, ограничена. В Российской Федерации подростки младше 18 лет не способны осуществлять некоторые действия без одобрения их родителей или законных опекунов. К примеру, для вступления в брак или выполнения возмездных сделок, таких как купля-продажа недвижимости или другого имущества, требуется согласие законных представителей [22].

Тем не менее, у юных граждан уже есть определенная ответственность за свои юридические действия. Если несовершеннолетний осуществляет сделки, то за имущественные последствия этих сделок он отвечает самостоятельно, в рамках приобретенной или сформированной им имущественной массы. Эта ответственность важна, поскольку она воспитывает в молодых людях чувство законопослушности и понимание последствий своих решений [23].

«Объем дееспособности зависит от возраста и психического состояния лица (которое в ряде случаев также обусловлено возрастом). Такой подход вытекает из основных начал гражданского законодательства, в соответствии с которыми граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе» (п. 2 ст. 1 ГК).

В качестве основания для признания гражданина недееспособным пункт 1 статьи 29 ГК РФ называет наличие у него психического расстройства, вследствие которого такой гражданин не может понимать значения своих действий (интеллектуальный признак) или руководить ими (волевой признак), т.е. установление недееспособности возможно как при наличии обоих признаков психического расстройства, так и при наличии одного из них [24].

В среде гражданского права фундаментальное значение имеет уверенность в надлежащем выражении воли и интересов всех участников

сделок. Это подразумевает их способность осознавать суть своих юридических действий, умение их контролировать и способность предвидеть возможные результаты и последствия.

В связи с этим, законодательство предусматривает определенные меры, направленные на ограничение или полное лишение дееспособности граждан, которые по причине своего психического состояния или возрастных особенностей не в состоянии в полной мере понимать значение своих действий и регулировать их. Такие меры защищают права и интересы всех участников гражданских правоотношений, минимизируя риск невыполнения обязательств или совершения действий, несовместимых с законом и порядком [25].

В ГК РФ содержится относительно новое основание ограничения дееспособности гражданина вследствие психического расстройства. Однако обязательным условием в данной норме выступает то, что такой человек может понимать значение своих действий или руководить ими только с помощью других лиц. Чтобы понять смысл каждого из оснований ограничения дееспособности следует раскрыть каждое из них. Так, предусмотренные пунктом первым статьи тридцатой ГК РФ можно разделить на следующие.

Пристрастие к азартным играм. Суть данного основания заключается не в склонности к азартным играм, а патологической зависимости от азартных игр. Суть данного расстройства заключается в частых повторных эпизодах азартной игры, которые приносят ущерб социальным, материальными и семейным ценностям.

Применив термин «пристрастие» законодатель создал достаточно проблем в определении того, какой смысл он закладывал в данное понятие. Так же возникает проблема в возможности ограничения дееспособности гражданина, пристрастного к участию в пари, что не является азартной игрой.

Под пристрастием к азартным играм, которое может служить основанием для ограничения дееспособности гражданина, следует понимать психологическую зависимость, которая помимо труднопреодолимого

влечения к игре характеризуется расстройствами поведения, психического здоровья и самочувствия гражданина, проявляется в патологическом влечении к азартным играм, потере игрового контроля, а также в продолжительном участии в азартных играх вопреки наступлению неблагоприятных последствий для материального благосостояния членов его семьи [5, с. 345].

Если гражданин вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение либо вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими только при помощи других лиц, он может быть ограничен судом в дееспособности.

Злоупотребление наркотическими средствами и спиртными напитками. Злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, является такое чрезмерное или систематическое их употребление, которое находится в противоречии с интересами его семьи и влечет за собой непосильные расходы денежных средств на их приобретение, чем вызывает материальные затруднения и ставит семью в тяжелое положение.

Данное основание так же является и проблемой общества, поэтому введенная законодателем норма призвана в некоторой степени оздоравливать общество, предупреждать и ограничивать.

Некоторые эксперты поднимают тему расширения понятия неполной дееспособности в контексте текущего законодательства. Они выдвигают аргумент, что категория лиц с неполной дееспособностью должна включать не только индивидов, страдающих от игромании, но и тех, кто подвержен зависимости от компьютерных игр. Проблема компьютерной зависимости, которую эти эксперты сравнивают с игровой, заключается в потере контроля и возможном уходе от реальности, хотя и без финансового азарта, свойственного азартным играм.

В дополнение к вышеописанной проблематике, высказываются

предложения о дополнении статьи 30 Гражданского кодекса Российской Федерации новым основанием для ограничения дееспособности - расточительством. Этот термин в историческом аспекте, согласно пониманию юриста Ю.С. Гамбарова, описывается как необдуманное и беспорядочное транжирство средств. Гамбаров, обращавшийся к правовым концепциям прошлого, замечает некорректность сопоставления расточительства с психическими расстройствами, что делалось в правовых системах Древнего Рима и Российской империи.

Современные рассуждения заходят дальше, предлагая использовать привычное растраниживание имущества как критерий для введения правовой опеки, вместо обычно признаваемых психических отклонений. В этой перспективе акцент делается на поведенческих аспектах, выступающих фактором для потенциального ограничения прав и свобод индивида.

Решение о признании гражданина недееспособным принимается судом по результатам рассмотрения соответствующего дела в порядке особого производства при обязательном исследовании и оценке в совокупности с другими доказательствами заключения судебнопсихиатрической экспертизы, которой определяется психическое состояние гражданина [32, с.391].

Наличие психических расстройств у лица само по себе не приводит к его автоматическому признанию как ограниченно дееспособного или недееспособного. Решение о статусе дееспособности человека принимается исключительно в судебном порядке. Улучшение состояния человека, ранее признанного ограниченно дееспособным, может являться основанием для судебного пересмотра и отмены такого статуса. С другой стороны, ухудшение состояния может привести к признанию полной недееспособности, как это регламентировано в статье 29 Гражданского кодекса. Длительное обсуждение и законодательное закрепление этих принципов продолжалось с конца XIX века. Для признания гражданина недееспособным проводится ряд специальных процедур: рассмотрение судом с привлечением заинтересованных лиц и экспертов, на основании которых и выносятся

судебное решение [17, с. 74].

Что касается роли нотариуса в процессе удостоверения дееспособности, статья 43 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате указывает, что нотариусы не устанавливают, но проверяют дееспособность. Они определяют дееспособность на основе личного документа, который удостоверяет личность и возраст. При этом могут задавать вопросы для подтверждения адекватности обращения.

С введением нововведений в 2024 году сложности в получении информации о недееспособности гражданина были устранены. Теперь нотариусы могут запросить необходимые сведения из федеральных реестров судебных актов. А в муниципальных образованиях уже функционируют реестры, где фиксируются данные о недееспособных и ограниченно дееспособных гражданах.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации «права и свободы гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» [16].

Ограничение дееспособности гражданина состоит, в частности, в следующем [30, с.152]:

- «гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение»;
- «гражданин, который вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими только при помощи других лиц, Сделка, совершенная таким гражданином, действительна также при ее последующем письменном одобрении его попечителем».

При этом распоряжаться выплачиваемыми на него алиментами, социальной пенсией, возмещением вреда здоровью и в связи со смертью

кормильца и иными предоставляемыми на его содержание выплатами гражданин вправе только с письменного согласия попечителя, за исключением выплат, указанных в пп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ и которыми он вправе распоряжаться самостоятельно.

Распоряжаться указанными выплатами можно в течение срока, определенного попечителем, однако по решению попечителя распоряжение может быть прекращено до истечения данного срока.

Понятие недееспособности в правовой системе является динамичным и может изменяться в зависимости от состояния здоровья гражданина. В соответствии со статьёй 286 Гражданского процессуального кодекса РФ, человек, ранее признанный недееспособным, может быть в дальнейшем признан полностью дееспособным, если его здоровье значительно улучшилось. Это становится возможным после установления факта устойчивой ремиссии и подтверждено решением суда.

Когда гражданину возвращается полная дееспособность, он снова получает право на совершение юридически значимых действий и сделок. Однако возникает вопрос актуализации его статуса в официальных регистрах. Такие базы данных должны своевременно обновляться, чтобы отражать текущие изменения в статусе дееспособности лиц.

Большую сложность представляет ситуация с признанием сделок недействительными. Обычно это касается случаев, когда в момент их совершения лица не могли осознавать значимость своих действий или не могли ими управлять из-за психических расстройств, даже если впоследствии они были введены в реестр недееспособных.

Отраслевые специалисты выражают опасения по поводу недоступности информации о состоянии здоровья граждан для нотариусов, что обусловлено законодательными ограничениями, изложенными в Федеральном законе № 323-ФЗ и Законе РФ о психиатрической помощи. Такая информация считается врачебной тайной и защищена от разглашения. Существуют предложения о расширении круга лиц, имеющих доступ к сведениям о здоровье граждан,

включая нотариусов, что потребует законодательных изменений для обеспечения защиты прав участников гражданского оборота и оперативности правовой помощи.

Действительно, закон не предоставляет нотариусу возможности запрашивать из медучреждений документы о состоянии здоровья завещателя, справки от врачей психиатров, и уж тем более, настаивать на освидетельствовании обратившегося за совершением нотариального действия человека. Вся эта информация является врачебной тайной и охраняется законом.

Её можно получить только при наличии согласия человека или его законного представителя. В случаях, когда у нотариуса возникают опасения относительно способности личности осознавать суть совершаемых правовых действий, нотариус обладает правом посоветовать такому человеку пройти медицинское обследование. Это обследование проводится на добровольной основе. Целью такой процедуры является получение профессионального медицинского заключения, подтверждающего способность данного лица адекватно воспринимать и осмысливать свои действия и действия других, осуществляемые в рамках юридически значимых ситуаций.

Таким образом, в тех обстоятельствах, когда у нотариуса имеются основания сомневаться в адекватности решений клиента, он может предложить проведение дополнительной проверки. Если в результате обследования будет получено подтверждение дееспособности лица, это позволит нотариусу выполнить свои обязанности без риска нарушения закона, который требует от нотариуса убедиться в дееспособности стороны сделки.

Итак, в первой главе выпускной квалификационной работы рассмотрели общую характеристику дееспособности физических лиц, а именно выявили понятие и виды дееспособности граждан, изучили содержание дееспособности физических лиц.

Глава 2 Проблемы реализации дееспособности граждан в Российской Федерации и пути их решения

2.1 Проблемы реализации дееспособности граждан

В сфере правоприменения выделяется крайне важная и сложная проблематика, касающаяся уязвимых слоёв населения, которые могут столкнуться с трудностями в связи с отсутствием законодательного механизма, позволяющего закреплять за ними статус ограниченной дееспособности. Это статус важен для обеспечения защиты их прав и интересов, так как эти группы могут столкнуться с определёнными сложностями в самостоятельном решении юридических вопросов.

Среди таких уязвимых групп находятся пожилые люди с психическими расстройствами, которые возникли на фоне заболеваний сосудистой системы, а также лица, страдающие от психических нарушений, вызванных на летальной стадии серьёзных физических заболеваний. Кроме того, это касается лиц с прочими выраженными психическими отклонениями, диагностированными как находящиеся на уровне ниже психотических состояний.

Также важно учитывать особенности психических расстройств в периоды ремиссии или интермиссии, когда симптомы болезни временно стихают или полностью отсутствуют. В такие моменты граждане могут казаться полностью дееспособными, но в периоды обострения болезни их способность адекватно выполнять правовые действия может быть серьёзно ограничена.

Отсутствие чётких правил, позволяющих официально закреплять статус ограниченной дееспособности для этих групп населения, затрудняет оказание им должного социального и юридического сопровождения, и подчёркивает необходимость разработки специальных законодательных актов или поправок к действующим законам. Это позволило бы обеспечить более адекватную и

гуманную поддержку социально уязвимых групп и защитить их права в юридической сфере [18, с.46].

В таких ситуациях становится очевидной проблема в существующем законодательстве, касающаяся правовой защиты граждан с психическими расстройствами и их семей. К примеру, если родственник, имеющий диагностированную шизофрению, заключает юридическую сделку, последствия которой могут быть неблагоприятными как для его личных интересов, так и для интересов его близких, включая детей и супруга. Отсутствие чётких законодательных мер по признанию ограниченной дееспособности в данном случае может привести к серьёзным вопросам правового и социального характера.

Такие обстоятельства подчёркивают необходимость обновления и укрепления законодательной базы, что включало бы установление процедур по ограничению дееспособности и создание механизмов для оценки дееспособности лиц с психическими нарушениями. Возможностью защитить интересы страдающего от шизофрении и его родственников могло бы служить разработка и внедрение института представительства, который позволил бы назначить квалифицированное лицо для осуществления юридических действий от имени пациента.

Без надлежащей правовой защиты и объективной оценки дееспособности таких граждан существует риск не только для совершения сделок, которые не отражают их настоящих интересов, но и риск подрыва защиты прав и благосостояния членов их семей. Таким образом, сложившаяся проблема требует повышенного внимания со стороны законодателей и общества [19].

Как психическое заболевание, так и слабоумие являются видами психического расстройства, причем слабоумие, хотя и связано с болезненным состоянием, возникает с момента рождения гражданина. Для признания гражданина недееспособным имеют значение лишь такие психические

расстройства, которые повлекли за собой потерю способности понимать значение своих действий или руководить ими.

Рассмотрим судебную практику реализации дееспособности граждан.

При проведении анализа судебных решений по вопросу ограничения дееспособности было выделено следующее: Решение № 2-196/2024 от 10 марта 2024 г. по делу № 2-196/2024 Индустриальный районный суд г. Барнаул. Гольц О.И. обратилась с заявлением об ограничении в дееспособности свою дочь Гольц А.Н. мотивируя тем, что она из-за болезни она не может в полной мере понимать значения своих действий и руководить ими, нуждается в опеке. В судебном заседании Гольц О.И. пояснила, что болезнь Гольц А.Н. выражается в том, что она зависима от игровых автоматов, все проигрывает, имеет множество долгов перед банками и частными лицами. Данные обстоятельства свидетельствуют о психической неполноценности дочери и необходимости ограничения ее в дееспособности. В судебное заседание заявитель и Гольц А.Н. не явились, тогда как были извещены о дне слушания дела.

Злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, является такое их употребление, которое находится в противоречии с интересами его семьи и влечет расходы, ставящие семью в тяжелое материальное положение. При этом необходимо иметь в виду, что пункт 1 статьи 30 ГК РФ не ставит возможность ограничения дееспособности лица, злоупотребляющего спиртными напитками или наркотическими средствами, в зависимость от признания его страдающим хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Под пристрастием к азартным играм, которое может служить основанием для ограничения дееспособности гражданина, следует понимать психологическую зависимость, которая помимо труднопреодолимого влечения к игре характеризуется расстройствами поведения, психического здоровья и самочувствия гражданина, проявляется в патологическом влечении

к азартным играм, потере игрового контроля, а также в продолжительном участии в азартных играх вопреки наступлению неблагоприятных последствий для материального благосостояния членов его семьи. Суд принял решение в удовлетворении требований Гольц О.И. об ограничении дееспособности Гольц А.Н. отказать.

Подростки в возрастной категории 14–18 лет пользуются расширенным спектром прав, предоставляемых им Гражданским кодексом Российской Федерации. Эти права выходят за рамки тех, что предусмотрены для детей младшего возраста. Примечательным является положение статьи 26 ГК РФ, согласно которому несовершеннолетние в этом возрастном промежутке автономно управляют своими доходами – это может быть заработная плата или стипендия, и делают они это без необходимости получения согласия родителей или опекунов.

Кроме этого, юноши и девушки этой возрастной категории имеют полномочия по открытию и ведению банковских счетов и вкладов. Они также вправе распоряжаться своими авторскими правами в случае получения доходов от интеллектуальной собственности. Подростки могут совершать расходные операции повседневного характера, такие как покупка продуктов питания и другие незначительные хозяйственные сделки, самостоятельно, что отражает принцип их частичной дееспособности в рамках действующего законодательства [20].

Хотя несовершеннолетние в России и обладают определённой дееспособностью, она не равноценна дееспособности взрослых граждан. Имеются чёткие ограничения: так, лицам младше 18 лет запрещается без разрешения родителей входить в брачные отношения или осуществлять крупные финансовые операции, такие как покупка или продажа недвижимости.

Несмотря на эти ограничения, несовершеннолетние несут полную имущественную ответственность за свои действия. Однако стоит отметить,

что по закону родители могут утвердить сделку, совершённую их ребёнком, уже после её выполнения, выразив согласие задним числом.

Помимо этого, существуют и другие важные ограничения для лиц младше 18 лет: они не могут голосовать на выборах и референдумах, управлять автомобилем и получать определённые должности. Что касается юридической ответственности, то административная и уголовная ответственность наступает с 16 лет, однако есть и исключения. Согласно статье 20 УК РФ, за определённые виды преступлений, включая убийство, изнасилование, кражу, грабеж и угон, ответственность наступает уже с 14 лет. Это подразумевает, что подростки в этом возрасте в случае совершения указанных действий могут подвергаться судебному преследованию аналогично взрослым.

В исключительных случаях закон допускает приобретение полной дееспособности несовершеннолетним, достигшим 16-летнего возраста. Процедура называется эмансипацией и возможна по решению органа опеки и попечительства при наличии хотя бы 1 из 2 условий:

- несовершеннолетний трудоустроен на основании трудового договора или работает по контракту;
- несовершеннолетний занимается предпринимательской деятельностью.

Эмансипация, то есть признание несовершеннолетнего лица полностью дееспособным, возможна при согласии обеих сторон родительского присутствия. Однако важно понимать, что даже в случае эмансипации, это не придает подростку административной и уголовной ответственности, равной взрослому человеку. Второй путь к полной дееспособности – брак, который может быть заключен до достижения совершеннолетия по уважительным причинам, чаще всего связанным с беременностью, с учетом особенностей местного законодательства.

Сложности в оценке дееспособности лица важны и при рассмотрении ситуаций, когда индивид обращается к нотариусу для совершения юридически

значимых действий, например, для заверения завещания. Если лицо находится в состоянии, которое может вызвать сомнения в его способности адекватно понимать смысл и последствия своего решения, нотариус сталкивается с необходимостью верификации полной дееспособности клиента. Речь может идти о послеоперационном состоянии, острых болезнях, влиянии медикаментов или преклонном возрасте.

В этом контексте возникают определенные сложности в случае, если потенциальный клиент нотариуса – лицо с ограничениями по общению, например, глухонемое, не владеющее специальными навыками жестового языка, или человек, потерявший возможность четко выражать свои мысли вследствие травмы. В таких случаях нотариус обязан определить, способно ли лицо к совершению конкретной сделки, и, при недостаточной уверенности, отказать в совершении нотариального акта или отложить его.

Обязанность нотариуса убедиться в дееспособности клиента прописана в статьях 41 и 48 Основ законодательства РФ о нотариате, и в случае сомнений в понимании клиентом сути сделки нотариус должен либо отказать в её удостоверении, либо отложить её.

В случае признания гражданина недееспособным по судебному решению, вопросы управления его личным имуществом и правами передаются под опеку или попечительство, что имеет далеко идущие последствия для личных свобод и имущественных интересов индивида [30, с.153].

Согласно гражданскому законодательству, опекун имеет полномочия проводить сделки от лица, признанного недееспособным, и управлять его имуществом. Тем не менее, возникает ряд этических и юридических вопросов, связанных с добросовестностью опекунов. Не все опекуны безукоризненно следуют интересам своих подопечных; в некоторых случаях их действия могут быть мотивированы личной выгодой.

Для избежания случаев злоупотребления полномочиями, законодательство обязывает опекунов действовать в интересах подопечных и

заботиться о сохранности и приумножении их имущества. Все сделки, которые могут повлечь за собой значительные изменения в состоянии имущества, требуют контроля со стороны государственных органов опеки и попечительства.

В случаях, когда подозревается, что опекун злоупотребляет своими полномочиями, необходимо незамедлительно уведомить соответствующие органы. Надзорные структуры обладают полномочиями для проведения расследований и принятия мер, вплоть до смены опекуна или привлечения к юридической ответственности за деяния, противоречащие закону и интересам подопечного.

В качестве примера обратимся к материалам дела, рассмотренного Октябрьским районным судом города Краснодара, в котором прокурор Западного административного округа г. Краснодара в интересах недееспособной Б. З. Г. обратился в суд с иском к Б. Д. В. о взыскании незаконно израсходованных денежных средств опекуном. Согласно отчета опекуна о хранении, использовании имущества совершеннолетнего недееспособного гражданина и управлении этим имуществом за 2010 год, Б. Д. В. получены денежные средства Б. З. Г. в размере 103 182,76 рублей, из которых им произведена оплата за жилищно-коммунальные услуги квартиры, расположенной по адресу в размере 1999 рублей, в которой Б. З. Г. не проживает с июня 2010 года. Судебные прецеденты выявляют нарушения в ведении опекунских обязанностей, как в случае с Б.З.Г., где значительная доля денежных средств, выделенных опекаемому лицу, использовалась не на предполагаемые цели. Такие действия опекуна, не соответствующие интересам подопечного, являются очевидным пренебрежением к возложенным на него обязательствам.

Дополнительные риски возникают в случаях, когда опекун может манипулировать подопечным или предоставить неверную информацию о его дееспособности другим участникам сделки. Если такие манипуляции произойдут при заключении сделок в простой письменной форме, третьи лица

могут быть не осведомлены о дееспособности контрагента, что существенно повышает риск для всех участников.

Поскольку все юридические акты, выполненные от имени недееспособного лица без надлежащего разрешения, признаются недействительными, результатом таких действий может стать ущерб не только интересам несовершеннолетнего или недееспособного лица, но и потенциальный урон для добросовестных третьих сторон. Это подчеркивает важность строгого надзора за действиями опекунов, а также необходимость наличия механизмов для защиты прав и интересов опекаемых лиц.

2.2 Пути решения проблем в сфере дееспособности граждан

Улучшение законодательной базы в части признания граждан недееспособными требует детальной проработки и возможно изменений существующих норм. Ключевое внимание следует уделить статьям 29 и 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. Основной задачей этих изменений является защита прав людей, страдающих от психических заболеваний, которые могут не налагать полной недееспособности, но требовать определённых ограничений.

Введение нормы, которая регулирует ограничение дееспособности из-за психических расстройств, позволит создать более гибкую систему, способную адекватно реагировать на различные уровни психического здоровья граждан. Это обеспечит не только защиту интересов лиц с психическими отклонениями, но и поможет защитить интересы их партнёров по возможным юридическим сделкам.

Таким образом, необходимость модификации статей 29 и 30 Гражданского кодекса РФ указывает на стремление к более тонкому и эффективному регулированию правового статуса лиц, которым требуется особая защита, и подкрепляет важность законодательного реагирования на социальные и медицинские реалии.

В ГК РФ необходимо закрепить отдельную норму об ограниченной дееспособности вследствие психического расстройства и ее последствиях. Эту норму можно поместить в ст. 30 ГК РФ с сохранением ее названия «Ограничение дееспособности», которая будет говорить о том, что гражданин, способность которого понимать значение своих действий ими руководить снижена вследствие хронического психического расстройства, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Он вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки.

Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и другие доходы он может лишь с согласия попечителя. Такой гражданин самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред в соответствии с ГК РФ.

Очевидна потребность в пересмотре положений статьи 29 Гражданского кодекса Российской Федерации для обеспечения соответствующих прав недееспособным лицам. Это касается возможности совершения недееспособным лицом мелких повседневных сделок, аналогичных тем, которые законом дозволены малолетним. Учитывая, что суды иногда признают граждан недееспособными без их личного присутствия на судебных заседаниях и на основании экспертиз, выполненных по непроверенным документам, существует необходимость корректировки судебной практики.

Таким образом, усовершенствование статей 29 и 30 должно включать предложение изменений, которые допускают совершение недееспособными гражданами определенных видов сделок наравне с малолетними, внедрение ясных критериев для признания недееспособности с учетом индивидуального прогнозирования заболеваний и залог возможности временно ограниченного признания недееспособности. Введение нормы ограниченной дееспособности в ГК РФ поможет защитить права людей с психическими расстройствами, обеспечивая гуманный и чуткий подход к защите их законных интересов [11, с.19].

Проанализировав судебную практику, можно сделать вывод, что нотариусом порой бывает сложно определить дееспособен ли гражданин, а при удостоверении завещаний это еще сложнее, поскольку чаще всего это бывают люди преклонного возраста, с мало внятной речью, проблемами со зрением, слухом и т.д.

Чтобы сократить количество судебных разбирательств, связанных с признанием завещаний недействительными из-за вопросов дееспособности завещателей, предлагаются следующие меры:

- создание и закрепление в законодательстве специализированной базы данных, доступ к которой будет иметь нотариус. В этой базе будет содержаться информация о лицах с полной или частичной недееспособностью. Это позволит нотариусам исключить возможность заверения заведомо недействительных документов;
- введение нормы о праве нотариусов привлекать к оформлению юридически значимых действий медицинских специалистов. Это позволит получать профессиональное мнение о дееспособности лица во время совершения нотариальных действий, особенно при оформлении завещания;
- рассмотрение внедрения обязательной медицинской экспертизы для подтверждения полной дееспособности лица перед составлением завещания, после которой выдается соответствующий документ;
- возможность запроса информации о психическом здоровье завещателя из медицинских организаций, однако эта мера требует дополнительного анализа в связи с обязательством по сохранению врачебной тайны. Необходимо тщательно взвесить потенциальные преимущества таких запросов и права человека на конфиденциальность его медицинских данных [1, с. 365].

Для реализации этих инициатив нужно тщательно проработать законодательные поправки, учитывая баланс между интересами общественной безопасности, защитой прав человека и неприкосновенностью

личной жизни. Кроме того, необходимо вести обсуждения со специалистами в области медицина, юриспруденции и правозащиты, для правильного внедрения этих изменений. Такие шаги помогут повысить юридическую устойчивость документов и сократить количество споров по поводу дееспособности лиц при совершении правораспорядительных действий.

В целях установления единства правоприменительной практики следует уточнить основания ограничения дееспособности, поэтому формулировку пункта 4 статьи 26 Гражданского кодекса Российской Федерации следует изменить и изложить в следующей редакции: «Если несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет расходует свои заработок, стипендию или иные доходы на приобретение спиртных напитков, наркотических веществ или азартные игры, суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться этими доходами».

Предложенные изменения будут способствовать более четкой регламентации гражданских прав несовершеннолетних, обеспечивая их защиту от необоснованного ограничения или лишения этих прав. Отправной точкой служит положение, что несовершеннолетние должны иметь возможность совершать определённые действия самостоятельно, без предварительного одобрения их законных представителей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Гражданского кодекса Российской Федерации, большинство сделок, совершаемых несовершеннолетними, требует одобрения от их законных представителей. Это становится гарантом того, что интересы молодых граждан будут должным образом учтены и защищены.

Таким образом, чёткое разграничение полномочий между сделками, на которые несовершеннолетние имеют право самостоятельно, и теми, для совершения которых необходимо согласие представителя, поможет

предотвратить неправомерное вмешательство в их права и интересы и укрепит защиту юридических интересов молодых граждан.

Вопрос о правовой природе согласия родителей, усыновителей или попечитель несовершеннолетнего для совершения им сделок в современной литературе решается по-разному. Некоторые ученые предполагают «рассматривать такое согласие как одно из условий действительности сделок, как юридический факт, обеспечивающий полноценную реализацию принадлежащих несовершеннолетнему прав» [9, с. 108].

С другой позиции – «юридического соучастия лица, совершающие юридические действия, необходимые для совершения сделки несовершеннолетним лицом, рассматриваются в качестве его юридических соучастников» [19]. Иногда «согласие родителей относят к самостоятельным сделкам» [10], а некоторые ученые утверждают, что такое согласие является «способом реализации права ребенка на совершение сделки, способом «допуска» ребенка к гражданскому обороту» [11, с.20].

Ретроспективный анализ юридических подходов к ведению сделок несовершеннолетними указывает на взаимное дополнение и уточнение содержания их правовых отношений. Основываясь на этих подходах, можно детализировать урегулирование действий молодых граждан в рамках правового поля. В частности, концепция юридического соучастия стоит в ряду наиболее целесообразных механизмов, ведь она подразумевает установление прочных и взаимозависимых связей между контрагентом и законным представителем несовершеннолетнего.

Законный представитель при этом не просто согласуется с совершением сделки, но и принимает на себя роль поручителя за соответствующее исполнение обязательств, что придает дополнительную уверенность и законность совершаемым сделкам. Таким образом, правовая конструкция соучастия способствует повышению правовой защищенности не только детей, но и других участников делового оборота, опираясь на систему четко прописанных гарантий и ответственности.

Невозможно согласиться с утверждением, что «лица, давшие согласие на заключение договора несовершеннолетним лицом, не могут привлекаться к возмещению возникших в результате этого убытков» [12].

В контексте существующих положений Гражданского кодекса РФ вопрос ответственности несовершеннолетних заслуживает особого внимания. Действующий параграф 3 статьи 26 ГК РФ говорит о том, что несовершеннолетний несет самостоятельную имущественную ответственность по результатам совершенных сделок. Однако, при этом подходе возникают важные моменты для размышления.

В первую очередь, размывается линия разграничения между сделками, которые несовершеннолетний может заключить самостоятельно, и теми, что требуют одобрения от законных представителей. Существует риск потери сущности и практического смысла такого разделения, если любая сделка, даже заключенная без необходимого согласия, приведет к ответственности несовершеннолетнего [15, с. 154].

Во-вторых, возникает проблема законной защиты прав контрагентов. В случаях, когда несовершеннолетний не располагает достаточным имуществом для возмещения убытков, контрагенты сталкиваются с отсутствием юридической защиты. Их интересы могут быть ущемлены, поскольку текущая правовая система не всегда предоставляет эффективные средства для обеспечения исполнения обязательств несовершеннолетними.

Это обстоятельство акцентирует необходимость пересмотра и корректировки нормативной базы. Рассмотрение вопросов укрепления защиты прав контрагентов и уточнение правил совершения сделок несовершеннолетними, в том числе установление четких критериев, при которых будет требоваться согласие законных представителей, может усилить правовую уверенность для всех сторон правоотношений. В этом смысле заслуживает внимания еще одна конструкция, предложенная в литературе – так называемого, «законного поручительства, т.е. поручительства родителей за своих несовершеннолетних детей по совершаемым ими сделкам,

исключение возможности предъявления регрессных требований поручителя, исполнявшего обязанности должника» [13, с.37].

Обсуждаемую проблему можно решить еще проще – через установление в законе субсидиарной ответственности санкционировавших сделку лиц. Все указанное позволяет предложить внести дополнения в п. 3 ст. 26 ГК РФ и изложить его в следующей редакции: «Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи. По сделкам, совершаемым с письменного согласия родителей, усыновителей или попечителя, названные лица несут субсидиарную ответственность в случае отсутствия у несовершеннолетнего доходов или иного имущества, достаточных для возмещения причиненных убытков». Рассматриваемый вопрос носит в значительной степени теоретический характер, поскольку, во-первых, в розничной купле-продаже, в учреждениях и организациях общественного питания и культурно-зрелищных мероприятиях многочисленные сделки с несовершеннолетними лицами, как правило, совершаются без выяснения вопроса о наличии у них письменного разрешения родителей, и, во-вторых, требования о признании таких сделок недействительными крайне редко встречается в судебной практике. Еще в 60-е гг. прошлого века О. Усманов высказал мнение о том, что «договоры розничной купли-продажи могут совершаться несовершеннолетними с 16-летнего возраста самостоятельно, без согласия законных представителей» [14, с.12].

Таким образом, во второй главе выпускной квалификационной работы выявили проблемы реализации дееспособности граждан в Российской Федерации и пути их решения.

Заключение

Конституционное положение Российской Федерации определяет её как государство, базирующееся на принципах социализации и всеобщего благосостояния. Важнейшими конституционными целями являются обеспечение условий для свободного развития личности и защита права каждого гражданина на охрану здоровья. Эти положения закладывают фундаментальные принципы, руководящие деятельностью государственных органов.

Однако, для полноценной реализации заявленных конституционных стандартов, необходимы усилия не только со стороны государства, но и активное вовлечение граждан, неправительственных организаций и профессионалов в сферах общественной безопасности и правоохранительной системы. Ввиду этого, в РФ предпринимаются шаги по укреплению как государственной, так и частной инфраструктуры в областях социальной поддержки и здравоохранения.

В структуре правоотношений ключевую роль играют субъекты правоотношений — участники, обладающие субъективными правами и несущие юридические обязанности. Данные субъекты включают в себя как отдельных индивидов, так и организации, и в редких случаях — социальные общности. Все они обладают правосубъектностью и способны входить в правовые связи в рамках общественных отношений.

Несмотря на кажущуюся универсальность правосубъектности, на практике далеко не все индивиды обладают полной дееспособностью, что связано с рядом факторов, включая физиологические, психологические и экономические обстоятельства. Сама дееспособность, также как и правоспособность, представляет собой систему связанных между собой качеств, которые определяют способность лиц участвовать в правовых отношениях.

Правоспособность представляет собой возможность обладать правами и обязанностями, в то время как дееспособность лица относится к способности самостоятельно осуществлять и защищать свои права и интересы в обществе. Российское законодательство предусматривает различные степени дееспособности: от полной до ограниченной, что позволяет учитывать индивидуальные особенности граждан.

Институт опеки и попечительства в жизни общества играет важную защитную функцию, помогая тем, кто не способен самостоятельно защищать свои права и нести обязанности. В рамках гражданского права Российской Федерации четко прописываются категории лиц с ограниченной дееспособностью, к которым относятся, например, несовершеннолетние между четырнадцати и восемнадцати годами и лица, чья дееспособность ограничена по судебному решению.

Важно заметить, что родительское согласие на сделки, совершаемые несовершеннолетними, может быть выражено как до, так и после их заключения. Также стоит отметить, что до достижения совершеннолетия, есть ряд ограничений для молодых людей, препятствующих участию в некоторых аспектах общественно-правовой жизни. Например, до восемнадцати лет не допускается управление транспортными средствами или занятие определенных должностей.

Наконец, система юридической ответственности в России начинает действовать с шестнадцатилетнего возраста, за исключением некоторых преступлений, ответственность за которые наступает уже с четырнадцати лет, как указано в статье 20 Уголовного кодекса РФ. Это подчеркивает возрастающую юридическую ответственность подростков и необходимость внимания к юридическому воспитанию и правовому сознанию с молодых лет.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арсентьев В. М. Возраст наступления дееспособности граждан в Российской Федерации - проблема или возможность развития? / В. М. Арсентьев, В. К. Протасова // Молодая наука Сибири. 2023. № 2(20). С. 365-369.
2. Безызвестных Е. А. К вопросу о становлении и развитии института дееспособности физических лиц / Е. А. Безызвестных // Современные проблемы правотворчества и правоприменения : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции в рамках проведения Байкальского студенческого юридического форума-2023, Иркутск, 23 марта 2023 года / Отв. редакторы Ю.Н. Румянцева, С.И. Сулова. – Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. С. 104-109.
3. Бекренев П. Ю. Признание сделки, совершенной гражданином, ограниченным судом в дееспособности, недействительной: актуальные проблемы в Российской Федерации / П. Ю. Бекренев, Л. А. Хлестакова, К. Е. Гиринович // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 4. С. 124-129.
4. Быстрова А. С. Правоспособность и дееспособность граждан в России / А. С. Быстрова, В. С. Гриценко // Per aspera ad Astra - через тернии к звездам : сборник научных статей участников международных студенческих научных слушаний, Ставрополь, 08 февраля 2023 года / Ставропольский филиал РАНХиГС. Том Выпуск 17. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью «СЕКВОЙЯ», 2023. – С. 26-30.
5. Выборнова А. Д. Проблемы определения и реализации ограниченной дееспособности в законодательстве Российской Федерации / А. Д. Выборнова // Аллея науки. 2023. Т. 1, № 6(81). С. 1087-1093.
6. Гандалоев М. Б. М. Дееспособность граждан и случаи ее ограничения / М. Б. М. Гандалоев // Студенческий вестник. 2022. № 24-3(216). С. 25-27.

7. Гиоева К. Б. К некоторым вопросам о правовом регулировании признания гражданина недееспособным и ограниченно дееспособным / К. Б. Гиоева // Молодой ученый. 2022. № 6(401). С. 156-158.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024)// «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994

9. Гулян С. А. Понятие и содержание дееспособности граждан / С. А. Гулян // Экономика, управление, право: актуальные вопросы и векторы развития : Сборник статей XII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 29 февраля 2024 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 107-110.

10. Данилов А. А. Вопросы совершенствования законодательства в сфере ограничения дееспособности гражданина / А. А. Данилов // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. 2022. № 36. С. 506-509.

11. Зайцева Е. С. Факторы установления пределов правового регулирования / Е. С. Зайцева // Legal Concept / Правовая парадигма. 2021. Т. 20, № 3. С. 18-23.

12. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 04.08.2023) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»

13. Ионова Д. Ю. Развитие учения о гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности (памяти профессора М. С. Шакарян) / Д. Ю. Ионова // Актуальные проблемы российского права. 2024. Т. 19, № 2(159). С. 36-45.

14. Иванова А. Л. Дееспособность при совершении нотариальных действий / А. Л. Иванова // Студенческий. 2023. № 28-3(240). С. 11-13.

15. Калита Ю. Д. Приобретение полной дееспособности гражданином в случае заключения брака / Ю. Д. Калита // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал : Материалы

VII Международной научно-практической конференции (симпозиума) для молодых исследователей, Краснодар, 23 ноября 2022 года. – Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2023. – С. 153-158.

16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

17. Коньшева А. В. Гражданско-правовой институт эмансипации несовершеннолетних / А. В. Коньшева // Современное право. 2023. № 2. С. 73-77.

18. Михайлова Е. В. К проблеме правовой природы дел о лишении и ограничении дееспособности гражданина / Е. В. Михайлова // Юрист. 2023. № 8. С. 45-50.

19. Надежкин А. В. Содержание правоспособности и дееспособности граждан / А. В. Надежкин // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия : Сборник статей по материалам LXIX международной научно-практической конференции, Москва, 10 октября 2022 года. Том 10 (69). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2022. – С. 10-15.

20. Несмелова О. Д. Проблемы проверки нотариусом дееспособности гражданина при совершении нотариальных действий / О. Д. Несмелова // Современные тенденции развития российского права : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. К 50-летию юридического образования в Удмуртской Республике памяти д.ю.н., профессора В.В. Овсиенко, Ижевск, 01–03 марта 2023 года. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2023. – С. 98-104.

21. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023)

22. Паутова А. К. дееспособность граждан / А. К. Паутова // Актуальные проблемы уголовно-процессуальной деятельности органов дознания

государственного пожарного надзора ФПС МЧС России : Сборник трудов молодых ученых (магистрантов, студентов и курсантов) / Под общей редакцией П.А. Ткачева. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева, 2022. – С. 198-201.

23.Переверзев Л. А. Дееспособность граждан: понятие, виды / Л. А. Переверзев, И. Н. Перемышленникова // Актуальные проблемы становления и развития правовой системы Российской Федерации : Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 30-летию Юридического института, Сыктывкар, 20–21 апреля 2023 года / Отв. редактор И.С. Чалых. – Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 2023. – С. 116-118.

24.Свит Ю. П. Особенности правового режима предпринимательской деятельности несовершеннолетних граждан / Ю. П. Свит // Детство - территория безопасности : Сборник материалов конференции, Москва, 17–18 ноября 2022 года. – Москва: Издательство «Саратовский источник», 2022. – С. 172-175.

25.Славова Н. А. Дееспособность граждан: сравнительно-правовой анализ (международно-правовой аспект) / Н. А. Славова // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. 2022. № 36. С. 556-560.

26.Самохвал Д. В. Особенности и проблемы оценивания нотариусом дееспособности граждан / Д. В. Самохвал // Студенческий. 2023. № 42-9(254). С. 53-56.

27.Ставирская А. А. Понятие и содержание дееспособности граждан / А. А. Ставирская // Сборник статей студентов Академии управления при

президенте Республики Беларусь : Сборник статей. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2022. – С. 120-125.

28. Сапронова М. Д. Приобретение полной дееспособности несовершеннолетними гражданами / М. Д. Сапронова // VI международный ФОРУМ цивилистов : сборник научных статей международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 31 марта 2023 года. – Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспмятнов Сергей Владимирович, 2023. – С. 459-462.

29. Тимкачев И. А. Проблемы применения статьи 286 ГПК РФ по делам об отмене ограничения гражданина в дееспособности / И. А. Тимкачев // НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ и практики : сборник статей III Международной научно-практической конференции : в 2 ч., Пенза, 27 декабря 2022 года. Том Часть 2. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 166-168

30. Усанова В. А. Особенности реализации права на занятие предпринимательской деятельностью несовершеннолетними / В. А. Усанова // Правовая парадигма. 2022. Т. 21, № 1. С. 152-158.

31. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024)

32. Ширина Т. В. Актуальные проблемы определения дееспособности и волеизъявления граждан при совершении нотариальных действий / Т. В. Ширина, И. Н. Мельников // Актуальные вопросы теории и практики судопроизводства (к 100-летию Верховного Суда Российской Федерации и юбилейному, X Всероссийскому съезду судей) : Сборник трудов XIX Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция, Кострома, 08–09 декабря 2022 года / Отв. ред. Г.Г. Бриль, В.В. Груздев, сост. Н.В. Ганжа [и др.]. – Кострома: Костромской государственный университет, 2023. – С. 390-394.

33. Широкова Ю. А. о дееспособности граждан / Ю. А. Широкова // Актуальные проблемы современной науки : Сборник научных работ (статей) обучающихся / Ред. А.В. Жебо. – Хабаровск : Хабаровский государственный университет экономики и права, 2023. – С. 123-127.

34. Щанкина Л.Н. Институт эмансипации в Древнем Риме и его рецепция в законодательстве современной России / Л.Н. Щанкина, А.В. Доспехова // Экономика. Право. Общество. 2020. № 5(2). С. 79-84.

35. Юрина Е. А. Дееспособность граждан: вопросы теории и практики / Е. А. Юрина // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 12–13 декабря 2023 года. – Курск: Университетская книга, 2023. – С. 570-573.