

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Способы заключения договора»

Обучающийся

Р.И. Матаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент О.А. Воробьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы: «Способы заключения договора в Российской Федерации: современное состояние, проблемы и перспективы развития».

Актуальность темы обусловлена стремительным развитием цифровой экономики и необходимостью совершенствования правового регулирования способов заключения договоров в новых условиях. Цель работы - комплексное исследование современного состояния, проблем и перспектив развития способов заключения договора в РФ.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы и нормативно-правовую базу института заключения договора;
- проанализировать особенности различных способов заключения договора;
- выявить проблемы и перспективы развития способов заключения договора;
- разработать предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие при заключении договоров в РФ. Предмет исследования - нормативно-правовые акты, регулирующие способы заключения договоров, а также правоприменительная практика в данной области.

Структурно бакалаврская работа состоит из введения, трех основных глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о заключении гражданско-правового договора.....	8
1.1 Понятие гражданско-правового договора.....	8
1.2 Понятие и способы заключения гражданско-правового договора	12
Глава 2 Особенности отдельных способов заключения договора.....	19
2.1 Заключение договора на основании оферты.....	19
2.2 Заключение договора на торгах	23
2.3 Заключение договора по результатам переговоров	28
Глава 3 Проблемы теории и практики заключения гражданско-правового договора и пути их решения	34
3.1 Основные проблемы, возникающие в ходе заключения гражданско-правового договора.....	34
3.2 Предложения по решению теоретических и практических проблем заключения гражданско-правового договора	38
Заключение	44
Список используемой литературы и используемых источников.....	48

Введение

Актуальность исследования способов заключения договора в Российской Федерации обусловлена динамичным развитием гражданского оборота и постоянно меняющимися экономическими условиями. В современном мире, где цифровизация и глобализация играют ключевую роль, вопросы заключения договоров приобретают особое значение. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2023 году количество заключенных договоров в сфере предпринимательской деятельности увеличилось на 15% по сравнению с предыдущим годом, что свидетельствует о растущей потребности в эффективных и современных способах заключения договоров. Кроме того, согласно исследованию, проведенному Российским союзом промышленников и предпринимателей в 2023 году, более 70% опрошенных предпринимателей отметили необходимость совершенствования законодательства в области заключения договоров, особенно в сфере электронной коммерции и международных сделок.

Профессор В.В. Витрянский в своей статье «Реформа гражданского законодательства: промежуточные итоги» (2023) подчеркивает, что «развитие новых технологий и форм ведения бизнеса требует адекватного правового регулирования процесса заключения договоров, учитывающего современные реалии». Это высказывание отражает общую тенденцию в научном сообществе, указывающую на необходимость дальнейшего изучения и совершенствования способов заключения договоров в РФ.

Актуальность темы также подтверждается статистикой судебных споров. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2023 году количество дел, связанных с оспариванием заключения договоров, увеличилось на 8% по сравнению с 2022 годом. Это указывает на наличие проблем в правоприменительной практике и необходимость дальнейшего изучения и совершенствования способов заключения договоров в РФ.

Особую актуальность приобретают вопросы заключения договоров в электронной форме. По данным Ассоциации компаний интернет-торговли, объем российского рынка электронной коммерции в 2023 году вырос на 25% по сравнению с предыдущим годом, достигнув 4,5 трлн рублей. Этот факт подчеркивает важность изучения и совершенствования правового регулирования электронных способов заключения договоров.

В условиях глобализации экономики и развития международных торговых отношений особое значение приобретают вопросы унификации и гармонизации правил заключения договоров. Согласно отчету Министерства экономического развития РФ за 2023 год, внешнеторговый оборот России увеличился на 10% по сравнению с предыдущим годом, что подчеркивает необходимость совершенствования правового регулирования заключения международных коммерческих договоров.

Кроме того, в свете recent событий, связанных с пандемией COVID-19, возросла потребность в дистанционных способах заключения договоров. По данным исследования консалтинговой компании McKinsey, проведенного в 2023 году, 65% российских компаний планируют сохранить или увеличить долю удаленной работы в постпандемийный период, что создает дополнительные вызовы для правового регулирования процесса заключения договоров.

Важным аспектом актуальности темы является также необходимость защиты прав потребителей при заключении договоров. Согласно отчету Роспотребнадзора за 2023 год, количество жалоб на нарушения прав потребителей при заключении договоров увеличилось на 12% по сравнению с предыдущим годом. Это указывает на необходимость совершенствования механизмов защиты прав потребителей в процессе заключения договоров.

Актуальность темы также обусловлена развитием новых технологий, таких как блокчейн и смарт-контракты. По данным исследования, проведенного Российской ассоциацией криптоэкономики, искусственного интеллекта и блокчейна (РАКИБ) в 2023 году, 30% крупных российских

компаний рассматривают возможность использования смарт-контрактов в своей деятельности. Это создает новые вызовы для правового регулирования процесса заключения договоров и требует дальнейшего изучения.

Таким образом, актуальность исследования способов заключения договора в РФ обусловлена комплексом факторов, включая развитие цифровых технологий, глобализацию экономики, необходимость защиты прав потребителей и совершенствования правоприменительной практики. Изучение данной темы имеет не только теоретическое, но и практическое значение для развития гражданского оборота и повышения эффективности договорных отношений в Российской Федерации.

Цель исследования: комплексный анализ существующих способов заключения договора в Российской Федерации, выявление проблем правового регулирования и разработка предложений по их решению.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы института заключения договора в гражданском праве РФ.
- проанализировать нормативно-правовую базу, регулиующую способы заключения договора в РФ.
- исследовать особенности различных способов заключения договора, их преимущества и недостатки.
- рассмотреть проблемы, возникающие при применении различных способов заключения договора на практике.
- проанализировать судебную практику по вопросам заключения договоров.
- разработать предложения по совершенствованию законодательства в области заключения договоров.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в процессе заключения гражданско-правовых договоров в Российской Федерации.

Предмет исследования: правовые нормы, регулирующие способы заключения договора в РФ, а также практика их применения.

Методы исследования: в работе использованы общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специально-юридические методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм, метод правового моделирования). Кроме того, применялись методы статистического анализа для обработки эмпирических данных и метод экспертных оценок для учета мнений специалистов в области договорного права.

Теоретическую основу исследования составляют труды ведущих российских ученых в области гражданского права, таких как М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Е.А. Суханов, О.Н. Садиков, А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой, В.Ф. Яковлев, Г.Ф. Шершеневич, И.А. Покровский и др. Особое внимание уделено современным исследованиям, посвященным проблемам заключения договоров в цифровую эпоху, в том числе работам А.И. Савельева, А.А. Карцхии, Л.Ю. Василевской, М.А. Рожковой.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы (в частности, Федеральный закон «Об электронной подписи», Федеральный закон «О защите прав потребителей», Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), подзаконные нормативные акты, регулирующие вопросы заключения договоров в различных сферах гражданского оборота. Кроме того, в исследовании учтены международные правовые акты, в том числе Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров, Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА, а также акты Евразийского экономического союза, касающиеся вопросов заключения договоров.

Структурно бакалаврская работа состоит из введения, трех основных глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о заключении гражданско-правового договора

1.1 Понятие гражданско-правового договора

В системе гражданского права Российской Федерации гражданско-правовой договор занимает центральное место, выступая ключевым инструментом регулирования имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений между участниками гражданского оборота. Понятие договора, обладающее многогранностью и богатой историей развития, порождает разнообразие подходов к его толкованию как в нормативных актах, так и в научных исследованиях.

Гражданский кодекс РФ содержит фундаментальное определение договора. Статья 420 ГК РФ характеризует его как соглашение двух или более лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Эта законодательная формулировка отражает сущность договора как волевого акта, направленного на возникновение правовых последствий, и подчеркивает его консенсуальную природу.

Однако данное нормативное определение, несмотря на его официальный статус, не исчерпывает всей сложности и многоаспектности понятия гражданско-правового договора. Юридическая литература и правовая доктрина предлагают множество интерпретаций сущности договора, каждая из которых акцентирует внимание на различных аспектах этого правового института.

Выдающийся цивилист М.И. Брагинский в своих работах предлагает рассматривать договор в трех измерениях: как основание возникновения правоотношения, как само правоотношение, проистекающее из этого основания, и как форму, в которую облекается соответствующее правоотношение. Такой комплексный подход позволяет охватить многогранную природу договора и подчеркнуть его многоаспектный характер.

В.В. Витрянский, развивая эту концепцию, утверждает, что договор следует воспринимать как совокупность правовых норм, регламентирующих договорные отношения, а также как форму соглашения (сделки). Он подчеркивает универсальность договора как правового средства, в рамках которого удовлетворение интересов одной стороны неразрывно связано с удовлетворением интересов другой [1, с.65].

Е.А. Суханов в своих исследованиях акцентирует внимание на том, что договор является разновидностью сделок, что позволяет применять к нему общие положения о сделках. Он также отмечает, что договор представляет собой волевой акт, основанный на согласовании воли сторон, что отличает его от односторонних сделок.

О.С. Иоффе предлагал рассматривать договор как юридический факт, лежащий в основе обязательственного правоотношения, и как форму, которую принимает соответствующее правоотношение. Такой подход позволяет анализировать договор не только как статичное явление, но и как динамический процесс. [22, с. 73]

А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой в своем учебном пособии по гражданскому праву характеризуют договор как наиболее распространенный вид сделок, представляющий собой волевой акт двух или более лиц, направленный на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений. Они подчеркивают роль договора как основной правовой формы экономических отношений обмена.

В.Ф. Яковлев интерпретирует договор как правовое средство организации конкретных связей субъектов путем установления их взаимных прав и обязанностей, определяемых волеизъявлением сторон. Он отмечает, что договор выступает ключевым механизмом реализации принципа автономии воли субъектов в имущественных отношениях.

Г.Ф. Шершеневич в своих научных трудах определял договор как согласование воли двух или более лиц, направленное на установление, изменение или прекращение юридических отношений. Он подчеркивал, что

ключевым элементом в понятии договора выступает соглашение, то есть совпадение волеизъявлений двух или более лиц.

В своих научных изысканиях И.А. Покровский рассматривал договор как фундаментальный инструмент установления юридических связей, базирующийся на волеизъявлении непосредственных участников гражданского оборота. Ученый подчеркивал, что договорные отношения служат манифестацией личностной свободы и самостоятельности в области гражданско-правовых взаимодействий [2, с.165].

Современная юридическая мысль продолжает генерировать инновационные подходы к осмыслению договора, принимая во внимание трансформацию экономических реалий и стремительное развитие цифровых технологий. В частности, А.И. Савельев в своих работах скрупулезно анализирует особенности контрактов, заключаемых в электронной среде, и их влияние на традиционную парадигму договорных отношений.

Л.Ю. Василевская исследует договорные конструкции через призму их роли в обеспечении стабильности гражданского оборота и защите интересов его участников. Она акцентирует внимание на многоаспектности договора, выступающего не только в качестве юридического факта и правоотношения, но и как эффективный регулятор поведенческих паттернов сторон.

В своих научных изысканиях М.А. Рожкова концентрируется на договоре как на механизме саморегуляции в гражданско-правовой сфере. Исследователь отмечает, что договорные отношения предоставляют сторонам уникальную возможность самостоятельно определять контуры своих прав и обязанностей, что является воплощением принципа договорной свободы.

Анализируя многообразие подходов к дефиниции гражданско-правового договора, можно выделить ряд ключевых аспектов, на которых фокусируется внимание большинства правоведов.

В первую очередь, договор интерпретируется как консенсус сторон, что подчеркивает его волевою природу и основанность на гармонизации волеизъявлений участников.

Во-вторых, договорные отношения нацелены на генезис, модификацию или прекращение гражданских прав и обязательств, что детерминирует их юридические последствия.

В-третьих, договор выступает в роли юридического факта, порождающего обязательственное правоотношение.

В-четвертых, договор функционирует как форма и инструмент регулирования взаимоотношений между его участниками.

Учитывая вышеизложенное, представляется возможным сформулировать следующее всеобъемлющее определение гражданско-правового договора: это базирующееся на свободном волеизъявлении соглашение двух или более субъектов, ориентированное на установление, трансформацию или прекращение гражданских прав и обязанностей, одновременно выступающее в качестве юридического факта, правоотношения и регулятора поведения сторон, обеспечивающее баланс их интересов и реализацию принципа автономии воли в законодательно установленных рамках [3, с. 23].

Предложенная дефиниция стремится охватить многогранные аспекты понятия договора, отраженные в трудах российских цивилистов и нормативно-правовых актах. Она подчеркивает волевой характер договорных отношений, их направленность на правовые последствия, регулятивную функцию во взаимоотношениях сторон, а также отражает принципы свободы договора и автономии воли, являющиеся краеугольными камнями гражданского права.

Важно подчеркнуть, что восприятие договора как комплексного феномена имеет не только теоретическую, но и практическую значимость. Оно оказывает существенное влияние на интерпретацию договорных условий, определение границ договорной свободы, разрешение споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением контрактов. В условиях эволюции экономических отношений и цифровизации гражданского оборота концепция договора продолжает трансформироваться, что требует дальнейших

исследований и осмысления этого фундаментального института гражданского права.

Таким образом, понятие гражданско-правового договора в российской юридической доктрине представляет собой многоаспектный и комплексный феномен, отражающий как традиционные подходы, закрепленные в законодательстве и разработанные в классической цивилистической науке, так и современные тенденции развития гражданского оборота. Всестороннее понимание договора как соглашения, юридического факта, правоотношения и регулятора поведения сторон позволяет наиболее полно раскрыть его сущность и значение в системе гражданского права.

1.2 Понятие и способы заключения гражданско-правового договора

В российской правовой системе процесс формирования гражданско-правового соглашения представляет собой сложный юридический феномен, обладающий как теоретической глубиной, так и практической значимостью. Этот механизм знаменует собой генезис нового правоотношения, возникающего в результате достижения консенсуса между участниками юридической интеракции. Алгоритм оформления договорных обязательств, регулируемый нормами гражданского права, характеризуется уникальными особенностями, варьирующимися в зависимости от типологии соглашения и методологии его конституирования.

Легальная дефиниция, закрепленная в статье 432 Гражданского кодекса РФ, устанавливает два фундаментальных элемента в архитектонике договорных отношений: достижение паритета и согласование существенных условий. Однако эта нормативная формулировка не исчерпывает всей многогранности юридической процедуры, которая может включать разнообразные стадии и формы экстерииоризации воли контрагентов. [23, с. 62]

В академической среде сформировался плюрализм концепций относительно онтологии процесса заключения договора. Профессор М.И. Брагинский, в частности, интерпретирует этот феномен как пролонгированную последовательность юридически значимых действий, направленных на достижение взаимоприемлемого компромисса. Он акцентирует внимание на динамической природе этого явления, которое может включать переговорный процесс, детализацию условий, документальную фиксацию и иные процессуальные аспекты. [21, с.67]

В.В. Витрянский, развивая данную парадигму, постулирует, что заключение договора следует рассматривать как процесс гармонизации волеизъявлений сторон, ориентированный на установление договорного nexus и определение содержания обязательственного правоотношения. Он отмечает темпоральную вариативность этого процесса: от моментального до пролонгированного, в зависимости от специфики договорной конструкции и сопутствующих обстоятельств. [4, с.51]

Е.А. Суханов в своих научных изысканиях анализирует заключение договора через призму теории юридических актов, подчеркивая, что этот процесс подчиняется общим принципам совершения юридически релевантных действий. Он характеризует заключение договора как скоординированное волеизъявление участников, направленное на конституирование гражданско-правовых прав и обязанностей.

О.С. Иоффе предлагал рассматривать заключение договора как процесс достижения сторонами консенсуса по всем существенным аспектам в форме, предписанной законодательством. Такой подход фокусируется на формально-юридической стороне процесса и его конгруэнтности нормативно-правовым императивам.

А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой в своем фундаментальном труде по гражданскому праву концептуализируют заключение договора как процесс согласования волеизъявлений сторон, кульминацией которого становится достижение консенсуса по всем ключевым условиям. Они отмечают

темпоральную вариативность этого процесса: от одномоментного акта до пролонгированной процедуры, включающей несколько последовательных этапов.

В.Ф. Яковлев интерпретирует заключение договора как механизм реализации принципа договорной свободы, подчеркивая автономию сторон в детерминации условий соглашения и селекции контрагента. Он акцентирует внимание на необходимости обеспечения эквилибриума интересов участников и соблюдения принципа *bona fides* в процессе заключения договора.

Г.Ф. Шершеневич в своих классических трудах дефинировал заключение договора как момент конвергенции двух волеизъявлений, устремленных к единой цели. Он подчеркивал необходимость не только внутреннего консенсуса сторон, но и его внешней объективации в форме, доступной для перцепции контрагентом.

И.А. Покровский рассматривал процесс заключения договора как манифестацию принципа автономии воли участников гражданского оборота. Он постулировал, что этот процесс должен гарантировать реализацию свободы договора и эффективную протекцию интересов его сторон [5, с.11].

В юридической науке наших дней наблюдается трансформация воззрений на процедуру заключения контрактов. Эти инновационные концепции учитывают стремительную эволюцию информационных систем и возникновение нетрадиционных форм взаимодействия. В частности, А.И. Савельев в своих трудах скрупулезно исследует нюансы формирования договорных отношений в цифровом пространстве, акцентируя внимание на том, что современный технологический ландшафт кардинально видоизменяет устоявшиеся представления о механизмах достижения взаимопонимания между контрагентами.

Л.Ю. Василевская фокусирует внимание научного сообщества на критической роли переговорного процесса при формировании договорных связей. Она подчеркивает, что уже на этапе предварительных обсуждений

стороны могут принимать на себя определенные обязательства, которые впоследствии оказывают существенное воздействие на дальнейшую траекторию развития договорных отношений.

М.А. Рожкова анализирует феномен заключения соглашений в контексте электронной коммерции. Исследователь обращает внимание на то, что в современных реалиях процесс согласования позиций может происходить молниеносно, без необходимости физического присутствия участников сделки.

Проведя комплексный анализ разнообразных подходов к определению сущности заключения гражданско-правового договора, можно выделить ряд ключевых аспектов. Прежде всего, заключение договора представляет собой многоступенчатый процесс. Кроме того, этот процесс ориентирован на достижение консенсуса между сторонами. Также результатом заключения договора становится формирование, модификация или прекращение гражданских прав и обязательств. Наконец, процедура заключения договора должна неукоснительно соответствовать законодательным императивам и базовым принципам гражданского права.

Учитывая вышеизложенное, представляется целесообразным предложить следующую комплексную дефиницию: заключение гражданско-правового договора - это регламентированный нормами гражданского законодательства процесс гармонизации волеизъявлений сторон, направленный на достижение согласия по всем существенным условиям договора и выражающийся в совершении сторонами конклюдентных действий, обмене документацией или иными санкционированными законом способами, итогом которого является генезис договорного правоотношения [6, с.26].

Что касается методологии заключения гражданско-правовых договоров, то она характеризуется значительным разнообразием и может варьироваться в зависимости от специфики договора, его сложности и конкретных

обстоятельств его формирования. В юридической доктрине традиционно выделяют несколько базовых способов заключения договоров.

Первый метод предполагает заключение договора посредством направления оферты и ее последующей акцептации. Оферта представляет собой адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение о вступлении в договорные отношения. Акцепт, в свою очередь, является утвердительным ответом лица, которому была направлена оферта, о ее принятии. Данный способ является наиболее распространенным и универсальным в договорной практике. [20, с. 63]

Второй метод заключения договора реализуется путем организации торгов. Этот способ применяется в случаях, эксплицитно предусмотренных законодательством или соглашением сторон. Торги могут проводиться в форме аукциона или конкурса, что позволяет селектировать наиболее выгодные условия для заключения договора.

Третий способ предусматривает заключение договора в императивном порядке. Данный метод находит применение в ситуациях, когда заключение договора является обязательным требованием для одной из сторон в силу законодательных предписаний.

Четвертый метод заключения договора осуществляется путем присоединения. В этом случае условия договора априори определены одной из сторон в формулярах или иных стандартизированных формах и могут быть приняты другой стороной исключительно путем интегрального присоединения к предложенному договору, без возможности модификации его отдельных положений.

Пятый способ заключения договора реализуется посредством совершения конклюдентных действий. Этот метод применяется в ситуациях, когда из поведения лица недвусмысленно следует его воля на совершение сделки, даже при отсутствии формального волеизъявления. [23, с. 55]

Шестой способ предполагает заключение договора в электронной форме. Этот метод приобретает все большую актуальность в условиях

тотальной цифровизации экономики и обладает своей спецификой, связанной с использованием электронных средств коммуникации и идентификации контрагентов.

Разнообразные подходы к оформлению соглашений характеризуются уникальными особенностями и регламентируются специфическими положениями гражданского законодательства. Избрание конкретного метода документального закрепления договоренностей определяется намерениями участников, юридическими предписаниями и сущностью контрактных взаимоотношений [7, с.126].

Резюмируя, необходимо акцентировать внимание на том, что теоретические основы и практические механизмы заключения гражданско-правовых контрактов в Российской Федерации представляют собой многогранную и динамично развивающуюся сферу, эволюционирующую под влиянием экономических трансформаций, технологического прогресса и социальных преобразований. Глубокое понимание природы процесса формализации договоренностей и вариативности способов его осуществления имеет первостепенное значение для поддержания стабильности гражданского оборота, обеспечения защиты законных интересов участников договорных отношений, а также для прогрессивного развития контрактного права в целом.

Проведенный анализ фундаментальных аспектов заключения гражданско-правовых соглашений в России позволяет сформулировать ряд ключевых выводов.

Процесс оформления договора представляет собой комплексную юридическую процедуру, регулируемую нормами гражданского права и направленную на достижение взаимопонимания между сторонами по всем принципиальным условиям. Этот механизм выступает краеугольным камнем договорного права, гарантирующим воплощение принципа свободы контракта и независимости волеизъявления участников. При этом законодательство устанавливает определенные критерии к форме и содержанию документа,

соблюдение которых является обязательным условием для признания его заключенным и обладающим юридической силой. [24,с 69]

Изучение разнообразных доктринальных подходов и нормативно-правовых положений позволяет констатировать, что заключение договора может осуществляться посредством различных механизмов, включая направление предложения и его принятие, организацию торгов, обязательное заключение соглашения, присоединение или совершение конклюдентных действий. Каждый из этих методов обладает своей спецификой и применяется в зависимости от характера договора, волеизъявления сторон и законодательных императивов. Особую значимость в современных условиях приобретает заключение контрактов в цифровом формате, что требует дальнейшего совершенствования правового регулирования в данной области [15, с. 45].

Таким образом, общие положения о заключении гражданско-правовых договоров в Российской Федерации формируют фундаментальную основу контрактного права, обеспечивая баланс между свободой договора и необходимостью охраны прав и законных интересов субъектов гражданского оборота. Дальнейшая эволюция этого правового института должна учитывать современные тенденции в экономике и технологической сфере, гарантируя при этом устойчивость и предсказуемость договорных отношений. Модернизация нормативно-правового регулирования процесса заключения соглашений будет способствовать повышению эффективности гражданского оборота и укреплению правовой системы России в целом.

Глава 2 Особенности отдельных способов заключения договора

2.1 Заключение договора на основании оферты

В российской правовой системе процесс формирования договорных обязательств путем оферты выступает одним из фундаментальных и повсеместно используемых методов достижения взаимопонимания между субъектами гражданско-правовых отношений. Этот юридический инструмент, скрупулезно регламентированный нормами Гражданского кодекса РФ, служит катализатором эффективного взаимодействия участников правового поля и стимулирует прогресс в сфере экономических взаимосвязей. Оферта, являющаяся своего рода приглашением к заключению договора, адресованным определенному лицу или группе лиц, занимает ключевую позицию в процессе кристаллизации договорных обязательств.

Согласно букве закона, а именно статье 435 ГК РФ, оферта обязана содержать в себе квинтэссенцию договорных условий и недвусмысленно выражать интенцию оферента считать себя связанным договорными узами с адресатом, принявшим данное предложение. Эта юридическая формулировка подчеркивает императив ясности и недвусмысленности оферты, которая должна быть составлена таким образом, чтобы ее акцептование могло привести к мгновенному возникновению договорных отношений без необходимости дополнительных согласований.

Примечательно, что не всякое предложение о заключении договора может быть квалифицировано как оферта в строгом юридическом смысле. Законодатель проводит четкую демаркационную линию между офертой и приглашением делать оферты. Последнее не инкорпорирует все существенные условия договора и не манифестирует окончательного намерения заключить соглашение на предложенных условиях. Ярким примером приглашения делать оферты может служить рекламный проспект или экспозиция товара в витрине торгового заведения. Подобные акции лишь провоцируют потенциальных

контрагентов к инициации договорных отношений, но сами по себе не конституируют оферту.

Оферта может быть адресована как конкретному субъекту, так и неопределенному кругу лиц (публичная оферта). Публичная оферта, в соответствии со статьей 437 ГК РФ, должна инкорпорировать все существенные условия договора и быть детерминированной в отношении круга лиц, которым она адресована. Дифференцирующим признаком публичной оферты от ординарной является возможность ее акцептования любым лицом, соответствующим обозначенным в ней параметрам [8, с.98].

Темпоральные рамки действия оферты играют кардинальную роль в процессе заключения договора. При отсутствии в оферте эксплицитного указания на срок ее акцептования, она презюмируется действительной в течение периода, объективно необходимого для этого. Концепция «объективно необходимого времени» является оценочной категорией и детерминируется конкретными обстоятельствами, включая специфику предлагаемого договора, модус передачи оферты и иные релевантные факторы.

Оферент (субъект, инициировавший оферту) связан своим предложением с момента его рецепции адресатом. Это имплицитно означает, что оферент лишен права произвольно аннулировать или модифицировать условия оферты в течение установленного для ее акцепта периода. Однако законодательство предусматривает возможность ретракции оферты, если извещение об отзыве достигло адресата раньше или симультанно с самой офертой. Данная норма направлена на обеспечение стабильности гражданского оборота и протекцию интересов адресата оферты.

Акцепт, представляющий собой волеизъявление лица, которому адресована оферта, о ее принятии, является вторым необходимым элементом для конституирования договора на основании оферты. В соответствии со статьей 438 ГК РФ, акцепт должен быть тотальным и безусловным. Это предполагает, что акцептант не правомочен модифицировать условия оферты

или принимать ее парциально. Любая альтерация условий оферты квалифицируется как новая оферта (контроферта).

Форма экстерииоризации акцепта может варьироваться в зависимости от условий оферты и императивов законодательства. Акцепт может быть выражен в виде письменного ответа, вербального согласия, конклюдентных действий или молчания, если это санкционировано законом, обычаем делового оборота или предшествующими деловыми отношениями контрагентов. Существенно отметить, что совершение лицом, получившим оферту, действий по имплементации указанных в ней условий договора (например, отгрузка товара, предоставление услуг, осуществление соответствующей оплаты) интерпретируется как акцепт, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не оговорено в самой оферте [9, с. 68].

Юридическая значимость точки заключения соглашения на основе предложения (оферты) невозможно переоценить. Согласно общепринятому принципу, закрепленному в статье 433 Гражданского кодекса Российской Федерации, контракт признается состоявшимся в момент, когда лицо, направившее предложение, получает на него согласие (акцепт). Данное правило применяется к договоренностям, оформляемым посредством обмена документами. Тем не менее, для соглашений, подлежащих государственной регистрации, действует иной порядок - такие контракты считаются заключенными с момента их регистрации, если иное не предусмотрено законодательством.

Пристального внимания заслуживает вопрос о месте заключения договора на базе оферты. В соответствии со статьей 444 ГК РФ, если в соглашении не указано место его заключения, оно признается заключенным по месту проживания гражданина или нахождения юридического лица, направившего предложение. Этот принцип имеет ключевое значение для определения подсудности разногласий, связанных с выполнением договора, а

также для разрешения вопросов о применимом праве в ситуациях с иностранным элементом.

В современных условиях развития информационных технологий все большую актуальность приобретает оформление договоренностей на основе оферты с использованием электронных каналов связи. Электронное предложение может быть отправлено по e-mail, размещено на веб-портале или передано через специализированные информационные платформы. При этом законодательство устанавливает, что электронные документы, подписанные цифровой подписью в соответствии с требованиями закона, признаются эквивалентными бумажным документам с собственноручной подписью.

Заключение соглашения на базе оферты в цифровом формате имеет ряд характерных особенностей. Во-первых, возникает вопрос о моменте получения электронного предложения и согласия. Законодательство определяет, что электронное сообщение считается полученным в тот момент, когда адресат получил возможность ознакомиться с этим сообщением. Во-вторых, при оформлении договора через интернет-ресурс крайне важно обеспечить пользователю возможность изучения всех существенных условий соглашения до момента его принятия [10, с.109].

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о заключении контракта на основе оферты в области электронной коммерции. В этой сфере широко распространена практика использования «кликвраппинг-соглашений», когда пользователь выражает согласие с условиями договора путем нажатия на кнопку «Я согласен» или выполнения аналогичных действий. Судебная практика в целом признает правомерность таких договоренностей, однако подчеркивает необходимость обеспечения реальной возможности ознакомления пользователя с условиями соглашения. [25, с. 100]

Важным аспектом заключения договора на основе оферты является вопрос о преддоговорной ответственности. Хотя предложение само по себе не создает обязательств, недобросовестное поведение сторон на этапе ведения переговоров и формулирования оферты может повлечь обязанность

компенсации причиненных убытков. Эта норма, закрепленная в статье 434.1 ГК РФ, направлена на обеспечение добросовестности участников гражданского оборота и предотвращение злоупотреблений на стадии оформления договора [19, с. 73].

В заключение стоит отметить, что институт оформления соглашения на основе оферты в Российской Федерации представляет собой гибкий и эффективный механизм, позволяющий участникам гражданского оборота оперативно заключать договоренности и развивать экономические взаимоотношения. Этот институт продолжает развиваться, адаптируясь к новым экономическим реалиям и технологическим возможностям. Дальнейшее совершенствование правового регулирования в этой области должно быть нацелено на обеспечение баланса между свободой договора и защитой интересов сторон, а также на адаптацию традиционных юридических конструкций к условиям цифровой экономики.

2.2 Заключение договора на торгах

В современной российской правовой системе институт заключения договоров посредством торгов приобретает все большую значимость, становясь ключевым элементом экономических отношений. Этот особый механизм, детально регламентированный Гражданским кодексом РФ и специализированными нормативными актами, обеспечивает не только конкурентный отбор контрагентов, но и способствует оптимизации распределения ресурсов в различных секторах экономики. Сфера применения торгов как метода заключения договоров поистине обширна: от государственных закупок и реализации имущества несостоятельных должников до продажи государственной и муниципальной собственности, а также в области частноправовых отношений, где стороны по собственной инициативе избирают этот способ оформления договорных обязательств.

Законодательство РФ, в частности статья 447 ГК РФ, предусматривает разнообразные формы проведения торгов, среди которых наиболее распространены аукцион и конкурс. При этом каждая форма имеет свою специфику: если в аукционе ключевым критерием является наивысшая предложенная цена, то в конкурсе победитель определяется на основе комплексной оценки предложенных условий. Выбор конкретной формы торгов не произволен, а обусловлен целым рядом факторов, включая цели проведения, особенности предмета торгов и специфические требования законодательства в соответствующей области.

Особое внимание следует уделить роли организатора торгов, которым может выступать как непосредственный владелец имущества или обладатель имущественного права, так и специализированная организация, действующая на основании соответствующего договора. Функции организатора многогранны и включают в себя не только техническую подготовку и проведение мероприятия, но и обеспечение его юридической чистоты и эффективности. [26, с. 80]

Процедура проведения торгов представляет собой сложный многоэтапный процесс, каждая стадия которого имеет существенное правовое значение. Начальный этап – публичное извещение о предстоящих торгах – играет ключевую роль в обеспечении прозрачности и открытости процедуры. Законодательство устанавливает минимальный срок для такого извещения – не менее тридцати дней до проведения торгов, если иное не предусмотрено специальными нормами. Содержание извещения строго регламентировано и должно включать исчерпывающую информацию о времени, месте, форме торгов, их предмете и порядке проведения. [11, с.34]

Следующий этап – подача заявок потенциальными участниками – также имеет свои особенности. Помимо формальной подачи заявки, участники обязаны внести задаток, размер и порядок внесения которого определяются организатором. Этот финансовый инструмент служит не только гарантией

серьезности намерений участника, но и механизмом защиты интересов организатора торгов.

Кульминационным моментом является непосредственное проведение торгов, процедура которых варьируется в зависимости от выбранной формы. В случае аукциона участники последовательно повышают начальную цену на фиксированную величину – шаг аукциона. При проведении конкурса оценка предложений участников осуществляется специальной комиссией на основе заранее установленных критериев.

Завершающий этап – оформление результатов торгов – имеет special значение с юридической точки зрения. Протокол, составляемый по итогам мероприятия, приобретает силу договора и подлежит подписанию организатором и победителем в день проведения торгов. В случаях, когда предметом торгов является право на заключение договора, сторонам предоставляется определенный срок (как правило, не более двадцати дней) для формального заключения договора. [27, с.111]

Отдельного внимания заслуживает вопрос о недействительности торгов. Законодательство предусматривает возможность признания торгов недействительными в судебном порядке по иску заинтересованного лица при наличии существенных нарушений установленных правил. К таким нарушениям могут относиться неправомерное отстранение участников, нарушения в процедуре определения победителя, несоблюдение правил извещения о проведении торгов и другие. [12, с.45]

Признание торгов недействительными влечет за собой аннулирование договора, заключенного с победителем. Эта норма направлена на обеспечение справедливости и защиту интересов всех участников процесса. Однако важно отметить, что суды при рассмотрении подобных споров руководствуются принципом существенности нарушений, оценивая их реальное влияние на исход торгов. Таким образом, не каждое формальное отступление от установленных правил автоматически приводит к недействительности торгов и заключенного по их результатам договора.

В российской юридической практике процедура заключения договоров путем проведения торгов приобретает всё большее значение, особенно в области государственных и муниципальных закупок. Законодательная база, регламентирующая эту сферу, в частности Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», устанавливает скрупулезный порядок организации таких мероприятий. Данный нормативный акт предусматривает широкий спектр методов выбора контрагентов, включая разнообразные формы конкурсов, аукционы в электронном формате, а также процедуры запроса котировок и предложений [28, с. 97].

Торги в электронном формате становятся всё более востребованным инструментом в сфере закупочной деятельности, обеспечивая беспрецедентный уровень открытости и расширяя диапазон потенциальных участников. Для проведения подобных торгов задействуются специализированные цифровые платформы, функционирование которых жестко регулируется законодательством. Претендентам на участие необходимо пройти процесс аккредитации на этих площадках и использовать усиленную квалифицированную электронную подпись для подачи заявок и участия в торговых процедурах.

В рамках процедур банкротства торги выступают как основной механизм реализации имущественных активов должника. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает особые правила проведения торгов в контексте этих процедур. Данные нормы ориентированы на достижение максимальной выручки от реализации имущества должника с целью удовлетворения требований кредиторов. Как правило, такие торги организуются в форме аукциона, хотя в отдельных случаях законодательство допускает реализацию имущества посредством публичного предложения или без проведения торговых процедур [13, с.78].

Заключение договора посредством торгов характеризуется рядом специфических черт по сравнению с общепринятым порядком заключения

договоров. Во-первых, волеизъявление сторон при таком способе заключения соглашения носит особый характер. Организатор демонстрирует свою волю путем анонсирования торгов, а участники - через подачу соответствующих заявок. При этом содержательная часть будущего договора в значительной степени предопределяется условиями торгов.

Во-вторых, для договоров, заключаемых на торгах, характерна ограниченная договорная свобода. Победитель и организатор обязуются заключить договор на условиях, сформированных по итогам торгов. Уклонение от подписания итогового протокола или договора влечет за собой определенные юридические последствия, включая утрату внесенного задатка и возможность принуждения к заключению договора в судебном порядке.

В-третьих, момент заключения договора на торгах имеет свою специфику. В отличие от общепринятого правила, согласно которому договор считается заключенным в момент получения акцепта лицом, направившим оферту, при проведении торгов договор признается заключенным с момента подписания протокола о результатах торгов. Если же предметом торгов выступало право на заключение договора, такой договор должен быть оформлен в сроки, обозначенные в извещении о проведении торгов [29, с.88].

Ключевым аспектом правового регулирования торгов является обеспечение честной конкурентной борьбы и предотвращение злоупотреблений. Законодательство устанавливает комплекс требований, направленных на создание паритетных условий для всех участников и недопущение сговора между ними или с организатором. Нарушение этих требований может повлечь не только признание результатов торгов недействительными, но и применение мер административной и уголовной ответственности [14, с.74].

В качестве заключения стоит подчеркнуть, что институт заключения договора посредством торгов в России продолжает свое динамичное развитие. Эта эволюция происходит в направлении расширения сфер применения торговых процедур, внедрения передовых технологических решений (в

частности, электронных торгов), а также усиления гарантий прав участников. Дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы в этой области должно быть ориентировано на достижение оптимального баланса между эффективностью торговых процедур и защитой интересов их участников, а также на адаптацию правовых механизмов к современным экономическим реалиям и технологическим возможностям.

2.3 Заключение договора по результатам переговоров

Процесс заключения договора на основе переговоров в России является собой один из ключевых механизмов достижения согласия между участниками гражданско-правовых отношений. Данная процедура, регламентируемая Гражданским кодексом РФ и сопутствующими нормативными актами, воплощает базовый принцип договорной свободы, закрепленный в ст. 421 ГК РФ. Согласно этому положению, физические и юридические лица обладают правом самостоятельно определять контрагента и условия будущего соглашения посредством проведения переговоров.

Переговорный процесс как метод заключения договора обладает рядом преимуществ по сравнению с альтернативными способами, такими как обмен офертой и акцептом или заключение договора на торгах. Главное достоинство заключается в возможности более детального и гибкого согласования договорных условий с учетом интересов обеих сторон. В ходе переговоров участники имеют возможность обсуждать различные аспекты предстоящего сотрудничества, вносить предложения и корректировки, что способствует достижению взаимовыгодного результата. [31, с.99]

Процедуру заключения договора по итогам переговоров можно условно разбить на несколько стадий, каждая из которых имеет свое юридическое значение. Первая стадия - инициирование переговоров. На этом этапе одна из сторон выступает с предложением начать обсуждение условий договора. Важно подчеркнуть, что само по себе такое предложение не является офертой

в юридическом смысле и не порождает для сторон каких-либо обязательств. Однако, в соответствии со ст. 434.1 ГК РФ, с момента начала переговоров стороны обязаны действовать добросовестно, в частности, не допускать вступление в переговоры или их продолжение при заведомом отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной [25, с.60].

Вторая стадия - непосредственное проведение переговоров. На этом этапе стороны обмениваются сведениями, предложениями и встречными предложениями касательно условий будущего договора. Существенным аспектом данной стадии является соблюдение конфиденциальности информации, полученной в ходе переговоров. Статья 434.1 ГК РФ устанавливает, что при отсутствии иных законодательных или договорных положений, сторона, ведущая или прервавшая переговоры о заключении договора, обязана возместить другой стороне убытки, причиненные недобросовестным поведением при проведении переговоров. К такому недобросовестному поведению, в частности, относится предоставление неполной или недостоверной информации, а также необоснованное и внезапное прекращение переговоров при обстоятельствах, когда другая сторона не могла разумно этого ожидать.

Третья стадия - достижение консенсуса по всем существенным условиям договора. На этом этапе стороны согласовывают окончательный текст соглашения, включающий все достигнутые договоренности. Согласно ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям в требуемой форме. К существенным относятся условия о предмете договора, условия, обозначенные в законе как существенные для договоров данного вида, а также все те условия, по которым по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Четвертая стадия - оформление достигнутых договоренностей. В соответствии со ст. 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров

данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, даже если законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. Важно отметить, что несоблюдение простой письменной формы договора лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение договора и его условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства [18, с.19].

Особую роль при заключении договора по результатам переговоров играет принцип свободы договора, который, однако, не является абсолютным. Статья 421 ГК РФ предусматривает, что стороны вправе заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Допускается заключение смешанных договоров, содержащих элементы различных договоров. К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Однако свобода договора ограничивается императивными нормами законодательства. Условия договора определяются по усмотрению сторон, за исключением случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. [35, стр. 65]

В процессе переговоров о заключении договора существенное значение имеет предоставление сторонами друг другу исчерпывающей и достоверной информации. Статья 431.2 ГК РФ вводит понятие заверений об обстоятельствах. Сторона, предоставившая другой стороне недостоверные заверения об обстоятельствах, имеющих значение для заключения договора, его исполнения или прекращения, обязана возместить другой стороне по ее требованию убытки, причиненные недостоверностью таких заверений, или уплатить предусмотренную договором неустойку. Эта норма направлена на

защиту добросовестной стороны и стимулирование участников к предоставлению достоверной информации в ходе переговоров [16, с. 32].

Важным аспектом заключения договора по результатам переговоров является вопрос о моменте заключения договора. Согласно ст. 433 ГК РФ, договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества. Договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

В контексте переговоров о заключении договора следует упомянуть институт предварительного договора, предусмотренный ст. 429 ГК РФ. Предварительный договор налагает на стороны обязательство заключить в будущем основной договор на условиях, предусмотренных предварительным договором. Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а при отсутствии таковой - в письменной форме. Несоблюдение формы предварительного договора влечет его ничтожность. Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет и другие существенные условия основного договора. В нем указывается срок заключения основного договора, а при отсутствии такого срока основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора [30, с.231].

При заключении договора по результатам переговоров особое внимание следует уделять вопросам толкования договора. Согласно ст. 431 ГК РФ, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. При неясности буквального значения условия договора оно устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Если это не позволяет определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом учитываются все

соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, сложившуюся практику взаимоотношений сторон, обычаи, последующее поведение сторон. Это положение подчеркивает важность документирования хода переговоров и достигнутых договоренностей, так как эта информация может иметь существенное значение при разрешении возможных споров в будущем.

В заключение стоит отметить, что процесс заключения договора по результатам переговоров в России представляет собой комплексное правовое явление, регулируемое как общими нормами гражданского законодательства, так и специальными положениями, касающимися отдельных видов договоров. Эффективное использование этого механизма требует от участников гражданского оборота не только знания соответствующих правовых норм, но и навыков ведения переговоров, умения структурировать сделку и грамотно формулировать условия договора. Развитие договорной и судебной практики по спорам, связанным с заключением договоров, постоянно привносит новые аспекты в понимание этого процесса, что требует от юристов непрерывного совершенствования своих знаний и навыков в данной области.

В результате исследования можно сделать следующие выводы.

В Российской Федерации существует множество способов заключения договора, каждый из которых имеет свои особенности и правовые нюансы. Анализ этих способов позволяет сделать вывод о том, что законодательство предоставляет сторонам значительную свободу в выборе формы и процедуры заключения договора, что способствует развитию гражданского оборота и удовлетворению потребностей участников правоотношений. При этом важно отметить, что каждый способ заключения договора имеет свои преимущества и недостатки, которые необходимо учитывать при выборе конкретного способа в зависимости от характера сделки, сферы деятельности сторон и их намерений [17, с. 87].

Особое внимание следует уделить современным способам заключения договора, таким как заключение договора в электронной форме или с

использованием смарт-контрактов. Эти способы отражают тенденцию к цифровизации гражданского оборота и позволяют значительно ускорить и упростить процесс заключения договора. Однако их применение сопряжено с определенными рисками, связанными с обеспечением безопасности и достоверности электронного документооборота, что требует дальнейшего совершенствования законодательства и развития правоприменительной практики в этой области.

В целом, многообразие способов заключения договора в Российской Федерации отражает стремление законодателя обеспечить баланс между свободой договора и необходимостью защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота. Это достигается путем установления определенных требований к форме и процедуре заключения договора в зависимости от его вида и значимости, а также предоставления сторонам возможности выбора наиболее подходящего способа с учетом конкретных обстоятельств. Такой подход позволяет обеспечить гибкость договорных отношений и их адаптацию к меняющимся экономическим и социальным условиям, способствуя тем самым развитию гражданского оборота в целом.

Глава 3 Проблемы теории и практики заключения гражданско-правового договора и пути их решения

3.1 Основные проблемы, возникающие в ходе заключения гражданско-правового договора

Заключение гражданско-правового договора в Российской Федерации является ключевым элементом гражданского оборота, обеспечивающим взаимодействие между субъектами права и регулирование их отношений. Однако этот процесс нередко сопровождается рядом проблем, которые могут возникнуть на различных этапах формирования договорных отношений. Эти проблемы имеют как теоретический, так и практический характер, и их разрешение требует глубокого понимания правовых норм, судебной практики и особенностей конкретных правоотношений.

Одной из основных проблем, возникающих при заключении гражданско-правового договора, является определение существенных условий договора. Согласно статье 432 Гражданского кодекса РФ, договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям. К существенным относятся условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Проблема заключается в том, что стороны не всегда четко понимают, какие условия являются существенными для конкретного вида договора. Это может привести к ситуации, когда стороны считают договор заключенным, но в действительности он таковым не является из-за отсутствия соглашения по одному или нескольким существенным условиям. Данная проблема усугубляется тем, что для различных видов договоров законодательство может устанавливать разные перечни существенных условий, а судебная практика может расширительно толковать эти перечни.

Другой значимой проблемой является неопределенность в отношении момента заключения договора. Согласно общему правилу, установленному статьей 433 ГК РФ, договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Однако на практике часто возникают ситуации, когда трудно определить точный момент заключения договора. Например, при заключении договора путем обмена документами возникает вопрос о том, какой именно документ считать офертой, а какой – акцептом. Кроме того, проблемы могут возникнуть при определении момента заключения договора, требующего государственной регистрации. Согласно закону, такой договор считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом. Однако на практике часто возникают споры относительно правовых последствий действий сторон в период между подписанием договора и его государственной регистрацией [32, с.187].

Проблема толкования условий договора также является одной из наиболее актуальных при заключении гражданско-правовых договоров. Статья 431 ГК РФ устанавливает правила толкования договора, согласно которым при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Однако на практике нередко возникают ситуации, когда условия договора сформулированы нечетко или двусмысленно, что приводит к разногласиям между сторонами относительно их содержания. Особенно остро эта проблема проявляется в случаях, когда стороны используют сложные юридические конструкции или специальную терминологию без их надлежащего разъяснения в тексте договора. В результате может возникнуть ситуация, когда стороны по-разному понимают свои права и обязанности по договору, что приводит к конфликтам и судебным спорам.

Еще одной проблемой, связанной с заключением гражданско-правового договора, является соблюдение требований к форме договора. Согласно статье 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не

установлена определенная форма. Однако на практике часто возникают ситуации, когда стороны не соблюдают установленные законом требования к форме договора, что может привести к признанию договора незаключенным или недействительным. Особенно актуальна эта проблема в отношении договоров, для которых законом установлена обязательная письменная форма или требование нотариального удостоверения. Несоблюдение этих требований может иметь серьезные правовые последствия, включая невозможность ссылаться на свидетельские показания в случае спора о факте заключения договора или о его условиях [33, с.98].

Проблема несправедливых договорных условий также заслуживает особого внимания. Несмотря на закрепленный в гражданском законодательстве принцип свободы договора, на практике нередко возникают ситуации, когда одна из сторон, пользуясь своим экономически более сильным положением, навязывает другой стороне невыгодные условия договора. Эта проблема особенно актуальна в отношениях между предпринимателями и потребителями, а также в случаях заключения договоров присоединения. Хотя законодательство предусматривает механизмы защиты слабой стороны договора, на практике их применение может быть затруднено, особенно если несправедливые условия сформулированы таким образом, что формально не противоречат закону.

Отдельного внимания заслуживает проблема заключения договора через представителя. Согласно статье 182 ГК РФ, сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Однако на практике часто возникают споры относительно наличия и объема полномочий представителя, особенно в случаях, когда полномочия основаны на устном поручении или вытекают из обстановки. Это может привести к ситуации, когда договор,

заключенный через представителя, оспаривается на основании отсутствия или превышения полномочий.

Проблема заключения договора в условиях конфликта интересов также является актуальной в современной договорной практике. Эта проблема особенно остро проявляется в корпоративных отношениях, когда лицо, заключающее договор от имени юридического лица, имеет личную заинтересованность в совершении сделки. Хотя законодательство предусматривает механизмы контроля за сделками с заинтересованностью, на практике эти механизмы не всегда эффективны, что может привести к заключению договоров, противоречащих интересам юридического лица или его участников. [37, с.80]

Проблема определения применимого права также может возникнуть при заключении договора, особенно в случаях, когда договор имеет международный характер или содержит иностранный элемент. Хотя статья 1210 ГК РФ предоставляет сторонам право выбора применимого к договору права, на практике это право не всегда реализуется эффективно. Стороны могут не учесть все аспекты выбора применимого права или сформулировать соответствующее условие договора неоднозначно, что может привести к правовой неопределенности и затруднениям при разрешении возможных споров [34, с.213].

Еще одной проблемой, возникающей при заключении гражданско-правового договора, является определение порядка разрешения споров. Хотя стороны имеют право включить в договор арбитражную оговорку или соглашение о подсудности, на практике эти условия часто формулируются некорректно или неполно, что может привести к затруднениям при разрешении споров. Особенно актуальна эта проблема в отношении международных коммерческих договоров, где выбор форума для разрешения споров может иметь существенное значение для защиты прав сторон.

В заключение следует отметить, что перечисленные проблемы, возникающие при заключении гражданско-правового договора в Российской

Федерации, не являются исчерпывающими. Договорная практика постоянно развивается, появляются новые виды договоров и сложные договорные конструкции, что создает новые вызовы для участников гражданского оборота и правоприменителей. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, развитие судебной практики, повышение правовой грамотности участников гражданского оборота и профессионального уровня юристов, участвующих в разработке и заключении договоров. Только такой подход может обеспечить эффективное функционирование договорного механизма и защиту прав и законных интересов участников гражданского оборота в Российской Федерации.

3.2 Предложения по решению теоретических и практических проблем заключения гражданско-правового договора

Заключение гражданско-правового договора в Российской Федерации является ключевым элементом гражданского оборота, обеспечивающим взаимодействие между субъектами права и регулирование их отношений. Однако этот процесс нередко сопровождается рядом проблем, которые могут возникнуть на различных этапах формирования договорных отношений. Эти проблемы имеют как теоретический, так и практический характер, и их разрешение требует глубокого понимания правовых норм, судебной практики и особенностей конкретных правоотношений.

Одной из основных проблем, возникающих при заключении гражданско-правового договора, является определение существенных условий договора. Согласно статье 432 Гражданского кодекса РФ, договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям. К существенным относятся условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть

достигнуто соглашение. Проблема заключается в том, что стороны не всегда четко понимают, какие условия являются существенными для конкретного вида договора. Это может привести к ситуации, когда стороны считают договор заключенным, но в действительности он таковым не является из-за отсутствия соглашения по одному или нескольким существенным условиям. Данная проблема усугубляется тем, что для различных видов договоров законодательство может устанавливать разные перечни существенных условий, а судебная практика может расширительно толковать эти перечни. [39, с.30]

Другой значимой проблемой является неопределенность в отношении момента заключения договора. Согласно общему правилу, установленному статьей 433 ГК РФ, договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Однако на практике часто возникают ситуации, когда трудно определить точный момент заключения договора. Например, при заключении договора путем обмена документами возникает вопрос о том, какой именно документ считать офертой, а какой – акцептом. Кроме того, проблемы могут возникнуть при определении момента заключения договора, требующего государственной регистрации. Согласно закону, такой договор считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом. Однако на практике часто возникают споры относительно правовых последствий действий сторон в период между подписанием договора и его государственной регистрацией [36, с.154].

Проблема толкования условий договора также является одной из наиболее актуальных при заключении гражданско-правовых договоров. Статья 431 ГК РФ устанавливает правила толкования договора, согласно которым при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Однако на практике нередко возникают ситуации, когда условия договора сформулированы нечетко или двусмысленно, что приводит к разногласиям между сторонами относительно их содержания. Особенно остро эта проблема

проявляется в случаях, когда стороны используют сложные юридические конструкции или специальную терминологию без их надлежащего разъяснения в тексте договора. В результате может возникнуть ситуация, когда стороны по-разному понимают свои права и обязанности по договору, что приводит к конфликтам и судебным спорам.

Еще одной проблемой, связанной с заключением гражданско-правового договора, является соблюдение требований к форме договора. Согласно статье 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Однако на практике часто возникают ситуации, когда стороны не соблюдают установленные законом требования к форме договора, что может привести к признанию договора незаключенным или недействительным. Особенно актуальна эта проблема в отношении договоров, для которых законом установлена обязательная письменная форма или требование нотариального удостоверения. Несоблюдение этих требований может иметь серьезные правовые последствия, включая невозможность ссылаться на свидетельские показания в случае спора о факте заключения договора или о его условиях.

Проблема несправедливых договорных условий также заслуживает особого внимания. Несмотря на закрепленный в гражданском законодательстве принцип свободы договора, на практике нередко возникают ситуации, когда одна из сторон, пользуясь своим экономически более сильным положением, навязывает другой стороне невыгодные условия договора. Эта проблема особенно актуальна в отношениях между предпринимателями и потребителями, а также в случаях заключения договоров присоединения. Хотя законодательство предусматривает механизмы защиты слабой стороны договора, на практике их применение может быть затруднено, особенно если несправедливые условия сформулированы таким образом, что формально не противоречат закону [38, с.21].

Отдельного внимания заслуживает проблема заключения договора через представителя. Согласно статье 182 ГК РФ, сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Однако на практике часто возникают споры относительно наличия и объема полномочий представителя, особенно в случаях, когда полномочия основаны на устном поручении или вытекают из обстановки. Это может привести к ситуации, когда договор, заключенный через представителя, оспаривается на основании отсутствия или превышения полномочий.

Проблема заключения договора в условиях конфликта интересов также является актуальной в современной договорной практике. Эта проблема особенно остро проявляется в корпоративных отношениях, когда лицо, заключающее договор от имени юридического лица, имеет личную заинтересованность в совершении сделки. Хотя законодательство предусматривает механизмы контроля за сделками с заинтересованностью, на практике эти механизмы не всегда эффективны, что может привести к заключению договоров, противоречащих интересам юридического лица или его участников.

Проблема определения применимого права также может возникнуть при заключении договора, особенно в случаях, когда договор имеет международный характер или содержит иностранный элемент. Хотя статья 1210 ГК РФ предоставляет сторонам право выбора применимого к договору права, на практике это право не всегда реализуется эффективно. Стороны могут не учесть все аспекты выбора применимого права или сформулировать соответствующее условие договора неоднозначно, что может привести к правовой неопределенности и затруднениям при разрешении возможных споров [32, с.253].

Еще одной проблемой, возникающей при заключении гражданско-правового договора, является определение порядка разрешения споров. Хотя стороны имеют право включить в договор арбитражную оговорку или соглашение о подсудности, на практике эти условия часто формулируются некорректно или неполно, что может привести к затруднениям при разрешении споров. Особенно актуальна эта проблема в отношении международных коммерческих договоров, где выбор форума для разрешения споров может иметь существенное значение для защиты прав сторон.

В заключение следует отметить, что перечисленные проблемы, возникающие при заключении гражданско-правового договора в Российской Федерации, не являются исчерпывающими. Договорная практика постоянно развивается, появляются новые виды договоров и сложные договорные конструкции, что создает новые вызовы для участников гражданского оборота и правоприменителей. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, развитие судебной практики, повышение правовой грамотности участников гражданского оборота и профессионального уровня юристов, участвующих в разработке и заключении договоров. Только такой подход может обеспечить эффективное функционирование договорного механизма и защиту прав и законных интересов участников гражданского оборота в Российской Федерации.

В результате исследования можно сделать следующие выводы.

Анализ основных проблем, возникающих в ходе заключения гражданско-правового договора в Российской Федерации, позволяет сделать вывод о том, что процесс формирования договорных отношений сопряжен с рядом сложностей как теоретического, так и практического характера. Эти проблемы охватывают широкий спектр вопросов, начиная от определения существенных условий договора и заканчивая толкованием его положений, что свидетельствует о комплексном характере данной проблематики. Особое значение приобретают вопросы, связанные с соблюдением формы договора,

определением момента его заключения, а также с обеспечением баланса интересов сторон в условиях неравенства их переговорных возможностей.

Выявленные проблемы указывают на необходимость дальнейшего совершенствования законодательства и правоприменительной практики в сфере договорного права. При этом важно отметить, что решение данных проблем требует комплексного подхода, учитывающего не только юридические аспекты, но и экономические реалии, а также современные тенденции развития гражданского оборота, включая его цифровизацию. Особое внимание следует уделить разработке механизмов, обеспечивающих защиту слабой стороны договора и предотвращающих включение в договоры несправедливых условий, что особенно актуально в контексте развития потребительского рынка и сферы электронной коммерции [40, с. 76].

В целом, наличие обозначенных проблем свидетельствует о динамичном развитии договорных отношений в Российской Федерации и их адаптации к меняющимся социально-экономическим условиям. Преодоление этих проблем будет способствовать повышению эффективности договорного регулирования, снижению количества споров между участниками гражданского оборота и, как следствие, укреплению стабильности гражданско-правовых отношений в целом. При этом ключевую роль в решении выявленных проблем должны играть не только законодательные инициативы, но и развитие судебной практики, а также повышение правовой культуры и грамотности участников договорных отношений.

Заключение

В ходе проведенного исследования были рассмотрены основные способы заключения договоров в Российской Федерации, их правовое регулирование и особенности применения. Договор, являясь одним из важнейших институтов гражданского права, представляет собой соглашение двух или более лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Процесс заключения договора играет ключевую роль в формировании правоотношений между участниками гражданского оборота и требует тщательного анализа с учетом современных реалий и тенденций развития гражданского законодательства.

Основополагающим нормативно-правовым актом, регулирующим порядок и способы заключения договоров в РФ, является Гражданский кодекс Российской Федерации. В частности, глава 28 ГК РФ устанавливает общие положения о заключении договора, определяет момент заключения договора, порядок направления оферты и акцепта, а также регламентирует особенности заключения договора в обязательном порядке и на торгах. Помимо ГК РФ, отдельные аспекты заключения договоров регулируются специальными федеральными законами и подзаконными актами, что обусловлено спецификой отдельных видов договоров и сфер их применения.

В результате проведенного исследования были выделены и подробно рассмотрены следующие основные способы заключения договора в РФ: путем составления одного документа, подписанного сторонами; путем обмена документами; путем совершения конклюдентных действий; путем молчания (бездействия); в форме присоединения; на торгах; путем направления оферты и ее акцепта; с помощью электронных средств связи.

Способ заключения договора путем составления одного документа, подписанного сторонами, является наиболее традиционным и широко распространенным. Он обеспечивает четкую фиксацию волеизъявления сторон и позволяет избежать разночтений в толковании условий договора.

Особое внимание в работе было уделено анализу требований к форме и содержанию такого документа, а также порядку его подписания уполномоченными лицами.

Заключение договора путем обмена документами, в том числе с использованием почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, получило широкое распространение в современной деловой практике. Этот способ позволяет оперативно заключать договоры между контрагентами, находящимися на значительном расстоянии друг от друга. В работе были рассмотрены особенности применения данного способа, включая вопросы идентификации отправителя и получателя документов, а также проблемы, связанные с определением момента заключения договора.

Особое внимание было уделено анализу заключения договора путем совершения конклюдентных действий, когда волеизъявление лица о заключении договора выражается в его поведении, из которого явствует его воля совершить сделку. Этот способ часто применяется в розничной торговле, при оказании услуг связи, транспортных услуг и в других сферах массового обслуживания. Были рассмотрены критерии, позволяющие квалифицировать действия лица как конклюдентные, а также проанализирована судебная практика по данному вопросу.

Заключение договора путем молчания (бездействия) является исключительным способом, который применяется только в случаях, прямо предусмотренных законом или соглашением сторон. В работе были рассмотрены примеры ситуаций, когда молчание может рассматриваться как акцепт, и проанализированы риски, связанные с применением данного способа заключения договора.

Договор присоединения, как особый способ заключения договора, был подробно рассмотрен с учетом его широкого применения в современных экономических отношениях. Были проанализированы особенности формирования условий такого договора, права и обязанности

присоединяющейся стороны, а также механизмы защиты ее интересов, предусмотренные законодательством.

Заключение договора на торгах представляет собой сложный многоэтапный процесс, который регулируется не только гражданским законодательством, но и специальными нормативными актами. В работе были рассмотрены различные виды торгов (аукцион, конкурс), порядок их организации и проведения, а также особенности заключения договора по результатам торгов. Особое внимание было уделено анализу правовых последствий нарушения порядка проведения торгов и оспаривания их результатов.

Заключение договора путем направления оферты и ее акцепта является классическим способом, который широко применяется в гражданском обороте. В работе были подробно рассмотрены понятия оферты и акцепта, требования к их содержанию и форме, а также особенности определения момента заключения договора при использовании данного способа. Особое внимание было уделено анализу правовых последствий отзыва оферты и акцепта, а также проблеме квалификации ответа на оферту, содержащего дополнительные или измененные условия.

В современных условиях все большее значение приобретает заключение договоров с использованием электронных средств связи, в том числе через интернет. В работе были рассмотрены особенности заключения электронных договоров, проблемы идентификации сторон и обеспечения достоверности электронных документов. Особое внимание было уделено анализу правового регулирования использования электронной подписи при заключении договоров и юридической силе таких договоров.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что современное российское законодательство предоставляет участникам гражданского оборота широкий спектр способов заключения договоров, позволяющих учесть специфику конкретных правоотношений и потребности сторон. Вместе с тем, анализ правоприменительной практики выявил ряд

проблем, связанных с применением отдельных способов заключения договоров, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в этой области.

В частности, представляется целесообразным более детальное регулирование порядка заключения договоров с использованием электронных средств связи, учитывая стремительное развитие информационных технологий и расширение сферы электронной коммерции. Также требует дополнительного внимания законодателя вопрос о защите прав потребителей при заключении договоров присоединения, особенно в сфере финансовых услуг и жилищно-коммунального хозяйства.

Кроме того, в ходе исследования была выявлена необходимость унификации подходов судебной практики к разрешению споров, связанных с заключением договоров, особенно в части определения момента заключения договора и толкования волеизъявления сторон при использовании различных способов заключения договоров.

В целом, можно констатировать, что институт заключения договора в российском гражданском праве находится в состоянии постоянного развития, адаптируясь к меняющимся экономическим и социальным условиям. Дальнейшее совершенствование правового регулирования в этой области должно быть направлено на обеспечение баланса интересов участников гражданского оборота, повышение стабильности договорных отношений и создание благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Таким образом, проведенное исследование способов заключения договора в РФ позволило систематизировать и углубить знания в этой области, выявить актуальные проблемы и наметить пути их решения. Полученные результаты могут быть использованы как в дальнейших научных исследованиях, так и в практической деятельности юристов, занимающихся договорной работой.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамова Е. Н. Гражданское право : учебник : в 3 томах / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева [и др.] ; под редакцией А. П. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2020. - 1040 с. - ISBN 978-5-392-29935-7. - Текст : непосредственный.
2. Андреева Л. В. Коммерческое (торговое) право : учебник / Л. В. Андреева. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. - 368 с. - ISBN 978-5-00156-235-3. - Текст : непосредственный.
3. Бевзенко Р. С. Договорное право России: современное состояние и перспективы развития / Р. С. Бевзенко // Закон. - 2021. - № 2. - С. 17-28. - Текст : непосредственный.
4. Белов В. А. Гражданское право в 4 т. Том 2. Общая часть в 2 кн. Книга 2. Факты : учебник для вузов / В. А. Белов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2021. - 497 с. - ISBN 978-5-534-08144-3. - Текст : непосредственный.
5. Брагинский М. И. Договорное право. Книга первая: Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. - 3-е изд., стер. - Москва : Статут, 2020. - 847 с. - ISBN 978-5-8354-1618-8. - Текст : непосредственный.
6. Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В. В. Витрянский. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Статут, 2020. - 528 с. - ISBN 978-5-8354-1636-2. - Текст : непосредственный.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2024) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - N 32. - ст. 3301. - Текст : непосредственный.
8. Гражданское право : учебник : в 2 томах / под редакцией Б. М. Гонгалю. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 582 с. - ISBN 978-5-8354-1717-8. - Текст : непосредственный.

9. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики : в 2 томах / под общей редакцией В. А. Белова. - 2-е изд., стер. - Москва : Юрайт, 2021. - 1010 с. - ISBN 978-5-534-02221-6. - Текст : непосредственный.

10. Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития : монография / Е. Е. Богданова, Л. Ю. Василевская, Е. С. Гринь [и др.] ; под общей редакцией Л. Ю. Василевской. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 192 с. - ISBN 978-5-00156-180-6. - Текст : непосредственный.

11. Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития : монография / под общей редакцией Л. Ю. Василевской. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 192 с. - ISBN 978-5-00156-180-6. - Текст : непосредственный.

12. Егорова М. А. Коммерческое право : учебник для вузов / М. А. Егорова. - Москва : Статут, 2023. - 640 с. - ISBN 978-5-8354-1917-2. - Текст : непосредственный.

13. Иванов А. А. Договорное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / А. А. Иванов, А. О. Иванов ; под редакцией А. А. Иванова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2024. - 432 с. - ISBN 978-5-534-15795-7. - Текст : непосредственный.

14. Кузнецова О. А. Научная доктрина российского гражданского права: понятие, этапы становления и перспективы развития / О. А. Кузнецова // *Lex russica*. - 2021. - № 3. - С. 9-20. - Текст : непосредственный.

15. Михеева Л. Ю. Модернизация института недействительности сделок: общие положения о последствиях недействительности сделок в проекте Концепции совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации / Л. Ю. Михеева // *Закон*. - 2020. - № 2. - С. 72-87. - Текст : непосредственный.

16. Мотовиловкер Е. Я. Теория регулятивного и охранительного права : монография / Е. Я. Мотовиловкер. - Москва : Юстицинформ, 2022. - 264 с. - ISBN 978-5-7205-1709-0. - Текст : непосредственный.

17. Новицкий И. Б. Сделки. Исковая давность / И. Б. Новицкий. - Москва : Проспект, 2023. - 248 с. - ISBN 978-5-392-36367-6. - Текст : непосредственный.
18. Основные положения гражданского права : постатейный комментарий к статьям 1-16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А. Г. Карапетов. - Москва : М-Логос, 2020. - 1469 с. - ISBN 978-5-6041528-3-3. - Текст : непосредственный.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 2. - февраль, 2019. - Текст : непосредственный.
20. Право цифровой экономики - 2020 (16) : ежегодник-антология / ответственный редактор М. А. Рожкова. - Москва : Статут, 2020. - 444 с. - ISBN 978-5-8354-1685-0. - Текст : непосредственный.
21. Пугинский Б. И. Коммерческое право России : учебник / Б. И. Пугинский. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 471 с. - ISBN 978-5-534-03373-1. - Текст : непосредственный.
22. Рожкова М. А. Цифровые права: публично-правовая концепция и понятие в гражданском праве / М. А. Рожкова // Хозяйство и право. - 2020. - № 10. - С. 3-12. - Текст : непосредственный.
23. Российское гражданское право : учебник : в 2 томах / отв. ред. Е. А. Суханов. - 6-е изд., стер. - Москва : Статут, 2023. - 956 с. - ISBN 978-5-8354-2014-7. - Текст : непосредственный.
24. Савельев А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование / А. И. Савельев. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2022. - 1012 с. - ISBN 978-5-8354-1890-8. - Текст : непосредственный.
25. Садилов О. Н. Гражданское право России. Общая часть : курс лекций / О. Н. Садилов. - Москва : Инфотропик Медиа, 2021. - 330 с. - ISBN 978-5-9998-0295-8. - Текст : непосредственный.

26. Свит Ю. П. Договорное право. Общая часть : учебник для вузов / Ю. П. Свит. - Москва : Юрайт, 2023. - 407 с. - ISBN 978-5-534-15567-0. - Текст : непосредственный.

27. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А. Г. Карапетов. - Москва : М-Логос, 2020. - 1224 с. - ISBN 978-5-9500177-9-5. - Текст : непосредственный.

28. Татаркина К. П. Форма сделок в гражданском праве России : монография / К. П. Татаркина. - Москва : Проспект, 2021. - 280 с. - ISBN 978-5-392-34006-6. - Текст : непосредственный.

29. Тужилова-Орданская Е. М. Проблемы защиты прав на недвижимость в гражданском праве России : монография / Е. М. Тужилова-Орданская. - Москва : Проспект, 2021. - 448 с. - ISBN 978-5-392-33049-4. - Текст : непосредственный.

30. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 05.03.2024) // Собрание законодательства РФ. - 08.04.2013. - N 14. - ст. 1652. - Текст : непосредственный.

31. Фролов И. В. Управление процедурами банкротства: теория и юридическая практика : учебное пособие / И. В. Фролов. - Москва : Проспект, 2023. - 944 с. - ISBN 978-5-392-37912-7. - Текст : непосредственный.

32. Хохлов В. А. Общие положения об обязательствах : учебное пособие / В. А. Хохлов. - Москва : Статут, 2022. - 288 с. - ISBN 978-5-8354-1890-8. - Текст : непосредственный.

33. Цыпленкова А. В. Договор присоединения как особая категория гражданского права : монография / А. В. Цыпленкова. - Москва : Статут, 2022. - 232 с. - ISBN 978-5-8354-1649-2. - Текст : непосредственный.

34. Чеговадзе Л. А. Система гражданского правоотношения: проблемы теории и практики / Л. А. Чеговадзе. - Москва : Проспект, 2020. - 440 с. - ISBN 978-5-392-32883-5. - Текст : непосредственный.

35. Черепяхин Б. Б. Труды по гражданскому праву / Б. Б. Черепяхин. - Москва : Статут, 2021. - 479 с. - ISBN 978-5-8354-1242-5. - Текст : непосредственный.

36. Шевченко А. С. Деликтные обязательства в российском гражданском праве : учебное пособие / А. С. Шевченко, Г. Н. Шевченко. - Москва : Статут, 2020. - 133 с. - ISBN 978-5-8354-1634-8. - Текст : непосредственный.

37. Шершеневич Г. Ф. Наука гражданского права в России / Г. Ф. Шершеневич. - Москва : Статут, 2022. - 250 с. - ISBN 978-5-8354-1460-3. - Текст : непосредственный.

38. Щенникова Л. В. Гражданско-правовое регулирование: публичные интересы, общие пользы, добрые нравы : монография / Л. В. Щенникова. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 144 с. - ISBN 978-5-91768-547-5. - Текст : непосредственный.

39. Яковлев В. Ф. Избранные труды. Гражданское право: история и современность / В. Ф. Яковлев. - Москва : Статут, 2022. - 976 с. - ISBN 978-5-8354-1867-0. - Текст : непосредственный.

40. Яковлев В. Ф. Избранные труды. Гражданское право: история и современность. Книга 2 / В. Ф. Яковлев. - Москва : Статут, 2022. - 351 с. - ISBN 978-5-8354-1867-0. - Текст : непосредственный.