

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Классификация принципов договорного права»

Обучающийся

А.А. Лебедева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент, О.С. Лапшина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность моей выпускной квалификационной работы заключается в том, что договор является одним из главных инструментов регулирования договорных отношений в современном обществе. Договор представляет собой соглашение между сторонами, которое заключается на основе взаимного согласования воли всех участников. В двадцать первом веке договоры присутствуют практически во всех сферах жизни, это и трудовые отношения, купля-продажа, аренда, предоставление услуг и другие. Такие договоры регулируют права и обязанности сторон. Важно соблюдать принципы договорного права для обеспечения справедливости и защиты интересов сторон при заключении и исполнении договоров.

Понимание и обнаружение сущности и методов обеспечения слаженности в действиях всех участников договора, играет важную роль в эффективной деятельности договорного права. В двадцать первом веке важным аспектом для правовой системы становится выявление и преодоление в применении норм договорного права, а также усовершенствование законодательства. Указанное делает настоящее исследование крайне важным и значимым в области договорного права остается важным для понимания и улучшения регулирования на уровне закона.

Исследуемый объект представляет собой сферу общественных отношений, в рамках которого осуществляется применение норм и принципов договорного права.

Исследование посвящено анализу правовых норм, лежащих в основе регулирования договорного права, а также изучение значения, содержания и взаимосвязей между различными принципами.

Цель выпускной квалификационной работы является исследование уникальных и индивидуальных характеристик, относящихся к сфере договорного права.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Понятие и общая характеристика принципов договорного права.....	8
1.1. Договорное право и его развитие.....	8
1.2 Характеристика и общая классификация принципов договорного права	21
1.3 Соотношение принципов договорного права с иными нормами гражданского права.....	27
Глава 2 Анализ основных принципов договорного права.....	36
2.1 Принцип свободы договора как основополагающий принцип договорного права.....	36
2.2 Принцип надлежащего исполнения обязательства	45
2.3 Другие принципы договорного права в РФ	52
Глава 3 Актуальные проблемы соблюдения принципов договорного права и направления их решения	60
3.1 Проблемы исполнения договорного обязательства и соблюдения принципов договорного права.....	60
3.2 Направления совершенствования принципов договорного права	65
Заключение	70
Список используемой литературы и используемых источников.....	76

Введение

Актуальность данной выпускной квалификационной работы обуславливается тем, что в рамках современного уровня развития социально-экономических правоотношений, различные виды договорных конструкций приобрели значительное распространение и активно применяются участниками гражданского оборота. В связи с этим изучение и общетеоретический анализ договоров приобретают особую актуальность. Договор является одним из главных элементов правовых отношений между физическими лицами и организациями, формируют основу для регулирования экономической и социальной жизни общества. В науке гражданского права категория «договор» традиционно определяется как соглашение, заключаемое между двумя (или более) сторонами, основанное на свободе воли каждого из участников. В подобном соглашении устанавливаются взаимные права и обязанности сторон в соответствующих имущественных (или неимущественных) отношениях. Именно договор является ключевым механизмом регламентации отношений, возникающих между участниками гражданских правоотношений.

Договоры охватывают широкий спектр сделок и договорных отношений и касаются практически всех сфер жизни человека, таких как купля-продажа, трудовые отношения, договор поставки, аренда, предоставление разнообразных услуг, партнерстве и другие.

Каждый договор содержит существенные условия, такие как предмет договора, сроки исполнения, условия их исполнения, ответственность сторон, а также порядок изменения и прекращения договора. Существуют и другие условия договора. Любой договор имеет юридическую силу и у каждой из сторон имеются обязательства, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств предусмотрены определенные последствия (ответственность), которые также закрепляются в договоре. Примерами последствий ненадлежащего исполнения обязательств являются:

штраф, расторжение договора, убытки, неустойка или не возврат задатка. Данные положения закреплены во второй главе Гражданского кодекса в статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации [12].

Развитие современных технологий, а именно: внедрение электронного документооборота и электронных подписей, создало возможности для участников гражданских правоотношений заключать договор в электронной форме, что позитивно повлияло на динамику гражданского оборота, в связи с отсутствием необходимости личных встреч контрагентов для заключения договора. Таким образом, договор может быть заключен или расторгнут из любой точки мира. Однако значимым аспектом в данном вопросе является договор, который четко, конкретно и ясно составлен, который соответствует всем требованиям законодательства. Данные требования нужны для каждой из сторон во избежание недопонимания, разногласий и споров между участниками договора.

Таким образом в торговом обороте значение принципов договорного права является очень важным фактом, который не вызывает сомнений. Ежедневно тысячи договоров заключаются участниками делового оборота, что делает практику и порядок заключения договора одним из самых востребованных институтов гражданского права. Стороны зачастую сталкиваются с трудностями в определении существенных условий договора, порядка его заключения и оформления. Из-за этого данный институт права постоянно привлекает внимание исследователей, которые проводят все исследования по данной проблеме.

Активное увеличение торговых оборотов в настоящее время является следствием активного развития рыночной экономики. Это делает их значимыми и актуальными. На основании вышеуказанного мною подтверждается значимость и актуальность исследуемой темы работы.

Изучением договорного права, в том числе классификации договорного права и принципы договорного права неоднократно становились предметом исследования. Данным исследования посвящены научные статьи и труды,

таких авторов юридической литературы как: С.С. Алексеев, Н.И. Воробьев, А.М. Гатин, С.П. Гришаев, Н.В. Гурьянова, И.А. Зенин, В.Н. Ивакин, Н.А. Новокшенов, С.Ю. Пятин, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, О.А. Чаусская, Д.А. Шевчук и другие.

Объект исследования – общественные взаимоотношения, в рамках которых осуществляются принципы договорного права.

Предметом настоящего исследования выступают нормы права, в рамках которых реализуются принципы договорного права, а также раскрывается их содержание, значение, взаимоотношения между собой.

Основная задача выпускной квалификационной работы заключается в исследовании уникальности и основных характеристик договорного права. В рамках данного исследования предполагается провести классификацию важнейших принципов данного правового института на основе актуального комплексного анализа, существующего теоретического материала, законодательных актов и материалов судебной практики судов общей юрисдикции. Кроме этого, предполагается определить существующие проблемы в области применения договорного права и разобрать теоретические обоснованные предложения, направленные на оптимизацию действующих принципов в рамках гражданского права.

Изложение основного материала исследования подчинено раскрытию основных задач, к которым следует отнести:

- рассмотрение и изучение договорного права и его развития;
- изучение и раскрытие содержания основных принципов, составляющих основу договорного права, в том числе дать их классификацию;
- исследование соотношения принципов договорного права с иными нормами гражданского права;
- изучение принципа свободы договора как одного из главенствующих принципов договорного права;

– исследование и обоснование принципов надлежащего исполнения и юридического равенства сторон, включая его правовые аспекты;

– исследование и анализ взаимосвязей между принципами договорного права и другими нормативными актами гражданского права, а также выявление их взаимного влияния;

– определение проблем и сложностей, возникающих при исполнении договорных обязательств и соблюдение принципов договорного права, включая их правовые и практические аспекты;

– разработка рекомендаций по совершенствованию принципов договорного права с целью повышения эффективности договорных отношений.

Теоретическую основу настоящего исследования составили работы отечественных ученых-правоведов, основные принципы положения общей теории права, теории гражданского права, а также материалы докладов, сделанных на научно-практических конференциях, по исследуемым вопросам.

Методологическая основа исследования включает в себя использование методов системного анализа, сравнительного правоведения, экспертных оценок, логического и диалектического метода научного познания, а также моделирования ситуаций для определения наиболее эффективных методов и стратегий усовершенствования договорного права.

Нормативная основа исследования состоит из анализа законодательства Российской Федерации, международных договоров и соглашений, а также судебных решений и правоприменительной практики в сфере договорного права.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя: введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие и общая характеристика принципов договорного права

1.1 Договорное право и его развитие

Исторически появление договора как механизма регламентации отношений, возникающих в процессе человеческой жизни, учеными традиционно связывается с одной стороны, с возникновением первых государств, а с другой – с возникновением у людей излишком товаров, которыми они хотели распорядиться. Данные обстоятельства обусловили появление первых договорных конструкций, с их дальнейшим признанием и регламентацией со стороны государства.

В свою очередь, современное общество невозможно представить без значительного числа договоров. В настоящее время договоры охватывают практически каждый спектр жизни общества и являются ключевым инструментом правового регулирования отношений между субъектами гражданского права, а именно между всеми физическими и юридическими лицами, а также государством.

Именно в договорах устанавливаются и закрепляются все взаимные права и обязанности в соответствующих сферах правоотношений, что упорядочивает и делает стабильной всю сферу гражданского оборота.

При этом все возникающие в обществе договорные отношения основываются на определенных началах, являющихся общими для всех договоров и соблюдение которых обеспечивает стабильность и прогнозируемость гражданских правоотношениях. В науке подобные ключевые начала, основные идеи именуется принципами.

В связи с вышеуказанным особое значение приобретает глубокое и всестороннее изучение ключевых принципов, лежащих в основе договорного права.

Для лучшего понимания сущности принципов договорного права, по нашему мнению, следует учесть мнение Л.Т. Бакулиной и Г.Р. Хабибуллиной, которые в своей работе указывают следующее: «принципы договорного правового регулирования в социально-прикладном аспекте выполняют коммуникативную функцию, призванную, с одной стороны, обеспечить устойчивость и скоординированность различных форм правового взаимодействия, а с другой – проинформировать субъектов права об универсальных подходах к нормированию субъективных прав, юридических обязанностей, правомочий государственных и негосударственных органов, интерпретации явлений правовой действительности, представляющих публичный или частный интерес.

Вместе с тем природа правовой коммуникации в общеправовом масштабе объективирует идеи «гражданского мира, согласия, соглашения, учета различных интересов, взаимных скоординированных уступок». Следовательно, к числу общих (фундаментальных, основных) принципов договорно-регулятивной деятельности можно отнести: признание человека, его прав и свобод высшей ценностью; солидарность и партнерство; социальную справедливость; сбалансированность публичных и частных интересов; свободу договора, добросовестность, разумность; социальную ответственность; формирование в сознании граждан уважения к закону и доверия к действиям государства и др.» [6, с. 67].

На основании изложенного под принципами договорного права, следует понимать фундаментальные идеи, которые лежат в основе правового регулирования договорных отношений. Данные начала отображают базовые ценности, а общество считает их важными и основными в сфере договорного оборота, и определяет основные направления развития в этой области правоотношений. На основании этого можно сделать вывод, что принципы являются не просто абстрактными идеями, а конкретными руководящими основами, которые влияют на интерпретацию норм договорного права, на

формирование судебной практики, а также на всех участников договорных отношений.

Развивая данное положение, следует отметить, что принципы договорного права подлежат рассмотрению с различных точек зрения.

Во-первых, принципы следует рассматривать как исходные идеи правового регулирования. Данные принципы не просто отображают общепринятые представления о справедливости и правопорядке, но и определяют содержание, законность и направления правового регулирования договорных отношений. Таким образом, можно утверждать, что принципы – основа договорного права, задающая направления его дальнейшего применения.

Во-вторых, принципы также могут быть рассмотрены как источник понимания и толкования правовых норм. В этой связи нужно подчеркнуть, что любые принципы, в том числе и принципы договорного права в случае возникновения коллизий или пробелов в праве являются источником и первоосновой, как для понимания сложившейся проблематики, так и для выработки решения в виде использования имеющихся правовых предписаний. Именно принципы создают предпосылки для выработки у участников гражданских правоотношений моделей поведения, соответствующих общественным интересам и справедливости.

В-третьих, принципы как ориентиры для определения правового поведения участников правоотношений. Принципы договорного права формируют у сторон договора определённые ожидания и представления о том, как должны строиться взаимоотношения. Они способствуют формированию доверия между сторонами и создают благоприятные условия для добросовестного и эффективного сотрудничества.

В-четвертых, принцип как фактор развития договорных отношений. Принципы договорного права обеспечивают стабильность и предсказуемость договорных отношений, способствуя их устойчивому развитию. Они формируют определённые правила игры, которые должны соблюдаться

всеми участниками договорных отношений, что в свою очередь способствует созданию цивилизованного, стабильного и равноправного общества.

В-пятых, принципы можно рассмотреть как инструмент правовой защиты. Одной из важнейших функций принципов договорного права является построение на их основе такого правового института, в котором обеспечена правовая защита всех участников договорных отношений. Таким образом, при нарушении правовых норм, основанных на принципах, потерпевшая сторона может обратиться в суд для восстановления своих прав.

Поддержим мнение Л.Т. Бакулиной о том, что «ядром системы принципов договорного правового регулирования являются такие руководящие начала, которые обуславливают сущность и природу договора как универсального средства правового регулирования (диспозитивность, автономия воли и формально-юридическое равенство договаривающихся сторон, эквивалентный характер, взаимная ответственность и др.)» [5, с. 100].

Л.В Зайнулина пишет: «договорное право – это совокупность правовых норм, которые не только регулируют порядок подписания договоров, соглашений и контрактов, но и дают основания для определения законности договорных отношений. Его приоритетная цель – создание правовой основы для основных экономических отношений. На практике его реализация ярко выражена в предпринимательстве. Договорное право – это совокупность нормативных актов, регулирующих отношения по заключению, изменению и расторжению договоров в гражданском обороте, а также определяющих общие законы, принципы функционирования договорных отношений, взаимосвязь и взаимозависимость различных договорных отношений» [17, с. 553].

В действующем сегодня Гражданском кодексе РФ регламентации договорных конструкций посвящена отдельная значительная часть, где содержится правовые предписания, регулирующие общие положения о договорах, а также отдельные виды договоров. В соответствии с

нормативными правовыми актами, которые нашли своё отражение в законодательстве Российской Федерации, а также в связи с тем, что закреплено в ряде законодательных документов, можно утверждать, что фундаментальной основой, на которой строится правовая система страны, является Гражданский кодекс Российской Федерации. Как ранее было указано, гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников» [12]. Данное право закреплено в «статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации [12].

В работах отечественных ученых-правоведов термин «договорное право» не имеет однозначного толкования. Среди прочего, под данным термином понимается, как один из ключевых самостоятельных институтов гражданского права, регламентирующий обязательства, возникающие при заключении и исполнении гражданских договоров и их последствий. Также под данным термином может пониматься также отдельная подотрасль гражданского права, которая более подробно анализирует и изучает все аспекты, связанные с заключением исполнением и прекращением договора.

Таким образом, договорное право может быть охарактеризовано как самостоятельный институт и как специализированная область, входящая в более широкий контекст гражданского права.

Н.А. Данышина отмечает: «гражданское право – одна из основных, важнейших частей всякой развитой правовой системы. Термин «гражданское право» берет свое начало от римского «цивильного права» (*jus civile*), под

которым понималось право исконных римских граждан – квиритов (*cives*), право государства-города (*civitas*). В дальнейшем известный процесс рецепции (заимствования) римского частного права европейскими правовыми порядками привёл к переносу этого понятия в современную юридическую терминологию (*Zivilrecht, droit civil, civil law*), где оно стало привычным, традиционным наименованием одной из наиболее крупных, фундаментальных правовых отраслей» [15].

Также Н.А. Даньшина пишет: «именно с имущественными отношениями имеет дело гражданское право, так как гражданское право – наука о правах и обязанностях, определяющих отношения граждан между собой в качестве частных лиц» [15].

В своих трудах Н.А. Даньшина указывает что «гражданское право есть совокупность юридических норм, опосредующих частные отношения отдельных лиц в обществе, сфера которых очерчена частными лицами и их частными интересами. Именно в гражданском праве субъекты прав и обязанностей имеют равный статус, правоотношения возникают преимущественно из частных соглашений и зачастую ими же регулируются, а осуществление и защита права представляют личное дело конкретного заинтересованного лица.

Что же касается договорного права, то оно представляет собой систему гражданско-правовых норм, регулирующих отношения, связанные с заключением, содержанием, формой, действием, исполнением, изменением и прекращением гражданско-правового договора, а также иные отношения, основанные на договорах или тем или иным образом связанные с ними» [15].

О.С. Лапшина пишет: «договорное право – это совокупность нормативных актов, регулирующих отношения по поводу, заключения, изменения и расторжения договоров в гражданском обороте, а также определяющее общие закономерности договорных отношений, принципы функционирования, взаимосвязь и взаимозависимость различных договорных отношений» [23].

«Договорное право подразделяется на две части:

– общая часть (общие положения о заключении изменении и расторжении договоров);

– особенная часть (виды договоров)» [23].

Договорному праву в Российской Федерации выделен целый подраздел, который зафиксирован во второй Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 420 Гражданского кодекса Российской Федерации «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [12].

Таким образом, договор – это соглашение двух и более лиц, то есть двусторонняя или многосторонняя сделка.

Характерным признаком двусторонних сделок является тот признак, что в ней участвуют минимум две стороны, каждая из которых приобретает права и несет обязанности. Данный признак и отличает договоры от односторонних сделок. Следовательно, для заключения договора должны иметься две стороны с противоположными интересами. Например, у одной из сторон договора будет право требования, данная сторона будет являться кредитором, у другой стороны будет право требования, и она будет являться должником.

Такое ключевое понятие закреплено в статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации: «в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и тому подобное, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности» [12].

Заключение договоренности между сторонами может происходить в разнообразных вариантах и количестве его участников, но при условии

соответствия законодательным нормам. В качестве участников договоренностей могут выступать различные субъекты, например: только физические лица или только юридические лица, так же возможно комбинировать физические и юридические лица, может быть и несколько физических лиц и юридических лиц. Важно, чтобы такие договоры не нарушали требования действующего законодательства Российской Федерации. Однако есть и исключения из правил, например, некоторые виды договоров прямо предусматривают участие строго определенных субъектов (например, трудовой договор может быть заключен только между физическим лицом и работодателем). В целом, гражданское законодательство допускает достаточно широкую свободу в определении состава участников, главное, чтобы это не противоречит нормам права. Важно, чтобы стороны обладали необходимой правоспособностью и дееспособностью. Таким образом, заключение договора является доступным практически для любого дееспособного лица, а его участники могут быть представлены в различных вариациях.

В современном мире, где правовые системы постоянно эволюционируют и развиваются, мы сталкиваемся с феноменом невероятного разнообразия типологий договоров. Это многообразие заключается в том, что договоров можно классифицировать по обширному спектру различных оснований и критериев. Таким образом, существует множество способов, по которым можно систематизировать договорные отношения, что позволяет конкретизировать их содержание и юридический статус. Это многообразие является важным аспектом правовой системы, поскольку оно способствует более точному регулированию и управлению разнообразными видами экономических отношений между субъектами гражданского оборота. Приведу примеры общей классификации договоров:

Исходя из количества участников договора, выделяют договоры:

– двусторонние договоры – это вид договоров, которые строго ограничены двумя участниками и выполняются исключительно между ними;

– многосторонние договоры – это тип договоров, которые заключаются и осуществляются между тремя и более участниками;

– односторонние договоры – это договоры, в рамках которых обязательства возлагаются исключительно на одного из участников, в то время как другой участник не несет никаких обязательств.

По отношению прав и обязанностей сторон выделяют следующие договоры:

– взаимозависимые договоры – это тот вид договоров, в которых права и обязанности сторон находятся в тесной взаимосвязи и являются функцией друг друга. В таких договорах каждая сторона обладает определенными правами, при этом выполнение обязательств одной стороной является условием для осуществления прав другой стороной;

– односторонние договоры – это такие договоры, одна сторона которых несет только обязанности, тогда как другая – обладает исключительно правами;

– обоюдные договоры – это договоры, в рамках исполнения которых, каждая из сторон, как обладает правами, так и несет соответствующие обязанности, при этом зачастую – корреспондирующие с правами второй стороны;

– простые договоры – имеют одинаковое соотношение обязанностей и прав сторон;

– смешанные договоры – содержат элементы различных видов взаимных обязанностей и прав.

Согласно статье 434 Гражданского кодекса Российской Федерации «договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась» [12]. На сегодняшний день действующее гражданское

законодательство Российской Федерации устанавливает только две формы сделки: устную и письменную (простую и нотариальную). Такое требование закреплено в статье 158 Гражданского кодекса Российской Федерации [12]. Таким образом, по форме договоры могут быть подразделены на следующие типы: письменные договоры и устные договоры.

Для устного договора характерно выражение воли одной из сторон словесным способом, без соответствующего письменного документа. В некоторых или исключительных случаях данная воля может подтверждаться выдачей письменных документов, чеков, передачей имущества, выдачей аванса или задатка. Например, приобретение билета в кино или театр, покупка билета на проезд в общественном транспорте является устной сделкой. Однако в исполнение данной сделки, совершенной в устной форме, должен выдаваться документ, который подтверждает совершение и исполнение сделки, например кассовый или товарный чек для отчета об использовании полученных для покупки денег.

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 159 определил виды сделок, которые могут совершаться устно, а именно:

- сделки, для которых законом или соглашением сторон не установлена письменная форма;
- сделки, исполняемые при самом их совершении, за исключением сделок, для которых установлена нотариальная форма, и сделок, несоблюдение простой письменной формы которых влечет их недействительность;
- сделки во исполнение договора, заключенного в письменной форме, подписываются если имеется соглашение сторон, проведенное в устной форме исполнения письменной сделки, только если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору» [12].

Однако существует и другой формат сделки «сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку,

либо должным образом уполномоченными ими лицами. Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю» [21].

Договоры, как двусторонние, так и многосторонние, могут совершаться путем составления одного документа, подписанного сторонами, путем обмена документами посредством почтовой, телефонной, телеграфной или электронной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Согласно текущему законодательству соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (например, совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований.

Соблюдение письменной формы договора обуславливается прямым указанием закона в том случае, когда на письменное предложение заключить договор другая сторона совершает в установленный срок действия по выполнению указанных в предложении условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ).

Нотариальное удостоверение сделки осуществляется путем совершения на письменном документе, подписанном лицом или лицами, удостоверяющей надписи нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие. Данное требование зафиксировано в статье 163 Гражданского кодекса Российской Федерации [12].

В свою очередь, наука гражданского права классифицирует договоры и по сроку действия. По данному критерию все договоры классифицируются на:

– договоры, заключаемые на неопределенный срок – это такие договоры, в которых участники правоотношений четко не определили срок действия договора. Такие договоры продолжают действовать до момента расторжения или прекращения по другим причинам;

– срочные договоры – это договоры, для исполнения обязательств по которым установлен определенный срок. В таких договорах существует жесткое требование к выполнению действий или предоставлению услуг в оговоренные сроки.

Данная классификация договоров по сроку действия позволяют сторонам ясно определить условия и порядок выполнения своих обязательств.

По предмету договора договоры могут быть подразделены на следующие типы:

– договоры купли-продажи – это договоры, по которым одна сторона обязуется передать вещь или имущество в собственность другой стороне за определенную цену. Это типичный договор торговли товаров и имущества;

– договоры аренды – это договоры, по которым арендодатель предоставляет арендатору право пользования и пользования чем-то (недвижимость, машины, оборудование) в обмен на уплату арендной платы;

– договоры подряда – это договоры, по которым одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить определенную работу или оказать услуги для другой стороны (заказчика) за определенное вознаграждение;

– договоры займа – это договоры, по которым одна сторона (займодавец) передает другой стороне (заемщику) денежные средства или другие вещи во временное пользование, с условием их возврата в оговоренный срок;

– договоры дарения – это договоры, по которым одна сторона обязуется передать другой стороне имущество или имущество безвозмездно, без ожидания получения какого-либо вознаграждения;

– договоры оказания услуг – это договоры, по которым одна сторона обязуется оказать услуги или выполнить определенную работу для другой стороны в обмен на определенное вознаграждение. Такие договоры могут касаться различных видов услуг, от консалтинга и ремонтных работ до медицинских услуг.

В своей работе А.В. Андриющенко пришла к следующему выводу что «вычленение группы организационных договоров в системе гражданско-правовых договоров неминуемо породило в гражданско-правовой доктрине потребность в определении антипода указанной группы. В качестве такого антипода стали предлагать рассматривать имущественный договор. Таким образом, в одну исследовательскую плоскость были заведены две общие гражданско-правовые конструкции – организационный и имущественный договор, что, естественным образом, предопределило необходимость в установлении объективного и достаточного признака их разграничения.

В литературе встречаются различные критерии разграничения имущественных и организационных договоров. О. А. Красавчиков предлагал делить договоры на организационные и имущественные по содержанию той правовой связи, которая возникает на основе соответствующего соглашения. Имущественный договор порождает имущественную правовую связь, а организационный договор направлен на формирование организационно-правовых связей. В отечественной литературе весьма популярны подходы к восприятию признака разграничения договоров на организационные и имущественные, в основе которых лежат либо элементы правоотношения, либо элементы договора» [2, с. 72].

Также договоры могут быть классифицированы по другим признакам, таким как их объем, сфера действия, степень детализации, степень риска, срок действия и другие характеристики. Классификация договоров по

различным характеристикам помогает сторонам лучше понимать и правильно выполнять свои обязательства.

Проведенный анализ позволяет прийти к выводу о том, что появление первых договорных конструкций обуславливалось, с одной стороны, появлением первых государства, а с другой – появлением у людей излишков товаров, которыми они хотели распорядиться. С ростом уровня интенсификации экономических отношений происходит и увеличение, как количества заключаемых договоров, так и усложнение самих договорных конструкций.

В настоящее время можно уверенно утверждать, что институт договорного права является полностью самостоятельным. Этот институт не просто существует, но и играет важную роль в определении и утверждении правовых предписаний, которые должны соблюдаться при заключении договоров. В ходе исследования также было определено, что принципы договорного права являются общими принципами, на которых строится регулирование договорных отношений между сторонами. Они определяют основные принципы согласования воли сторон, исполнения обязательств, защиты интересов сторон и определения последствий нарушения договора.

1.2 Характеристика и общая классификация принципов договорного права

Значительное число исследований в отечественной цивилистике, а также общее значение принципов договорного права для практической действительности, позволяют классифицировать принципы, на которых основан и которыми руководствуется институт договорного права по различным основаниям. В частности, указанные принципы можно разделить на общие, межотраслевые и отраслевые.

Л.Б. Гандарова пишет: «общие принципы действуют во всех отраслях права, к ним относят: справедливость, юридическое равенство граждан перед

законом и судом, гуманизм, демократизм, единство прав и обязанностей, сочетание убеждения и принуждения и др.

Межотраслевые принципы, содержат правовые начала, присущие лишь нескольким отраслям права. Таковыми являются, например: в арбитражно-процессуальном, гражданско-процессуальном, уголовно-процессуальном праве – принцип состязательности, принцип осуществление правосудия только судом, принцип независимости судей и др.

Отраслевые принципы содержат правовые начала, специфичные для отдельной отрасли права, обусловлены ее предметом и методом правового регулирования. К ним следует отнести: в уголовно-процессуальном праве – презумпцию невиновности; в трудовом праве – принцип свободы труда, запрещение принудительного труда и дискриминации в сфере труда; в земельном праве – принцип целевого характера использования земли; в семейном праве – принципы добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи; и др.»[10, с. 71].

С.В. Бошно в своих трудах пишет: «принципы права представляют собой основные направления правового воздействия, исходные начала правовой системы (принципы справедливости, добросовестности, гуманизма и другие).

Принципы права отличаются разнообразием исходя из их происхождения, роли в правовой системе, места нахождения. Они находят своё закрепление в текстах законов и иных правовых актов, в учёных трактатах. Принципы со столетней историей становятся обычаями» [8, с. 54].

В развитие указанной мысли С.В. Бошно далее отмечает, что «принципы права могут быть дифференцированы по различным критериям. Так, по степени общности, полезности различают общесоциальные, а также

специально-юридические принципы. Общесоциальными выступают, к примеру, социальная свобода, справедливость, демократизм, гуманизм и иные.

Законность, равенство всех перед законом, правосудием, взаимная ответственность личности и государства представляют собой примеры специально-юридических принципов права.

Помимо вышеуказанного, исходя из распространения и влияния в правовой системе, различаются принципы права: общеправовые, межотраслевые и отраслевые» [8, с. 54].

С учётом указанного, дифференциация принципов гражданского права выступает в качестве одного из этапов их познания, так как она позволяет систематизировать принципы в соответствии с определенными критериями.

Таким образом, принципы гражданского права могут быть классифицированы по различным критериям, включая их природу, роль и значение в системе права, в данном случае отрасли гражданского права. Приведем наиболее распространенные теории права группы дифференцированных по различным критериям принципам права:

- общие принципы – это ключевые начала, подлежащие использованию в рамках всей системы гражданского права, выступающие основными источниками в её структуре;

- межотраслевые принципы – это постулаты, распространяющиеся и вытекающие из иных отраслей права (семейного, трудового, конституционного и так далее), однако используемые также при регулировании отдельных видов гражданских отношений;

- отраслевые принципы – основные идеи, которые присущи исключительно одной из подотраслей гражданского права (договорное право, наследственное право, семейное право);

- принципы отдельных правовых институтов – это постулаты, ключевые идеи, распространяющие свое действие на отдельные правовые институты в структуре гражданского права (обязательственное право, право

собственности, наследование и иные), при этом определяющие отличия каждого из действующих в системе институтов и их значение для системы гражданского права.

На основании изложенного выше возможно утверждать, что основными и ключевыми началами, которые лежат в основе рассматриваемой правовой науки, являются принципы договорного права. Приведенные основные идеи воплощаются в положениях действующего гражданского законодательства, которые подлежат непосредственному использованию при регламентации конкретной договорной конструкции (например, договора займа). Наряду с положениями законодательства, принципы составляют сущность, определяют признаки и основные начала договорного права, как самостоятельного института гражданского права.

Наиболее распространенная дифференциация принципов договорного права основывается на нескольких ключевых категориях, каждая из которых отображает определённые аспекты договорных отношений. Эти категории охватывают такие важные аспекты, как свобода договора, равенство сторон, обязательное исполнение обязательств, добросовестное поведение сторон и другие важные элементы, которые я рассмотрю ниже.

Понимание и применение этих принципов является ключевым для обеспечения стабильности и прозрачности договорных отношений, а также для защиты прав и интересов всех участников. В данном случае классификация принципов договорного права играет одну из центральных ролей в формировании правовой культуры и поддержания правопорядка в обществе.

Г.З. Ахметова в своей статье пишет, что «для договорного права свойственны правонаделение, а также дозволение, то есть предоставление участникам правоотношения возможностей совершать инициативные действия, самостоятельно использовать те или иные правовые средства с целью реализации своих интересов и потребностей» [3].

Основные принципы договорного права в Российской Федерации закреплены в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Следует отметить, что основу составляют:

- «равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты;

- граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. То есть принцип надлежащего исполнения обязательства;

- при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. принцип добросовестности;

- никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения» [12].

Приведенные выше принципы, в первую очередь, призваны обеспечить справедливость и законность, а также направлены на равенство сторон и исполнение обязательств в соответствии с законом и условиями договора. Данные принципы являются основополагающими в договорном праве и устремлены на обеспечение эффективного функционирования договоров.

Так А.А. Мулява в своей научной работе обращает внимание на то, что к «особому принципу договорного права относится принцип свободы договора. Он выступает как частное проявление диспозитивности в гражданском праве и является конкретным выражением основных начал гражданско-правового регулирования в сфере договорного права.

Проявление данного принципа наблюдается при взаимодействии договорного права с нормами процессуального права в ходе утверждения мирового соглашения» [25, с. 140].

Г.З. Ахметова в своей работе обратила внимание на то, что «совокупность признаков системной организации институтов договорного права РФ позволяет утверждать, что договорное право целесообразно рассматривать в статусе объединения институтов гражданско-правовой отрасли, состоящего из упорядоченных определенным образом, составляющих его содержание, закономерно расположенных и взаимосвязанных элементов (норм, субинститутов, институтов), построенных по принципу единства и дифференциации, регулирующих экономический оборот (товарообмен), с помощью специфически преломляющегося набора отраслевых способов, средств и приемов правового регулирования на основе принципов свободы договора, наиболее полного обеспечения прав кредитора (усиления защиты прав кредитора), защиты гражданина как более слабой стороны в договоре» [3, с. 65].

Н.В. Гурьянова указывает, что «в источниках юридической литературы в рамках принципов договорного права рассматривают принцип защиты прав кредитора. Данный принцип предусматривает меры и средства получения причитающихся сумм кредитору по договору. Гражданское законодательство раскрывает основы для введения упрощенных судебных процедур взыскания денежной компенсации и оперативной защиты прав кредитора для взыскания причитающихся денежных средств по договору» [13, с. 15].

А.Д. Лебедева утверждает следующее: «роль договорного права заключается в призвании упорядочить нормальные социально-экономические взаимоотношения. Исходя из реализации функций можно выделить следующие принципы:

- принципы, выполняющие регулятивную функцию (принцип свободы договора, эквивалентности отношений);
- принципы, выполняющие охранительную функцию (принципы

реального, надлежащего исполнения)» [22, с. 390].

Таким образом, под принципами договорного права, следует понимать фундаментальные идеи, которые лежат в основе правового регулирования договорных отношений. В юридической науке существуют различные критерии для классификации принципов договорного права.

В современной науке существует множество исследований, однако некоторые ключевые концепции и аспекты остаются недостаточно изученными. С учетом проведенного в данной работе исследования, представляется необходимым обратить внимание на неразработанность и недоскональное изучение вопроса о возникновении и прекращении обязательства. При этом, изучение указанного аспекта представляет немаловажное значение для развития науки и совершенствовании нормативной составляющей договорных правоотношений. Они обладают уникальными характеристиками, которые в свою очередь, оказывают непосредственное влияние на тонкость и детализацию прав и обязательств каждой из сторон договора, а также на формирование утверждение основополагающих принципов добросовестного и справедливого взаимодействия между сторонами договора, что является неотъемлемой частью правового института.

1.3 Соотношение принципов договорного права с иными нормами гражданского права

В Российской Федерации как правовом государстве, гражданское законодательство является одним из главных краеугольных камней действующей правовой системы. Оно регулирует широкий спектр частноправовых отношений, затрагивающих практически все сферы жизни общества – имущественные, личные неимущественные, семейные и другие отношения. Это позволяет гражданскому праву охватывать значительную часть правовой жизни.

Помимо этого, гражданское право регулирует отношения между физическими и юридическими лицами, определяет их права и обязанности, а также устанавливает порядок разрешения споров и защиты интересов сторон. Гражданское право охватывает широкий спектр вопросов, начиная от заключения договоров и соблюдения обязательств, и заканчивая защитой собственности, наследственными правами и ответственностью за причиненный ущерб.

В современных условиях формирования и становления гражданского общества, происходящих изменениях в бюджетной и экономической сферах роль гражданского права возрастает, как основного регулятора общественных отношений, стабилизатора экономики, инструмента управления имущественным оборотом, предпринимательской деятельностью, фактором защиты прав субъектов гражданского оборота.

В контексте указанного, невозможно не обратить внимание на постоянное развитие и совершенствование институтов гражданского права, что обусловлено изменяющимися реалиями, спросом и потребностями гражданского общества. Приобщение гражданского права к новому общественному устройству, несомненно, влияет и на стабилизацию экономики, защиту прав хозяйствующих субъектов, государства и граждан.

Как утверждает Н.А. Даньшина, «гражданское право есть совокупность юридических норм, опосредующих частные отношения отдельных лиц в обществе, сфера которых очерчена частными лицами и их частными интересами. Именно в гражданском праве субъекты прав и обязанностей имеют равный статус, правоотношения возникают преимущественно из частных соглашений и зачастую ими же регулируются, а осуществление и защита права представляют личное дело конкретного заинтересованного лица» [15].

Также в работе Н.А. Даньшиной встречается следующее утверждение: «договор является одним из центральных институтов гражданского права, ядром всей системы частноправовых отношений. Договоры, будучи наиболее

многочисленными в ряду многообразных юридических фактов, играют особо важную роль в экономической жизни общества. Так как договор является результатом взаимного согласия субъектов гражданского оборота, его следует рассматривать как систему саморегулирования в экономическом обмене, основанном на равенстве и независимости участников товарообмена. Договор оптимизирует важнейшие экономические процессы, осуществляемые как в рамках производственно-хозяйственной, так и распределительной деятельности» [15].

Н.Г. Гурьянова, в свою очередь, считает, что: «принципы являются важнейшими структурными элементами права. Они заложены в основу права и внешне проявляются в нормативных актах. В современных условиях распространяется позиция, дифференцирующая право и законодательство. В свою очередь, право представляет собой сложную структуру, включающую:

- правовые принципы, представляющие основу структуры права: правосознание, нормы, правоотношения, правоприменительную практику;
- правовые предписания о правовых действиях, непосредственно реализующие принципы и предписания» [12, с.15].

Именно благодаря своему закреплению в правовых нормах принципы права, в частности гражданского, обретают форму и влияние в системе правового регулирования.

С.В. Бошно в указанном аспекте отмечает: «принципы права представляют собой основные направления правового воздействия, исходные начала правовой системы (принципы справедливости, добросовестности, гуманизма и другие).

Принципы права отличаются разнообразием исходя из их происхождения, роли в правовой системе, места нахождения. Они находят своё закрепление в текстах законов и иных правовых актов, в учёных трактатах. Принципы со столетней историей становятся обычаями» [8, с. 54].

Как указывает Н.А. Даньшина, «общие принципы права включают принципы, такие как:

- законность;
- справедливость;
- юридическое равенство;
- социальная свобода;
- объективная истина;
- ответственность за вину.

Специальная литература в области общей теории права подразделяет принципы права на: социально-политические, нравственно-этические, юридические» [15].

Нормативно-правовое регулирование всех принципов отражено в «статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, в связи с чем, могут применяться непосредственно, законодательстве и есть необходимость в применении аналогии права, в этом случае применяются его основные начала, то есть принципы гражданского права» [12].

Вышеуказанных принципов восемь:

- принцип равенства участников гражданских отношений;
- принцип неприкосновенности собственности;
- принцип свободы договора;
- принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела;
- беспрепятственное осуществление гражданских прав;
- обеспечение восстановления нарушенных прав;
- судебная защита гражданских прав;
- принцип добросовестности.

С учетом ранее изложенного, необходимо отметить, что к основным принципам договорного права отнесены следующие:

- свобода договора: стороны вправе свободно заключать договоры на

обусловленных законом условиях, в пределах своей правоспособности и без принуждения;

- принцип добросовестности и честности: стороны обязаны действовать добросовестно и с соблюдением принципов честности при заключении, исполнении и прекращении договора;
- равенство сторон: стороны должны иметь равные права и возможности при заключении и исполнении договора;
- исполнение обязательств: стороны обязаны исполнять свои обязательства в полном объеме и в установленные сроки;
- обеспечение защиты прав: договор должен обеспечивать защиту прав и интересов сторон, а также предусматривать меры ответственности за нарушение условий договора;
- принцип доверия к рассматриваемому тексту договора: стороны должны считаться с тем, что они сами подписали в договоре, и должны соответственно нести ответственность за недостатки и ошибки в его составлении.

На основании выше указанного я считаю, что принципы договорного права должны быть включены в принципы отдельного правового института.

Со слов Е.Г. Шабловой: «принципы отраслей Российского права зачастую являются результатом развития конституционных положений и принцип свободы договора является одним из ключевых принципов договорного права» [35, с. 125].

В нормах гражданского права, в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что к ключевым основам гражданского законодательства относится свобода. Наиболее полную дефиницию вышеуказанной правовой конструкции содержит статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации. В приведенной норме дана конкретика относительно значения и содержания свободы договоров, выбора контрагента, правомочия заключать сделки, а также о самостоятельном выборе условий договора.

По мнению Е.А. Суханова, свобода договора представляет собой принцип права, а именно: «принцип свободы договора является основополагающим для развития имущественного (гражданского) оборота. В соответствии с ним субъекты гражданского права свободны в заключении договора, то есть в выборе контрагента и в определении условий своего соглашения, а также в выборе той или иной модели договорных связей (статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации)» [32, с. 137].

Кроме того, Е.А. Суханов указывает, что «заключение договора и формирование его условий по общему правилу должны носить добровольный характер, базирующийся исключительно на соглашении сторон и определяемый их частными интересами. На этой основе формируется одно из основополагающих начал частноправового регулирования – принцип свободы договора» [32, с. 137].

По мнению А.Г. Карапетова, «содержательная свобода договора постулирует право участников оборота по собственному усмотрению выбирать и определять тип и условия контракта, включая цену и иные права и обязанности сторон». Процедурная свобода договора же «реализуется в праве свободного выбора контрагента и принятии решения о заключении договора. Нас также интересует вопрос о том, в каких случаях право может игнорировать прямо выраженную в договоре волю контрагентов. В проблемное поле, возникающее вокруг принципа содержательной свободы договора, входят такие вопросы, как императивные и диспозитивные нормы закона, возможность заключения непоименованных и смешанных договоров, контроль стандартизированных условий договора, контроль справедливости договорных условий посредством применения принципа добросовестности и многие другие. Именно они находятся в центре нашего анализа.

Это проявление принципа свободы договора следует отличать от процедурной свободы договора, которая реализуется в праве свободного выбора контрагента и принятии решения о заключении договора. Проблемное поле, которое вокруг него формируется, включает в себя анализ

тех случаев, когда право позволяет понуждение к заключению договора, лишает контрагента права свободного выбора партнеров или запрещает дискриминационное уклонение от заключения договора с отдельными участниками оборота. Анализ этих проблем процедурной свободы договора не входит в предмет настоящей работы» [19, с. 26].

При анализе ключевых моментов данного принципа исходя из нормативно-правовых источников, в частности, Гражданского кодекса Российской Федерации, то «содержания принципа свободы договора, ввиду его законодательного закрепления в 421 статье первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, где перечислены основные правомочия участников гражданских правоотношений:

- граждане и юридические лица свободны в заключении договора;
- стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами;
- стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор);
- условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами» [12].

Как следует из Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 14 марта 2014 года № 16 «О свободе договора и ее пределах»: «в соответствии с пунктом 2 статьи 1 и статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора» [29].

Изучая и анализируя ключевые аспекты принципа свободы договора можно констатировать существующие противоречия и расхождения при взаимодействии рассматриваемого основного начала правоотношений с иными принципами и регуляторами гражданских правоотношений в рамках

гражданского права. Вместе с тем именно в различиях и общности применения разных принципов права проявляется важность каждого из принципа для функционирования правовой системы государства.

Как утверждают А.И. Макаревич и А.П. Рабец: «противоречивые тенденции в различных сферах жизни российского общества, обострившиеся в последнее время, не могли не найти своего отражения в праве, которое является универсальной системой нормативного регулирования социальных процессов, вследствие чего противоречия пронизывают сегодня все уровни системы отечественного законодательства. Использование средств правового регулирования во всех отраслях управления проявляется как закономерность взаимосвязи государства и права. Осмысление характера этих отношений обуславливается выделением основного и частных противоречий, которые являются следствием смены приоритетов, произошедшей в социальной теории и практике, что стимулирует поиск новых перспективных подходов и технологий» [24, с. 153].

Исследование принципов гражданского права указало на их взаимосвязь с основополагающими принципами иных отраслей права, такими как: равенство сторон, автономия воли участников гражданских правоотношений, свобода договора, защита нарушенных прав, а также привлечение к гражданско-правовой ответственности за проступки, обеспечение возмещения нанесённого вреда.

Также установлено, что гражданские правоотношения выстраиваются на двух ключевых принципах: диспозитивности и автономии воли. Принцип диспозитивности означает возможность участников регулируемых отношений самостоятельно, по своему усмотрению и в соответствии со своими интересами выбирать варианты соответствующего поведения.

Принцип автономии воли означает свободное усмотрение участников частноправовых отношений, что означает способность и возможность лиц самостоятельно и свободно формировать и проявлять свою волю, в том числе при заключении договоров.

Презумпция исполнения обязательства, добросовестность сторон гражданских правоотношений и их ответственность за нарушение условий сделки, а также свобода договора выступают в качестве ключевых принципов договорного права и имеют особое значение при заключении, исполнении и прекращении договорных правоотношений.

Вышеназванные принципы права тесно связаны с иными отраслями права, оказывают непосредственное воздействие на развитие экономики государства.

Немаловажным является и взаимосвязь, а также взаимодействие принципов договорного права со всеми нормами гражданского законодательства и права. Так, в частности, добросовестное исполнение договора непосредственно взаимосвязано с обязанностями сторон по исполнению договорных обязательств, идея о равенстве сторон подлежит принятию во внимание в случае возникновения тяжб, связанных с ненадлежащим исполнением либо неисполнением условий договора, а идея о свободе формы заключаемой сделки подлежит соотношению с требованиями к оформлению договоров и иными правовыми нормами.

На основании изложенного, можно сделать вывод что, принципы договорного права обуславливают особенности гражданско-правовых отношений, выступают основными критериями и началами при разграничении гражданского права от иных отраслей права и в свою очередь, позволяют применять нормы гражданского права при регулировании иных, сходных правоотношений. Это говорит о том, что, ключевая роль гражданского права в правовой системе связана с его всеобщностью, всесторонностью, а также фундаментальным значением и ролью в регулировании ключевых общественных отношений.

Глава 2 Анализ основных принципов договорного права

2.1 Принцип свободы договора как основополагающий принцип договорного права

Договор представляет собой один из давно устоявшихся способов регламентации правоотношений, возникающих в связи с необходимостью урегулирования вопроса о взаимных правах, обязанностях, а также ответственности лиц, изъявивших намерение удовлетворить экономические интересы и потребности путем взаимодействия между собой. Основные функции договоров в гражданском праве включают:

- формирование основ для возникновения большинства гражданских отношений;
- определение плана взаимодействия сторон договора, состыковывая их потребности и интересы;
- притворность воли лиц, вступающих в гражданские правоотношения путем согласования правомочий и потребностей в рамках имеющихся условий по договору.

В статье 420 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривается определение дефиниции «договор» а именно: «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [12]. Исходя из вышеуказанной правовой нормы, под договором следует понимать соглашение двух и более лиц, (двустороннюю либо многостороннюю сделку), влекущую достижение имеющихся взаимных интересов и приводящую к определенным правовым последствиям.

Следовательно, договор выступает в качестве соглашения двух и более субъектов гражданского оборота и не может быть односторонней сделкой. Наличие как минимум двух лиц, вступающих в гражданские правоотношения, у которых возникают взаимные притязания, права,

обязанности, ответственность, свидетельствует о различиях договора от односторонней сделки.

Из указанного выше усматривается, что для заключения договора должны иметься две стороны с противоположащими интересами. Например, у одной из сторон договора будет право требования, данная сторона будет являться кредитором, у другой стороны будет право требования, и она будет являться должником.

Такое ключевое понятие закреплено в статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации «в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и тому подобное, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности» [12].

Также стоит обратить внимание, на то, что договоры могут принимать различные формы, а также могут быть заключены либо устно, либо письменно. В рассматриваемом аспекте под формой договора представляется необходимым понимать соглашение, которым регламентированы и формально зафиксированы существенные положения и условия сторон. При этом, независимо от вида заключаемого договора, в первую очередь превалирует достижение цели его заключения – фиксация конкретных правил игры участников правоотношения, а также недопущение нарушения закона, прав и интересов договаривающихся лиц.

Более того, необходимо учитывать, что договор представляет собой сделку, отражающую не исключительно права и обязанности договаривающихся субъектов. Договор содержит, помимо указанного, комплекс императивных правовых норм, ограждающих участников сделки от нарушений как их прав и свобод, так и интересов третьих лиц. Более того, в случае отсутствия других указаний в определенном договоре, презюмируется согласие сторон подчинить свои отношения нормам диспозитивным, а также

квазинормативным регуляторам, а именно: обычаям делового оборота и сложившейся между субъектами правоотношений практике. Указанные элементы также играют важную роль в определении содержания и характера договорных отношений

Таким образом, законодательной основой любых отношений, в том числе и имущественных отношений является гражданско-правовой договор. В обществе, а именно в обычаях делового оборота под договорами понимаются соглашения сторон, то есть участников о том, что стороны договора вправе по собственному усмотрению очерчивать его суть, условия и цель, без какого-либо принуждения или понуждения со стороны третьих лиц. Этот принцип подразумевает равенство сторон и основывается на принципе свободы воли. Поэтому договоры содержат отдельные правовые нормы об условиях возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей.

Вышеизложенное позволяет справедливо утверждать, что существенным и основным началом в договорном праве выступает принцип свободы договора. Поименованный принцип играет ключевую роль в регулировании договорных правоотношений, поскольку предполагает способность и возможность лиц самостоятельно и по собственному усмотрению формировать и проявлять свою волю, в том числе при заключении договоров.

Е.Т. Гольдин справедливо указывает, что «свободы договора является одним из основополагающих начал отечественного и зарубежного гражданского права, который заключается в следующем: лица, при составлении и заключении договора самостоятельно определяют его содержание, условия и его цель, при этом никто не может понудить к заключению договора» [11].

О.С. Лапшина обращает внимание на то, что «договор – наиболее распространенный вид юридического оформления любой сделки, однако нужно помнить, что договор – это не сделка, а для того, чтобы сделку назвать

договором, следует соблюдать ряд правил, установленных действующим законодательством:

- договор представляет собой документ, в котором сосредоточена общая воля лиц, его заключающих;
- свободное волеизъявление сторон договора;
- свобода применить вид договора как предусмотренного, так и не предусмотренного действующим законодательством, другими словами, возможность применить смешанный договор;
- свобода усмотрения сторон при определении условий договора, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или правовыми актами» [23].

Как верно заметила А.С. Ниязымбетова «договор – юридический факт, являющийся основанием для возникновения, изменения или прекращения правовых отношений между сторонами в соответствии с действующим гражданским законодательством. Договоры, порождающие гражданские права и обязательства, являются одним из основных оснований возникновения гражданских правоотношений. Практически все договоры в гражданском праве является двусторонними сделками, так как из них вытекают обязательственные правоотношения» [27, с. 114].

Невозможно не согласиться с утверждением А.С. Ниязымбетовой о том что «договор – это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Это юридический факт, он является волевым актом, в котором любое лицо, устанавливает в соответствии с действующим законодательством и существующим порядком свои договорные отношения. Любой договор признается сделкой, однако не всякая сделка является договором. Он выражает свободное волеизъявление сторон. Форма договора является объективным выражением договора как юридического факта.

Договор в его качестве сделки порождает определенные прав и обязанности сторон. Однако подлинное содержание юридической связи

сторон этим не исчерпывается. Безусловным элементом служит весь массив императивных гражданско-правовых норм. К этому следует добавить, что при отсутствии других указаний в конкретном договоре стороны признаются согласившимися подчинить свои отношения нормам диспозитивным, а также квазинормативным регуляторам в виде деловых обыкновений, сложившейся между сторонами практики» [27, с. 116].

Так, Л.В. Зайнулина в своей работе отмечает, что «широкое применение и возможности договора обусловлены тем, что, как правовая форма, он соответствует характеру регулируемых гражданским правом имущественных отношений рынка, когда необходимы самостоятельность и инициатива участников экономического оборота и, следовательно, определенная свобода (диспозитивность) правового регулирования. Эти основополагающие начала договорного права в условиях рыночной экономики закреплены в статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации «Свобода договора»» [17, с. 221].

Нормативное регулирование принципа свободы договора предусмотрено в пункте 1 статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации «гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты» [12].

Помимо вышеуказанного положения, предусмотрена и специальная норма, которая раскрывает содержание принципа свободы договора – статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации: «граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством» [12].

Принцип свободы договора обладает особым значением практически для каждого гражданина нашей страны и в целом для гражданского оборота. В настоящее время отсутствует единая точка зрения о количестве существующих в гражданском праве принципов, однако общим в доктрине гражданского права является тезис о том, что принцип свободы договора является одним из главенствующих и выделяется всеми исследователями, изучающими указанное направление деятельности. При этом следует учитывать, что в настоящий момент принцип свободы договора не самостоятелен, а представляет собой составляющий элемент принципа диспозитивности.

Несмотря на указанное, важность принципа свободы договора в гражданском праве и для функционирования договорных правоотношений влечет изучение указного постулата учеными в качестве самостоятельного принципа гражданских правоотношений.

В развитие вышеуказанной мысли следует указать слова Е.Т. Гольдина о том что, «конституционной основой принципа свободы договора служат статьи 8 и 34 Конституции Российской Федерации», в связи с тем, что «гарантируют свободу экономической деятельности, а также право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [11].

Кроме того, Е.Т. Гольдин обращает внимание на следующее: «каждый принцип состоит из более частных положений. Диспозиция нормы-принципа свободы договора представлена тремя элементами:

- свобода заключения договора;
- свобода выбора модели договора;
- свобода определения условий договора» [11].

А.Ф. Пьянкова указывает следующее: «О.А. Кузнецова более дифференцированно подходит к вычленению императивов принципа свободы договора. Она выделяет две группы данных императивов:

а) абсолютные – императивы, реализация которых не зависит от иных лиц, в том числе от контрагента (при этом указанные императивы условно названы абсолютными, поскольку также имеют определенные ограничения; абсолютность обусловлена наличием независимости от воли предполагаемого контрагента по договору)» [28].

1) «свобода заключать или не заключать договор. Законодатель прямо зафиксировал, что понуждение к заключению договора запрещено (абзац 2 пункта 1 статьи 421 ГК РФ). Исключение составляют случаи, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ (например, публичный договор), законом (собственники помещений в многоквартирном доме обязаны заключить договор управления этим домом с управляющей организацией, выбранной по результатам предусмотренного частью 4 статьи 161 ЖК РФ открытого конкурса) или добровольно принятым обязательством (предварительный договор)» [28].

2) «свобода выбора мотивов и целей вступления в договор. Как правило, мотивы и цели лежат за пределами правового регулирования, и никто не вправе вторгаться в эту сферу частной автономии лица, в частности, оценивать производственную необходимость, экономическую обоснованность заключения тех или иных договоров, цель приобретения имущества и тому подобное. Исключение составляют случаи осуществления права исключительно с намерением причинить вред другому лицу, или шикана. Такое осуществление прав признается злоупотреблением правом и законом запрещено (статья 10 ГК РФ)» [28].

б) «относительные – императивы, реализация которых зависит от предполагаемого контрагента и может ограничиваться его волей:

1) свобода выбора контрагента. Разумеется, если другая сторона не выразит желания быть вашим контрагентом, договор не состоится. Данная свобода также может быть ограничена императивными требованиями закона. Например, для осуществления деятельности по строительству необходимо членство в саморегулируемой организации. Поэтому мы не можем заключить

договор на строительство дома с лицом, которое такого разрешения не имеет» [28].

2) «свобода выбора модели договора. Стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут сконструировать новую, неизвестную законодательству модель договора либо объединить элементы различных договоров в одном (смешанный договор)» [28].

А.Ф. Пьянкова отмечает, что «этот императив имеет ключевое значение для понимания сути принципа свободы договора.

Для современных рыночных отношений очень важно иметь гибкость в формировании модели договора для удовлетворения многообразных потребностей участников гражданских отношений:

- свобода выбора условий договора. Содержание договора определяется самими его сторонами. Это и есть «квинтэссенция» свободы договора. Ограничением данной свободы выступают императивные нормы закона, права третьих лиц, запрет злоупотребления правом;
- свобода выбора формы договора. Данная свобода, по-видимому, наиболее «урезана» по сравнению с другими: можно лишь «усилить» предусмотренную законом форму договора для данного вида, но не ослаблять требования к ней» [28].

Статья 421 Гражданского кодекса Российской Федерации указывает что стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. [12].

Таким образом данная статья наделяет участников правоотношений правом и возможностью заключить непоименованные договоры, что несомненно играет немаловажную роль в торговых правоотношениях. В условиях быстро меняющихся гражданско-правовых связей, как на глобальном уровне, так и внутри страны, стандартные договорные формулы не в состоянии поддержать темпы изменения. В таких условиях

законодательная система ограничивается узакониванием уже сложившихся в практике договорных схем.

К примеру, договор с абонентом, договор рамочный, опционная сделка могут быть отнесены к категории названных непоименованных договоров.

Однако важно обратить внимание на то, что к непоименованному возможно отнести исключительно упоминающийся в нормах права договор, который не имеет собственного названия, а подлежит регламентации посредством общих принципов права, относящимся к обязательствам и договорным правоотношениям.

Как считает Е.Т. Гольдина: «С.В. Сарбаш предлагает выделять отдельную группу договоров – «упомянутые» и делить договоры по данному признаку на три группы:

- поименованные;
- непоименованные;
- упомянутые.

Непоименованный договор – это договорная модель, в отношении которой в законе или ином правовом акте отсутствуют специальные нормы.

Для квалификации договора в качестве непоименованного важно не просто оригинальное название, а именно новизна содержания.

К примеру, ВАС РФ указал, что инвестиционные договоры в сфере строительства, независимо от их названия, следует квалифицировать как поименованные договоры:

- купли-продажи будущей вещи (по общему правилу);
- подряда;
- простого товарищества.

Судебная практика, к примеру, в качестве непоименованных договоров признаёт следующие договоры:

- многостороннее соглашение о взаимозачете;
- договор о предоставлении торгового места на рынке;

- соглашение о предоставлении персонала;
- договор безвозмездного отчуждения имущества без цели одарить;
- обязательство воздерживаться от совершения определённых действий (негативные обязательства), в том числе соглашение о конфиденциальности;
- футбольные трансферы – сделки, проводимые в период, специально отведённый для покупки и продажи игроков (трансферное окно)» [11].

Таким образом, проведенное исследование показало, что при регламентации договорных правоотношений существенную роль играет принцип свободы договора. Данный принцип играет ключевую роль в регулировании договорных правоотношений, поскольку предполагает способность и возможность лиц самостоятельно и по собственному усмотрению формировать и проявлять свою волю, в том числе при заключении договоров.

Правовой основой данного принципа являются нормы действующего законодательства, в том числе положения Конституции и Гражданского кодекса Российской Федерации. В науке гражданского права существует немало исследований, посвященных раскрытию содержания принципа свободы договора. В общих чертах данный принцип раскрывается через совокупность отдельных положений, а именно: свободы заключения договора; свободы выбора модели договора; свободы определения условий договора.

2.2 Принцип надлежащего исполнения обязательства

Еще одним из ключевых принципов договорного права является принцип надлежащего исполнения обязательств, который предусматривает обязанность сторон договорных правоотношений реализовать предмет договора в соответствии с условиями заключаемого договора и в полном

объёме. Данное соглашение основывается на честности и добросовестности всех участников.

Данный принцип предполагает, что стороны должны действовать в рамках законов и норм обычаев, соблюдая честность и добросовестность. В случае нарушения принципа надлежащего исполнения обязательства сторона договора может быть привлечена к ответственности в соответствии с законодательством. Развивая указанную мысль необходимо отметить, что у любой стороны договора имеются права и обязанности, а также законное право защищать свои интересы в суде.

Принцип надлежащего исполнения обязательств выступает в качестве одного из ключевых в настоящем исследовании и презюмирует обязательность его реализации в договорных и иных гражданско-правовых отношениях. Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации – принцип надлежащего исполнения обязательств. Согласно данному принципу «обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями» [12].

Принцип надлежащего исполнения обязательств имеет сходные черты с принципом законности, а в договорных отношениях он заключается в том, что деятельность государства, его органов, а также граждан и юридических лиц должна соответствовать закону. Право является высшим и всеобщим источником правила поведения, которому обязаны следовать все субъекты права. Принцип законности обеспечивает защиту прав и свобод граждан, регулирует отношения между людьми и государством, а также способствует стабильности и предсказуемости правовой системы. Нарушение принципа законности может привести к негативным юридическим последствиям, таким как отмена актов или наказание за нарушение закона.

К.Я. Ананьева пишет: «одним из важнейших принципов исполнения обязательств является принцип надлежащего исполнения, названный в ст. 309 ГК РФ, согласно которой обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Данный принцип нередко ассоциируется с принципом законности, а в договорных обязательствах он конкретизируется в понятии договорной дисциплины, соблюдение которой предполагает необходимость точного и своевременного исполнения сторонами договора всех обязанностей в строгом соответствии с условиями их соглашения и требованиями законодательства. Иначе говоря, надлежащее исполнение предполагает совершение действий должником (или воздержание от них) в строгом соответствии с условиями обязательств, независимо от того, где они содержатся: в соглашении сторон, законе, ином правовом акте, обычае, обычно предъявляемых требованиях» [1].

К.Я. Ананьева верно указывает на то, что в статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации «по-прежнему не дается легального определения данной дефиниции, не раскрываются ее составные элементы. При обращении к толкованию термина «надлежащий», мы можем говорить о том, что он означает такой, какой следует, нужный, соответствующий, должный, а также «надобный, приличный, соответственный». Если исходить из этимологического значения слова «надлежащий», то применительно к исполнению обязательств можно утверждать, что надлежащим будет такое их исполнение, когда поведение должника и кредитора, их действия (или бездействия), точно соответствуют всем условиям возникшего обязательства и требованиям, определенным договором, законом либо другими правовыми актами, а при их отсутствии - обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями» [1].

К.Я. Ананьева пишет: «по смыслу п. 1 ст. 408 ГК РФ только надлежащее исполнение во всех случаях освобождает должника от его обязанности и прекращает обязательство, поскольку именно оно составляет цель установления и существования всех обязательств. Всякое иное исполнение, не являющееся надлежащим, становится основанием для применения к должнику соответствующих принудительных мер, включая и меры гражданско-правового характера. Мы полагаем, что требования, установленные в ст. 309 ГК РФ являются требованиями не к исполнению вообще, а именно к надлежащему исполнению» [1].

Е.М. Сенотрусова утверждает, что «раскрывая принцип надлежащего исполнения обязательств через необходимость соответствия предоставленного должником исполнения условиям обязательства и требованиям закона, следует иметь в виду, что исполнение, не соответствующее изначально установленным соглашением сторон условиям, в последующем может быть принято кредитором в качестве надлежащего. Указанное возможно при условии достижения сторонами отдельного соглашения об изменении условий обязательства. В данной ситуации максимально сближаются по времени два юридических факта: соглашение сторон об изменении условий обязательства и непосредственно само надлежащее исполнение» [33].

К.Я. Ананьева пишет: «что содержание принципа надлежащего исполнения определяет должное исполнение обязательства. В связи с этим данный принцип следует отнести к общему требованию, предъявляемому к обеим сторонам обязательства. Все остальные принципы, лежащие в основе исполнения обязательств: недопустимости одностороннего отказа от исполнения, взаимного содействия сторон обязательства для достижения его цели, реального исполнения обязательства, экономичности исполнения обязательства, – подчиняются главному принципу -принципу надлежащего исполнения обязательства» [1].

В рамках данного исследования каждый договор будет являться основанием для появления обязательств. А вот выполнение таких обязательств для сторон договора будет основываться на согласованной воле сторон а с другой стороны данное соглашение будет подчинять Гражданскому кодексу и нормативным актам. Приоритет в данном случае отдается законодательному регулированию. В данном случае законодательство устанавливает определенные императивные требования, которым должно соответствовать исполнение договорных обязательств. Это связано с необходимостью защиты публичных интересов, прав третьих лиц, пересованные данные и другое.

При изучении указанной проблематики невозможно оставить без внимания справедливое замечание Е.М. Сенотрусовой о том, что «принцип надлежащего исполнения гражданско-правовых обязательств предполагает, что они должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, в том числе в отношении условий о субъекте, объекте, предмете обязательства, сроках, месте исполнения, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Указанный принцип адресован не только должнику, но и кредитору в части обязанности по принятию надлежащего исполнения. Традиционно принцип реального исполнения обязательств рассматривается через противопоставление объекта обязательства, т. е. предусмотренного им поведения обязанного лица и (или) его предмета, предоставлению денежного суррогата в виде неустойки и компенсации убытков» [29].

Помимо указанного выше Е.М. Сенотрусова отмечает: «принципы надлежащего и реального исполнения гражданско-правовых обязательств представляют собой взаимосвязанные, но все же различные правовые феномены. Принцип надлежащего исполнения заключается в соответствии поведения должника по исполнению обязательства условиям соглашения,

требованиям закона, иных правовых актов, обычаям или иным обычно предъявляемым» [33].

При регламентации двусторонних договоров особое значение приобретает механизм встречного исполнения обязательств, сущность которого заключается в том, что надлежащее выполнение соглашения одной стороны договора неосуществимо до тех пор, пока другая сторона не выполнит свою часть соглашения. В качестве примера: при продаже товара продавец обязан передать товар покупателю, но и покупатель должен оплатить товар до его получения. Таким образом, стороны связаны взаимными обязательствами, исполнение, одного из которых зависит от исполнения другого.

В действующем законодательстве встречное исполнение обязательств регламентировано в пункте 1 статьи 328 Гражданского кодекса Российской Федерации. «Встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств» [12]. Стороны данного соглашения вправе в целях установления порядка встречного исполнения обязательств в подписанном соглашении.

В данном контексте это является основным компонентом для урегулирования и выполнения обязательств по договору сторон, что будет являться гарантом для выполнения договора в срок, а главное без нарушений. Встречное исполнение обязательств способствует установлению чётких конкретных условий и положений, а также обязательства каждой из сторон. Встречное исполнение позволяет точно зафиксировать, что одна сторона должна исполнить свое обязательство только после того, как другая сторона исполнит свое. Это обеспечивает ясность в распределении прав и обязанностей. Данный принцип нацелен на функциональный контроль за надлежащим исполнением обязательств договора, что снизит риск потенциальных и возможных ошибок за невыполнения условий договора. Бывает так, что одна из сторон договора уклоняется от исполнения

обязательств, то у другой стороны договора имеется законное право по своему выбору приостановить исполнение своих обязательства, либо отказаться от исполнения договора и дополнительно потребовать возмещения убытков.

Реализация принципа надлежащего исполнения обязательств может быть представлена в настоящем исследовании путем обращения к судебной практике. Так, «истец ПАО «Московский Кредитный Банк» обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору в размере 1 237 626 р. 60 к., расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 388 р. 13 к. В обоснование заявленных требований указано, что между сторонами был заключен кредитный договор, во исполнение условий которого истец предоставил ответчику кредит в размере 867 449 р. 11 к. под 22% годовых до 23 марта 2026 года. Истец принятые на себя обязательства выполнил в полном объеме, предоставив заемщику (ответчику) кредит, перечислив денежные средства на его счет. Размер ежемесячного платежа, рассчитанный на дату заключения кредитного договора, составил 17 859,49 р. До настоящего времени ответчиком не исполнены, взятые на себя обязательства, в связи с чем, он вынужден обратиться в суд. Решением Раменского городского суда Московской области от 30 июля 2020 года исковые требования ПАО «Московский Кредитный Банк» удовлетворены, взыскана с ответчика в пользу истца задолженность по кредитному договору в размере 1 237 626 р. 60 к., расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 388 р. 13 к» [30].

По итогам проведенного исследования можно сделать выводы, что принципы юридического равенства и надлежащего исполнения обязательств заняли важно место в договорном праве. Эти принципы занимают особое место в регулировании отношений между сторонами, заключающими договор. Руководство вышеуказанными принципами способствует созданию устойчивых и взаимовыгодных отношений между сторонами договора, гарантируя защиту их интересов и поддерживая правовую стабильность.

Реализация принципа надлежащего исполнения обязательств предполагает своевременное и полное выполнение всех условий договора, качественное оказание услуг или поставку товаров, а также последовательность и своевременность выполнения принятых на себя обязательств. Это позволяет избежать возможных споров и конфликтов между сторонами, а также обеспечивает справедливое исполнение договорных обязательств. Указанный принцип, равно как и принцип свободы договора, закреплен в действующем законодательстве Российской Федерации.

Содержание принципа надлежащего исполнения определяет должное исполнение обязательства. В связи с этим данный принцип следует отнести к общим требованиям, предъявляемым к обеим сторонам обязательства.

2.3 Другие принципы договорного права в РФ

В двадцать первом веке обязательственное право не стоит на месте, оно находится в постоянном движении. На сегодняшний день обязательственное право, являющееся важной составляющей частью гражданского права. Договорное право является ядром обязательного права и действительно находится в фокусе внимания в Российской Федерации. Оно играет важную роль в регулировании широкого спектра социальных и экономических отношений, чем обеспечивает правовую основу для взаимодействия.

Основные принципы гражданского права играют роль фундамента, на котором потом строится вся система гражданских отношений. Данные принципы служат основой для заключения и исполнения договоров. Кроме этого, они направлены на защиту интересов сторон договора, а также на обеспечения справедливости и равенства. Ключевой целью поименованных принципов, которые либо непосредственно закреплены в действующем законодательстве, либо вытекают из конкретных его норм, является

обеспечение единообразного применения норм гражданского права и содействие в обеспечении правомерного применения участниками правоотношений, принадлежащих им гражданских прав.

В данной связи представляется целесообразным обратить внимание на то, что имеются и иные не менее существенные для развития и регламентации гражданского оборота и правоотношений, в частности принципы права, помимо принципов свободы договора и равенства сторон. Рассмотрим детальнее и остановимся на отдельных принципах, которые не были рассмотрены ранее, с целью определения их роли в регулировании договорных правоотношений.

Так, существенное значение для обеспечения эффективной регламентации правоотношений также имеют следующие принципы договорного права:

- добросовестности и честности;
- равенства сторон;
- недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Как уже акцентировалось внимание в настоящем исследовании, одним из ключевых принципов является принцип добросовестности и честности. Данный принцип предполагает, что стороны договора должны вести себя максимально порядочно и справедливо при заключении и исполнении договора. Этот принцип включает в себя обязанность обеих сторон действовать добросовестно, не злоупотреблять своими правами, не скрывать какую-либо информацию и не применять коварные методы при ведении договорных отношений.

Принцип добросовестности и честности направлен на создание доверительной обстановки между сторонами, обеспечивающей прозрачность и честность в договорных отношениях. Этот принцип также служит для защиты сторон от неправомерных действий или недобросовестных практик другой стороны.

Соблюдение принципа добросовестности и честности способствует построению стабильных и долгосрочных отношений между сторонами, а также повышает уровень доверия и надежности в договорных отношениях. «Данный принцип закреплен в пункте 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 той же статьи Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения» [12]. В конкретной ситуации для проведения оценки сторон договора «как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения сторон, которое ожидается от любой стороны гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу «пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное» [12].

Также в пункте 3 статьи 307 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусмотрено, что «при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию» [12].

А.В. Дудинова пишет: «легальная дефиниция термина добросовестность в гражданском законодательстве отсутствует. Однако некоторые его критерии применительно к исполнению обязательств можно вывести из вышеупомянутого пункт 3 статья 307 Гражданского кодекса Российской Федерации. То есть добросовестное поведение субъектов исполнения обязательства предполагает учет прав и законных интересов друг

друга при исполнении обязательства, взаимное содействие субъектов исполнения обязательства, а также обмен необходимой информацией для исполнения обязательства» [16, с. 1528].

В рамках моей работы проанализируем еще один важный принцип, который играет значительную роль в области договорного права. Это принцип равенства сторон. Принцип равенства сторон в договоре подразумевает наличие у всех субъектов договорных правоотношений равных перед законом прав и обязанностей. Указанным принципом гарантируется, что ни одна сторона не будет иметь преимущественного положения по сравнению с другой. Равенство сторон предполагает, что стороны обязаны действовать в отношениях между собой на равных условиях без дискриминации или гиперболизации своих прав, или положения. На основании этого каждая сторона договора является равноправной, а также имеет равные возможности на заключения и исполнения договора на предъявление требований для защиты своих интересов, а также стороны равны при выполнении обязательств по договору.

Принцип равенства сторон также включает в себя обязанность сторон соблюдать принципы справедливости, честности и уважения друг к другу. В случае нарушения этого принципа одна сторона может обратиться за защитой своих прав в суд.

Данный принцип направлен на обеспечение справедливости и баланса в договорных отношениях, предотвращение неравноправного обращения одной стороны по отношению к другой. Важно, чтобы стороны при заключении договора имели равный доступ к информации, понимали условия договора и могли добровольно и осознанно соглашаться на свои обязанности. Данный принцип закреплен «в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости

произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты» [12].

Таким образом, указанный принцип является одним из фундаментальных в договорных отношениях и содействует созданию сбалансированных и справедливых условий для сторон при заключении и исполнении договоров.

Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства входит в категорию одних из важных принципов договорного права.

Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства закреплена в статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой устанавливается недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств. Согласно пункту 1 статьи 310 «односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне [12].

В вышеуказанной статье отмечается, что «одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором» [12].

В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне [12].

Таким образом, этот принцип закрепляет тот факт, что ни одна сторона договора не имеет права отказать от исполнения своих обязанностей по договору без согласия другой стороны. Любые изменения в условиях или исполнении договора должны осуществляться на основе соглашения обеих сторон.

Названный принцип является важным для защиты интересов сторон, а также для поддержания стабильности и прочности договорных отношений. Он обеспечивает обе стороны договора справедливым исполнением всех обязательств, которые согласованы в договоре. Также это предотвращает возможные случаи недобросовестного поведения участников договора, которые могут попытаться односторонне изменить условия договора или отказаться от исполнения своих обязанностей без законных оснований. Однако «в случае одностороннего отказ от договора (исполнения обязательств) полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнуты или измененным. Данное определение закреплено в пункте 2 статьи 450.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации. При расторжение договора вследствие одностороннего отказа от его исполнения обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательств» [12].

Приведу пример применения в судебной практике принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств. «Акционерное общество «Дальневосточная генерирующая компания»

обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Крокус» о взыскании задолженности за фактически поставленную и потребленную тепловую энергию за период январь – май 2023 года в размере 31 684 руб. 46 коп., пени за период с январь – июнь 2023 года в размере 2 762 руб. 28 коп., расходы по государственной пошлине в размере 2 000 руб., а также пени по день фактической оплаты суммы основного долга, начиная с 01.10.2023 в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации от невыплаченной в срок задолженности» [31].

При этом суд указывает: «исковые требования основаны на положениях статей 309, 310, 539, 544, 547 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) и обоснованы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате тепловой энергии, поставленной по договору от 22.10.2020 № 3/1/02310/188» [31].

Однако «в отзыве на исковое заявление ООО «Крокус» выразило несогласие с предъявленными требованиями, указало, что задолженность погашена, в подтверждение приложило платежные поручения от 11.07.2023 № 52, от 13.09.2023 № 74» [31].

«Определением от 06.10.2023 иск принят к рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии с положениями главы 29 АПК РФ, о чем стороны извещены надлежащим образом.

Впоследствии, от АО «ДГК» в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации поступило ходатайство об уточнении исковых требований за фактически поставленную и потребленную тепловую энергию за период январь – май 2023 года до 31 684 руб. 46 коп., пени за период с 14.03.2023 по 20.11.2023 до 2 884 руб. 03 коп., с продолжением начисления пени по день фактической оплаты суммы основного долга, начиная с 21.11.2023 в размере 1/130 ставки

рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации от невыплаченной в срок задолженности» [31].

Не согласившись с решением: «ООО «Крокус» подана апелляционная жалоба на решение по настоящему делу» [31].

Изучив материалы дела, арбитражный суд решил: «принять уточнения исковых требований от 20.11.2023. Иск удовлетворить. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Крокус» в пользу акционерного общества «Дальневосточная генерирующая компания» задолженность за фактически поставленную и потребленную тепловую энергию за период январь – май 2023 года в размере 31 684 руб. 46 коп., пени за период с 14.03.2023 по 20.11.2023 в размере 2 884 руб. 03 коп., а также расходы по государственной пошлине в размере 2 000 руб» [31].

А так же «взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Крокус» в пользу акционерного общества «Дальневосточная генерирующая компания» пени по день фактической оплаты суммы основного долга, начиная с 21.11.2023 в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации от невыплаченной в срок задолженности» [31].

Проведенное мною исследование полностью раскрывает основные принципы договорного права. Во второй главе раскрыты принципы свободы договора, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, надлежащее исполнение обязательств, юридическое равенство сторон и другие значимые принципы. Изученные принципы открывают существенные моменты для развития и совершенствования договорного права.

В сфере регулирования договорного права изученные принципы становятся основой для формирования справедливых, правомерных и законных отношений для всех участников. Понимание и применение данных принципов помогает участникам рыночных отношений соблюдать закон, эффективно защищать и отстаивать свои интересы в судах общей юрисдикции в Российской Федерации.

Глава 3 Актуальные проблемы соблюдения принципов договорного права и направления их решения

3.1 Проблемы исполнения договорного обязательства и соблюдения принципов договорного права

На текущем уровне развития гражданского законодательства договор является одним из ключевых инструментов регламентации договорных отношений в современном обществе. Договор представляет собой соглашение между сторонами, которое заключается на основе взаимного согласования воли всех участников. В двадцать первом веке договоры присутствуют практически во всех сферах жизни, это и трудовые отношения, купля-продажа, аренда, предоставление услуг и другие. Такие договоры регулируют права и обязанности сторон. Важно соблюдать принципы договорного права для обеспечения справедливости и защиты интересов сторон при заключении и исполнении договоров.

Г.З. Ахметова пишет: «договорное право, как часть подотрасли обязательственного права имеет определенные особенности в реализации общеправовых функций и функций подотрасли обязательственного права. Роль договорного права заключается в том, что оно призвано упорядочить нормальные экономические отношения социума, в организации обычных имущественных взаимосвязей. Регулятивная функция договорного права состоит в предоставлении участникам регулируемых им отношений потенциала самоорганизации, саморегулирования. Первоочередная цель охранительной функции договорного права - защита имущественных интересов субъектов гражданских отношений. Следовательно, она, как правило, направлена на восстановление нарушенных прав либо на возмещение убытков» [3].

Г.З. Ахметова утверждает, что, «конкретная нормативная совокупность может быть признана объединением институтов при условии

соответствующего количественного показателя: она должна быть сформирована как минимум из двух и более правовых институтов. Отметим, что в отношении правового института подобных ограничений по количеству правовых норм и субинститутов нет» [3].

Необходимо обратиться к позиции Г.З. Ахметовой о том, что «договорное право целесообразно рассматривать в статусе объединения институтов гражданско-правовой отрасли, состоящего из упорядоченных определенным образом, составляющих его содержание, закономерно расположенных и взаимосвязанных элементов (норм, субинститутов, институтов), построенных по принципу единства и дифференциации, регулирующих экономический оборот (товарообмен), с помощью специфически преломляющегося набора отраслевых способов, средств и приемов правового регулирования на основе принципов свободы договора, наиболее полного обеспечения прав кредитора (усиления защиты прав кредитора), защиты гражданина как более слабой стороны в договоре» [3].

В настоящее время современные коммерческие отношения становятся более сложными, появляются новые участники, увеличивается виды оказываемых услуг, а также используются новые технологии. Данные изменения приводят нас к тому, что необходимо единообразие. В такой динамичной среде единые общие нормы обязательного права становятся необходимы для обеспечения эффективности, ясности и прозрачности, а также для обеспечения безопасности. Например, единые торговые правила используются в международных торговых операциях для стандартизации условий поставки, а также распределения ответственности и рисков между продавцом и покупателем.

Н.Г. Гусельникова считает, что «потребитель, как правило, является слабым субъектом и закон дополнительно усиливает его позиции, принципиально важно прояснить, кто именно подпадает под это определение.

Хотя сам термин «потребитель» появился только в XX веке, сегодня он широко употребим. Потребитель является субъектом как частного, так и публичного правового регулирования. При этом в каждом типе правового регулирования может по-разному определяться лицо, имеющее статус потребителя.

Лицо, имеющее статус потребителя, может по-разному идентифицироваться. Согласно Закону «О защите прав потребителей», потребитель — это гражданин, который намерен заказать или приобрести или заказывает, приобретает или использует товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью. Особое значение в данном случае имеют слова про намерение: получается, что лицо имеет статус потребителя еще до вступления в договорные отношения. По мысли законодателя, само намерение вступить в договорные отношения уже предоставляет потребителю право на дополнительную, предусмотренную законом защиту. Еще не выбрав контрагента, он уже обладает дополнительными возможностями. Выбор контрагента при этом остается за ним» [14].

Анализ правоприменительной практики позволяет утверждать, что на сегодняшний день существует множество проблем с реализацией принципов договорного права. На наш взгляд, основной трудностью является исполнения принципа свободы договора, так как имеется обязательство для его заключения. Это создает определенные ограничения для сторон и может привести к несправедливым условиям. Возникает вопрос о необходимости адаптации законодательства для учета таких ситуаций и защиты интересов сторон, которые вынуждены заключать договоры под принуждением. Важно разработать механизмы контроля и регулирования данной ситуации, чтобы достичь баланса между обязательностью заключения договоров и свободой действий сторон. Исследование также позволило выявить и другие

проблемы, связанные с принципами договорного права, и требует дальнейшего изучения и разработки рекомендаций для их решения.

Л.В. Зайнулина утверждает: «законодательно закреплено, что на любую сделку распространяется принцип свободы договора, а это значит, что независимо от того к какой именно сделке отнести исполнение обязательства, она должна соответствовать принципу свободы договора. В рамках Гражданского права известно исключение из действия данного принципа, в случае, когда заключение договора является обязательным. Применительно к сделке исполнения данный принцип окажется практически недействующим, поскольку исполнение обязанности должника и принятие надлежащего исполнения являются обязательными» [17, с. 218].

Л.В. Зайнулина пишет: «изъятие столь значительного числа сделок из-под действия принципа свободы договора может вызывать теоретические сомнения в правильности квалификации исполнения как сделки (договора). Разрешение этой проблемы видится главным образом в том, что принцип свободы договора заключается в свободе субъекта по принятию на себя юридической обязанности, но как только она принята, возникает бремя ее исполнения. Здесь сам субъект договорных отношений самоограничил себя в собственной свободе, связав себя обязательством. Схожее самоограничение вызывается и предварительным договором. Стороны этого договора обязуются заключить в будущем основной договор, и этот последний также в известной степени выходит за рамки принципа свободы договора, но такой «сдвиг» вызван свободной волей самих сторон, и потому названный принцип вопреки, казалось бы, очевидной несвободе каждой из сторон продолжает проявляться и в основном договоре» [17, с. 219].

Одной из современных проблем в указанной сфере является вопрос повсеместного неисполнения договорных обязательств, при имеющийся четкой регламентации ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств. Актуальность данной проблемы связана с тем, что в современном бизнесе существует множество факторов,

которые могут повлиять на исполнение договорных обязательств, таких как экономические кризисы, изменения законодательства или даже форс-мажорные обстоятельства. В связи с этим, становится важным разработать эффективные механизмы защиты интересов сторон договора и обеспечения исполнения обязательств в полном объеме. Однако, несмотря на наличие различных способов защиты и возможностей судебного решения конфликтов, проблема надлежащего исполнения договорных обязательств остается открытой по сегодняшний день.

М.И. Иванова в своих исследованиях констатирует, что «ответственность за нарушение обязательства характеризуется наличием общих черт, свойственных гражданско-правовой ответственности. Она носит имущественный характер, а большинство санкций выполняют компенсационную функцию» [18, с. 82].

М.И. Иванова указывает, что «необходимыми условиями наступления ответственности за нарушение обязательства в виде возмещения убытков являются факт противоправного поведения должника (нарушение им обязательства), возникновение негативных последствий у кредитора (понесенные убытки, размер таких убытков) и наличие причинно-следственной связи между противоправным поведением должника и убытками кредитора. Универсальными мерами ответственности за неисполнение договорных обязательств являются возмещение убытков, неустойка и проценты за пользование чужими денежными средствами. Сфера применения компенсации морального вреда как меры ответственности за неисполнение договорных обязательств ограничена, при этом претендовать на получение компенсации за моральный вред, причиненный нарушением договорных обязательств, могут только физические лица» [18, с. 82].

В настоящее время в гражданском праве отсутствует механизм компенсации, что является значимой и открытой проблемой.

М.И. Иванова в своих работах отмечает: «в судебной практике представляется затруднительным доказывание потерпевшим такого

необходимого для взыскания убытков элемента состава гражданского правонарушения, носящего оценочный характер, как причинная связь. В науке и практике отсутствует единодушие по поводу того, какое соотношение между фактами будет являться юридически значимой причинной связью» [18, с. 84].

Таким образом, существующие принципы договорного права нуждаются в совершенствовании. Я считаю, что требуется разработка и внедрение новых эффективных механизмов и правовых инструментов. Например, уточнение законодательства, появление ясных и конкретных норм, которые исключают возможность неоднозначного толкования. Кроме этого, такие нормы не оставят пространства для манипуляций и нарушений закона. Также развитие судебной практике, единое толкование законов внесет свой вклад в современное договорное право.

3.2 Направления совершенствования принципов договорного права

Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина в своих трудах отмечают, что «в настоящее время отмечаются определенные тенденции, которые происходят в современном договорном праве. Понимание этих тенденций позволит не только расширить кругозор и представления о современном договорном праве, но и поможет более грамотно решать прикладные задачи по заключению и исполнению внешнеэкономических сделок. Знание договорного права различных правовых систем является важным элементом правовой культуры специалистов, работающих в сфере мировых экономических связей» [34, с. 210].

А.Д. Лебедева пишет: «интеграционные процессы в экономической жизни вызывают необходимость сближения, унификации режимов правового регулирования. Так, достаточно отметить, что одна из принципиальных установок, на которых базируется современный Гражданский кодекс, –

согласование правил экономического оборота в России с общепринятыми нормами международного права. При разработке договорно-правовых институтов были учтены положения международных договоров и конвенций, участниками которых является Российская Федерация» [22, с. 390].

Еще одной особенностью современного состояния договорного права является тенденция на либерализацию формы договора. В законодательстве Российской Федерации, равно как и в законодательстве иных государств, существует упрощённая схема заключения договоров. Данная система подразумевает активное внедрение электронных подписей, электронных платформ для заключения договоров. Развитие электронной коммерции приводит нас к появлению новых видов договоров, например, договоров о предоставлении доступа к цифровым сервисам, лицензионных договоров на использование программного обеспечения и других аналогичных договоров.

Для текущего уровня развития договорных правоотношения также характерным является усложнение договорных конструкций, и, как следствие, появление новых типов и видов договоров. Ярким примером в данном случае являются договоры о предоставлении услуг по искусственному интеллекту, договоры о создании и использовании виртуальной реальности. Также появились и смешанные конструкции договоров. Например, договор, который объединяет в себе элементы договора купли-продажи и договора подряда.

В научных трудах Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина обращают внимание на то, что «в современном договорном праве границы применения договора выходят за рамки собственно акта имущественного обмена, а договор используется не только в качестве юридической формы обмена, но и как правовой инструмент организации рыночного хозяйства, опосредующий процессы концентрации капитала и производства. Это обусловило появление новых договорных институтов» [34, с. 208].

Еще одной характерной особенностью текущего состояния развития договорных отношений является усиление государственного регулирования

договорных отношений, особенно в сочетании с принципом свободы договора – это действительно важная тенденция, которая вызывает много дискуссий. Современные реалии требуют от государства вмешательства в договорные отношения в целях:

- защиты прав потребителей;
- обеспечение публичных интересов;
- предупреждения недобросовестной конкуренции;
- социального регулирования;
- свобода договора и другие.

А.И. Макаревич, А.П. Рабец отмечают, что «противоречивые тенденции в различных сферах жизни российского общества, обострившиеся в последнее время, не могли не найти своего отражения в праве, которое является универсальной системой нормативного регулирования социальных процессов, вследствие чего противоречия пронизывают сегодня все уровни системы отечественного законодательства. Использование средств правового регулирования во всех отраслях управления проявляется как закономерность взаимосвязи государства и права. Осмысление характера этих отношений обуславливается выделением основного и частных противоречий, которые являются следствием смены приоритетов, произошедшей в социальной теории и практике, что стимулирует поиск новых перспективных подходов и технологий» [24, с. 153].

В своих трудах В.А. Кондратьева подмечает, что «специалисты в области юриспруденции выделяют много направлений совершенствования договорных правоотношений, которые можно разделить на две группы: принципиального и технико-юридического характера. В числе последних устранение дублирования норм в актах разного уровня, корректировка отдельных норм, включение дефинитивных норм. Однако, главным критерием, мерилom качества этих изменений должна стать ясность и четкость формулировок» [20, с. 38].

Проведенное исследование выявило несколько проблем, связанных с исполнением принципов договорного права. Данные проблемы требуют немедленного внесения соответствующих изменений и дополнений в законодательство, чтобы расширить возможности применения норм договорного права. Одной из наиболее значимых проблем является отсутствие механизма возмещения убытков в Гражданском законодательстве.

Можно использовать методику сравнительного анализа, когда компенсация морального вреда определяется на основе анализа судебной практики и предыдущих решений по аналогичным делам. Это позволяет установить определенные стандарты и рекомендации по размеру компенсации в различных ситуациях.

Важно отметить, что методики расчета компенсации морального вреда должны быть справедливыми и обоснованными. Они должны учитывать интересы обеих сторон и стремиться восстановить потерпевшего в прежнее состояние, насколько это возможно. Таким образом, правильный расчет компенсации морального вреда играет важную роль в обеспечении справедливости и ответственности при неисполнении договорных обязательств.

Таким образом, для усовершенствования принципов договорного права, они должны включать следующие аспекты:

- ясность и однозначность формулировок: это значит, чтобы все понятия и формулировки стали конкретными и ясными;
- адаптация к современным требованиям и изменениям: это значит, быть приспособленным к современным реалиям, включая цифровые технологии и другое;
- защита интересов сторон: принципы договорного права должны обеспечивать равноправие и защиту интересов всех сторон договора, включая всех участников договорных отношений;
- усиление механизмов урегулирования споров: важно развивать альтернативные способы разрешения споров для быстрого и

эффективного разрешения конфликтов между сторонами;

– продвижение принципов справедливости и законности.

Таким образом, в рамках приведённого исследования были тщательно рассмотрены и исследованы наиболее значимые аспекты, касающиеся выполнения договорных обязательств, а также были изучены примеры их исполнения. Данный анализ позволил мне не только глубже понять существующие механизмы, но и выявить появившиеся тренды, которые формируют развитие и эволюцию современного договорного права. В частности, были выявлены направления, которые могут способствовать дальнейшему совершенствованию и улучшению договорного права. В данном случае это может привести к созданию более эффективной и справедливой системы правосудия, которая будет обеспечивать надёжную и прозрачную правовую основу для договорных отношений.

Заключение

Первая глава моей выпускной квалификационной работы посвящена анализу и систематизация основных принципов, лежащих в основе договорного права, включая их классификацию и содержание. В процессе анализа было представлено всестороннее определение данного института права, что позволило глубже осмыслить его роль и значение в правовой системе. Кроме того, была проведена тщательная классификация различных видов договоров, что помогло выявить их уникальные особенности и характеристики. В рамках исследования был освещен вопрос о нормативном регулировании договоров, что включает в себя изучение действующего законодательства. Таким образом, принципы договорного права являются общими принципами, на которых строится регулирование договорных отношений между сторонами. Они определяют основные принципы согласования воли сторон, исполнения обязательств, защиты интересов сторон и определения последствий нарушения договора.

В основу принципов договорного права заложены принципы, закрепленные в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, такие как:

- свободы договора;
- надлежащего исполнения обязательства;
- реального исполнения обязательства;
- недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства;
- добросовестности и честности;
- равенства сторон.

Во второй главе особое внимание было уделено принципу свободы договора, принципу надлежащего исполнения обязательств и юридического равенства сторон. Правовой основой данного принципа являются нормы действующего законодательства, в том числе положения Конституции и

Гражданского кодекса Российской Федерации. В науке гражданского права существует немало исследований, посвященных раскрытию содержания принципа свободы договора. В общих чертах данный принцип раскрывается через совокупность отдельных положений, а именно: свободы заключения договора; свободы выбора модели договора; свободы определения условий договора.

Во второй главе также были рассмотрены и другие принципы договорного права, такие как принцип добросовестности и честности и принцип равенство сторон, которые играют важную роль в обеспечении справедливости и эффективности договорных отношений.

Принципы права играют важную роль в определении основ закономерности правовой системы, а также выражают ее основополагающие нормы и ценности. Например, принцип свободы договора не только отражает основные нормы, но и формирует самые важные ценности правовой системы, например, свободу выбора и самостоятельность граждан. Однако, как было установлено в ходе исследования, принцип свободы договора не является безграничным, поскольку все действия участников договоров должны соответствовать действующему законодательству. Принцип свободы договора позволяет сторонам договора самостоятельно определять его содержание и условия, что способствует развитию рыночных отношений и стимулирует предпринимательскую активность. В контексте моего исследования договорного права принцип свободы договора является основополагающим, так как он определяет основы соглашений между сторонами и влияет на все аспекты договорных отношений. Кроме этого, этот принцип обеспечивает стабильность правовой системы и защищает права и свободы граждан.

Таким образом, принципы служат ориентирами для развития и применения законодательства, а также основой для формирования и интерпретации правовых норм. В договорном праве принципы играют особую роль, определяя основы свободы договора, равенства сторон и

добросовестности. Судьи при рассмотрении дел должны руководствоваться принципами права, что позволяет обеспечить единство правоприменения и справедливое разрешение разногласий.

Еще одним значимым принципом является принцип исполнения обязательств. Данный принцип, закрепленный в статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации – принцип надлежащего исполнения обязательств. Согласно данной статье «обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки» [12]. Вот как раз тут и появляются встречное исполнение обязательства. Встречное исполнение обязательства закреплено в пункте 1 статьи 328 Гражданского кодекса Российской Федерации и означает что «встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств» [12]. На основании данной статьи если одна сторона договора не исполняет свои обязательства, то другая сторона договора может по своему выбору отказаться от исполнения обязательств, расторгнуть договор или требовать возмещения неустойки и других убытков. Как тут и появляется следующий и не менее важный принцип равенство сторон.

Необходимо заметить, что помимо, принципов свободы договора, надлежащего исполнения обязательств и равенства сторон, к важным принципам договорного права относятся:

- принцип добросовестности и честности;
- принцип разумности;

- принцип законности;
- принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства.

В последней главе моей работы исследованы актуальные проблемы соблюдения принципов договорного права и направления для совершенствования их решения.

Данное исследование помогло мне выявить несколько проблем, связанных с применением принципов договорного права. Эти проблемы не новы и требуют немедленных изменений, и дополнений в законодательстве.

Приведу несколько конкретных предложений по совершенствованию законодательства для соблюдения принципов договорного права:

- введение в Гражданский кодекс специальной главы, посвященной принципам договорного права, с подробным описанием каждого принципа, его сущности, правовых последствий его нарушения и критериев его применения. Это позволит избежать разночтений в толковании принципов и обеспечит более единообразную практику применения;
- разработка мер по совершенствованию судебной практики. Введение в законодательство механизма преюдициальных решений, что позволит использовать уже существующие решения судов в качестве аргумента в последующих спорах и обеспечит более единообразную практику применения принципов договорного права;
- разработка доступных и понятных информационных ресурсов о принципах договорного права, что позволит повысить уровень правовой грамотности участников договорных отношений, обеспечит более эффективную защиту интересов.

Однако в ходе исследования была выявлены несколько ключевых проблем. Одной из проблем является несоблюдении условий договора, что приводит к существенным финансовым потерям и временным задержкам в

реализации проектов. Кроме этого, не редки случаи, когда из-за неопределённости формулировок в тексте договора возникают разногласия, что затрудняет исполнение обязательств.

Вот отсюда как раз и вытекает еще одна ключевая проблема, что в случаи неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств в гражданском законодательстве отсутствует четкий механизм возмещения убытков. Данная проблема четко просматривается в приведенной судебной практике, а именно суды снижают компенсацию морального вреда и убытков по-своему субъективному усмотрению. Таким образом, они только частично удовлетворяют требования в рамках возмещения ущерба. Однако на мой взгляд это не справедливо, так как суды применяют разные методы расчета убытков, что делает результат непредсказуемым и не возвращает стороны к первоначальному состоянию. Таким образом, данная проблема серьезна и затрудняет защиту нарушенных прав.

Согласно Гражданскому кодексу, который определяет убытки как реальные затраты и упущенную выгоду, но не предоставляет конкретных методов их расчета. Это приводит к субъективным трактовкам и спорным ситуациям, когда судьи или арбитры могут применять разные методы расчета убытков, что делает результат непредсказуемым. Упущенная выгода – это довольно сложное понятие, которое трудно доказать. В отсутствие четких норм для ее расчета, доказать упущенную выгоду в судебном порядке очень сложно. Это может вести к тому, что потерпевшая сторона получит неполное возмещение убытков и не сможет полностью компенсировать свои потери.

В связи с этим, важно разработать на законодательном уровне методику расчёта убытков, которые возникают в результате неисполнения договорных обязательств. Это позволит более эффективно решать вопросы компенсации убытков и обеспечит справедливость при рассмотрении споров, связанных с нарушением договорных обязательств. В настоящее время отсутствие четкого механизма возмещения убытков является одной из ключевых проблем.

Для определения размера компенсации при неисполнении договорных обязательств существует различные методики расчёта. Однако, чтобы конкретно оценить степень ответственности необходимо определить базовые уровни величины компенсации и разработать соответствующие методики расчёта.

Величина компенсации должна зависеть от множества факторов, таких как степень нарушения договорных обязательств, характер причиняемого ущерба, личные обстоятельства потерпевшего и другие. Поэтому для проведения расчёта необходимо учесть все аспекты и применить соответствующие формулы или алгоритмы расчёта

Например, одним из методов расчета компенсации можно использовать шкалу оценки, которая предполагает присвоение определенных баллов в зависимости от степени воздействия на потерпевшую сторону.

Кроме этого, можно использовать методику сравнительного анализа, когда компенсация определяется на основе анализа судебной практики и предыдущих решений по аналогичным делам. Это позволит установить четкие стандарты и рекомендации по размеру компенсации в различных ситуациях.

Кроме этого, считаю важным отметить, что методики расчёта компенсации должны быть справедливыми и обоснованными. Они должны учитывать интересы обеих сторон и стремиться восстановить потерпевшего в прежнее состояние, насколько это возможно. Таким образом, правильный расчет компенсации играет важную роль в обеспечении справедливости и ответственности при неисполнении договора обязательств. Кроме этого, необходимо разработать четкие нормы для применения штрафа, пени и неустойки, что обеспечить справедливое распределение ответственности между сторонами договора.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Ананьева К.Я. Принцип надлежащего исполнения обязательств: понятие, основные элементы // Юридическая наука. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-nadlezhaschego-ispolneniya-obyazatelstv-ponyatie-osnovnye-elementy> (дата обращения: 26.06.2024).
2. Андрющенко А.В. Организационный договор как общая договорная конструкция // Юридические исследования. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionnyu-dogovor-kak-obschaya-dogovornaya-konstruktsiya> (дата обращения: 18.06.2024).
3. Ахметова Г.З. Договорное право в системе гражданско-правовой отрасли // ВЭПС. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovornoe-pravo-v-sisteme-grazhdansko-pravovoy-otrasli> (дата обращения: 16.06.2024).
4. Бакулина Е.А. Принципы договорного права в современном торговом обороте // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 49. С 785-790.
5. Бакулина Л.Т. Система принципов договорного правового регулирования // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 98–101.
6. Бакулина Л.Т., Хабибуллина Г.Р. Принципы договорного регулирования в публичном и частном праве // Образование и право. 2018. № 10. С. 66–69.
7. Бондаренко И.В. Сущность договорного права и его место в системе отраслей права // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. С 23-25.
8. Бошно С.В. Принципы права: Понятие, классификация // Право и современные государства. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-prava-ponyatie-klassifikatsiya> (дата обращения: 16.06.2024).
9. Гайнушина Е.Н. Сравнение регулирования несправедливых договорных условий в российском праве и праве зарубежных стран // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 4 (67). С. 822-827.

10. Гандарова Л.Б. Классификация принципов права // Право и управление. 2023. № 6. С. 70–72.

11. Гольдин Е.Т. Принципы свободы договора: понятие и содержание // International scientific review. 2022. №LXXXV. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-svobody-dogovora-ponyatie-i-soderzhanie> (дата обращения: 09.04.2024).

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

13. Гурьянова Н.В. Принцип свободы договора как основополагающий принцип договорного права. Юридический факт. 2019. № 76. С. 13-16.

14. Гусельникова Н.Г. Потребитель в договорном правоотношении: проблема идентификации в гражданском праве России // Юридические исследования. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebitel-v-dogovornom-pravoотношении-problema-identifikatsii-v-grazhdanskom-prave-rossii> (дата обращения: 23.06.2024).

15. Даньшина Н.А. Связь гражданского права и договорного права // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-grazhdanskogo-prava-i-dogovornogo-prava> (дата обращения: 26.06.2024).

16. Дудинова А.В. Принципы исполнения обязательства / А.В. Дудинова//Инновации. Наука. Образование. 2021. № 45. С. 1523-1529.

17. Зайнулина Л.В. Понятие и содержание принципа свободы договора, его место в системе принципов гражданского права России // Синергия Наук. 2021.С. 218-222.

18. Иванова М.И. Проблемы неисполнения договорного обязательства в гражданском праве России. - Молодой ученый. 2018. (233). С. 82-84.

19. Карапетов А.Г. Свобода договора и ее пределы. Том 1, М.: Статут, 2012; С. 25-26.

20. Кондратьева В.А. Проблемы соотношения договорной и деликтной

ответственности в сфере защиты прав потребителей на законодательном уровне // Тенденции развития науки и образования. 2022. С. 38-40.

21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

22. Лебедева А.Д. Некоторые проблемы защиты слабой стороны в договорном праве // В книге: Традиции и новации в системе современного российского права. Сборник тезисов XVII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 390-391.

23. Лапшина О.С. Договорное право: учебное пособие / О.С. Лапшина. — Тольятти: ТГУ, 2023. — ISBN 978-5-8259-1326-1. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/379886> (дата обращения: 08.04.2024).

24. Макаревич А.И., Рабец А.П. Актуальные проблемы защиты прав участников договорных отношений // Финансовая экономика. 2021. № 7. С. 152-154.

25. Мулява А.А. Актуальные проблемы договорного права. В сборнике: Экономическая безопасность и права человека в контексте гражданского и арбитражного судопроизводства. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, 2021. С. 139- 142.

26. Немкина А.Г. Актуальные вопросы договорного права Российской Федерации // Наукосфера. 2022. С. 551-556.

27. Ниязымбетова А.С. Договорное право и его развитие. В сборнике: Лучшая студенческая статья 2023. сборник статей III Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2023. С. 114-117.

28. Пьянкова А.Ф. Гражданское право: общие положения о договоре [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psu.ru/personalnye-stranitsy-prepodavatelej/p/anastasiya-fedorovna-pyankova> (дата обращения 05.05.2024).

29. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161322/ (дата обращения 26.04.2024).

30. Решением Раменского городского суда Московской области от 30 июля 2020 г. по делу № 2-4115/20 – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yYZDaFRqkQJ4/> (дата обращения 26.04.2024).

31. Решение от 21 декабря 2023 г. по делу № А73-16007/2023 Арбитражный суд Хабаровского края (АС Хабаровского края) [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/WKtq9ReDP1dx/> (дата обращения 05.05.2024).

32. Российское гражданское право. Учебник в 2 томах. Том 2; под. ред. Суханов Е.А. М.: Статут, 2015. С. 137. (Автор главы – Суханов Е.А.) С. 137-140.

33. Сенотрусова Е.М. О понятии и соотношении принципов надлежащего и реального исполнения гражданско-правовых обязательств Вестник Кемеровского государственного университета. / Е.М. Сенотрусова // Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2022. Т. 6. № 2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-i-sootnoshenii-printsipov-nadlezhaschego-i-realnogo-ispolneniya-grazhdansko-pravovyh-obyazatelstv> (дата обращения: 22.06.2024).

34. Степаненко Р.Ф., Бакулина Л.Т. Риски договорного правового регулирования: современные проблемы общей теории права: В сборнике: Наука и образование: проблемы и перспективы. Материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием. Под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. 2018. С. 208-212.

35. Шаблова Е.Г. Гражданское право. Гражданско-правовые договоры: учеб. пособие / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк; [под общ. ред. Е. Г. Шабловой]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018 – 174 с.