

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

Гражданское право и процесс

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Права и обязанности работодателя в отношении работников, создавших  
служебное изобретение, полезную модель, промышленный образец»

Обучающийся

Г. Р. Мамедов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд.пед.наук, доцент О.А. Воробьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

В условия современного санкционного давления на Россию вопрос развития нашего технологического суверенитета стал особенно актуальным и правительство во главе с президентом видят его решение в поддержке и развитии интеллектуального потенциала предприятий.

Объект исследования – отношения, возникающие при реализации прав и обязанностей работодателем в отношении работников, создавших служебное изобретение, полезную модель, промышленный образец. Предметом для исследования выступают интеллектуальные права и обязанности работодателя в отношении работников, создавших служебные объекты патентных прав.

Целью исследования является изучение прав и обязанностей работодателя в отношении работников, создавших служебные объекты патентных прав. Для решения поставленной цели, необходимо решить задачи:

- изучить тенденции развития законодательства и нормативных документов в области прав работодателя в отношении работника, создавшего служебный объект патентных прав в России;
- дать обобщенную характеристику правового регулирования отношений работодателя и работника, возникающих при создании, патентовании, использовании служебных объектов патентного права;
- выявить особенности осуществления интеллектуальных прав работодателя в отношении работника-автора на служебные изобретения, полезные модели и промышленные образец;
- провести анализ правоприменительной практики по теме исследования, сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

# Оглавление

В

Глава 1 Правовая характеристика служебных объектов патентного права в

с

д

1.1 Ретроспектива правового регулирования правоотношений,

к

связанных с созданием и использованием служебных объектов

н

п

н

в

с

Глава 2 Состав гражданско-правовых отношений, регулируемых нормами

д

д

и

н

а

Участники правоотношений в процессе создания и использования

н

т

с

т

л

и

Глава

3

Совершенствование законодательного регулирования

т

с

п

у

з

в

с

к

н

н

с

о

б

о

н

н

н

н

н

н

н

н

н

н

н

н

н

## Введение

Актуальность темы исследования. В условиях глобальных вызовов для самого существования и технологического развития России президент и правительство России активно внедряют стратегию инновационного развития нашего общества и в частности промышленного сектора. Провозглашенная, современной политикой государства, стратегия инновационного развития государства, обеспечивает широкое использование и внедрение, во всех сферах жизнедеятельности, научно-технических достижений. Для активного внедрения инноваций в промышленность жизненно необходимо создание и постоянное совершенствование, в рамках «дорожной карты» по трансформации делового климата в сфере интеллектуальной собственности (распоряжение Правительства РФ № 2027-р от 03.08.2020), единой правовой системы охраны и защиты интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Данная выпускная квалификационная работа посвящена анализу прав и обязанностей работодателя в отношении работников, создавших в качестве служебных объектов изобретение, полезные модели и промышленные образцы – объекты патентных прав.

- объект исследования – отношения, возникающие при реализации прав и обязанностей работодателем в отношении работников, создавших служебное изобретение, полезную модель, промышленный образец.
- целью выпускной квалификационной работы является анализ интеллектуальных прав субъектов служебных объектов патентного права, на основании действующих на территории Российской Федерации нормативно-правовых актов. Чтобы достигнуть цель работы, мною было принято решение поставить ряд задач, требующих изучения:
- изучить тенденции развития законодательных актов и нормативных документов в области служебного изобретательства в России;

- дать обобщенную характеристику правового регулирования отношений работодателя и автора - работника, возникающих при создании, использовании служебных объектов патентного права;
- выявить особенности осуществления интеллектуальных прав работодателя и работника-автора на служебные изобретения, полезные модели и промышленные образцы;
- провести анализ правоприменительной практики по теме исследования, сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства.

Исходя из этого, предметом для исследования выступают интеллектуальные права и обязанности работодателя в отношении работников, создавших в качестве служебных объектов – изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

Методологической основой исследования стали методы логического познания: анализа и синтеза информации, формально-логический, диалектический, сравнительно-правовой.

Нормативно-правовой основой исследования стали: Гражданский Кодекс Российской Федерации, Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2020 года № 1848, «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные и другие.

В ходе исследования были изучены работы по вопросам патентного права и трудового права. Среди них работы следующих авторов: И.А. Близнаца, А.А. Пиленко, А.Н. Павловского, В.А., Дозорцева, В.И. Еременко, С.А. Казьминой, В.Е. Китайского, З.Ф. Мазур, О.В. Ревинского, А.П. Сергеева, С.А. Сударикова, Г.Ф. Шершеневича и других.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Правовая характеристика служебных объектов патентного права в законодательстве России**

### **Ретроспектива правового регулирования правоотношений, связанных с созданием и использованием служебных объектов патентного права в Российском законодательстве**

Основа понятия служебного изобретения, полезной модели или промышленного образца связана с развитием двух правовых институтов, таких как институт патентных прав и институт трудового права.

Исключительные права на объекты интеллектуальных прав и в частности объектов патентных прав таких как изобретение, полезная модель и промышленный образец появились практически на заре развития правовых отношений, связанных с охраной и защитой имущества человека и в частности объектов его творческой деятельности.

В самых первых законодательных актах, например, в Древнем Риме было озвучено имущественное право на вещи хозяина, в том числе и на созданные им, например, объекты авторского права или изобретения. Так же за ним закреплялось вещное право и на раба как личность, а также право хозяина на то, что данный раб производил в процессе своей жизни.

В середине XIV-го века с активным развитием цеховых гильдий которые использовали изобретения во благо процветания своей гильдии за счет закрытости от других промышленников, создали прецедент охраны изобретений и нововведений в виде выдачи привилегий. В начале своего появления привилегии не предоставляли своему обладателю исключительных прав, как современный патент, это была милость высокопоставленных господ, правда с выработкой определенных процедур по подаче заявки и требований к заявляемому объекту. Привилегии позволяли обладателю пользоваться определёнными льготами, уступками против третьих лиц, которые использовали аналогичные объекты. Также

существовали привилегии на полномочие использования изобретения, позволяющая освободиться от ограничений и претензий цеховой гильдии.

А.А. Пилипенко считал, что привилегии того времени являясь милостью власти обладали факультативной защитой исключительных прав изобретателя.

XVIII веке, во времена абсолютизма, привилегии выдавали только после технического испытания в королевской академии заявляемого оборудования, и достижения им практического результата - прообраз современных требований к изобретению, в частности «промышленная применимость»

В России до XVIII так же выдавали привилегии. А.А. Пиленко, рассматривая правовую природу феодальных привилегий, цитирует Уильяма Уорбуртона (W. Warburton, «A Letter from an Author, to a Member of Parliament, concerning Literary Property», 1747), в эпоху которого авторы «считали благоразумным домогаться охраны не как права, а как милости» [12, с.93]. В России, как и в других странах того периода, привилегии, предоставляемые авторам результатов интеллектуальной деятельности, также характеризовались необязательностью признания за ними исключительных прав со стороны властей.

В своей книге «Право изобретателя» юрист-патентовед А.А. Пиленко описывает пример прошения на получение привилегии для создания красочного завода. Соискатель, оставивший купеческую деятельность, посвятил несколько лет химическим исследованиям, стремясь разработать уникальные методы производства красок. В процессе он понес значительные убытки и истратил весь свой капитал, но, несмотря на это, смог добиться успеха, не получив никакой помощи от государства. А.А. Пиленко отмечает, что автор проекта подчеркивает важность вознаграждения не только тех, кто обучался за границей, но и тех, кто самостоятельно достиг результатов благодаря усердной работе и практическому опыту («за границей нигде не обучался, но только натуральной практикой искал неусыпно по ревности своей, не имея в оном искании покоя, от вещи к другой доходя и применяясь

натурально по натуревещей» [12, с.140]. В заключение своей просьбы. В заключение своей просьбы Сухарев формулирует и те опасности, которые грозят не защищенному монополией изобретателю: «А оной фабрики без работных людей размножить и в довольное распространение привести, дабы сысканный им неусыпными трудами и немалым капиталом посторонним разнесен не был, никак невозможно, да и работные люди, не токмо наемные, но и крепостные, без сомнения, ежели, будучи с ним при работах, те секреты присмотрят, из малого лакомства посторонним продать могут» [12, с.140].

Конец XVIII-го века и XIX в России были ознаменованы:

- отменой крепостного права, появлением фабричного законодательства, а также в это время начинают появляться первые нормы трудового права;
- бурным ростом техники и технологий, что естественно приводит и к необходимости правовой защиты исключительных прав на интеллектуальную собственность.

Великий реформатор М.М. Сперанский, столкнувшись с правовым казусом в конце 1810г., выдачи привилегий двум иностранцам Герень и Елглунду, эти два иностранца просили привилегию на винокуренный прибор изобретенный ранее Адамом и Бераром, при этом они в заявке описали очень туманно саму конструкцию, устройства и способ прямой перегонки бродильной жидкости в вино и спирт, А Александр I, по просьбе заинтересованного вельможи подписал разрешение на привилегию аж до 1820г. Граф Румянцев государственный канцлер возмущенный наглостью иностранцев и беспринципной выдачей привилегии Государем потребовал вообще в таком случае не выдавать привилегии. Да бы решить конфликт М.М. Сперанский подготовил докладную записку, которая легла в основу манифеста 1812г. «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах» и Положение от 1833г. «О привилегиях». В законе, впервые в России, была прописана процедура выдачи привилегии на собственные и ввозимые из-за рубежа изобретения, и требование к полному и ясному описанию заявляемого объекта, т.е. проверка на новизну и



промышленную применимость – критерии патентоспособности ГК РФ, Основные принципы современного патентного права впервые были озвучены в Положении 1896г. «О привилегиях на изобретения и усовершенствовании и штата Комитета по техническим делам при Департаменте Торговли и Мануфактуры». В данном Положении отражены были и основные принципы Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной 20.03.1883г. в Париже. В соответствии с этими положениями, государство обязывалось представлять правовую охрану и охранять предоставляемые права, определенное время, заявляемым результатам творческой деятельности авторов. Так же этим положением был введен институт патентных поверенных в России.

Но несмотря на всю прогрессивность решений этих законов вопрос взаимодействия автора-изобретателя и работодателя никак не регулировался. Так А.А. Пилипенко утверждал: «рабочий, которому поручено его хозяином сделать определенное изобретение, не может получить патента на свое имя и монополизировать сделанное нововведение в свою пользу, не нарушив договорных отношений к своему нанимателю» [12, с.333].

Революция 1917г. и затем годы становления советской власти внесли радикальные изменения с социальную политику государства- государства рабочих и крестьян. В.Д. Ярыш в своем автореферате, диссертации различие в предметах правового регулирования дореволюционного и советского патентного права вызвано кардинальными различиями между капиталистическим и социалистическим типами экономики» [22, с.8].

В СССР, за время своего существования активно занималось развитием и поддержкой творческой составляющей работников и предприятий поэтому в эти 70 лет было принято большое количество законодательных актов регулирующих правовые отношения в области создания, охраны и защиты результатов интеллектуальных прав.

30.06.1919г. подписан В.И. Лениным Декрет Совета народных комиссаров РСФСР «Об изобретениях», в котором говорилось:

- в статье 1 « Всякое изобретение, признанное полезным Комитетом по делам изобретений, может быть, по постановлению президиума Высшего Совета Народного Хозяйства, объявлено достоянием Р.С.Ф.С.Р.» [4], то есть государство обязано принять заявку, рассмотреть заявку, и если экспертиза выявила полезность решения, государство обязано осуществлять охрану прав заявителя;
- в статье 3 «Авторское право на изобретение сохраняется за изобретателем и удостоверяется авторским свидетельством, выдаваемым изобретателю Комитетом по делам изобретений» при этом статья 6 «Заявление об изобретении, а также всякие акты, относящиеся к нему, совершаются только от имени и на имя действительного изобретателя или изобретателей, в удостоверение чего заявитель обязан выдать подписку» [4];
- в статье 9 озвучен в качестве основного органа обеспечивающего в Республике все обязанности связанные с выявлением, охраной изобретений «Все дела по изобретениям сосредоточиваются в Комитете по делам изобретений, состоящем при Научно-Техническом Отделе Высшего Совета Народного Хозяйства» [4]. Но в декрете пока не звучало понятие служебное изобретение, а правовые взаимоотношения работодателя и работника рассматривались в активно развивающемся трудовом законодательстве как гражданско-правовые отношения.

1924г., в стране объявлена Новая Экономическая Политика и ЦИК СССР принимает постановление «О патентах на изобретения» и в нем впервые были озвучены правовые отношения между изобретателем-работником и работодателем» [17]:

- статья 3 «Право на получение патента на изобретение имеет действительный изобретатель или его правопреемник. Если изобретение сделано в предприятии или организации и не может быть приписано определенным лицам, как авторам его, то право на получение патента признается за предприятием или организацией.

- Заявление о выдаче патента должно заключать в себе утверждение, что заявитель есть действительный изобретатель. Если же заявитель указывает, что изобретателем является другое лицо, то он должен привести доказательства перехода к нему права на получение патента; выданный в этом случае патент, так же как и публикации Комитета по Делах Изобретений (ст. 34, 40) должны заключать в себе имя действительного изобретателя на-ряду с именем патентообладателя»
- статья 6 «Изобретатель, работавший в то время, когда он сделал изобретение в предприятии, сохраняет право на получение патента на свое имя. Договор с владельцем предприятия об отказе от права на будущее изобретение, если изыскание такового не входит в круг служебных обязанностей изобретателя, недействителен» [17].

А также «Право на получение патента на изобретение, сделанное изобретателем в связи с его работой в предприятии, переходит к владельцу предприятия, если деятельность изобретателя по роду его служебных обязанностей должна быть направлена именно на изыскание этого рода изобретения, о чем заключено было письменное соглашение и, если при этом

Ряд постановлений, принятых в СССР с 1931г. по 1959 г., практически радикально перевернули правовые отношения в сферы интеллектуальной собственности в соответствии с духом технического и технологического преобразования промышленности в стране. В этот период появилось такое движение как рационализаторство, творческая активность работников.

Данные постановления:

- постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 09.04.1931 об утверждении «Положения об изобретениях и технических усовершенствованиях», в качестве охранного документа, авторское свидетельство по которому правообладателем являлось госпредприятия, а автор обеспечивался премиями и различными социальными благами. То есть государство рабочих и крестьян,

впервые четко, законодательно обозначило правовые взаимоотношения между государственным предприятием-правообладателем и работником – автором результатов интеллектуальной деятельности. Так же впервые был введен объект интеллектуальной собственности «рационализаторское предложение»;

- постановление СНК СССР от 05.03.1941 «Об изобретениях и технических усовершенствованиях» в разделе 1 общие положения «В Союзе ССР авторское право на изобретение охраняется посредством выдачи в установленном порядке авторского свидетельства или патента. Автор изобретения может по своему выбору требовать либо признания только своего авторства, либо признания за ним также исключительного права на изобретение. В первом случае на изобретение выдается авторское свидетельство, а во втором случае - патент.», и «3. В тех случаях, когда на изобретение выдается авторское свидетельство, право использования изобретения принадлежит государству, которое берет на себя заботу о реализации изобретения» [14];
- постановление СНК СССР от 27.11.1942 N 1904 «Об утверждении инструкции «О вознаграждении за изобретения, технические усовершенствования и рационализаторские предложения» [15]. В постановлении определены сроки и в процентном эквиваленте размеры, зависящие от полученной при внедрении экономии, выплат авторских вознаграждений, даны четкие понятия рационального предложения;
- постановление Совета министров СССР от 24.04.1959г. об утверждении «Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях», так же в разделе 1 «Авторство на открытия, изобретения и рационализаторские предложения в СССР охраняется законом и удостоверяется выдаваемыми в установленном порядке: на открытия - дипломами, на изобретения -

авторскими свидетельствами или патентами и на рационализаторские предложения – удостоверениями.», «Автор изобретения может по своему выбору требовать либо признания только своего авторства, либо признания за ним авторства и исключительного права на изобретение. В первом случае на изобретение выдается авторское свидетельство, во втором случае – патент». Вводится понятие соавторов и дополнительного изобретения и вводит охрану научным открытиям. Введено понятие «служебное изобретение» [16].

Вся законодательная активность государства, в период 1920г. по 1960 годы, откликнулась увеличением количества подаваемых заявок и получаемых патентов. А техническая активность простых рабочих и крестьян по рацпредложениям, в этот период, позволила поднять в рекордные сроки разрушенные заводы и фабрики как после гражданской, так и второй мировой войн.

Закон СССР от 31.05.1991 № 2213-1 «Об изобретениях в СССР» и Закона СССР от 10.07.1991 № 2328-I «О промышленных образцах» содержали специальные положения регулирующие частно-правовые взаимоотношения между автором/работником и работодателем в рамках трудового договора. Согласно пункта 2 статьи 4 «Патент на изобретение, созданное работником, выдается работодателю, если между ними заключен соответствующий договор. Этот договор, наряду с уступкой права на получение патента, определяет обязанности работодателя по обеспечению условий материального, производственного и социального характера (включая пенсионные и жилищные), необходимых для эффективной творческой деятельности работника, и выплате ему в случае создания изобретений вознаграждения, предусмотренного настоящим Законом. Договор заключается в отношении изобретений, создаваемых в результате решения конкретных задач в соответствии с выдаваемыми работнику заданиями. Автор такого изобретения имеет право на безвозмездную неисключительную лицензию. Если между работником и работодателем не

заклучался указанный договор, то патент выдается автору изобретения. Работодатель вправе использовать это изобретение на условиях, определяемых лицензионным договором». При этом, в законе были предусмотрены иные правовые нормы: статья 28. Государственное стимулирование использования изобретения», статья 30. финансирование изобретательской деятельности на предприятии и в госбюджетной организации, статья 32. вознаграждение автору изобретения, не являющемуся патентообладателем, статья 33. ответственность за несвоевременную выплату вознаграждения» [6,7], то же самое в отношении промышленного образца.

В редакции от 23.09.1992 Патентного закона правовые нормы в отношении результатов патентных прав были сохранены за автором – право авторства, а за предприятием сохранено исключительное право. Но при этом законодателем впервые было озвучена четкая последовательность действий сторон в отношении признания результата патентных прав. Кроме того, были предусмотрены положения о выплате авторского вознаграждения работодателем за использование объектов патентных прав [11] и Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. N 1848 введены Правила выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, действующие до 01.01.2024г [14].

Принятие Гражданского кодекса РФ его 4-ой части позволило на момент 2008г. кодифицировать все разрозненные законодательные акты в отношении известных объектов интеллектуальной собственности в один единый НПА. при этом активные изменения, вносимые законодателем в ГК РФ, позволили встать на один уровень с мировыми законами развитых технически стран.[8,9]

## **1.2 Виды служебных объектов патентного права и их унифицированные признаки**

В соответствии с темой работы рассмотрим, на основании ГК РФ, понятия объектов патентного права, озвученные в ст.1349 ГК РФ. В ч.1 ст. 1349 ГК РФ говорится: «Объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к изобретениям и полезным моделям, и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к промышленным образцам» [3]. Мы видим, что к объектам патентных прав относятся объекты, содержащие конкретное техническое решение, при этом это может быть только описание данного технического решения, а невоплощенная модель, процесс и т.д., то есть нематериальный объект. Но в то же время научная статья не может претендовать на получение патента, так как это объект авторского права, хоть и может содержать описание технического объекта.

Соответственно это три объекта патентного права.

Первый объект – изобретение, данный объект патентных прав известен правовой науке еще со времен 17 века, в качестве неизвестных технических решений, соответствующих требованиям озвученных в законодательстве каждой из технически развитых стран, по выдаче привилегии и жалованных грамоты. В 4ч. ГК РФ ст. 1350 озвучены объекты технического творчества, охраняемые «в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению» [3].

И также звучат требования к объектам технического творчества для соответствия изобретению так называемы критерии патентоспособности:

«Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере» [3].

А в уровень техники, противопоставляемы изобретениям «включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения» [3]. Поэтому по уровню сложности изобретение является выше, чем полезная модель.

В ч.5 и 6 статьи 1350 ГК РФ дается перечень объектов технического творчества, которые не патентоспособны в соответствии с нынешним законодательством. В ч.5 ст. 1350 ГК РФ говорится: «Не являются изобретениями, в частности: Не являются изобретениями, в частности: 1) открытия; 2) научные теории и математические методы; 3) решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей; 4) правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности; 5) программы для ЭВМ; В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых» [3]. В ч.6 ст. 1350 ГК РФ говорится: «Не предоставляется правовая охрана в качестве изобретения: 1) сортам растений, породам животных и биологическим способам их получения, то есть способам, полностью состоящим из скрещивания и отбора, за исключением микробиологических способов и полученных такими способами продуктов; 2) топологиям интегральных микросхем» [3].

Еще в патентном законе 1992г. в этом списке звучал вечный двигатель.



Второй объект – полезная модель совсем молодой объект патентных прав, в Российском законодательстве появился в Патентном законе РФ от 23 сентября 1992г. №3517-1, который утратил силу с 1 января 2008 в связи с принятием Федерального закона от 18 декабря 2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [21]. Хотя в Италии, Германии, Японии ее стали использовать для охраны технических решений, менее значимых чем изобретение, в конце 19столетия.

Статья 1351 ГК РФ дает понятие полезной модели и критерий ее патентоспособности. Согласно ч.1 ст. 1351 ГК РФ, «в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой» [3]. В ч.2 ст.1351 ГК РФ говорится: «Полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники» [3].

Не охраняются в качестве полезной модели все, что было озвучено в ч.5 и 6 статьи 1350 ГК РФ. Только в 97 странах из 198 по данным ВОИС выдают патенты на полезную модель. [6]

Третий объект – промышленный образец, статья1352 ГК РФ «В качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства.

К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия». А также критерии патентоспособности «Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным» [3].

В п. 5 ст.1352 ГК РФ указаны решения, которые не охраняются как промышленный образец. В ней говорится: «Не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца: 1) решениям, все признаки

которых обусловлены исключительно технической функцией изделия; 2) решениям, способным ввести в заблуждение потребителя изделия, в том числе в отношении производителя изделия, или места производства изделия, или товара, для которого изделие служит тарой, упаковкой, этикеткой, в частности решениям, идентичным объектам, указанным в пунктах 4 - 9 статьи 1483 настоящего Кодекса, либо производящим такое же общее впечатление, либо включающим указанные объекты, если права на указанные объекты возникли ранее даты приоритета промышленного образца, за исключением случаев, если правовая охрана промышленного образца испрашивается лицом, имеющим исключительное право на такой объект. Предоставление правовой охраны промышленным образцам, идентичным объектам, указанным в пункте 4, подпунктах 1, 2 пункта 9 статьи 1483 настоящего Кодекса, либо производящим такое же общее впечатление, либо включающим указанные объекты, допускается с согласия собственников или уполномоченных собственниками лиц либо обладателей прав на указанные объекты» [3].

И в соответствии с статьей 1358.1 «Зависимое изобретение, зависящая полезная модель, зависимый промышленный образец» введенной ФЗ от 12.03.2014 N 35-ФЗ, это «1. Изобретение, полезная модель, промышленный образец, использование которых в продукте или способе невозможно без использования охраняемых патентом и имеющих более ранний приоритет другого изобретения, другой полезной модели или другого промышленного образца, соответственно являются зависимым изобретением, зависимой полезной моделью, зависимым промышленным образцом.

Зависимым изобретением, в частности, является изобретение, охраняемое в виде применения по определенному назначению продукта, в котором используется охраняемое патентом и имеющее более ранний приоритет другое изобретение.

Изобретение или полезная модель, относящиеся к продукту или способу, также являются зависимыми, если формула такого изобретения или такой полезной модели отличается от формулы другого запатентованного

изобретения или другой запатентованной полезной модели, имеющих более

а Все выше озвученные объекты научно технического творчества, охраняемые патентным правом, могут являться служебными объектами в соответствии с статьей 1370 ГК РФ, а в частности «изобретение, полезная модель или промышленный образец, созданные работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, признаются соответственно служебным изобретением, служебной полезной моделью или служебным промышленным образцом» [3].

и Самым главным признаком для определения изобретения, полезной модели и промышленного образца в качестве служебного объекта интеллектуальной собственности (в дальнейшем ОИС) является наличие трудовых отношений между работодателем и работником. При принятии ОИС на баланс предприятия, любым способом как например «Если работодатель получит патент на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец, либо примет решение о сохранении информации о таких изобретении, полезной модели или промышленном образце в тайне и сообщит об этом работнику, либо передаст право на получение патента другому лицу, либо не получит патент по поданной им заявке по зависящим от него причинам» то работник-изобретатель должен «работник имеет право на вознаграждение. Размер вознаграждения, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между ним и работником, а в случае спора - судом» [3]. Данное право на вознаграждение то есть выплата авторского гонорара правообладателем ОИС «Право на вознаграждение за служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на оставшийся срок действия исключительного права» [3].

н Размер авторского гонорара законодатель отдал на откуп работодателю, и он разрабатывает всю стратегию инновационного развития

ч

е

своего предприятия атак же и моральное и материальное поощрение работников являющихся авторами объектов интеллектуальной собственности служебного назначения. Часто, как показывает судебная практика, размеры авторского гонорара работодателем занижаются, для этого работодатель разрабатывает свои методики расчетов авторского гонорара игнорируя предложенные законодателем в лице РОСПАТЕНТА методики расчета авторских выплат до постперестроечного времени. Для урегулирования этого вопроса законодатель принял Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» [14], при этом каждая организация вправе разработать свои положения о расчете и выплате авторского гонорара статьей 1370 ГК РФ «Право авторства на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец принадлежит работнику (автору).

В ч.3 ст.1370 ГК РФ говорится также: «Исключительное право на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец и право на получение патента принадлежат работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между работником и работодателем не предусмотрено иное» [3]. В п. 129 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» сказано: «При наличии спора между работником и работодателем о том, является ли конкретное изобретение, полезная модель или промышленный образец служебным (пункт 1 статьи 1370 ГК РФ), следует учитывать, что содержание трудовых обязанностей работника, наличие или отсутствие конкретного задания работодателя и факт создания изобретения, полезной модели или промышленного образца в связи с выполнением этих обязанностей или задания доказываются работодателем. Для признания технического решения служебным не требуется, чтобы в документе,

определяющем трудовые обязанности работника (трудовой договор, должностная инструкция), содержалось конкретное указание на выполнение работ по созданию конкретных патентоспособных объектов либо усовершенствованию известных технических решений. Определяющим для признания технического решения служебным является факт его создания в рамках трудовых обязанностей, содержание которых может следовать из трудовой функции или быть выражено в виде конкретного задания. Во внимание могут быть приняты, в частности: акты работодателя, содержащие поручения работнику, соотношение деятельности, осуществляемой работодателем, со сферой, в которой создан патентоспособный объект, пределы трудовых обязанностей работника, место выполнения работ по созданию патентоспособных объектов, источник оборудования и средств, использованных для их создания, возможность осуществления работодателем контроля за работой, в рамках которой создан патентоспособный объект, цель создания патентоспособного объекта, последующее поведение работника и работодателя, составляемые ими в процессе трудовой деятельности работника документы, которые в совокупности могли бы свидетельствовать о разработке технических решений в связи с выполнением трудовых обязанностей, иные обстоятельства в совокупности. Использование работником денежных, технических или иных средств работодателя само по себе не означает, что созданные изобретение, полезная модель или промышленный образец являются служебными (пункт 5 статьи 1370 ГК РФ)» [13].

Вывод. Анализ истории развития правового законодательства России в отношении охраны и защиты служебных объектов ИС показал, что российское законодательство активно изменялось в соответствии с развитием техники и технологии как в России, так и за рубежом и современное законодательство РФ соответствует мировому стандарту. 4ч. ГК РФ содержит понятие служебное изобретение, полезная модель и промышленный образец и делегирует интеллектуальные права на данные ОИС патентообладателю в данном случае работодателю.

## **Глава 2 Состав гражданско-правовых отношений, регулируемых нормами института служебных объектов патентного права**

### **2.1 Участники правоотношений в процессе создания и использования служебных объектов патентного права**

В отчете ФИПС справедливо отмечается: «Интеллектуальная собственность сегодня — это, действительно, ключевой экономический аспект, за который борются и страны, и крупные корпорации. В условиях санкций и ограничений собственные бренды и, главное, собственные технологические разработки — условия конкурентоспособности как на национальном, российском, так и на мировом рынке. Создание производств продукции на основе собственных технологий востребовано во всем мире, конкуренция растет. Очень важно, что вопросы создания и коммерциализации интеллектуальной собственности у российских компаний также в приоритете. Объем нематериальных активов на балансе российского бизнеса за последние 3 года вырос почти в 2,5 раза, а инвестиции в интеллектуальную собственность за этот же период — в 1,6 раза и превысили

Согласно статьям 1228, 1257 и 1356 ГК РФ, автором всегда является физическое лицо, которое своим творческим трудом создало объект интеллектуальной собственности.

Соавторы, в соответствии с статьей 1348 ГК РФ — это «граждане, создавшие изобретение, полезную модель или промышленный образец совместным творческим трудом, признаются соавторами» [3], и степень внесенного творческого труда в ОИС не важна, для признания их соавторами ОИС.

В соответствии с ст. 1345 ГК РФ изначально все интеллектуальные права принадлежат авторам или соавторам, независимо от степени вложенного творческого труда в ОИС. В ст.1345 ГК РФ говорится: «Автору изобретения, полезной модели или промышленного образца принадлежат

следующие права: 1) исключительное право; 2) право авторства. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, автору изобретения, полезной модели или промышленного образца принадлежат также другие права, в том числе право на получение патента, право на вознаграждение за служебное изобретение, полезную модель или промышленный образец»[3].

Понятие «соавторы» определено в ст. 1348 ГК РФ. В ней говорится: «Граждане, создавшие изобретение, полезную модель или промышленный образец совместным творческим трудом, признаются соавторами. Каждый из соавторов вправе использовать изобретение, полезную модель или промышленный образец по своему усмотрению, если соглашением между ними не предусмотрено иное» [3]. При этом, каждый из соавторов вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Не признаются авторами или соавторами граждане, не внёвшие творческого труда в создание ОИС согласно ст. 1348 ГК РФ, а только «оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ» [3].

Авторство, как и соавторство на ОИС презюмируется указанием ФИО авторов или соавторов в заявлении при подаче пакета документов для получения патента ст.1370 ГК РФ. После получения патента авторство, соавторство может быть оспорено только в суде. Так показательным является решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 16 марта 2012г. по которому патент был признан недействительным в связи с тем что один из авторов указал только себя в качестве автора и патентообладателя [3].

И если мы говорим об авторе служебного ОИС, то как минимум он должен состоять в трудовых отношениях с работодателем. При этом

законодатель говорит, что работодатель и работник могут заключить дополнительное соглашение или договор по поводу обязанностей работника – создание ОИС и признания исключительных прав на данный объект. В п.1.подпункт 1 статьи 8 ГК РФ определено, что сам факт заключения такого договора — это юридический факт возникновения гражданских прав и обязанностей [2]. Однако, правовые нормы ст.1370 ГК РФ определяют, что отношения между работником и работодателем в вопросах исключительных прав на созданные в рамках работы объекты интеллектуальной собственности (ОИС) и выплат авторских вознаграждений регулируются только после того, как работа над ОИС полностью завершена. Проще говоря, закон определяет права и обязанности сторон только по факту создания конечного результата. Но сам процесс создания — все шаги и этапы разработки — не регулируется законом, и нет конкретных правил, которые определяли бы, как стороны должны взаимодействовать в течение этого времени.

Понятие «работодатель» в соответствии с статьей 20 ТК РФ «Работодатель – физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. В случаях, предусмотренных федеральными законами, в качестве работодателя может выступать иной субъект, наделенный правом заключать трудовые договоры»

У работодателя на ОИС которые созданы автором, соавторами состоящим с ним в трудовых отношениях, и в соответствии с статьей 1370 ГК РФ возникают «исключительное право на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец и право на получение патента принадлежат работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между работником и работодателем не предусмотрено иное.» Иное подразумевает, озвученное, например, в коллективном договоре или локальном НПА возможности участия автора в качестве патентообладателя.



Работодатель в случае служебного ОИС выступает патентообладателем. Конкретного понятия патентообладателя законодатель не дает и только в статье 1358 ГК РФ озвучена норма, в соответствии с которой «Патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца». Статьи 1229, 1358 озвучивают способы и объем исключительных прав патентообладателя «любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктом 2 настоящей статьи. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец» [3].

Законодатель говорит о том, что, если «работодатель получит патент на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец, либо примет решение о сохранении информации о таких изобретении, полезной модели или промышленном образце в тайне и сообщит об этом работнику, либо передаст право на получение патента другому лицу, либо не получит патент по поданной им заявке по зависящим от него причинам, работник имеет право на вознаграждение. Размер вознаграждения, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между ним и работником, а в случае спора - судом.»[3]

При этом право на вознаграждение авторам, соавторам «за служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на оставшийся срок действия исключительного права» [3]. Размеры авторского гонорара озвучиваются в локальных документах предприятия, либо могут быть рассчитаны в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы».

Еще один из моментов правообладания служебным ОИС автором или соавторами если «созданные работником с использованием денежных, технических или иных материальных средств работодателя, но не в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, не являются служебными. Право на получение патента и исключительное право на такие изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежат работнику»[13]

Но законодатель говорит о том что «работодатель вправе по своему выбору потребовать предоставления ему безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование созданного результата интеллектуальной деятельности для собственных нужд на весь срок действия исключительного права либо возмещения расходов, понесенных им в связи с созданием таких изобретения, полезной модели или промышленного образца» [3].

Продажа патента, как форма распоряжения исключительным правом, подразумевает, что автор должен быть уведомлен о такой сделке и получить соответствующее вознаграждение, которое определяется договором или может быть оспорено и решено через суд. Этот принцип вытекает из статей 1365 и 1370 ГК РФ, а также общих норм гражданского законодательства о защите интересов авторов и выплате вознаграждений за использование их произведений или изобретений.

Таким образом, обязанность работодателя предупредить автора о дальнейшем использовании им ОИС и выплатить вознаграждение может быть установлена трудовым договором, дополнительным соглашением или дополнительным договором, об использовании созданного работником-автором служебного ОИС, между сторонами, а при отсутствии соглашения – решаться в судебном порядке.

## **2.2 Характеристики интеллектуальных прав работодателя и автора - работника**

Интеллектуальные права, возникающие между работодателем и автором-работником в отношении разработанного им ОИС, в рамках своих трудовых обязанностей, относятся к отрасли гражданских прав в частности 4-й части ГК РФ «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуальности» статья 1266 «Интеллектуальные права».

Согласно ст. 1226 ГК РФ «на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права» [3].

В ситуации создания работником ОИС и использования работодателем данного служебного ОИС, нормы Гражданского права определяют правовые рамки интеллектуальных прав принадлежащих работодателю – исключительное или имущественное право и право на получение патента.

Исключительное или имущественное право озвучено в статье 1229 ГК РФ «юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.»[23]

В соответствии со статьей 1357 ГК РФ правообладатель исключительного права на изобретение, полезную модели или промышленный образец именуется патентообладателем и ему принадлежат:

- имущественное право - использование ОИС любым не противоречащим закону способом;

- право на получение патента, но правильной как нам кажется , было бы говорить о праве подачи пакета заявочных документов для получения патента [3,19].

Но в соответствии с принятой политикой, о создании и использовании служебных объектов интеллектуальной собственности, на предприятии и с согласия обеих сторон как работодателя, так и автора-работника патентообладателями может быть озвучен в заявлении и автор-работник.

Исключительное право на служебный ОИС позволяет работодателю практически установить легальную монополию на рынке по производству и реализации данного объекта [18].

Возможности правообладателя, очерченные данной статьей, позволяют ему запретить или разрешить практически всем на рынке производства использования данного ОИС без его разрешения, правда только на определенный срок – срок поддержания в силе исключительных прав по патенту, а это:

- изобретение 25 лет и возможность продления срока поддержания в силе патента на 5лет;
- полезная модель 10 лет;
- промышленный образец 5 лет с возможностью продления срока поддержания в силе патента по 5 лет в общем до 25 лет.

Для возникновения гражданско-правовых отношений между работником - автором и работодателем необходимо наличие элементов юридического состава:

- трудовые отношения между работником-автором и работодателем подтвержденные трудовым договором;
- наличие указания в трудовом договоре о создании патентоспособных ОИС работником, либо письменного или устного указания работодателя работнику о создании служебного ОИС, либо письменного уведомления автором-работником работодателя о создании им инициативного ОИС;

- зафиксированный факт создания патентоспособного ОИС в соответствии с критериями патентоспособности указанных в статьях 1350,1351, 1352 подачи заявки в ФИПС для получения патента;
- и принятия его в производство работодателем;
- выплата авторских гонораров.

Работодатель, получив служебное ОИС, разработанный его работником в рамках своих служебных обязанностей либо по письменному или устному указанию работодателя, либо самостоятельно обязан в соответствии с нормами статьи 1370 ГК РФ принять решение о «работодатель получит патент на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец, либо примет решение о сохранении информации о таких изобретении, полезной модели или промышленном образце в тайне и сообщит об этом работнику, либо передаст право на получение патента другому лицу, либо не получит патент по поданной им заявке по зависящим от него причинам» [3]. На принятие данных решений у работодателя есть шесть месяцев, по истечению данного срока все выше озвученные права переходят работнику – автору, но «В этом случае работодатель в течение срока действия патента имеет право использования служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца в собственном производстве на условиях простой (неисключительной) лицензии с выплатой патентообладателю вознаграждения, размер, условия и порядок выплаты которого определяются договором между работником и работодателем, а в случае спора - судом» [3].

Законодатель позволяет работодателю отказаться от прав на получения патента и быть патентообладателем. на основании договора между ними, служебного ОИС как было выше сказано, тогда все права переходят работнику – автору. Полученный работником патент на данный ОИС будет иметь обременение в виде права работодателя на использование данного ОИС. Мы считаем, что законодатель должен отразить этот момент в

информации о заявке и патенте озвученной в патентных базах данных РОСПАТЕНТа.

Если служебный объект принят работодателем к использованию в производстве то у работодателя появляется обязанность а у автора работника право на получение вознаграждения, в соответствии локальными актами данного предприятия, Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы», статьей 1370 ГК РФ. Выплаты авторского гонораров должны быть:

- за создание служебного ОИС;
- за патентование ОИС, то есть получения патента;
- за использование служебного ОИС в производстве данного предприятия, в соответствии с коллективным договором предприятия или локальными актами предприятия выплаты в виде роялти или паушально;
- за продажу работодателем данного ОИС на основании лицензий, при этом правообладатель должен заключить договор, а автором патентованного ОИС о дальнейших выплатах авторского гонорара.

Если работника не устраивают размеры авторского гонорара или он не выплачивается работодателем, то работник автор может обратиться в суд.

Если работник, создавший служебное ОИС, является совместителем на данном предприятии то возникает проблема с правовыми претензиями работодателя основного места работы. Трудовые отношения у данного работника - автора заключены с двумя работодателями, и тематика работ может быть близка, так как все практически подрабатывают по своей основной профессии. Мы считаем, что в данной ситуации работник на основании абзаца 4 статьи 13 ТК РФ «При отсутствии в договоре между работодателем и работником соглашения об ином работник должен письменно уведомить работодателя о создании в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя такого результата, в отношении которого возможна правовая охрана» [14]. И в

дальнейшем эти два работодателя должны коллегиально принять решение о постановке на учет, патентовании и патентообладателя, реализации данного служебного ОИС, а так же о авторском гонораре работника.

Вывод:

Рассмотрев права и обязанности работодателя и работника в отношении создания, патентования и использования служебного ОИС можно определенно сказать, что участники этих правовых отношений определенные субъекты – работодатель и работник, обладающие определенными правами и обязанностями как в отношении самого ОИС так и между собой отвечающие специальным требованиям патентного и трудового законодательства

Определили последовательность юридических фактов, по окончании которых работодатель может считать служебным ОИС созданный работником.

Определили объем имущественных и иных прав участников правоотношений в области служебных ОИС, в частности исключительное право и право на подачу заявки для получения патента, право на получение авторского гонорара.

### **Глава 3 Совершенствование законодательного регулирования правоотношений в сфере служебных объектов патентного права**

Современное российское патентное и гражданское законодательство в сфере интеллектуальной собственности, как признают специалисты соответствует законодательствам технологически развитых стран.

Объекты патентного права созданные авторами могут быть признаны служебными только при наличии трудовых взаимоотношений между работодателем и работником на основании вступившего в силу трудового договора. При этом у каждого из работодателей разработаны свои локальные акты в отношении охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности созданных работниками в рамках их профессиональных обязанностей, либо по своей инициативе.

Одним из подтверждений, о том что созданное ОИС является служебным, может быть техническое задание выданное работодателем или его представителем работнику-автору ОИС. Техническое задание, чтобы стать подтверждающим документом о служебном назначении ОИС, должно содержать как можно более четкие параметры ОИС, время на разработку, творческий состав авторов, сумму и сроки выплаты авторского гонорара

Однако представляется, что вопросы правового урегулирования создания и использования служебных ОИС в законодательстве РФ, а в частности патентом праве недостаточно раскрыты. Ей посвящена только одна статья (статья 1370 ГК РФ). Мы считаем, что на уровне федерального законодательства необходимо разработать и принять закон «О служебных объектах патентного права» в котором было бы помимо основных моментов, озвученных в ГК РФ, введены новые нормы и положения регулирующие правоотношения работодателя и работника в области создания, патентования и внедрения в производство, а также реализация служебных ОИС.

В конце 90годах прошлого столетия были предприняты попытки по созданию таких законов, но предложенные проекты законов были неприняты Государственной Думой РФ.



Основные нововведения в предлагаемом Федеральном законе «О служебных объектах патентного права»:

– унифицированное определение служебного объекта патентных прав, например, «Служебный объект патентного права – охраняемый результат интеллектуальной деятельности работника в научно – технической сфере отвечающий установленным в статьях 1350, 1351, 1352 4ч. ГК РФ требованиям к изобретениям и полезным моделям, и к промышленным образцам, созданных в связи с выполнением озвученных в трудовом договоре профессиональных обязанностей, или конкретного задания работодателя»;

– обязательно определение понятий:

а) «Работник – автор, чьим творческим трудом создан служебный объект патентных прав, и состоящий в трудовых, служебных взаимоотношениях, в том числе и по совместительству, с работодателем в соответствии с законодательством РФ»;

б) «Работодатель – физическое или юридическое лицо, в пользу которого работник, состоящий с ним в трудовых отношениях, создало служебный объект патентных на который он обладает исключительным правом и правом на патентование».

– должны быть прописаны основные признаки служебных объектов патентного права:

а) трудовые отношения между работодателем и работником/автором во время создания и патентования – основной признак для классификации в качестве служебного ОИС;

б) служебный ОИС носит нематериальный характер как все объекты интеллектуальных прав;

с) исключительное право и право на подачу заявки для получения патента принадлежит работодателю/патентообладателю;

д) неисключительные права – право авторства и другие неимущественные права на ОИС патентного права принадлежат работнику/автору, если иное между ним и работодателем не предусмотрено договором.

– в случае создания работником/автором патентоспособного ОИС и признания его работодателем служебным, работник/автор приобретает право на вознаграждение, которое не охватывается заработной платой а определяется в соответствии с договором между работником /автором и работодателем.

И должен быть полностью озвучен порядок расчета авторского гонорара за разработку патентоспособного ОИС, патентование ОИС, использование в производстве, реализация посредством лицензионных договоров или договора уступки. его выплата

Если работодатель не получит патента на признанный служебным ОИС, по поданной им заявке, по зависящим от него причина, то он должен уведомить работника/автора о таком факте, в таком случае работник/автор имеет право подавать заявку для патентования самостоятельно, но с указанием в патентообладателях работодателя и работника/автора, если иное не указано в договоре. Если патентоспособный ОИС используется в производстве работодателем то работник/автор вправе получать авторский гонорар за использование его патентоспособного ОИС весь срок действия исключительных прав.

А также должен быть детально прописан вопрос о прекращении исключительного права по патенту. Если работодатель выступит с инициативой о досрочном прекращении исключительного прав по патенту ОИС, то он обязан согласовать этот вопрос с автором/работником. По желанию работодателя уступить работнику/автору исключительные и другие неисключительные права.

Необходимо в положении осветить вопрос соавторства в соответствии с нормами статей 1228,1229, 1348 ГК РФ, предлагаем обязанность об создании патентоспособных ОИС в соавторстве возложить на авторов патентоспособного ОИС.

**Вывод:**

Мы считаем, что современное развитие техники и технологий нашей страны базируется на творческой составляющей наших людей. Государство

активно продвигает посредством грантов для вузов и малых предприятий внедрения инноваций в производство, а для этого необходимы четкие организационно-правовые и экономические правила, озвученные государством в законах.

Предлагаемые нами для принятия Федеральный закон «О служебных объектах патентного права» позволит:

- создать правовое поле для разработок, патентования и внедрения служебных ОИС;
- повысит профессиональный уровень работников/авторов патентоспособных ОИС, за счет их активного участия в инновационных проектах;
- выведет на рынок технологий прорывные идеи отечественных разработок;
- позволит упорядочить государственное регулирование и регулирование на уровне предприятий правоотношений в сфере служебных ОИС.

## Заключение

Анализ истории развития правового законодательства России в отношении охраны и защиты служебных объектов ИС показал, что российское законодательство активно изменялось в соответствии с развитием техники и технологии как в России, так и за рубежом и современное законодательство РФ соответствует мировому стандарту. 4ч. ГК РФ содержит понятие служебное изобретение, полезная модель и промышленный образец и делегирует интеллектуальные права на данные ОИС патентообладателю в данном случае работодателю.

Но правовые аспекты отнесения ОИС, созданного работником в процессе трудовой деятельности, к служебному объекту в качестве объектов патентных прав в современных реалиях инновационного рынка России создает массу вопросов, как у работодателей так и у авторов ОИС

Рассмотрев права и обязанности работодателя и работника в отношении создания, патентования и использования служебного ОИС можно определенно сказать, что участники этих правовых отношений определенные субъекты – работодатель и работник, обладающие определенными патентными правами и обязанностями как в отношении самого ОИС так и между собой отвечающие специальным требованиям патентного и трудового законодательства.

Работодатель, в силу закона, является патентообладателем, ему принадлежит исключительное право, право на подачу заявки для получения патента. Работник автор ОИС в соответствии с законом РФ обладает авторскими неисключительными правами право на имя и право на вознаграждение от патентообладателя за использование служебного ОИС.

При том патентообладатель работодатель может использовать служебный ОИС в соответствии с законодательством РФ.

Определили последовательность юридических фактов, по окончании которых работодатель может считать служебным ОИС созданный работником. Наличие в трудовом договоре обязательств работника

создавшего объекты технического творчества равные изобретениям, полезной модели или промышленного образца, или письменного, либо устное указание на разработку такого ОИС.

Определили объем имущественных и иных прав участников правоотношений в области служебных ОИС, в частности исключительное право и право на подачу заявки для получения патента, право на получение авторского гонорара.

Мы считаем, что современное развитие техники и технологий нашей страны базируется на творческой составляющей наших людей. Государство активно продвигает посредством грантов для вузов и малых предприятий внедрения инноваций в производство, а для этого необходимы четкие организационно-правовые и экономические правила, озвученные государством в законах.

Предлагаемые нами для принятия Федеральный закон «О служебных объектах патентного права» позволит:

- создать правовое поле, как в самом предприятии, так и в отраслях промышленности рационализаторское движение, для разработок, патентования и внедрения служебных ОИС;
- повысит профессиональный уровень работников/авторов патентоспособных ОИС, за счет их активного участия в инновационных проектах.

Внедрение данных предложений позволит вывести на инновационный рынок технологий прорывные идеи отечественных разработок а так же позволит упорядочить государственное регулирование и регулирование на уровне предприятий правоотношений в сфере служебных ОИС.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Годовой отчет Федеральной службы по интеллектуальной собственности за 2023 год / под ред. Ю. С. Зубова, О. П. Неретина. — Москва: ФИПС, 2023. — 180 с. — [Электронный ресурс]. — URL: <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2023-ru.pdf> (дата обращения: 01.02.2024).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // «Парламентская газета», N 214-215, 21.12.2006.
4. Декрет СНК РСФСР от 30.06.1919 «Об изобретениях (Положение)» // СУ РСФСР, 1919, N 34, ст. 341; Известия ВЦИК, N 144, 04.07.1919. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17430#RuYUICUAKb0VXSos> (дата обращения: 01.02.2024).
5. Дмитриев Н. Д. Формирование инновационных кадров в условиях становления постиндустриальной экономики // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в современных условиях: сборник конференции. 2020. С. 22-29.
6. Закон СССР от 10.07.1991 N 2328-1 «О промышленных образцах» // «Ведомости СНД и ВС СССР», 1991, N 32, ст. 908.
7. Закон СССР от 31.05.1991 N 2213-1 «Об изобретениях в СССР» // «Ведомости СНД СССР и ВС СССР», 19.06.1991, N 25, ст. 703.
8. Ильченко С. В., Дмитриев Н. Д., Роков А. И. Интеллектуальный капитал как один из факторов развития социально-корпоративных технологий // Вестник университета. 2020. № 6. С. 159-166.

9. Кудинов М.А. История развития отечественного законодательства об интеллектуальных правах / М.А.Кудинов. – Текст 6 непосредственный // Новый юридический вестник. – 2022.- №2 (35) – С.1-4. – URL [archive/218/7194/](https://archive/218/7194/) (дата обращения 26.08.2024)

10. Определение Нагатинского районного суда г. Москвы от 16 марта 2012 года по делу № 2-1840/12. — [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.samosud.org/case\\_1054470784](http://www.samosud.org/case_1054470784) (дата обращения: 01.02.2024).

11. Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 N 3517-1 (ред. от 02.02.2006) // «Ведомости СНД РФ и ВС РФ», 22.10.1992, N 42, ст. 2319.

12. Пиленко, А. А. Право изобретателя / А. А. Пиленко; редкол.: Н. В. Козлова, С. М. Корнеев, Е. В. Кулагина, П. А. Панкратов. – М.: Статут, 2001. – 688 с.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 7, июль, 2019.

14. Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 N 1848 (ред. от 02.06.2023) «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 19.11.2020.

15. Постановление СНК СССР от 05.03.1941 N 448 «Об утверждении Положения об изобретениях и технических усовершенствованиях и о порядке финансирования затрат по изобретательству, техническим усовершенствованиям и рационализаторским предложениям» // «СП СССР», 1941, N 9, ст. 150.

16. Постановление СНК СССР от 27.11.1942 N 1904 «Об утверждении инструкции «О вознаграждении за изобретения, технические усовершенствования и рационализаторские предложения» // «СП СССР», 1942, N 10, ст. 178.

17. Постановление Совмина СССР от 24.04.1959 N 435 «Об утверждении Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях и Инструкции о вознаграждении за открытия, изобретения и рационализаторские предложения» // «СП СССР», 1959, N 9, ст. 59.

18. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 12.09.1924 «О введении в действие Постановления о патентах на изобретения» // «Известия ЦИК СССР», N 214, 19.09.1924; N 215 - 216, 20 - 21.09.1924; N 217, 23.09.1924

19. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование : учебное пособие для вузов / И. А. Близнец [и др.] ; под редакцией И. А. Близнеца, В. А. Зимина, И. П. Оленичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 284 с.

20. Ревинский, О. В. Право промышленной собственности [Текст]: курс лекций / О. В. Ревинский. — Москва: Юрсервитум, 2017. — 425 с.

21. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // (ред. от 08.08.2024) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.

22. Федеральный закон от 18.12.2006 N 231-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5497.

23. Ярыш, В. Д. Становление и развитие отечественного патентного права в XIX-XX вв. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Сарат. гос. акад. права. — Саратов, 2004. — 23 с.