

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Субъекты гражданских процессуальных правоотношений

Обучающийся

А.О. Луковицкая

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент, О.В. Бобровский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обуславливается тем, что Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации до настоящего времени не содержит фундаментального понятия субъектов гражданского процессуального правоотношения. В связи с чем, их классификация проводится на основании доктринальных изысканий, конструкции Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) и правоприменительной практики.

Для достижения поставленной цели был обозначен ряд задач для решения проблем, связанных с урегулированием гражданских процессуальных правоотношений, а именно:

проанализировать исторические основы возникновения гражданских процессуальных правоотношений.

изучить полномочия суда как субъекта гражданских правоотношений.

рассмотреть полномочия прокурора, как участника гражданских правоотношений.

изучить иных участников гражданских процессуальных правоотношений.

проанализировать проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского судопроизводства.

Объектом исследования являются отношения, возникающие между субъектами гражданского судопроизводства.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения субъектов гражданского процесса.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения и списка используемых источников и используемой литературы.

Основной текст изложен на 4-69 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Анализ исторических основ возникновения гражданский процессуальных правоотношений.....	7
1.1 История зарождения института гражданский процессуальных правоотношений.....	7
1.2 Участники гражданских процессуальных правоотношений.....	15
Глава 2 Взаимодействие субъектов гражданских правоотношений между собой.....	26
2.1 Полномочия суда как субъекта гражданских правоотношений.....	26
2.2 Прокурор, как участник гражданских правоотношений.....	30
2.3 Иные участники гражданских процессуальных правоотношений.....	35
Глава 3 Актуальные проблемы участия лиц в гражданском судопроизводстве.....	49
3.1 Проблемы реализации прав участников гражданских процессуальных правоотношений.....	49
3.2 Проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского судопроизводства.....	54
Заключение.....	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

## Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обуславливается тем, что Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации до настоящего времени не содержит фундаментального понятия субъектов гражданского процессуального правоотношения. В связи с чем, их классификация проводится на основании доктринальных изысканий, конструкции Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) и правоприменительной практики. Именно это и послужило выбором темы выпускной квалификационной работы.

Институт гражданско-процессуального правоотношения представляет собой базу, определяющую сущность и назначение гражданского судопроизводства. Наука гражданского процесса основывается непосредственно на учении о процессуальных правоотношениях, иные же отношения носят характер вспомогательных. В данных правоотношениях базовым нормативно-правовым актом выступает ГПК РФ.

Все субъекты гражданских процессуальных правоотношений имеют разный статус, наделены различными процессуальными правами и обязанностями, в разрешении возникшего спора.

Главной чертой гражданских процессуальных прав является возможность применения мер государственного принуждения в случае нарушения прав, то есть неисполнения договоренностей, которые закреплены в договоре при заключении или регламентированы нормативно-правовыми актами. Если говорить о примирении сторон в досудебном порядке, то государственные органы не задействованы в данных правоотношениях, спор разрешается между гражданами путем заключения мирового соглашения.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому равенство перед законом: «каждый человек имеет права и свободы, которые гарантируются судебной защитой в случае их нарушения».

Суд выносит обоснованное решение, на основании которого восстанавливаются нарушенные права граждан. Ответчик может исполнить решение суда в добровольном порядке и в дальнейшем это упростит процесс восстановления прав. В противном случае, при отказе выполнения требований суда, решение суда передается в другие государственные инстанции для исполнения в принудительном порядке. К примеру, судебный приказ может быть передан в службу судебных приставов для принудительного взыскания с Ответчика денежных средств, так как он отказался добровольно отдавать денежную сумму по договору в добровольном порядке.

Таким образом, исходя из доводов вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что решение теоретических и практических положений о классификации субъектов в гражданских процессуальных правоотношениях имеет важное значение для гражданского общества, это и стало поводом для выбора представленной темы.

Целью исследования является комплексный анализ процессуальных оснований и порядка возникновения правоотношений между субъектами в гражданском процессе.

Для достижения поставленной цели был обозначен ряд задач для решения проблем, связанных с урегулированием гражданских процессуальных правоотношений, а именно:

- проанализировать исторические основы возникновения гражданских процессуальных правоотношений;
- изучить историю зарождения института гражданский процессуальных правоотношений;
- определить участников гражданских процессуальных правоотношений;
- проанализировать взаимодействие субъектов гражданских правоотношений между собой;

- изучить полномочия суда как субъекта гражданских правоотношений;
- рассмотреть полномочия прокурора, как участника гражданских правоотношений;
- изучить иных участников гражданских процессуальных правоотношений;
- проанализировать проблемы реализации прав участников гражданских процессуальных правоотношений;
- проанализировать проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского судопроизводства.

Объектом исследования являются отношения, возникающие между субъектами гражданского судопроизводства.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения субъектов гражданского процесса.

В ходе написания выпускной квалификационной работы методологическую основу составили современные научные методы познания, такие как исторический, формально-сравнительный, общенаучный и метод анализа.

Нормативную основу исследования составили нормативно-правовые акты в области регулирования правоотношений в гражданском процессе, а теоретическую основу исследования составили научные труды писателей и ученых, таких как: Воронов С.Г, Головки И.И, Кабанова И, и многие другие.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения и списка используемых источников и используемой литературы.

# **Глава 1 Анализ исторических основ возникновения гражданский процессуальных правоотношений**

## **1.1 История зарождения института гражданский процессуальных правоотношений**

Институт гражданско-процессуального правоотношения представляет собой базу, определяющую сущность и назначение гражданского судопроизводства. Наука гражданского процесса основывается непосредственно на учении о процессуальных правоотношениях, иные отношения носят характер вспомогательных.

Ни для кого не секрет, что Древний Рим положил начало зарождению Римского права, данное право отражается во многих правовых нормах современного времени, в том числе и в гражданском процессуальном праве. В римском частном праве судебные процессы занимали важную роль, соответственно, существование субъективных прав являлось неотъемлемой частью данного вида правоотношений. С развитием гражданских процессуальных правоотношений в Древнем Риме встал острый вопрос о создании таких механизмов взаимоотношений, действия которых смогли бы четко исполнять решение суда.

В своих исследованиях Н.В. Разуваев высказывается о следующем: «...Эволюция гражданского процесса в Риме позволяет усомниться в правильности традиционной точки зрения, в соответствии с которой судопроизводство изначально возникает как одно из направлений публично-властной деятельности государства. Напротив, факты свидетельствуют о том, что государство далеко не сразу стало осуществлять судебную власть, особенно в гражданско-процессуальной сфере, где рассмотрение судебных споров и разрешение конфликтов длительное время производились в порядке частной инициативы при минимальном вмешательстве со стороны государства.

Так, если на ранних этапах развития римского процессуального права участие должностного лица (в частности, претора, отвечавшего за организацию судебных процедур) ограничивалось лишь контролем за соблюдением формальных требований к предъявлению иска, то с развитием правопорядка стало необходимым более активное вмешательство должностного лица как в подачу иска, так и в рассмотрение дела...» [23, с.25].

Исходя из этой точки зрения, можно сделать вывод о том, что в Древнем Риме общество изначально не видело смысла в создании механизмов, которые помогли бы взаимодействовать между собой в гражданском процессе, отсутствовал контроль правоотношений со стороны государственных органов. Поскольку, в то время суды имели публичный характер, то установить субъекты гражданского процесса было сложно. Поскольку каждый публично высказывал свое мнение в отношении рассматриваемого дела. Должностное лицо выслушав всех выносило решение по данному делу.

«Action» в Римском праве означал форму иска, данный иск подавался гражданином для защиты своих прав в римской системе правосудия. Особенность всей системы римского права состояла в том, что иск сочетал в себе и процессуальное средство, при помощи которого реализовывалась защита права частного лица, и материальное содержание права: одно было неотделимо от другого. Восстановить свое право в отношении той или иной вещи, участия в том или ином правоотношении, согласно римской правовой традиции, значило заявить точную претензию, самостоятельную по содержанию, об ограждении от тех или иных действий со стороны ответчика, либо, напротив, в совершении в пользу истца конкретного действия.

На основании общих положений гражданского судопроизводства Древнего Рима формировалось судопроизводство во всех точках мира, включая и нашу страну. Первые упоминания о гражданском процессе были зафиксированы в период Киевской Руси.



Так кто же такие субъекты гражданских правоотношений? Вот Курбанов Д.А., исследовав многие научные статьи, выделяет несколько определений и понятий, например: «В юридической литературе современного периода также утверждается, что гражданские процессуальные правоотношения имеют только правовой характер и существуют по общему правилу только в правовой форме. Этим они существенным образом отличаются от материально-правовых отношений... Соответственно гражданское процессуальное правоотношение – один из видов правоотношений, оно представляет собой общественное отношение, урегулированное нормами гражданского процессуального права, субъектами которого в гражданском судопроизводстве при рассмотрении и разрешении гражданских дел являются суд как обязательный участник гражданского процессуального правоотношения и другие участники гражданского процесса».

Вернемся к истории появления института гражданских процессуальных правоотношений России. В Киевской Руси гражданское судопроизводство осуществлялось при наличии соответствующих правоотношений между государственным органом и гражданами. Уже в то время появилось разграничение правоотношений по гражданским спорам: спор о недвижимом имуществе (земельные участки, лесные насаждения и т.д), а также движимом имуществом, такое разграничение правоотношений регламентировалось Псковской грамотой. В грамоте содержатся статьи, регулирующие договорные правоотношения, это и являлось предметом восстановления нарушенных прав той или иной стороны посредством гражданского процесса.

Грамота также признавала возможность наследования по закону и по завещанию. Далее можно выделить этап становления письменного процесса с формализованной системой доказательств. В гражданских делах все большую значимость получают письменные доказательства. Появляются судебные инстанции, специализирующиеся исключительно на рассмотрении

гражданских дел. Все это говорит о начале формирования гражданского процесса как самостоятельной формы правовой деятельности [46, с.14].

Соответственно, государство не стоит на месте и общество переходит на новый этап развития, с образованием Древнерусского государства в IX веке общественные отношения приобретают усложненный характер. С появлением новых отношений в обществе государству требовалось предпринять меры воздействия, чтобы данные отношения не выходили за рамки. В данных условиях был создан один из первых памятников русского права «Русская правда», в котором упоминается о правилах ведения судопроизводства, а также про взаимоотношения субъектов судопроизводства. В то время еще не было четкого деления на гражданское и другое процессуальное право.

Рассмотрим точку зрения научных писателей, которые на основании исследования научной литературы дают оценку судопроизводству того времени. В своих трудах Галустян Н.В., Пошивайлова А.В. «Историческое развитие гражданского судопроизводства в России Земского (Княжеского) периода», считали следующим образом: «Функция осуществления правосудия с этого момента приобрела характер публичный, поскольку от общины перешла к князю, который обрел исключительную юрисдикцию по разрешению гражданских дел. Этот вывод находит свое подтверждение в статье 2 данного акта, выполняющей с точки зрения современной юридической техники функции преамбулы: «Яко Ярослав судил, так и сыновьям его судити». Данной формулировкой подчеркивается, что правосудие по нормам грамоты осуществляется исключительно князем, который в тот момент сосредотачивал в своей компетенции, в том числе и судебные функции. Данный вывод находит свое подтверждение и далее, так в статье 29 указывается, что судебное разбирательство производится на «княжем дворе» [5, с.11]

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что во время Древнерусского государства уже формировались отношения между

субъектами судебного процесса. Разбирательства по делу приобретали публичный характер, то есть уже положено начало властных полномочий лица, выносившего решение по делу. Только со временем началось разграничение уголовного процесса и гражданского процесса.

Приведем одну из точек зрения по поводу становления института гражданского процесса в истории нашей страны. А.В. Верещагина в своем труде «Специальные знания в гражданском процессе: к истории вопроса» говорит о том, что: «В развитии института специальных знаний в досоветский период выделены три этапа: земский (IX - конец XV вв.); московский (XVI-XVII вв.) и имперский (XVIII - начало XX вв.). Использование специальных знаний зародилось с момента появления судопроизводства. Изначально специальные знания применялись прежде всего для разрешения гражданско-правовых споров. На трансформацию института влияли судебная практика и развитие специальных знаний. Модель института специальных знаний в гражданском судопроизводстве сложилась ко второй половине XIX в. Она включала понятие специального знания, статус специалиста (эксперта), процедуру проведения некоторых исследований и некоторые криминалистические профилактические правила» [3, с.5].

В последствие судебные разбирательства так и разрешались с участием Князя в лице властного органа, уполномоченного на разрешение споров. В 15 веке для всех граждан, включая боярское сословие судебной инстанцией являлся суд Великого князя, на суде разрешались спорные вопросы по поводу владения землей или скотом (если говорить о гражданских делах), а также пересматривались решения, выносимые боярскими и местными судами.

Омельяненко М.Е. в своем исследовании «Судоустройство Российского государства в XV-XVII ВВ» говорит о следующем: «Представляется, что состав суда в данном случае определялся исходя из важности рассматриваемого спора и знатности тяжущихся сторон. Подтверждение

данного тезиса можно найти в сохранившихся правых грамотах; например, в случае разрешения вопросов, затрагивающих интересы государства, таких как жалование государственных земель, предоставление или ограничение каких-либо привилегий или государственная измена, дело подлежало рассмотрению непосредственно Великим князем. При разрешении же частных дел среди населения князь делегировал полномочия по отправлению правосудия своему тиуну» [24, с.3].

В рамках гражданской процессуальной доктрины существует ряд взглядов относительно того, что еще в те времена выделяли несколько основных форм использования специальных знаний: процессуальная форма и непроцессуальная форма. До сих пор нет четкого закрепления специальных знаний в законодательстве, все эти доводы по поводу отношения этих знаний к той или иной формы в трудах ученых, которые пишут научную литературу, анализируя законодательство и труды предшественников.

В Российской империи во второй половине 19 века начался процесс реформирования гражданского процессуального законодательства. Серьезным недостатком судебной системы являлось: продолжительность и многоступенчатость разбирательств. Судебные процессы могли длиться годами, дело проходило множество инстанций и каждый суд нижестоящей инстанции мог отменить решение и вернуть дело на новое рассмотрение для повторного рассмотрения.

Отсутствовала кассационная инстанция, это означало, что решения могли быть отменены любым судом и в любом случае за исключением приговора императора. Судебная власть не была разграничена на административную, уголовную и гражданскую, как это существует в современной системе.

Рассмотрение гражданских дел в судебном процессе затягивалось из-за предоставления возможности сторонам каждый раз предоставлять новые доказательства. Например, спор о разделе имущества, и появился новый свидетель, который видел, как один из супругов спрятал кулек с монетами. В

истории Российской империи существуют несколько дел, которые рассматривались более 20 лет с участием Александра II, именно это послужило поводом о проведение судебной реформы.

В результате судебной реформы 1864 года было принято новое гражданское процессуальное законодательство, принятие которой было необходимо из-за роста гражданских дел, рассматриваемых судами. Реформа основывалась на новых принципах, которые ранее не применялись в судебной практике. После реформы в судах общей юрисдикции началось исковое производство, а гражданские дела рассматривались в административно-судебных учреждениях Российской империи. Разделение рассматриваемых дел на судебные ветви значительно повысило эффективность гражданского судопроизводства. Можно выделить особенность того времени, которая заключалась в наличие административно-судебных учреждений, где рассматривались некоторые категории гражданских и уголовных дел.

Несмотря на очевидные преимущества новой судебной системы, опыт работы судов показал, что процессуальные принципы судебной реформы нуждаются в пересмотре. За тридцать лет существования судебной реформы было внесено около 700 дополнений, поправок и изменений. Все это привело к надобности создания комиссии для пересмотра законодательства судебной системы, которая была сформирована 7 апреля 1984 года. За пять лет работы комиссия разработала уставы гражданского и уголовного судопроизводства.

К 1922 году наша страна потерпела изменения в социальных условиях, положено начало новой экономической политике, на практике выяснилось, что судебная реформа имеет значительные пробелы в законодательстве. Все эти рычаги давления привели к тому, что снова встал вопрос о пересмотре законодательной базы в области гражданского судопроизводства.

В соответствии с положением о судопроизводстве РСФСР от 31 октября 1922 года, судебная система включала в себя народные суды, губернские суды и Верховный суд РСФСР. Для рассмотрения специальных

категорий дел были созданы военные суды, земельные комиссии, а также особые сессии народных судов для разрешения трудовых споров. Данная судебная система уже близка к современной системе, которую мы привыкли видеть. Именно судебная реформа 1922 года закрепила в себе принципы организации советской судебной системы: единство, учет государственного устройства [22 с.51].

30 июня 1923 года Я.Н. Бранденбургский докладывал проект ГПК на втором заседании II сессии ВЦИК десятого созыва, где рассматривались положения, «которые ни разу еще не проходили в советской России в законодательном порядке», в частности положения о порядке исполнения судебных решений, в том числе в отношении взысканий, которые предъявляются к государственным учреждениям, а также обращений взыскания на заработную плату рабочих и служащих. Так, 10 июля 1923 года в нашей стране был принят первый Гражданский процессуальный кодекс РСФСР [43, с.41].

24 октября 1992 года Верховным Советом РСФСР была принята «Концепция судебной правовой реформы», одной из задач которой было приведение гражданского процессуального законодательства в соответствие с изменениями в общественно-политической и экономической жизни страны.

С 1995 года по инициативе Верховного Суда РФ велась активная работа по изменению действовавшего ГПК РСФСР. В этот кодекс были внесены новые институты (мировой юстиции, приказного производства и заочного производства и другие), существенно модифицированы процессуальные правила. Планомерное изменение процессуальных норм позволило провести их практическую оценку и выявить недостатки.

Одновременно рабочей группой, созданной приказом Министерства юстиции РФ от 23 мая 1993 года, велась работа по подготовке проекта нового кодифицированного источника. В состав рабочей группы наряду с практическими работниками входили учёные Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбургa, Саратовa. При окончательной доработке проекта ГПК РФ

был учтён опыт применения новых правовых институтов, введённых в ГПК РСФСР 1964 года, а также последовательно решены многие процессуальные вопросы, такие как действие принципов диспозитивности, состязательности, объективной (судебной) истины, степень активности суда, процессуальное положение прокурора, порядок апелляционного, кассационного производства и надзорного судопроизводства и многие другие.

Несмотря на новое разрешение многих процессуальных вопросов, ГПК РФ сохранил преемственность процессуальных норм, выработанных в период советской власти, что позволило избежать существенных трудностей при его введении в действие

Рассмотрев историю становления гражданского процессуального общества от Древнего Рима до современной России, можно сделать вывод, что с каждой новой эпохой закон, регулирующий данный вид отношений видоизменялся. Изменялся он из-за потребности общества, то есть, когда государство переходило на новую ступень развития, вместе с ними изменялась законодательная база.

## **1.2 Участники гражданских процессуальных правоотношений**

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации до настоящего времени не содержит фундаментального понятия «субъектов гражданского процессуального правоотношения». В связи с чем, их классификация проводится на основании доктринальных изысканий, конструкции Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) и правоприменительной практики.

В законе не прописан четкий список участников, но исходя из общепринятых правил и доктрин, выделяют три основные: судебный орган; лица, участвующие в деле; лица, содействующие осуществлению правосудия.

Так кто же такие субъекты гражданских правоотношений? Вот Курбанов Д.А., исследовав многие научные статьи, выделяет несколько определений и понятий, например: «В юридической литературе современного периода также утверждается, что гражданские процессуальные правоотношения имеют только правовой характер и существуют по общему правилу только в правовой форме. Этим они существенным образом отличаются от материально-правовых отношений... Соответственно гражданское процессуальное правоотношение – один из видов правоотношений, оно представляет собой общественное отношение, урегулированное нормами гражданского процессуального права, субъектами которого в гражданском судопроизводстве при рассмотрении и разрешении гражданских дел являются суд как обязательный участник гражданского процессуального правоотношения и другие участники гражданского процесса» [19, с.32].

Зачастую, случается так, что не всегда можно договориться в досудебном порядке. И у каждой стороны есть право на обращение в суд с исковым заявлением в соответствии со статьей 3 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее ГПК РФ). При обращении одной из сторон в судебный орган, то данный вид отношений перетекает в гражданские процессуальные правоотношения. Соответственно, в таких отношениях основным законом является Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Главным субъектом в гражданских процессуальных правоотношениях выступает суд. Согласно ч.1 ст.4 ГПК РФ, суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, которое обратилось за защитой своих нарушенных прав. Суд является независимым органом, который выносит справедливое и независимое решение, основываясь на Конституции Российской Федерации (статья 46 Конституции РФ) и Гражданском процессуальном кодексе РФ (статья 8,12 ГПК РФ). Также законом запрещено участие одного и того же судьи в рассмотрении повторного дела (статья 17 ГПК РФ) [11].



Также субъектами гражданских процессуальных правоотношений выступают: прокурор, помощник судьи, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик, истец, ответчик, и третьи лица, участвующие в деле.

Чумакова А.С. в своих трудах описывает статус судьи, его значимость и важность. Потому что именно решение, принятое судьей, влияет на исход сложившихся гражданских процессуальных правоотношений.

Субъекты, другими словами участники гражданского судопроизводства подают в суд иск, где объектом восстановления нарушенных прав и законных интересов выступают различные действия или бездействия лиц, выполнение работ, услуг и тд. Статьей 128 ГК РФ определен список объектов гражданского права.

Также, при подаче искового заявления нужно учитывать характер рассматриваемого дела, чтобы определить, в каком суде будет рассматриваться.

Согласно статье 23 ГПК РФ, к гражданским делам, подсудным мировому судье относятся следующие дела:

- о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях. В данном случае субъектами гражданских правоотношений выступают: суд, Истец и ответчик, то есть супруги. Такой вид взаимоотношений между участниками регулируется статьей 2 Семейного кодекса РФ (далее СК РФ).
- о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающего пятидесяти тысяч рублей. Субъектами являются: суд, супруги (далее Истец и Ответчик), а также привлекается специалист (оценщик имущества), чтобы произвести оценку совместно нажитого имущества.
- по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при

цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей. Спор о неисполнении кредитного договора, в соответствии со статьей 819 ГК РФ, банк по кредитному договору выдает гражданину кредит, в случае неисполнения обязательств по уплате долга кредитор обращается в суд с иском о взыскании задолженности. Гражданские правоотношения между кредитной организацией и заемщиком в гражданском судопроизводстве переходят в статус Истца и Ответчика. Где истцом выступает кредитная организация, а Ответчиком – заемщик [9].

- по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей. Согласно пункту 1 статьи 17 Закона «О защите прав потребителей», защита прав потребителей осуществляется судом» [13].

Допустим, спор об определении места жительства ребенка, естественно, супруги являются Истцом и ответчиком. Но данный спор не может решиться, точнее, судебное разбирательство не может быть начато без участия органа опеки и попечительства. Согласно статье 24 ГПК РФ, районный суд рассматривает все гражданские дела, подсудные судам общей юрисдикции, за исключением дел, относящихся к компетенции мировых, военных, Верховных и Конституционных судов. В соответствии со статьей 4 Конвенции о правах ребенка на государство и органы опеки и попечительства возложены обязанности принимать все меры для защиты прав ребенка. Данной нормой корреспондирует пункт 1 статьи 78 СК РФ, согласно которому при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, к участию в деле независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства. Статьи 70, 72 и 73 СК РФ предписывают обязательное участие прокурора, а также органа опеки и попечительства в рассмотрении дел о лишении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав [21].

Из пункта 1 статьи 23 и пункта 1 статьи 35 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» следует, что прокурор обращается в суд и участвует в рассмотрении дел в случаях и порядке, которые предусмотрены процессуальным законодательством РФ.

На основании статьи 34 ГПК РФ прокурор в гражданском процессе является лицом, участвующим в деле. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства. Данное право регламентируется пунктом 3 статьи 35 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».

Таким образом, прокурор в гражданском процессе выступает в двух формах: как истец при подаче иска (заявления) и для дачи заключения по делам обязательной категории (восстановление на работе, выселение, компенсация морального вреда и в других случаях, предусмотренных законом).

В соответствии со статьей 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований.

А вот Ергашев Е.Р. «О некоторых проблемах участия прокурора в гражданском», выделяет значимость и важность участия прокурора в гражданском процессе. Тем не менее, существует ряд проблем, на которые автор призывает читателей обратить внимание: «Проблемы действующего гражданского процессуального законодательства, регулирующего вопросы статуса прокурора, инициирования прокурором рассмотрения судами гражданских дел, и дачи прокурором заключения по гражданскому делу. Фундаментальность проблемы статуса объясняется ее тесной взаимосвязью со всеми формами и стадиями участия прокурора в гражданском процессе» [12, с.73].

Согласно пункту 1 статьи 47.1 ГПК РФ, помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, а также в подготовке проектов судебных постановлений. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия. Значимость помощника судьи нельзя недооценивать. Помощник ведет протокол судебного заседания, извещает стороны о времени и месте судебного разбирательства, а также печатает постановления судьи.

Интересную гипотезу выдвинул автор Е.А. Бедарева в своей работе «Пути реформирования правового статуса помощника судьи в свете осуществления правосудия только судом в гражданском и арбитражном судопроизводстве», в которой пишет следующее: «Полагаем, что возможное наделение помощника судьи правом осуществлять приказное производство и рассматривать дела в упрощенном порядке не требует обязательного изменения норм Конституции РФ. Достаточным шагом будет являться изменение указанных выше норм федеральных конституционных законов о судах. Допустимо изложить соответствующие нормы в новой редакции, указав, что суды осуществляют правосудие, приказное производство, а также рассматривают дела в упрощенном порядке.

В связи с этим представляется, что предлагаемые изменения правового регулирования в части наделения помощников судей компетенцией по рассмотрению некоторых категорий дел не противоречат конституционному принципу осуществления правосудия только судом...» [1, с.14].

Не могу не согласиться с данным высказыванием, поскольку ни для кого не секрет, что помощники судьи выполняют многие функции, для осуществления правосудия. Можно сказать, что они полностью занимаются формой упрощенного судопроизводства, суд только выносит резолютивную часть, которую подготавливает сам Помощник судьи.

Согласно положениям статьи 161 ГПК РФ: «1. Секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает суду, кто из вызванных по

гражданскому делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия.

Гражданское законодательства в части статьи 38 ГПК РФ, определяет стороны гражданского судопроизводства – это истец и ответчик. А также суд может привлечь к участию третьих лиц [11].

В соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам.

Обращение гражданина - это направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа: предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления (пункт 1 статьи 4 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Срок рассмотрения такого обращения составляет 30 дней. Но на практике, при подаче такого обращения посредством Госуслуг, ответ направляется быстрее [25].

В соответствии с Федеральным законом от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» пользователь информацией (гражданин (физическое лицо), организация (юридическое лицо), общественное объединение, орган государственной власти или орган местного самоуправления, осуществляющие поиск информации о деятельности судов) имеет право обратиться в суд с запросом, который может быть направлен им непосредственно или его представителем, чьи полномочия оформляются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей».

Статьей 85 ГПК РФ предусмотрены права и обязанности эксперта. Хочу отметить важность данного субъекта гражданского судопроизводства. Ведь, если нельзя урегулировать спор законом, то эксперт, проведя определенные анализы, дает оценку обстоятельствам исходя из научной точки зрения.

В соответствии со статьей 188 ГПК РФ, лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь. Консультации и пояснения специалиста могут быть получены путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 155.1 настоящего Кодекса, либо путем использования системы веб-конференции в порядке, установленном статьей 155.2 настоящего Кодекса.

Нельзя оставить без внимания еще одну властную структуру нашей страны - это служба судебных приставов. Свою службу судебные приставы несут в соответствии с ФЗ-229 «Об исполнительном производстве». В данных правоотношениях они выполняют властные и императивные функции. Предположим, суд рассмотрев заявление Истца, вынес решение о наложении ареста на имущество Ответчика. В самостоятельном порядке Истец не имеет права наложить арест, так как не наделен такими полномочиями. Тогда в рамках гражданских процессуальных правоотношений вынесенное решение передается в службу судебных приставов для его дальнейшего исполнения. Теперь истец становится взыскателем, а ответчик - должником. В рамках исполнительного производства судебный пристав накладывает арест на имущество в соответствии со статьей 80 ФЗ-229. Это означает, что должник не сможет произвести какие-либо операции с имуществом. Ответчик спокойно может подать новое исковое заявление в суд уже о взыскании денежных средств с

Истца, наложение ареста является залогом того, что долг будет выплачен, либо данное имущество будет реализовано в счет погашения долга.

Хочу отметить важность участия эксперта в гражданском судопроизводстве. Допустим, гражданский иск о взыскании материального ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием. Чтобы обозначить реальную цену иска, суд привлекает эксперта в данной области, так как судья не наделен знаниями в области стоимости восстановления и затрат на ремонт транспортного средства.

Я согласна с мнением ученых Красноженова Е. Г., Петракова А. И. «Оценка заключения эксперта в гражданском процессе», которые выражали свою точку зрения следующим образом: «Для установления обстоятельств судебного дела нередко требуется применение специальных знаний, в том числе в форме судебной экспертизы. Заключение эксперта вызывает интерес как особое средство доказывания, появляющееся в результате применения специальных знаний. Оценка заключения эксперта предусматривает некоторые особенности в деятельности судьи и формировании этапов оценки» [18, с.115].

Роспотребнадзор в отношении той или иной организации может провести проверку и установить, что предпринимательская деятельность осуществляется незаконными способами. Данные материалы передаются в судебный орган и рассматриваются в кратчайшие сроки. Судья, проверив материалы дела, выслушав представителей власти и свидетелей, выносит постановление о приостановлении предпринимательской деятельности согласно статье 3.12 КоАП РФ. Данное решение подлежит немедленному исполнению, судебные приставы-исполнители выезжают по месту нахождения организации, опечатывают и приостанавливают деятельность на срок, вынесенный судом [15].

Согласно статье 43 ГПК РФ, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции

судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда.

При этом третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагается обязанность по условиям данного соглашения.

Третьи лица отнесены к лицам, участвующим в деле, в силу их юридической заинтересованности в исходе дела, хотя степень заинтересованности различна у каждого вида третьих лиц. Так, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, имеют собственные притязания на предмет спора. Третьи лица, не заявляющие требований относительно предмета спора, не являются участниками спорного материального правоотношения, их заинтересованность в исходе дела обусловлена тем, что в дальнейшем возможно, например, предъявление регрессного иска. Отсюда и решение суда имеет для третьих лиц значение, но в разной степени. Суд разрешает требование третьего лица, заявившего самостоятельные требования относительно предмета спора. Решение суда имеет преюдициальное значение для третьего лица, не заявившего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Многие ученые и писатели говорят о том, что все наше общество завязано на гражданских правоотношениях, это является неотъемлемой частью коммуникации между людьми.



Т.А. Белова в своих трудах «Гражданские правоотношения: виды и содержание» о праве высказывается следующим образом: «Право как регулятор отношений между физическими и юридическими лицами сегодня раскрывается многими науками, большинство из которых выходят за рамки правового поля и носят социальный, политический, этический, эстетический и иной характер. Как идеальное явление, а по сути, систематизированный объем общепринятых правил поведения, право позволяет упорядочить отношения в обществе и создать условия для удовлетворения потребностей каждого из его участников» [2, с. 32].

Действительно, как показывает история становления гражданского процессуального права, любые правоотношения должны регулироваться законом, то есть правом. Гражданские правоотношения между субъектами тоже должны регулироваться законом. Нормы гражданского процессуального права закрепляют в себе права и обязанности, но до сих пор нет четко установленного круга лиц, причастных к гражданскому процессу. В этом и заключается основная проблема определения круга лиц, нет четкого закрепления в нормах права, лишь приведены примеры лиц в научной литературе.

Таким образом, можно сделать обобщенный вывод о том, что законодателем не предусмотрен конкретный круг лиц, участвующих в гражданском процессе. Выделятся главенствующий участник в лице суда, который решат спор о восстановление нарушенных прав и законных интересов. Прокурор, эксперт и специалист выступают как вспомогательные участники, которые помогают разобраться в деле, дают оценку тому или иному доказательству, а также представляют эти доказательства суду. И, естественно, разрешается спор между Истцом и Ответчиком, а как третье лицо можно привлечь свидетеля.

## **Глава 2 Взаимодействие субъектов гражданских правоотношений между собой**

### **2.1 Полномочия суда как субъекта гражданских правоотношений**

В силу статьи 118 Конституции Российской Федерации, правосудие на территории нашей страны осуществляется судами, входящими в судебную систему Российской Федерации, исполняющие свои обязанности на основании нормативно-правовых актов, действующих на территории страны [16].

Ни для кого не секрет, что в любых процессуальных правоотношениях суд является обязательным участником гражданских процессуальных правоотношений. В соответствии с положениями статьи 5 ГПК РФ только суд вправе осуществлять правосудие, соответственно, суд выступает в качестве главного регулятора гражданских процессуальных отношений, то есть без суда невозможно осуществление процессуальных правоотношений [11].

Полномочия судьи в ходе разрешения гражданского спора:

- полностью руководит процессом, наблюдает за действиями лиц, участвующих в судебном процессе, обеспечивает выполнение и осуществление ими полномочий и обязанностей;
- постановления суда имеют властный характер, суд выносит решения, которые разрешают спор между сторонами гражданскими процессуальными субъектами;
- судья вправе применить санкции в отношении лиц, которые нарушают порядок в процессе ведения судебного заседания.

Суд осуществляет судебную власть в судебном составе, определяемом в соответствии с законодательством, устанавливающим процессуальный порядок рассмотрения конкретных дел. Так, например, Конституционный Суд Российской Федерации рассматривает и разрешает дела как в пленарных

заседаниях, так и в заседаниях палат Конституционного Суда. В судах общей юрисдикции гражданские дела рассматриваются в суде первой инстанции единолично и коллегиально. Судья, рассматривающий дело единолично, действует от имени суда. Коллегиальное рассмотрение дел осуществляется судом в составе трех профессиональных судей (статья 14 ГПК РФ).

В соответствии со статьей 117 ГПК РФ, суд обязан обеспечить надлежащие извещение каждого участника гражданского судопроизводства. То есть суд обеспечивает право субъектов на владение информацией о месте и времени проведения судебного заседания [11].

Рассмотрим пример из судебной практики: Решение Шпаковского районного суда № 2-2173/2023 2-2173/2023~М-1851/2023 М-1851/2023 от 26 июля 2023 г. по делу № 2-2173/2023. Суд рассматривает гражданское дело о компенсации морального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия. Из изложенного в решение суда следует: «...Ответчик ФИОЗ в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом о месте, дате и времени судебного заседания, также информация о дате и времени судебного заседания заблаговременно размещена на интернет-сайте Шпаковского районного суда Ставропольского края, каких-либо ходатайств об отложении дела не поступило.

Согласно ч. 1 ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Суд, с учетом мнения лиц участвующих в деле, принимая во внимание, что судом были предприняты все меры для реализации сторонами своих прав, учитывая, что ответчики извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, информация о времени и месте судебного заседания по каждому гражданскому делу, назначенному для рассмотрения в суде, размещена на официальном сайте суда и участие в судебном заседании

является правом, а не обязанностью лиц, участвующих в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки (ст. 6.1 ГПК РФ), суд руководствуясь ст. 167, 233 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие ответчиков по имеющимся материалам гражданского дела в порядке заочного производства, признавая причины неявки ответчиков в судебное заседание, неуважительными...» [33].

Исходя из вышеизложенного, суд со своей стороны принял все меры для осуществления прав участников судопроизводства. Оповестил все стороны производства, но по причинам, не зависящим от суда, ответчик не явился в суд. Это не является основанием для отмены или переноса судебного заседания и дело было рассмотрено в заочной форме в срок.

Также, если один из участников судебного заседания нарушает правила поведения в суде, судья имеет право в отношении данного лица наложить штрафные санкции в виде денежного штрафа в соответствии со статьей 17.3 КоАП. Согласно новым поправкам, которые вступили в законную силу с февраля 2023 года, штраф за такое нарушение составляет от 1000 до 3000 рублей. Ответственность в виде ареста на 15 суток оставили прежней – она предусмотрена только за неисполнение требования судьи [15].

Дополнительно ввели ответственность за повторное нарушение. В случае неисполнения распоряжения судьи или пристава во второй раз оштрафуют на 3000–5000 рублей или арестуют на 15 суток.

На усмотрение судьи он вправе удалить с судебного заседания участника гражданского судопроизводства, если будут неоднократные замечания в его адрес по поводу его поведения. Об этом праве свидетельствует Решение Октябрьского районного суда г. Краснодара № 2-171/2020 2-3/2021 2-3851/2019 от 23 июня 2021 г. по делу № 2-1945/2017~М-2065/2017: «...Представитель истца ФИО11 – ФИО45 за неоднократные нарушения порядка, несоблюдении правил, предусмотренных ст. 158 ГПК РФ, в судебном заседании, выразившихся в невыполнении распоряжений

председательствующего, в соответствии со ст. 159 ГПК РФ был удален судом из зала судебного заседания на все время судебного заседания.

Суд счел возможным рассмотреть дело без участия представителя истца ФИО31, поскольку согласно ст. 35 ГПК РФ стороны должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами и нести процессуальные обязанности, установленные гражданским процессуальным законодательством и другими федеральными законами...» [32].

Из этого следует, что суд является властным органом, который имеет право императивно воздействовать на участников судопроизводства.

Вместе с тем суд обязан оказывать содействие сторонам в реализации их прав и обязанностей, обеспечивать по их просьбе получение и исследование дополнительных доказательств, имеющих значение для дела.

В соответствии со статьей 7 ГПК РФ, судья действует от имени суда, разрешение споров осуществляет единолично. Единоличное рассмотрение гражданских дел осуществляется в судах первой инстанции. Бывают исключения в виде разрешения спора в коллегиальном составе на основании части 3 статьи 260 ГПК РФ, но на практике такие случаи встречаются редко.

Для эффективного выполнения задач, поставленных перед судом, судья должен совершить некоторые процессуальные действия, которые предусмотрены законом. Прежде всего, согласно статье 156 ГПК РФ судья обязан правильно разрешить вопрос о принятии заявления или жалобы, а также о возбуждении дела или об отказе. После возбуждения дела судья вправе и обязан совершить действия по подготовке дела к судебному разбирательству. В ходе разбирательства судья руководит судебным заседанием и выносит решения [5].

Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что суд выступает в качестве главной роли в процессуальных правоотношениях, является неотъемлемой частью данных отношений, который вершит правосудие.

## 2.2 Прокурор, как участник гражданских правоотношений

В рамках гражданского судопроизводства прокурор выступает в качестве защитника интересов государств, обеспечивая контроль за соблюдением законов. Ему представлены соответствующие полномочия законом.

Участие прокурора может быть основано на двух принципах: обязательном, когда его присутствие в суде предписано законом и в добровольном, когда он выступает в процессе по собственной инициативе.

В соответствии со статьей 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

В первом случае прокурор подает заявление в суд, предусмотренное статьей 45 ГПК РФ, включая иски, а также в делах, связанных с публичными правоотношениями, и в процессах, проходящих по особым правилам. В таких ситуациях прокурор часто реагирует на уже произошедшее

нарушение закона. Он может вступить в уже начатое судопроизводство для контроля за его законностью или для принятия мер по предотвращению.

Рассмотрим пример, в котором граждане обратились с жалобами на организацию, в которых говорится о нарушении их прав и законных интересов. Исследовав доводы каждого подавшего жалобу, прокурор счел нужным обратиться в суд от имени пострадавших граждан, чьи права были нарушены. Решение Яковлевского районного суда № 2-1191/2023 2-1191/2023~М-1052/2023 М-1052/2023 от 29 сентября 2023 г. по делу № 2-1191/2023, в котором излагается следующее: «...прокурор Яковлевского района Белгородской области обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к администрации Яковлевского городского округа Белгородской области, в котором просил о возложении обязанности в срок до 01.04.2024 года оформить технические паспорта автомобильных дорог местного значения в границах Яковлевского городского округа и произвести паспортизацию дорог, в соответствии с требованиями ФЗ РФ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации», п.п.4 п. 9 Классификации работ по капитальному ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них, утвержденного Приказом Минтранспорта РФ № 402 от 16.11.2012 (ред. от 12.08.2020) [30].

В обоснование иска указал, что в ходе выполнения прокурорской проверки законодательства в сфере безопасности дорожного движения установлено, что на автомобильные дороги местного значения, в границах Яковлевского городского округа отсутствуют технические паспорта. Согласно положений законодательства, регулирующих правоотношения в данной сфере, технический паспорт дороги является единственным документом технического учета дорог и дорожных сооружений, определяющим фактическое состояние автомобильной дороги на протяжении всего срока ее службы, что напрямую влияет на безопасность дорожного движения и затрагивает интересы граждан.

Прокурор Яковлевского района Белгородской области просит суд возложить на ответчика обязанность в срок до 01.04.2024 года оформить технические паспорта автомобильных дорог местного значения в границах Яковлевского городского округа и произвести паспортизацию дорог в соответствии с требованиями ФЗ РФ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации», Приказом Минтранспорта РФ №402 от 16.11.2012 (ред. от 12.08.2020) провести паспортизацию автомобильных дорог местного значения в границах Яковлевского городского округа, находящихся в собственности и на балансе администрации Яковлевского городского округа, по адресу: <адрес>, протяженностью 350 м...» [31].

В рамках своей деятельности прокурор ежедневно сталкивается с массой различных обращений от населения. В этих обращениях, наполненных ожиданием справедливого решения, граждане обращаются с просьбами к прокурору о его вмешательстве в процесс рассмотрения тех или иных гражданских споров, которые находятся в производстве в судах. Кроме того, нередко в ходе процедур, связанных с подачей заявлений в суд, граждане самостоятельно вносят информацию о прокуроре как о важном субъекте в разрешении спора. Или же, лица, заявляющие свои требования в процессе судебного разбирательства, могут выражать желание видеть прокурора в качестве участника гражданского процесса, в надежде на его прения, которые помогут справедливо разрешить спор [29, с.34].

Однако, стоит подчеркнуть, что право и необходимость участия прокурора в гражданском процессе строго регламентированы российским законодательством и не являются предметом усмотрения суда или воли участников судебного разбирательства. Прокурор не принимает решение о своем участии в деле на основании личных предпочтений или обстоятельств, а действует строго в соответствии с законами, которые устанавливают конкретные рамки и условия для его вмешательства [29, с.35].



Таким законом является Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, а именно – часть 3 статьи 45 ГПК РФ, согласно которой прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий.

Рассмотрим ситуацию, в которой прокурор выступает в интересах ответчика и оспаривает действия истца. Спор о выселении, в котором администрация города выступает истцом, а ответчик – гражданин, которого выселяют по заявлению ответчика на основании 93 Жилищного кодекса РФ (далее ЖК РФ).

«...Помощник прокурора <адрес> КБР ФИО4, просил отказать истцу, считая его требования не законными и необоснованными.

Выслушав лиц, участвующих в деле, учитывая мнение прокурора и отдела опеки исследовав материалы дела, судом установлено, что спорное жилое помещение является общежитием, принадлежит ответчику и ее несовершеннолетнему сыну, помещение было предоставлено его супруге, работнику «Кабардино-Балкарский сельскохозяйственный колледж», на основании ордера, который никем не отменялся, помещение с их вселением улучшилось, все коммунальные услуги оплачиваются им, жалоб либо нареканий не имеет...» [34]. Соответственно, прокурор выступает как защитник конституционных прав граждан. Он ссылается на законы, которые гарантируют гражданам защиту их прав.

Участие прокурора обязательно в гражданских делах:

- о лишении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав, в соответствии со статьями 70, 72, 73 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ);

- об усыновлении и отмене усыновления, в соответствии со статьями 125, 140 СК РФ, а также на основании статьи 273 ГПК РФ;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (статья 278 ГПК РФ);
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 284 ГПК РФ);
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (ст. 288 ГПК РФ).

В соответствии с положениями статьи 45 ГПК РФ, при рассмотрении судом вопроса о лишении родительских прав обязательным является участие прокурора, независимо от того, кто подал иск. Прокурор вправе подать исковое заявление от имени истца, если гражданин по причине своего возраста, недееспособности или других уважительных причин не в состоянии самостоятельно обратиться в суд.

Роль прокурора в данном процессе заключается в защите интересов общества и обеспечения законности, что является важным аспектом правовой системы. Вместе с тем, участие прокурора также способствует обеспечению справедливости и надлежащего урегулирования споров в сфере гражданских споров. Важно отметить, что прокурор действует от имени государства и выступает как независимый участник процесса, обеспечивая соблюдение процессуальных норм и защиту прав и законных интересов граждан.

## **2.3 Иные участники гражданских процессуальных правоотношений**

Истец – это такой субъект правосудия, без участия которого невозможно возбуждение и рассмотрение гражданского дела, лицо становится участником гражданского процесса с момента подачи иска. Это гражданин, чьи права и интересы нарушены, то есть это выступает центральным объектом в судебном разбирательстве.

Гражданское законодательство различает два вида участия истца в судебном процессе. Первая форма – это когда гражданин самостоятельно обращается за восстановлением своих нарушенных прав. Вторая форма – когда дело инициируется по заявлению прокурора или других лиц, умнящих право на защиту интересов от имени истца.

Истца в гражданском процессе принято называть активной стороной, поскольку именно его действия инициируют начало судебного процесса и направлены на защиту своих прав.

В качестве истца могут выступать граждане и юридические лица. Однако участниками гражданского процесса могут быть лишь те лица, которым законом предоставлена возможность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности.

Граждане, в зависимости от цели их участия в гражданском судопроизводстве, могут быть истцами исходя из материальной правоспособности, определенного уровня психофизического развития, включая полную дееспособность, наличия специальной компетенции или соответствующих познаний. Другими словами, в законе есть ограничения для несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных граждан на право самостоятельного представления своих интересов в суде. Юридические лица имеют право быть истцами с момента государственной регистрации.

Прекращение юридического лица ведет к прекращению его процессуальной правоспособности. Гражданскую процессуальную правоспособность и дееспособность юридических лиц осуществляют их органы, которые могут быть единоличными и коллегиальными. Все основные процессуальные акты (заявления, жалобы) должны исходить от них.

После возбуждения дела по нему проводится подготовка. В ходе подготовки истец должен передать ответчику копии доказательств, которые подтверждают его исковые требования, и может заявить:

- ходатайство об истребовании доказательств;
- ходатайство о вызове свидетелей;
- ходатайство о назначении экспертизы;
- ходатайство об объединении дел в одно производство.

По сложным делам суд в ходе подготовки может назначить предварительное судебное заседание, в котором истец вправе заявить любое ходатайство и выяснить позицию ответчика, задав ему соответствующие вопросы. По окончании подготовки суд назначает рассмотрение дела в судебном заседании. В ходе судебного заседания истец всегда выступает первым. Суд в первую очередь выясняет личность истца, дает ему первому возможность заявить отводы и ходатайства. Истец первым дает пояснение по существу рассматриваемого дела. В судебных прениях истец также выступает первым, однако после речи ответчика может сделать реплику. Следует учитывать, что истец, необоснованно предъявивший иск в суд, не несет никакой ответственности, за исключением судебных расходов. Оплаченная при подаче иска госпошлина проигравшему истцу не возвращается, а ответчик может взыскать с него свои расходы по делу.

При изучении статей 34-38 ГПК РФ, можно сделать вывод о том, что ответчиком выступает как физическое, так и юридическое лицо, которые способны отстаивать свои права в гражданском судопроизводстве, исполняя

свои процессуальные обязанности. Однако, стоит отметить, что четкого понятия «ответчик» в ГПК РФ не определено.

Если рассматривать положения статьи 38 КоАП РФ, ответчиком считается лицо, к которому предъявлено требование по спору, вытекающего из административных или иных публичных отношений, либо в отношении, которого административный истец, осуществляющий контрольные или иные публичные функции, обращается в суд.

Исходя из личных убеждений, ответчиком является та сторона дела, которая по мнению истца нарушила его права и законные интересы, то есть другая сторона обращается в суд для привлечения к ответственности, по его мнению виновного лица. Чаще всего, процессуальные правоотношения между истцом и ответчиком возникают из-за причиненного морального или материального вреда, а в некоторых случаях совокупности этих последствий. То есть, эти отношения возникают исходя из материально-правовой связи между этими субъектами.

В случае невозможности присутствия ответчика в гражданском судопроизводстве, предусмотрен определенный подрядом замены стороны в соответствии со статьей 41 ГПК РФ.

В случаях, когда законом предусмотрено возложение ответственности на субъекты Российской Федерации или муниципальные образования, например, предусмотренный статьями 16, 1069 ГК РФ, от их имени в пределах предоставленной компетенции в процессе участвуют соответствующие органы публичной власти (ст. 125 ГК РФ) [42].

В настоящее время нередко на практике встречаются случаи, когда государственный орган выступает ответчиком, примером может служить Решение № 2-2933/2023 2-2933/2023~М-2027/2023 М-2027/2023 от 25 сентября 2023 г. по делу № 2-2933/2023, в которой излагается следующее: «...В силу ст. 53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно ст. 16 Гражданского кодекса РФ убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

В соответствии со ст. 1069 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В таком же порядке возмещается и моральный вред - физические либо нравственные страдания.

Применение нормы статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации предполагает наличие как общих условий деликатной ответственности, таких как наличие вреда, противоправность действий причинителя вреда, наличие причинной связи между вредом и противоправными действиями, вины причинителя, так и специальных условий такой ответственности, связанных с особенностями субъекта ответственности и характера его действий...» [39].

В результате незаконных действий уполномоченного гражданского служащего пострадало физическое лицо, в отношении которого вынесено незаконное решение должностного лица. Суд вынес решение в пользу истца,

так как были доказаны неправомерные действия ответчика, то есть государственного служащего.

Если рассматривать государственный орган, как иное лицо, участвующее в гражданском судопроизводстве, можно рассмотреть несколько ситуаций. Например, прошел судебный процесс о взыскании денежных средств с ответчика в пользу истца. Ответчик отказался в добровольном порядке исполнять свои обязанности по уплате денежных средств, тогда истец передает судебное решение в службу судебных приставов для принудительного взыскания. Судебный пристав возбуждает исполнительное производство в соответствии со статьей 13 ФЗ «Об исполнительном производстве», выполняя все процессуальные действия на основании статьи 63 того же закона.

Истец (далее должник), отказывается оплачивать долг в добровольном порядке, несмотря на все санкционные действия судебного пристава. В свою очередь, судебный пристав в силу своей невозможности взыскать задолженность, оценивает имеющиеся имущество должника, за исключением единственного жилья, проводит процедуру реализации, а в суд обращается за обременением на данное имущество.

Эффективность судебной системы Российской Федерации напрямую зависит от надлежащего исполнения принимаемых судами Российской Федерации судебных актов. Целью судебного постановления является фактическое восстановление нарушенного или оспариваемого права, что достигается путем быстрого и эффективного исполнения судебного акта.

Задачи по исполнению судебных актов и актов других органов и должностных лиц, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, возложены на судебных приставов-исполнителей, правовой статус и компетенция которых определены Федеральными законами от ФЗ «О судебных приставах» и ФЗ «Об исполнительном производстве».

Задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций [28].

Исходя из этого, судебный пристав-исполнитель является заинтересованным лицом в гражданских процессуальных отношениях, он выполняет вспомогательные функции при осуществлении восстановления нарушенных прав истца.

Например, в Решение Первоуральского городского суда № 2-3515/2023 от 5 октября 2023 г. по делу № 2-2434/2023~М-1519/2023 изложено следующее: «...Статьей 278 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обращение взыскания на земельный участок по обязательствам его собственника допускается только на основании решения суда.

В системной связи с указанными нормами права находятся часть 4 статьи 69 и часть 1 статьи 79 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве), предусматривающие в рамках общего порядка обращения взыскания на имущество должника правило, согласно которому при отсутствии или недостаточности у гражданина-должника денежных средств взыскание обращается на иное принадлежащее ему имущество, за исключением имущества, на которое взыскание не может быть обращено и перечень которого установлен Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

Из разъяснений, изложенных в пункте 58 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», следует, что согласно статье 278 Гражданского кодекса Российской Федерации,



обращение взыскания на земельные участки в рамках исполнительного производства допускается только на основании решения суда. Правом заявить в суд требование об обращении взыскания на земельный участок обладают лица, заинтересованные в применении данной меры принудительного исполнения, то есть взыскатель и судебный пристав-исполнитель. С учетом норм статьи 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле следует также привлекать лиц, права и обязанности которых могут быть затронуты принятым судом решением (например, собственника строения, находящегося на земельном участке, принадлежащем должнику). После принятия решения суда об обращении взыскания на земельный участок оценка земельного участка осуществляется судебным приставом-исполнителем по правилам статьи 85 Федерального закона от 02 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"...» [36].

Спор о том, что ранее вынесено решение суда о взыскании денежной суммы с ответчика в пользу истца, в добровольном порядке исполнять требования отказался, через службу судебных приставов денежные средства получить тоже не удалось, но в ходе выполнения своих должностных обязанностей пристав установил, что у ответчика (далее должник), имеется имущество, на которое может быть обращено взыскание. Выслушав все доводы сторон, суд вынес решение об обращении взыскания на имущество должника и дальнейшей реализации.

Согласно статье 48 ГПК РФ граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей, а дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, либо представители. Статья 49 ГПК РФ регламентирует возможность участия адвоката в качестве представителя в гражданском процессе.

Адвокат принимает участие в гражданском процессе на основании соглашения или договора об оказании юридической помощи с доверителем. Он имеет право представлять интересы любых участников дела, однако, он

действует как представитель только своего доверителя. Все его действия совершаются от имени доверителя, но никак не от собственного. Никто не вправе требовать предъявления соглашения об оказании юридической помощи для участия адвоката в деле [8, с.113].

Полномочия адвоката, который представляет интересы своего клиента в гражданском процессе, определяются рядом прав и обязанностей, установленных в ГПК РФ. Статьями 49,51,52 ГПК РФ установлены определенные требования к адвокатам-представителям. Данные нормы, имеющие общий характер, распространяются на все виды производства по гражданским делам в судах общей юрисдикции.

Адвокат-представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия (так называемые общие полномочия), а именно:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;
- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;
- давать объяснения в суде в устной и письменной форме;
- представлять в суд документы;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- получать копии судебных постановлений, в том числе получать с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копии судебных постановлений, выполненных в форме электронных документов, а также извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде;

– обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

В интересах адвоката выиграть судебное дело своего клиента. В силу своей неосведомленности законом граждане нанимаю адвоката-представителя. Например, адвокат может обжаловать доводы истца при защите прав своего клиента (ответчика). Примером может послужить Решение № 2-4324/2022 2-665/2023 2-665/2023(2-4324/2022;)-М-4180/2022 М-4180/2022 от 28 сентября 2023 г. по делу № 2-4324/2022.

«...Представитель ответчика АО «Алтайкрайэнерго» ФИО2, действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования не признала, полагала необходимым в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме. Также указала, что у АО «Алтайкрайэнерго» действительно есть обязанность установить прибор учета до \*\*\*, вместе с тем такая обязанность еще не наступила. Кроме того, в настоящее время прибор учета установлен, что подтверждается выводами экспертного заключения.

В силу ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Выслушав пояснения представителя ответчика, исследовав и оценив представленные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам...» [37].

Проходили неоднократные суды по данному споры, в конечном итоге адвокат доказал позицию ответчика, убедив суд законным образом в невиновности своего клиента. Судья вынес решение об отказе в удовлетворении требований истца.

Службы опеки и попечительства часто участвуют в судебных разбирательствах по гражданским делам, связанным с правами детей, включая тех, кто остался без попечения родителей.

При принятии гражданского дела к производству судья самостоятельно определяет круг лиц, который будет привлечен к данному разбирательству, также может привлечь любой орган опеки и попечительства, если посчитает нужным.

Верховный суд, в обзоре практики рассмотрения дел о спорах о детях, утвержденном в 2011 году, признал правильной практику судов, привлекающих к делу для дачи заключения органы опеки и попечительства как по месту жительства одного родителя, претендующего на воспитание ребенка, так и по месту жительства другого родителя.

На мой взгляд, необходимо привлекать службу опеки и попечительства, находящуюся по месту проживания ребенка. Так как будет проще собрать информацию о данной семье, сделать запросы в образовательные учреждения, оценить условия места проживания ребенка и дать точную оценку состоянию ребенка. Например, сделать правильный вывод, нуждается ли ребенок в опеке других родителей или нет. Служба опеки и попечительства выступает от имени государственного органа.

На практике встречаются случаи, когда орган опеки и попечительства выступает в качестве истца или представителя несовершеннолетнего истца. Орган опеки, в общем случае, не может подать иск в суд в интересах несовершеннолетнего, если не является его законным представителем (то есть, ребенок - не оставшийся без попечения родителей). И даже те случаи, когда иск подается в защиту прав несовершеннолетнего «при живых родителях», это право особо прописано в статье 46 ГПК РФ, является исключением. В этом случае, орган опеки (обратившийся с иском), будет действовать и в соответствии со статьей 46 ГПК РФ (как орган, выступающий в защиту гражданина), и в соответствии со статьей 47 (как орган, дающий заключение по делу).

Примером может послужить Решение № 2-214/2023 2-214/2023~М-205/2023 М-205/2023 от 29 сентября 2023 г. по делу № 2-214/2023, суд привлекает орган опеки и попечительства в качестве государственного

органа, который дает оценку условиям проживания детей. Выступает в интересах несовершеннолетних детей. Исковое заявление подала администрация города о выселение гражданки с несовершеннолетними детьми из жилого помещения. Орган опеки и попечительства оспаривает поданный иск и ссылается на то, что данные действия нарушают права детей [40].

В соответствии с взаимосвязанными положениями статьи 47 ГПК и пункта 3 статьи 40 Закона «О защите прав потребителей Управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей благополучия человека как уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей может быть привлечен судом к участию в деле или вступить в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях защиты прав потребителей.

Также Роспотребнадзор вправе подать исковое заявление в интересах неопределенного круга лиц для восстановления их нарушенных прав. Например, как это было в Решение № 2-4985/2023 2-4985/2023~М-3826/2023 М-3826/2023 от 28 сентября 2023 г. по делу № 2-4985/2023. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по (адрес) в интересах неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю ФИО1 о признании действий в отношении неопределённого круга потребителей противоправными и прекращении таких действий [35].

Было выяснено, что в Роспотребнадзор обратились граждане, которые пострадали в следствие некачественного изготовления изделия предпринимателем. Уполномоченные сотрудники провели экспертизу, и эксперт дал заключение, что изделия не соответствуют требованиям ГОСТ, при его использовании можно навредить здоровью человека. Таким образом, Роспотребнадзор отстаивал нарушенные права неопределенного круга лиц на пользование качественным товаром.

Принципы состязательности и равноправия сторон в гражданском судопроизводстве строятся на процессе доказывания и исследования доказательств, представленных суду сторонами производства.

Одним из наиболее значимых процессуальных действий, способствующих осуществлению правосудия и процессу доказывания в гражданском судопроизводстве, является судебная экспертиза, сущность которой заключается в исследовании предоставленных на экспертизу материалов и формировании заключения по поставленным перед сведущим лицом вопросам. Эксперт выступает в роли субъекта, содействующего осуществлению правосудия и судебной защите субъективного права.

Эксперт является вспомогательным лицом, который дает заключение в ходе проведения экспертной деятельности. К задачам судебного эксперта относится дача полных и всеобъемлющих ответов на вопросы, поставленных перед ним, для получения ответов, на которые необходимо иметь определенный набор специальных знаний и компетенций, а также соблюдать закон процессуальной деятельности.

Рассмотрим пример вынесенного Решения № 2-1903/2023 2-1903/2023~М-1296/2023 М-1296/2023 от 5 октября 2023 г. по делу № 2-1903/2023 по гражданскому делу. Суть дела в том, что истец обращается в суд за защитой своих прав к ответчику, поясняя свое обращение следующим: «В соответствии с пунктом 5 статьи 18 Закона о защите прав потребителей продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные

статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке» [41].

Однако, принимая во внимание необходимость подготовки ответа на соответствующий вопрос поставленный судом, и в порядке предусмотренной законом экспертной инициативы, эксперт считает возможным и необходимым сообщить суду и всем заинтересованным лицам следующие значимые, по его мнению факты, позволяющие ему иметь собственное обоснованное мнение о том в чьей зоне ответственности, вероятно может находиться данная неисправность: указанная неисправность - срыв головки регулировочного винта является относительно просто диагностируемой неисправностью, т.к.: проверка системы образования горючей смеси и следовательно системы подачи топлива является первичной регламентной операцией диагностики при заявленных собственником недостатках; головка регулировочного винта расположена в видимой без разборки двигателя/карбюратора части снегоуборщика и её отсутствие сразу бросается в глаза опытному мотористу.

В соответствии с положениями статьи 188 ГПК РФ:

- в необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи;
- лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь;

- специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда;
- консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания;
- в целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задаёт вопросы лицо, по заявлению которого был привлечён специалист, представитель этого лица, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. Специалисту, привлечённому по инициативе суда, первым задаёт вопросы истец, его представитель. Судьи вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

Таким образом, по второй главе можно сделать вывод о том, что всех участников гражданского процесса можно разделить на группы. Лица, достигшие совершеннолетнего возраста, не имеют процессуальной дееспособности и их интересы представляют органы опеки и попечительства или законный представитель, от их лица и в интересах их. Государственные органы, такие как прокурор, судебный пристав, уполномоченный Роспотребнадзор, выступают в качестве лица, которое оспаривает незаконные действия нарушителя прав или в качестве третьего лица. Суд является самым основным участником, который вершит правосудие. Исходя из этого, вывод один: все лица, которые задействованы в гражданском процессе, стараются помочь в разрешении возникшего спора, высказывая свои доводы и предоставляя доказательства.



## **Глава 3 Актуальные проблемы участия лиц в гражданском судопроизводстве**

### **3.1 Проблемы реализации прав участников гражданских процессуальных правоотношений**

Главная задача суда заключается в обеспечении правосудия, защищая конституционные права и свободы граждан. Основная цель граждан при обращении в суд заключается в получении защиты их нарушенных прав и законных интересов. Соответственно, после вынесенного решения суда это решение должно быть исполнено, и именно тогда будут восстановлены права гражданина, подавшего исковое заявление.

Категория гражданских процессуальных правоотношений является одной из центральных как в теории права, так и в науке гражданского процессуального права. Именно поэтому она выступает предметом пристального внимания со стороны ученых всего мира. На данный момент главенствующей в науке гражданского процессуального права является теория гражданских процессуальных правоотношений как урегулированных нормами гражданского процессуального права общественных отношений, возникающих между судом и иными участниками процесса по поводу рассмотрения и разрешения гражданских дел [4, с.34].

В современных научных трудах наблюдается недостаточное внимание к процессуальным правам соучастников в гражданском судопроизводстве. Часто анализ процессуального статуса истцов и ответчиков при наличии множества участников сводится к указанию их общих прав и обязанностей, предусмотренных законодательством.

В соответствии со статьей 40 ГПК РФ, все соучастники гражданского процесса наделены равными правами и несут одинаковые процессуальные обязанности. В то же время, присутствие многочисленных субъектов в гражданском процессе открывает не только дополнительные возможности в

виде расширенных прав, но и создает определенные сложности из-за свободы осуществления как материальных, так и процессуальных прав каждым из участников. Все эти доводы приводят к тому, что необходимо детально рассмотреть дополнительные права соучастников, а также реализацию прав истца и ответчика в условиях многочисленных субъектов в гражданском процессе.

Положения части 3 статьи 40 ГПК РФ определяют основу процессуального положения соучастников в гражданских процессуальных правоотношениях. Эта норма права закрепляет то, что каждый соучастник дела обладает процессуальной самостоятельностью. В практике это означает, что каждый участник процесса вправе самостоятельно выбирать способ защиты своих прав и законных интересов, независимо от других участников процесса, действующих с его стороны. Каждый вправе отстаивать свои права любыми законными способами, применяя материальные ресурсы, не обговаривая методы доказывания с другими соучастниками.

Такой подход к оценке самостоятельности положения соучастников сформировался одновременно с зарождением института процессуального соучастия в отечественной науке. Л.А. Грось писал об отношениях соучастников в процессе: «Соучастие в процессе есть факт, не устанавливающий никакого особенного отношения между соучастниками» [б с.25]. Отношения между ними остается то же самое, какое существовало до процесса, по началам материального права. Обычно каждый соучастник свободен в своей деятельности и последствие его судебных действий или упущений отражается только на нем самом: каждый соучастник ищет или отвечает отдельно, а потому и судьба его в процессе определяется только его собственной деятельностью».

На данном высказывании разрабатывается судебная практика, однако, Верховный суд говорит о том, что важно учитывать взаимосвязь или единство материальных прав и обязанностей, присущих соучастникам дела.

Исходя из положений пункта 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», поданное исковое заявление, в котором говорится о применении исковой давности, поданное одним из соистцов, не имеет силы распространения на других ответчиков, в том числе и при солидарной обязанности. Однако, суд имеет право отказать в удовлетворении иска, если один из ответчиков признал пропуск срока исковой давности, и требования истца не могут быть удовлетворены за счет других ответчиков в силу закона, договора или характера спорного правоотношения [7, с.213].

Например, рассмотрим предъявленный иск об истребовании неделимой вещи на примере Решения № 2-972/2023 2-972/2023~М-867/2023 М-867/2023 от 26 сентября 2023 г. по делу № 2-972/2023. Спор о расторжении кредитного договора поручительства о полной солидарной ответственности, заключенный между кредитной организацией и заемщиком, а также двумя лицами, которые являются поручителями у заемщика. При неуплате заемщиком денежных средств в срок, банк обратился в суд с исковыми требованиями к заемщику, а также к поручителям.

«...Обязанности ответчиков по погашению кредита и уплаты процентов за пользование кредитом являются солидарными, однако не в силу неделимости предмета обязательства, а в силу договора. Соответственно начало течения сроков исковой давности по требованиям АО «Банк ДОМ.РФ» против каждого из указанных солидарных должников определяется самостоятельно на основании общих положений гражданского законодательства о сроках.

Поскольку истец обратился в суд с пропуском срока исковой давности, о применении которого заявлено ответчиками ФИО1 и ФИО3, и не представил доказательств уважительности причин его пропуска, заявленные требования АО «Банк ДОМ.РФ» к ФИО1 и ФИО3 о взыскании

задолженности по кредитному договору № от 03.08.2007 не подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах суд считает, что исковые требования АО «Банк ДОМ.РФ» к ФИО2 о взыскании задолженности по кредитному договору подлежат удовлетворению в полном объеме...» [44].

Соответственно, здесь идет речь о нарушении прав соучастников, да, они знали, на что идут и сами подписывали документы, но никто из них не мог подумать о том, что сам заемщик откажется уплачивать кредит и обязанность по его выплате ляжет на них.

В силу статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Таким образом, для решения вопроса об обращении в суд в интересах гражданина, который не имеет возможности самостоятельно защищать свои интересы в суде, прокурор в каждом случае должен располагать сведениями о наличии обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии у этого гражданина указанной возможности, и представить в суд соответствующие доказательства, документы.

Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном

жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; вопросы, связанные с образованием [14, с.30].

Следует отметить, что прокурор не вправе обращаться в суд с заявлением в защиту интересов коммерческих или некоммерческих организаций.

Исковая работа прокуроров, как свидетельствует практика, является действенным, а зачастую и единственным реальным средством восстановления нарушенного права граждан, неопределенного круга лиц и публичных образований. Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов [20, с.45].

При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. Следовательно, если судом принят отказ истца от иска, прокурор связан позицией истца, в результате производство по делу подлежит прекращению. Это в силу положений статьи 221 ГПК РФ влечет невозможность повторного обращения в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска.

Проблемы, имеющие место при принудительном исполнении судебных решений, являются актуальными, требующими привлечения внимания и принятия мер прежде всего на федеральном уровне. Недостаточно получить судебный акт в подтверждение, что право восстановлено, гораздо сложнее «воплотить его в жизнь», завершив процесс правосудия, тем самым реализовав конституционное право на судебную защиту прав и свобод гражданина [47, с.4].

Существующие проблемы свидетельствует об отсутствии эффективного механизма исполнения судебных постановлений, несмотря на принимаемые меры.

Так, Федеральным законом от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» закреплено право участников гражданского и уголовного процесса на денежную компенсацию в случае нарушения указанных прав. Таким образом, предусмотрена возможность получения от государства возмещения морального ущерба, причиненного участникам судебного процесса [26].

Вместе с тем данный закон касается исполнения судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Возможность компенсировать ущерб неисполнением судебных постановлений по делам, в которых ответчиками выступают физические лица, а не бюджетные организации, осталась за рамками данного закона.

Таким образом, при множественном числе соучастников в гражданском процессе один из соучастников может пострадать больше, чем другой. Например, при привлечении соистцов к взысканию общей суммы долга, будет взыскиваться сумма тех, у кого есть денежные средства на счетах, а с кого-то могут и не взыскать сумму долга. Соответственно, обязанность одного или нескольких на оплату долга будет нарушено. Также, вынесение судебного решения не означает восстановление нарушенных прав заявляемого лица.

### **3.2 Проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского судопроизводства**

Судебный приказ – это судебное постановление и исполнительный документ, согласно нормам действующего законодательства. Характерная

особенность судебных приказов заключается в том, что на него не выдается исполнительный лист, что в свою очередь не требует от суда определенного бланка при выдаче судебного приказа взыскателю для предъявления судебного приказа исполнителю, за исключением случая взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета. В данном случае суд на основании судебного приказа выдает исполнительный лист, заверенный гербовой печатью суда, который направляется судом для исполнения судебному приставу-исполнителю.

Однако, процедура выдачи судебных приказов сопровождается определенными трудностями. В данном случае законодательством Российской Федерации предусматривается упрощенная форма процесса выдачи судебного приказа.

Упрощенной формой процесса выдачи судебного приказа выступает приказное производство. Приказное производство подразумевает удовлетворение заявленного требования без судебного разбирательства, то есть осуществляется в одностороннем порядке без вызова сторон, участвующих в процессе судебного производства. Приказное производство, главным образом, функционирует с целью минимизации нагрузки на мировых судей и ускорения процесса вступления в силу судебного решения.

Упрощенность процедуры приказного производства обусловлена и тем, что суд напрямую должнику направляет копию судебного приказа, а должник, в свою очередь, имеет право обжаловать направленный ему судебный приказ в десятидневный срок с момента получения, если у него на это имеются соответствующие доказательства относительно несогласия с решением суда.

Помимо положительных сторон, приказное производство имеет и ряд недостатков, которые можно назвать существенными и которые требуют незамедлительного решения. В первую очередь, данные негативные стороны отражаются на гражданах.

Главным несовершенством в данном случае выступает то, что должник зачастую не получает на руки судебный приказ в указанный срок либо получает его со значительным опозданием. В данном случае должник имеет право обратиться в суд и оспорить сроки предоставления ему судебного приказа, воспользовавшись соответствующими доказательствами в свою пользу [10, с.43].

Основываясь на вышеописанной проблеме, законодательство нуждается в усилении контроля за сроками выдачи судебных приказов. Также целесообразным является применение превентивных мер и извещение должника о поступлении и принятии заявления о выдаче судебного приказа, что, в свою очередь, приведет к сокращению количества случаев извещения должника о судебном приказе на стадии исполнительного производства, и, в конечном счете, снизит показатель отмены судебных приказов, поступивших на исполнение в службу судебных приставов. Основными функциями судебной власти являются осуществление правосудия и защита прав и свобод граждан. Однако большинство граждан, столкнувшихся с проблемой нарушения своих прав и свобод при исполнении судебных решений, не доверяют судебной власти, так как не имеют достаточных правовых знаний в сфере отстаивания своих прав, а процедура отстаивания своих правовых интересов ассоциируется у них с большими материальными тратами. Государством Российской Федерации предусмотрены бесплатные консультационные и практические меры в помощи гражданам, оказавшимся в трудной ситуации, требующей юридической помощи. Для решения данной проблемы, важно расширить список категорий граждан, которым может быть оказана бесплатная юридическая помощь [17, с.22].

Ключевым принципом действия судебной защиты граждан выступает их право на обращение в суд. Право на судебную защиту представляет собой не только возможность обращения граждан в суд для отстаивания своих прав и свобод, но и полное восстановление в правах.



Как ранее было отмечено, основными фигурантами в гражданском судопроизводстве выступают истец и ответчик. Соответственно, истец подает исковое заявление за защитой своих прав, а ответчик – лицо, привлекаемое судом к ответу. Истец и ответчик заинтересованы в исходе дела каждый в свою пользу. Только данный круг лиц несет ответственность за судебные расходы.

Не исключено, что в ходе судебного разбирательства статус сторон может поменяться, в случаях, когда ответчик реализует свое право на встречный иск. В гражданском процессе может быть замена ненадлежащего ответчика. Если в ходе разбирательства дела будет выявлено, что заявленное истцом право требования ему не принадлежит, то в этом случае истец будет считаться ненадлежащей стороной. В данном случае суд будет вынужден вынести решение в отказе по иску.

Здесь возникает вопрос о распределении расходов, понесенных во время судебного разбирательства. Распределение судебных расходов происходит по общим правилам статьи 98 ГПК РФ: «стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ (случаи, когда «вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета»). В случае если иск удовлетворен частично, то судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано».

В силу статьи 100 ГПК РФ выигравшей стороне по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Разумными считаются такие расходы,

которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги.

Суд не вправе произвольно уменьшить размер сумм, взыскиваемых в качестве расходов по оплате услуг представителя, если другая сторона не заявляет возражений и не представляет доказательств чрезмерности данных сумм. Разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована его известностью. При отказе истца от иска он возмещает ответчику издержки, понесенные в связи с ведением дела. Если требования истца удовлетворены в добровольном порядке после предъявления иска, понесенные истцом по делу судебные расходы подлежат взысканию с ответчика. Расходы на оплату услуг представителей не возмещаются, если в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц обратились органы и организации (в том числе общества защиты прав потребителей).

Лицо, участвующее в деле, вправе обратиться в суд с заявлением о возмещении расходов на оплату услуг представителя и в том случае, если эти услуги оплачены после разрешения дела по существу.

Согласно статье 11 «Судебная защита гражданских прав», гражданин Российской Федерации, в случае несогласия с решением исполнительного органа, имеет право обратиться в арбитражный или третейский суд для защиты своих прав при наличии соответствующих доказательств

Согласно положениям статьи 129 Конституции РФ, прокуратура является единой централизованной системой, в которой нижестоящие подразделения прокуратуры подчиняются Генеральному прокурору РФ. Однако, положения статьи не содержат конкретные полномочия прокурора, а лишь указывают на ссылку ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» [27].

Прокуратура лишилась надзорных функций в гражданском процессе, поскольку это противоречит принципам разделения властей и месту судебной власти в современной правовой системе. Правовой статус прокурора в гражданском процессе определяется в соответствии с ФЗ «О

прокуратуре в Российской Федерации», а статья 45 ГПК РФ лишь закрепляет его права и обязанности при участии в гражданском судопроизводстве.

Согласно статье 43 ГПК РФ, судебный пристав-исполнитель привлекается к участию в делах об освобождении имущества от ареста в качестве третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора.

Представляется, что освобождение имущества от ареста, само по себе, как таковое, влияет на права и обязанности судебного пристава по отношению к ответной стороне искового производства (должнику и взыскателю) лишь при условии, что пристав является частным (не бюджетным) судебным исполнителем. Арест имущества можно рассматривать в данном случае как действие, совершаемое в порядке оказания помощи должнику по реализации принадлежащего ему добра с целью удовлетворения законного интереса должника, который заключается в погашении долга перед взыскателем. Кроме того, арест можно рассматривать как действие, совершаемое в интересах взыскателя, который не может самовольно, в порядке самопомощи при восстановлении своего субъективного гражданского права, отобрать имущество у должника. В последнем случае со взыскателя должна взыскиваться плата (исполнительский сбор) до того, как частный судебный исполнитель приступит к совершению действий по розыску имущества должника и его аресту. Таким образом, освобождение от ареста, описанного судебным исполнителем имущества полностью или в части, следует рассматривать как результат ненадлежащего исполнения внебюджетным (частным) судебным приставом обязанностей по отношению к взыскателю. Но в настоящее время приведенные выше умозрительные построения имеют только познавательный интерес, так как в России отсутствует институт частных (не бюджетных) судебных исполнителей.

Например, по смыслу вышеизложенного можно рассмотреть Решение №2-1978/2023 №2-1978/2023 ~М-1772/2023 от 29.03.2023 по делу №2-1978/2023.

«По смыслу приведенных норм при обращении с иском об освобождении имущества от ареста истец в силу ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязан представить суду доказательства того, что именно он является собственником спорного арестованного имущества.

Банком такие доказательства представлены, постановлением судебного пристава-исполнителя спорный жилой дом передан банку-залогодержателю в порядке исполнения решения суда.

Однако обременение в виде ареста препятствует истцу, как собственнику спорной квартиры, произвести государственную регистрацию своего права собственности.

Торги, на которых истец приобрел имущество ответчика, недействительными признаны не были. В то же время сохранение ареста на спорное имущество, собственником которого является истец в силу заключенных им подписанных актов приема-передачи спорного имущества, делает невозможным государственную регистрацию перехода права собственности на недвижимое имущество и тем самым ограничивает права истца по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему на праве собственности имуществом.

Таким образом, судом установлено, что после передачи спорного имущества взыскателю на основании постановления о передаче нереализованного имущества должника, согласно части 12 статьи 87 Федерального закона «Об исполнительном производстве», а так же в соответствии с положениями статьи 442 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, имущество может быть освобождено от запрета совершения регистрационных действий, оставившего нереализованное заложенное имущество за собой» [45].

Можно говорить о том, что судебный пристав-исполнитель привлекается в качестве вспомогательного лица, не имея права заявлять требования самостоятельно.

Таким образом, подводя итоги исследования третьей главы, можно сделать вывод о том, что статья 34 ГПК РФ не относит к лицам, участвующим в деле, субъектов приказного производства - взыскателя и должника; лиц, заинтересованных в исковом производстве; лиц, не привлеченных к участию в деле, чьи права и законные интересы затронуты или нарушены вынесенным судебным постановлением. Между тем, полагаю, что их процессуальный статус должен быть четко определен в гражданском процессуальном законодательстве. В связи с чем представляется необходимым более четко изложить состав лиц, участвующих в деле, в едином ГПК РФ.

## Заключение

На основании проведенных исследований, в рамках заявленной темы выпускной квалификационной работы можно сформулировать следующие выводы.

В процессе судопроизводства по гражданскому делу задействовано множество субъектов, различных по своему правовому статусу и выполняемой процессуальной роли, однако в процессе реформирования процессуального законодательства правовое регулирование этого института крайне ограничено и многие вопросы остаются нерешенными.

В системе гражданского процессуального права выделяют круг лиц, участвующих в деле, но до сих пор в законодательстве не закреплено понятие «круг лиц, участвующих в деле» все эти лица указаны в научной литературе, а также на основе изучения судебной практики. Соответственно, до настоящего времени вопрос остается открытым.

Хотим отметить, что при подаче искового заявления прокурором в отношении неопределенного круга лиц возникают такие проблемы, как: многочисленность группы лиц, которая делает невозможными его численное и персональное установление и привлечение в процесс потенциальных истцов; общие вопросы права или факта для группы лиц. Исходя из позиции Верховного Суда Российской Федерации, под неопределенным кругом лиц понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить) и вовлечь в процесс в качестве истцов, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела. Можно утверждать, что вовлеченные лица даже и не знали, что были участниками судебного процесса.

Анализируя правовые позиции авторов научной литературы относительно содержания субъектов гражданских правоотношений свидетельствует о фактическом отсутствии закрепленного круга лиц в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, исходя из

этого, ГПК РФ не является основополагающим нормативным актом, в котором прописан круг лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве. Также права и обязанности государственных органов закреплены в иных нормативно-правовых актах. Например, при участии в судебном разбирательстве прокурор руководствуется нормами права ФЗ «О прокуратуре в Российской Федерации»; судебные приставы-исполнители при участии в деле основываются на нормах ФЗ «Об исполнительном производстве»; органы опеки и попечительства – ФЗ «Об органах опеки и попечительства». Соответственно, ГПК РФ выступает в качестве обобщенного источника определения круга лиц, но каждый из них при участии в деле руководствуется второстепенными нормативно-правовыми актами.

Взыскатель и должник являются не только сторонами исполнительного производства, но и участниками приказного производства. В исполнительном производстве они имеют те же права и обязанности, что и лица, в отношении которых вынесено решение (истец и ответчик). Но взыскатель и должник как лица, участвующие в деле, в статье 34 ГПК РФ не упоминаются. Если истец и должник не являются лицами, участвующими в деле, то они являются лицами, содействующими правосудию, что исключается по определению. Для решения этой проблемы и устранения противоречий в нормах предлагаю в статье 34 ГПК РФ после слов «заявители и иные заинтересованные лица в особом производстве» добавить слова «взыскатель, должник по делам приказного производства».

С учетом выделенных несовершенств предлагается закрепить в ГПК РФ список всех субъектов, которые участвуют в гражданском судопроизводстве, а также осуществляют содействие правосудию, обозначив их процессуальные права и обязанности. Исходя существующих правовых норм, основываясь на доводах ученых и судебной практики, целесообразно создать Постановление Правительства, в котором будет отображаться все вышеизложенное.

В начале исследования была определена цель, которая достигнута благодаря следующим задачам:

- проанализированы исторические основы возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
- изучена история зарождения института гражданский процессуальных правоотношений.
- определены участники гражданских процессуальных правоотношений.
- проанализировано взаимодействие субъектов гражданских правоотношений между собой.
- изучены полномочия суда как субъекта гражданских правоотношений.
- рассмотрены полномочия прокурора, как участника гражданских правоотношений.
- изучены иных участников гражданских процессуальных правоотношений.
- проанализированы проблемы реализации прав участников гражданских процессуальных правоотношений.
- проанализированы проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского судопроизводства.

Таким образом, мы считаем, что тема выпускной квалификационной работы раскрыта в полном объеме, проанализированы проблемные вопросы и предложены собственные решения.



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Бедарева Е. А. Пути реформирования правового статуса помощника судьи в свете осуществления правосудия только судом в гражданском и арбитражном судопроизводстве //Академическая публицистика, 2021. 209с.
2. Белова Т.А. Гражданский процесс. Общая часть. М.: Проспект, 2021. 115 с.
3. Бухарова И.В. Гражданские правоотношения: виды и содержание. Наука и образование, 2021. 180 с.
4. Верещагина А. В. Специальные знания в гражданском процессе: к истории вопроса //Вестник гражданского процесса, 2020. 136 с.
5. Воронов С.Г. Гражданское право и принцип свободы договора. М.: Отечественная юриспруденция, 2020. 97 с.
6. Галустян Н.В., Пошивайлова А.В. Историческое развитие гражданского судопроизводства в России Земского (Княжеского) периода // Право и государство: теория и практика, 2023. 24 с.
7. Головки И.И. Особенности субъектного состава гражданских и арбитражных процессуальных правоотношений с участием прокурора, 2020. 241 с.
8. Городнова О.Н. Проблемы и перспективы правового регулирования статуса лиц, содействующих осуществлению правосудия, в гражданском процессе. М.: Проспект, 2020. 294 с.
9. Гражданский кодекс РФ, часть 1: федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // [Электронный ресурс] : URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5140/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5140/) (дата обращения 02.02.2024).
10. Гражданский кодекс РФ, часть 2: федеральный закон от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 08.07.2021) // [Электронный ресурс] : URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения

02.02.2024).

11. Гражданский процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 14.11.2002 №136-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // [Электронный ресурс] : URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3674/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3674/) (дата обращения 02.02.2024).

12. Ергашев Е.Р. О некоторых проблемах участия прокурора в гражданском процессе. М.: Российское права, 2020. 114 с.

13. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 №2300-1 (ред. от 04.08.2023) // [Электронный ресурс] : URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/) (дата обращения 02.02.2024).

14. Кабанова И. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: опыт межотраслевого исследования. М.: Проспект, 2022. 94 с.

15. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс] : URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1277/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1277/) (дата обращения 02.02.2024).

16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // [Электронный ресурс] : URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 02.02.2024).

17. Концепция развития гражданского законодательства РФ (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 07.10.2009) // Вестник Высшего арбитражного Суда РФ. – 2009. – №11.

18. Красноженова Е. Г., Петракова А. И. Оценка заключения эксперта в гражданском процессе //Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие», 2020. 231 с.

19. Курбанов Д.А. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их классификация. Сборник научных статей. Уфа, 2023.

14 с.

20. Латыпов Д.Н. Признание права как способ защиты гражданских прав: дисс.канд.юрид.наук. – Екатеринбург, 2021. 304 с.

21. Ловчикова Ю.В. Особенности реализации принципа равенства субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Уральский журнал правовых исследований, 2021. 21 с.

22. О компетенции за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.04.2010 №68-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99919/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99919/) (дата обращения 02.02.2024).

23. О Мировых судьях в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 17.12.1998 №188-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21335/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/) (дата обращения 02.02.2024).

24. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59999/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/) (дата обращения 02.02.2024).

25. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 07.02.2011 года № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/) (дата обращения 02.02.2024).

26. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 02.10.2007 года №229-ФЗ URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71450/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/) (дата обращения 02.02.2024).

27. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от

22.12.2008 №262-ФЗ. URL:  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82839/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839/) (дата обращения 02.02.2024).

28. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) [Электронный ресурс] : URL:  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_125826/8e3414ce31ce43feaf1b4fcb6ffbfd665824df/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125826/8e3414ce31ce43feaf1b4fcb6ffbfd665824df/) (дата обращения 02.02.2024).

29. Омеляненко М.Е. Судостроительство Российского государства в XV-XVII вв // Вестник ННГУ, 2020. 3 с.

30. Пучкова Д.С. Прокурор как субъект гражданских процессуальных правоотношений: основания участия и процессуальное положение прокурора в процессе. М.: Проспект, 2022. 148 с.

31. Разуваев Н. В. История римского гражданского процесса как универсальная модель эволюции правопорядков Древнего мира //Теоретическая и прикладная юриспруденция, 2020. 64 с.

32. Решение № 2-1191/2023 2-1191/2023~М-1052/2023 М-1052/2023 от 29 сентября 2023 г. по делу № 2-1191/2023с [Электронный ресурс] // URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/TvxeyKC42HoW/?regular> (дата обращения 02.02.2024).

33. Решение № 2-171/2020 2-3/2021 2-3851/2019 от 23 июня 2021 г. по делу № 2-1945/2017~М-2065/2017 [Электронный ресурс] // URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/qg7op1jIa3Yt/?ysclid=lr6e8siorr371486811> (дата обращения 02.02.2024).

34. Решение № 2-1903/2023 2-1903/2023~М-1296/2023 М-1296/2023 от 5 октября 2023 г. по делу № 2-1903/2023 [Электронный ресурс] // URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/Qs3mUk0Jkdd6/> (дата обращения: 02.02.2024).

35. Решение № 2-2050/2023 2-2050/2023~М-1751/2023 М-1751/2023 от 25 июля 2023 г. по делу № 2-2050/2023 [Электронный ресурс] // URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/KtlQeqUBuhlu/> (дата обращения: 02.02.2024).

36. Решение № 2-214/2023 2-214/2023~М-205/2023 М-205/2023 от 29 сентября 2023 г. по делу № 2-214/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gvZkYDziwXYK/> (дата обращения: 02.02.2024).

37. Решение № 2-2220/2023 2-2220/2023~М-344/2023 М-344/2023 от 26 мая 2023 г. по делу № 2-2220/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hG0HQrLNVJmY/> (дата обращения: 02.02.2024).

38. Решение № 2-320/2023 2-320/2023~М-260/2023 М-260/2023 от 27 июля 2023 г. по делу № 2-320/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/practice/po-zalogu-po-dogovoru-zaloga/> (дата обращения: 02.02.2024).

39. Решение № 2-3264/2023 2-3264/2023~М-1897/2023 М-1897/2023 от 6 июля 2023 г. по делу № 2-3264/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rR9psJsHuEm8/> (дата обращения: 02.02.2024).

40. Решение № 2-4324/2022 2-665/2023 2-665/2023(2-4324/2022;)~М-4180/2022 М-4180/2022 от 28 сентября 2023 г. по делу № 2-4324/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MGpqLigRT7NR/?regula> (дата обращения: 02.02.2024).

41. Семейный кодекс РФ: федеральный закон от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // [Электронный ресурс] : URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения 02.02.2024).

42. Солянка П.Б. Суд как субъект права. М.: Наука и общество, 2020. 209 с.

43. Сторожева А.Н. Теория и история гражданских правоотношений. М.: Проспект, 2021. 357 с.

44. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // [Электронный ресурс]: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1547/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1547/) (дата обращения 02.02.2024).

45. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)  
// [Электронный ресурс] : URL:  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48700/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48700/) (дата обращения  
02.02.2024).

46. Феоктистов А.В. Развитие гражданского права в России. М.:  
Наука и образование, 2021. 66 с.

47. Чумакова А.С. Суд как основной субъект гражданских  
процессуальных правоотношений. М.: Проспект, 2023. 281 с.