

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Воспитание патриотических чувств у младших школьников на уроках
литературного чтения

Обучающийся

О.В. Краснова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Воспитание патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения».

Цель исследования - разработать и опытно-экспериментальным путем определить эффективность выявленных условий, направленных на воспитание патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения.

Исходя из цели исследования, будут решаться следующие задачи:

1. Провести анализ психолого – педагогической литературы по теме исследования;
2. Выявить условия, внедрение которых в образовательный процесс будет способствовать повышению уровня патриотических чувств у младших школьников;
3. Определить первоначальный уровень патриотических чувств у учащихся опытно-экспериментальной группы;
4. Внедрить выявленные педагогические условия на уроках литературного чтения;
5. Провести контрольную диагностику уровня патриотических чувств у учащихся с целью выявления эффективности выявленных педагогических условий.

Методы исследования, используемые для решения задач: теоретические (анализ, систематизация, обобщение изученной литературы по проблеме исследования); педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Бакалаврская работа изложена на 46 страницах. Объем работы с приложениями составляет 68 страниц. Количество источников литературы: 20 источников. Количество таблиц и рисунков: 7 таблиц, 5 рисунков.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы процесса воспитания патриотических чувств у учащихся начальной школы..... | 8 |
| 1.1 Понятие «патриотические чувства в психолого-педагогической литературе..... | 8 |
| 1.2 Условия воспитания патриотических чувств в образовательном процессе начальной школы | 12 |
| Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию патриотических чувств у младших школьников..... | 21 |
| 2.1 Изучение первоначального уровня сформированности патриотических чувств обучающихся в начальной школе..... | 21 |
| 2.2 Реализация опытнo-экспериментальной работы по воспитанию патриотических чувств у младших школьников..... | 31 |
| 2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы..... | 39 |
| Заключение..... | 48 |
| Список используемой литературы..... | 50 |
| Приложение А Характеристика выборки исследования..... | 53 |
| Приложение Б Методика «С чего начинается Родина?» Е.В. Федотовой с результатами исследования..... | 54 |
| Приложение В Методика «Я патриот» Н. Бирюковой с результатами исследования..... | 59 |
| Приложение Г Методика «Патриотизм. Как я его понимаю» Л.М. Фридман с результатами исследования..... | 65 |

Введение

Современная Российская Федерация оказывается в сложной и непредсказуемой политической и экономической обстановке которая нуждается в поддержке со стороны наших граждан. Одним из наиболее важных направлений воспитания в школе, становится воспитание патриотических чувств. В настоящее время очень важно воспитывать у молодого поколения нашей страны патриотические чувства и готовность добровольно отстаивать интересы своей родины, если это будет необходимо. Обосновывая значимость нашего исследования, можно подчеркнуть, что подобные усилия будут способствовать эффективной защите интересов России на международной арене. В федеральном законе «Об Образовании» в Российской Федерации написано, что система образования призвана обеспечить «воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов» [20].

Чтобы воспитать полноценную личность, важно формировать патриотические чувства. Что же мы понимаем под патриотическими чувствами? Патриотические чувства помогают в развитии таких качеств, как ответственность, солидарность, доброта, дисциплина и толерантность. Также оно способствует развитию у личности самосознания и сознание гражданина.

Воспитание гражданской ответственности, готовности защищать интересы своего государства, работать для процветания своей страны – вот что является главной целью патриотического воспитания. В ходе такого воспитания личности формируются патриотические чувства. Каждый педагог отлично понимает, что патриотическое воспитание это очень сложный

процесс. Его главная цель заключается в том, чтобы укрепить и развить в сердце ребёнка истинную любовь к Родине, родному краю, дому, культуре и традициям своего народа. Уроки литературного чтения являются фундаментом воспитания патриотических чувств. Дело в том, что в какой-то момент важность патриотического воспитания в школе немного отошло на второй план. Исчезли пионерские и комсомольские организации. Но время шло и правительство Российской Федерации, учитывая важность этой области для развития будущих поколений, в последние годы внедрила ряд инициатив, направленных на патриотическое воспитание. Данные программы ориентированы на все слои населения «при сохранении приоритета патриотического воспитания детей и молодежи» [5]. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России приведен список базовых национальных ценностей, к которым в первую очередь относится «патриотизм, социальная солидарность и гражданственность»[8].

Следовательно, придание важности патриотическому воспитанию в современной модели образования является ключевым. Это способствует развитию активных, ответственных и толерантных личностей, которые способны создавать процветающее и стабильное общество. Такой подход подтверждает важность и актуальность нашей работы.

Многие авторы посвятили свои работы изучению основ воспитания патриотических чувств у подрастающего поколения, например, А.К. Быков, Н.К. Беспятова, Т.А. Касимова, В.И. Лутовинов, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский. А вот именно в младшем школьном возрасте, исследования Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Т.М. Масловой является эффективным.

В научных трудах М.П. Воюшиной, О.В. Слонь много информации для изучения, которую можно использовать на уроках литературы для развития у детей патриотических чувств. Исходя из вышесказанного, мы определили тему нашего исследования: «Воспитание патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения».

Цель исследования: разработать и опытно-экспериментальным путем определить эффективность выявленных условий, направленных на воспитание патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект исследования: процесс воспитания патриотических чувств в начальной школе.

Предмет исследования: условия воспитания патриотических чувств у учеников младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

Выдвинута гипотеза, что развитие патриотических чувств в начальной школе будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- реализация проектной деятельности;
- использование активных методов обучения;
- создание образа Родины путем использования поэзии и живописи.

В соответствии с поставленной целью, гипотезой при проведении исследования были определены следующие задачи:

1. Провести анализ психолого – педагогической литературы по теме исследования;
2. Выявить условия, внедрение которых в образовательный процесс будет способствовать воспитанию патриотических чувств у младших школьников;
3. Определить первоначальный уровень патриотических чувств у участников опытно-экспериментальной группы;
4. Внедрить выявленные педагогические условия на уроках литературного чтения;
5. Провести контрольную диагностику уровня патриотических чувств у учащихся с целью выявления эффективности выявленных педагогических условий.

Методы исследования, которые мы использовали в нашей работе - теоретические (анализ, систематизация, обобщение изученной литературы по

проблеме исследования); педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность воспитания патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения; определены показатели и уровни развития патриотических чувств младших школьников.

Данное исследование имеет практическую значимость, поскольку предлагается использовать разработанный диагностический аппарат для формирования патриотических чувств у учащихся младших классов. В ходе исследования были выделены условия, оказывающие влияние на развитие патриотических чувств у школьников при проведении занятий по литературному чтению.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 города Кимовска Тульской области. Эксперимент был проведён в двух параллельных классах. Всего попали под наблюдение 40 детей. В нём участвовали ученики 3 «А» класса в количестве 20 человек (контрольная группа) и 20 учеников 3 «Б» класса (экспериментальная группа). Возраст детей 9 – 10 лет. Эти классы были выбраны не случайно, дело в том, что в них учатся дети разных национальностей, которые недавно переехали в нашу страну.

Структура бакалаврской работы включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Текст работы иллюстрирован 7 таблицами и 5 рисунками. Текст бакалаврской работы изложен на 68 страницах.

Глава 1 Теоретические основы процесса воспитания патриотических чувств у учащихся начальной школы

1.1 Понятие «патриотические чувства» в психолого-педагогической литературе

Патриотические чувства – это понятие, которое неотъемлемо сопровождает различные аспекты нашей жизни, а не только образование. В периоды, напряженные для благосостояния нашей державы, когда происходят военные столкновения, революционные изменения и сражения за верховенство, наблюдается усиление любви к родине среди граждан.

Изучая суть «патриотического чувства», следует остановиться на таких понятиях, как «патриотизм» и «патриотическое воспитание». Они дополняют друг друга, и идут неразрывно друг от друга.

Давайте изучим суть термина «патриотизм».

С.И. Ожегов в своём толковом словаре писал, что «Патриотизм - преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу». В.И. Даль в своём "Толковом словаре живого великорусского языка" определяет его как - « Любовь к родине, преданность к своему отечеству, своему народу. Патриотизм – одно из наиболее глубоких чувств, закреплённых веками и тысячелетиями обособленных отечеств». Почти также Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон определяют это понятие и в своём "Малом энциклопедическом словаре". Оксфордский словарь характеризует его как чувство и качество патриота, человека, который сильно поддерживает свою страну.

Если внимательно изучить и сравнить толкование слова «патриотизм» у отечественных и зарубежных филологов, то можно заметить разницу в подходе. Как объясняет С. Львов в отечественном понимании это чувства и эмоции, а в зарубежных – позиции людей, объясняя это следствием разных менталитетов. В России преобладает идеал служения царю даже с

жертвенным самопожертвованием, а на Западе акцент делается на индивидуальных правах и свободном выборе [14].

Очень полно и конкретно раскрыл понятие определения патриотизма - И.Ф. Харламов: «Патриотизм – это такое нравственное качество человека, которое выражается в его любви к родине, преданности ее идеалам, осознания ее величия и славы и переживании своей духовной связи с ней, в потребности к стремлению в любых условиях беречь ее честь и достоинство, практическими делами укреплять ее могущество и независимость» [5].

Патриот, по мнению К.Д. Ушинского, это человек, который подчиняет свои личные интересы интересам Отчества и народа, отдаёт все свои силы и знания на благо Родины. Так же он считал, что «патриотизм проявляется не только в битвах с внешними врагами, но и в готовности высказать честное слово истины, даже если это опаснее, чем столкновение с вражеской угрозой».

Педагог-психолог В.И. Лутовинов, подчёркивает, что патриотизм можно считать ключевым духовным наследием личности, отражающим её самореализацию и приверженность благополучию Отчества. «Любовь к Родине, истории, культуре и достижениям – всё это является неотъемлемой частью патриотизма, формирующей гражданскую позицию личности и влекущей за собой потребность в самоотверженном служении Отчеству» [13, с. 6].

Таким образом, патриотизм является одной из наиболее ярких черт российского национального характера. Российскому патриотизму присущи свои специфические особенности. Прежде всего, это гуманизм, общность как устойчивая склонность и потребность к коллективной жизни; особая любовь к родной природе.

Теперь пришло время изучить второе понятие «патриотическое воспитание».

Как определяет А.А. Волчкова: «патриотическое воспитание – это целенаправленный, систематический, многоплановый и скоординированный

процесс, направленный на воспитание патриотических чувств и сознания, чувства долга перед Отечеством, готовности к выполнению своего гражданского долга» [5].

Т.М. Маслова считает: «Патриотическое воспитание младших школьников – это целенаправленный, педагогически организованный процесс воспитания, который направлен на освоение позитивного, эмоционального и ценностного отношения к окружающей среде и ближайшему окружению и проявляется в разнообразной деятельности и поведении» [15].

В данной сфере происходит формирование глубокого самопознания, ощущение собственной значимости, готовности к самоотдаче, развивается способность к независимому рассуждению, навык находить верные ориентиры, в различных жизненных обстоятельствах и брать за себя ответственность за принимаемые решения. Концепция патриотического воспитания естественным образом переплетается с другими направлениями в формировании личности: это и гражданское воспитание, и развитие нравственных качеств, и осознание важности труда, и восприятие красоты мира в его эстетическом измерении. Важным аспектом педагогической работы является патриотическое воспитание, которое способствует формированию ключевых социально-личностных качеств личности. Оно предполагает не только приверженность к своей стране, но и готовность активно содействовать ее развитию и укреплению. В результате взаимодействия и синергии этих процессов достигается комплексный подход к формированию гармоничной личности ребенка.

Вернёмся теперь к понятию «патриотические чувства».

В своей работе мы будем опираться на слова Г. Ефремовой: «патриотические чувства – это любовь к большой и малой Родине, готовность выполнить конституционный долг, современное патриотическое мировоззрение, соответствующие установки и ценности, социальная (в том

числе религиозная и национальная) толерантность, общественно значимые поведение и деятельность» [9].

Как считает С. Е. Матушкин – «патриотическое чувство – это некоторые черты восприятия мира, которые положены в основу нравственного воспитания» [3].

Можно заметить, что патриотические чувства у учеников младших классов имеют свои специфические особенности, которые несколько отличаются от стандартного восприятия данной идеологии. В таком возрасте от детей не стоит ожидать готовности защищать страну или проявлять служебную преданность. Важно отметить, что развитие патриотических чувств у младших школьников должно быть основано на позитивных эмоциях и опыте. Для этого обязательно необходимо использовать креативные подходы, игровые методики и интересные задания, которые помогут детям лучше понять и полюбить свою страну. Важно также привлекать к этому процессу родителей и учителей, чтобы создать атмосферу единства и взаимопонимания. Патриотизм у детей должен быть не только знанием фактов и символов, но и глубоким чувством любви к Родине и желанием делать ее лучше. Дети должны видеть и чувствовать, как их действия и участие в добрых делах приносят пользу и радость другим людям. Поэтому важно создавать условия для активного участия детей в различных благотворительных и социальных проектах, где они смогут проявить свою заботу и ответственность.

Развитие патриотических чувств – это непрерывный процесс, который важно поддерживать после окончания школьного обучения. Как отмечалось, в современном мире воспитание патриотизма становится главной задачей для воспитания новых поколений.

Исходя из изученных данных, можно сделать вывод, что под патриотическими чувствами мы понимаем систему духовно – нравственных качеств человека, заключающихся в преданности к своей стране, народу и готовности служить своему Отечеству.

1.2 Условия воспитания патриотических чувств в образовательном процессе начальной школы

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года в Российской Федерации основной задачей образования выступает «воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества» [20].

Многие документы указывают на важность развития патриотизма, который начинается с семьи и детства. Основные принципы патриотического воспитания включают в себя любовь к родине, уважение к истории и культуре своего народа, а также сознательное исполнение гражданских обязанностей. Как уже было сказано, семья играет ключевую роль в формировании патриотических чувств. Именно в семье дети получают первые представления о своей стране и национальной культуре и традициях. Родители также могут передавать патриотические ценности и принципы через свои собственные примеры и поведение. Институты гражданского общества, такие как общественные организации, молодёжные движения и волонтерские программы, также могут активно вовлекаться в воспитание патриотических чувств у младших школьников. Общая координация и взаимодействие между школой, семьёй, общественными организациями играют важную роль в эффективном патриотическом воспитании и формировании гражданских качеств у детей.

В младшем школьном возрасте детям представляется уникальная возможность приобретать знания о своей культуре, традициях и ценностях. Школы организуют множество разнообразных мероприятий, направленных на формирование и укрепление патриотических чувств. Процесс внедрения патриотического воспитания в школах носит массовый характер и систематически проводится на каждом уроке.

Можно утверждать, что на таких предметах, как «Окружающий мир», можно развивать нравственные качества. А с 2022 г. в российских школах, еженедельно, каждый понедельник начинается с линейки и поднятия флага под гимн Российской Федерации. Также включили внеурочные занятия «Разговоры о важном», которые представляют собой всероссийские тематические классные часы. Основные темы, которые рассматриваются на этих занятиях, связаны с процветанием нашей страны, о великих людях на примерах которых, показывают такие качества, как патриотизм, самоотверженность и сильная любовь к Родине. За счет этих занятий у школьников расширяется кругозор гражданина. Дисциплина «литературное чтение» обладает большим потенциалом для воспитания и развития характера учащихся. Однако в данном случае потенциал предмета не может быть раскрыт в полной мере.

Трудно недооценить влияние, которое оказывает литература на развитие этических и моральных основ у младших школьников. Работа с художественными текстами дает шанс ученикам выразить их идеи, эмоции и размышления в многообразии форм. Вот что говорил А. Герцен о книге: - «Книги — это духовное завещание одного поколения другому, совет умирающего старика юноше, начинающему жить, приказ, передаваемый часовым, отправляющимся на отдых, часовому, заступающему на его место».

На занятиях по литературному чтению в школе обсуждаются вопросы ответственности за судьбу народа, патриотической памяти. Ребёнок учится переживать чужие судьбы и эмоции, а также видеть и понимать различные аспекты, которые присутствуют в произведении. Художественная литература имеет огромные ресурсы для воспитания и развития личности ученика, поэтому педагог должен активно вовлекать их в анализ таких образов. Чтение и изучение такого рода текстов способствуют развитию чувства гордости, восхищения и почтения к родной стране у учеников, что является фундаментом для формирования патриотических убеждений в будущем.

Для воспитания патриотических чувств, братства, толерантности и взаимопонимания в программу литературного чтения включены произведения с большим потенциалом. На таких уроках учащиеся начальной школы классов знакомятся с моральными и этическими ценностями своей страны. Благодаря широте и разнообразию литературных произведений, дети всегда имеют возможность сравнивать свои выводы о литературных образах с мнениями великих писателей. Дети используют разум, волю и эмоции при анализе проблем, таким образом, происходит нравственное воспитание. Такие уроки позволяют всему классу обсудить такие важные темы, как трудолюбие, верность и настойчивость. Рассматривая примеры добрых дел и героизма, ученики могут обрести новые идеалы и ценности и осознать важность таких качеств, как честность, доброта, трудолюбие и дружба. На уроках литературного чтения дети наиболее эмоционально реагируют при обсуждении судеб, выбора и характеров главных героев, которые впоследствии развиваются в высокие моральные качества. Также они составляют характеристику героев произведений, оценивая их слова и поступки. Учителя также могут способствовать развитию эмоционального интеллекта учащихся, обсуждая их эмоциональные реакции на поступки и решения персонажей. Ведь в этом возрасте эмоции у детей преобладают. Это позволяет лучше погрузиться в мир литературы и полностью понять и воспринять тексты. Так, младшие школьники становятся активными участниками урока, а не просто пассивными слушателями.

По мнению О.В. Слонь: «Изучая литературу, дети познают красоту жизненных событий. Художественные образы положительных героев становятся их идеалами. Эффективность педагогических обращений к детскому сознанию выражается в пробуждении у школьников внутреннего стремления к патриотическому самовоспитанию. Самостоятельная работа с книгами, подготовка докладов на тему патриотизма – все это порождает и укрепляет патриотические чувства» [18].

Патриотические чувства невозможно сформировать эффективно и быстро, как бы нам этого не хотелось. Такое развитие должно быть целенаправленным и систематическим.

Образовательный процесс в современной школе включает в себя инновационные стратегии обучения, среди которых проектный метод занимает ведущее место в плеяде современных педагогических подходов. Он базируется на стимулировании исследовательской инициативы учащихся, на закреплении их способности к самостоятельному получению знаний и их структурированию, к навигации по морю информации и культивировании критического взгляда на факты [1]. Образовательные программы основного общего образования должны способствовать формированию у школьников необходимых умений для самостоятельного проведения образовательных и исследовательских проектов. Это подразумевает, что к моменту окончания школы каждый выпускник должен владеть навыками построения проектов, определения тематики и проблематики, а также поиска эффективных способов их разрешения и т.д. Заложить фундамент этим навыкам начинают уже с начальных ступеней обучения, где важную роль играют не только учителя, но и родители в процессе воспитания.

Применение проектного метода поощряет активную учебно-творческую деятельность детей и способствует построению продуктивного партнерства между учителем и учеником.

И.С. Сергеев детально анализирует процесс работы над проектами, выделяя две ключевые стадии: подготовительный и практический этапы. Первый этап включает в себя выбор исследовательской направленности и формулирование основной проблематики. Сергеев указывает на важность того, чтобы дети в максимальной степени самостоятельно инициировали темы своих проектов. Он также подчеркивает, что на начальных этапах школьного образования ученикам часто бывает сложно самостоятельно определиться с темой проекта. В таких случаях учитель играет ключевую, хотя и ненавязчивую роль, направляя школьников к выбору темы таким

образом, чтобы у учеников складывалось впечатление, что они нашли её сами. Учитель оказывал поддержку и ориентировал на правильные решения, чтобы ребята становились все более самостоятельными и уверенными в своих силах. Это создаёт у детей чувство личного достижения, что в свою очередь повышает мотивацию и интерес к дальнейшей работе над проектом.

Согласно взглядам И.С. Сергеева, детям более интересно заниматься групповыми проектами, чем индивидуальными. Работа друг с другом помогает улучшить коммуникационные умения учащихся и способствует более глубокому освоению материала, поскольку каждый участник проекта отвечает за свой участок работы. Благодаря такому подходу, младшие школьники могут лично принимать участие в формировании патриотических чувств, применяя и развивая полученные знания и эмоциональные переживания.

В процессе выполнения проекта дети занимаются исследованиями, отслеживают процесс выполнения работы и анализируют её итоги. В конце проекта обязательны презентация и защита, где школьники представляют свои результаты, отвечают на вопросы и обсуждают возможности для дальнейшего развития своей темы.

Актуальные педагогические исследования предлагают широкий спектр теоретических подходов и практических инструментов по проектной деятельности. Однако особо важно начать применять данные методики на начальном уровне образования для того, чтобы обеспечить органичный переход и логическое развитие у учащихся и способностей проводить научные исследования на более поздних этапах учебы.

Темы проектной работы, используемые при обучении литературному чтению, были предложены такими методистами, как М.П. Воюшина, О.В. Слонь, Я.А. Богатенкова. Безусловно, наша экспериментальная работа опирается на результаты этих исследователей, но эти методики необходимо адаптировать к применяемым педагогическим комплексам и возрастным особенностям учащихся.

Вторым условием воспитания патриотизма является использование активных методов обучения. По определению Э.С. Онучиной: «активные методы обучения – это методы, способствующие активной интеллектуальной и практической деятельности в процессе усвоения материала» [16, с. 175]. Учитывая возрастные особенности детей данного возраста, можно сделать вывод, что использование активных методов обучения может помочь детям раскрыть свои творческие задатки и развить навыки сотрудничества.

В рамках обучения литературному чтению мы активно внедряем активные методы обучения. К таким методам относятся образовательные игры, конкурсы, квесты, интеллектуальные марафоны и другие интерактивные формы работы, которые помогают сделать процесс более увлекательным и эффективным.

По мнению Н.Ю. Синягиной, «особая роль на уроках литературного чтения должна отводиться дидактической игре, которая помогает учащимся лучше представить то или иное событие, способствует развитию памяти, внимания, воображения. Можно использовать такие игры-соревнования, как «Знаете ли вы?», «Что? Где? Когда?» и др. Помогает в работе приём драматизации «Я превратился в ...», «Я стал...» (например, солдатом, идущим в бой), при этом ребёнок рассказывает, что он чувствует, какие эмоции испытывает. Этот приём позволяет детям побывать в роли героя текста, что способствует развитию эмпатии или антипатии у детей. Разнообразные переживания за героев подталкивают ребёнка к созданию собственных образов того, о чём он прочитал, к определению своего читательского отношения» [19].

Этот акцент на активные методы обучения подкрепляется естественными склонностями младших школьников к эмоциональному вовлечению и энтузиазму. Обучающиеся на этом этапе образования отличаются энергичностью, они открыты к новым знаниям и с энтузиазмом участвуют в предложенных учителем деятельности. Также ученики стремятся проявлять инициативу и демонстрировать зрелость, что делает

энергичные и вовлекающие формы обучения особенно эффективными на этом этапе их развития.

Трансформация ведущей деятельности малыша происходит не сразу, не случится так, что малыш внезапно отложит игрушки и углубится в чтение книг. Эта эволюция должна проходить постепенно, соединяя обучение с элементами развлекательного процесса. Игровой подход открывает обширные перспективы для внедрения и развития чувства патриотизма через воспитательный процесс. В.А. Сухомлинский, в своей работе с детьми младших классов придавал большое значение игре. «Игра – широкое и многогранное понятие. Дети играют не только тогда, когда бегают, соревнуются в быстроте и резвости. Игра может заключаться в большом напряжении творческих способностей, воображения. Без игры умственных сил, без творческого соображения невозможно представить полноценное обучение»[5].

Третье условие воспитания патриотических чувств заключается в привлечении поэзии и изобразительного искусства. В процессе интерпретации художественных творений, а также через восприятие и описание природы, мы углубляем свои чувства преданности и любви к родной стране.

Вдумчивый анализ произведений литературы дает молодому поколению возможность уловить богатство и многообразие природы в его поэтическом отображении, раскрывает эмоции и явления, заключенные в словесных образах, и демонстрирует, с помощью каких языковых инструментов создается художественный образ. Через ощущения и эмоции, порождаемые стихотворениями, дети не только формируют и укрепляют свои этические и патриотические ценности, но и обогащают свой лексикон.

Знакомство с поэтическими произведениями и их осмысление, позволяют молодым умам открыть для себя незаметные на первый взгляд стороны природы, которые могут остаться невидимыми во время экскурсий или простого наблюдения. Поэзия обращается к чувственному опыту,

фантазии, учит вникать в тонкости стихотворного слова и обогащает разговорный язык ребенка. Через сплетение метафор и образов, поэзия раскрывает перед юными слушателями и читателями волшебство, и многоцветье окружающего мира.

На наш взгляд, представленные условия открывают неисчерпаемые перспективы для формирования патриотических чувств на занятиях по литературному чтению. Они учитывают возрастные характеристики учащихся начальных классов и делают процесс воспитания захватывающим, оригинальным и привлекательным. Результативность данных подходов будет оценена во время проведения экспериментально-практической деятельности.

Изучая научные и методические работы в области психологии и педагогики, мы приходим к пониманию, что патриотические чувства демонстрируются в глубокой преданности своему государству, признания его исторического наследия и готовности внести личный вклад в развитие своей страны. Развитие патриотических чувств должно быть результатом осознанной и систематической работы.

Начальные классы являются оптимальным возрастом для формирования патриотических убеждений. Именно в этом возрасте заложены первичные моральные ценности, которые станут основой для будущего гражданина. Дети активно воспринимают информацию и усваивают знания, поэтому важно предоставить им полноценную информацию об истории, культуре и географии своей страны. Также в этом возрасте они берут пример с взрослых. Поэтому своим личным примером нужно показывать детям своё отношение к своей стране, что способствует успешной воспитательной работе.

В данном исследовании, процесс формирования патриотических чувств у учащихся осуществляется на уроках литературы. Эти уроки предоставляют идеальную платформу для внедрения и расширения патриотических ценностей. В ходе таких занятий освещаются темы, связанные с ответственностью перед родиной и сохранением патриотической истории.

Анализируя литературные произведения, школьники приобретают гордость за свою страну, а также учатся её ценить и восхищаться ею.

Систематическое использование патриотического подхода на уроках литературного чтения приводит к формированию у учащихся национального самосознания и патриотических чувств. Это способствует достижению значимых результатов в заданной области.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию патриотических чувств у младших школьников

2.1 Изучение первоначального уровня сформированности патриотических чувств обучающихся в начальной школе

Чтобы убедиться в эффективности применения выбранных условий, способствующих результативному патриотическому воспитанию школьников, мы провели опытно – экспериментальную работу.

Исследование выполнялось в обычных условиях образовательного процесса на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №2 города Кимовска Тульской области. В нашем эксперименте участвовали 40 учеников третьих классов. Контрольная группа: 20 ученика 3 «А» класса. Экспериментальная группа: 20 учеников 3 «Б» класса. Списки детей, участвующих в экспериментальной работе представлены в таблице А.1 и А.2 (Приложении А).

Экспериментальная работа складывалась из нескольких этапов. На первом этапе – констатирующем, мы проводили анализ и сбор данных, направленных на определение фактов. Главной целью этого этапа было установить изначальное состояние патриотических чувств у младших школьников. В процессе формирования патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения был разработан целостный комплекс уроков. Вторым этапом – формирующим, включал в себя тщательное планирование и создание специальных уроков, направленных на развитие любви и преданности родине, которые смогут внушить детям глубокое чувство патриотизма. На третьем констатирующем этапе был проведен контроль и подсчет результатов исследования. Велась оценка эффективности разработанного комплекса уроков, а также делались необходимые выводы. Отмечалось, насколько успешно уроки способствовали формированию

патриотических чувств у детей.

Для оценки уровней патриотических чувств были определены основные критерии и показатели, уже выявленные в работе В.И. Лутовиновым [13]. Наличие всех трех компонентов говорит о формировании патриотических чувств у учеников начальной школы. Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 –Диагностическая карта исследования

| Компонент патриотического воспитания | Характеристика | Диагностическая методика |
|--------------------------------------|--|--|
| Когнитивный | Понимание и знание сущности патриотизма, его проявление в человеческой деятельности. | Опросник «С чего начинается Родина?» Е.В. Федотовой |
| Поведенческий | Проявление нравственных чувств в области патриотизма | Методика «Я – патриот» Н. Бирюковой |
| | | «Твой выбор» Т. В. Морозовой |
| Эмоциональный | Наличие патриотических взглядов и убеждений | Методика «Как я понимаю патриотизм?» Л.М. Фридман |

Мы использовали опросник "С чего начинается Родина?" Е.В. Федотовой, для проверки уровня выраженности когнитивного компонента патриотического воспитания. Опросник состоял из 10 вопросов, направленных на выявление знаний о своей родине. Методика Е.В. Федотовой представлена в Приложении Б.

В ходе данной методики были определены следующие уровни:

- высокий уровень (8-10 баллов): учащийся владеет информацией о государственных символах страны, осведомлен об исторических событиях и государственных праздниках.
- средний уровень (5-7 баллов): учащийся средне знает государственные символы, однако допускает некоторые ошибки в их интерпретации и в знании исторических фактов, связанных с родиной.

- низкий уровень (0-4 балла): учащийся не владеет информацией о государственных символах, не может ответить на простые вопросы о ключевых исторических событиях и не знает основные государственные праздники.

В начале эксперимента некоторые дети не очень охотно шли на контакт. Они сомневались в своих ответах, часто меняли точку зрения. Хотя такие как Дима К., Лида М. из экспериментальной группы и Лука Г., из контрольной наоборот много информации дополняли к своим ответам.

В ходе данного эксперимента мы получили результаты, которые позволяют сделать следующие выводы: как в контрольной, так и в экспериментальной группе было замечено высокий уровень знаний истории у трёх детей (15 %). Дима К., Вика А. и Лида М. (экспериментальная группа) и Лука Г., Лиза К. и Настя К. (контрольная группа) с учетом их возрастных особенностей, обладают хорошими знаниями об истории своей родины, знают основные государственные праздники.

Что касается первоначального уровня знаний, то большинство из них в экспериментальной группе это 12 учащихся, что составляет 60 %, и в контрольной - 15 учащихся, что составляет 75 % от общего количества детей в классе, имеют, средний уровень. Однако можно смело утверждать, что данные школьники имеют недостаточные знания. Допускают ошибки, неуверенно отвечают на вопросы.

Уровень знаний о родной земле низкий в экспериментальной группе - это 5 детей (Халида Ф., Ислам Ш., Магамед Г., Назлы К. и Айхан Д.), а в контрольной - двое (Умар Д. и Эрнест М.), это объясняется тем, что дети недавно переехали в нашу страну. Они путаются в простых датах, которые касаются государственных праздников, некоторые даже не знают цветов нашего флага.

Результаты диагностики представлены в таблице Б.1 – контрольная группа, а в таблице Б.2 – экспериментальная группа Приложения Б.

Для лучшей наглядности результатов мы данные эксперимента по

первой методике изобразили на рисунке 1.

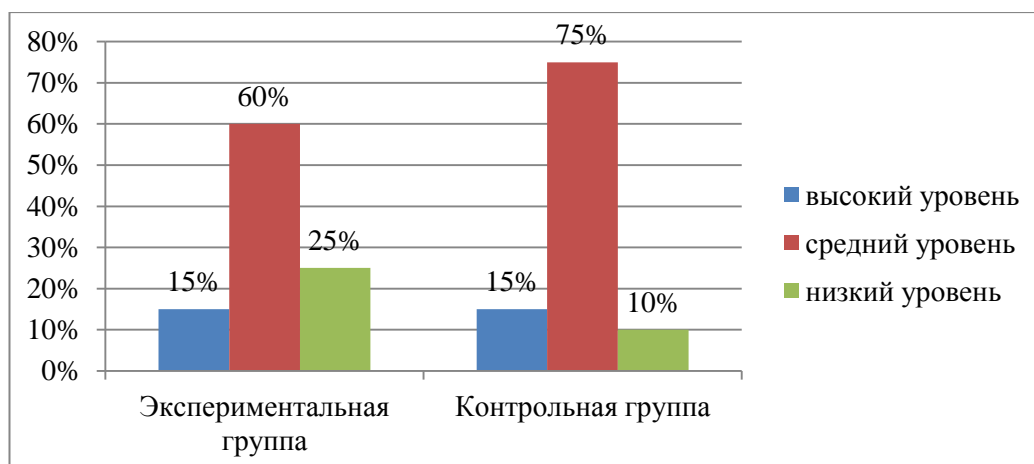


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня сформированности когнитивного компонента патриотического воспитания по опроснику Е.В. Федотовой

В результате заданного опроса дети показали высокую компетенцию в определении государственной символики, включая последовательность цветов на флаге России и выбор герба. Однако возникли некоторые трудности с определением некоторых государственных праздников и исторических событий. Как я писала ранее, в классах есть дети, которые недавно переехали в нашу страну. Они путались с самыми простыми вопросами, так как не понимали про какую родину идет разговор – где они жили раньше или где проживают сейчас. Поэтому в нашей экспериментальной работе необходимо уделить особое внимание этим аспектам.

Для оценки уровня поведенческого компонента мы применили две методики: "Я – патриот" Н. Бирюковой и "Твой выбор" Т. В. Морозовой, чтобы погрешность результатов была меньше. Дело в том, что некоторые дети не очень охотно шли на контакт, в этом заключалась сложность проведения опроса. Мне пришлось, обратиться за помощью к преподавателям, которые работают в этих классах для проведения опроса.

Методика и критерии оценки «Я – патриот» Н. Бирюковой представлены в Приложении В.

Проведя подсчет и анализ результатов по данной методике, мы пришли к следующим результатам.

В экспериментальной группе у Степана Б., Димы К. и Лиды М, что составляет 15 % от общего числа, был выявлен высокий уровень стремления патриотизма, они охотно отвечали на вопросы и с удовольствием шли на контакт. Средний уровень был зафиксирован у 11 детей (55 %) и низкий уровень поведенческого компонента имеют 6 учащихся (30 %). Например, Халида Ф., Милина Я., Назлы К., не понимали смысла задаваемых вопросов. А у Владимира К., Алины М. и Максима К. полностью отсутствовал интерес к патриотической деятельности, они не понимают значимость данных мероприятий. Конкретно результаты диагностики можно увидеть в приложении В (таблица В.2).

В контрольной группе учащихся с высоким и низким уровнем оказалось равное количество – по 5 (25 %). На среднем уровне оказалось половина школьников (50 %). Результаты диагностики можно увидеть в таблице В.1 в приложении В.

Чтобы было понятнее и нагляднее увидеть результаты исследования, мы продемонстрировали данные в гистограмме (рисунок 2).

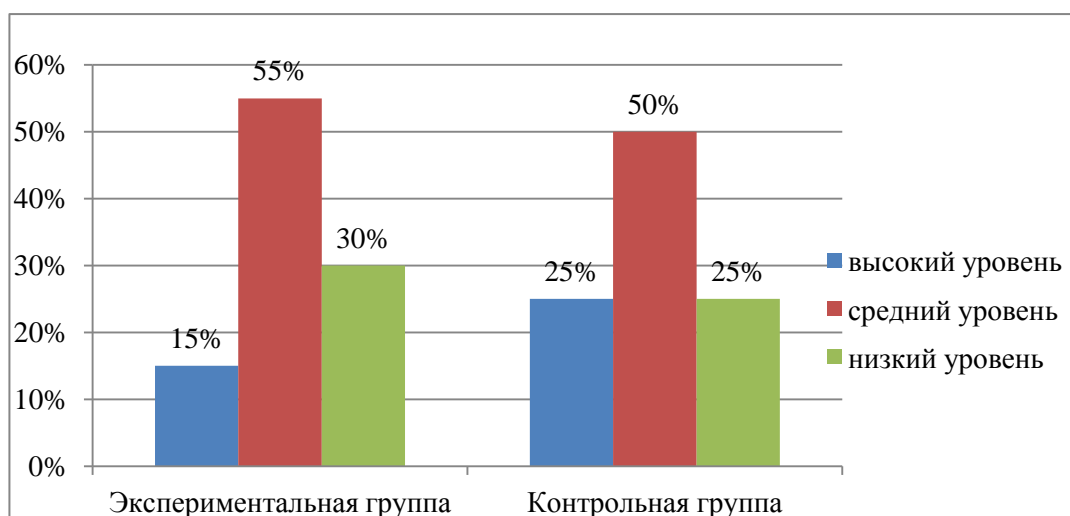


Рисунок 2 – Уровень сформированности поведенческого компонента патриотического воспитания по диагностике Н. Бирюковой

Мы использовали методику "Твой выбор" Т.В. Морозовой, дополнительно к диагностике Н. Бирюковой, чтобы выяснить уровень поведенческого компонента в патриотическом воспитании. Результаты включали индивидуальные беседы с детьми, в ходе которых представлялись различные ситуации, такие как посещение ветеранов Великой Отечественной войны или создание проекта в их честь. Учащиеся описывали свои реакции и поступки в этих ситуациях. Перед проведением опроса детей, были опрошены классные руководители, которые хорошо знают своих учеников. Опрос педагогов является важным источником информации, позволяющим уточнить результаты. Для проведения данного опроса я попросила классных руководителей присутствовать в кабинете вместе со мной. Это дало свои положительные результаты, так как дети охотнее шли на контакт, не стеснялись.

Для интерпретации результатов по данной диагностике были определены следующие уровни:

Высокий – учащийся проявляет активность и инициативу в делах патриотической направленности.

Средний – учащийся проявляет активность в патриотических мероприятиях, однако действует лишь по просьбе учителя, сам инициативы не проявляет.

Низкий – учащийся не желает принимать участие в мероприятиях, связанных с патриотической деятельностью.

После подведения итогов, были получены следующие результаты.

В экспериментальной группе низкий уровень поведенческого компонента выявлен у 4 детей (Милина Я., Алина М., Максим К. и Назлы К.) что составляет 20 % от общего количества. Можно отметить, что эти же дети показали такой же результат, что и в предыдущей методике. Они не

проявляют ни малейшего интереса к патриотическим делам. Степан Б., Дима К., Никита Н. и Лида М. (20 %) - у них выявлен высокий уровень поведенческого компонента, что говорит о том, что они с удовольствием проявляют активность в делах патриотической направленности. Средний уровень показали 12 школьников (60 %). Дети не отказываются принимать участие в мероприятиях, но и не проявляют инициативу самостоятельно, только по наводке учителя или старшего вожатого.

Теперь рассмотрим результаты, которые получили в контрольной группе. Средний уровень тоже зафиксирован у 12 детей (60 %). Высокий у 5 (25 %) учащихся, это те же дети, что проявили такой же уровень в предыдущей методике. Низкий выявлен у 3 учеников (Мария Ф., Полина Л., Витя Б.) – это 15 %. Подробные результаты размещены в приложении В, в таблице В.1 (контрольная группа), а в таблице В.2 (экспериментальная группа).

Из проведенной диагностики компонента в контрольной и экспериментальной группе, можно сделать вывод, что большинство третьеклассников находятся на среднем уровне.

Чтобы более наглядно увидеть результаты диагностики, мы составили гистограмму, которую можно увидеть на рисунке 3.

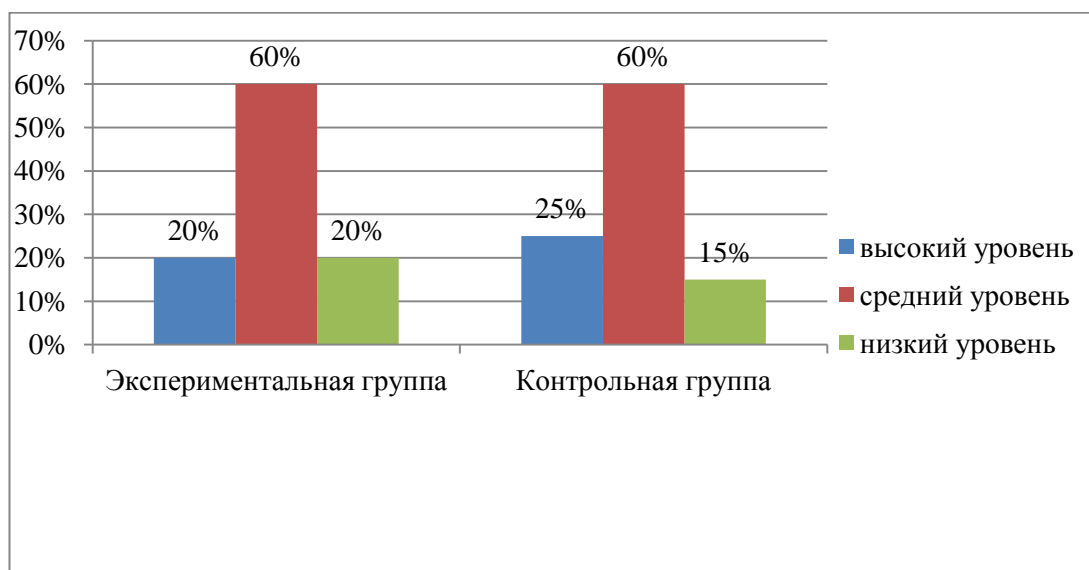


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня поведенческого компонента патриотического воспитания по диагностике Т.В. Морозовой

Если сравнить результаты двух методик для выявления поведенческого компонента, то можно увидеть, что результаты в диагностике Т.В. Морозовой выше, чем в Н. Бирюковой. Это говорит о том, что ученики готовы выполнять поручения своего учителя. Так как в младшем школьном возрасте дети ощущают потребность в одобрении и поощрении от взрослых. Такая готовность связана не с высокими нравственными чувствами, а с желанием, чтобы их действия одобрили.

Четвертая методика, направленная на выявление эмоционального компонента, поможет нам сделать вывод о первоначальном уровне патриотических чувств. Это диагностика Л.М. Фридман «Как я понимаю патриотизм?». Цель, ход эксперимента, требования и критерии предоставлена в Приложении Г.

Опираясь на выявленные критерии, были получены вот такие результаты.

В 3 «Б» (экспериментальной группе) всего 3 детей имеют высокий уровень (Степан Б., Дима К., Лида М.), что составляет 15 %. Эти дети имеют представления о патриотизме, испытывают чувства национальной гордости. Средний уровень выявлен у 5 школьников (25 %), а вот низкий уровень сформированности зафиксирован у большинства учащихся у 12 (60 %). Учащиеся с низким уровнем не понимают сущности патриотизма, у них слабо выражена любовь к Родине, отсутствует готовность к самоотдаче. Подробные данные представлены в приложении Г (таблица Г.2).

В контрольной группе 3 «А» класса результаты оказались лучше, чем в экспериментальной. Высокий уровень – Лука Г., Артур К., Лиза К., Никита Р. и Мария П. 5 учеников (25 %), средний- 8 детей (40 %), а низкий- 7 учащихся (35 %). Подробные результаты представлены в приложении Г (таблица Г.1).

Рисунок 4 более наглядно показывает результаты диагностики.

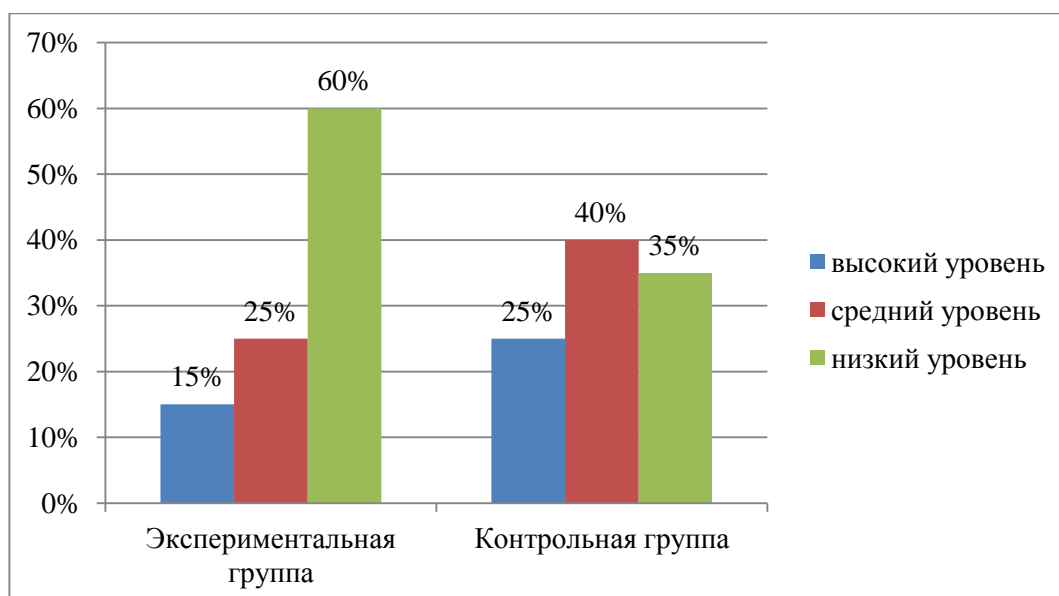


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня эмоционального компонента патриотического воспитания по диагностике Л.М. Фридман

Проведя анализ и подсчитав наши результаты по четырем методикам, получили сведения, которые помогут нам сделать заключение о уровне сформированности патриотических чувств у третьеклассников на констатирующем этапе. Результаты исследования, которые мы достигли представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Обобщающая таблица уровня сформированности патриотических чувств на констатирующем этапе по всем диагностическим методикам в обеих группах

| Уровень развития компонента | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|-----------------------------|--------------------------|------|--------------------|------|
| | количество | % | количество | % |
| высокий | 3 | 15 % | 5 | 25 % |
| средний | 8 | 40 % | 9 | 45 % |
| низкий | 9 | 45 % | 6 | 30 % |

Более наглядно результаты исследования предоставлены на рисунке 5.

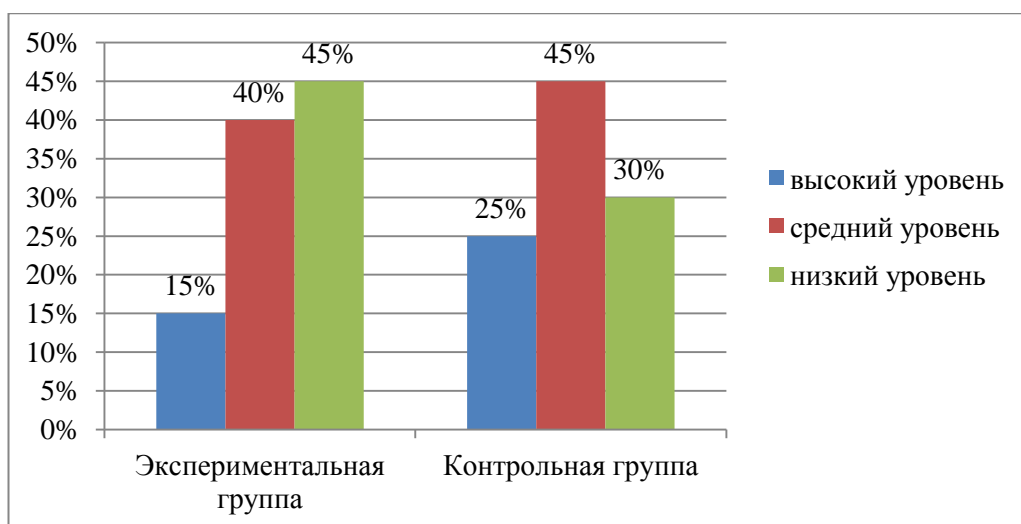


Рисунок 5 – Уровень сформированности патриотических чувств на констатирующем этапе эксперимента

В результате проведенного исследования получены следующие данные: участники экспериментальной группы высокий уровень сформированности выявлен у 3 детей (Степан Б., Дима К., Лида М.), что составило 15 %. Средний уровень отмечен у 8 школьников (40 %), а низкий у 8 человек – 45 %.

Контрольная группа показала более высокий уровень патриотических чувств и эмоций. Конкретно, 5 третьеклассников (25 %) имеют высокий уровень патриотизма, 9 испытуемых (45 %) – средний, а 30 %, то есть 6 детей – низкий.

Что можно сказать по результатам констатирующего этапа? На данном этапе необходимо провести дополнительные мероприятия по воспитанию патриотических чувств у детей третьего класса. Работа по данной задаче будет проводиться целенаправленно на уроках литературного чтения в 3 «Б» классе, где были выявлены более низкие показатели. Планируется проведение формирующего этапа эксперимента для улучшения ситуации.

2.2 Реализация опытно-экспериментальной работы по воспитанию патриотических чувств у младших школьников

После проведения первого этапа эксперимента, мы доказали, что уровень сформированности патриотических чувств у третьеклассников достаточно мал. Для того, чтобы повысить данный уровень, мы выделили три условия, которые описаны в первой главе.

Урокам литературного чтения в третьем классе отводится четыре часа в неделю. В МКОУ СОШ №2 города Кимовска Тульской области обучение данного предмета проводится по программе «Школа России», учебник «Литературное чтение» для 3-го класса, авторами которого являются Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова УМК «Школа России». Выделенные условия опирались на календарно-тематическое планирование.

В учебнике «Литературное чтение» для 3 класса много произведений, при изучении которых можно развивать патриотические чувства.

Наше первое условие это метод проектов. Темы взяты, исходя из возрастных особенностей детей, Работать индивидуально им очень трудно, нужна помощь от педагога и родителей. Первый проект совпадает с разделом планирования – «Великие русские писатели». Еще в начале года дети совершили экскурсию в «Ясную Поляну», где поближе познакомились с жизнью и творчеством нашего земляка Л.Н. Толстого. Это очень помогло при знакомстве с его творчеством. Так же в этом разделе происходит знакомство с произведениями таких писателей, как А.С. Пушкин, И.А. Крылов и М.Ю. Лермонтов.

Для работы над проектом класс делился на 4 группы по 5 человек, выбирали поэта. Задача детей состояла в том, чтобы узнать на какие темы писали эти писатели. Изучили их жизнь и творчество, а самое главное нужно было ответить на вопрос: «Почему данный писатель является национальным достоянием нашей страны?».

На уроках, когда происходило знакомство с произведениями данного писателя, дети представляли свой проект. Каждая группа провела огромную работу - распределили обязанности и показали презентацию. Сложнее всего

проходила работа на этапе проекта, где учащимся нужно было отобрать три произведения выбранного писателя, обязательные для ознакомления своим одноклассникам. Например, у баснописца И.А. Крылова ребята выбрали такие произведения, как «Ворона и Лисица», «Квартет», «Лебедь, Щука и Рак», объясняя это тем, что мораль этих басен будет актуальна для третьеклассников.

Целью данной работы являлось знакомство учащихся с великими писателями нашей страны, которые спустя много лет прославляют свою страну, а также вызвать у них чувство восхищения и гордости.

Проект "Великие русские писатели" оказался очень полезным, так как он не только расширил их кругозор и знания о литературе, но и помог им развить аналитические и творческие способности. Ученики проявили инициативу и ответственность, а также научились работать в команде, что является важным навыком для будущего. Этот проект позволил детям увидеть, что литература может быть не только увлекательной, но и важной частью культуры и национального достояния.

Следующий проект, который поможет нам в воспитании патриотических чувств - «Богатыри земли русской». Мы разделили его как мини-проекты. Задача была поставлена таким образом, чтобы дети выявили в современных людях, которые нас окружают черты богатырей. В них должны сочетаться такие качества, как самоотверженность, смелость, верность своим убеждениям и стране. Работа началась с введения в тему, где детям детально рассказывалось о русских богатырях, их подвигах и отваге. На следующем уроке ребята представили своих современных богатырей. Некоторые из предложенных образов, которые описывали дети, были схожи с известными былинными богатырями. Ученики использовали различные материалы и техники для создания своих проектов – карточки, рисунки, коллажи. При этом каждый ученик объяснял свой выбор качеств, которыми должен обладать современный богатырь. Ответы были самыми разнообразными: от смелости и силы до доброты и мудрости.

Для завершения проекта ученики представили свои работы перед всем классом. Это был отличный способ показать свои творческие способности и выразить свою точку зрения на то, каким должен быть идеальный представитель русского народа. В результате проекта, ученики не только узнали больше о истории и традициях своей страны, но и научились ценить и понимать ценности патриотизма. Ученики объясняли свой выбор тем, что даже спустя много лет, родина все так же нуждается в сильных и храбрых людях, готовых защищать ее даже жизнью. Некоторые ученики представляли богатырей современности в образе работников медицинской службы, охранников, пожарных, рабочих, военных и полицейских. Они отмечали, что люди этих профессий работают не жалея сил на благо своей страны, помогают ближним, спасают чужие жизни, рискуя своей собственной. Наташа С. привела в пример свою маму, которая активно помогает волонтерам, занимается поиском пропавших людей. По первому зову она откликается на призыв о помощи, и не смотря на любую погоду, стремится туда, где она нужна. А вот Сергей Ч., в качестве примера современного богатыря, изобразил своего папу. Он рассказал, что его отец трудится на заводе, а в выходные работает в такси. Он стремится, чтобы у его детей были лучшие игрушки, несмотря на усталость, всегда находит время пообщаться и поиграть с ними. Также его отец помогал другим людям, например, помогая встать женщине, которая упала. Некоторые дети приводили в пример своих родных, которые участвуют в СВО.

Это задание помогло понять понятие патриотизма среди детей, так как богатыри являются символом этого понятия. Важно отметить что, несмотря на разнообразие результатов, ученики осознали, что богатырь – это тот, кто служит своей стране и семье, готов защищать их даже ценой собственной жизни. Работы учеников были представлены на школьной выставке "Современные богатыри".

Один из самых впечатляющих проектов, который полностью соответствовал требованиям данного вида работ, – "Книга памяти". Создание

этого проекта было связано с изучаемыми на уроках темами. Ученики должны были рассказать о своих родственниках, участвовавших в Великой Отечественной войне, описать их подвиги и иллюстрировать фотографиями. Конечно, в работе над проектом дети не обошлись без помощи родителей. Например, родители Светланы Б., нашли информацию о своём родственнике, который пропал без вести, и узнали место его захоронения. Для связи с учебными материалами они также подбирали стихотворения по данной теме. Работа была объединена в книгу единого стиля, которая была продемонстрирована родителями. Некоторые ученики рассказывали о подвигах нескольких своих родственников. Многие признали, что раньше не очень интересовались историей своей семьи, но чувствуют гордость, видя, как имена героев своих семей увековечены. Только трое учеников не смогли предоставить информацию о своих родственниках-героях.

Проект так впечатлил учеников, что они решили доработать его и представить на следующей школьной научно-практической конференции в следующем году.

Принцип активизации обучения становится ключевым при формировании чувства любви к родине среди молодежи. Примером эффективного подхода служит метод "синквейн", основанный на критическом мышлении. На начальных этапах дети испытывают сложности с подготовкой синквейнов, но со временем привыкают к ним. Процесс заключается в поиске ключевого морального аспекта или значимого понятия в культурном тексте и его последующей характеристике. Например, анализируя "Родину" М. Пришвина, дети создавали синквейн на соответствующую тему, а при знакомстве с "Львом и собачкой" Л. Толстого было выбрано слово "преданность". После знакомства с "Мороз Ивановичем" М.Ф. Одоевского дети обсуждали "трудолюбие". Со временем молодые люди начали самостоятельно подбирать темы для синквейнов на основе прочитанных произведений, и что интересно, использовали этот прием и на других уроках.

Еще детям в начале урока очень нравилось отгадывать кроссворды, таким образом, они узнавали, с каким произведением мы будем знакомиться.

Активные методы обучения стимулируют интерес учащихся к предмету литературное чтение. Дети более активно вступают в работу, более раскрепощаются.

Работа с народными мудростями занимает особое место в процессе воспитания патриотизма. Сложно переоценить значение пословиц и поговорок в процессе формирования гражданской позиции молодого поколения. Учащиеся выполняли самые разнообразные задачи, направленные на изучение пословиц: от восстановления их полного текста до поиска скрытых значений с использованием кодов и ребусов. Регулярность этих заданий – еженедельно, а итоговая пословица претворяется в девиз недели и занимает свое место на доске класса.

Также крайне важны уроки-викторины, основанные на литературных произведениях с патриотическим содержанием. В списке авторов для таких уроков находятся А.П. Гайдар, Н.Н. Носов, В.В. Бианки, К.Г. Паустовский, В.А. Осеева, М.М. Пришвин и другие. Разнообразные интерактивные задания, как кроссворды, викторины и угадывание текста, стимулируют детей к участию и конкуренции, повышая их активность и желание победить в состязаниях команд.

Удивительно, но превращение обычных занятий по чтению в маленькие театральные спектакли, безусловно, становится безотказным способом завлечь внимание младших школьников. Данный прием включает в себя постановку и проработку материала, который ребята изучают. Ученики третьих классов принимают этот вид деятельности с нешуточной серьезностью. Абсолютное большинство из них демонстрируют неукротимый энтузиазм и стремление принять участие в драматическом представлении. После распределения ролей они приступают к активным подготовительным мероприятиям: репетициям, заучиванию текстов, конструированию декораций и продумыванию костюмов. Основную долю

подготовки дети осуществляют в стенах своего дома. Стоит выделить, что некоторые школьники настолько серьезно прониклись ролью, что принесли на урок специально подготовленные костюмы и реквизит. Конечно, нашлось и те дети, которые предпочли остаться в стороне от актерского мастерства, выбрав роль наблюдателя. В то же время, некоторые из них, вдохновившись усердием сверстников, выразили желание испытать свои силы в будущем. В рамках исследовательского этапа эксперимента молодые учащиеся оживили на сцене такие литературные произведения, как фрагменты «Чука и Гека» А. Гайдара, «Сказку про смелого зайца с длинными ушами, косыми глазами и коротким хвостом» Д.Н. Мамина - Сибиряка, а также «Растрепанного воробья» К.Г. Паустовского.

Одно из ключевых достоинств театрализованной формы обучения заключается в уникальности оживления персонажей, вдыхания в них жизни, исследования мотиваций их действий и глубинного понимания авторского отношения к своим героям. Безусловно, по окончании театральных постановок устраивалось обсуждение, в ходе которого школьники делились своими переживаниями от олицетворения героев, размышлениями о причинах поступков персонажей и высказывали свои представления о том, как бы поступили они, находясь в их положении.

Окончательным фактором, способствующим внедрению чувства патриотизма у обучающихся начальных классов, становится создание идилического образа Отечества через посредство поэтических и изобразительных произведений. Программа "Школа России" включает множество стихов, воспевающих красоту и величие природы нашего края. В произведениях таких авторов как С. Есенин "Черемуха", С.Я. Маршак "В лесу над росистой поляной...", М.Ю. Лермонтов "Утёс", А.С. Пушкин с его "Уж небо осенью дышало...", "Зимнее утро", "В тот год, осенняя погода...",.

Когда проходили знакомство со стихотворением С. Есенина «Береза», то мы рассматривали репродукции картин о родной природе, выделяя и отождествляя нашу красавицу. Дети восхищались, как художники красочно и

с любовью передавали дух русской природы. Работали над интонациями при прочтении стихотворения. Далее мы с учениками сами предстали в роли художников, учились рисовать карандашом березу под мелодию «Во поле береза стояла...». В процессе урока выполнили задание на внимательность. Я детям раздала карточки, на которых были указаны строчки из произведения в различном порядке, а ребятам нужно было поставить все на свои места. В конце урока на доске появилась нарисованная береза и три коробочки с листочками трёх цветов. Кому на уроке понравилось быть слушателями – прикрепляют желтые листочки, художниками – зеленые, исследователями – оранжевые.

В процессе знакомства с этими произведениями и их последующего анализа, мы воспитываем у учащихся любовь к природе родного края через создание поэтических образов. Акцент делается на эмоциональное восприятие текста, обычно начиная с выразительного чтения педагогом, чтобы не допустить искажения первичных впечатлений от стиха. Затем обсуждаются чувства и мысли, которые возникают у школьников после прослушивания, а также производится разбор художественных особенностей текста, тонко выбранных поэтом.

Для углубленного погружения в мир произведений к такому анализу применяются изображения — репродукции картин, которые могут расставить акценты и дополнить эмоциональную окраску текста, продемонстрировать шедевры русской живописи, укрепляя чувство гордости за родину. Например, к русским народным сказкам подбираются иллюстрации И. Билибина и В. Васнецова. Репродукция Н. Крымова "К весне" дополняет стихотворение А. Клычкова "Весна в лесу", а "Осенняя песня" В. Борисова - Мусатова иллюстрирует "Золотую осень" Б.Л. Пастернака. Хотя учебник охватывает не все репродукции, педагоги часто дополнительно подбирают картинки для более полного восприятия стихов.

Бесспорно, что ещё одним этапом в реализации этого требования является формирование художественного образа стихотворения, посвящённого Родине. Это позволит им лучше понять и воспринять текст, а также развить своё художественное воображение. Для этого шага важно обсудить с детьми ключевые образы из стихотворения, их значение и эмоциональную окраску. Обсудить цветовую гамму, композицию и общую атмосферу произведения. Учитель может провести небольшой мастер-класс по технике искусства, чтобы помочь детям воплотить свои идеи на бумаге. Такой креативный подход к изучению литературы поможет ученикам не только запомнить стихотворение, но и развить свои творческие способности и воображение. Кроме того, работа над иллюстрацией укрепит связь между текстом и визуальным образом, что сделает произведение ещё более запоминающимся и интересным для учеников. Ученик может выбрать стихотворение из учебника или самостоятельно подобрать из дополнительной литературы. Дети иллюстрируют выбранное произведение и пытаются перенести на бумагу ту картину, которую поэт рисует в воображении читателя. Работы детей были разнообразны. Многие работы поражали своей красочностью и выразительностью. Многим детям родители помогали воплотить увиденные образы в жизнь. В результате выполнения задания «Я люблю русскую природу...» была организована школьная выставка. Третьеклашки были очень горды тем, что их работы оценили ученики других классов. Большинство учащихся из других классов тоже заинтересовались выставкой и сказали, что в следующий раз хотели бы принять участие в ее оформлении.

По итогам формирующего эксперимента можно констатировать, что реализация условий для патриотического воспитания была с энтузиазмом воспринята детьми из экспериментальной группы. Дети стали более заинтересованно относиться к урокам литературного чтения, повысилась их активность, улучшилась успеваемость. Эффект выбранных условий будем подтверждать в ходе контрольной диагностики.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Контрольный этап нашего исследования поможет нам убедиться или опровергнуть эффективность применяемых педагогических условий воспитания патриотических чувств у младших школьников на уроках литературного чтения. Мы будем использовать методики и критерии, которые использовали на констатирующем этапе.

Контрольное исследование проводилось в двух классах. В экспериментальной группе (3 «Б» класса), где применялись разработанные условия обучения, и в контрольной (3 «А» класс), где уроки чтения проводились традиционным способом.

Начали мы с методики Е.В Федотовой «С чего начинается Родина?». Проверим, как изменился уровень когнитивного компонента после формирующего этапа. Сравнительные результаты исследования по данной методике показали следующие данные. В экспериментальной группе, где велась основная работа, высокий уровень диагностирован у 7 детей (35 %), что на 20 % выше. Средний уровень остался без изменений, на том же уровне – 12 человек (60%), так как 4 детей (20 %) смогли поднять свой уровень со среднего до высокого и такое же количество из низкого перешли в средний. Таким образом, с низким уровнем остался 1 ученик (Ислам Ш.). Заметна положительная динамика.

А вот в контрольной группе значительных изменений не произошло. Занятия там проводились согласно тематическому планированию и без опоры на наши выявленные условия. Результаты повторной диагностики показали, что только у двоих учеников (Анна А. и Витя Б.), уровень когнитивного компонента воспитания патриотизма повысился со среднего до высокого и составил динамику в 10 %. Таким образом, высокий уровень зафиксирован у 5 детей (25 %). Средний уровень составил 65 % - это 13 школьников. А вот низкий уровень остался без изменений. И составил 10 %, то есть два ученика

(Умар Д. и Эрнест М.). Полные результаты данного исследования контрольной группы отражены в Приложении Б, в таблице Б.3, а экспериментальной группы – Приложение Б, таблица Б.4.

Чтобы увидеть сравнительные результаты уровня сформированности когнитивного компонента патриотического воспитания по опроснику Е.В. Федотовой для лучшей наглядности мы представили это в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительные результаты когнитивного компонента патриотического воспитания по опроснику Е.В. Федотовой младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

| Уровень развития компонента | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
| | Экспериментальная группа | Контрольная группа | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
| Высокий | 15 % | 15 % | 35 % | 25 % |
| Средний | 60 % | 75 % | 60 % | 65 % |
| Низкий | 25 % | 10 % | 5 % | 10 % |

Проведя повторную диагностику, направленную на выявление уровня выраженности поведенческого компонента по методике Н. Бирюковой, мы выявили, что в экспериментальной группе высокого уровня достигли 8 учеников (40 %), что на 25 % больше, чем на констатирующем этапе. Учащихся со средним уровнем стало меньше. Это можно объяснить тем, что Александр Е., Никита Н., Сергей Ч., Наташа С. и Света Ш. (25 %) со среднего уровня перешли на высокий, и составило 45 %. Милина Я, Алина М. и Максим К. (15 %) с низкого перешли на средний. Таким образом, учащихся с низким уровнем поведенческого компонента стало 15 % - это всего 3 школьника. Положительная динамика наблюдается у значительной части учеников.

В контрольной группе не произошли глобальные изменения. Одна ученица (Настя К.) со среднего уровня перешла на высокий, а Мария Ф. с низкого уровня перешла на средний. Таким образом, в 3 «А» классе, высокий уровень имеют 6 человек (30 %), средний- 10 учащихся (50 %), низкий – 4

ученика (20 %). Результаты 3 «А» класса отражены в Приложении В, в таблице В.3. С результатами диагностики экспериментальной группы можно ознакомиться в приложении В, в таблице В.4.

Сравнительные результаты уровня поведенческого компонента представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные результаты уровня сформированности поведенческого компонента по методики Н. Бирюковой младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

| Уровень развития компонента | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
| | Экспериментальная группа | Контрольная группа | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
| Высокий | 15 % | 25 % | 40 % | 30 % |
| Средний | 55 % | 50 % | 45 % | 50 % |
| Низкий | 30 % | 25 % | 15 % | 20 % |

Для того чтобы определить динамику формирования поведенческого компонента патриотического воспитания в третьем классе для более объективного суждения, была проведена повторная диагностика «Твой выбор» Т.В Морозовой. Следует отметить, что по этой методике были проведены индивидуальные беседы для определения отношения ученика к предложенной ситуации. Опрос проходил в удобное для учащихся время, чтобы они могли спокойно оценить свои эмоциональные состояния и честно ответить на поставленные вопросы. Важно отметить, что на контрольном этапе дети более уверенно вели беседу, смело отвечали на вопросы. Некоторые даже описывали поступки героев из произведений и представляли себя на их месте.

В экспериментальной группе высокий уровень показали 12 детей (60 %), что на 40 % выше, это связано с переходом 8 детей из среднего уровня. Средний уровень установлен у 6 учащихся, что соответствует 30 %. Низким уровнем обладают 2 детей (Назлы К. и Максим К.), что составляет 10 %. Прослеживается хорошая динамика.

К большому сожалению, в контрольной группе результаты остались без изменений. Средний уровень зафиксирован у 12 детей (60 %). Высокий у 5 учащихся, что составило 25 %. Низкий выявлен у 3 учеников (Мария Ф., Полина Л., Витя Б.) – это 15 %. С результатами диагностики можно ознакомиться в сводной таблице В.3 контрольной группы, и таблице В.4 экспериментальной группы Приложения В.

Таблица 5 - Сравнительные результаты уровня сформированности поведенческого компонента по методики Т.В. Морозовой «Твой выбор»

| Уровень развития компонента | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
| | Экспериментальная группа | Контрольная группа | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
| Высокий | 20 % | 25 % | 60 % | 25 % |
| Средний | 60 % | 60 % | 30 % | 60 % |
| Низкий | 20 % | 15 % | 10 % | 15 % |

И заключительная диагностика, позволяющая определить сформированность эмоционального компонента, является диагностическая методика Л.М. Фридман «Как я понимаю патриотизм?», состоящая из написания сочинения учащимися. По моему мнению, эта диагностика была более сложной для детей, чем предыдущие, так как нужно было сформулировать и записать свои мысли. Результаты контрольного исследования представлены в Приложении Г в таблицах Г.3 контрольной группы, и Г.4 экспериментальной.

Проведя анализ сочинений учащихся из экспериментальной группы, мы заметили значительные изменения. Если честно, очень переживали за результаты, так как на формирующем этапе было приложено немало усилий, направленных на формирование патриотических чувств. Напомню, что на стадии первичной диагностики результаты были сравнительно слабыми. Например, Степан Б., глубоко проникся темой любви к Родине, он вдохновился примерами детей, совершивших подвиги во времена Великой

Отечественной войны. Халида Ф. поняла идею патриотизма, как безусловную любовь к природе родной страны, написала о необходимости бережного отношения к ней, о важности сохранения мира природы для следующих поколений. Вова К. описал понимание патриотизма как служение своей родине, было очень похоже, что идею он взял из нашего проекта «Современные богатыри».

Текущая статистика показывает, что 10 обучающихся, то есть 50 % демонстрирует высокий уровень эмоционального компонента, что на 7 человек (35 %) выше, чем на констатирующем этапе. 6 (30 %) находятся на среднем уровне, и лишь Милина Я., Света Ш., Света Б. и Алина М. отстают, показывая низкие результаты, что составляет 20 %.

Важно подчеркнуть, что ученики активно включали в свои написанные работы примеры национальных героев и патриотов, о которых шла речь в ходе учебных занятий. Они увереннее выражали свои мысли. Описывая природу и культурные достоия своей страны, они опирались на изображения картин, которые демонстрировались на уроках. Некоторые дети в своих работах даже использовали цитаты из произведений, чего на контрольном этапе исследования не было. Значительно возросло использование образного языка, словарный запас учащихся расширился, они стали выражать свои мысли и чувства более ярко и точно, прибегая к элементам художественной экспрессии. Явно виден успех реализации нашего третьего условия – создание образа Родины путем использованием поэзии и живописи. Некоторым детям было тяжело писать сочинения, так как они не очень свободно владеют русским языком. Допускали много орфографических ошибок, но пытались правильно передать свои мысли.

В контрольной группе не произошло сильных изменений. Одна девочка Настя К. со среднего уровня перешла на высокий и что в процентном показателе составило всего 5 %, и Эрнест М. перешел с низкого уровня на средний. Таким образом, в 3 «А» классе 6 учащихся (30 %) имеют высокий уровень, 8 (40 %)- средний и 6 (30 %) низкий.

По результатам констатирующего этапа и контрольного, мы составили сводную таблицу, которая более наглядно отражает результаты диагностики Л.М. Фридман «Как я понимаю патриотизм?» (таблица 6).

Таблица 6 - Сравнительные результаты уровня сформированности эмоционального компонента по методике Л.М. Фридмана «Как я понимаю патриотизм?».

| Уровень развития компонента | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
| | Экспериментальная группа | Контрольная группа | Экспериментальная группа | Контрольная группа |
| Высокий | 15 % | 25 % | 50 % | 30 % |
| Средний | 25 % | 40 % | 30 % | 40 % |
| Низкий | 60 % | 35 % | 20 % | 30 % |

Проведя анализ всех результатов вторичной диагностики, мы смогли установить, что участники экспериментальной группы показали более высокий уровень патриотических чувств и эмоций по отношению к своему родному краю и Отечеству. Конкретно, в экспериментальной группе 25 %, что соответствует 5 учащимся, это на 10 % выше, чем на констатирующем этапе исследования. Средний уровень увеличился за счет перехода детей с низкого уровня, и составил 65 % (13 детей). Учащихся с низким уровнем сформированности патриотических чувств сократилось на 35 %, и составило всего 2 ученика (10 %).

В контрольной группе, высокий уровень у 30 %, что соответствует 6 школьникам. На контрольном этапе этот показатель был выше, чем в экспериментальной группе. В итоге динамика составила только 5 %. Средний уровень был выявлен у 9 школьников (45 %). Данные не изменились, за счет перехода Эрнеста М. с низкого уровня. Низкий уровень показали 5 человек, что составляет 25 %. Он тоже повысился всего на 5 %. В течение всего оценочного периода было зафиксировано, что в контрольной группе существенных изменений не происходило. Сводная информация показала,

что в данном классе только двое учащихся повысили свои уровни. Остальные данные остались без изменений.

В обобщенном виде полученные данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Обобщающая таблица уровня сформированности патриотических чувств по результатам опытно-экспериментальной работы

| Уровень развития компонента | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
| | Экспериментальная Группа | Контрольная группа | Экспериментальная Группа | Контрольная Группа |
| Высокий | 15% | 25% | 25% | 30% |
| Средний | 40% | 45% | 65% | 45% |
| Низкий | 45% | 30% | 10% | 25% |

Мы смогли установить результативность созданных нами условий для осуществления в процессе обучения литературному чтению. Учащиеся из экспериментальной группы показали рост патриотических чувств, достигнув высокого и среднего уровней. Замечено уменьшение доли школьников с низкой степенью выраженности, что указывает на успешность проведенной работы. Становится важным подчеркнуть, что в контрольной группе данные показатели остались на не столь высоком уровне, практически не изменились. Из этого следует вывод о необходимости применения подобной методики в образовательном процессе всех классов, с учетом педагогических условий, выделенных нами в ходе исследования.

Основываясь на итогах проведенной оценки, было выявлено, что наиболее выраженные изменения прослеживаются в аспектах поведения и эмоциональной реакции. Это объясняется возрастными особенностями школьников, и также уникальностью предмета «Литературное чтение», в рамках которого во время формирующего этапа мы акцентировали внимание на развитии эмоциональной восприимчивости к литературе и художественному творчеству, посвященному теме Родины. В процессе мы изучали анализ и интерпретацию, учились создавать образы родной природы. Знакомясь с историями героев страны и своих семей, ученики переживали

чувство гордости и брали пример с их дел, а когда входили в роли персонажей во время постановок, они лучше понимали мотивы их поступков. Таким образом, литературное чтение является важным компонентом образования, который влияет на эмоционально - чувственную сферу детей и помогает им стать целостной и гармоничной личностью. Тем не менее, мы считаем, что необходимо продолжить направленные усилия для дальнейшего внедрения патриотических ценностей, в частности, над акцентированием когнитивного компонента патриотизма. Организация соответствующей работы на уроках чтения представляет собой определенную сложность. Поэтому, на наш взгляд занятия по патриотическому воспитанию должны проводиться как в рамках учебной программы по окружающему миру, так и во внеклассной деятельности. Не менее важно дать детям возможность участвовать в патриотических мероприятиях и проектах, что позволит им развивать поведенческий компонент. Как показывают результаты нашего исследования, любой учебный предмет может лечь в основу для воспитания любви к Родине. Важно помнить, что патриотическое воспитание не должно быть ограничено только уроками литературного чтения. Младшие школьники должны продолжать обогащаться знаниями о великих людях своего государства, углубляться в изучение поступков исторических героев, осознавать важность истории своей страны и ответственность за её будущее.

Из результатов анализа данных четырех диагностических методик можно сделать следующие выводы:

1. Уровень патриотического воспитания у детей, на которых были применены определенные педагогические условия, значительно увеличился по сравнению с начальным уровнем.

2. Дети проявляют больший интерес к истории своей страны, культуре, традициям и символам.

3. Дети начинают лучше понимать и ценить свою родину, ее историю и достижения.

4. Дети стали более ответственными и активными участниками школьных и внешкольных мероприятий, посвященных праздникам и событиям, связанным с историей и культурой страны.

5. Обнаружен рост патриотического настроения среди детей и повышение их гордости за свою страну.

Основываясь на данные исследования, можно сделать вывод, что последовательные, систематические и целенаправленные уроки литературного чтения, в комплексе с созданными нами педагогическими условиями, оказывают положительное влияние на развитие патриотических чувств учащихся начальной школы. Работа будет продвигаться дальше, целью которой остаётся не только поддержание уже достигнутого уровня, но и его дальнейшее повышение. Стремиться к тому, чтобы каждый ученик нашей школы стал гордым гражданином своей страны, любящим и уважающим ее историю, культуру и традиции. В целом, можно говорить об успешности проведенного эксперимента и перспективах его дальнейшего развития.

Заключение

Патриотизм является ключевым элементом личности будущего гражданина, отражающим глубокую привязанность к стране, чувство гордости за нее и готовность служить общему благу. Воспитательный процесс в этом направлении неотъемлемо входит в педагогическую практику учебных заведений и закреплён многочисленными правовыми актами.

Начальная школа - период, когда наиболее благоприятно начинать патриотическое воспитание, поскольку в этом возрасте закладывается фундамент морально-этических качеств, необходимых для развития полноценного гражданина.

Мы выделили несколько ключевых условий, которые благоприятствуют эффективному воспитанию патриотизма:

- реализация проектной деятельности;
- использование активных методов обучения;
- создание образа Родины путем использования поэзии и живописи.

Экспериментальная работа с учащимися 3-х классов была направлена на анализ данных условий, для чего подбирались и адаптировались различные диагностические инструменты. Чтобы узнать, насколько успешны были определённые нами условия для способствования воспитанию патриотических чувств, мы провели исследовательскую работу, которая разделялась на три основных этапа.

В результате первоначального этапа эксперимента выяснилось, что у учеников третьих классов уровень патриотических чувств оставлял желать лучшего, что представляется недопустимым в рамках современной образовательной программы.

На формирующем этапе эксперимента были внедрены специально разработанные мероприятия, предусматривающие использование заранее определенных условий для повышения патриотического духа. На протяжении этой стадии ученики занимались подготовкой проектов по

чтению, участвовали в играх, знакомились с произведениями с патриотическим уклоном, осваивали методы анализа стихов и художественных полотен прославленных русских авторов.

Для того, чтобы удостовериться в эффективности нашей работы на контрольном этапе была проведена вторичная диагностика уровня сформированности патриотических чувств по тем же методикам. Результаты показали, что количество школьников с высоким и средним уровнем возросло. Это указывает на положительную динамику, которой мы и хотели добиться. Кроме того, увеличился словарный запас школьников, улучшилось умение выражать эмоции, образы и слова, повысился интерес к чтению. Полученные данные подтверждают эффективность заданных условий. С уверенностью можно сказать, что предложенный комплекс уроков с выявленными условиями по литературному чтению действительно оказался эффективен. Результаты нашего проведенного исследования целиком и полностью подтвердили наши первоначальные цели и задачи, а также подтвердили правильность выдвинутой нами гипотезы и эффективность применяемых методов и приемов на уроках литературного чтения

Подводя итоги, можно сказать, что условия, созданные на уроках литературного чтения, оказались действенными в патриотическом воспитании детей. Таким образом, можно констатировать, что применяемые педагогические условия позволяют эффективно повышать уровень патриотических чувств у детей и формировать у них позитивное отношение к родине. Однако важно продолжать работу в этом направлении и совершенствовать методики и подходы к патриотическому воспитанию, чтобы обеспечить долгосрочное и стабильное развитие патриотизма у детей.

Список используемой литературы

1. Абрамова Н. А. Патриотическое воспитание младших школьников во внеурочной деятельности в общеобразовательных учреждениях. М: Пресс, 2016. 361 с.
2. Аксенова М. Н., Иванисова Г.Н., Рыкова Н.А. Образ природы в художественной литературе как средство воспитания и формирования нравственно-патриотических чувств ребенка // Молодой ученый. 2019. № 51 (289). 321-324. RL: <https://moluch.ru/archive/289/65550/> (дата обращения: 15.01.2024).
3. Беспятова Н. К., Яковлев Д.Е. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков методическое пособие. М.: Айрис Пресс: Айрис дидактика, 2006. 189 с.
4. Богатенкова Я. А. Патриотическое воспитание младших школьников на уроках литературного чтения // Образование и воспитание, 2020. № 2 (28). 20-22. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/161/5035/> (дата обращения: 11.12.2024)
5. Воспитание гражданина и патриота современной России. Сборник научно-практических материалов Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Ассоциация ветеранов педагогического труда общего и дополнительного образования, 2021. 152 с.
6. Воюшина М. П., Кислинская С. А., Лебедева Е. В., Николаева И. Р. Методика обучения литературе в начальной школе : учебник : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Педагогика"; под. ред. М.П. Воюшиной. Москва : Академия, 2010. 283 с.
7. Горшкова О. В. Активные методы обучения: формы и цели применения // Концепт. 2017. №S3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnyye-metody-obucheniya-formy-i-tseli-primeneniya> (дата обращения: 05.05.2022).

8. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект. Рос. акад. образования. М.: Просвещения, 2009. 29 с. (Стандарты второго поколения).

9. Ефремова Г. Патриотическое воспитание школьников // Воспитание школьников. 2017. №8. С. 17.

10. Зимина М. Д., Сурков М. Г., Жесткова Е. А. Художественная литература как средство воспитания патриотических чувств у младших школьников // Современные проблемы науки и образования, 2017. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26109> (дата обращения: 15.02.2024).

11. Касимова Т. А., Яковлев Д. Е. Патриотическое воспитание школьников: Методическое пособие. М.: Айриспресс, 2005. 64 с.

12. Лебедев А. А. Понятие «патриотизм» в современном прочтении: этимология и семантика // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». 2015. Т. 12, № 1. С. 29–34.

13. Лутовинов В. И. Патриотизм и проблемы его формирования у российской молодежи в современных условиях : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2014. 48 с.

14. Львов В. С. Патриотизм как архетип URL: http://samlib.ru/l/lxwow_w_s/patriotism_kakarhetip.shtml (дата обращения: 18.02.2024).

15. Маслова Т. М. Патриотическое воспитание младших школьников в контексте национально-регионального компонента начального общего образования : автореф. дис., канд. пед.наук: 13.00.01. Хабаровск, 2012.

16. Онучина Е. С. Активные методы обучения в информационном образовательном процессе // Новые информационные технологии в образовании: материалы международной научно-практической конференции, 1-4 марта 2011 г., Екатеринбург. В 2 ч. Ч. 1 / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2011. С. 174-176.

17. Сергеев И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. М.:АРКТИ, 2007. 80с.

18. Слонь О. В. Метод проектов и его реализация на уроках литературного чтения в начальной школе // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2013. №4. С.193-197.

19. Суржко Г. Патриотическое воспитание в России: только факты// Народное образование. 2015. №4. С. 34-36.

20. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), 2021. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 12.02.2024).

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав контрольной группы

| Имя, Ф. ребенка | Возраст | Имя, Ф. ребенка | Возраст |
|-----------------|--------------|------------------|--------------|
| 1. Анна А. | 9 л. 7 мес. | 11. Анастасия К. | 9 л. 7 мес. |
| 2. Лука Г. | 9 л. 7 мес. | 12. Эрнест М. | 9 л. 11 мес. |
| 3. Умар Д. | 10 л. 1 мес. | 13. Никита Р. | 9 л. 11 мес. |
| 4. Артур К. | 9 л. 3 мес. | 14. Полина Л. | 10 л. 1 мес. |
| 5. Илья К. | 8 л. 10 мес. | 15. Артём С. | 9 л. 11 мес. |
| 6. Лиза К. | 9 л. 10 мес. | 16. Витя Б. | 10 л. 5 мес. |
| 7. Тая Б. | 9 л. 9 мес. | 17. Мария П. | 10 л. 3 мес. |
| 8. Ангелина К. | 10 л. 1 мес. | 18. Александр Ф. | 9 л. 10 мес. |
| 9. Давид С. | 9 л. 9 мес. | 19. Витя С. | 10 л. 5 мес. |
| 10. Мария Ф. | 10 л. 1 мес. | 20. Виктория П | 9 л. 7 мес. |

Таблица А.2 – Списочный состав экспериментальной группы

| Имя, Ф. ребенка | Возраст | Имя, Ф. ребенка | Возраст |
|-----------------|--------------|------------------|---------------|
| 1. Степан Б. | 9 л. 7 мес. | 11. Алина М. | 9 л. 7 мес. |
| 2. Милина Я. | 9 л. 11 мес. | 12. Никита Н | 9 л. 10 мес. |
| 3. Александр Е. | 9 л. 8 мес. | 13. Назлы К.. | 9 л. 9 мес. |
| 4. Халида Ф. | 10 л. 2 мес. | 14. Айхан Д. | 9 л. 1 мес. |
| 5. Ислам Ш. | 9 л. 8 мес. | 15. Сергей Ч. | 10 л. 10 мес. |
| 6. Магамед Г. | 10 л. 1 мес. | 16. Виктория А. | 9 л. 5 мес. |
| 7. Владимир К. | 10 л. 6 мес. | 17. Наталья С. | 9 л. 6 мес. |
| 8. Дмитрий К. | 10 л. 2 мес. | 18. Анастасия Р. | 10 л. 5 мес. |
| 9. Света Ш. | 9 л. 7 мес. | 19. Максим К. | 9 л. 11 мес. |
| 10. Света Б. | 9 л. 2 мес. | 20. Лида М. | 9 л. 4 мес. |

Приложение Б

Методика «С чего начинается Родина?» Е.В. Федотовой

Цель: изучить уровень патриотической воспитанности учащихся начальной школы по когнитивному компоненту.

Испытуемым предлагается анкета, состоящая из десяти вопросов. Ответы на эти вопросы показывают, какие знания, представления о стране, своей семье и городе сформированы у учащихся 3 классов.

Анкета «С чего начинается Родина?»

1. Что такое Родина?
2. Как называется твоя Родина?
3. Как ты понимаешь выражение «малая родина»?
4. Как называется твоя малая родина?
5. Какие праздники отмечают 9 мая, 12 июня, 22 августа?
6. Какие реки России ты знаешь?
7. Какая птица изображена на гербе нашей страны?
8. Какие цвета присутствуют на нашем государственном флаге?
9. Назови самые известные памятники своего города?
10. Какие стихотворения и песни о Родине ты знаешь?

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности когнитивного компонента патриотического воспитания по опроснику Е.В. Федотовой на констатирующем этапе в 3 «А» классе (контрольная группа)

| Данные ребенка | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1. Анна А. | – | + | – |
| 2. Лука Г. | + | – | – |
| 3. Умар Д. | – | – | + |
| 4. Артур К. | – | + | – |
| 5. Илья К. | – | + | – |
| 6. Лиза К. | + | – | – |
| 7. Тая Б. | – | + | – |
| 8. Ангелина К. | – | + | – |
| 9. Давид С. | – | + | – |
| 10. Мария Ф. | – | + | – |
| 11. Анастасия К. | + | – | – |
| 12. Эрнест М. | – | – | + |
| 13. Никита Р. | – | + | – |
| 14. Полина Л. | – | + | – |
| 15. Артём С. | – | + | – |
| 16. Витя Б. | – | + | – |
| 17. Мария П. | – | + | – |
| 18. Александр Ф. | – | + | – |
| 19. Витя С. | – | + | – |
| 20. Виктория П | – | + | – |

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня сформированности когнитивного компонента патриотического воспитания по опроснику Е.В. Федотовой на констатирующем этапе в 3 «Б» классе (экспериментальная группа)

| Данные ребенка | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1. Степан Б. | – | + | – |
| 2. Милина Я. | – | + | – |
| 3. Александр Е. | – | + | – |
| 4. Халида Ф. | – | – | + |
| 5. Ислам Ш. | – | – | + |
| 6. Магамед Г. | – | – | + |
| 7. Владимир К. | – | + | – |
| 8. Дмитрий К. | + | – | – |
| 9. Света Ш. | – | + | – |
| 10. Света Б. | – | + | – |
| 11. Алина М. | – | + | – |
| 12. Никита Н | – | + | – |
| 13. Назлы К.. | – | – | + |
| 14. Айхан Д. | – | – | + |
| 15. Сергей Ч. | – | + | – |
| 16. Виктория А. | + | | – |
| 17. Наталья С. | – | + | – |
| 18. Анастасия Р. | – | + | – |
| 19. Максим К. | – | + | – |
| 20. Лида М. | + | – | – |

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты исследования уровня когнитивного компонента патриотического воспитания по опроснику Е.В. Федотовой на контрольном этапе в 3 «А» классе (контрольная группа)

| Данные ребенка | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1. Анна А. | + | | – |
| 2. Лука Г. | + | – | – |
| 3. Умар Д. | – | – | + |
| 4. Артур К. | – | + | – |
| 5. Илья К. | – | + | – |
| 6. Лиза К. | + | – | – |
| 7. Тая Б. | – | + | – |
| 8. Ангелина К. | – | + | – |
| 9. Давид С. | – | + | – |
| 10. Мария Ф. | – | + | – |
| 11. Анастасия К. | + | – | – |
| 12. Эрнест М. | – | – | + |
| 13. Никита Р. | – | + | – |
| 14. Полина Л. | – | + | – |
| 15. Артём С. | – | + | – |
| 16. Витя Б. | – | + | – |
| 17. Мария П. | – | + | – |
| 18. Александр Ф. | – | + | – |
| 19. Витя С. | + | – | – |
| 20. Виктория П | – | + | – |

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты исследования уровня когнитивного компонента патриотического воспитания по опроснику Е.В. Федотовой на контрольном этапе в 3 «Б» классе (экспериментальная группа)

| Данные ребенка | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1. Степан Б. | + | – | – |
| 2. Милина Я. | – | + | – |
| 3. Александр Е. | – | + | – |
| 4. Халида Ф. | – | + | – |
| 5. Ислам Ш. | – | – | + |
| 6. Магамед Г. | – | + | – |
| 7. Владимир К. | – | + | – |
| 8. Дмитрий К. | + | – | – |
| 9. Света Ш. | + | – | – |
| 10. Света Б. | – | + | – |
| 11. Алина М. | – | + | – |
| 12. Никита Н | – | + | – |
| 13. Назлы К.. | – | + | – |
| 14. Айхан Д. | – | – | + |
| 15. Сергей Ч. | + | – | – |
| 16. Виктория А. | + | – | – |
| 17. Наталья С. | + | – | – |
| 18. Анастасия Р. | – | + | – |
| 19. Максим К. | – | + | – |
| 20. Лида М. | + | – | – |

Приложение В

Методика «Я – патриот» Н Бирюковой

Цель: выявление уровня интереса младших учеников к родной стране и истории, их стремление третьеклассников к патриотической деятельности (определить уровень патриотической сформированности по поведенческому компоненту).

Детям нужно ответить на 20 вопросов, с помощью фраз: «да», «нет» или «не уверен». Некоторые направлены на выявление мотивации и потребностей, другие – на определение поведенческого и волевого критерия. Часть вопросов требовали обоснования, поэтому проводилась индивидуальная беседа со школьниками.

Список вопросов:

- 1) Ты интересуешься историей своего населенного пункта?
- 2) Читал ли ты книги о нашем населенном пункте?
- 3) Нужно ли в школе ввести дополнительный предмет «история моего края»?
- 4) Часто ли ты ходишь в наши городские музеи?
- 5) Часто ли ты совершаешь прогулки по своему городу?
- 6) Интересует ли тебя новая информация об истории г.Кимовска?
- 7) Обращаешь ли, ты внимание, как меняется город и его окрестности?
- 8) Помогли ли тебе занятия в школе и другие источники больше узнать о г. Кимовске?
- 9) Знаешь ли ты стихи, посвященные нашему городу?
- 10) Достойны ли памятники в нашем городе твоего внимания?
- 11) Ты считаешь, что их следует беречь?
- 12) Ты считаешь, что важно следить за чистотой в городе?

Продолжение Приложения В

13) Ты всегда ли, гуляя по городу, выбрасываешь мусор только в соответствующие для этого места?

14) Нравятся ли тебе мероприятия и праздники, которые проходят у нас в городе?

15) Принимаешь ли ты участие в них?

16) Делаешь ли ты все возможное, чтобы помочь своей стране расти и развиваться, для того чтобы она могла гордиться тобой в будущем?

17) Всегда ли ты справедлив и терпим по отношению к окружающим людям?

18) Ты любишь свою семью?

19) Как ты заботишься о своих близких?

20) Считаешь ли ты, что важно оказывать помощь своим одноклассникам в их трудные моменты?

Критерии оценки:

За каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов:

«да» – 2 балла; «не уверен» – 1 балл; «нет» – 0 баллов;

Выделялись три уровня сформированности:

- высокий (28-40 баллов) – показывает заботу о своей семье, городе и стране, интересуется историей родины и стремится к патриотизму;

- средний (14-27 баллов) – участвует в патриотической деятельности по запросу, но без активной инициативы;

- низкий (0-13 баллов) – редко проявляет уважение и привязанность, не интересуется историей и патриотизмом.

Продолжение Приложения В

Таблица В.1 – Результаты исследования уровня поведенческого компонента по методикам: "Я – патриот" Н. Бирюковой и "Твой выбор" Т. В. Морозовой на констатирующем этапе в 3 «А» классе (контрольная группа)

| Данные ребенка | "Я – патриот" Н. Бирюковой | | | "Твой выбор" Т. В. Морозовой | | |
|------------------|----------------------------|---------|--------|------------------------------|---------|--------|
| | высокий | средний | низкий | Высокий | средний | низкий |
| 1. Анна А. | – | – | + | – | + | – |
| 2. Лука Г. | + | – | – | + | – | – |
| 3. Умар Д. | – | + | – | – | + | – |
| 4. Артур К. | + | – | – | + | – | – |
| 5. Илья К. | – | + | – | – | + | – |
| 6. Лиза К. | + | – | – | + | – | – |
| 7. Тая Б. | – | – | + | – | + | – |
| 8. Ангелина К. | – | + | – | – | + | – |
| 9. Давид С. | – | + | – | – | + | – |
| 10. Мария Ф. | – | – | + | – | | + |
| 11. Анастасия К. | – | + | – | – | + | – |
| 12. Эрнест М. | – | + | – | – | + | – |
| 13. Никита Р. | + | – | – | + | – | – |
| 14. Полина Л. | – | – | + | – | – | + |
| 15. Артём С. | – | + | – | – | + | – |
| 16. Витя Б. | – | – | + | – | – | + |
| 17. Мария П. | + | – | – | + | – | – |
| 18. Александр Ф. | – | + | – | – | + | – |
| 19. Витя С. | – | + | – | – | + | – |
| 20. Виктория П. | – | + | – | – | + | – |

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты исследования уровня поведенческого компонента по методикам: "Я – патриот" Н. Бирюковой и "Твой выбор" Т. В. Морозовой на констатирующем этапе в 3 «Б» классе (экспериментальная группа)

| Данные ребенка | "Я – патриот" Н. Бирюковой | | | "Твой выбор" Т. В. Морозовой | | |
|------------------|----------------------------|---------|--------|------------------------------|---------|--------|
| | высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий |
| 1. Степан Б. | + | – | – | + | – | – |
| 2. Милина Я. | – | – | + | – | – | + |
| 3. Александр Е. | – | + | – | – | + | – |
| 4. Халида Ф. | – | – | + | – | + | – |
| 5. Ислам Ш. | – | + | – | – | + | – |
| 6. Магамед Г. | – | + | – | – | + | – |
| 7. Владимир К. | – | – | + | – | + | – |
| 8. Дмитрий К. | + | – | – | + | – | – |
| 9. Света Ш. | – | + | – | – | + | – |
| 10. Света Б. | – | + | – | – | + | – |
| 11. Алина М. | – | – | + | – | – | + |
| 12. Никита Н | – | + | – | + | – | – |
| 13. Назлы К.. | – | – | + | – | – | + |
| 14. Айхан Д. | – | + | – | – | + | – |
| 15. Сергей Ч. | – | + | – | – | + | – |
| 16. Виктория А. | – | + | – | – | + | – |
| 17. Наталья С. | – | + | – | – | + | – |
| 18. Анастасия Р. | – | + | – | – | + | – |
| 19. Максим К. | – | – | + | – | – | + |
| 20. Лида М. | + | – | – | + | – | – |

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты исследования уровня поведенческого компонента по методикам: "Я – патриот" Н. Бирюковой и "Твой выбор" Т. В. Морозовой на контрольном этапе в 3 «А» классе (контрольная группа)

| Данные ребенка | "Я – патриот" Н. Бирюковой | | | "Твой выбор" Т. В. Морозовой | | |
|------------------|----------------------------|---------|--------|------------------------------|---------|--------|
| | высокий | средний | Низкий | высокий | средний | низкий |
| 1. Анна А. | – | – | + | – | + | – |
| 2. Лука Г. | + | – | – | + | – | – |
| 3. Умар Д. | – | + | – | – | + | – |
| 4. Артур К. | + | – | – | + | – | – |
| 5. Илья К. | – | + | – | – | + | – |
| 6. Лиза К. | + | – | – | + | – | – |
| 7. Тая Б. | – | – | + | – | + | – |
| 8. Ангелина К. | – | + | – | – | + | – |
| 9. Давид С. | – | + | – | – | + | – |
| 10. Мария Ф. | – | + | – | – | | + |
| 11. Анастасия К. | + | – | – | – | + | – |
| 12. Эрнест М. | – | + | – | – | + | – |
| 13. Никита Р. | + | – | – | + | – | – |
| 14. Полина Л. | – | – | + | – | – | + |
| 15. Артём С. | – | + | – | – | + | – |
| 16. Витя Б. | – | – | + | – | – | + |
| 17. Мария П. | + | – | – | + | – | – |
| 18. Александр Ф. | – | + | – | – | + | – |
| 19. Витя С. | – | + | – | – | + | – |
| 20. Виктория П. | – | + | – | – | + | – |

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Результаты исследования уровня поведенческого компонента по методикам: "Я – патриот" Н. Бирюковой и "Твой выбор" Т. В. Морозовой на контрольном этапе в 3 «Б» классе (экспериментальная группа)

| Данные ребенка | "Я – патриот" Н. Бирюковой | | | "Твой выбор" Т. В. Морозовой | | |
|------------------|----------------------------|---------|--------|------------------------------|---------|--------|
| | высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий |
| 1. Степан Б. | + | – | – | + | – | – |
| 2. Милина Я. | – | + | – | + | – | – |
| 3. Александр Е. | + | – | – | – | + | – |
| 4. Халида Ф. | – | – | + | – | + | – |
| 5. Ислам Ш. | – | + | – | + | – | – |
| 6. Магамед Г. | – | + | – | – | + | – |
| 7. Владимир К. | – | – | + | + | – | – |
| 8. Дмитрий К. | + | – | – | + | – | – |
| 9. Света Ш. | + | – | – | – | + | – |
| 10. Света Б. | – | + | – | + | – | – |
| 11. Алина М. | – | + | – | – | – | + |
| 12. Никита Н | + | – | – | + | – | – |
| 13. Назлы К.. | – | – | + | – | – | + |
| 14. Айхан Д. | – | + | – | – | + | – |
| 15. Сергей Ч. | + | – | – | + | – | – |
| 16. Виктория А. | – | + | – | + | – | – |
| 17. Наталья С. | + | – | – | + | – | – |
| 18. Анастасия Р. | – | + | – | + | – | – |
| 19. Максим К. | – | + | – | – | – | + |
| 20. Лида М. | + | – | – | + | – | – |

Приложение Г

Методика «Патриотизм. Как я его понимаю». Л.М. Фридман

Цель: определить уровень отношения учеников к понятию «патриотизм».

Ход эксперимента: написание сочинения - рассуждения на тему: «Патриотизм и как я его понимаю».

Обработка данных: ответы анализируются по следующим критериям

- любовь к Родине, природе, национальному достоянию;
- готовность к самоотдаче;
- патриотизм как источник трудовых и ратных подвигов;
- чувство национальной гордости;

Каждый из перечисленных показателей может быть оценен в 1,2,3 или 4 балла в соответствии со шкалой.

1 балл – низкий уровень, непонимание сущности важнейших сторон патриотизма или отрицательное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают;

2 балла – средний уровень: неглубокое, частичное понимание сущности соответствующих признаков, неустойчивое, индифферентное, пассивное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают.

3 балла – правильное понимание сути патриотизма, отношение к соответствующим обязанностям хотя и активное, но неустойчивое.

4 балла – высокий уровень, полное понимание сущности ведущих признаков тех или иных сторон патриотизма.

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.1 – Результаты исследования уровня эмоционального компонента по методике Л.М. Фридман «Патриотизм. Как я его понимаю» на констатирующем этапе в 3 «А» классе (контрольная группа)

| Данные ребенка | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1. Анна А. | – | + | – |
| 2. Лука Г. | + | – | – |
| 3. Умар Д. | – | – | + |
| 4. Артур К. | + | – | – |
| 5. Илья К. | – | – | + |
| 6. Лиза К. | + | – | – |
| 7. Тая Б. | – | – | + |
| 8. Ангелина К. | – | + | – |
| 9. Давид С. | – | – | + |
| 10. Мария Ф. | – | – | + |
| 11. Анастасия К. | – | + | – |
| 12. Эрнест М. | – | – | + |
| 13. Никита Р. | + | – | – |
| 14. Полина Л. | – | + | – |
| 15. Артём С. | – | + | – |
| 16. Витя Б. | – | – | + |
| 17. Мария П. | + | – | – |
| 18. Александр Ф. | – | + | – |
| 19. Витя С. | – | + | – |
| 20. Виктория П. | – | + | – |

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Результаты исследования уровня эмоционального компонента по методике Л.М. Фридман «Патриотизм. Как я его понимаю» на констатирующем этапе в 3 «Б» классе (экспериментальная группа)

| Данные ребенка | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1.Степан Б. | + | – | – |
| 2.Милина Я. | – | – | + |
| 3.Александр Е. | – | + | – |
| 4.Халида Ф. | – | – | + |
| 5. Ислам Ш. | – | – | + |
| 6.Магамед Г. | – | – | + |
| 7.Владимир К. | – | – | + |
| 8.Дмитрий К. | + | – | – |
| 9.Света Ш. | – | – | + |
| 10.Света Б. | – | – | + |
| 11.Алина М. | – | – | + |
| 12.Никита Н | – | + | – |
| 13.Назлы К.. | – | – | + |
| 14.Айхан Д. | – | – | + |
| 15.Сергей Ч. | – | + | – |
| 16.Виктория А. | – | + | – |
| 17.Наталья С. | – | – | + |
| 18.Анастасия Р. | – | + | – |
| 19.Максим К. | – | – | + |
| 20.Лида М. | + | – | – |

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.3 – Результаты исследования уровня эмоционального компонента по методике Л.М. Фридман «Патриотизм. Как я его понимаю» на контрольном этапе в 3 «А» классе (контрольная группа)

| Данные ребенка | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1. Анна А. | – | + | – |
| 2. Лука Г. | + | – | – |
| 3. Умар Д. | – | – | + |
| 4. Артур К. | + | – | – |
| 5. Илья К. | – | – | + |
| 6. Лиза К. | + | – | – |
| 7. Тая Б. | – | – | + |
| 8. Ангелина К. | – | + | – |
| 9. Давид С. | – | – | + |
| 10. Мария Ф. | – | – | + |
| 11. Анастасия К. | – | + | – |
| 12. Эрнест М. | – | – | + |
| 13. Никита Р. | + | – | – |
| 14. Полина Л. | – | + | – |
| 15. Артём С. | – | + | – |
| 16. Витя Б. | – | – | + |
| 17. Мария П. | + | – | – |
| 18. Александр Ф. | – | + | – |
| 19. Витя С. | – | + | – |
| 20. Виктория П. | – | + | – |

Продолжение приложения Г

Таблица Г.4 – Результаты исследования уровня эмоционального компонента по методике Л.М. Фридман «Патриотизм. Как я его понимаю» на контрольном этапе в 3 «Б» классе (экспериментальная группа)

| Данные ребенка | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1. Степан Б. | + | – | – |
| 2. Милина Я. | – | – | + |
| 3. Александр Е. | – | + | – |
| 4. Халида Ф. | – | + | – |
| 5. Ислам Ш. | – | + | – |
| 6. Магамед Г. | – | + | – |
| 7. Владимир К. | – | + | – |
| 8. Дмитрий К. | + | – | – |
| 9. Света Ш. | – | – | + |
| 10. Света Б. | – | – | + |
| 11. Алина М. | – | – | + |
| 12. Никита Н | – | + | – |
| 13. Назлы К.. | – | + | – |
| 14. Айхан Д. | – | + | – |
| 15. Сергей Ч. | – | + | – |
| 16. Виктория А. | – | + | – |
| 17. Наталья С. | – | + | – |
| 18. Анастасия Р. | – | + | – |
| 19. Максим К. | – | + | – |
| 20. Лида М. | – | + | – |