

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и  
косоглазием посредством игр и действий с природным материалом

Обучающийся Т.В. Федосеева  
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. психол. наук Е.В. Некрасова  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.

Этот процесс включает в себя способность использовать информацию, получаемую через зрение, для выполнения определенных двигательных задач, таких как письмо, рисование, спортивные игры и многие другие действия. Развитие данной способности в дошкольном возрасте способствует усовершенствованию мелкой моторики, улучшению внимания и концентрации, помогает детям лучше справляться с учебными заданиями.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом; выявить уровень развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием; определить и апробировать содержание работы по развитию зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (24 наименования), 2 приложения. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 50 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.....	9
1.1 Особенности развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.....	9
1.2 Возможности игр и действий с природным материалом в развитии зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.....	16
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.....	23
2.1 Выявление уровня развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.....	23
2.2 Содержание работы по развитию зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.....	33
2.3 Динамика развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.....	40
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	48
Приложение А Список детей, принимавших участие в эксперименте..	51
Приложение Б Стимульный материал к диагностическим методикам..	52

## Введение

Зрительно-моторная координация играет важную роль в развитии детей, особенно в подготовке к обучению в школе. Этот процесс включает в себя способность использовать информацию, получаемую через зрение, для выполнения определенных двигательных задач, таких как письмо, рисование, спортивные игры и многие другие действия. Развитие этой способности в дошкольном возрасте способствует усовершенствованию мелкой моторики, улучшению внимания и концентрации, и помогает детям лучше справляться с учебными заданиями.

Тренировка зрительно-моторной координации может включать различные игры и упражнения, такие как сборка пазлов, рисование, строительство конструкторов, спортивные игры. Поэтому поддержка развития этого навыка имеет важное значение для общего успеха и дальнейшего обучения детей.

«Для осуществления зрительного контроля над движениями руки дети со зрительной патологией при выполнении графических и графомоторных упражнений часто неправильно располагают руки, корпус и голову, неверно кладут тетрадь. Это задерживает развитие зрительно-моторной координации, из-за чего значительно затрудняется процесс формирования графических навыков и ведёт к возникновению серьезных трудностей в обучении» [4].

Для детей, страдающих от амблиопии «ленивого глаза» и косоглазия, развитие зрительно-моторной координации требует особого внимания и подхода. Игры с использованием природных материалов могут быть полезны в этом случае, но необходимо учитывать особенности зрения и моторики таких детей.

Важно выбирать игры, которые не только развивают зрительно-моторную координацию, но и способствуют улучшению координации глаз и рук, а также укреплению мускулатуры глаз. Например, игры, где дети

должны сосредоточить внимание на определенных объектах, перемещать предметы между руками или принимать различные позы.

«Игры с природным материалом могут быть особенно эффективными для развития зрительно-моторной координации у детей. При использовании природных материалов в играх, таких как деревянные палочки, камни, листья, песок и другие подобные предметы, дети учатся лучше анализировать и визуализировать пространство вокруг себя, что способствует развитию их координации» [11].

В процессе проведения игр с природным материалом важно поддерживать творческий подход детей и их способность использовать воображение для решения задач. Это не только развивает зрительно-моторную координацию, но также способствует развитию креативности, воображения и проблемного мышления.

Другой важный аспект игр с природным материалом – это физическое вовлечение детей. Это помогает улучшить их моторные навыки, силу, выносливость и ловкость, что также влияет на их зрительно-моторную координацию. Игры и действия с природным материалом предоставляют детям широкий спектр возможностей для развития координации, фантазии, физической активности и креативности.

В игры с природными материалами рекомендуется также включать тактильные элементы, чтобы дети могли различать текстуры и формы объектов, что поможет им улучшить ощущение пространства, усилить зрительно-моторную координацию.

Таким образом сформулируем проблему исследования: каковы возможности игр и действий с природным материалом в развитии зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием?

Теоретический анализ изучаемой проблемы позволил выявить противоречие между необходимостью развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием и недостаточным использованием игр и действий с природным материалом в данном процессе.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.

Объект исследования: процесс развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

Предмет исследования: развитие зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.

Гипотезу исследования составляет предположение о том, что развитие зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом возможно, если:

- разработано содержание игр и действий с природным материалом с учетом показателей зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием;
- включены игры и действия с природным материалом в коррекционно-развивающую работу учителя-дефектолога с детьми;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда в группе играми с природным материалом.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.

2. Выявить уровень развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

3. Определить и апробировать содержание работы по развитию зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.

4. Выявить динамику уровня развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- исследования в области формирования зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста (М.М. Безруких, И.С. Макарьев, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, А.В. Семенович, Л.А. Ясюкова);
- исследования проблемы развития зрительно-моторной координации у детей с нарушениями зрения (Л.И. Плаксина, Л.А. Ремезова);
- исследования возможностей игр и действий с природным материалом в психическом развитии детей дошкольного возраста (А.К. Бондаренко, С.А. Козлова, Т.А. Куликова).

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этап);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Экспериментальная база исследования. АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №173 «Василек» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей с 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности игр и действий с природным материалом в развитии зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что описаны показатели и уровни развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

Практическая значимость исследования состоит в том, что тифлопедагоги могут использовать подобранные игры и действия с природным материалом для развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

Структура бакалаврской работы. Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (24 наименования), 2 приложения. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 50 страницах.



# **Глава 1 Теоретические основы развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом**

## **1.1 Особенности развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием**

«Координация движений – это согласование между собой двух или нескольких отдельных движений таким образом, чтобы они представляли собой единое двигательное действие, двигательный акт. Итогом координации движений становится превращение сложного движения в согласованную, хорошо управляемую систему. По мнению Н.А. Берштейна, который был пионером в исследованиях движений координации, она осуществляется за счет преодоления мышечной системой организма так называемых избыточных степеней свободы» [7].

«Одним из основных компонентов зрительного восприятия, без которого невозможно нормальное развитие ребенка в процессе различных видов деятельности (познавательной, практической, игровой, учебной), является зрительно-моторная координация. Зрительно-моторная координация – это согласованность движений и их элементов в результате совместной и одновременной деятельности зрительного и мышечно-двигательного анализаторов» [2].

Дети с амблиопией и косоглазием сталкиваются с целым рядом непростых особенностей. Их зрительное восприятие неточное и фрагментарное – они с трудом определяют местоположение предметов в пространстве, их удаленность, объемные характеристики. Им сложно работать с объемными материалами, они стремятся к непосредственному контакту с объектами.

Кроме того, у них нет четкого представления о своем теле и связи между пространственным расположением противоположных сторон тела и

их словесными обозначениями. Возникают трудности в освоении предметно-практических действий – сравнении, классификации, сериации предметов.

Эти дети с трудом ориентируются в признаках и свойствах окружающих предметов, при этом не осознают своих сенсорных возможностей. У них снижена перцептивная активность, нарушена двигательная сфера из-за монокулярного видения.

Все это сказывается и на эмоционально-волевой сфере – они не уверены, скованны, теряют познавательный интерес, изолируются, избегают участия в разных видах деятельности и коммуникации. Ребенок становится более зависимым от помощи и руководства взрослых.

Для детей с нарушениями зрения необходимо специальное обучение и воспитание, то есть применение специальных коррекционных методов и средств.

«У детей с нарушением зрения из-за недостаточности зрительного контроля и анализа за движением, наблюдается снижение двигательной активности, что приводит к сложностям формирования основных параметров в ходьбе, и прежде всего в сохранении прямолинейности движения.

Часто нарушения зрения обуславливают вторичные отклонения в двигательной сфере:

- нарушение координации движений,
- точности,
- функции равновесия,
- пространственной ориентировки.

В связи с этим выявлены специфические особенности координации движений у детей с косоглазием и амблиопией, проявляющиеся в асимметричности движений рук и ног, несформированности зрительно-двигательных связей, вызвавшие необходимость индивидуальных и групповых коррекционных занятий. Проводить которые следует поэтапно, учитывая возрастные и специфические особенности физического развития детей.

К специфическим особенностям следует отнести:

- различия в состоянии остроты зрения и степени нарушения зрительных функций (фиксации, прослеживания, локализации, остроты зрения);
- индивидуальный характер лечебно-восстановительной работы в зависимости от степени косоглазия и амблиопии;
- длительности и периодов лечения;
- уровень овладения координацией движений.

В силу того, что у детей с косоглазием и амблиопией, в период лечебно-восстановительной работы процесс компенсации еще находится в стадии становления, выделена роль компенсаторных факторов – сохранных анализаторов – речи, мышления, слуха.

Весьма эффективно в методике индивидуальных занятий на координацию используют слуховой анализатор – дети выполняют задания с открытыми и закрытыми глазами» [7].

Исследования тифлопсихологов и тифлопедагогов, посвященные подготовке детей с серьезными проблемами со зрением к учебе в школе, подчеркивают, что эти дети сталкиваются «с трудностями, связанными с:

- вторичными нарушениями психологического развития, вызванными слепотой: например, слабая ориентировка в пространстве, недостатки в развитии моторики;
- часто встречающимися неспецифическими для слепоты нарушениями: например, пониженная работоспособность, повышенная утомляемость и возбудимость» [9].

В результате целенаправленной коррекционной психолого-медико-педагогической работы у дошкольников с нарушением зрения формируется основа их дальнейшей успешности обучения в школе. У детей формируется алгоритм необходимых действий, способы получения информации об окружающем как с помощью нарушенного зрения, так и с помощью сохранных анализаторов.

«Особенности формирования зрительно-моторной координации у детей со зрительной патологией обуславливаются наличием нарушений зрительного восприятия и отклонений в двигательной сфере» [18].

«Вследствие нарушений зрительного анализатора у детей возникают сложности формирования двигательных умений, это проявляется в снижении точности, скорости и скоординированности мелких движений пальцев и рук» [18].

«Нарушения прослеживающих функций глаза и локализации взора в результате снижения остроты зрения приводит к неспособности ясного видения того, как дети выполняют предметные действия, насколько они качественны. Любая предметно-практическая деятельность: рисование, лепка, вырезывание ножницами, конструирование, трудно даётся детям с нарушениями зрения, вызывая негативное отношение к данным видам действий» [18].

«Отклонения в двигательной сфере приводят к нарушениям координации движений, их плавности и точности, а также отрицательным образом влияют на сформированность зрительно-моторной координации» [21].

«Для осуществления зрительного контроля над движениями руки дети со зрительной патологией при выполнении графических и графомоторных упражнений часто неправильно располагают руки, корпус и голову, неверно кладут тетрадь. Это задерживает развитие зрительно-моторной координации, из-за чего значительно затрудняется процесс формирования графических навыков и ведёт к возникновению серьёзных трудностей в обучении» [14].

«При зрительном дефекте изменяется процесс формирования образа, нарушается процесс одновременного опознания признаков цвета, формы и размера. Эта особенность более выражено проявляется при органических формах нарушений зрительного анализатора. Затруднения в выделении существенных качеств предмета, отсутствие целостного образа, его фрагментарность и неполнота определяют низкий уровень обобщенности

образов при зрительной патологии. В результате исследований образов зрительного восприятия и различения детьми с нарушениями зрения таких свойств объектов, как цвет, форма, размер, было выявлено, что адекватное восприятие объектов зависит от качеств самих объектов» [18].

«В исследованиях Л.А. Ремезовой, Л.В. Сергеевой, О.Ф. Юрлиной отмечается, что при восприятии величины у детей с нарушениями зрения проявляется ряд особенностей и трудностей, обусловленных зрительным дефектом, а именно, нарушения двигательных функций глаза: неравномерность движения глаз, неустойчивость фиксации взора, нистагмовидные движения, изменение амплитуды движения глазных яблок, нарушения прослеживающих функций, некоторые ограничения в повороте глаз у детей с различной двигательной патологией, что в свою очередь проявляется в затруднении восприятия изображений и предметов, глазомерную оценку пропорций, протяженности расстояний» [18].

«Трудности при усвоении предметных действий приводят к тому, что многие дети, имеющие нарушения зрения, в спонтанном поведении остаются на уровне предметно-практической деятельности даже при достижении старшего дошкольного возраста» [18].

«О.И. Крушельницкая и А.Н. Третьякова отмечают, что многие дети со зрительным дефектом испытывают трудности при ориентации на плоскости тетрадного листа: не могут выполнить инструкцию: «Отступи вправо, влево, вверх или вниз», затрудняются, когда нужно определить, что находится или «слева от...», «справа от ...», «левее» или «правее»» [14].

«Т.А. Круглова и Л.И. Моргайлик обращают внимание и на то, что при обучении письму детей с нарушением зрения возникают трудности зрительно-моторного процесса, а именно: трудности дистантного восприятия из-за низкой остроты зрения; стремление приспособить глаз в процессе письма (особенно при нистагме, монокулярном зрении, выпадении поля зрения). Это задерживает формирование зрительно-моторной координации и, следовательно, навыка письма. А, поскольку, формирование зрительно-

моторной координации, как условия готовности к письму, происходит в период дошкольного детства, этому направлению коррекционно-развивающего процесса должно отводиться одно из ведущих мест» [14].

«Имеющиеся трудности пространственной ориентации слабовидящих детей обуславливаются первичным зрительным дефектом и поэтому организация обучения и воспитания таких детей должна проходить через влияние на процесс зрительной ориентации, то есть развитие и коррекция зрительного восприятия, и компенсация зрительно-пространственной недостаточности за счет активного развития сохранных анализаторов и формирования полисенсорного способа ориентации в пространстве» [18].

«Один из навыков, который должен быть сформирован к тому времени, когда ребёнок пойдет в школу – это развитие точных движений (тонкой моторики). Слабое развитие моторики остается основной проблемой детей, поступающих в первый класс. Как показывает практика, дети 6-7 лет, приходящие в школу, к сожалению, имеют крайне низкий уровень развития мелкой моторики и графомоторных навыков, что очень ярко проявляется в неумении начертить прямую линию, написать печатную букву по образцу, вырезать из бумаги и аккуратно наклеить, нарисовать. Плохая моторика пальцев рук дает низкие результаты при выполнении различных заданий, ребенок быстро устает, у него падает работоспособность» [19].

«Неподготовленность к письму, недостаточное развитие мелкой моторики может привести к возникновению негативного отношения к учебе, тревожного состояния ребенка в школе» [15].

«Формирование и развитие зрительно-двигательной и моторной координации у старших дошкольников имеет большое значение для всестороннего развития ребенка дошкольника. Занятия по коррекции зрительно-двигательной и моторной координации активизируют сенсорное развитие ребенка, его моторику, пространственное восприятие, положительно воздействуют на формирование речи, игры, а в целом помогают ребенку подготовиться к школьному обучению» [3].

«Причинами нарушения зрительно-моторной координации могут быть: мышечная напряжённость или снижение мышечного тонуса; нарушение общей, ручной (мелкой) моторики; общая скованность и замедленность выполнения движений; нескоординированность движений; нарушения зрительно-двигательной функции; замедленность в освоении новых движений; леворукость» [5].

«Работу по развитию зрительно-моторной координации можно начать с формирования у детей умения целенаправленно рассматривать, то есть зрительно обследовать предметы: вычленять основные элементы, детали объекта, определять их соотношение, положение в пространстве, замечать изменения в самом объекте или его расположении» [12].

«Для развития мелкой моторики и зрительно-двигательной координации необходимо, чтобы ребёнок систематически занимался разнообразными видами ручной деятельности (плетение, нанизывание бус, оригами, мозаика, вырезание, лепка, игровые упражнения с мелкими предметами). Особое место занимает штриховка, обведение по трафарету фигур или предметов, рисование по точкам, дорисовывание незаконченного рисунка, рисование по клеточкам. Помимо формирования графических навыков, эти задания очень полезны для развития зрительного анализа, произвольности деятельности, способности принимать задачу. Особое внимание нужно уделить выполнению линий сложной формы одним движением кисти руки (овалы, окружности, волнистые и ломаные линии). Вначале они должны быть крупными и постепенно от занятия к занятию уменьшаться в размерах» [22].

«Для развития зрительно-двигательной координации можно дать ребёнку образец, нарисованный под диктовку, который он должен скопировать. Любые задания на копирование геометрических фигур, простейших рисунков, схем, букв, цифр, а также на конструирование по заданному образцу очень помогают детям в развитии необходимых навыков» [16].

«Развитие тонкой координации движений глаз и рук предполагает определенную степень зрелости структур головного мозга, от них зависит управление движениями рук, поэтому ни в коем случае нельзя ребенка заставлять. Если ребенок затрудняется в самостоятельном выполнении движений, пусть он вначале выполняет движения с помощью взрослого. В дальнейшем, в результате тренировки, движения пальцев будут улучшаться» [1].

«Необходимо называть эти упражнения играми, потому что для ребенка-дошкольника игра – основной вид деятельности, который наиболее благоприятен в этом возрасте для развития всех сторон психики. Положительный эмоциональный настрой взрослого, искренний интерес к проблемам и успехам ребенка во много раз усиливают его желание правильно выполнить упражнение» [8].

## **1.2 Возможности игр и действий с природным материалом в развитии зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием**

«В дошкольном возрасте ведущей деятельностью является игра. Непосредственно через игру дети получают необходимые знания, умения и навыки для дальнейшего развития. Существует множество различных развивающих игр для дошкольников, но наибольшую заинтересованность у детей вызывают игры с природным материалом» [13].

«Природные факторы близки и интересны детям. Родители сами делают выбор, чем играет их ребенок. Можно купить приставку и усадить ребенка перед телевизором за не менее интересным для него занятием, а можно купить лопатку и ведро и отправить на свежий воздух. Игры с природным материалом имеют неограниченный диапазон влияния на развитие личности ребенка. Они обеспечивают чувственный опыт ребенку, развивают анализаторы, сенсорные способности. Способы чувственного



познания, умение выделять те или иные качества предметов развиваются в процессе содержательной интересной деятельности, прежде всего в игре. Развивается мышление, логические операции, умение обобщать, делать выводы. Развивается наблюдательность и интерес к естественным факторам» [10].

«Игры с природным материалом развивают у детей многие способности: творческое воображение, мышление, фантазию, мелкую моторику, а также способствуют развитию ориентировки в пространстве» [11].

«Если игры с природным материалом проходят без направлений взрослого, то часто бывают однообразными и малосодержательными. Взрослым следует знать виды игр с природным материалом, их содержание, вариативность, проявлять собственное творчество и инициативу» [20].

Игры и действия с природным материалом имеют большой педагогический потенциал. Они способствуют сенсорному развитию детей, стимулируют познавательную активность, формируют навыки конструктивной и трудовой деятельности.

Такие игры тренируют тактильную чувствительность, мелкую моторику, укрепляют или расслабляют мышцы рук. Они активизируют все познавательные процессы – внимание обостряется, восприятие улучшается, понимание и запоминание материала растет, мышление развивается, речь совершенствуется.

«Игры с природными материалами также способствуют развитию предметно-игровой деятельности, а значит, в дальнейшем помогают ребенку осваивать сюжетно-ролевые игры и коммуникативные навыки. Они расширяют сенсорный опыт детей, обогащают их жизненный багаж.

Кроме того, эти игры формируют личностно значимые качества – трудолюбие, самостоятельность, инициативность, уверенность в себе. И, конечно же, дарят детям эмоциональное удовольствие, поднимают их жизненный тонус и настроение» [4].

Примеры игр с природными материалами: «Ассоциации», «Дорисуй», «Сложи или повтори узор», «Найди отличия», «Что изменилось», «Угадай, что там» и другие.

«Игры детей с природными материалами приучают их добиваться того, что им нужно, собственными силами и собственным трудом, этим самым они будут приучаться к скромности в желаниях, к трудолюбию, усердию, размышлению, сметливости и расчетливости; эти качества будут им полезны, когда они станут взрослыми и поэтому должны приобретаться раньше и усваиваться, возможно, глубже» [17].

«Роберт Оуэн лишь провозглашал игру детей с природными материалами воспитательно-образовательным средством, но не раскрывал реальных путей использования этого средства ни в теории, ни в практике. Он подчеркивал необходимость наличия площадки для игр, которая также может стать местом встречи для детей от пяти до десяти лет после школьных занятий. Тут же может быть сделан навес, под которым в плохую погоду дети смогут найти себе занятие. Эту идею поддержал и американский педагог Джон Дьюи. Он считал, что развитию маленьких детей наилучшим образом способствует игра. В своих работах «Школа и общество», «Школа и ребенок», «Школа будущего» он пытается раскрыть сущность детской игры и приходит к выводу, что в основе игр с природными материалами лежит «построительный инстинкт», который реализуется в процессе придания материалам осязаемых форм» [24].

«Дж. Дьюи категорически возражал против того, что детей нужно тщательно охранять от реальных предметов и реальных поступков. Он считал, что игры с разнообразными материалами: дерево, песок, глина, камни, пряжа, железо, дают повод ребенку для применения материалов реальным образом. Такие игры вызывают живость чувств и точность наблюдений; они требуют ясного представления результатов, которых надо достигнуть, а также непосредственности и изобретательности в создании построек» [24].

«Несколько с иных позиций оценивала игры с природными материалами французский педагог Полина Кергомар. Она посчитала правомерным ввести игры в план работы материнских школ во Франции, и разработала содержание и методику руководства ими. Среди игр она особую роль отводила играм с природными материалами: водой, камешками, мхами, палочками» [24].

П. Кергомар подчеркивает важность роли педагога в играх с природными материалами, так как именно он может обеспечить правильное направление и структурирование игрового процесса. Педагог может помочь ребенку освоить новые знания, умения и навыки, а также развить его творческий потенциал. Важно, чтобы педагог был готов к тому, чтобы поддерживать и вдохновлять детей в исследовании и экспериментировании с природными материалами, создавая благоприятную обучающую среду.

«Итальянский педагог Мария Монтессори также не отрицала роли природного материала в развитии детей. Но занятия ребенка с глиной, песком, водой, камнями она считала не игрой, а ручным трудом. Дети лепят вазы, посуду, кирпичики, домики, украшают их камешками и стеклами» [11, с. 62].

«Как они радуются, когда целый домик, результат их собственных трудов, вырастает рядом с участком, на котором они, также собственными заботами, разводят свой сад» [5].

«Русские педагоги К.Д. Ушинский, Е.Н. Водовозова, А.С. Симанович, Л.К. Шлегер также однозначно отмечали положительную роль игр с природными материалами в воспитании и обучении дошкольников. В своих работах они подробно останавливались на важности создания условий для игр детей с природными материалами и разработке разнообразного содержания этих игр» [11].

«В советский период проблемой игр с природными материалами занимались Е.И. Корзакова, В.Г. Нечаева, Е.И. Тихеева, Е.А. Флерина, Л.И. Чулицкая, С.Т. Шацкий. Теоретические основы игр с природными

материалами представлены в психолого-педагогических исследованиях В.М. Васильевой, М.Д. Игрицкой, Е.И. Корзаковой, К.М. Лобановой, Е.А. Флериной. Значимость данного вида игр они видели в решении важных задач сенсорного воспитания, в развитии чувственного опыта детей, в совершенствовании таких жизненно важных психических процессов, как ощущение, восприятие, являющихся первыми ступенями в познании окружающего мира» [6].

«Для эффективного влияния на процесс всестороннего гармоничного развития ребенка необходима обязательная, грамотная организация со стороны взрослого. Педагогическое руководство играми с природными материалами должно быть направлено на организацию условий, необходимых для развития ориентировочной деятельности детей и различных игровых действий. Так, для игр с песком следует использовать разнообразные пластмассовые и деревянные лопатки, формочки, воронки, сита, ведерки, фигурки животных, куклы. Сухой песок дети могут пропускать через воронки, заполнять им баночки, пузырьки. Наличие влажного песка позволяет сооружать различные постройки» [8].

«Для развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием могут быть такие игры с песком как игра в групповой песочнице. Песочница не занимает много места, она мобильна и легка в переноске. В песочнице можно разместить различные предметы, элементы конструкторов, природных материалов. Дети могут организовать игру по собственному замыслу или же под четким руководством педагога-дефектолога или воспитателя. Во время игры в песочнице у детей развивается умение определять пространственные отношения между предметами, умение обозначать в речи воспринимаемые признаки и направления пространства; умение ориентироваться в пространстве (вправо, влево, вверх, вниз)» [6].

«Игры с природным материалом растительного происхождения могут проводиться с использованием палок, веток, желудей, коры. Если включить

фантазию любой из этих предметов может стать лодочкой, корабликом, птицей, животным, мебелью или любым другим предметом по замыслу ребенка» [13].

«С помощью использования природного материала можно предложить детям игры дидактического характера. В отличие от покупных игр, игры с природным материалом всегда интересны детям, так как выполнены необычным, нетрадиционным способом» [13].

«Игры с природным материалом отличаются высокими свойствами тактильности, что очень важно для детей с нарушением зрения» [13].

«Игрой с применением природного материала, способствующей развитию зрительно-моторной координации может стать игра «Что изменилось?». Игра проводится индивидуально. Педагог предлагает ребенку рассмотреть предметы, которые разложены определенным образом на столе. Ребенок закрывает глаза, а педагог в это время убирает один предмет. Ребенок должен догадаться какого предмета не стало» [13].

Действия с природным материалом – это естественная и доступная форма деятельности, которая развивает у детей творческие способности, конструкторское мышление, приобщает к эстетическому восприятию окружающего мира.

Рассмотрим примеры действий с природным материалом.

Составление поделок из природного материала является отличным способом для детей и взрослых провести время весело и творчески. Это не только способствует развитию фантазии и моторики у детей, но также укрепляет взаимоотношения между ребенком и взрослым, создавая положительные эмоции и воспоминания.

Работа с природными материалами также способствует развитию творческого мышления, воображения и умения видеть красоту в простых вещах. Это отличный способ познакомить детей с окружающим миром, его разнообразием и уникальностью.

Такие занятия не только приносят радость и удовлетворение от создания чего-то своими руками, но также способствуют развитию творческих способностей и умений у детей. Примером служит создание сенсорных коробок, которые помогают развивать у дошкольников концентрацию внимания, тактильное ощущение, координацию движений, мелкую моторику, фантазию и речь. Оно требует творческого подхода и внимания к индивидуальным потребностям и интересам ребенка, чтобы максимально эффективно развивать его навыки и способности.

Таким образом можно сделать вывод, что в процессе развития зрительно-моторной координации у детей с амблиопией и косоглазием особенно важно проводить специальные упражнения и занятия, направленные на укрепление связи между зрительной и двигательной функциями. Игры и действия с природными материалами играют ключевую роль в этом процессе. Они позволяют детям взаимодействовать с различными текстурами, формами, размерами и весами. Это помогает им адаптировать свои движения к разным характеристикам материалов. Таким образом, мультисенсорный опыт, который они получают, способствует развитию зрительно-моторной координации.

Пространственное мышление: взаимодействие с природными материалами помогает детям развивать пространственное мышление, улучшая их способность ориентироваться в пространстве, понимать расположение объектов и использовать пространственные отношения.

Моторика и координация: игры с природными материалами могут включать различные движения, такие как захват, перемещение, сортировка и комбинирование объектов. Эти действия способствуют развитию моторики и координации у детей.

Исследование и творчество: природные материалы могут стимулировать детей к исследованию и творческому мышлению. Во время игр с такими материалами дети могут экспериментировать, решать задачи и развивать свою креативность.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом**

### **2.1 Выявление уровня развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием**

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявить уровень развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

База экспериментального исследования – АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 173 «Василек» города Тольятти.

В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием. Список дошкольников представлен в таблице А.1, приложении А.

На основании исследований А.Р. Лурия, Л.И. Плаксиной, А.Н. Корнева, Л. Бендер, Н.И. Гуткиной были подобраны показатели диагностики уровня развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
умение узнавать изображения в измененных условиях	Методика 1 «Узнавание «зашумленных» изображений» (А.Р. Лурия)
«умение ориентироваться на микроплоскости, в микропространстве, использовать схемы	Методика 2 «Практическая ориентировка» (Л.И. Плаксына)
умение координировать свои действия в соответствии с инструкцией	Методика 3 «Ориентировка в окружающем пространстве» (А.Н. Корнев)
умение выполнять точные движения пальцами руки, ориентируясь на зрительный образец	Методика 4 «Домик» (Н.И. Гуткина)
способность к пространственной организации стимульного материала и зрительно-моторной координации» [18]	Методика 5 «Зрительно-моторный гештальт-тест Бендер» (Л. Бендер)

«Методика 1 «Узнавание «зашумленных» изображений» (А.Р. Лурия).

Цель: выявить характер зрительного восприятия предметов.

Материал: картинки с «зашумленным» изображением (приложение Б, рисунок Б.1).

Ход: ребенку предлагается узнать изображенный на листе перечеркнутый предмет, дать ему название и обвести контур: «Перед тобой лежит лист, на котором нарисованы перечеркнутые картинки. Постарайся узнать и назвать, что здесь нарисовано. А потом, обведи контур узнанных тобой картинок. Тебе все понятно? Тогда приступай».

Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 бал): ребенок плохо распознает предметы, неустойчивость зрительного образа предмета, отсутствует возможность узнавания и адекватного поведения предмета.

Средний уровень (2 балла): называет предметы сам, либо с помощью взрослого (2-3 предмета), неустойчивость зрительного образа предмета, не адекватное выделение предметов.

Высокий уровень (3 балла): ребенок правильно узнал все нарисованные предметы, адекватное выделение предметов, устойчивость зрительного образа предмета» [18].

В результате проведения методики 1 «Узнавание «зашумленных» изображений» (А.Р. Лурия) получены результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностической методике 1

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	3	5	2
%	30%	50%	20%

Качественный анализ количественных результатов.



Низкий уровень показали 3 ребенка (30%), плохо справились с заданием Никита Р., Вика А. и Денис С. Они не смогли распознать предметы, была зафиксирована неустойчивость зрительного образа предмета.

Средний уровень показали 5 детей (50%), Сергей Ф., Лена М. и Тимофей П., у них были трудности с адекватным выделением предметов. Другие выполнили задание не без участия взрослого, это Иван Б. и Василиса Н.

Высокий уровень показали 2 ребенка (20%). Дима Д. и Ксюша Ш. они безошибочно и без участия взрослого справились с заданием.

Таким образом, характер зрительного восприятия предметов был выявлен на среднем уровне.

«Методика 2 «Практическая ориентировка» (Л.И. Плаксина).

Цель: выявление умения ориентироваться на микроплоскости, в микропространстве, использовать схемы.

Материал: лист бумаги, карандаши, игрушки, схема с контурным изображением предметов (приложение Б, рисунок Б.2)» [18].

«Ход: данная методика представляет собой выполнение трех заданий:

– изображение геометрических фигур ребенком по инструкции экспериментатора: «Нарисуй круг по центру, над ним треугольник, справа от круга прямоугольник, слева овал, снизу от овала маленький круг»;

– по второму заданию ребенку предлагается расставить игрушки на полке в соответствии с указанием экспериментатора: «На верхнюю полку поставь матрешку, на нижнюю полку справа поставь машинку, по краям второй полки поставь кубики и так далее», когда ребенок закончил, экспериментатор предлагает ребенку рассказать, что где лежит;

– «А теперь задание «Расставь так же»: перед тобой картинка со схемой (Приложение Б, рисунок Б.2), посмотри на нее и расставь предметы на

столе в соответствии со схемой, расскажи о местоположении каждой игрушки»» [18].

«Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не соотносит слова со схемой или действием, отвечая на вопросы использует в речи относительные слова или использует жесты, не владеет умением определения расстояния на глаз.

Средний уровень (2 балла): ребенку требуются дополнительные пояснение инструкции; затрудняется самостоятельно соотнести действия со схемой и словом; допускает ошибки при ориентировке на микроплоскости и в микропространстве.

Высокий уровень (3 балла): ребенок вербально, верно, обозначает местоположение на микроплоскости и микропространстве, использует точку отсчета для ориентировки; понимает пространственные связи удаленных предметов; верно соотносит действия со схемой, движениями» [18].

В результате проведения методики 2 «Практическая ориентировка» (Л.И. Плаксина) получены результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностической методике 2

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	4	5	1
%	40%	50%	10%

Качественный анализ количественных результатов.

Низкий уровень показали 4 ребенка (40%). Дети путали направления, изображали неверные геометрические фигуры. Никита Р. и Сергей Ф. выполнили инструкцию, но с ошибками определили стороны, в итоге с заданием не справились. Василиса Н. и Вика А. испытали трудности во втором задании, они допустили ошибки при рассказывании о местоположении игрушек на полке относительно друг другу и относительно на самой полке.

5 детей показали средний уровень (50%). Они в целом справились с заданием, допуская ошибки, но самостоятельно их исправляя. Иван Б., Денис С. и Дима Д., например, перепутали стороны право и лево в первом задании. А Лена М. и Тимофей П. испытывали трудности в определении местоположения игрушек на полке, самостоятельно ничего не делая просили помощи.

Высокий уровень показал 1 ребенок (10%). Ксюша Ш. выполняя все задания, внимательно слушала инструкцию и выполнила все задания верно. Она безошибочно изобразила геометрические фигуры, расставила игрушки в соответствии с указанием экспериментатора и в соответствии с схемой расположила и рассказала о местоположении каждой игрушки.

Таким образом, умение ориентироваться на микроплоскости, в микропространстве, использовать схемы у детей развито в большей степени на низком и среднем уровне.

«Методика 3 «Ориентировка в окружающем пространстве» (А.Н. Корнев).

Цель: выявление уровня развития умения ориентироваться в горизонтальном и вертикальном направлениях.

Материал: карандаш, ручка, альбом, игрушка, книга, протокол.

Ход. Диагностическое исследование проводится с каждым ребенком индивидуально. Перед началом работы ребенку проговаривается инструкция» [16]:

«Перед тобой лежат предметы. Тебе нужно будет положить их так, как я попрошу:

- положи карандаш справа от альбома,
- положи кубик слева от книги,
- определи, где находится карандаш по отношению к книге,
- определи, где находится кубик по отношению к альбому,
- положи книгу перед собой,
- положи карандаш слева от книги,

- положи кубик справа от книги,
- положи карандаш на книгу,
- положи ручку под альбом,
- определи, где находится ручка по отношению к альбому» [16].

«Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): при выполнении инструкции ребенок допустил 4 и более ошибок.

Средний уровень (2 балла): ребенок выполнил инструкцию с допущением 2-3 ошибок.

Высокий уровень (3 балла): ребенок правильно выполнил инструкцию, не допустил ошибок или допустил 1, но правильно исправил ее после указания взрослого» [16].

В результате проведения методики 3 «Ориентировка в окружающем пространстве» (А.Н. Корнев) получены результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностической методике 3

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	2	6	2
%	20%	60%	20%

Два ребенка (20%) продемонстрировали низкие результаты. Они не следовали инструкциям экспериментатора или выполняли их неправильно. Например, Дима Д. и Сергей Ф. не понимают словесных инструкций с использованием предлогов «на», «под», «за», а также у них отсутствуют понятия «лево» и «право».

Шесть детей (60%) показали средний уровень. Они справились с заданием, но допустили ошибки. Например, Денис С. и Иван Б. ошиблись при расположении кубика слева от книги и при расположении карандаша слева от книги. Вика А. и Лена М. допустили ошибки при расположении

кубика справа от книги, положили ручку снизу от альбома, а не под альбом, также не смогли определить, где находится ручка по отношению к альбому. Ксюша Ш. и Василиса Н. допустили ошибки при работе с инструкциями на основе предлогов: положили карандаш не на книгу, а сверху от книги, ручку не смогли положить под альбом, были трудности с пониманием как это сделать.

Высокий уровень показали 2 ребенка (20%). Никита Р. и Тимофей П. справились с заданием без ошибок. Мальчики хорошо ориентируются в макропространстве, действовали по инструкции экспериментатора, иногда требовалось немного времени, чтобы подумать, не ошибиться. Так как временных ограничений по заданию не было.

Таким образом, уровень умения ориентироваться в горизонтальном и вертикальном направлениях развит у детей в большей степени на среднем уровне.

«Методика 4 «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: выявление умения выполнять точные движения пальцами руки, ориентируясь на зрительный образец.

Материал: образец рисунка, лист бумаги, карандаш» [16].

«Ход: перед выполнением задания ребёнку даётся инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. Нарисуй на этом листе точно такую же картинку, как здесь (перед малышом кладётся лист с изображением дома). Не спеши, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно таким же, как на образце. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе»» [16].

«Критерии оценивания.

Низкий уровень (1 балл): ребенок за выполнение срисовывания домика набрал 14 баллов и больше. Зрительно-моторная координация развита слабо.

Средний уровень (2 балла): ребенок за выполнение срисовывания домика набрал 6-13 баллов. Зрительно-моторная координация развита недостаточно хорошо.

Высокий уровень (3 балла): ребенок за выполнение срисовывания домика набрал 0-5 баллов. Зрительно-моторная координация развита хорошо» [16].

В результате проведения методики 4 «Домик» (Н.И. Гуткина) получены результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностической методике 4

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	5	3	2
%	50%	30%	20%

Пять детей (50%) продемонстрировали низкие результаты. Они не следовали инструкциям экспериментатора или выполняли их неправильно Дима Д., Сергей Ф., Денис С., Лена М. и Тимофей П.

Три ребенка (30%) показали средний уровень. Они справились с заданием, но допустили ошибки Иван Б., Ксюша Ш. и Василиса Н.

Высокий уровень показали 2 ребенка (20%). Никита Р. и Вика А. справились с заданием без ошибок.

Таким образом, уровень умения выполнять точные движения пальцами руки, ориентируясь на зрительный образец развит у детей в большей степени на низком уровне.

«Методика 5 «Зрительно-моторный гештальт-тест Бендер» (Л. Бендер).

Цель: оценка уровня развития способности к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации.

Материал: 9 карточек с изображением различных геометрических фигур (Приложение Б, рисунок Б.3), бумага, карандаш, ластик.

Ход: ребенку предлагается изобразить поочередно каждую карточку. Карточки нужно предъявлять по одной, кладя каждую на стол близко к верхнему краю листа бумаги в правильной ориентации, так же предупредить

испытуемого о том, что нельзя перемещать карточки в какую-нибудь новую позицию.

Критерии оценивания.

Низкий уровень: рисунки, в общем, похожи на образцы, но хотя бы один из них имеет серьезный дефект изображения, который не может быть объяснен просто неразвитостью графических навыков ребенка.

Средний уровень: у всех рисунков есть общее сходство с образцами. Положение рисунков на листе относительно друг друга и их размеры близко к образцу.

Высокий уровень: все рисунки выполнены абсолютно идентично образцу: соблюдены общие размеры и размеры деталей, наклон, положение рисунков на листе относительно друг друга, а также положение деталей внутри каждого рисунка, линии четкие. Такой вариант выполнения задания встречается исключительно редко» [16].

В результате проведения методики 5 «Зрительно-моторный гештальт-тест Бендер» (Л. Бендер) получены результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностической методике 5

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	5	4	1
%	50%	40%	10%

Низкий уровень показали 5 детей (50%). Дети изобразили все рисунки в точности с образцом, но у каждого из них имелся серьезный дефект, который не может быть объяснен просто неразвитостью графических навыков ребенка. Василиса Н. и Вика А. использовали ластик, что не запрещается, но в протоколе делалась заметка.

Средний уровень показали 4 ребенка (40%). Ксюша Ш., Денис С., Сергей Ф. и Лена М. изобразили рисунки в соответствии с образцом. Имели различие в размере и в расположении друг другу, но это не учитывалось.

Высокий уровень показал 1 ребенок (10%). это Дима Д., он показал высокий уровень, рисунки были идентичны образцу, учитывались размеры фигур, их наклон и так далее.

Таким образом, уровень умения обозначать в речи воспринимаемые признаки и направления пространства развит у детей на среднем и высоком уровне.

Опишем сводные уровни развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

Низкий уровень зрительно-моторной координации у 50% детей. Дети требуют повторного указания взрослого, выполняют задания при наличии объяснения и демонстрации, допускают много ошибок и не проявляют особого интереса к заданиям. Они могут ориентироваться на себя, но испытывают трудности с ориентацией вокруг себя. Затрудняются определить свое положение в пространстве относительно других объектов и допускают множество ошибок при размещении предметов.

Уровень развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием средний у 30% испытуемых. Дети могут понять инструкцию, однако испытывают трудности с самостоятельным выполнением заданий. При помощи в форме словесных указаний они могут выполнить задание с незначительными ошибками и затруднениями. Интерес к выполнению задания сохраняется на протяжении эксперимента. Дети некорректно располагают части предметов и допускают ошибки в пространственном восприятии.

Уровень развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием высокий у 20% испытуемых. Дети могут точно определить свое положение в пространстве относительно объектов, при этом опорную точку могут находить на другом объекте. Они правильно размещают предметы относительно друг друга и на поверхности.

Графически результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.



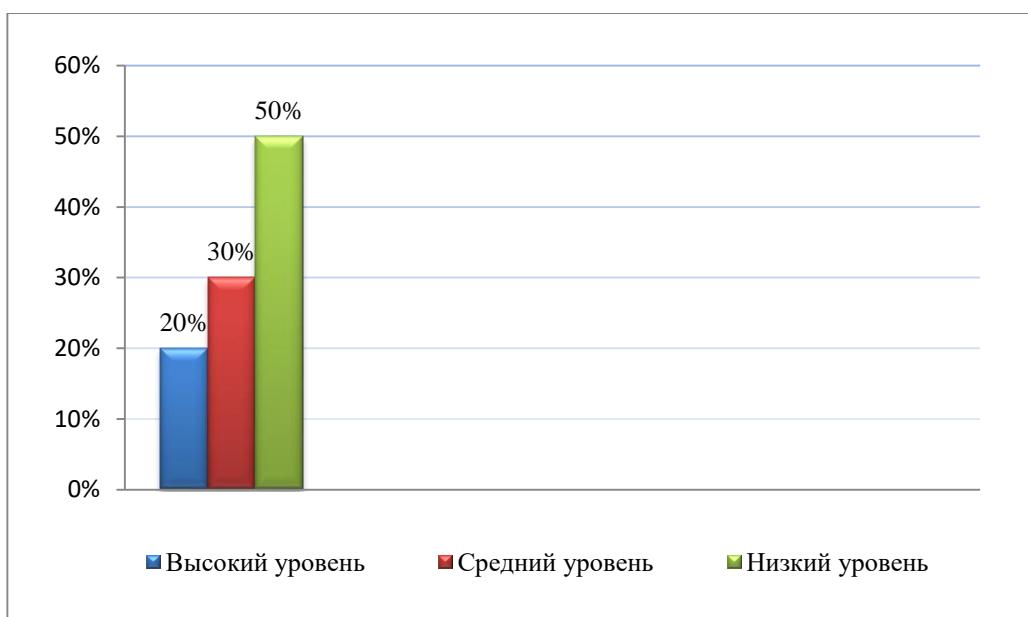


Рисунок 1 – Уровень развития зрительно-моторной координации детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием

С помощью анализа результатов диагностического исследования можно сделать вывод о том, что дети 6-7 лет с амблиопией и косоглазием имеют трудности в развитии зрительно-моторной координации, у них преобладает низкий и средний уровни ее развития, и нуждаются в специальной коррекционно-развивающей помощи.

## **2.2 Содержание работы по развитию зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом**

Цель формирующего этапа исследования: определить и апробировать содержание работы по развитию зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом.

Работа на формирующем этапе строилась на основе гипотезы исследования, которая заключалась в том, что развитие зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием посредством игр и действий с природным материалом возможно, если:

- разработано содержание игр и действий с природным материалом с учетом показателей зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием;
- включены игры и действия с природным материалом в коррекционно-развивающую работу учителя-дефектолога с детьми;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда в группе играми с природным материалом.

Изложенное описание свидетельствует о продуманном и целенаправленном подходе к проведению игр с природными материалами для детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием с учетом показателей зрительно-моторной координации. Важно, что для игр был подобран наглядный материал, содержащий схемы и алгоритмы, соответствующие требованиям проведения занятий для детей с нарушениями зрения.

Особенности выбранного наглядного материала, такие как яркие и контрастные иллюстрации, отсутствие лишних деталей, крупный размер карточек, способствуют лучшему восприятию и пониманию материала детьми с амблиопией и косоглазием. Использование хорошо знакомых детям природных материалов в качестве объектов игр также может увеличить их заинтересованность и вовлеченность в занятия.

Проведение игр с подставками и горизонтальными плоскостями для детей с со сходящимся и расходящимся косоглазием позволяет работать над различными аспектами зрительно-моторной координации и ориентации в пространстве.

Дети с амблиопией и косоглазием могут иметь особенности в развитии зрительно-моторной координации, поэтому важно подходить к проведению игр и действий с природным материалом с учетом их особенностей. Вот несколько рекомендаций.

Игры с контрастными цветами: использование ярких и контрастных природных материалов (например, листьев разных цветов, камней разных

оттенков) поможет улучшить зрительное восприятие и развить координацию глаз.

Упражнения на фокусировку взгляда: игры, в которых дети должны фокусировать взгляд на определенном объекте или двигающемся предмете (например, мячике, который они должны поймать), помогут улучшить контроль над глазами.

Игры с движением: организация игр, в которых дети должны двигаться и использовать руки (например, строить что-то из природных материалов, бросать и ловить предметы), помогут развить координацию движений и улучшить зрительно-моторную координацию.

Творческие задания: дети могут использовать природные материалы для создания различных композиций, рисунков и поделок, что поможет развить мелкую моторику и внимание.

Игры на свежем воздухе: проведение занятий на улице с использованием природного материала, например, игры с песком, камнями, водой, помогут детям развить координацию движений и улучшить зрительное восприятие.

Важно помнить, что игры и занятия должны быть интересными и разнообразными, а также проводиться под руководством специалиста (например, учителя-дефектолога), который сможет подобрать оптимальные упражнения и игры для каждого конкретного ребенка.

Проведение гимнастики для глаз при работе с детьми, особенно у которых есть амблиопия и косоглазие, является важным элементом для предотвращения перегрузки зрительного анализатора. Упражнения для глаз помогают укрепить мышцы глаз, улучшить циркуляцию крови в глазах и снять напряжение после длительного зрительного напряжения.

Подбор упражнений средней сложности, которые каждый ребенок может успешно выполнить, важен для поддержания мотивации и уверенности детей в своих способностях. Регулярные перерывы для

проведения гимнастики для глаз во время игр помогают снизить усталость глаз и сохранить оптимальное состояние зрительного аппарата.

Для развития зрительно-моторной координации были подобраны и разработаны игры и действия с природным материалом в соответствии с показателями и представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Игры и действия с природным материалом

Показатель	Игры
умение узнавать изображения в измененных условиях	«Черепашка» «Разложи по мешочкам» «Природные массажёры» «Соберем осенние листочки» «Покормим петушка и курочку»
«умение ориентироваться на микроплоскости, в микропространстве, использовать схемы» [18]	«Каждому камешку свой домик» «Найди листочек, какой покажу» «Найди цвето». «Построй по схеме» «Повтори по инструкции»
умение координировать свои действия в соответствии с инструкцией	«Травинка» «Менялки» «Холодно – горячо, вправо – влево» «Обыграй превращение» «Узнавание» «Что общего?»
«умение выполнять точные движения пальцами руки, ориентируясь на зрительный образец	«Перекаты» «Обведи по трафарету» «Рисунок на крупе» «Рисунок пуговицами» «Прикрепи прищепки»
способность к пространственной организации стимульного материала и зрительно-моторной координации» [18]	«Норка сурка» «Новая картинка» «Корзинка» «Реченька»

Развитие зрительно-моторной координации в старшем дошкольном возрасте можно проводить с использованием природного материала. Перечислим игры и действия, которые могут помочь развить эти навыки.

Сортировка и классификация: дети могут сортировать природные материалы по цвету, форме, размеру и текстуре. Например, собирать листья разных цветов или камни разного размера.

Построение: дети могут использовать природные материалы для строительства различных конструкций и композиций. Например, строить мосты из палок и камней или создавать фигуры из песка и ракушек.

Рисование и творчество: дети могут использовать природные материалы, такие как листья, цветы, песок и глина, для создания картин и аппликаций. Например, делать отпечатки листьев или создавать коллажи из природных материалов.

Игры на свежем воздухе: организация игр и занятий на улице с использованием природного материала, например, игры с камнями, палками, шишками и другими природными элементами.

Эти игры и действия помогут детям развить мелкую моторику, координацию движений, внимание и воображение, а также познакомят их с природным миром и его разнообразием.

Некоторые примеры упражнений для гимнастики глаз, которые могут быть полезны.

Массаж век: прикосновения кожи вокруг глаз с легкими массирующими движениями для улучшения кровообращения.

Движения глазами: повороты глаз в разные стороны, вверх и вниз, круговые движения, фокусировка на различных объектах.

Пальцевая гимнастика: перемещение пальцев перед глазами, следование за движущимся объектом.

Пальцевая массажная терапия: Давление на определенные точки вокруг глаз для снятия напряжения.

Важно индивидуально подходить к каждому ребенку и учитывать их потребности и возможности «при проведении гимнастики для глаз. Регулярные упражнения помогут улучшить состояние зрительного аппарата и снизить риск перегрузки зрительного анализатора» [18].

Для развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием рекомендуется использовать следующие игры и действия.

«Палочковая стройка» – дети используют палочки, ветки и другие материалы для строительства различных конструкций и фигур.

«Сокровища природы» – дети ищут различные природные сокровища (камни, шишки, цветы) скрытые в окружающей природе.

«Природный коллаж» – дети собирают разнообразные природные материалы и создают коллажи на тему природы.

«Лепка с помощью природы» – дети используют песок, глину, листья и другие природные материалы для лепки различных фигур.

«Природный калейдоскоп» – дети собирают разноцветные листья, цветы и другие природные материалы для создания уникальных композиций.

«Собери свою коллекцию» – дети ищут и собирают разнообразные природные материалы для создания своей собственной коллекции (камней, шишек, ракушек).

«Для игры «Повтори по инструкции» использовались те же природные материалы, что и в игре «Построй по схеме». Детям предлагалось прослушать инструкцию и выполнить задание на плоскости. Опишем инструкции, которые были предложены.

Возьми камень и положи перед собой, положи ракушку над камнем, фасоль справа от ракушки, кленовый лист слева от камня, грецкий орех расположи под кленовым листом, цветное стеклышко слева от грецкого ореха.

Возьми ракушку и положи перед собой, положи стеклышко слева от ракушки, фасоль над цветным стеклышком, кленовый лист справа от цветного стеклышка, грецкий орех под цветным стеклышком.

Возьми грецкий орех и положи перед собой, сверху от ореха положи цветное стеклышко, справа от него положи ракушку, под ракушкой камень, справа от камня положи фасоль, слева от грецкого ореха положи кленовый лист» [24].

Детям было сложнее воспринимать инструкцию на слух, чем ориентироваться в такой игре по схеме. Ксюша Ш. отлично справилась с

заданием, так как хорошо ориентируется в понятиях пространственной ориентировки и понимает пространственные отношения между предметами. Денис С. тоже успешно выполнил задание, но иногда допускал ошибки. Василиса Н. часто ошибалась в заданиях, связанных с левой или правой стороной, потому что не знала, как их отличать. Мы объяснили ей, что правой рукой она держит ложку, карандаш, а левая рука помогает. После этого Василиса Ш. стала лучше справляться с заданиями и даже предложила поиграть еще.

«Для развития умения ориентироваться на себе была проведена игра «Команды», были разложены перед детьми множество природных материалов и давали команду, а ребенок ее выполнял:

- возьми правой рукой каштан;
- дотронься каштаном до правого уха;
- возьми палочку левой рукой;
- дотронься палочкой до левого уха;
- обеими руками возьми спил дерева: дотронься сначала до правой ноги, потом до левой;
- возьми шишку и дотронься до правого глаза, затем до левого» [23].

Ваня Б. и Вика А. успешно справились с заданием, внимательно следуя указаниям педагога. Василиса Н., хоть и путалась в понятиях «лево» и «право», смогла выполнить больше заданий без ошибок. Сергей Ф. выполнял задание медленно и неохотно, часто ошибался, особенно когда нужно было коснуться палочкой левого уха.

В ходе проведения игр мы отметили, что с каждым новым занятием дети улучшают свои навыки описания пространственных отношений между объектами. Они также совершенствуют «умение ориентироваться на микроуровне, в микропространстве, используют схемы и способны определять горизонтальные и вертикальные направления. Дети показали отличное владение конструкциями, обозначающими расположение предметов и объектов, а также научились ориентироваться на себе.

Развивающая предметно-пространственная среда была дополнена природными материалами, схемами и алгоритмами для игр с природным материалом» [24].

При разработке игровой среды мы обогащали пространственное восприятие детей, используя природные материалы. Все материалы были уложены в специальные деревянные ящики с ячейками. Семена, косточки и крупы были размещены в контейнерах одинакового цвета и размера.

Таким образом, посредством игр с природными материалами у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием была реализована работа по развитию зрительно-моторной координации.

### **2.3 Динамика развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием**

Целью контрольного этапа эксперимента является выявление динамики уровня развития зрительно-моторной координации детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием.

«Методика 1 «Узнавание «зашумленных» изображений» (А.Р. Лурия).

Цель: выявить характер зрительного восприятия предметов» [18].

В результате проведения методики 2 «Узнавание «зашумленных» изображений» (А.Р. Лурия) на контрольном этапе получены результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты по диагностической методике 1

Уровень Этапы	Низкий		Средний		Высокий	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Количество детей	3	1	5	6	2	3
%	30%	10%	50%	60%	20%	30%



Низкий уровень показал 1 ребенок (10%), что на 20% меньше, чем на констатирующем этапе. Ошибку допустил Никита Р. Средний уровень показали 6 детей, они допустили ошибки Иван Б., Сергей Ф., Ксюша Ш., Тимофей П., Денис С. и Лена М. Высокий уровень показали 3 ребенка (30%). Они выполнили безошибочно все задания, следовали инструкции, Вика А., Василиса Н. и Дима Д.

«Методика 2 «Практическая ориентировка» (Л.И. Плаксина).

Цель: выявление умения ориентироваться на микроплоскости, в микропространстве, использовать схемы» [18].

В результате проведения методики 1 «Практическая ориентировка» (Л.И. Плаксина) на контрольном этапе получены результаты в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты по диагностической методике 2

Уровень Этапы	Низкий		Средний		Высокий	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Количество детей	4	2	5	5	1	3
%	40%	20%	50%	50%	10%	30%

Низкий уровень показали 2 ребенка (20%), что на 20% меньше, чем на констатирующем этапе. Многочисленные ошибки допустили Никита Р. и Вика А. Средний уровень показали 5 детей (50%), они допустили 1, 2 ошибки Иван Б., Сергей Ф., Денис С., Лена М. и Дима Д. Высокий уровень показали 3 ребенка (30%). Ксюша Ш. и Тимофей П., они выполнили безошибочно все задания, следовали инструкции.

Методика 3 «Ориентировка в окружающем пространстве» (А.Н. Корнев).

Цель: выявление уровня развития умения ориентироваться в горизонтальном и вертикальном направлениях.

В результате проведения методики 3 «Ориентировка в окружающем пространстве» (А.Н. Корнев) на контрольном этапе получены результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты по диагностической методике 3

Уровень	Низкий		Средний		Высокий	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Этапы						
Количество детей	2	–	6	7	2	3
%	20%	–	60%	70%	20%	30%

Низкий уровень не был выявлен. Средний уровень показали 7 детей (70%). Данный показатель увеличился за счет перехода Димы Д., Сергея Ф., Дениса С., Ивана Б., Вики А., Лены М. и Тимофея П. с низкого на средний уровень. Высокий уровень показали 3 детей (30%), что на 10% больше, чем на констатирующем этапе. Ксюша Ш., Василиса Н. и Никита Р. правильно выполнили инструкцию, не допустили ошибок или допустили 1, но правильно исправили ее после указания взрослого.

«Методика 4 «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: выявление умения выполнять точные движения пальцами руки, ориентируясь на зрительный образец» [16].

В результате проведения методики 4 ««Домик» (Н.И. Гуткина) на контрольном этапе получены результаты, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты по диагностической методике 4

Уровень	Низкий		Средний		Высокий	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Этапы						
Количество детей	5	2	3	2	2	6
%	30%	20%	30%	20%	40%	60%

Низкий уровень показали 2 ребенка (20%), что на 30% меньше, чем на констатирующем этапе, Вика А. и Ксюша Ш. Средний уровень показали 2 ребенка (20%), что на 10% меньше чем в констатирующем этапе, Василиса Н. и Лена М. Высокий уровень показали 6 детей (60%), что на 40% больше чем на констатирующем этапе. Иван Б., Никита Р., Тимофей П. и Дима Д., Сергей Ф. и Денис С.

«Методика 5 «Зрительно-моторный гештальт-тест Бендер» (Л. Бендер)».

Цель: оценка уровня развития способности к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации» [16].

В результате проведения методики 3 «Зрительно-моторный гештальт-тест Бендер» (Л. Бендер) на контрольном этапе получены результаты, представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты по диагностической методике 5

Уровень Этапы	Низкий		Средний		Высокий	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Количество детей	5	1	4	5	1	4
%	50%	10%	40%	50%	10%	40%

Низкий уровень показал 1 ребенок (10%), что на 40% меньше, чем на констатирующем этапе, Вика А. Средний уровень показали 5 детей (50%), что на 10% больше чем в констатирующем этапе. Василиса Н., Ксюша Ш., Денис С., Сергей Ф. и Лена М. имели те же ошибки что и в констатирующем этапе, возникли трудности в расположении предметов друг другу. Высокий уровень показали 4 детей (40%), Иван Б., Никита Р., Тимофей П. и Дима Д.

Таким образом, уровень развития зрительно-моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием повысился.

В результате проведения всех методик, получены результаты, представленные на рисунке 2.

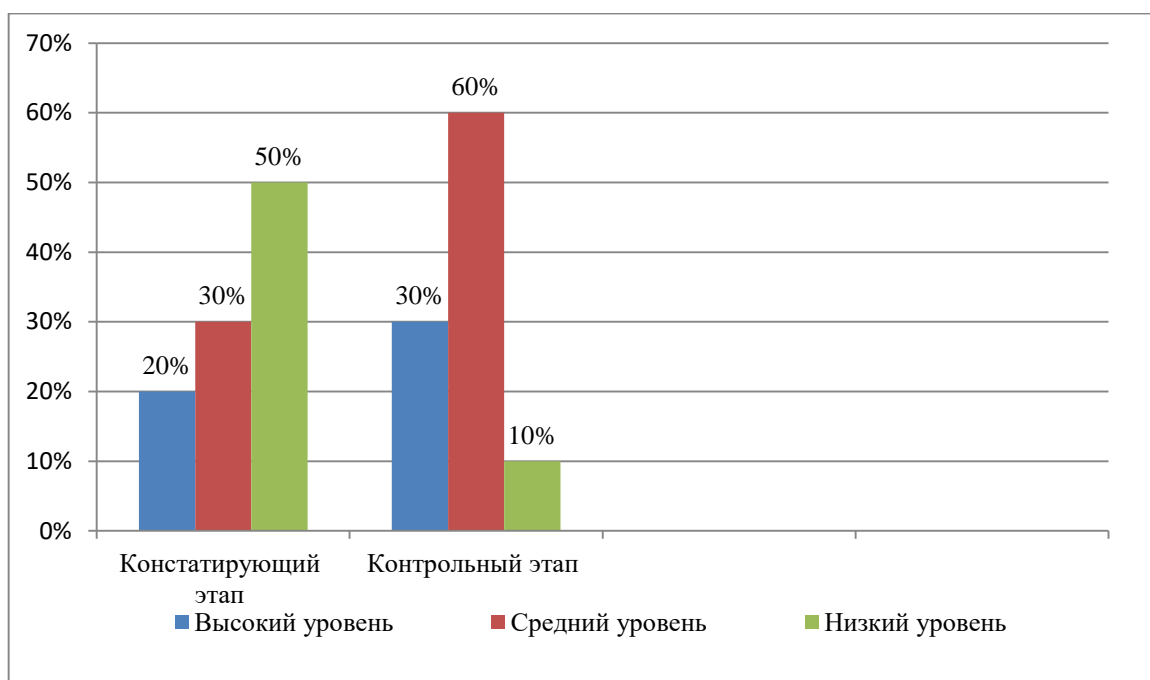


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития зрительно моторной координации у детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием

На контрольном этапе воспитанники показали следующие результаты: высокий уровень показали 3 детей (30%), средний уровень показали 6 детей (60%), низкий уровень показал 1 ребенок (10%).

На основе полученных данных можно сделать вывод, что использование природных материалов действительно оказывает положительное влияние на развитие зрительно-моторной координации у детей с амблиопией и косоглазием. Этот метод позволяет не только повысить уровень развития детей, но также сделать процесс обучения более интересным и увлекательным.

Изложенное описание игр и действий с природным материалом свидетельствует о продуманном и целенаправленном подходе к их проведению для детей 6-7 лет с амблиопией и косоглазием с учетом показателей зрительно-моторной координации. Важно, что для игр был

подобран наглядный материал, содержащий схемы и алгоритмы, соответствующие требованиям проведения занятий для детей с нарушениями зрения.

Проведение диагностических методик перед началом работы позволяет индивидуализировать подход к каждому ребенку и адаптировать программу под его потребности. Такой способ увеличивает эффективность обучения и позволяет достичь требуемых результатов в более короткие сроки.

Кроме того, контрольный этап играет ключевую роль в оценке динамики развития у детей и позволяет корректировать программу обучения по мере необходимости. Этот этап эксперимента позволяет не только отслеживать прогресс, но и своевременно реагировать на изменения в развитии каждого ребенка.

В целом, результаты данной работы свидетельствуют о том, что цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

## Заключение

Эффективное развитие зрительно-моторной координации является ключевым фактором успешного обучения и адаптации детей в школе. Дальнейшие исследования и практические мероприятия в этой области могут способствовать улучшению образовательных результатов у детей с амблиопией и косоглазием и повышению их общего качества жизни.

Использование игр и действий с природным материалом является результативным способом развития зрительно-моторной координации у детей с нарушением зрения в возрасте 6-7 лет. Этот метод был успешно применен и показал улучшение результатов после повторной диагностики. Важно отметить, что такой подход может быть включен в образовательные программы дошкольных образовательных организаций, особенно в группах комбинированной и компенсирующей направленности, чтобы помочь детям с нарушениями зрения развивать свои зрительно-моторные навыки. Исследование подтвердило гипотезу и доказало эффективность предложенного средства, что является ценным вкладом в практику работы с детьми.

Анализ констатирующего этапа эксперимента показывает, что у детей с нарушением зрения в возрасте 6-7 лет наблюдается недостаточный уровень развития зрительно-моторной координации. Этот результат может быть связан с ограниченными возможностями зрительного восприятия, которые влияют на способность детей к точному управлению своими движениями.

Дети с различными заболеваниями глаз и нарушениями зрения, такими как близорукость, дальнозоркость, астигматизм, амблиопия и косоглазие, нуждаются в особом внимании и ранней диагностике. Важно помогать детям развивать зрительно-моторную координацию и мелкие движения, особенно перед шестилетним возрастом, когда заканчивается созревание соответствующих областей головного мозга.

Специалисты рекомендуют приступать к подготовке детей к приобретению новых двигательных навыков в старшем дошкольном возрасте, чтобы избежать исправления неправильно сформированных навыков. Конкретные расстройства, такие как страбизм и амблиопия, могут создавать трудности при определении насыщенности цвета, размеров объектов и точности восприятия.

Недостаточность зрительно-двигательной ориентации может привести к ошибкам в пространственном расположении частей тела и понимании пространственных терминов. Исследования показывают, что у детей с косоглазием и амблиопией возникают специфические трудности в развитии зрительно-моторной координации. Важно обращать внимание на их специфические потребности и оказывать необходимую поддержку для полноценного развития.

По результатам полученного исследования можно заключить, что использование естественных материалов способствует развитию зрительно-моторной координации у детей, страдающих амблиопией и косоглазием. Такое средство не только способствует улучшению уровня развития детей, но также делает процесс обучения более увлекательным и интересным.

Особое внимание следует уделять проведению диагностических процедур перед началом занятий, чтобы персонализировать подход к каждому ребенку и подстроить программу под его потребности. Такой индивидуализированный подход повышает эффективность обучения и позволяет достигать желаемых результатов быстрее. Таким образом можно заключить, что гипотеза исследования доказана.

## Список используемой литературы

1. Аксарина М. Н. Дидактические игры в обучение дошкольников. М. : Лига, 2016. 66 с.
2. Белошистая А. В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников: Вопросы теории и практики: Курс лекций для студ. дошк. факультетов высш. учеб. заведений. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 400 с.
3. Березина Р. Л. Математическая подготовка детей в дошкольных учреждениях. М. : Просвещение, 1987. 175 с. URL : <https://sovietime.ru/matematika/matematiceskaya-podgotovka-detej-v-doshkolnykh-uchrezhdeniyakh-1987-god-skachat-sovetskij-uchebnik> (дата обращения 23.04. 2024)
4. Березина Р. Л. Обучение дошкольников элементам измерительной деятельности. Пермь. : Ваш формат, 2017. 120 с.
5. Блехер Ф. Н. Общие пути работы // Теория и методика развития математических представлений у дошкольников. Хрестоматия в 6 частях. Ч. I-
6. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. М. : Просвещение, 2016. 140 с.
7. Габова М. А. Математическое развитие детей дошкольного возраста: теория и технологии. М. : Directmedia, 2014. 534 с.
8. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М. : Педагогика, 1986. 240 с.
9. Дмитриева Л. С. Дидактическая игра как средство развития пространственной ориентировки у детей с нарушением зрения в старшей группе // Nsportal.ru : социальная сеть работников образования. 30.03.2019. Режим доступа:



<https://nsportal.ru/detskiysad/raznoe/2019/03/30/didakticheskaya-igra-kak-sredstvo-razvitiyaprostranstvennoy> (дата обращения: 30.11.2022).

. Ерофеева Т. И. Математика для дошкольников. М. : Просвещение, 2012. 119 с.

Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика. М. : Издательский центр Академия, 2000. 416 с.

. Колесникова Е. В. Развитие математического мышления у детей 5-7 лет. М. : АКАЛИС, 2016. 222 с.

Комарова Т. В. Сюжетно-ролевая игра как средство развития дошкольников. /

/Крушельницкая О. И. Вправо – влево, вверх – вниз. Развитие пространственного восприятия у детей 6-8 лет. М. : Сфера, 2004. 80 с.

Меонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. В 2-х томах. М. : Педагогика, 1983. Т. 1. 392 с.

л Леушина А. М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1974. 368 с.

дМаркова Т. А. Методика ознакомления детей с арифметическими задачами и примерами. М. : Издательский центр «Академия», 2010. 374 с.

й Плаксина Л. И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения: Учебное пособие. М. : РАОИКП, 1999. 284 с.

у Потапова Т. В. Формирование у детей представлений о измерительной деятельности. М. : МЕДинформ, 2015. 638 с.

е Смоленцева А. А. Сюжетно-дидактические игры с математическим содержанием. М. : Просвещение, 1987. 97 с.

ьСтоляр А. А. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников. М. : Просвещение, 1988. 303 с.

. Тихеева Е. И. Счёт в жизни маленьких детей // Теория и методика развития математических представлений у дошкольников. Хрестоматия в 6 частях; сост. З. А. Михайлова, Р. Л. Непомнящая. Ч. I-II. СПб. : Фирма Икар, 1996. С.

0

1

8

- . Шалаева Г. А. Математика для маленьких гениев дома и в детском саду. М. : АСТ Слово, 2019. 89 с.
- . Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Диалектика природы. М. : ЭКСМО, 2017. 832 с.

## Приложение А

### Список детей, принимавших участие в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, принимавших участие в экспериментах

Имя ребенка	Возраст
Никита Р.	6 лет 5 месяцев
Вика А.	6 лет 7 месяцев
Денис С.	6 лет 2 месяца
Сергей Ф.	7 лет 1 месяц
Лена М.	6 лет 12 месяцев
Тимофей П.	6 лет 8 месяцев
Иван Б.	7 лет 2 месяца
Василиса Н.	6 лет 5 месяцев
Дима Д.	7 лет 1 месяц
Ксюша Ш.	6 лет 3 месяца

## Приложение Б

### Стимульный материал к диагностическим методикам

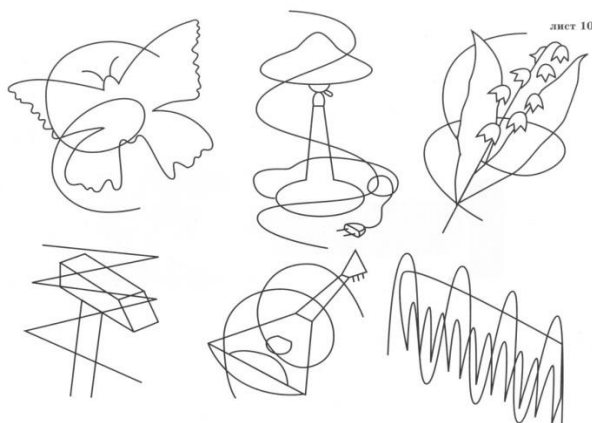


Рисунок Б.1 – Зашумленные изображения

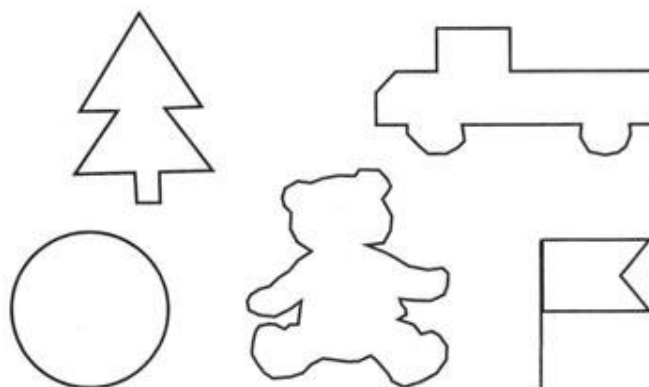


Рисунок Б.2 – Схема размещения фигур

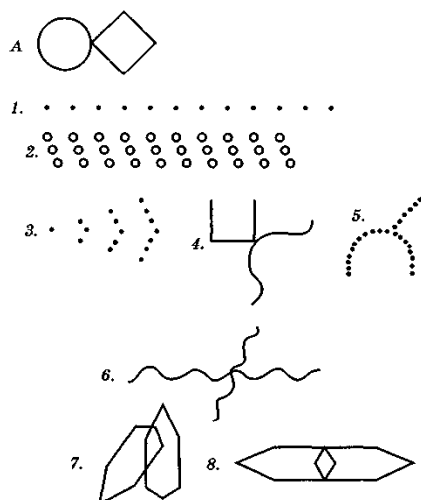


Рисунок Б.3 – Зрительно-моторный гештальт-тест Л. Бендер