

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме

Обучающийся

А.О. Сокурова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – формирование у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасности в социуме.

Цель работы – теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

В ходе работы решаются задачи изучения и анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме; выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме; определения и реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Новизна исследования заключается в определении психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников), 1 приложения. Для иллюстрации текста используются 1 таблица и 10 рисунков. Основной текст работы представлен на 55 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретический анализ проблемы формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	9
1.2 Психолого-педагогические условия формирования основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	19
Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме	24
2.1 Выявление у детей 6-7 лет с задержкой психического развития уровня сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме	24
2.2 Содержание и организация работы по реализации психолого-педагогических условий формирования основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	36
2.3 Анализ результатов исследования сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития ...	43
Заключение	51
Список используемой литературы	53
Приложение А Количественные результаты констатирующего и контрольного этапов	56

Введение

Все аспекты человеческой жизни, так или иначе, связаны с безопасностью. Именно поэтому проблема безопасной жизнедеятельности является глобальной проблемой для всего человечества, особенно для детей с ограниченными возможностями здоровья. Основной целью формирования основ безопасного поведения дошкольников является подготовка детей к безопасной жизни в окружающем мире.

С каждым годом вопрос о формировании основ безопасного поведения становится все более актуальным, и это неслучайно. По мере изменений условий жизни человека, изменяются правила безопасности жизнедеятельности: они усложняются, требуют изучения и разработки, новых правил безопасного поведения для детей. В дошкольном возрасте закладываются основы жизненных ориентаций в окружающем мире. Уже с этого возраста важно учить безопасному поведению не только в быту, но и в социуме. Особенно это важно организовывать у детей с задержкой психического развития, так как у них снижены навыки самоконтроля, мышления, внимания и речи, из-за чего дошкольники не способны точно определять и прогнозировать потенциально опасные ситуации.

Проблему организации безопасной жизнедеятельности поднимают в своих исследованиях многие отечественные ученые. Такие педагоги как Н.Н. Авдеева, Н.Ю. Белая, М.М. Давыдова, В.И. Каракеян, Е.В. Лихаузова, И.М. Никулина, М.Р. Югова изучали различные подходы к определению сущности «безопасное поведение». В научных трудах Е.Р. Тепляковой были выделены компоненты системы безопасного образовательного пространства.

Безопасность поведения во многом зависит от навыков социальной навигации у ребенка. Социальная навигация – это гармоничное и продуктивное взаимодействие человека с обществом и другими людьми, которое направлено на обеспечение безопасности и комфорта в социальной среде. Она включает в себя способность к восприятию социальных сигналов,

уважение личных и чужих границ, а также стремление к построению взаимовыгодных отношений. Для детей это особенно значимо, так как они находятся в процессе активного социального обучения. Формирование основ социальной навигации у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития включает в себя развитие таких навыков, которые помогут им лучше взаимодействовать с окружающим миром и другими людьми.

Сферы жизни играют важную роль в развитии дошкольников, поскольку каждая из сфер оказывает влияние на всестороннее развитие и социальную адаптацию их в обществе. В рамках нашего исследования будет изучена духовная сфера.

Безопасное поведение детей дошкольного возраста в объектах культуры – это важный критерий нахождения там, не только для безопасности детей дошкольного возраста, но и для других посетителей объектов культуры и их работников.

Дети дошкольного возраста с задержкой психического развития в силу индивидуальных особенностей не могут оценить все риски и самостоятельно определить источники безопасности. Они восприимчивы к воздействию, что позволяет сформировать у них основы безопасного поведения. Важно организовать необходимую специальную образовательную среду, которая будет способствовать формированию навыков социальной навигации и правилам безопасного поведения.

Поэтому сейчас актуален поиск психолого-педагогических условий формирования социальной навигации и безопасности в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасности в социуме и недостаточной разработанностью психолого-педагогических

условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций

Проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме будет результативным при следующих психолого-педагогических условиях:

- выделены направления работы по формированию представлений основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме;
- определены этапы формирования социальной навигации в соответствии с показателями уровня сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме;
- обеспечено взаимодействие с родителями по формированию у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Для достижения цели, нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического

развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

3. Определить и реализовать психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования: теоретические (по исследуемой проблеме анализ психолого-педагогической литературы: систематизация, обобщение, анализ полученных данных); эмпирические (экспериментальный, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретико-методологическую основу составили:

- исследования, посвященные изучению детей с задержкой психического развития (В.В. Лебединский, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева);
- теории феномена безопасности (Л.А. Михайлов, В.П. Соломин, А.В. Старостенко);
- теоретические основы безопасности жизнедеятельности (Р.И. Айзман, М.С. Давыдова, Л.А. Михайлов, С.В. Петров, В.П. Соломин, А.В. Старостенко, Е.Р. Теплякова, В.М. Ширшова);
- теоретическое определение понятия социальной навигации (Н.Е. Сергеев);
- подходы к определению сущности «безопасное поведение» (Н.Н. Авдеева, Н.Ю. Белая, М.С. Давыдова, В.И. Каракеян, Е.В. Лихаузова, И.М. Никулина, М.Р. Югова);
- изучение психолого-педагогических условий (В.И. Андреев, М.Е. Дуранов, М.В. Зверева, Н.В. Ипполитова, А.В. Круглий,

А.В. Лысенко, А.О. Малыхин, А.Я. Найн, Н.С. Стерхова, М.И. Шалин, Н.М. Яковлева)

Экспериментальная база исследования: автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Планета детства «Лада» детский сад №198 «Вишенка».

Новизна исследования заключается в том, что определены психолого-педагогические условия по формированию у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Теоретическая значимость исследования состоит в психолого-педагогических условиях в формировании у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Практическая значимость заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасности в социуме может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы представлена введением, 2 главами, заключением, списком используемой литературы (29 источников), 1 приложением. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 10 рисунков. Основной текст работы представлен на 55 страницах.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме

1.1 Психолого-педагогические основы формирования социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Г.Е. Сухарева ввела понятие «задержка психического развития», которое характеризуется медленным темпом развития, не сформированностью личности, грубыми нарушениями познавательной деятельности [24, с. 74].

В.В. Лебединский описал ЗПР как «замедление темпа формирования познавательной и эмоциональной сфер с их временной фиксацией на более ранних возрастных этапах» [14, с. 87].

Такие ученые как В.В. Лебединский, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева подчеркивают, «что у детей с задержкой психического развития высшие психические функции, познавательная активность, произвольность, речь, знания об окружающем мире развиваются и формируются позже, чем у его сверстников» [10, с. 182].

В работе Е.Р. Тепляковой по исследованию организации безопасной образовательной среды для таких детей, были «выделены компоненты системы безопасного образовательного пространства: психологический, социальный, информационный и дидактический» [26, с. 142].

«Изучая проблемы формирования социальных представлений о безопасности жизнедеятельности у детей дошкольного и младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями, М.С. Давыдова считает о необходимости воспитания у них социальной компетентности в условиях образования. Также формирования физической и социальной картины мира, которая постепенно с помощью опосредующих структур

становится основой жизнедеятельности, способствует эмоциональному благополучию, успешной социальной адаптации, положительной динамике развития личности в целом» [27, с. 50].

«Определение основы безопасного поведения следует понимать, как принятие такого набора стереотипов и действий в изменяющейся среде с целью сохранения личной целостности и поведенческого комфорта, избежание физического и психологического вреда и создания нормальных условий для взаимодействия людей» [7].

К.Ю. Белая считает, что «в широком смысле формирование безопасного поведения – это операция формирования готовности к различным видам деятельности (познавательной, физической, коммуникативной и другими), к выполнению различных социальных функций (гражданина, потребителя), присвоения дошкольниками разнообразных видов и фрагментов культуры (мировоззренческой, нравственной, эстетической)» [4, с. 13].

«В узком понимании формирование безопасного поведения – присвоение дошкольниками части культуры поведения, основная функция которой – реализация безопасности человека и общества» [4, с. 28].

В словаре С.И. Ожегова «безопасно – это состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности» [19].

В.И. Каракеян, И.М. Никулина придерживаются мнения, что «термин «безопасность» имеет практическое значение лишь применительно к системе «объект защиты – источник опасности». Отсутствие объекта защиты и тем более источника опасности переводит разговор о безопасности в беспредметную область» [13, с. 93].

Н.Н. Авдеева считает, что «важно не просто передать детям сумму знаний о правилах безопасности, а больше внимания уделять приобретению дошкольником опыта безопасного поведения» [1, с. 45].

В мире практически вся деятельность рано или поздно приводит к взаимодействию с другими людьми или зависит от присутствия и мнения

других людей. Навигацию можно представить как ситуационное действие, при котором человек встроен в окружающую обстановку.

Энциклопедический словарь дает следующее определение навигации: «это процесс определения местоположения, планирования маршрута и управления движением для достижения определенной цели или точки назначения» [6].

В своей статье «Методологические аспекты моделирования социальных систем и анализа управления конфликтами» Н.Е. Сергеев дает следующее определение: «термин «социальная навигация» означает процесс поиска социального взаимодействия как источника навигационной поддержки» [22, с. 10].

В.И. Айзман, С.В. Петров, В.М. Ширшова считают, что «безопасность является одной из главных потребностей человека. Потребности человека являются причинами его активной жизнедеятельности. В соответствии с теорией А. Маслоу они находятся между собой в иерархической связи. После удовлетворения физиологических потребностей удовлетворение потребностей более высокого уровня возможно только после обеспечения безопасности. Более того, многие высшие потребности человека отчасти и вызваны стремлением к повышению уровня своей безопасности. В сообществе человек чувствует себя безопаснее. Все сферы разумной жизнедеятельности человека в конечном итоге имеют целью обеспечение развития и повышение уровня безопасности человека. Ни одна социальная, техническая или природная система не может выжить и развиваться без наличия в них элементов и систем безопасности» [2, с. 17].

Л.А. Михайлов, В.П. Соломин и А.В. Старостенко в своих трудах «выделяют следующую классификацию безопасности:

- по степени вероятности возникновения: реальные и потенциальные;
- по направленности – против антропогенных (возникающих в результате деятельности социума) или природных объектов;
- по отношению к объектам воздействия: внутренние и внешние;

- по размаху и масштабам возможных последствий: глобальные, международные, государственные (национальные), региональные, внутригосударственные, локальные (местные), частные (личностные) и другие;
- по сферам общественной жизни и видам человеческой деятельности – социальные, экономические, политические, информационные, экологические и другие;
- по способам и формам проявления – заявления, конкретные действия или совокупность обстоятельств.
- по ожиданию воздействия на объект – внезапные, ожидаемые с малым и большим временем задержки и другие» [15, с. 143]

М.Р. Югова и Е.В. Лихаузова считают, что «формирование безопасного поведения включает в качестве составных частей следующие аспекты:

- общую теоретическую подготовку к безопасной жизнедеятельности (осмысление общих проблем риска, безопасности, опасности);
- формирование предметных умений и навыков (видов деятельности, которые осуществляются не только в безопасных условиях, но и в условиях риска);
- психологическую подготовку к безопасной жизнедеятельности (формирование смелости, решительности, готовности к разумному риску);
- развитие качеств личности, необходимых для безопасной жизнедеятельности (проницательности, дальновидности, гуманности, оптимистичности и т.д. как основы безопасности человека и общества)» [29, с. 125].

В педагогике есть сведения по организации и активизации социального и личностного опыта ребенка.

«Формирование безопасного поведения – одна из частей педагогического процесса, которая помогает сформировать личность,

готовую действовать в непредвиденных (а также опасных и экстремальных) условиях» [5, с. 3].

По мнению М.С. Давыдовой, «формирование безопасного поведения у детей предполагает:

- ознакомление с правилами дорожного движения, формирование желания их выполнять;
- обучение способам сохранения своего здоровья, реагирования в опасных ситуациях;
- формирование пожарной, бытовой, социально-гигиенической (безопасное взаимодействие с предметами и объектами общественного назначения), коммуникативной (безопасное общение и взаимодействие), экологической безопасности» [8].

По мнению Н.Н. Авдеевой «безопасное поведение детей включает три компонента:

- информационный компонент – знания о безопасном поведении;
- поведенческий компонент – умение действовать в сложных ситуациях;
- эмоционально-волевой компонент – правильно реагировать на сложные ситуации, осознанное отношение к жизни и здоровью человека» [1, с. 69].

Представленные выше компоненты оказывают влияние на каждую из «сфер жизни» человека любых возрастов, дошкольники не являются исключением.

«Понятие «сферы жизни» определяется в психологии как различные области деятельности, взаимодействия и отношений, которые определяют уникальность личности. Гармония между этими сферами имеет значение для успеха, благополучия, морального состояния и удовлетворенности человека. Для достижения гармонии важно сохранять баланс между различными аспектами жизни. Человеческая жизнь протекает внутри общества. Это сложная многоуровневая система, где происходят различные процессы» [18].

«Общество делится на промежуточные комплексы, состоящие из индивидуальных элементов – подсистем (или сфер жизни), которые формируют группы общественных отношений. В общественной жизни обычно выделяют четыре основные подсистемы: экономическую, политическую, социальную и духовную. Каждая из этих подсистем взаимодействует между собой, создавая сложную структуру общества» [17].

Общество представляет собой сложное образование, которое «состоит из четырех взаимосвязанных сфер:

- социальная сфера – отношения между классами, профессиональными и возрастными группами; деятельность государства по обеспечению социальных гарантий;
- политическая сфера – отношения между гражданским обществом и государством, между государством и политическими партиями;
- экономическая сфера – производство, распределение, обмен и потребление материальных благ;
- духовная сфера – отношения, возникающие в процессе создания духовных ценностей, их сохранения, распространения и потребления» [18, с. 3].

Поскольку культурные объекты играют важную роль в общем развитии ребенка, обогащая его жизненный опыт и способствуя развитию различных навыков. Рассмотрим классификацию объектов духовной сферы.

Музеи – учреждения, занимающиеся комплектованием, хранением и изучением предметов, представляющих историческую, культурную и научную ценность – произведений искусства, письменных источников, рукописных и печатных материалов и предметов, отражающих профиль коллекции и экспозиции музеев.

Виды музеев.

Исторические музеи – это учреждения, которые сосредоточены на исследовании, сохранении и представлении материалов, которые связаны с историей развития общества. Они собирают, хранят и экспонируют

документы, фотографии и другие объекты, которые помогают изучить историю.

Галерея – это место, обычно предназначенное для выставок и продажи произведений искусства. Галереи могут быть как коммерческими, так и некоммерческими. В коммерческих галереях можно приобрести произведения искусства, а также насладиться великолепными коллекциями. Некоммерческие галереи часто ориентированы на образовательную деятельность, проведение выставок, образовательных программ и мероприятий.

«Искусствоведческие музеи – это музеи, в которых собираются, изучаются и экспонируются произведения искусства различных эпох, стилей и направлений. Эти музеи представляют собой хранилище культурного наследия. Группу искусствоведческих музеев составляют музеи театрального искусства, музыкального искусства и музыкальных инструментов, фото- и киноискусства, искусствоведческие персональные, искусствоведческие монографические.

Архитектурные музеи представлены архитектурными музеями широкого профиля, музеефицированными памятниками архитектуры и градостроительства, народного зодчества, архитектурными персональными.

К техническим музеям относят политехнические музеи, музеи по отраслям техники, технические персональные, технические монографические» [21, с. 4].

Виртуальные музеи – продукты компьютерной индустрии, предоставляющие бесплатный доступ к культурному наследию. Они позволяют достичь целей, обычно связанных с традиционными музеями, эффективнее, а также представляют собой самостоятельное культурное явление, возникшее благодаря информационным технологиям.

Театр как объект духовной сферы. «Театр – это зрелищный вид искусства, в основе которого лежит отражение реальной или воображаемой ситуации через живых актеров, работающих на сцене» [25].

Виды театров.

Цифровой театр – это гибридная форма искусства, которая опирается, как на способность театра стимулировать воображение и развивать человеческие отношения, так и на способность цифровых технологий расширять возможности общения и визуализации.

Ледовые шоу – в ледовом шоу принимают участие фигуристы, которые обычно используют сюжет известного произведения и откатывают его под музыку. В таких мероприятиях используются спецэффекты.

Уличный театр – это театр, который использует улицы города как декорации, а прохожих – актерами, элементы окружающей среды – как реквизит. Во время действия зрителям приходится разговаривать с незнакомцами и выполнять странные поручения актеров.

Аудиопроменад – это театр, который объединяет элементы спектакля, экскурсии, компьютерной игры и квеста. Зрители надевают специальные наушники и гуляют по городу, следуя командам робота.

Кинотеатр как объект духовной сферы. Кинотеатр – общественное здание или его часть с оборудованием для публичной демонстрации кинофильмов.

Виды кинотеатров.

Цифровой – в современных цифровых кинотеатрах демонстрация кинофильма происходит цифровым кинопроектором с жесткого диска. Цифровой кинопоказ позволяет мгновенно выбирать любой язык фонограммы и субтитров на одной и той же копии фильма. Современные технологии защиты от видеопиратства надежно защищают цифровой кинофильм от несанкционированного копирования.

3D кинотеатр – кинотеатры оборудованы специально для демонстрации трехмерных фильмов. В таких кинотеатрах применяют во время показа как пленочный, так и цифровой проектор. Во время просмотра каждый глаз видит лишь свою половину стереопары. Благодаря этому создается впечатление объемного изображения.

IMAX – отличаются от классических залов для просмотра кино тем, что имеют больший размер экрана. Фильмы воспроизводятся в специальном формате IMAX. Зрители располагаются очень близко к экрану. Благодаря всем этим особенностям достигается невероятный эффект и складывается положительное впечатление от просмотра киноленты.

Кинотеатр под открытым небом – это временный (летний) кинотеатр, экран и места для зрителей в котором находятся не в помещении или же располагаются во временном строении (быстроразборные павильоны, навесы)

Библиотека как объект духовной культуры. Библиотека – учреждение, собирающее и осуществляющее хранение произведений печати и письменности для общественного пользования, а также ведущее справочно-библиографическую работу.

Виды библиотек.

Электронная библиотека – упорядоченная коллекция разнородных электронных документов, книг, журналов, снабжённых средствами навигации и поиска. Может быть веб-сайтом, где постепенно накапливаются различные тексты (чаще литературные, но также научные и любые другие, вплоть до компьютерных программ) и медиафайлы, каждый из которых самодостаточен и в любой момент может быть востребован читателем.

Передвижная библиотека – библиотека, транспортное средство (обычно автобус, иногда грузовик), оборудованное полками или витринами для транспортировки книг и меняющая своё расположение с целью обслуживания читателей, отдалённых от стационарной библиотеки.

Модельная библиотека – по своему назначению является массовой (публичной), однако она отличается от большинства массовых библиотек особой, модернизированной средой, характером осуществления библиотечных процессов.

SMART-библиотеки – новая форма развития библиотечной среды, которая сочетается в себе технологичность, массовость, доступность, и полифункциональность.

В каждом из представленных объектов работают люди определенных профессий, без которых эти объекты не будут функционировать полноценно. Ниже представлены важные для каждого объекта представители профессий. Соотнесем объекты духовной сферы и профессии.

Музей – экскурсовод, смотритель, научный сотрудник, археолог, кассир, уборщик, охранник, администратор.

Театр – актер, капельдинер, кассир, гардеробщик, уборщик, буфетчик, охранник.

Кинотеатр – администратор, контролер, кассир, охранник, буфетчик, уборщик, гардеробщик.

Библиотека – библиограф, библиотекарь, уборщик.

Таким образом, задержка психического развития оказывает влияние на ход обучения детей и формирование основ социальной навигации и безопасности в социуме. Н.Н. Авдеева в своем учебном пособии «Безопасность: учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста» выделяет три компонента: информационный компонент, поведенческий компонент и эмоционально-волевой компонент, которые входят в безопасное поведение дошкольника. Эти компоненты оказывают влияние на каждую из «сфер жизни», в которой участвует дошкольник. В общественной жизни выделяют 4 «сферы жизни». К духовной сфере относятся: музеи, театры, кинотеатры и библиотеки. В каждом из представленных объектов работают люди определенных профессий, без которых эти объекты не будут функционировать полноценно.

1.2 Психолого-педагогические условия формирования основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

В.И. Андреев определяет педагогические условия как «результат целенаправленного отбора и применения элементов содержания, методов, приёмов, организационных форм обучения для достижения поставленных целей» [3].

М.Е. Дуранов отмечает, что «педагогические условия – это обстоятельства, при наличии которых реализуются факторы» [9, с. 55].

А.Я. Найн определяет педагогические условия как «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, педагогических приёмов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» [16, с. 83].

М.И. Шалин под педагогическими условиями подразумевает «процесс, влияющий на развитие личности, представляющий собой совокупность внешних обстоятельств с единством внутренних сущностей и явлений» [28, с. 47].

Психолого-педагогические условия включают в себя условия, которые учитывают психологические особенности учащегося, так и педагога. Важно учитывать взаимодействие между ними как межличностное взаимодействие. На занятиях особую роль играет коммуникация между учителем и учеником, а также между самими учениками при использовании различных методических пособий и визуальных средств обучения.

По мнению А.В. Кругляя, А.О. Малыхиной, А.В. Лысенко «психолого-педагогические условия обладают следующими признаками:

- условия представляют собой среду, которая обладает как педагогическими, так и материальными возможностями, используя которые можно повысить эффективность образовательного процесса;

- совокупность условия направлены на развитие взаимоотношений между учителем и учеником;
- важной функцией психолого-педагогических условий является создание условий для педагогического взаимодействия, направленного на формирование конкретных умений и навыков учеников, а также на их общее воспитание;
- совокупность психолого-педагогических условий подбирается с учетом индивидуальных особенностей каждой личности» [20, с. 3].

Условие представляет собой окружающую обстановку, которая определяет происходящие события, зависит от определенных обстоятельств и влияет на развитие конкретной ситуации. В различных областях деятельности устанавливаются определенные правила и условия, которые необходимы для успешного выполнения задач. Следовательно, условия создают среду, в которой происходит определенные события, и оказывают влияние на результаты. «Изучение понятия «условие» в современной литературе по психологии и педагогике подробно анализируется Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой. Понятие «условие» играет важную роль в педагогике и имеет общенаучное значение. Оно представляет собой взаимосвязь причин и обстоятельств, которая непосредственно влияет на развитие, воспитание и обучение человека, а также на конечные результаты этих процессов. Ученые Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова выделяют различные группы условий, которые можно классифицировать по различным признакам, таким как объективные и субъективные условия, общие и специфические условия, а также пространственные и другие» [11, с. 8].

В статье Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой выделяются разные точки зрения на «понятие педагогические условия:

- совокупность мер педагогического воздействия (В.И. Андреев, Н.М. Яковлева, А.Я. Найн);
- содержание, методы и формы обучения и воспитания (В.И. Андреев);

- совокупность объективных форм, методов, средств материально-пространственной среды, направленных на решение задач (А.Я. Найн);
- совокупность мер педагогического процесса (Н.М. Яковлева).

Другие исследователи связывают педагогические условия с конструированием педагогической системы (М.В. Зверева, Н.В. Ипполитова)» [11, с. 10].

Важно организовать необходимую специальную образовательную среду, которая будет способствовать формированию и закреплению основ социальной навигации и правил безопасного поведения. С учетом этого создаются образовательные программы и при необходимости разрабатываются образовательные планы для работы с каждым ребенком.

«Любая общепринятая норма должна быть осознана и принята ребенком – только тогда она станет действенным регулятором его поведения. Прямолинейное, декларативное требование соблюдать принятые в обществе правила поведения чаще всего оказывается малоэффективным. Тем не менее, необходимо выделить такие правила поведения, которые дети должны выполнять неукоснительно, так как от этого зависят их здоровье и безопасность. Для этого очень важно найти адекватный способ объяснения детям этих правил, а затем следить за их выполнением» [12].

Поскольку игровая деятельность является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте, то в процессе обучения следует активно использовать различные виды игр. Эффективным является также использование игровых методов, например, сюжетно-ролевые игры и ситуационные задачи, которые были бы максимально приближены к реальной жизни, чтобы дети с ЗПР могли активно применять полученные знания и навыки на практике. Эти игры также развивают у детей сочувствие и сострадание, учат работать в команде и справляться с конфликтными ситуациями.

Важной частью работы является и поддержка ребенка на каждом этапе работы, что помогает формировать у детей уверенность в себе и своих силах, а также помогает принимать правильные решения.

Создание безопасной и поддерживающей среды, это то, что поможет детям обеспечить их физическую безопасность, а создание положительной и поддерживающей эмоциональной атмосферы позволит детям чувствовать себя комфортно и защищено.

«Необходимо также использовать индивидуальный подход в работе с детьми. Требуется учитывать индивидуальные потребности детей, их навыки и возможности, поэтому следует создавать индивидуальные программы и задания, которые будут ориентированы на формирование основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме».

Работа с родителями играет неотъемлемую роль в организации психолого-педагогических условий. Поскольку получаемая ребенком информация в стенах детского сада, должна закрепляться родителями дома и реализовываться не только в играх, но и в момент реальных походов в учреждения культуры.

«Развитие коммуникативных навыков у детей с задержкой психического развития также влияет на формирование этих знаний, поскольку с помощью речи дети не только смогут общаться друг с другом и взаимодействовать с окружающими, но также и реагировать на различные ситуации и выражать свои желания и потребности» [26].

Дети с ЗПР могут иметь сложности с обучением и усвоением информации, поэтому важно предоставлять им систематические и последовательные материалы, чтобы они могли без лишних сложностей усваивать и закреплять полученные знания и навыки.

Таким образом, обеспечение безопасности и защита здоровья детей являются одной из основных задач дошкольного образования. Все стороны жизни человека несут в себе аспект безопасности, что делает эту проблему глобальной для всего человечества. Одной из основных задач воспитания детей является формирование у них навыков безопасного поведения для успешной адаптации к окружающему миру. Родители и педагоги в детских

учреждениях уделяют много внимания формированию у детей таких качеств, как открытость, доброта и жажда знаний.

Психолого-педагогические условия включают в себя условия, которые учитывают психологические особенности учащегося, так и педагога. Важно учитывать взаимодействие между ними как межличностное взаимодействие.

Для успешного формирования у детей навыков социальной навигации и безопасного поведения важно создать специальную образовательную среду. Эта среда должна способствовать развитию необходимых навыков и правил, которые помогут детям адаптироваться к миру вокруг них. Поскольку игровая деятельность является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте, то в процессе обучения следует активно использовать различные виды игр.

Поскольку задержка психического развития оказывает влияние на ход обучения детей и формирование основ социальной навигации и безопасности в социуме. В работе с детьми с задержкой психического развития необходимо использовать индивидуальный подход в работе и различные виды игр, для лучшего усвоения полученной информации.

Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме

2.1 Выявление у детей 6-7 лет с задержкой психического развития уровня сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме

Основываясь на анализе теоретических положений по проблеме формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме, был проведен констатирующий этап эксперимента.

Цель констатирующего этапа исследования – выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №198 «Вишенка» г.о. Тольятти в подготовительной группе. В исследовании принимали участие 13 дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития. Проведение констатирующего этапа проходило индивидуально с каждым ребенком, в свободное время.

Основываясь на исследованиях Р.Р. Калининой, Л.В. Куцаковой, С.В. Петренко, были определены исследуемые показатели выявления уровня сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. В таблице 1 приведен перечень диагностических методик, подобранных к данным показателями.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическая методика
Знание о культурных объектах города (театр, музей, кинотеатр, библиотека)	Дидактическое задание «Городок» (Модифицированное задание «По порядку»)
Знание о структурных частях культурных объектов города	Модифицированная методика «Профессиональная деятельность взрослых» (Л.В. Куцакова);
Знание о профессиях людей и их функциях в объектах культуры	
Знание о правилах безопасного поведения	Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина);
Знание об этических нормах поведения в обществе и о культуре общения	Модифицированная методика «Ситуации» (С.В. Петренко)).
Умение обращаться к незнакомым людям за помощью	

Ниже представлены описания диагностических методик и результаты констатирующего эксперимента.

Дидактическое задание 1. «Городок» (Модифицированное задание «По порядку»).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о культурных объектах города и его структурных частях.

Материалы и оборудование: карта с изображенными культурными объектами, карточки со структурными частями культурных объектов.

Ребенку предлагается карта с увеличенным изображением культурных объектов, а также серия картинок на, которых изображены культурные объекты города и изображения с представителями профессий. Сначала ребенок рассматривает изображения культурных объектов, называет их и объясняет, что это за место и какие мероприятия там проводятся и если знает, называет виды объектов. Педагог предлагает карточки со структурными частями культурных объектов, которые ребенок должен назвать и обозначить их функцию. Ребенок должен разложить их по порядку, чтобы объяснить, куда должен пойти ребенок сначала и для чего.

0 баллов – ребенок не проявляет интерес, не идет на контакт, отвлекается. Не может справиться с заданиями, помощь не принимает.

1 балл – ребенок проявляет интерес к заданиям, но не может выполнить их, на вопросы не отвечает.

2 балла – ребенок заинтересован в деятельности, но может выполнить их с помощью взрослого, дает краткие ответы на вопросы.

3 балла – ребенку нравится рассматривать изображения, выполняет задание самостоятельно, дает ответы на вопросы, проявляет активность.

Критерии оценки результатов:

низкий уровень – 0-1 балл,

средний уровень – 2 балла,

высокий уровень – 3 балла.

Результаты исследования уровня сформированности знаний о культурных объектах города, его структурных частях.

Анализ результатов исследуемых детей показывает представленных в Рисунке 1, что среди испытуемых детей высокий уровень имеют 0%, средний уровень имеют 46% и низкий уровень имеют 54% испытуемых.

Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 1. На рисунке представлены количественные результаты в процентном соотношении (рисунок 1).

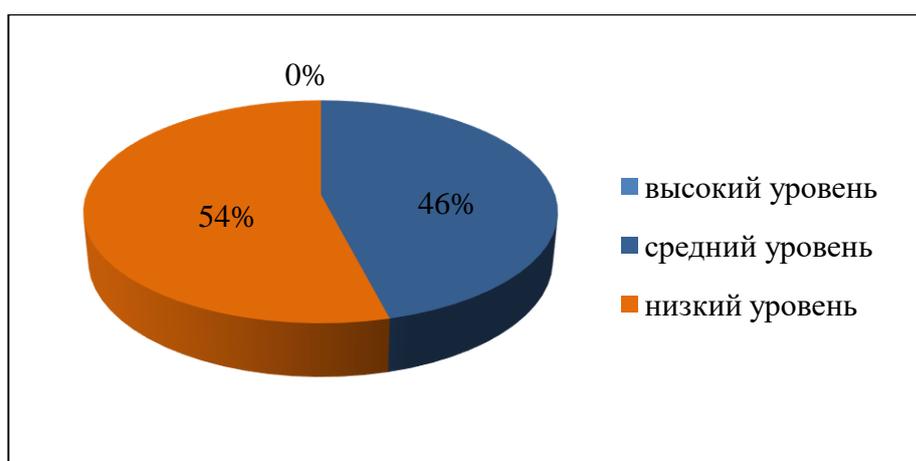


Рисунок 1 – Результаты исследования по дидактическому заданию «Городок» (Модифицированное задание «По порядку»)

Результаты исследования представлены в таблице А.1 Приложения А. У 54% (7 детей) испытуемых от общего количества был выявлен низкий уровень. Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребенком. Эмиль Х., Егор Н., Данис Х. и Эдгард С., не проявляли интереса деятельности, увидев карту, дети сначала бездумно тыкали в нее, а потом встали со своего места и ушли играть. Детей попросили вернуться на места. Ответы на задание дети не давали, просто издавали различные звуки.

Средний уровень имеют 46% (6 детей) испытуемых детей от общего количества. Все дети проявили интерес к карте, трогали ее, рассматривали, стучали по столу. Артем М. на вопрос: «Что изображено на картинке?» с указанием на изображение театра, он сначала кивнул и замолчал. Тогда педагог стала расспрашивать: «Посмотри, на картинке изображена сцена, на ней выступают люди, как ты думаешь, что это за место?». «Посмотри, как богато украшено это место, здесь показывают постановки, ты был там?». Потом он ответил: «Театр». Другие дети также отвечали на вопросы, когда их спрашивали напрямую, они были неуверенны в своих ответах, говорили очень тихо, допускали ошибки в словах, но, когда вопрос раскрывался, они отвечали более уверенно. Многие из детей могли правильно дать ответы вопросы о месте, когда их спрашивали, были ли они там. Например, Егор Д. назвал с театр и кинотеатр без проблем, но, когда его спросили про музей, он замолчал и неуверенно поднял глаза, а после ответил: «Я знаю, что там картины, но место не знаю». Тогда педагог напомнил: «В этом месте хранятся не только картины, но и скульптуры». Егор Д. снова неуверенно поднял глаза и снова опустил на изображение и стал что-то шептать. Педагог снова задала вопрос: «Посмотри, ты был в этом месте? Ходил ли ты с семьей смотреть на картины, скульптуры или, например, на технику?». Тогда ребенок снова задумался, а потом сказал: «Музей». Но библиотеку он назвать так и не смог.

Дидактическое задание 2. «Городок» (Модифицированная методика «Профессиональная деятельность взрослых» (Л.В. Куцакова)).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о профессиях и функциях, которые они выполняют.

Материалы и оборудование: карта с изображенными культурными объектами, карточки с представителями профессий, карточки со структурными частями культурных объектов.

Ребенку предлагается карта с увеличенным изображением культурных объектов, а также серия картинок на, которых изображены культурные объекты города и изображения с представителями профессий. Сначала ребенок рассматривает изображения культурных объектов, называет их и объясняет, что это за место и какие мероприятия там проводятся и, если знает, называет виды объектов. Ребенку предлагается рассмотреть карточки и подобрать к каждому объекту представителей профессий и рассказать кто это, какие функции он выполняет и где работает.

0 баллов – ребенок не проявляет интереса к деятельности, не идет на контакт, отвлекается. Не может справиться с заданиями, помощь не принимает

1 балл – ребенок проявляет интерес к заданиям, но не может выполнить их, на вопросы не отвечает.

2 балла – ребенок заинтересован в деятельности, но может выполнить их с помощью взрослого, дает краткие ответы на вопросы.

3 балла – ребенку нравится рассматривать изображения, выполняет задание самостоятельно, дает ответы на вопросы, проявляет активность.

Критерии оценки результатов:

низкий уровень – 0-1 балл,

средний уровень – 2 балла,

высокий уровень – 3 балла.

Результаты исследования уровня сформированности о культурных объектах города, его структурных частях и этических нормах «Городок».

Анализ результатов исследуемых детей показывает представленных в Рисунке 2, что среди испытуемых детей высокий уровень имеют 8%, средний уровень имеют 23% и низкий уровень имеют 69% испытуемых.

Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 2. На рисунке представлены количественные результаты в процентном соотношении (рисунок 2).

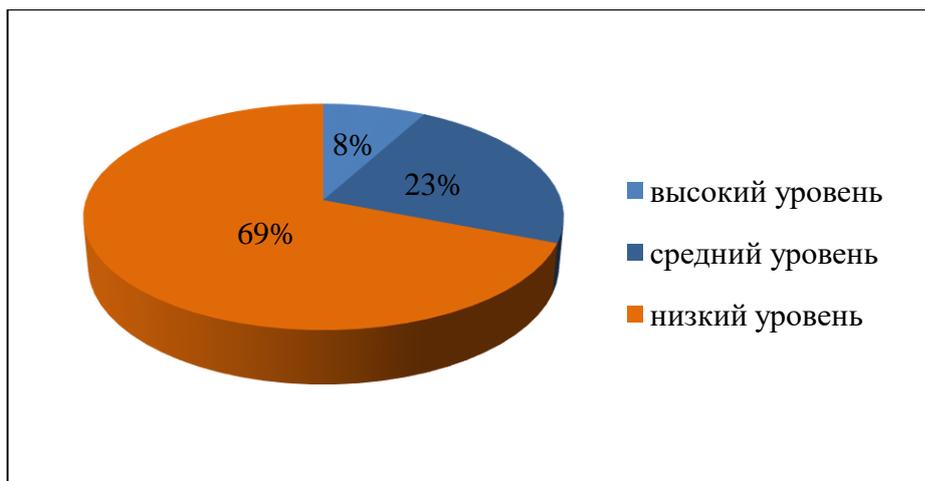


Рисунок 2 – Результаты исследования по дидактическому заданию «Городок» (Модифицированная методика «Профессиональная деятельность взрослых» (Л.В. Куцакова))

Результаты исследования представлены в таблице А.1 Приложения А. У 69% (9 детей) испытуемых от общего количества был выявлен низкий уровень. Детям были интересны картинки, они их трогали, мяли, но на вопросы они не отвечали. Когда педагог задал вопрос: «Кто работает в театре?», Эмиль Х. стал вертеться на стуле и издавать громкие звуки, ответ он не дал. Саше М. очень понравились карта и картинки с профессиями, но он так же не отвечал на вопросы, когда ему перестали быть интересны картинки, он встал и ушел.

Средний уровень имеют 23% (3 ребенка) испытуемых детей от общего количества. Глеб Е. часто отвлекался и не мог усидеть на месте. На вопросы Глеб Е. отвечал с помощью педагога. Когда педагог спросил: «Что делает

актер?». Глеб отвернулся, но потом стал показывать на изображение театра и повторял: «Сцена! Сцена! Сцена». Егор Д. долго рассматривал изображение буфетчицы и не мог ничего сказать. Тогда педагог привлек внимание ребенка к тому, что изображено на картинке: «Посмотри, кто изображен на этой картинке? Чем занимается этот человек?». Егор ответил: «Это продавец», и тогда перешел к другой картинке. На изображение охранника он ответил: «Он работает в магазине». Когда ему предложили вспомнить, где он может еще видеть этого человека, Егор сказал: «В больнице».

Высокий уровень имеют 8% (1 ребенок) Андрей И. с интересом рассматривал карту, на картинки внимания не обращал. На вопросы Андрей отвечал и даже пояснял свои ответы, у него так же возникли вопросы с буфетчицей. Слово библиотекарь он выговорить не смог и просто говорил, что человек работает в библиотеке. Когда педагог спросил: «Ты знаешь, кем работают твои родители?». Андрей утвердительно кивнул. Тогда педагог продолжил: «Кем они работают?». Андрей ответил: «Они убираются».

Дидактическое задание 3. «Городок» (Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина)).

Цель – выявление уровня сформированности знаний о правилах безопасного поведения.

Материалы и оборудование: сюжетные картинки с изображениями ситуаций, связанные с правилами безопасного поведения в объектах культуры.

Исследование проводится индивидуально. Ребенку предлагаются картинки с изображением различных ситуаций, которые касаются правил поведения в объектах культуры. После этого ребенку задаются вопросы, с помощью которых ребенок должен ответить правильно ли ведет себя человек на картинке, что он делает, как нужно сделать правильно. В протоколе фиксируются ответы ребенка и его реакций на изображения.

1 балл – ребенка не интересуют картинки, не отвечает на вопросы или отвечает неверно.

2 балла – на вопросы отвечает только с помощью взрослого.

3 балла – объясняет свой выбор изображений и дает ответ на вопрос.

Критерии оценки результатов:

низкий уровень – 1 балл,

средний уровень – 2 балла,

высокий уровень – 3 балла.

Результаты исследования уровня сформированности знаний о правилах безопасности «Сюжетные картинки».

Анализ результатов исследуемых детей показывает представленных в Рисунке 3, что среди испытуемых детей высокий уровень имеют 0%, средний уровень имеют 46% и низкий уровень имеют 54% испытуемых.

Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 3. На рисунке представлены количественные результаты в процентном соотношении (рисунок 3).

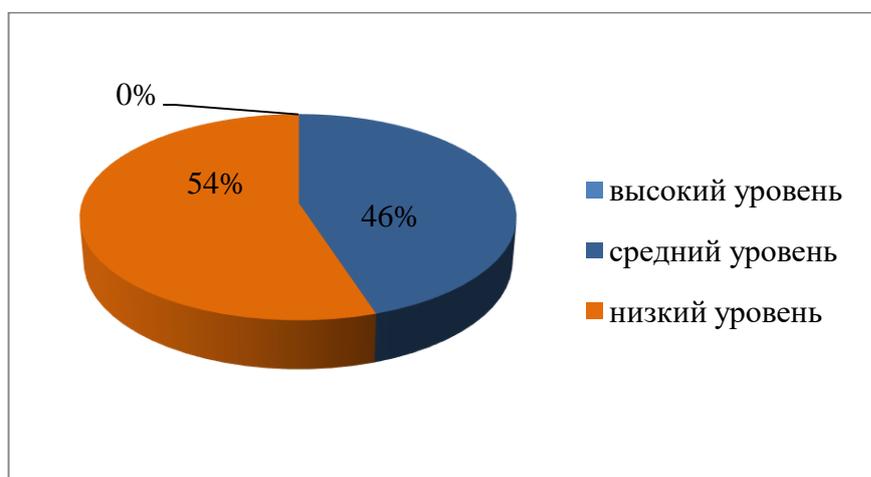


Рисунок 3 – Результаты исследования по дидактическому заданию «Городок» (Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина))

Результаты исследования представлены в таблице А.1 Приложения А. У 54% (7 детей) испытуемых от общего количества был выявлен низкий уровень знаний о правилах безопасности. Дети очень часто отвлекались. Когда внимание снова привлекалось, некоторые из детей смотрели на

картинки и молчали, когда задавались наводящие вопросы, они молчали и снова отвлекались. Эмиль Х. сразу отказался выполнять задание, он сразу встал со стула и ушел смотреть в окно, когда его возвращали к рабочему месту, он уводил взгляд от картинок. Егор Н., Марк К. отвлекались от задания, раскладывали картинки на столе, не аргументируя свой выбор, а после отвлекаясь. При возвращении к теме они начинали кричать.

Средний уровень имеют 46% (6 детей) испытуемых детей от общего количества. Андрей И., Егор Д., Матвей М. брали в руки картинки и внимательно рассматривали их. На вопрос: «Посмотри, что изображено на картинке, что делает мальчик?». Артем М. ответил: «Уходит». Тогда педагог обратил внимание на детали картинки: «Посмотри, что лежит на столе? Как ты думаешь, чьи это вещи?». Артем замолчал и снова посмотрел на картинку: «Вещи мальчика. Он ушел!». Когда педагог спросил, можно ли оставлять свои вещи и уходить, Артем отрицательно замотал головой. Глеб Е. на этот же вопрос ответил: «Нельзя так делать», и сильно мотал головой. Мирон М. и Саша М. сначала не очень хотели рассматривать картинки, настроение было не очень хорошим и интереса к заданию не было. Мирон Н. заинтересовался, когда увидел картинку с компьютером, он взял ее рассматривать, педагог не спешил задавать вопросы, давая ребенку самостоятельно проанализировать картинку. Когда стало понятно, что отвечать самостоятельно ребенок не будет, педагог стал подводить к ответу. Ребенок терялся в ответах и с помощью педагога смог ответить на вопросы. Саша М. был беспокойным, и казалось, что чем-то расстроенным, он также не спешил уделять время заданию. Педагог предложил ребенку выполнить дыхательное упражнение «Расслабление», чтобы успокоиться и если ему станет интересно, то выполнить задание. Дыхательное упражнение помогло ему, и сам после него потянулся к картинкам, несмотря на то, что отвечать он также не спешил. Когда педагог задал вопрос: «Посмотри внимательно, что происходит на этой картинке?», Саша М. сразу ответил и показал пальцем: «Огонь». Тогда

педагог снова спросила: «Что должна сделать девочка?», Саша ответил: «Мама». Предлагая позвать маму на помощь.

Дидактическое задание 4. «Городок» (Модифицированное задание «Ситуации» (С.В. Петренко)).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о правилах поведения, владения нормами и правилами общения, осознания значимости проявления вежливости.

Материалы и оборудование: карточки с ситуациями из жизни по теме.

Педагог предлагает карточки с различными ситуациями и задает следующие вопросы: «Что изображено на картинке?», «Как мы должны относиться к чужому труду?», «Как ты думаешь, кто прав в этой ситуации?», «Что вы говорите, когда вам оказывают помощь или услугу?», «Как обратиться к незнакомому человеку за помощью?» и другие вопросы.

0 баллов – ребенок не проявляет интереса к деятельности, не идет на контакт, отвлекается. Не может справиться с заданиями, помощь не принимает

1 балл – ребенок проявляет интерес к заданиям, но не может выполнить их, на вопросы не отвечает.

2 балла – ребенок заинтересован в деятельности, но может выполнить их с помощью взрослого, дает краткие ответы на вопросы.

3 балла – ребенку нравится рассматривать изображения, выполняет задание самостоятельно, дает ответы на вопросы, проявляет активность.

Критерии оценки результатов:

низкий уровень – 0-1 балл,

средний уровень – 2 балла,

высокий уровень – 3 балла.

Результаты исследования уровня сформированности о культурных объектах города, его структурных частях и этических нормах «Городок».

Анализ результатов исследуемых детей показывает представленных в Рисунке 4, что среди испытуемых детей высокий уровень имеют 0%, средний уровень имеют 31% и низкий уровень имеют 69% испытуемых.

Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 4. На рисунке представлены количественные результаты в процентном соотношении (рисунок 4).

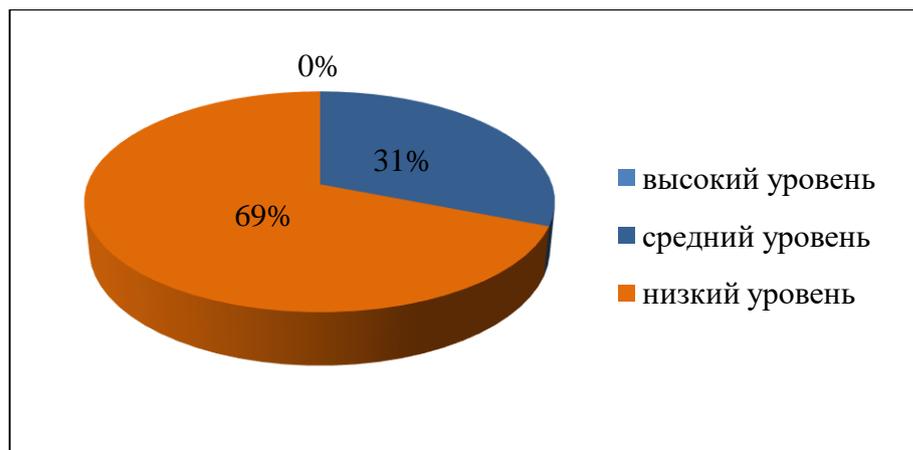


Рисунок 4 – Результаты исследования по дидактическому заданию «Городок» (Модифицированная методика «Ситуации» (С.В. Петренко))

Результаты исследования представлены в таблице А.1 Приложения А. У 69% (9 детей) испытуемых от общего количества был выявлен низкий уровень. Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребенком. Дети не проявляли интереса деятельности, увидев карту, дети сначала бездумно тыкали в нее, а потом встали со своего места и ушли играть. Детей попросили вернуться на места. Ответы на задание дети не давали, просто издавали различные звуки. На карточки даже не смотрели

Средний уровень имеют 31% (4 ребенка) испытуемых детей от общего количества. Андрей И. на вопрос: «Как нужно вести себя в театре, музее, библиотеке?». Он ответил: «Тихо. Кричать нельзя, смеяться громко, мусор бросать нельзя», потом отвлекся и стал тихо рассказывать, как ходил в театр с мамой. Егор Д. на вопрос: «Что нужно сказать, когда тебе продали билет,

как изображено на карточке?», не смог сразу ответить. Но потом дал следующий ответ: «Спасибо».

Обобщая результаты диагностик, мы получили следующие данные, они отражены на рисунке 5. Количественные результаты представлены в количественном соотношении.

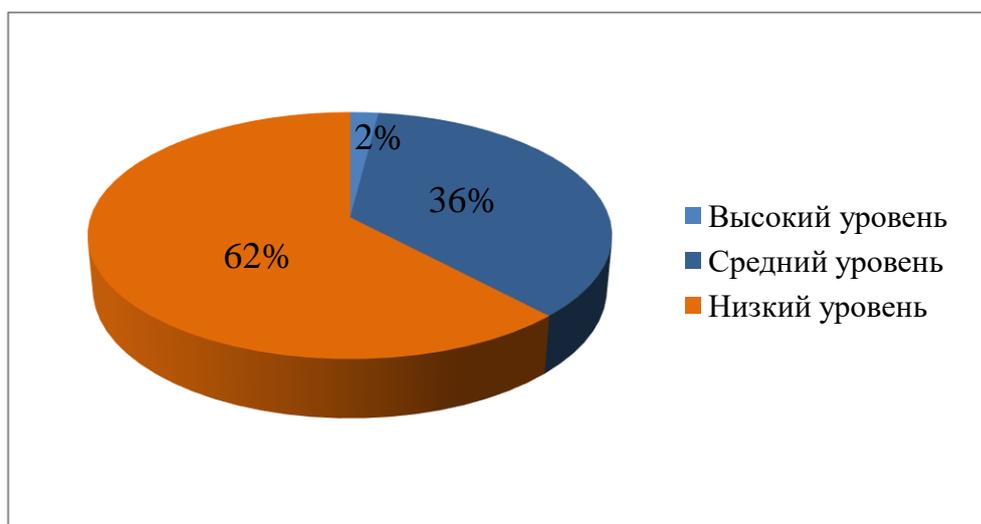


Рисунок 5 – Уровень сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме

Низкий уровень сформированности основ социальной навигации и безопасности в социуме имеют 62% испытуемых (9 детей). Дети не проявляли интереса к заданиям, не могли выполнить их, на вопросы не отвечали. У детей не сформированы знания по всем показателям.

Средний уровень имеют 36% испытуемых (4 детей). Дети были заинтересованы в деятельности, но могли выполнять задание с полной или частичной помощью взрослого, дают краткие ответы на вопросы. Дети знали о культурных объектах, изображения которых им показывали, могли сказать или показать самые распространенные структурные части объектов: туалет, зал. Дети узнавали некоторых представителей профессий (охранник, уборщица, актер), только после того, как педагог предлагал рассмотреть, что

изображено, что представитель профессии использует в работе. С помощью педагога смогли рассказать о нормах поведения в обществе.

Высокий уровень имеют 2% испытуемых (0 детей).

Таким образом, на основе проведенного констатирующего этапа эксперимента можно сделать вывод о том, что с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития необходимо проводить целенаправленную коррекционно-развивающую работу по формированию основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме. Все результаты диагностики представлены в таблице А.1 Приложения А.

2.2 Содержание и организация работы по реализации психолого-педагогических условий формирования основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На основе теоретических положений, которые лежат в основе формирования основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме и результатов констатирующего этапа определено содержание и работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

Логика формирующего этапа эксперимента строилась на основе положений гипотезы исследования:

- определены направления работы по формированию представлений основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме;
- определены этапы формирования социальной навигации в соответствии с показателями уровня сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме;
- обеспечено взаимодействие с родителями по формированию у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной

навигации и безопасного поведения в социуме.

Первая часть работы формирующего этапа заключалась в определении направлений работы по формированию представлений у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме. Основываясь на констатирующем этапе исследования, нами были выделены те показатели, с которыми у детей наиболее часто возникают трудности: умение определять и называть культурные объекты и их структурные части, знания о профессиях людей и их функциях в объектах культуры, о правилах безопасного поведения, об этических нормах поведения в общественных местах и умение обращаться к незнакомым людям за помощью. На основе чего были выделены три основных этапа работы:

Цель первого этапа – познакомить детей с объектами культуры: музей, театр, кинотеатр, библиотека и представителями профессий. Темы для первого этапа: «Культурные объекты города Тольятти»; «Кто, где работает? Функции работников культурных объектов города».

Предварительной работой по теме «Культурные объекты города Тольятти» было собирание разрезных картинок с одним из культурных объектов. С детьми были разобраны все картинки, сначала назывался объект, а потом какие мероприятия там проводятся.

С целью расширения представлений у детей об объектах культуры, для них была организована виртуальная экскурсия по выбранным культурным объектам, после с детьми была проведена беседа об увиденных структурных частях – местах внутри культурных объектов.

Мы, для формирования знаний о культурных объектах и их структурных частях, организовали и провели дидактическую игру «Найди и собери». Где детям предлагается найти и подобрать одинаковые части картинки по одной теме. Для усложнения детям необходимо назвать не только объект и его структурные части, но и сказать какая деятельность там проводится. Для отработки действий (покупка билетов, отдать вещи в

гардероб, задать вопрос) была проведена сюжетно-ролевая игра «Поход в музей».

Нами, для закрепления знаний о названиях объектов культуры, проводилась дидактическая игра «Составь слово». На карточке зашифрованы слова объектов культуры. Задача ребенка расшифровать слово.

С целью усвоения материала о структурных частях культурных объектов была проведена дидактическая игра «Куда идти?». Ребенку необходимо соединить структурные части объектов культуры в нужном порядке. Сначала педагог совместно с ребенком рассматривает картинки и обсуждает, куда нужно идти по очереди, после уже ребенок самостоятельно выстраивает маршрут и объясняет педагогу, свой выбор. Количество составленных маршрутов не ограничен.

При организации совместной деятельности по теме: «Кто где работает? Функции работников культурных объектов города» с детьми рассматривались изображения представителей профессий, для расширения и закрепления детьми знаний кто работает в изучаемых культурных объектах и какие функции они выполняют. Нужно было рассказать, что это за представитель, чем он занимается и где его можно встретить. В процессе беседы мы познакомили их с представителями профессий, работающих в культурных объектах города Тольятти. Задавались такие вопросы как: «Кто это?», «Как вы думаете, где может работать этот человек?», «Какие функции он выполняет?», «Использует ли он в работе определенные орудия труда? Какие?».

Для закрепления изученного материала о местах работы представителей профессий и функциях, которые они выполняют, была проведена дидактическая игра «Кто где?». Перед ребенком раскладываются карточки с изображениями представителей профессий и изображение объекта культуры. Ребенок должен соотнести изображения и рассказать, почему он выбрал именно этих представителей.

С целью усвоения знаний об объектах культуры, представителях профессии, структурных частях и предметах, связанных с объектами культуры, была организована дидактическая игра «Лото».

Нами, для закрепления знаний у детей о функциях работников объектов культуры, было проведено упражнение «Ситуации». Где детям озвучиваются ситуации, в каждой из которых им нужно обратиться к представителю профессии. Дети выбирают изображения любых представителей. После ведущий задает вопрос, например, «К кому нужно обратиться, чтобы купить билет в театр?», «Кто выступает на сцене?». Ребенок, у которого в руках карточка с представителем профессии, который был назван, поднимает ее.

Так же усвоения материала была организована и проведена дидактическая игра «Домино» по теме занятия.

Цель второго этапа – познакомить детей с правилами безопасного поведения. Тема для этого этапа – «Все о безопасности».

При организации совместной деятельности по теме: «Все о безопасности». Для ознакомления детей с темой, была проведена предварительная беседа.

Для расширения представлений о безопасности была проведена дидактическая игра «Да-нет». В этой игре педагог называл разные ситуации и спрашивал относиться ли эта ситуация к пожарной безопасности (личной безопасности или безопасности в интернете). Если да, то дети отвечали четко «да» и хлопали в ладоши, если нет, то отвечали четко «нет» и топали ногами. Дети много смеялись, потому что во время игры могли спутать движение и когда путался один, то потом начинал путаться и другой и все друг за другом.

После, для того чтобы закрепить знания о правилах поведения в объектах культуры с детьми, нами была организована дидактическая игра «Сегодня я был...». В этой игре педагог предлагает вспомнить ребенку, как нужно вести себя при посещении объектов культуры. Ребенку даются

изображения с культурными объектами и изображения детей в различных ситуациях. Например, девочка, которая забыла свои вещи в концертном зале. Или, например, мальчик, который отвлекся и потерялся. Ребенку предлагается рассмотреть изображения и сказать, что на них происходит, что может произойти дальше, если девочка, например, не заберет свои вещи из концертного зала. И что нужно сделать, чтобы предотвратить возникновение этой ситуации.

Так же была организована для отработки умения безопасного поведения в объектах культуры сюжетно-ролевая игра «Я купил билет».

После этого для закрепления полученных знаний о правилах безопасного поведения, знаний о функциях представителей профессий, работающих в объектах культуры, была организована и проведена дидактическая игра «Что нужно делать?». Детям зачитываются различные ситуации, в которые попали дети, находясь в объектах культуры и им нужно сказать, что они могут сделать для решения проблемы или к кому они могут обратиться за помощью. Каждая ситуация подробно разбирается с детьми и обсуждается.

Цель третьего этапа – закрепить умение обращаться к незнакомым людям за помощью и формировать знания об этических нормах поведения в обществе и культуре общения. Тема для этого этапа «Правила поведения и культура общения».

При организации совместной деятельности «Правила поведения и культура речи» для лучшего освоения темы детям была предложена игра «Вежливые слова», где дети делились мнением, что такое добрые слова, как они звучат, где они используются. Также разговор о правилах поведения в общественных местах, отдельно выделяя культурные объекты. После этого подгруппам детей было предложено нарисовать, как нельзя себя вести.

Для расширения представлений о правилах поведения была выбрана игра «Можно или нельзя» – эта игра проводится с использованием мяча. Детям сначала по порядку, а для усложнения можно вразнобой, бросается в

руки мяч и называется действие, которое связано с правилом поведения или культурой речи в общественных местах. Если это действие может выполняться в культурных объектах, тогда ребенок ловит мяч, если нет, то не ловит. Игру повторяли несколько раз и в разные дни, когда дети уже хорошо ориентировались, для усложнения было добавлено хлопанье в ладоши, если действие было неправильным.

Детям предлагаются различные ситуации, для отработки умения приветствовать людей обращаться к ним за помощью, для этого была проведена сюжетно-ролевая игра «Я пошел в театр с мамой».

После этого мы предложили ситуации детям, которые были близки к практическим действиям детей и их опыту, поэтому для этого была проведена дидактическая игра «Здравствуйте». Задание для ребенка – составить предложение с использованием вежливых слов.

Нами была подобраны и внесены в предметно-пространственную среду игры и упражнения, которые использовались в работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития: «Разрезные картинки», «Найди и собери», «Домино», «Сегодня я был...», «Что нужно делать?», «Лото», «Да-нет», «Можно или нельзя» и другие игры. В группу детского сада также были внесены изображения культурных объектов и представителей профессий, которые там трудятся:

- «музей» – экскурсовод, смотритель, научный сотрудник, кассир, уборщик, охранник, администратор;
- «театр» – актер, билетер, кассир, гардеробщик, уборщик, буфетчик, охранник;
- «кинотеатр» – администратор, контролер, кассир, охранник, буфетчик, уборщик, гардеробщик;
- «библиотека» – библиограф, библиотекарь, уборщик.

Так же в группу были внесены изображения структурных частей культурных объектов: «касса», «вестибюль», «гардероб», «санитарный узел»,

зрительный зал», «экспозиционные залы», «буфет», «читальный зал», «книгохранилище», «служебное помещение».

Для родителей были предложены следующие рекомендации:

- сводить ребенка в любой из культурных объектов города Тольятти и на своем примере показать и рассказать к кому они обращаются, и какие действия выполняет человек представленной профессии;
- рассказать ребенку как нужно вести себя в общественных местах в культурных объектах города;
- показать ребенку кто является администратором в культурном объекте, представить ребенка ему и рассказать, к кому нужно обращаться за помощью;
- почитать с ребенком стихи и рассказы, в которых упоминаются такие культурные объекты как: театр, музей, кинотеатр, библиотека. Книгу можно так же взять вместе с ребенком в библиотеке;
- включать ребенку виртуальные экскурсии. Напоминать ребенку, что самостоятельно компьютером пользоваться нельзя, только под присмотром взрослого и в случае возникновения проблем нужно обязательно сказать об этом ему;
- показать какие структурные части есть физически в представленных культурных объектах и где они расположены;
- после получения опыта совместно с родителями, ребенку необходимо понемногу давать возможность выполнять действия самостоятельно под присмотром взрослого, например, отдать вещи в гардероб, купить билет в театр, отдать билет билетеру и другие действия.

Таким образом, организованные игры, деятельность и упражнения на расширение и закрепление знаний детям понравились намного больше бесед, которые мы обязательно проводили на каждом из этапов. Радовались и улыбались, когда их хвалили за выполненную хорошо работу. Сильное впечатление на детей произвела и виртуальная экскурсия, дети были очень впечатлены, когда им показывали богато украшенные залы музеев или

просторные зрительные залы в театре. Когда детям предлагалось построить свой маршрут, например, для похода в библиотеку, то они уже учитывали, что, например, гардероба там нет, как и буфета, в отличие от театра. Что позволило им используя свои знания построить маршрут так, что после того как они зашли в театр, нужно отдать верхнюю одежду гардеробщице, а уже после идти в буфет. Дети учились посредством сюжетно-ролевых игр как правильно обращаться к незнакомым людям за помощью, что нужно говорить. А также посредством дидактических игр закрепили правила безопасного поведения в общественных местах.

2.3 Анализ результатов исследования сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Для того чтобы выявить результативность от организованной психолого-педагогических условий и уровень сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

Целью данного этапа является выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме. На контрольном этапе сбора полученных результатов использовались аналогичные диагностические методики и критерии оценки для определения сформированности исследуемых знаний и навыков, используемых констатирующем этапе эксперимента.

Дидактическое задание 1. «Городок» (Модифицированное задание «По порядку»).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о культурных объектах города и его структурных частях.

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента количество детей с высоким уровнем увеличилось на 16%, детей со средним уровнем осталось без изменений и на 16% уменьшилось количество детей с низким уровнем.

Сравнительные результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 6. На рисунке представлены количественные результаты в процентном соотношении (рисунок 6).

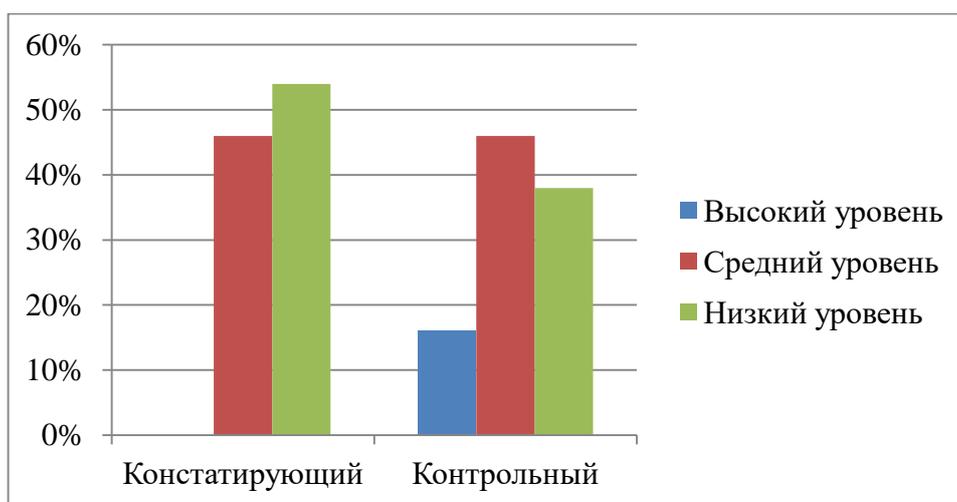


Рисунок 6 – Результаты исследования по дидактическому заданию «Городок» (Модифицированное задание «По порядку»)

Результаты исследования представлены в таблице А.2 Приложения А.

Количество детей, имеющих низкий уровень, уменьшилось на 16%. Детям не включаются в процесс и очень тяжело идут на контакт, они могут рассматривать карту и карточки с изображениями, но задания они не выполняют и просто молчат.

Количество детей, имеющих высокий уровень, увеличилось на 16% (Егор Д. и Андрей И.). Увидев карту, дети сразу поняли, чем мы будем заниматься. На вопросы отвечали развернуто, хотя и приходилось иногда повторять вопрос, если они долго молчали или сами просили повторить. Количество детей, имеющих средний уровень, осталось без изменений. Егор Д. на вопрос: «Что это за здание?» глазами просмотрев карточку, сразу же

ответил: «Библиотека». С названием профессии библиотекарь, возникли сложности, как у Егора, так и у Андрея. Детям сложно давались такие структурные части культурных объектов как: буфет и гардероб.

Дидактическое задание 2. «Городок» (Модифицированная методика «Профессиональная деятельность взрослых» (Л.В. Куцакова)).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о профессиях и функциях, которые они выполняют.

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента количество детей с высоким уровнем увеличилось на 8%, детей со средним уровнем увеличилось на 15% и на 23% уменьшилось количество детей с низким уровнем.

Сравнительные результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 7. На рисунке представлены количественные результаты в процентном соотношении (рисунок 7).

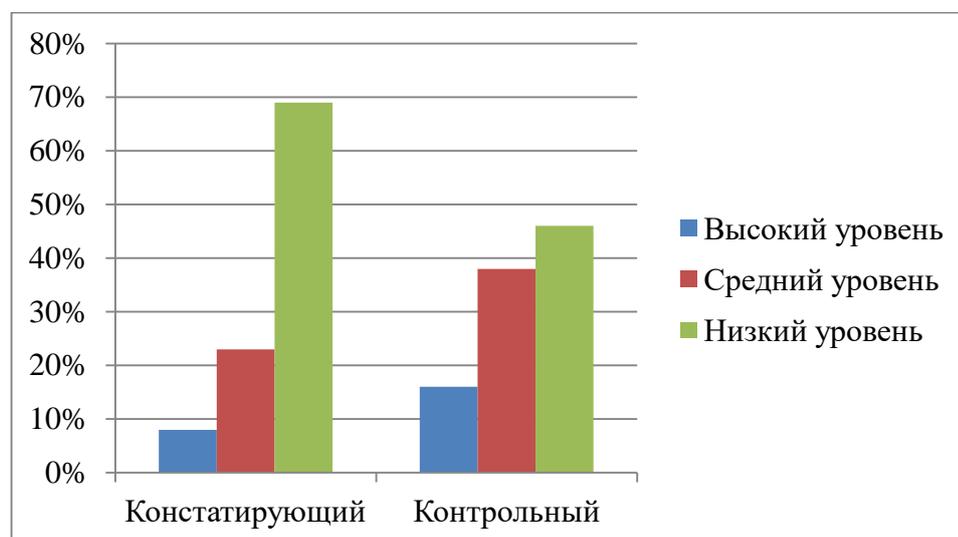


Рисунок 7 – Результаты исследования по дидактическому заданию «Городок» (Модифицированная методика «Профессиональная деятельность взрослых» (Л.В. Куцакова))

Результаты исследования представлены в таблице А.2 Приложения А.

Количество детей, имеющих низкий уровень, уменьшилось на 23%. Детям постоянно отвлекаются, издают разные звуки. На вопросы не отвечают.

Количество детей, имеющих средний уровень, увеличилось на 15%. Дети. Глеб Е. на вопрос: «Где работает гардеробщик?», сначала что-то шептал сам себе. Потом сказал: «Театр». Дети продолжали путать буфетчика с поваром, поскольку их внешний вид и орудия очень схожи, что продолжало сбивать детей. Когда педагог предлагал обратить внимания на различия между ними, вспомнить, что делает повар, а что буфетчик, то дети понимали, о чем идет разговор, и сами продолжали говорить об их функциях и орудиях труда.

Количество детей, имеющих высокий уровень, увеличилось на 16% (Егор Д. и Андрей И.). Увидев карту, дети сразу поняли, чем мы будем заниматься. В этот раз на вопрос: «Посмотри, кто изображен на этой картинке? Чем занимается этот человек?». Егор ответил: «Это буфетчик». На изображение охранника Андрей ответил: «Он работает в театре и музее». Дети были в хорошем настроении и быстро включились в деятельность.

Дидактическое задание 3. «Городок» (Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина)).

Цель: выявление уровня сформированности знаний о правилах безопасного поведения.

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента количество детей с высоким уровнем увеличилось на 8%, детей со средним уровнем увеличилось на 8% и на 16% уменьшилось количество детей с низким уровнем.

Сравнительные результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 8. На рисунке представлены количественные результаты в процентном соотношении (рисунок 8).

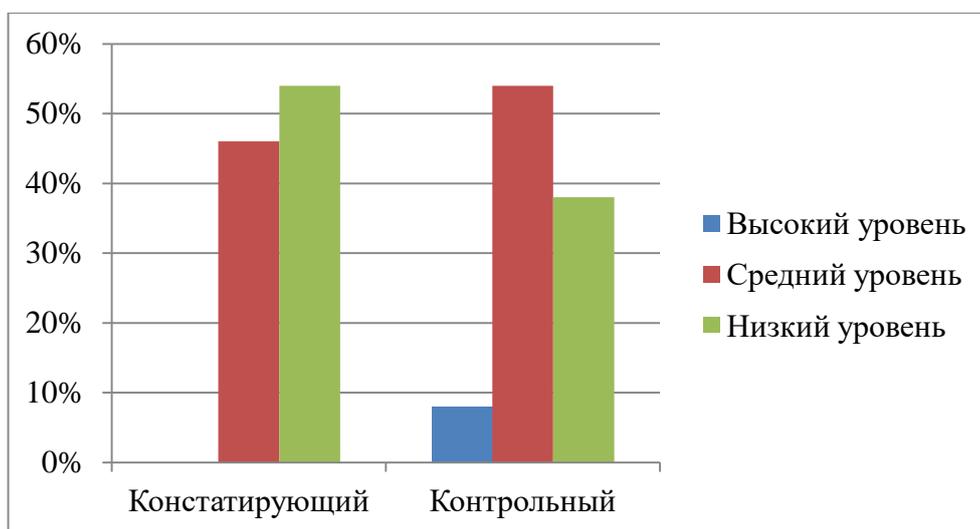


Рисунок 8 – Результаты исследования по дидактическому заданию «Городок» (Модифицированная методика «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина))

Результаты исследования представлены в таблице А.2 Приложения А.

Количество детей с низким уровнем имеют 38%, количество детей уменьшилось в сравнении с констатирующим экспериментом. Некоторые из детей уже стали лучше ориентироваться в заданиях, которые им предлагаются, но они не отвечают на вопросы и не могут выполнить задание.

Количество детей со средним уровнем увеличилось на 8%. Важно, что теперь его имеют дети, у которых раньше был низкий уровень. Когда инструкция была повторена во второй раз, дети стали серьезнее. Детей сбивало, что предложенные представители профессий на карточке могли отличаться, им было объяснено, что форма в одном культурном объекте, может различаться, поэтому дети сразу поняли, что нужно обращать внимание на орудие труда, которые они используют и их внешний вид. Хотя такой проблемы не возникало во время формирующего этапа.

Важно отметить, что один ребенок имеет высокий уровень – это 8%. С начала диагностики у ребенка было хорошее настроение, но когда увидел сюжетные картинки, то он растерялся. Тогда ребенку был задан вопрос: «Посмотри внимательно, что происходит на этой картинке?». Андрей И.

сказал: «Плохие люди в театре». После ребенок рассказал, к кому нужно обратиться за помощью.

Дидактическое задание 4. «Городок» (Модифицированная методика «Ситуации» (С.В. Петренко)).

Цель: выявление уровня сформированности представлений о правилах поведения, владения нормами и правилами общения, осознания значимости проявления вежливости.

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента количество детей с высоким уровнем не изменилось, детей со средним уровнем увеличилось на 15% и на 15% уменьшилось количество детей с низким уровнем.

Сравнительные результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 9. На рисунке представлены количественные результаты в процентном соотношении (рисунок 9).

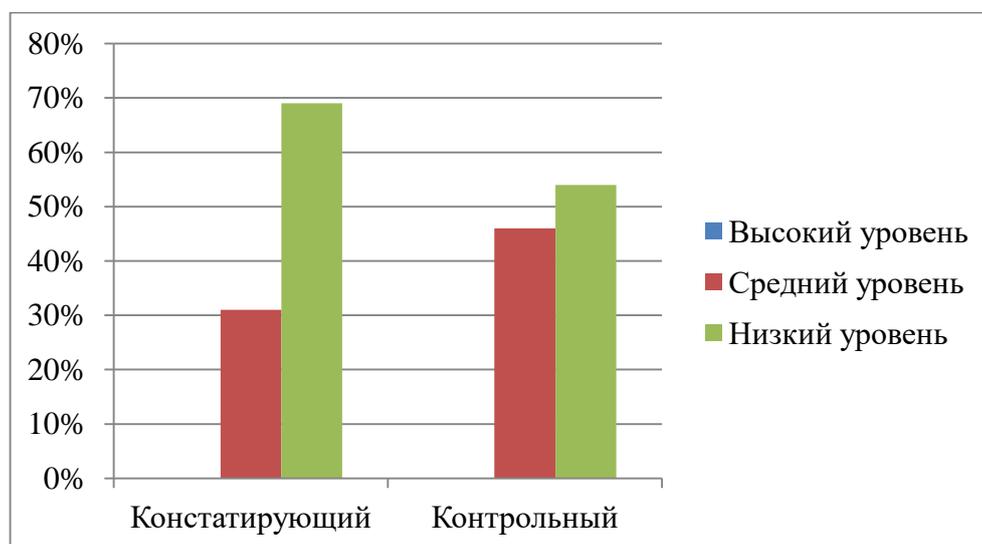


Рисунок 9 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Городок» (Модифицированная методика «Ситуации» (С.В. Петренко))

Результаты исследования представлены в таблице А.2 Приложения А.

Количество детей с низким уровнем имеют 54%, количество детей уменьшилось в сравнении с констатирующим экспериментом. Эти дети легко

отвлекаются или могут, вообще не слушают. Ответы на вопросы не давались, в задании не были заинтересованы.

Количество детей со средним уровнем увеличилось на 15%. Когда педагог задал следующий вопрос: «Что нужно сказать, когда ты покупаешь еду в буфете?». Егор Д. сразу же ответил: «Поблагодарить нужно, сказать спасибо, улыбнуться». Андрей И. в своем ответе не был уверен и сначала шептал ответ очень тихо, потом, когда педагог попросил его повторить, но громче, он сказал: «Спасибо сказать». После ребенок снова замолчал и стал смотреть карточки снова.

Обобщая результаты диагностик, мы получили следующие данные, которые отражены на рисунке 10. Количественные результаты представлены в количественном соотношении. Таким образом, можно сделать вывод, что формирующий этап был проведен результативно.

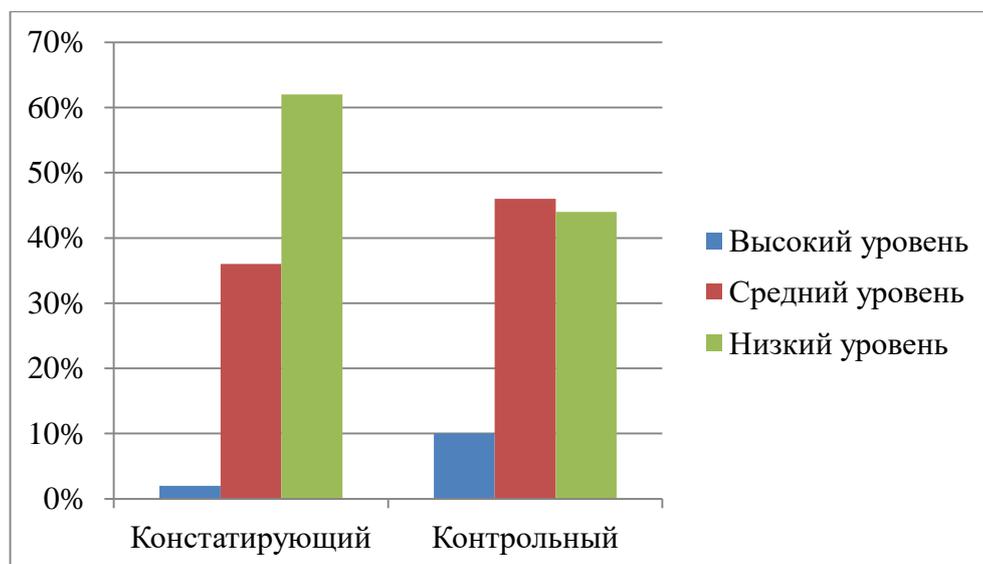


Рисунок 10 – Уровень сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме

Низкий уровень сформированности основ социальной навигации и безопасности в социуме на констатирующем этапе имеют 62% испытуемых (9 детей), а на контрольном 44% испытуемых (5 детей). Дети продолжали

игнорировать задания, не могли выполнить их, на вопросы не отвечали. У 6 детей не сформированы знания по выделенным показателям.

Средний уровень сформированности основ социальной навигации и безопасности в социуме на констатирующем этапе имеют 36% испытуемых (4 детей), а на контрольном 46% (6 детей). Эти дети (Вадим С., Саша М., Мирон М., Матвей М.) перешли с низкого уровня на средний. Дети стали включаться в работу и пытаться выполнять задания, стали дольше задерживать взгляд на изображениях. Дети были заинтересованы в деятельности, давали односложные ответы. Дети стали лучше различать объекты культуры: музей, театр, кинотеатр, библиотека и понимать какие существуют профессии, и какие функции они выполняют. С помощью педагога смогли рассказать о нормах поведения в обществе и безопасного поведения.

Высокий уровень сформированности основ социальной навигации и безопасности в социуме на констатирующем этапе имеют 2% испытуемых (0 детей), а на контрольном 10% испытуемых (2 ребенка). Эти дети (Егор Д. и Андрей И.) перешли со среднего уровня на высокий. Дети были включены в работу, давали развернутые ответы. У них сформированы знания по выделенным нами показателям.

Таким образом, в ходе исследования нами были подобраны и внесены в предметно-пространственную среду игры и упражнений, которые использовались в работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития. В группу детского сада также были внесены изображения культурных объектов и представителей профессий, которые там трудятся, а также изображения структурных частей культурных объектов. Для родителей были представлены рекомендации. На основе полученных результатов заметны качественные изменения у изучаемой группы детей. Положительная динамика прослеживается по всем выделенным показателям.

Заключение

В дошкольном возрасте закладываются основы жизненных ориентаций в окружающем мире, и все, чему ребенок учится в детском саду, останется с ним навсегда. Вот почему необходимо учить детей безопасному поведению не только в быту, но и в социуме. Проблему организации безопасной жизнедеятельности поднимают в своих исследованиях многие отечественные ученые. Такие педагоги как Н.Н. Авдеева, Н.Ю. Белая, М.М. Давыдова, В.И. Каракеян, Е.В. Лихаузова, И.М. Никулина, М.Р. Югова изучали различные подходы к определению сущности «безопасное поведение».

Каждый из объектов культуры имеет список профессий людей, которые там работают, основные группы помещений и безопасный маршрут: технологический (без общения) и социальная навигация (с общением).

После того, как был проведен теоретический анализ проблемы исследования, нами были сформулированы и выделены шесть показателей для формирования основ социальной навигации и безопасности в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, на основе которых были подобраны соответствующие диагностические методики. Эти методики были использованы при проведении констатирующего этапа эксперимента.

По результатам исследования уровня сформированности основ социальной навигации и безопасности в социуме, было выявлено, что у 2% детей был высокий уровень, у 36% был средний уровень и у 62% был низкий уровень. На этом этапе большинство детей не могли назвать представителей профессий, даже знакомых им (например, уборщица или охранник), не могли построить маршрут, куда нужно идти, путали или забывали названия социальных объектов. Это подтвердило необходимость проведения коррекционно-развивающей работы.

Проанализировав полученные результаты констатирующего этапа и теоретической составляющей исследования формирования основ социальной навигации и безопасности в социуме у детей 6-7 лет с задержкой

психического развития, нами была выстроена логика формирующего этапа эксперимента следующим образом:

- определены направления работы по формированию представлений основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме;
- определены этапы формирования социальной навигации в соответствии с показателями уровня сформированности основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме;
- обеспечено взаимодействие с родителями по формированию у детей 6-7 лет с задержкой психического развития основ социальной навигации и безопасного поведения в социуме.

В ходе проделанной работы, нами были получены результаты контрольного этапа, которые показали, что количество детей с высоким уровнем достигло 10%, со средним уровнем увеличилось до 46% и с низким уровнем уменьшилось до 44%. Так же изменилось и качество выполнения диагностических заданий, дети стали внимательнее и лучше ориентироваться в заданиях. Также некоторые из детей начали давать односложные ответы, а другие отвечать предложением, что улучшило качество их ответов.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что проделанная работа по формированию основ социальной навигации и безопасности в социуме у детей 6-7 лет с задержкой психического развития прошла эффективно.

Нами была подобраны и внесены в предметно-пространственную среду игры и упражнения, которые использовались в работе с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития. В группу детского сада также были внесены изображения культурных объектов и представителей профессий, которые там трудятся, а также изображения структурных частей культурных объектов. Для родителей были представлены рекомендации. Проведенное исследование подтвердило гипотезу, а поставленная цель и задачи были достигнуты.

Список используемой литературы

1. Авдеева Н. Н. Безопасность: учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста. М. : Издательство АСТЛТД, 2015. 215 с.
2. Айзман Р. И. Теоретические основы безопасности жизнедеятельности. Новосибирск: АРТА, 2011. 208 с.
3. Андреев В. И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития. Казань: Центр инновационных технологий, 2016. 608 с.
4. Белая Н. Ю. Как обеспечить безопасность дошкольников. М. : Просвещение, 2017. 94 с.
5. Болотов В. А. Прагматичность и практичность должны лежать в основе курса ОБЖ // Основы безопасности жизнедеятельности, 2003. №2. С. 3–5.
6. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохоров. М. : АСТ, 2008. 553 с.
7. Гречкова Е. В. Формирование основ безопасного поведения у детей дошкольного возраста // Молодой ученый, 2023. №35. С. 141–146.
8. Давыдова М. С. Особенности формирования социальных представлений о безопасности жизнедеятельности у детей с интеллектуальными нарушениями // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. № 98. С. 94–101.
9. Дуранов М.Е. Профессионально-педагогическая деятельность и исследовательский подход к ней: Монография. Челябинск: ЧГАКИ, 2018. 276 с.
10. Игнатова В. Ю. Психолого-педагогические особенности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2022. №51. С. 182–184. URL: <https://moluch.ru/archive/446/98220/> (дата обращения: 02.05.2024).

11. Ипполитова Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. №1. С. 8–14.
12. Истоки: базис. программа развития ребенка-дошкольника. М. : Карапуз, 2001. 303 с.
13. Каракеян В. И. Безопасность жизнедеятельности : учебник для академического бакалавриата. М. : Издательство Юрайт, 2023. 336 с.
14. Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте. М.: Издательский центр «Академия», 2019. 144 с.
15. Михайлов Л. А. Безопасность жизнедеятельности: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М. : Издательский центр «Академия», 2012. 272 с.
16. Найн А. Я. Технология работы над диссертацией по гуманитарным наукам. Челябинск: Урал ГАФК, 2020. 213с.
17. Обществознание: учеб. : в 3 т. Т. 1: Человек и общество. 3-е изд., испр. и доп. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2021. 272 с.
18. Обществознание: учеб. : в 3 т. Т. 2: Основные сферы жизни общества: духовная, экономическая, социальная и политическая. 3-е изд., испр. и доп. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2021. 448 с.
19. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М. : АСТ, 2018. 736 с.
20. Пашкова Е. Е. К проблеме педагогических условий в отечественной психолого-педагогической науке [Электронный ресурс] // Наука и образование сегодня. 2019. № 39. С. 1–4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-pedagogicheskikh-usloviy-v-otechestvennoy-psihologo-pedagogicheskoy-nauke/viewer> (дата обращения: 09.03.2024).
21. Сапанжа О. С. Классификация музеев и морфология музейности: структура и динамика [Электронный ресурс] // Вопросы музеологии. 2012. №1. С. 3–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-muzeev-i->

morfologiya-muzeynosti-struktura-i-dinamika/viewer (дата обращения: 12.02.2024).

22. Сергеев Н. Е. Методологические аспекты моделирования социальных систем и анализа управления конфликтами [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ. 2021. №174. С. 1–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-modelirovaniya-sotsialnyh-sistem-dlya-analiza-i-upravleniya-konfliktami/viewer>(дата обращения: 16.04.2024).

23. Ситинова С. Р. Историография безопасности жизнедеятельности у дошкольников // Педагогика: традиции и инновации: материалы VI Междунар. науч. конф. Челябинск : Два комсомольца, 2015. С. 28–32.

24. Стребелева Е. А. Специальная дошкольная педагогика. М. : Академия, 2002. 312 с.

25. Театр // Театральная энциклопедия. М. : Советская энциклопедия, 1967. 1136 с.

26. Теплякова Е. Р. Приоритетные направления создания безопасного образовательного пространства для детей с ограниченными возможностями здоровья // Вестник ЮУрГУ, 2011. № 12. С. 141–145.

27. Фатихова. Л. Формирование безопасного поведения у дошкольников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] // Журнал Дошкольное воспитание, 2018 URL: https://dovosp.ru/wp-content/uploads/2018/04/fatihova_DV_04_2018.pdf (дата обращения: 23.04.2024).

28. Шалин М. И. Организационно-педагогические условия развития конкурентоспособности личности старшеклассника. СПб. : Реноме, 2013. С. 47-49.

29. Югова М. Р. Формирование правил безопасного поведения у дошкольников // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. Казань: Бук, 2014. С. 125–127.

Приложение А

Количественные результаты констатирующего и контрольного этапов

Таблица А.1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

И.Ф. ребенка	Констатирующий этап				
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий уровень
Егор Д.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Глеб Е.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Андрей И.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
Марк К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Матвей М.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Артем М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Мирон М.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Саша М.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Егор Н.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Эдгард С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Вадим С.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Данис Х.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Эмиль Х.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Таблица А.2 – Количественные результаты контрольного эксперимента

И.Ф. ребенка	Контрольный этап				
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий уровень
Егор Д.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Высокий
Глеб Е.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Андрей И.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Марк К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Матвей М.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
Артем М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Мирон М.	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Средний
Саша М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Егор Н.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Эдгард С.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Вадим С.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний
Данис Х.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Эмиль Х.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий