

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов у
детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации

Обучающийся А.А. Лисюкова (Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием и недостаточным использованием аппликации в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации; выявить уровень сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием; разработать и апробировать содержание работы по формированию представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации; оценить динамику уровня сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника) и 4 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 55 страницах. Общий объем работы с приложением – 60 страниц. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 15 таблиц.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации.....	10
1.1 Особенности формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.....	10
1.2 Аппликация как средство формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации.....	22
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.....	22
2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации.....	35
2.3 Динамика сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.....	44
Заключение.....	51
Список используемой литературы	53
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	56
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента.....	57

Приложение В Тематика интегрированных занятий для детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.....	58
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента.....	60

Введение

«Дети с амблиопией и косоглазием часто испытывают трудности в визуальном восприятии и понимании геометрических фигур и форм предметов. Это в дальнейшем может затруднять их учебную и повседневную жизнь. Формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов является важной частью развития детей с амблиопией и косоглазием. Это помогает им ориентироваться в окружающем мире, а также развивает у них пространственное и логическое мышление. Существуют различные методы и подходы, которые могут быть использованы для формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей с амблиопией и косоглазием» [4].

«Исследователи, среди которых Л.А. Григорьева, Г.А. Кислюк, Л.И. Плаксина, подчеркивают, что уже с трехлетнего возраста дети начинают использовать геометрические фигуры как основу для восприятия формы предметов. В этом процессе ключевую роль играет контур объекта, который является важным как для зрительного, так и для тактильного восприятия. Однако, плохое зрение может помешать детям выделять контуры предметов из общего фона и точно определять форму объекта» [4].

Согласно исследованиям Л.А. Дружининой, М.К. Земцовой, Л.Б. Осиповой, Л.И. Плаксиной, Л.А. Ремезовой и других, «дети с проблемами зрения испытывают затруднения с узнаванием знакомых предметов и определением их основных характеристик. Им поступает гораздо меньше информации о форме, цвете, размере и пространственных особенностях объектов из-за нарушений в зрении. Из-за низкой четкости зрения дети тратят больше времени на изучение предметов» [5].

«Большое компенсаторное значение для знакомства детей с амблиопией и косоглазием с формой предметов и геометрическими фигурами имеют продуктивные виды деятельности (лепка, аппликация, рисование, конструирование). Использование аппликации как метода

обучения и развития зрения у таких детей может быть эффективным способом развития визуальных навыков и улучшения зрительной функции» [6].

«Исследования В.В. Давыдова, А.В Запорожца, Н.Н. Поддьякова показали, что дети дошкольного возраста способны через предметную деятельность, включая работу с аппликациями, выделять основные характеристики предметов, устанавливать связи между ними и отражать их в образной форме. Этот процесс особенно заметен в различных видах практической деятельности, где формируются обобщенные методы анализа, синтеза, сравнения и сопоставления, а также развивается способность самостоятельно находить решения для поставленных задач» [5].

«Аппликация – это особый вид творчества, который тесно связан с конструктивными процессами. При изучении различных материалов и методов их обработки дети развивают навыки изображения объектов через рисование и моделирование, а также учатся преобразовывать свои впечатления в форме силуэтов» [22].

Изучением развития сенсорных способностей детей в процессе предметной и продуктивной деятельности занимались Ф.В. Изотова, Т.Г. Казакова, Е.И. Корзакова, Н.А. Курочкина, А.Р. Лурия, В.Г. Нечаева, Н.П. Сакулина, Э.Л. Фрухт.

Формирование представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей с амблиопией и косоглазием имеет не только практическое значение, но и психологическое. Это помогает детям с нарушениями зрения осознать свои возможности и преодолеть свои ограничения. Все эти факторы делают тему формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей с нарушениями зрения очень актуальной и важной для современного образования и воспитания.

Теоретический анализ изучаемой проблемы позволил выявить противоречие между необходимостью формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и

косоглазием и недостаточным использованием аппликации в данном процессе.

На основании выделенного противоречия сформулирована проблема исследования: какова возможность формирования у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием представлений о геометрических фигурах и формах предметов посредством аппликации?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации.

Объект исследования: процесс формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

Предмет исследования: аппликация как средство формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования: формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации будет возможным, если:

- разработана тематика и содержание интегрированных занятий воспитателем и учителем-дефектологом;
- отобраны материалы для аппликации с учетом разных видов тактильности.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации.

2. Выявить уровень сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации.

4. Оценить динамику уровня сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

Для решения обозначенных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- методы обработки эмпирических данных (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Теоретико-методологическая основа исследования:

- исследования процесса формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у дошкольников с нарушениями зрения Л.А. Григорьева, Г.А. Кислюк, Л.И. Плаксина.
- исследования особенностей развития детей с амблиопией и косоглазием Л.А. Дружининой, М.К. Земцовой, Л.Б. Осиповой, Л.И. Плаксиной, Л.А. Ремезовой;

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 173 «Василек» города Тольятти. В исследовании принимали участие 8 детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности аппликации в формировании представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что описаны показатели и уровни формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

Практическая значимость исследования заключается в том, что педагоги и учителя-дефектологи в дошкольных образовательных организациях могут использовать разработанные конспекты занятий по формированию представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (22 наименования), 4 приложения. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 15 таблиц.

Глава 1 Теоретические основы формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации

1.1 Особенности формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием

«Дошкольный возраст – время для первого ознакомления ребенка с окружающим миром. Ребенок, наблюдая, изучает предметы мира, явления природы» [1].

«Одним из ключевых аспектов в развитии детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья является развитие и улучшение математических способностей. Для этого важно, чтобы у ребенка была логическая склонность, умение визуально сопоставлять предметы, сравнивать их друг с другом, а также ориентироваться в пространстве» [7].

«Формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей младшего дошкольного возраста с амблиопией и косоглазием в психолого-педагогических исследованиях рассматривается в качестве одной из ведущих характеристик детского развития. От формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов зависит его особенности в умственном развитии, его познавательных способностей. Формирование представлений о геометрических фигурах и форме предмета у дошкольника осуществляется на основе целенаправленного обучения» [19].

«Форма предметов является одним из ключевых свойств окружающих объектов и находит свое отражение в геометрических фигурах. Геометрические фигуры служат эталонами, которые помогают определить форму объектов или их элементов» [7].

«Освоить представления о геометрических фигурах и форме предметов – это вовсе не значит научиться называть то или иное свойство. Необходимо приобрести четкие представления о разновидностях каждой фигуры и формы предмета, научиться пользоваться такими представлениями для анализа и выделения свойств окружающих предметов в самых разных ситуациях. Иначе говоря, усвоение представлений о геометрических фигурах и форме предметов – это применение их в качестве «единиц измерения» при оценке свойств предметов окружающего мира» [21].

Для успешного обучения дошкольников важно проводить разнообразные практические упражнения, чтобы убедиться, что каждый ребенок запомнил, что фигура и форма являются неизменными характеристиками предметов [6].

Косоглазие, или страбизм, является состоянием, при котором оба глаза не смотрят в одном направлении одновременно. Это может быть вызвано слабыми мышцами глаза или проблемами с координацией движений глаз. Косоглазие может также привести к амблиопии, так как мозг может игнорировать изображения от косого глаза [4].

Амблиопия представляет собой нарушение зрительных функций, которое затрудняет или делает невозможным коррекцию. В период дошкольного детства у здоровых детей сенсорное восприятие развивается естественным образом, соответствуя их возрасту. Но у детей, страдающих амблиопией, сенсорное восприятие нарушено, что приводит к трудностям в различении форм, размеров и внешнего вида объектов [5].

По мнению Л.И. Плаксиной, «дети, страдающие косоглазием и амблиопией, имеют свои особенности в развитии. Из-за наличия у них монокулярного зрения, они испытывают трудности с точностью и полнотой зрительного восприятия, неспособностью глаза определять точное местоположение объектов в пространстве, их удаленность, а также с выделением объемных признаков предметов и дифференциацией направлений» [15]. «Ребенок с нарушением зрения испытывает затруднения с

визуальным восприятием, что мешает ему распознавать и различать характеристики объектов, такие как форма, цвет, размер и пространственное расположение» [17].

В исследованиях Л.И. Плаксиной, Е.Н. Подколзиной, Л.А. Ремезовой отмечено, «что в связи с особенностями зрительного восприятия у детей с монокулярным характером зрения отмечается узость обзора, нарушение стереоскопии, смещение формы действия, несформированность пространственных представлений. Зрительный дискомфорт при косоглазии и амблиопии затрудняет способность воспринимать форму, цвет, размер, яркость предметов. Недоразвитие и нарушение зрения затрудняют восприятие действия с предметом. Это обусловлено нарушением остроты зрения, поля зрения, глазодвигательных функций и бинокулярного зрения» [16].

По мнению Л.А. Ремезовой, «у детей с нарушением зрения затруднено восприятие формы, пропорций, пространственного расположения элементов, составляющих целое. При монокулярном зрении наблюдаются сложности в выделении объемных предметов в макропространстве, соотношении расстояния, местоположения и взаимоотношений между объектами» [19].

«Для того чтобы дети могли усвоить основные понятия о геометрических фигурах, им необходимо иметь точное и систематическое представление о предметах, которые их окружают. Важно развивать их способность воспринимать формы этих предметов. Благодаря этой способности дети смогут узнавать, различать и изображать различные геометрические фигуры и предметы, которые их окружают. В процессе знакомства дошкольников с амблиопией и косоглазием с основами геометрии можно выделить два аспекта:

- формирование представлений о форме предметов и геометрических фигур на основе осязания;
- формирование представлений о геометрических фигурах, их элементах и свойствах» [19].

Исследования психолога С.Н. Шабалина показывают, «что дошкольники с нарушениями зрения воспринимают геометрические фигуры по-своему». «Взрослый может воспринимать ведро или стакан как предметы с цилиндрической формой, что связано с его знанием геометрических форм. У дошкольника происходит обратное явление. Для них геометрическая фигура воспринимается как картинка или некоторый предмет. Квадрат – это платочек или кармашек, треугольник – крыша, круг – колесо или мячик, два круга рядом – очки, несколько кругов рядом – бусы» [2].

«Контур предмета является общим началом для зрительного и осязательного восприятия. Первоначальное овладение формой предмета происходит в процессе взаимодействия с ним. Форма предмета не воспринимается отдельно от самого предмета, она является его неотъемлемым признаком. Сенсорное восприятие формы предмета должно быть направлено не только на узнавание и распознавание формы вместе с другими признаками, но и на способность абстрагировать форму от предмета и видеть ее в других предметах. Знание геометрических фигур способствует восприятию и обобщению формы предметов. Поэтому задачей формирования сенсорных навыков является формирование у детей умения распознавать форму разных предметов в соответствии с эталоном (определенной геометрической фигурой). У детей с нарушениями зрения формирование геометрических представлений происходит медленнее и имеет свои особенности» [2].

В своих работах исследователи Г.А. Кислюк, Л.И. Плаксина, Л.А. Григорьева отмечают, «что в качестве эталонов при восприятии формы предметов, начиная уже с трех лет, для детей выступают геометрические фигуры, контур предмета является главным, как для зрительного, так и для осязательного восприятия» [3].

Процесс формирования геометрических представлений и форме предметов у детей с амблиопией и косоглазием включает несколько этапов.

«На первом этапе акцент делается на обучении зрительно-осознательному методу изучения фигур, где дети знакомятся с плоскими и объемными геометрическими формами. Они начинают сравнивать по две фигуры, затем находят сходства и различия между тремя-четырьмя известными им фигурами без использования терминов. Для объяснения различий между плоскими и объемными фигурами можно продемонстрировать, что плоские фигуры можно спрятать под листком бумаги, в то время как объемные нельзя. Плоская фигура лежит плоско, мы можем видеть ее только с одной стороны, но трехмерная фигура стоит и ее можно увидеть с разных сторон, например, спереди, сверху и сбоку. Это поможет детям понять разницу между шаром и кругом, кубом и квадратом» [3].

«На следующем этапе расширяются знания о геометрических фигурах и развивается умение узнавать их визуально и тактильно. Акцент делается на сравнении каждой фигуры с серией объектов или изображений схожей формы. После освоения этого навыка задачи усложняются за счет перехода от использования реальных шаблонов к представлению. Эти упражнения помогают обогатить зрительный и сенсорный опыт детей. Основные задания направлены не только на узнавание, дифференцирование и название геометрических фигур, но и на развитие умений анализировать и синтезировать, устанавливать логические связи и делать необходимые обобщения. На этом этапе у детей развивается умение зрительно расчленять геометрические фигуры на части и собирать их из одинаковых частей, продолжая совершенствовать исследовательские навыки и тактильную чувствительность» [3].

«На третьем этапе детей учат различать разные виды фигур и их свойства, форму предметов. Основными приемами работы на этом этапе являются сопоставление, обобщение, систематизация, группировка образцов-эталонов, словесное обозначение, наименование, измерение, образность, выполнение сложных изобразительных действий. При обучении детей

умению распознавать графические модели (схемы) объемных фигур и изображать по ним фигуры» [3].

«Четвертый и последний шаг требует глубокого распознавания форм. Собирая геометрические фигуры из готовых фигур, предметов, орнаментов и других деталей, дети учатся узнавать не только их форму, но и их размеры, пространственное расположение. Акцент делается на мыслительные процессы» [3].

«Таким образом, во второй младшей группе идет работа по формированию у детей с амблиопией и косоглазием сенсорного опыта в ходе ознакомления с геометрическими фигурами и формами предмета (рассмотрение фигур, как плоских, так и объемных; построение плоских фигур с помощью разрезных картинок, веревочек, сопоставление плоских и объемных фигур)» [6].

1.2 Аппликация как средство формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием

«Аппликация представляет собой уникальный вид изобразительного творчества, который предусматривает сложный процесс вырезания из различных материалов разнообразных форм и фигур, их последующее аккуратное наложение на основу, которая выступает в роли фона для создаваемого произведения. Этот процесс требует не только умения работать с материалами, но и способности видеть и разрабатывать визуальные образы» [18].

В процессе освоения техники аппликации, дети не просто развивают свои творческие способности, они также учатся внимательно рассматривать окружающие их объекты, пытаясь выделить и уловить те особенности и детали, которые могут быть наиболее удачно и точно переданы в их творчестве. Этот процесс обучения не только способствует развитию у детей

умения воспринимать и анализировать окружающий мир, но и помогает им лучше понять и осознать основные черты и характеристики предметов, которые они пытаются воплотить в своих аппликационных работах.

Таким образом, аппликация не только является одним из многообразных видов искусства, но и служит важным инструментом в процессе познания окружающей нас действительности. Она помогает осваивать и усваивать навыки восприятия и анализа, что в дальнейшем может способствовать всестороннему развитию и углубленному пониманию мира [20].

«Аппликация – как один из ключевых методов в системе дошкольного образования, играет важную и значимую роль в процессе обучения и воспитания детей. Этот метод не только стимулирует развитие различных личностных качеств у детей, таких как внимательность, аккуратность и умение работать с деталями, но и оказывает значительное влияние на формирование их психических и эстетических способностей. Кроме того, аппликация положительно сказывается на способности детей узнавать и запоминать геометрические формы и контуры предметов, что является важным элементом в их общем образовательном процессе» [8].

Современные исследования в области педагогики и психологии неоднократно подчеркивают и доказывают важность и необходимость включения занятий изобразительным творчеством в программу дошкольного образования. Такие занятия не только способствуют умственному развитию детей, но и оказывают благоприятное воздействие на их креативность, фантазию и способность к творчеству, что в свою очередь является фундаментом для их дальнейшего образовательного и личностного роста. [22].

В работах А.В. Запорожца, В.В. Давыдова, Н.Н. Поддьякова установлено, что «дошкольники способны в процессе предметной чувственной деятельности, в том числе и аппликации, выделять существенные свойства предметов, устанавливая связи между отдельными

предметами и явлениями и отражать их в образной форме. Этот процесс особенно заметен в различных видах практической деятельности» [11].

В ходе глубокого анализа и систематического обобщения многолетних исследований и практических опытов опытных педагогов, было сделано принципиально важное открытие относительно значимости обучения аппликации. Этот вид деятельности оказался ключевым в развитии следующих важных аспектов:

- обучение аппликации способствует не только углублению и усовершенствованию художественно-графических умений и навыков детей, но и играет решающую роль в их развитии;
- этот вид деятельности оказывает значительное влияние на развитие фантазии, стимулирует творческое мышление и воображение, а также помогает в формировании пространственного восприятия у детей;
- кроме того, обучение аппликации способствует улучшению точности движений рук и развитию мелкой моторики пальцев, что является одним из важнейших аспектов в общем развитии ребенка.

«Таким образом, мы сталкиваемся с критически важной проблемой изучения влияния аппликации как одного из самых продуктивных видов деятельности на процесс формирования представлений о геометрических фигурах у детей в возрасте до начала школы» [18]. В дошкольном возрасте, в частности, выделяют несколько специфических видов аппликаций:

- предметная аппликация, которая состоит из отдельных изображений различных предметов природы и окружающего мира, таких как лист, ветка, дерево, птица, животное или человек, и так далее;
- сюжетная аппликация, которая представляет собой художественное воплощение различных событий или сцен, часто связанных с культурными традициями или сюжетами известных произведений литературы;

– декоративная аппликация, которая включает в себя разнообразные орнаменты и узоры, предназначенные для украшения различных предметов быта или интерьера».

В рамках образовательного процесса, который направлен на формирование навыков аппликации у детей данного возраста, выделяются ключевые задачи, имеющие особое значение для их развития. Одним из основных направлений является знакомство детей с различными геометрическими фигурами, которые часто встречаются в повседневной жизни и составляют основу для множества объектов. В частности, особое внимание уделяется изучению таких фундаментальных геометрических форм, как круг, квадрат и треугольник. Эти фигуры являются базовыми элементами, с которыми необходимо ознакомиться для дальнейшего освоения более сложных геометрических объектов и их приложений в реальной жизни.

Занятия, связанные с аппликацией, являются не только увлекательным и творческим процессом, но и очень важным инструментом для развития у детей математических представлений. В возрасте дошкольного периода дети начинают активно осваивать основные термины и характеристику простейших геометрических фигур. «Они учатся различать и понимать пространственное расположение различных предметов и их составляющих, таких как расположение слева, справа, в углу или в центре, а также различие в размерах предметов, например, понятия «больше» и «меньше». Эти сложные и абстрактные понятия, дети легко усваивают и понимают в процессе создания декоративных узоров или при попытках изобразить предмет, разбив его на отдельные части» [12].

Таким образом, в ходе занятий с аппликацией дошкольники не только учатся различать и сопоставлять цвета, но и формируют в себе чувство ритма и симметрии. Эти качества являются фундаментом для развития у детей художественного вкуса. Не нужно, чтобы дети сами пытались составлять цветовую палитру или закрашивать формы, ведь просто представляя им

бумагу различных оттенков, мы обучаем их выбирать гармоничные и привлекательные сочетания цветов. Знакомство детей с такими понятиями, как ритм и симметрия, происходит еще в раннем детском возрасте, когда они начинают разбираться в распределении элементов декоративного узора.

«Занятия по аппликации также играют важную роль в формировании у детей умения планировать свою работу. Это особенно важно в данном виде искусства, поскольку последовательность прикрепления частей к общему изображению имеет огромное значение для создания композиции. Сначала наклеиваются крупные формы, затем уже более мелкие детали. В сюжетных работах сначала создается фон, затем добавляются предметы второго плана, которые могут быть частично заслонены другими элементами, и лишь в последнюю очередь добавляются предметы первого плана» [7].

«В процессе создания аппликативных изображений ребенок не только развивает свой художественный вкус, но и укрепляет мускулатуру рук, улучшает координацию движений. Он учится владеть ножницами, правильно вырезать формы, умело поворачивать лист бумаги, чтобы раскладывать формы на листе на равном расстоянии друг от друга» [9].

Л.Б. Осипова акцентирует внимание на том, что «в процессе проведения занятий по аппликации с детьми, находящимися в возрасте, характерном для младшей группы дошкольного образования, происходит формирование ряда ценных навыков. Эти навыки включают в себя умение создавать аппликации из уже подготовленных фигур, что требует от ребенка внимания и аккуратности. Кроме того, важным этапом является предварительное планирование и расположение элементов на листе бумаги с целью последующего создания задуманного образа, что способствует развитию логического мышления и пространственного воображения» [13].

Работа с детьми, испытывающими трудности со зрением, является одной из самых ответственных и требовательных задач для педагога. Перед началом занятия необходимо проявить особую заботу и внимательность к каждому ребенку, особенно при организации их расположения во время

занятий. Важно учесть индивидуальные особенности зрения каждого ребенка, включая характерные для них зрительные нарушения, степень их тяжести и наличие окклюзии. По этой причине, при рассаживании детей на занятия, следует принимать во внимание их зрительные диагнозы. Рекомендуется размещать детей, страдающих амблиопией и расходящимся косоглазием, на первые места, что позволит им лучше освоить материал и не испытывать дополнительных трудностей при просмотре дидактических пособий.

«С первых шагов в мире творчества, дети активно взаимодействуют с трафаретами. Использование трафаретов на начальном этапе обучения является особенно важным, так как в этот период у детей еще не сформирована полная зрительная функциональность, и они не могут сразу же точно воспроизвести форму. Трафареты служат в качестве поддержки, помогая детям приблизить рисунок к оригиналу. Следует помнить, что трафареты должны использоваться до тех пор, пока дети не смогут самостоятельно выполнять рисунок без их помощи. В процессе обучения, особенно на этапах, когда дети сталкиваются с особенно низкой остротой зрения или, когда они испытывают трудности со зрительной ориентацией, возможно применение дополнительных приспособлений, таких как шаблоны и обводки.

При переходе ребенка к самостоятельной работе на листе бумаги и в процессе лепки, педагогу необходимо акцентировать внимание ребенка на ощущениях, которые испытывает его рука. Важно учитывать, как рука поворачивается, в каком месте и при каком положении ей легче выполнять манипуляции, а также не забывать следить за качеством выполненной работы. Это помогает им выбирать правильные движения руки, избегая при этом возможных ошибок, что особенно актуально при работе с более сложными формами, такими как круг и овал» [8].

«В процессе обучения и развития детей особенно важно обеспечить их достаточным количеством времени для тщательного изучения и

осязательного осмотра предметов. Важно, чтобы размеры этих предметов были достаточно велики, чтобы ребенок мог легко их обнаружить и удержать в своих маленьких руках. Цветовое оформление также играет ключевую роль. Предпочтение следует отдать ярким и контрастным цветам, которые бы сразу бросались в глаза на фоне окружающего пространства. Это позволит ребенку быстрее и легче концентрироваться на изучаемом объекте. Кроме того, очень важно, чтобы дети имели возможность не только рассматривать объекты, но и активно взаимодействовать с ними, чтобы они могли касаться их, исследуя различные текстуры и формы, что способствует развитию чувствительности и способности к осязательному восприятию» [14].

«Таким образом, формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием отличаются от формирования представлений о геометрических фигурах и формах предметов нормально развивающихся детей и требуют своевременной коррекции и развития. Использование аппликации будет способствовать формированию представлений о геометрических фигурах и формах предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием» [6].

«Аппликация в формирование представлений о геометрических фигурах и формах предметов у детей с амблиопией и косоглазием обладает широкими возможностями. Каким образом, и при каких, условиях данный метод будет эффективным можно судить по результатам экспериментальной работы, которые более подробно описаны в следующей главе» [22].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации

2.1 Выявление уровня сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием

На констатирующем этапе проводилась работа по выявлению уровня сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

Экспериментальная работа проводилась на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №173 «Василек» городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 8 воспитанников 3-4 лет второй младшей группы. У всех детей согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии диагностированы нарушения зрения (амблиопия и косоглазие). Список детей представлен в таблице А.1 приложения А.

В качестве диагностического инструментария были подобраны диагностические задания Л.Б. Осиповой и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
«Умение называть и различать плоскостные геометрические фигуры» [13]	Диагностическое задание 1 «Назови геометрические фигуры» (автор Л.Б. Осипова)
«Умение называть и различать виды геометрических тел» [13]	Диагностическое задание 2 «Назови виды геометрических тел» (автор Л.Б. Осипова)
«Умение называть форму предмета» [13]	Диагностическое задание 3 «Покажи и назови все фигуры, которые знаешь?» (автор Л.Б. Осипова)
«Умение различать форму предмета» [13]	Диагностическое задание 4 «Раздели фигуры на две группы» (автор Л.Б. Осипова)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
«Умение соотносить форму предмета» [13]	Диагностическое задание 5 «Посмотри вокруг» (автор Л.Б. Осипова)
«Умение соотносить эталон формы и форму предметного изображения» [13]	Диагностическое задание 6 «Покажи картинку, которая похожа на эти геометрические фигуры» (автор Л.Б. Осипова)

В связи с тем, что у воспитанников есть нарушение зрения, такие как амблиопия и косоглазие нужно учитывать их особенности в подборе диагностического материала. Диагностический материал должен быть:

- «крупным, хорошо видимым по цвету, контуру, силуэту;
- соответствовать естественным размерам (например, машина должна быть меньше дома, помидор меньше кочана капусты);
- помещать наглядность на контрастном фоне, так как у некоторых детей при низкой остроте зрения нарушается градация цвета (например, на светлом фоне помещаются темные фигуры и наоборот);
- соответствовать эстетическим требованиям;
- иметь карточки для индивидуальной работы оптимальных размеров» [10].

Также недопустимо использование глянцевой бумаги при изготовлении наглядных пособий и раздаточного материала» [10].

Ниже представлено описание диагностических заданий и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Назови геометрические фигуры».

Цель – выявить уровень сформированности умения называть и различать плоскостные геометрические фигуры.

Необходимый материал – это «карточки с изображением геометрических фигур (круг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник)» [13].

Инструкция. «Ребенку предлагается картинка с геометрическими фигурами (круг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник). Далее экспериментатор просит показать круг, треугольник, овал, квадрат, прямоугольник. Инструкцию можно усложнить» [13].

Обработка и интерпретация результатов:

- «1 балл (низкий уровень) – необходима практическая помощь экспериментатора, ребенок допускает более 2-3 ошибок, которые он не исправляет даже при помощи экспериментатора, осуществляет выполнение задания с помощью метода проб и ошибок» [13];
- «2 балла (средний уровень) – необходима организующая помощь экспериментатора, ребенок допускает 1-2 ошибки, которые он не всегда самостоятельно замечает и исправляет» [13];
- «3 балла (высокий уровень) – самостоятельное и правильное выполнение задания» [13].

Количественные результаты диагностического задания «Назови геометрические фигуры» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения называть и различать плоскостные геометрические фигуры

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	–	4	4
100%	–	50%	50%

50% (4 человека – Ксения, Кирилл, Александр, Дмитрий) не сумели самостоятельно назвать геометрические фигуры, с помощью экспериментатора назвали только 2 фигуры, у них наблюдается низкий уровень сформированности умения называть и различать плоскостные геометрические фигуры. Ксения из-за диагноза гиперметропия (дальнозоркость) не смогла назвать прямоугольник, овал и квадрат, так как плохо видит предметы вблизи, также из-за диагноза амблиопия и косоглазие

имеет неточные представления о предметах. Кирилл из-за сопутствующего диагноза задержка речевого развития, не мог назвать геометрические фигуры, с помощью экспериментатора назвали только две фигуры (круг, квадрат). Александр из-за сопутствующего диагноза перинатальные поражения центральной нервной системы (трудности с запоминанием материала) путал круг и овал, прямоугольник не знает. Дмитрий из-за сопутствующего диагноза – синдрома гиперактивности часто отвлекался, путал все фигуры, с помощью экспериментатора назвал три фигуры (круг, квадрат, треугольник).

50% (4 человек – Дамир, Никита, София, Матвей) проявили некоторые трудности в выполнении данного задания, так как у всех детей амблиопия и косоглазие, а ей свойственны неточность зрительного восприятия. Например, Дамир спутал фигуру прямоугольник, назвал его ромбом. Никита, София, Матвей спутали овал и назвали его кругом, с помощью экспериментатора назвали различия между ними. Мы диагностировали у этих ребят средний уровень сформированности умения называть и различать плоскостные геометрические фигуры.

Диагностическое задание 2 «Назови виды геометрических тел».

Цель: выявить уровень сформированности умения называть и различать виды геометрических тел.

К материалу относятся:

- шар (шарик);
- куб (кубик);
- конус (башенка).

Инструкция. «Детям поочередно показывают шарик, куб, конус и задаются вопросы:

- «Что это такое?»,
- «На какое геометрическое тело похож шарик?» [13].

Обработка и интерпретация результатов:

- «1 балл (низкий уровень) – необходима практическая помощь экспериментатора, ребенок допустил более 2-3 ошибок, которые он не исправляет даже при помощи экспериментатора, выполнение задания с помощью метода проб и ошибок» [13];
- «2 балла (средний уровень) – необходима организующая помощь экспериментатора, ребенок допускает 1-2 ошибки, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет» [13];
- «3 балла (высокий уровень) – самостоятельное и правильное выполнение задания» [13].

Количественные результаты диагностического задания «Назови виды геометрических тел?» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения называть и различать виды геометрических тел

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	–	0	8
100%	–	0%	100%

У 100% (8 детей – Ксения, Кирилл, Дамир, Никита, Александр, София, Матвей, Дмитрий) отмечается низкий уровень сформированности называть и различать виды геометрических тел. Все дети назвали только предметы, но не смогли объяснить на какие геометрические тела они похожи. Например, Матвей из-за сопутствующего диагноза синдром Дауна назвал конус пирамидкой и стал играть ею. Детей, полностью справившихся с заданием, не было выявлено.

Диагностическое задание 3 «Покажи и назови все фигуры, которые знаешь?».

Цель – выявить уровень сформированности умения называть форму предмета.

Необходимый материал и оборудование – «плоскостной конструктор (квадрат, треугольник, круг, овал, прямоугольник)» [13].

Инструкция. «Педагог выкладывает поочередно фигуры и спрашивает у ребенка:

- «Что это за фигура?»»,
- «Опиши ее»» [13].

Обработка и интерпретация результатов:

- «1 балл (низкий уровень) – необходима практическая помощь экспериментатора, ребенок допускает более 2-3 ошибок, которые он не исправляет даже при помощи экспериментатора, выполняет задания с помощью метода проб и ошибок» [13];
- «2 балла (средний уровень) – необходима организующая помощь экспериментатора, ребенок допускает 1-2 ошибки, которые он не всегда самостоятельно замечает и исправляет» [13];
- «3 балла (высокий уровень) – самостоятельное и правильное выполнение задания» [13].

Количественные результаты методики «Покажи и назови все фигуры, которые знаешь?» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления сформированности умения называть форму предмета

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	–	4	4
100%	–	50%	50%

50% (4 человек – Ксения, Кирилл, Александр, Дмитрий) не смогли самостоятельно назвать геометрические фигуры, постоянно отвлекались, пытались сделать любую постройку, у них наблюдается низкий уровень сформированности умения называть форму предмета. «Как и в первой методике, Ксения из-за диагноза гиперметропия (дальнозоркость) не смогла назвать прямоугольник и квадрат, постоянно их путая, тоже самое с овалом и кругом. Кирилл из-за сопутствующего диагноза задержка речевого развития с помощью наводящих вопросов педагога, пальцем указывал на фигуры, смог

показать только две фигуры (круг, квадрат)» [13]. Александр из-за сопутствующего диагноза перинатальные поражения центральной нервной системы брал геометрическую фигуру в руки и с помощью ощупывания, смог назвать только круг, треугольник и квадрат. Дмитрий из-за сопутствующего диагноза синдром гипервозбудимости часто отвлекался, начинал строить различные постройки, на вопросы педагога не отвечал.

У 50% (4 человек – Дамир, Никита, София, Матвей) наблюдались трудности в выполнении данного задания. Например, Дамир из-за диагнозов амблиопия и косоглазие (имеет неточные представления о предметах и фигурах) назвал такие фигуры, как квадрат, круг, треугольник, но овал и прямоугольник не смог назвать, после того как педагог предложила потрогать фигуры и с помощью вопросов, смог назвать только овал. София, Матвей, Никита из-за сопутствующего диагноза перинатальные поражения центральной нервной системы путали фигуру прямоугольник с фигурой квадрат, фигуру овал с фигурой круг. «Мы диагностировали у этих ребят средний уровень сформированности умения называть форму предмета. Детей, полностью справившихся с заданием, не было выявлено» [13].

Диагностическое задание 4 «Раздели фигуры на две группы».

Цель – выявить уровень сформированности умения различать форму предмета.

Необходимый материал и оборудование – «карточки с изображением фигур (овал, круг, квадрат, треугольник, прямоугольник) разной величины и цвета» [13].

Инструкция. «Ребенку дается задание разделить фигуры на две группы (с углами и без углов), если дети не справятся с заданием предложить поделить на группы (по цвету и размеру)» [13].

Обработка и интерпретация результатов:

– «1 балл (низкий уровень) – необходима практическая помощь педагога, ребенок допустил более 2-3 ошибок, которые он не

исправляет даже при помощи педагога, выполнение задания с помощью метода проб и ошибок» [13];

– «2 балла (средний уровень) – необходима организующая помощь педагога, ребенок допускает 1-2 ошибки, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет» [13];

– «3 балла (высокий уровень) – самостоятельное и правильное выполнение задания» [13].

Количественные результаты методики «Раздели фигуры на две группы» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения различать форму предмета

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	–	5	3
100%	–	63%	37%

«37% (3 человек – Кирилл, Матвей, Дмитрий) с заданием не справились. Дети невнимательно слушали инструкцию, им понадобилось объяснять несколько раз» [13]. Так, Кирилл, Матвей, Дмитрий долго не могли понять, как разделить на группы. У этих дошкольников никак не получалось найти схожесть в фигурах. После предложения экспериментатора поделить фигуры по цвету и размеру. Матвей из-за сопутствующего диагноза синдром Дауна поделил фигуры по цвету, когда экспериментатор спросила, почему он так поделил. Матвей ответил, что нравится синий цвет и хотел забрать фигуры себе. Дмитрий поделил фигуры по размеру (большие – треугольник, круг, квадрат; средние – прямоугольник, овал), когда экспериментатор спросила, почему он так поделил, ответил, что просто так захотелось.

У 63% детей (5 человек – Ксения, Дамир, Никита, Александр, София) мы диагностировали средний уровень. У них появились некоторые трудности в выполнении данного задания. Например, Дамир, Александр и София из-за

сниженной остроты зрения и неточных представлений о фигурах поделили фигуры на группы с углами и без углов, но фигуру прямоугольник отнесли в группу без углов. Ксения и Никита допустили по две ошибки, путали, куда отнести треугольник и прямоугольник, были не уверены в своем выборе. Детей, полностью справившихся с заданием, не было выявлено.

Диагностическое задание 5 «Посмотри вокруг».

Цель – выявить уровень сформированности умения соотносить форму предмета.

Необходимый материал и оборудование:

- «набор геометрических фигур (квадрат, круг, треугольник, прямоугольник, овал)» [13];
- «реальные предметы в окружающей обстановке» [13].

Инструкция. «Ребенку кладут в руки по одной геометрической фигуре и дают инструкцию:

- «Посмотри вокруг. Что из предметов (игрушек) похоже на прямоугольник и другие?»;
- «Посмотри на все фигуры, разложенные перед тобой. На какую из них похожа дверь от шкафа и другие?» [13].

Обработка и интерпретация результатов:

- «1 балл (низкий уровень) – необходима практическая помощь экспериментатора, ребенок допустил более 2-3 ошибок, которые он не исправляет даже при помощи экспериментатора, выполняет задания с помощью метода проб и ошибок» [13];
- «2 балла (средний уровень) – необходима организующая помощь педагога, ребенок допускает 1-2 ошибки, которые ребенок не всегда самостоятельно замечает и исправляет» [13];
- «3 балла (высокий уровень) – самостоятельное и правильное выполнение задания» [13].

Количественные результаты методики «Посмотри вокруг» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень сформированности умения соотносить форму предмета

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	–	2	6
100%	–	25%	75%

75% (6 человек – Ксения, Кирилл, Дамир, Александр, Матвей, Дмитрий) не смогли справиться с заданием. Дети невнимательно слушали инструкцию, им пришлось объяснять несколько раз, они терялись в помещении. Эксперт, положила на стол несколько предметов и спрашивала у детей на какую геометрическую фигуру, похож предмет. Например, Ксюша (гиперметропия) и Кирилл (задержка речевого развития) разложили предметы на стол. Ксюша на подставке, после чего дети с помощью эксперта определяли на какую фигуру похож предмет (круг на часы, квадрат на кубик, овал на зеркало, прямоугольник на картину, треугольник на линейку). Матвеем и Александром из-за диагноза перинатальные поражения центральной нервной системы экспериментатор задавала вопросы, после чего дети отвечали на них. У этих детей мы диагностировали низкий уровень сформированности умения соотносить форму предмета.

У 25% (2 человек – Никита, София) появились некоторые трудности в выполнении данного задания. Ребята долго думали, какой предмет похож на ту или иную фигуру. Например, Никита нашел некоторые предметы похожие на круг (часы, апельсин, стакан), также нашел предметы похожие на квадрат (подушка, фоторамка, салфетка), были трудности в нахождении предметов похожих на овал и прямоугольник. София назвала все предметы похожие на круг и треугольник, но путалась в предметах, схожих на овал, квадрат, прямоугольник. В итоге дети справились с заданием, совершив несколько ошибок. Мы диагностировали у них средний уровень сформированности умения соотносить форму предмета.

Диагностическое задание 6 «Покажи картинку, которая похожа на эти геометрические фигуры».

Цель: выявить уровень сформированности умения соотносить эталон формы и форму предметного изображения.

Необходимые материал и оборудование:

- «картинка геометрических фигур (круг, овал, квадрат, треугольник, прямоугольник);
- картинки с изображением (стол, колесо, огурец, торт, окно, конфета, картина, кольцо, шкаф, фоторамка, подушка, шишка, елка, пирамидка)» [13].

Инструкция. «Перед ребенком раскладываются картинки геометрических фигур. Ребенок рассматривает их и называет. После экспериментатор в хаотичном порядке дает по одной картинке ребенку и просит положить ее рядом с той геометрической фигурой, на которую похож предмет, изображенный на картинке» [13].

Обработка и интерпретация результатов:

- «1 балл (низкий уровень) – необходима практическая помощь экспериментатора, ребенок допустил более 2-3 ошибок, которые он не исправляет даже при помощи педагога, выполнение задания с помощью метода проб и ошибок» [13];
- «2 балла (средний уровень) – необходима организующая помощь экспериментатора, ребенок допускает 1-2 ошибки, которые он не всегда самостоятельно замечает и исправляет» [13];
- «3 балла (высокий уровень) – самостоятельное и правильное выполнение задания» [13].

Количественные результаты методики «Покажи картинку, которая похожа на эти геометрические фигуры» представлены в таблице 7.

У 87% (7 человек – Ксения, Кирилл, Дамир, Никита, Александр, Матвей, Дмитрий) не получилось справиться с заданием. Дети делали задание не аккуратно, перемешивали картинки между собой, путались в картинках. Они не могли понять, куда они хотят положить и просто оставляли на месте, не объясняя. Ребята совершали очень много ошибок.

Например, Никита из-за дрожи в руках положил рисунок конфеты, который похожа на фигуру овал около прямоугольника, рисунок огурца (похож на овал) около фигуры круга, рисунок картины (похожа на прямоугольник) около фигуры овала. Дамир спутал рисунок торт (похож на треугольник) положил около фигуры прямоугольника, рисунок шишки и рисунок конфеты около круга. Ксения, Александр, Кирилл, Матвей, Дмитрий из-за диагноза перинатальные поражения центральной нервной системы, часто отвлеклись, путали все картинки. У этих детей мы диагностировали низкий уровень сформированности умения соотносить эталон формы и форму предметного изображения.

Таблица 7 – Уровень сформированности умения соотносить эталон формы и форму предметного изображения

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	–	1	7
100%	–	13%	87%

13% (1 человек – София) наблюдается средний уровень. София из-за амблиопии и косоглазия (неточность зрительного восприятия) нашла все картинку похожие на круг и треугольник, спутала картинку стола (похож на прямоугольник) положила около квадрата. Картинки предметов похожие на овал положила около круга. Детей, полностью справившихся с заданием, не было выявлено.

«Таким образом, «представленное описание методик позволяет выделить уровни формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием. Всего за все методики ребенок может получить оценку от 6 до 18 баллов» [13].

Низкий уровень сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предмета (от 6 до 9 баллов). «Представления ребенка о геометрических фигурах и формах предметов очень поверхностны.

Он не может определить и назвать фигуры, отвлекается на признаки цвета и размера, не обращая внимания на форму, отсутствует желание работать с признаком формы. Помощь взрослого чаще всего неэффективна» [13].

Средний уровень сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предмета (от 10 до 14 баллов). «У ребенка сформированы представления о названиях геометрических фигур, он узнает и называет большую часть из предложенных фигур, ориентируясь на их основные внешние признаки. С небольшой помощью взрослого, верно, устанавливает связь между реальным объектом и его формой.

У ребенка присутствует желание определять и называть форму геометрических фигур, но ему нужно эмоциональное подкрепление со стороны взрослого. Помощь взрослого при выполнении заданий заключается в эмоциональном подкреплении, а также в указании на то, что в выполнении есть ошибка, при этом, не указывая непосредственно на нее саму. Такого указания ребенку достаточно, чтобы исправить все на верный ответ» [13].

Высокий уровень сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предмета (от 15 до 18 баллов). «У ребенка сформированы представления о названиях геометрических фигур, он узнает и называет фигуры, ориентируясь на их основные внешние признаки. Ребенок, верно, устанавливает связь между реальным объектом и его формой. У ребенка присутствует выраженное желание определять и называть форму геометрических фигур. Он умеет рисовать геометрические фигуры, сохраняя и отражая в рисунке основные свойства. Помощь взрослого при выполнении заданий ребенку не требуется» [13].

После проведения всех диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 8 и на рисунке 1. Также в таблице Б.1 приложения Б представлены сводные данные по всем методикам.

Таблица 8 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	6	2	0
Процент %	75%	25%	0%

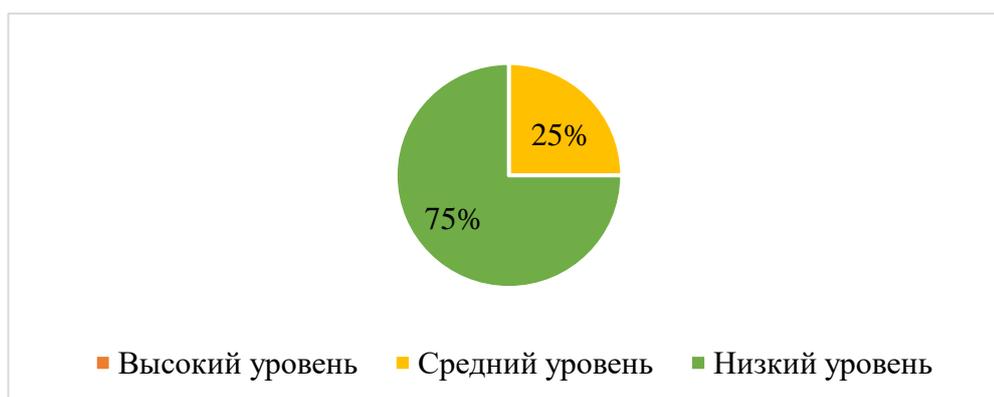


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по всем диагностическим заданиям

Результаты констатирующего эксперимента показывают необходимость осуществления работы по формированию представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации.

2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации

«Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили актуальность темы исследования и помогли в планировании и организации формирующего этапа.

В формирующем эксперименте участвовали 8 детей в возрасте 3-4 лет с амблиопией и косоглазием.

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать содержание работы по формированию представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации» [13].

Мы предположили, что формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации будет возможным, если:

- разработана тематика и содержание интегрированных занятий воспитателем и учителем-дефектологом;
- отобраны материалы для аппликации с учетом разных видов тактильности.

С учетом индивидуальных особенностей зрительного дефекта испытуемых была разработана тематика и содержание интегрированных занятий. Первым шагом нашей работы стал отбор материалов для аппликации с учетом разных видов тактильности.

«Данный вид аппликации подразумевает под собой использование различных материалов и инструментов. В них входят бумажные, картонные, клеящие, природные изделия, а также фигурные ножницы, трафареты, клей. Освоение навыков работы с ними позволит детям свободно воплощать в жизнь свои творческие задумки» [6].

Отбор материалов для разработки образовательной деятельности по аппликации в соответствии с особенностями зрительного дефекта детей включал в себя следующие материалы:

- гофрированная бумага;
- флисовая бумага (фетр);
- бархатная бумага;
- крепированная бумага;
- двухсторонняя бумага;
- гофрированный картон;
- крупные пуговицы различной формы;

- пайетки крупного размера;
- крупные стразы.

Далее мы перешли ко второму – основному этапу работы. Мы разрабатывали содержание комплекса интегрированных занятий, который представлен в таблице В.1 приложения В.

Мы руководствовались следующими особенностями организации занятий для детей с амблиопией и косоглазием:

- «материалы располагали на столе около окна, так как хорошее естественное освещение, является важным условием при работе с детьми с нарушениями зрения;
- использовали перцептивные методы (методы словесной передачи, зрительного и тактильного изучения предметов);
- размер всех деталей соответствовал степени амблиопии детей. Так как, например, у Ксении амблиопия была высокой степени, мы не использовали объекты меньше 5-10 миллиметров» [15];

«Всех детей мы рассаживали в соответствии с диагнозами. Так, детей при сходящемся косоглазии без амблиопии и при астигматизме мы сажали за столы в соответствие с остротой зрения, детей с расходящимся косоглазием за первый стол. При наличии окклюзии левого глаза, мы сажали ребенка справа от воспитателя, при окклюзии правого глаза сажали слева» [15].

«Столы детей располагались около окна, так как для их деятельности необходим хороший естественный свет. Мы выполняли зрительную гимнастику для ограничения зрительного напряжения. На протяжении всей работы мы следили за расстоянием между глазами и объектами зрительной деятельности. Так, оптимальное расстояние между глазами и объектами зрительной работы для детей с миопией и глаукомой составляет 24 сантиметра. При остроте зрения 0,06–0,2 это расстояние сокращается до 17-25 сантиметров. Предложили детям цветную бумагу насыщенных тонов оранжевого, красного, зеленого и голубого цвета, так как преимущественно данные цвета следует использовать детям с амблиопией» [15].

Первое занятие было посвящено ознакомлению с геометрической фигурой круг. Тема «Чебурашка». Задачами первой встречи являются:

- «формировать у детей представления о геометрической фигуре круг, о свойствах круга и его различие»;
- «формировать умение сравнивать смежные предметы по размеру способом наложения и приложения».

Содержание. Воспитатель предлагал детям помочь крокодилу Гене найти своего друга Чебурашку, сделать это с помощью аппликации. Потом воспитатель показал образец аппликации «Чебурашки» и спросил у детей, из какой геометрической фигуры состоит Чебурашка, дети должны были выбрать из предложенных геометрических фигур правильную геометрическую фигуру. После выбора геометрической фигуры, мы провели с детьми зрительную гимнастику для глаз для снижения усталости.

Ксения выбрала овал, потому что ей показалось, что у Чебурашки овальное лицо. Никита и Матвей выбрали треугольник, отмечая это тем, что им так просто хочется. Также воспитатель спросила у детей правила безопасности работы с клеем и ножницами. Дамир сказал, что нужно сначала постелить клеенку, а София указала на то, что нужно аккуратно и не спеша надо наклеивать фигурки. Затем воспитатель объясняет, что Чебурашка сделан из нескольких кругов. После этого дети начали выбирать фон – цветной или белый картон, или двухстороннюю бумагу. Затем клеили туловище – коричневый круг из гофрированной бумаги посередине выбранного фона. Проблемы с расположением туловища (коричневого круга) были у Александра и Дамира. Они приклеили туловище ближе к левому краю, им потребовалась помощь воспитателя. После того, как дети приклеили туловище, воспитатель показала, как клеить голову, уши, верхние и нижние лапы.

Кирилл часто отвлекался и всю аппликацию делал под руководством воспитателя. Затем дети проговорили алгоритм склеивания деталей. После приклеивания туловища и составных частей Чебурашки, воспитатель

предлагает сделать мордочку Чебурашки из оранжевого круга гофрированной бумаги и приклеить глазки с помощью пуговиц крупного размера, а также нарисовать нос, брови и улыбку с помощью карандашей и фломастеров. София выбрала пуговицы зеленого цвета, сделана из них глаза и нос, нарисовала широкую улыбку. Дмитрий не стал рисовать улыбку, потому что Чебурашка был обижен на Гену. Воспитатель оказывал детям индивидуальную помощь по запросу детей. После чего воспитатель и дети провели физическую минутку, которая всем понравилась. Также дети проговорили, что им понравилась, воспитатель спросил, из какой геометрической фигуры был сделан Чебурашка. Итогом совместной деятельности стала выставка аппликации Чебурашки.

На втором занятии мы знакомили детей с геометрической фигурой квадрат. Тема занятия: «Арбуз». Задачами второй встречи являются:

- «формировать представления о геометрической фигуре квадрат, о свойствах квадрата и его различие»;
- «формировать навык умения пользоваться ножницами, вырезать из полосок квадраты с помощью воспитателя»;
- «формировать умение пользоваться основными приемами наклеивания».

Содержание. Воспитатель спрашивает у детей, какое время года наступает после весны, все дети отвечают, что после весны наступает лето. Далее задает несколько вопросов, дети с радостью отвечают. После чего воспитатель загадывает загадку, которая будет олицетворять подделку детей. Обращает внимание детей на образец подделки и спрашивает, какая геометрическая фигура здесь использована. В основном все дети ответили правильно, кроме Матвея и Александра. Матвей ответил, что долька арбуза сделана из треугольников, после чего воспитатель дала пощупать образец, и спросила еще раз, какая геометрическая фигура здесь использована, Матвей ответил, что квадрат.

Воспитатель также дала возможность пощупать образец Александру, который так и не смог ответить, после нескольких попыток и помощи. Александр ответил, что долька арбуза сделана из квадратов. Затем она спросила у детей, как они поняли, что это квадрат. Дмитрий сказал, что у него есть такая игрушка, которая похожа на квадрат, а Дамир указал на то, что у квадрата есть углы. После ответа детей, воспитатель объясняет детям, что квадрат – это геометрическая фигура и что у него есть четыре угла. После дети делают гимнастику для глаз. Перед тем, как делать аппликацию мы спрашивали о правилах безопасности. Дмитрий указывает на то, что с ножницами играть нельзя и что можно пораниться. Дамир и Ксения рассказали про клей и как им пользоваться.

Далее дали инструкцию к поделке, что нужно сначала взять белый картон – это будет основа нашего арбуза, дальше надо взять зеленую полоску и ножницы и аккуратно нарезать квадратики. У Никиты и Матвея не получилось нарезать квадраты, учитель-дефектолог помогал им. У всех детей получились неровные квадраты. После чего, дети начинают приклеивать квадраты по краю белого картона, как показывал учитель-дефектолог. Такую же работу проделывали с красной полоской, только клеили ее в середину. Воспитатель обращал внимание детей, что на столе лежат крупные стразы и что дети могут приклеить их и сделать семечки в арбузе.

Никто из детей не хотел клеить стразы, Дмитрий и Никита стали швырять их в разные стороны, тем самым отвлекая остальных детей. После аппликации подводили итоги занятия, проводили физическую минутку. Итогом совместной деятельности стала выставка аппликации арбуза.

Далее мы провели занятие на тему «Еж». Задачами третьей встречи являются:

- «формировать представления о геометрической фигуре треугольник»;
- «формировать умение пользоваться основными приемами наклеивания»;
- «развивать умение дифференцировать и выделять части предмета».

Содержание. Воспитатель начинал занятие с беседы, в которой спрашивал детей, каких лесных животных они знают. Ксения и София называли белку и лису. Александр назвал медведя. Дамир и Матвей называли волка. Дмитрий, Кирилл и Никита промолчали. На подставке у детей лежала картинка лесных животных и воспитатель загадала загадку, дети должны выбрать про какого животного идет речь (или ответить, или показать пальцем). Воспитатель загадала про ежа, не все дети смогли отгадать загадку. Для того чтобы сделать, ежа мы обращали внимание детей на образец и спрашивали из какой геометрической фигуры сделаны иголки у ежика. Дети передавали между собой образец и трогали подделку, после чего отвечали, что иголки похожи на треугольник. Затем спрашивали, как они поняли, что это треугольник. Дамир указал на то, что он острый. Ксения и Александр сказали, что он похож на елочку. Другие дети промолчали.

Учитель-дефектолог объяснила детям, что треугольник – это геометрическая фигура, она имеет три острых угла и состоит из трех линий. Перед аппликацией предлагали сделать детям гимнастику для глаз для снятия напряжения и повторить правила пользования клеем. Далее проговаривали инструкцию по изготовлению ежа. Сначала дети брали белый картон и клали его перед собой, на котором изображена мордочка ежа. Для того чтобы наклеить иголки, дети должны взять треугольники и начиная от мордочки по краю клеить их, пока не заполнят все пространство. Дети выполняют аппликацию очень аккуратно и иногда просят помощи у воспитателя. После того, как дети сделали подделку, воспитатель уточняет у детей из какой геометрической фигуры сделаны иголки. Дети отвечают, что из треугольника. По завершению работы делают физическую минутку и подводят итоги. Итогом совместной деятельности стала выставка аппликации ежей.

Далее мы провели интегрированное занятие «Пингвин». Задачами являются:

– «формировать представления о геометрической фигуре овал»;

- «формировать умение пользоваться основными приемами наклеивания»;
- «развивать умение дифференцировать и выделять части предмета».

Содержание. В начале занятия воспитатель просил детей отгадать загадку, дети отгадали это пингвин. После загадки просил посмотреть на фланелеграф, где висит картинка пингвина и спрашивал у детей, что есть у пингвина. Все дети хором ответили, что у пингвина есть глаза, туловище, лапки. Дамир указал на то, что у пингвина есть ласты. Воспитатель просил детей посмотреть на образец подделки и спрашивал, из какой геометрической фигуры сделано туловище пингвина. Ксения и Дамир указали на то, что туловище круглое, ведь там нет углов. Александр, София, Матвей сказали, что туловище похоже на яйцо. Никита, Кирилл и Дмитрий отвлекались, после повторного вопроса так и не ответили. Воспитатель указала на то, что туловище у пингвина сделано из овала и что овал не имеет углов, он шире круга и немного сжат. Перед тем, как приступить к аппликации воспитатель просит детей повторить правила пользования клеем и правила безопасности. После инструкции, дети приступают к аппликации.

Первый делом они кладут картон перед собой, затем берут овал черного цвета и клеят посередине картона, но не все дети смогли приклеить посередине, им понадобилась помощь взрослого. Дмитрий порвал туловище пингвина и воспитателю пришлось приклеивать две части. Матвей приклеил туловище ближе к левому краю, а Кирилл и Никита к правому краю. После поклейки туловища приступали к лапам пингвина, брали по два овала черного цвета и клеили их с разных сторон к середине туловища, что тоже получилось не у всех. Почти все дети, кроме Дамира не могли понять, где находится середина туловища и не могли приклеить. Дмитрий приклеил вверх ласты, поэтому у него получились уши. Матвей приклеил с одной левой стороны. Другие после повторного объяснения, исправили и приклеили правильно. Также они должны были приклеить два черного овала к основанию туловища – это были лапы у пингвина. С этим все дети

справились. Следом воспитатель объяснила детям, что нужно взять белый овал и приклеить его по центру черного овала (туловища) – это будет грудинка у пингвина. Дмитрий не захотел приклеивать, объяснив тем, что ему и так нравится. Также на столе у детей лежали пайетки с их помощью дети могли сделать пингвина глаза, рот. Ксения и София с помощью пайеток сделали глаза и рот. Все мальчики, кроме Матвея и Дмитрия сделали глаза. Матвей и Дмитрий никак не украсили пингвина. Итогом занятия стала выставка аппликации пингвина.

Далее мы провели занятие «Жираф». Задачами являются:

- «формировать представления о геометрической фигуре прямоугольник»;
- «формировать умение пользоваться основными приемами наклеивания»;
- «развивать умение дифференцировать и выделять части предмета».

Содержание. На фланелеграфе сидит картинка животных зоопарка. Воспитатель задавал вопрос, у какого животного длинная шея, дети отвечали. Александр, Дамир, София, Ксения ответили, что жираф. У остальных были сомнения, и они не ответили. Воспитатель задала следующий вопрос, из каких частей состоит жираф.

Все дети ответили, что из головы, туловища, лапки, уши, хвост. Следом мы показывали образец и уточняли у детей, какая геометрическая фигура чаще всего встречается в образце. Никто из детей не смог ответить на вопрос. В основном все говорили про квадрат. После чего, воспитатель объяснила детям, что в образце вся подделка состоит из прямоугольников, рассказывает детям о прямоугольнике. Дети выполняли зрительную гимнастику. Первым делом дети кладут картон перед собой и берут большой прямоугольник и помещают его чуть ниже середины картона и приклеивали. Не у всех детей получилось. Дмитрий и Матвей не смогли правильно разместить прямоугольник, как показывала воспитатель. Кириллу и Никите потребовалась помощь, так как они приклеили очень близко к краю картона.

После поклейки туловища, детям объяснили, что нужно взять два средних прямоугольника и от туловища расположить их вверх, чтоб они получились полоской – это будет шея. У всех детей получилось.

Немного не аккуратно приклеили Ксения и Александр у них шея жирафа висела в воздухе. Для того чтобы сделать шею, дети брали средний прямоугольник и клеили его слева от шеи. София, Никита спутали лево с право и приклеили голову не так как надо. Воспитатель объяснила детям, как приклеить ноги и хвост, дети все правильно сделали. После основной аппликации воспитатель предложила детям украсить жирафа с помощью ткани. Дети с удовольствием приклеили глаза. Дамир попросил вырезать ему несколько кружков, чтобы сделать пятна у жирафа. Итогом совместной деятельности стала выставка аппликации жирафа.

На контрольном этапе эксперимента будут проанализированы результаты повторных диагностических исследований.

2.3 Динамика сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4лет с амблиопией и косоглазием

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание 1 «Назови геометрические фигуры».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения называть и различать плоскостные геометрические фигуры.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию «Назови геометрические фигуры» на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения называть и различать плоскостные геометрические фигуры на контрольном этапе

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	1	5	2
100%	12%	63%	25%

У 25% (2 человека – Дмитрий, Александр) это задание вызвало затруднения, они не сумели самостоятельно называть и находить различия плоскостных геометрических фигур, у них наблюдается низкий уровень сформированности умения называть и различать плоскостные геометрические фигуры. Дмитрий не смог назвать прямоугольник, после повторных вопросов, начинал вести себя агрессивно. Александр доказывал, что овал – это круг, после наводящих вопросов вышел из комнаты, после вернулся и сделал задание, но опять допустил много ошибок.

У 63% (5 человек – София, Матвей, Никита, Ксения, Кирилл) возникли определенные затруднения при выполнении данной задачи, но они улучшили свои знания о геометрических фигурах. Мы выявили, что у этих детей средний уровень сформированности умения называть и различать плоские геометрические фигуры.

У 12% (1 ребенка – Дамир) высокий уровень в определении и различении плоских геометрических фигур. Задача, предложенная Дамиру, была легкой и не вызвала затруднений.

Диагностическое задание 2 «Назови виды геометрических тел».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения называть и различать виды геометрических тел.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Назови виды геометрических тел» на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения называть и различать виды геометрических тел

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	0	5	3
100%	0%	63%	37%

У 37% (3 человека – Дмитрий, Матвей, Никита) отмечается низкий уровень сформированности умения называть и различать геометрические тела. Дмитрию, Матвей и Никите очень тяжело даются такие понятия, как шар и куб, они не понимают на какую геометрическую фигуру похоже геометрическое тело.

63% (5 человек – Ксения, София, Кирилл, Александр, Дамир) столкнулись с определенными трудностями. Ксении и Дамиру потребовалось дополнительное время для завершения работы. Кириллу, Софии и Александру было сложнее определять геометрические фигуры. Ни один из ребят не смог различить их. Мы диагностировали у них средний уровень сформированности умения называть и различать виды геометрических тел.

Диагностическое задание 3 «Покажи и назови все фигуры, которые знаешь?».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения называть форму предмета.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты методики «Покажи и назови все фигуры, которые знаешь?» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты выявления умения называть форму предмета

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	2	5	1
100%	25%	63%	12%

Дмитрий (12%) называл форму предмета неправильно. Дмитрий из-за синдрома гиперактивности вел себя агрессивно, не хотел выполнять задание. Он не смог отличить квадрат от прямоугольника, круг от овала. У него мы диагностировали низкий уровень сформированности умения называть форму предмета.

У 63% (5 человек – Никита, Матвей, Ксения, Александр, Кирилл) появились некоторые трудности в выполнении данного задания. Ксения и Матвей допустили ошибки в названии прямоугольника и овала, после наводящих вопросов смогли назвать правильно. Никита, Александр, Кирилл неверно назвали овал и прямоугольник, от помощи отказались, брали время подумать, после чего правильно ответили. У этих детей мы диагностировали средний уровень сформированности умения называть форму предмета.

У 25% (2 человек – Дамир, София) мы диагностировали высокий уровень. Они без единой ошибки правильно назвали форму предмета.

Диагностическое задание 4 «Раздели фигуры на две группы».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения различать форму предмета.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты методики «Раздели фигуры на две группы» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты выявления уровня сформированности умения различать форму предмета

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	3	5	0
100%	37%	63%	0%

У 63% (5 человек – Дмитрий, Матвей, Кирилл, Никита, Александр) мы диагностировали средний уровень. У них появились некоторые трудности в выполнении данного задания. Пришлось несколько раз повторить

инструкцию для Дмитрия, после чего допустил несколько ошибок. Матвей допустил 2 ошибки перепутал овал и прямоугольник. Кирилл, Никита и Александр, когда выполняли задание, совершили по одной ошибке.

У 37% (3 человек – Дамир, Ксения, София) мы выявили, что дети обладают высокой способностью различать форму предметов. Им предложенное задание не составило труда.

Диагностическое задание 5 «Посмотри вокруг».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения соотносить форму предмета.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты методики «Посмотри вокруг» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень сформированности умения соотносить форму предмета

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	2	4	2
100 %	25%	50%	25%

25% (2 человек – Дмитрий, Матвей) не справились с поставленной задачей. Им пришлось несколько раз перечитывать условия задания. Понадобилось гораздо больше времени для изучения материала. Оба мальчика так и не смогли найти схожесть реальных предметов с геометрическими фигурами, им пришлось выбирать из предложенных предметов. У этих детей мы диагностировали низкий уровень.

У 50% (4 человек – Дамир, Александр, Кирилл, Ксения) появились некоторые трудности в выполнении данного задания. Ребята потратили больше времени на выполнение задания. Дамир нашел почти все предметы, которые похожи на прямоугольник, а предметы, похожие на овал не смог найти. Ксения постоянно путалась с предметами, похожими на овал. Кирилл

и Александр путали предметы, которые походи и на овал, и прямоугольник. Дети справились с заданием, совершив несколько ошибок. Мы диагностировали у них средний уровень сформированности умения соотносить форму предмета.

У 25% (2 человек – Никита, София) задание не вызвало трудностей, они полностью справились с заданием. Ребята имеют высокий уровень сформированности умения соотносить форму предмета.

Диагностическое задание 6 «Покажи картинку, которая похожа на эти геометрические фигуры».

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения соотносить эталон формы и форму предметного изображения.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты методики «Покажи картинку, которая похожа на эти геометрические фигуры» представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень сформированности умения соотносить эталон формы и форму предметного изображения

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 детей	1	5	2
100 %	12%	63%	25%

25% (2 человека – Дмитрий, Матвей) не удалось выполнить задачу. Дети не справились без поддержки взрослого, не обращали внимание на изображения и решили задачу наугад. Ребята выполнили задание небрежно. У этих детей мы диагностировали низкий уровень сформированности умения соотносить эталон формы и форму предметного изображения.

У 63% (5 человек – Дамир, Ксения, Кирилл, Никита, Александр) наблюдается средний уровень. Ребята затруднялись при выполнении данного задания. У Кирилла и Никиты немного была путаница с картинками, похожими на прямоугольник, но они смогли это исправить. Александр и

Ксения допустили по две ошибки, неправильно положили две картинки. Дамир допустил одну ошибку.

12% детей (1 человека – София) полностью справились с заданием. Она смогла самостоятельно расположить картинки к геометрическим фигурам.

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 15 и на рисунке 2. Также сводные данные по всем методикам представлены в таблице Г.1 приложения Г.

Таблица 15 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	1	5	2
Процент %	12%	63%	25%

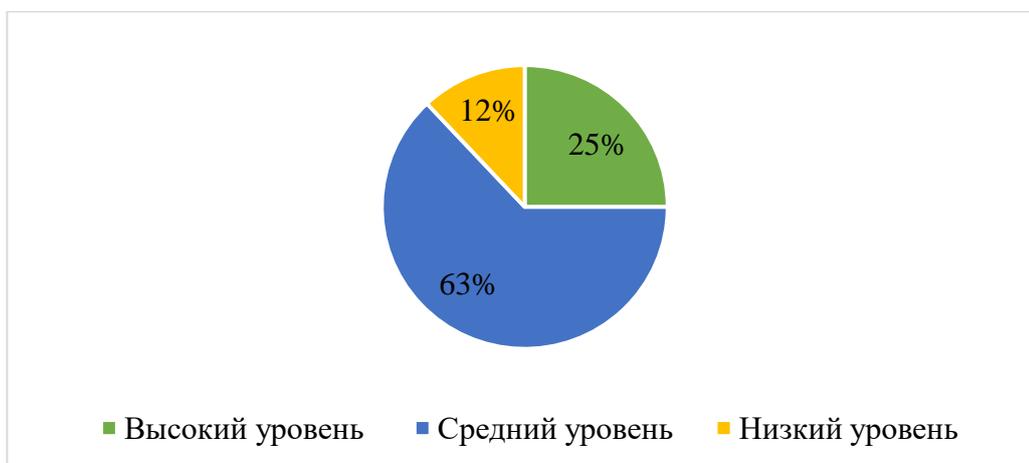


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Таким образом, на контрольном этапе экспериментального исследования у детей наблюдается повышение уровня формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета.

Заключение

На основании проведенной исследовательской работы можно сделать ряд выводов.

«Важную роль в развитии мыслительных способностей детей играет процесс формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов. Это способствует не только практическому познанию окружающего мира, но и является средством для развития когнитивных и художественных навыков у детей» [5].

«Из результатов теоретического анализа следует, что проблема формирования представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием является актуальной и требует дальнейшего теоретического исследования» [6].

«При выполнении исследования была проведена аналитическая работа с психолого-педагогической литературой, касающейся данной проблемы. Было выявлено, как важна аппликация для формирования представлений о геометрических фигурах и форме объектов у детей в возрасте 3-4 лет с амблиопией и косоглазием. На это указывает группа исследователей, включая Л.А. Григорьеву, Г.А. Кислюка, Л.И. Плаксину, которые занимались изучением процесса формирования представлений о геометрических фигурах и форме объектов у детей данного возраста с указанными заболеваниями. Другая группа исследователей, включая Л.А. Дружинину, М.К. Земцову, Л.Б. Осипову, Л.И. Плаксину, Л.А. Ремезову, занимались изучением особенностей детей с амблиопией и косоглазием. Теоретические и методологические аспекты использования аппликации в качестве средства формирования представлений о геометрических фигурах и форме объектов обсуждались в работах В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Н.Н. Поддъякова» [6].

Выявление уровня сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием на

констатирующем этапе показало, что высокий уровень у детей составляет 0% от всей группы (0 человек), средний уровень наблюдается 25% детей (2 человека), а низкий уровень 75% детей (5 человек).

Мы предположили, что формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием посредством аппликации будет возможным, если:

- разработана тематика и содержание интегрированных занятий воспитателем и учителем-дефектологом;
- отобраны материалы для аппликации с учетом разных видов тактильности.

«Результаты контрольного эксперимента позволили нам выявить динамику уровня сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием. Высокий уровень на контрольном этапе отмечается 25% (2 человек), средний уровень 63% детей (5 человек), низкий уровень на контрольном этапе зафиксирован 12% детей (1 человек). Из полученных данных можно сделать вывод, что после завершения формирующего этапа работы уровень формирования представлений о геометрических фигурах и формах предметов у детей в возрасте 3-4 лет с амблиопией и косоглазием улучшился» [13].

Выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение в результате проделанной работы, также можно констатировать, что главные задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Анисимова Н. Л. Особенности психологической помощи детям с нарушениями зрения в дошкольном учреждении. М. : Логос ВОС, 2001.
2. Волокитина Т. В., Зотова А. А., Попова Е. В., Сеницкая Е. Ю. Коррекция нарушений зрительного восприятия у детей с нарушениями зрения : учебно-методическое пособие. Архангельск, 2013.
3. Григорьева Л. П. Развитие восприятия ребенка: пособие для коррекционных занятий с детьми с ослабленным зрением в семье, детском саду, начальной школе. М. : Школа-Пресс, 2001.
4. Дружинина Л. А. Комплексное изучение дошкольников с нарушениями зрения. Челябинск, 2007.
5. Дружинина Л. А. Коррекционная работа в детском саду для детей с нарушением зрения : методическое пособие. М. : Экзамен, 2006.
6. Дружинина Л. А. Занятия по развитию зрительного восприятия у дошкольников с нарушениями зрения. М. : Экзамен, 2015.
7. Земцова М. И. Некоторые особенности познавательной деятельности детей дошкольного возраста при нарушении зрения [Электронный ресурс]. URL:https://pedlib.ru/Books/6/0016/6_0016-3.shtml (дата обращения: 04.02.2024).
8. Комарова Т. С. Занятия по изобразительной деятельности в детском саду. [Электронный ресурс]. URL:http://ds2-mozaika.klgd.prosadiki.ru/media/2023/09/28/1335025646/IZO_6-7_Komarova.pdf (дата обращения: 26.03.2024).
9. Малышева А. Н. Аппликация в детском саду. Ярославль : Академия развития, 2007.
10. Мугалимова Н. Р. Влияние зрительной депривации на формирование изобразительных навыков детей младшего дошкольного возраста с нарушениями зрения. Челябинск : Цицеро, 2015. С. 54-58.

11. Незнамова Е. С. Система коррекционно-педагогической работы тифлопедагога по восстановлению зрения у дошкольников с амблиопией и косоглазием. М., 2017.

12. Осипова Л. Б. Использование наглядности в речевом и познавательном развитии дошкольников. Челябинск : Цицеро, 2013.

13. Осипова Л. Б. Коррекция зрительного восприятия: конспекты занятий с детьми с нарушением зрения (амблиопия и косоглазие) дошкольного возраста от 3 до 5 лет по развитию зрительного восприятия и обогащению представлений о мире. Челябинск : изд-во ИИУМЦ «Образование», 2003.

14. Осипова Л. Б. Организация коррекционной работы по формированию представлений о предметах у дошкольников с нарушениями зрения в условиях инклюзивного образования. Самара : ПГСГА, 2015. С. 102-111.

15. Солнцева Л. И. Особенности проведения занятий со слепыми детьми в часы коррекции. М. : Логос ВОС, 2015.

16. Плаксина Л. И. Коррекционно-развивающая среда в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида. М. : Элти-Кудиц, 2006.

17. Плаксина Л. И. Теоретические основы коррекционной работы в детских садах для детей с нарушением зрения [Электронный ресурс]. URL: <https://dsad10.kopeyskuo.ru/activity/eduprogram/preschool/40855/method/doc/2080187> (дата обращения: 19.02.2024).

18. Подколзина Е. Н. Особенности использования наглядности в обучении детей с нарушением. // Дефектология. 2005. №6. С. 33-40.

19. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений IV вида (для детей с нарушением зрения). Программы детского сада. Коррекционная работа в детском саду / Под ред. Л. И. Плаксивой. М. : Издательство «Экзамен», 2003. 173 с.

20. Ремезова Л. А. Формирование геометрических представлений у дошкольников с нарушением зрения. Методическое пособие. Тольятти, 2002.

21. Формирование геометрических представлений у дошкольников с нарушением зрения. Методическое пособие. / под ред. Л.А. Ремезовой. Тольятти, 2002.

22. Ульева Е. А. Творческие задания. Раскрашивание, лепка, аппликация. Тетрадь для занятий с детьми 5-6 лет. ФГОС ДО. М. : Вако, 2016.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя ребенка	Полный возраст	Диагноз
1. Ксения	4 года	Косоглазие вторичное расходящееся OS. Амблиопия высокой степени OS. Гиперметропия слабой степени OU. Артифакция OS.
2. Кирилл	4 года	Обскурационная амблиопия OS. Артифакция OS. Гиперметропия слабой степени OD
3. Дамир	4 года	Гиперметропия слабой степени OD. Амблиопия слабой степени OU.
4. Никита	4 года	Косоглазие содружественное расходящееся, неаккомодационное OD. Гиперметропия высокой степени OU. Врожденная патология глаз. Горизонтальный нистагм.
5. Александр	4 года	Содружественное альтернирующее сходящееся косоглазие с вертикальным компонентом OU. Гиперметропический астигматизм.
6. София	3 года	Косоглазие содружественное сходящееся, альтернирующее, постоянное. Амблиопия слабой степени OS, гиперметропия средней степени OU
7. Матвей	4 года	Косоглазие содружественное сходящееся, непостоянное альтернирующее, амблиопия средней степени OD.
8. Дмитрий	4 года	Вторичное сходящееся косоглазие.

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Уровни формирования представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием на констатирующем этапе

Имя ребенка	Диагностическое задание						Количество во баллов	Общие сводные уровни
	1	2	3	4	5	6		
1. Ксения	1	1	1	2	1	1	7	Низкий уровень
2. Кирилл	1	1	1	1	1	1	6	Низкий уровень
3. Дамир	2	1	2	2	1	1	9	Низкий уровень
4. Никита	2	1	2	2	2	1	10	Средний уровень
5. Александр	1	1	1	2	1	1	7	Низкий уровень
6. София	2	1	2	2	2	2	11	Средний уровень
7. Матвей	2	1	2	1	1	1	8	Низкий уровень
8. Дмитрий	1	1	1	1	1	1	6	Низкий уровень

Приложение В

Тематика интегрированных занятий для детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием

Таблица В.1 – Комплекс интегрированных занятий по аппликации

Название занятия	Образовательные задачи:	Материал и оборудование:
«Чебурашка»	<ul style="list-style-type: none"> – «Формировать у детей представления о геометрической фигуре круг, о свойствах круга и его различие»; – «Вызвать у детей желание включаться в совместную работу»; – «Формировать умение сравнивать смежные предметы по размеру способом наложения или приложения» 	<ul style="list-style-type: none"> – Стимульный материал (плакат геометрических фигур; показ фильма «Чебурашка», рисунок Крокодила Гены); – Материал для деятельности детей («фланелеграф, образец Чебурашки, бархатная бумага коричневого и оранжевого цвета, цветной картон, крупные пуговицы различной формы, цветные карандаши).
«Арбуз»	<ul style="list-style-type: none"> – «Формировать у детей представления о геометрической фигуре квадрат, о свойствах квадрата и его различие»; – «Вызвать у детей желание включаться в совместную работу»; – «Формировать навык умения пользоваться ножницами, вырезать из полосок квадраты»; – «Формировать умение пользоваться основными приемами наклеивания». 	<ul style="list-style-type: none"> – Стимульный материал (картина арбуза); – Материал для деятельности детей («фланелеграф, образец арбуза, полоски из крепированной бумаги зеленого и красного цвета, полукруг из белого картона, крупные стразы, цветные карандаши и фломастеры, клей, клеенка»)
«Еж»	<ul style="list-style-type: none"> – «Формировать у детей представления о геометрической фигуре треугольник»; – «Вызвать у детей желание включаться в совместную работу»; – «Формировать умение пользоваться основными приемами наклеивания»; – «Развивать умение дифференцировать и выделять части предмета» 	<ul style="list-style-type: none"> – Стимульный материал (картина ежа, картинки лесных животных); – Материал для деятельности детей («фланелеграф, образец ежа, треугольники из гофрированной бумаги, мордочка ежа на белой картоне, цветные карандаши и фломастеры, клей, клеенка»).

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Название занятия	Образовательные задачи:	Материал и оборудование:
«Пингвин»	<ul style="list-style-type: none"> – «Формировать у детей представления о геометрической фигуре овал»; – «Вызвать у детей желание включаться в совместную работу»; – «Формировать умение пользоваться основными приемами наклеивания»; – «Развивать умение дифференцировать и выделять части предмета». 	<ul style="list-style-type: none"> – Стимульный материал (картина пингвина, мультфильм «Пингвины»); – Материал для деятельности детей: «фланелеграф, образец пингвина, овалы разного размера из флисовой бумаги черного и белого цвета, белый картон, цветные карандаши и пайетки крупного размера, фломастеры, клей, клеенка».
«Жираф»	<ul style="list-style-type: none"> – «Формировать у детей представления о геометрической фигуре прямоугольник»; – «Вызвать у детей желание включаться в совместную работу»; – «Формировать умение пользоваться основными приемами наклеивания»; – «Развивать умение дифференцировать и выделять части предмета». 	<ul style="list-style-type: none"> – Стимульный материал (картинки животных из зоопарка); – Материал для деятельности детей («фланелеграф, образец жирафа, оранжевые прямоугольники разного размера из гофрированного картона, белый картон, ткань, цветные карандаши, фломастеры, клей, клеенка»).

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты контрольного среза выявления уровня сформированности представлений о геометрических фигурах и форме предмета у детей 3-4 лет с амблиопией и косоглазием

Имя ребенка	Диагностическое задание						Количество во баллов	Общие сводные уровни
	1	2	3	4	5	6		
1. Ксения	2	2	2	3	2	2	13	Средний уровень
2. Кирилл	2	2	2	2	2	2	12	Средний уровень
3. Дамир	3	2	3	3	2	2	15	Высокий уровень
4. Никита	2	1	2	2	3	2	12	Средний уровень
5. Александр	1	2	2	2	2	2	11	Средний уровень
6. София	2	2	3	3	3	3	16	Высокий уровень
7. Матвей	2	1	2	2	1	2	10	Средний уровень
8. Дмитрий	1	1	1	2	1	2	8	Низкий уровень