

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия развития субъектности детей 6-7 лет

Обучающийся

Е.П. Жиликова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему для современного образования: «Психолого-педагогические условия развития субъектности детей 6-7 лет».

Актуальность исследования обусловлена тем что, возрастной переход от старшего дошкольного возраста к младшему школьному возрасту имеет особое значение для развития детской субъектности и связан с выбором объектного или субъектного пути развития через разрешение внутриличностного противоречия между социальным позиционированием «Я» и рождением внутренней психической жизни.

Цель исследования: Теоретическое изучение проблемы опыта применения принципа гуманизации воспитания, определение условий организации образовательного процесса для успешной социализации и индивидуализации старших дошкольников.

Задачи исследования: изучить теоретические основы психолого-педагогических условий развития субъектности в психолого-педагогической литературе; выделить возрастные возможности развития субъектной позиции детей старшего дошкольного возраста, описать требования к организации педагогического процесса, направленного на развитие субъектности ребенка, провести эмпирическое исследование проблемы опыта применения принципа гуманизации воспитания при взаимодействии дошкольного образовательного учреждения с семьями воспитанников.

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость. Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы из 36 источников, 7 приложений.

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Теоретические основы изучения психолого-педагогических условий развития субъектности детей 6-7 лет....	10
1.1 Становление субъектности в трактовке развития личности	10
1.2 Возрастные возможности развития субъектной позиции у детей старшего дошкольного возраста.....	16
1.3 Требования к организации педагогического процесса, направленного на развитие субъектности ребенка.....	22
Глава 2. Эмпирическое исследование психолого-педагогических условий развития субъектности детей 6-7 лет.....	32
2.1 Выявление уровня субъектности отношений «ребенок – взрослые», «ребенок – ребенок».....	32
2.2 Содержание и организация работы по развитию субъектности старшего дошкольника «У нас все получится!».....	37
2.3 Оценка динамики уровня развития субъектности детей 6-7 лет.....	49
Заключение	57
Список используемой литературы	59
Приложение А Изучение особенностей социально-нравственного развития детей группы, характера взаимоотношений детей в коллективе сверстников.....	63
Приложение Б Определение уровня самооценки (оценки) ребенка.....	64
Приложение В Тест «Сознательное родительство».....	65

Приложение Г «Интервью с ребенком»	66
Приложение Д Методика «Закончи историю».....	67
Приложение Е Методика «Разложи картинки».....	68
Приложение Ж Карта наблюдений «Субъектные проявления ребенка».....	69

Введение

Для современного образования вопрос развития субъектности, являющейся условием становления личностных качеств ребенка (интерес, избирательная направленность, инициативность, самостоятельность, свобода выбора, ценностное отношение) является актуальным.

Дошкольное детство – основа, которая определяет дальнейшее развитие человека на протяжении всей его жизни. Это уникальный, самоценный период становления личности, имеющий ярко выраженную специфику и требующий особого психолого-педагогического сопровождения и условий.

«Базисные составляющие субъектности закладываются на ранних этапах развития психики и определяют характер становления человека как субъекта на последующих этапах развития» [24].

Дошкольный возраст характеризуется тем, что у ребенка наблюдаются определенные проявления субъектной позиции, которые выражаются в его активности, инициативности, самостоятельности, творческих проявлениях.

В современном детском саду решаются вопросы целостного развития ребенка в вариативном пространстве выбора форм, средств и способов организации воспитания, обучения и образования.

Возрастной переход от старшего дошкольного возраста к младшему школьному возрасту имеет особое значение для развития детской субъектности и «связан с выбором объектного или субъектного пути развития через разрешение внутриличностного противоречия между социальным позиционированием Я и рождением внутренней психической жизни» [32].

Для обеспечения преемственности образования при переходе на следующую ступень развитие у детей любознательности, активности в познании мира, социального взаимодействия, владение речью как средством общения приобретает огромное значение и обеспечивается реализацией федерального государственного образовательного стандарта дошкольного

образования (далее – ФГОС ДО), ориентированного на развитие субъектной позиции ребенка.

Педагогика – наука о воспитании. Познавая законы воспитания, образования и обучения людей, она «указывает педагогической практике лучшие пути и способы достижения поставленных целей» [28].

Специфика дошкольного образования состоит в том, что процессы воспитания, развития и обучения тесно переплетаются между собой, сливаясь в единое целое, используя идеи педагогики ненасилия, конструктивный подход к вопросам взаимоотношений мира взрослых и мира детей.

«Гуманизация воспитания – принцип, реализация которого обеспечивает условия для развития ребенка как субъекта культуры и собственной жизни, как личности и индивидуализации. Это очеловечивание воспитательных отношений, признание ценности ребенка как личности, его прав на свободу, его прав на счастье, социальную защиту, на развитие и проявление его способностей, индивидуальности» [23].

«Гуманная цель воспитания – воспитание свободной личности, поэтому важно воспитывать детей в духе гуманности, гуманными средствами, в гуманном педагогическом процессе» [2].

Для реализации этой цели педагогам и родителям необходимо объединиться и создать такие условия для развития ребенка, чтобы дети не просто получали знания, но и умели самостоятельно их добывать, удовлетворяя свою природную любознательность в процессе деятельности, испытывая при этом чувство удовлетворения от самой деятельности. «Создать для ребёнка простор, где бы он мог жить и всесторонне реагировать на окружающее» [26].

Противоречие заключается между потребностью в формировании субъектной позиции детей дошкольного возраста и недостаточной применимостью принципа гуманизации воспитания; между наличием общей заинтересованности педагогов и родителей в развитии ребенка и отсутствием единых подходов к воспитанию.

Проблема исследования: каково взаимодействие детей и взрослых как участников (субъектов) образовательного процесса на этапе дошкольного детства?

Тема исследования: Психолого-педагогические условия развития субъектности детей 6-7 лет.

Цель исследования: теоретическое изучение и апробация психолого-педагогический условий развития субъектности детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс развития субъектности детей 6-7 лет.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития субъектности детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: развитие субъектности ребенка старшего дошкольного возраста возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- в дошкольном образовательном учреждении и семье будут созданы определенные условия: семья и дошкольном образовательном учреждении – союзники при оказании помощи ребенку в развитии творческого потенциала, склонностей, способностей, полноценной самореализации его индивидуальности в семье, детском саду и окружающем социуме;
- ребенок выступает как субъект деятельности;
- создана развивающая и постоянно расширяется социальная среда; взрослыми поддерживается и стимулируется стремление детей к познанию и общению с учетом детских интересов.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы психолого-педагогических условий развития субъектности в психолого-педагогической литературе;
- выделить возрастные возможности развития субъектной позиции детей старшего дошкольного возраста;
- описать требования к организации педагогического процесса, направленного на развитие субъектности ребенка;

– провести эмпирическое исследование проблемы опыта применения принципа гуманизации воспитания при взаимодействии ДОО с семьями воспитанников.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: наблюдение, беседы, эксперимент;
- методы обработки результатов: количественный и качественный анализ результатов.

Теоретическая основа исследования:

- гуманистический подход к воспитанию (Ш.А. Амонашвили, Р.С. Немов, В.П. Вахтерев, В.И. Логинова);
- модель развития ребенка как субъекта деятельности (Л.С. Выготский, П.И. Зинченко, Д.Б. Эльконин, Б.Г. Ананьев, В.И. Слободчиков, С.Л. Рубинштейн, Е.Н. Волкова, Л.М. Кларина, М.В. Крулехт);
- влияние общения на развитие личности (М.И. Лисина);
- «Я» концепция (Л.С. Выготский, П.В. Вахтерев);
- развивающие возможности мышления (А.И. Савенков, О.М. Дьяченко, Н.Н. Поддьяков, Е.А. Алябьева);
- детское экспериментирование (Н.Н. Поддьяков, О.В. Дыбина, И.Э. Куликовская, Н.Н. Совгир);
- развивающий характер предметной среды (В.А. Петровский, О.В. Дыбина, А.Г. Гогоберидзе, Н.В. Микляева).

Научная новизна исследования: выявлена степень изученности проблемы развития субъектности ребенка старшего дошкольного возраста; определена характеристика психолого-педагогических условий формирования субъектности старших дошкольников.

Теоретическая значимость исследования: теоретически обосновано содержание работы по созданию равноправного взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи, способствующих эмоциональному благополучию и развитию субъектности ребенка старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы в работе педагогами дошкольного учреждения для коррекции детско-родительских отношений в процессе реализации общих целей воспитания, обучения и образования детей при подготовке к школе.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Хабаровска «Детский сад комбинированного вида № 192». В исследовании приняли участие 20 детей подготовительной логопедической группы (8 девочек, 12 мальчиков), возраст детей 6-7 лет, 20 родителей (законных представителей) воспитанников, 2 воспитателя группы.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы из 36 источников, 15 таблиц, 15 рисунков, 7 приложений.

Глава 1 Теоретические основы изучения психолого-педагогических условий развития субъектности детей 6-7 лет

1.1 Становление субъектности в трактовке развития личности

Проблема изучения человека давно стала общей проблемой для всей науки в целом, начиная с античных времен и до нашего времени. Философия отвечает на вопрос: «что есть человек в этом мире?», социология – «какой человек?», психология – «как человек развивается и как его развивать?» [35]. Появляются новые направления междисциплинарных исследований. Например, акмеология – наука о качестве жизни человека, которая изучает закономерности и механизмы для оптимального осуществления деятельности и буквально определяет, при каких условиях человек сможет достичь максимального развития своих возможностей.

Несмотря на обширные научные данные, полученные в ходе многочисленных исследований, процесс поиска детерминации – причинно-следственной обусловленности объекта и его свойств, характеристик и проявлений, в психической и психологической деятельности считается незавершенным.

Понятие «субъектность» в современном обществе не имеет единого определения, существует множество трактовок данного понятия. Но его так или иначе связывают с понятием «личность» (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, А.Н Леонтьев, П.И. Зинченко, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков). Вне личности субъектности не существует.

Е.А. Сергиенко предложил рассматривать личность как «стержневую структуру субъекта, задающей общее направление самоорганизации и саморазвития» [5].

Сложность представляет процесс выделения субъектных свойств и структуры субъектности в онтогенезе.

Б.Г. Ананьев выделял «в системе человекознания четыре основных понятия:

- индивид – человек как единичное природное (биологическое) существо;
- личность – индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности (социальное существо);
- субъект – индивид как носитель сознания, обладающий способностью к деятельности;
- индивидуальность – это совокупность психических, физиологических и социальных особенностей конкретного человека с точки зрения его уникальности, своеобразия и неповторимости» [20].

В.И. Слободчиков утверждал, что человек – общественное существо и именно совместная жизнь с другими людьми приводит к появлению личности как интегральной характеристики человека. «Личность – это всегда определенная позиция» [31].

Ответ на вопрос «Способен ли индивид быть личностью, субъектом своего бытия в мире, а именно – свободным, целеустремленным, целостным, развивающимся существом, в каких эмпирических формах индивид обнаруживает свою личность?» [25] исследовал А.В. Петровский. По его мнению, «быть личностью – значит быть субъектом собственной жизнедеятельности; быть субъектом предметной деятельности; быть субъектом деятельности мнения; быть субъектом деятельности самосознания» [1]. По определению А.В. Петровского, «субъект есть целеполагающее, целостное, свободное, развивающееся существо. Субъектность человека проявляется в его витальности, деятельности, общении, самосознании» [6].

Субъект, по определению А.В. Брушлинского, – «это человек на высшем уровне активности, целостности (системности), автономности» [29], в котором природный и социальный компоненты составляют единое целое. Автор отмечает, что «... будучи изначально активным, человеческий индивид,

однако, не рождается, а становится субъектом в процессе общения, деятельности и других видов активности» [11].

Этому автору принадлежит высказывание: «Природное и социальное – это не два компонента психики человека, а единый субъект с его живым психическим процессом саморегуляции всех форм активности людей [29].

Субъектность – определяющий момент содержательной сущности активности человека. При этом всегда возникает необходимость выяснения насколько сам человек является субъектом выполняемой деятельности.

Активность - важная характеристика личности «направленная не только во вне, но и на саму себя. Проявляется в способности к самоорганизации, саморегуляции, самодвижению, к самодетерминации» [8].

Л.Я. Дорфман выделил 3 потока детерминации:

– человек принадлежит и является элементом видородных систем (общество, культура, природа) и этот поток ограничивает его свободу. Человек либо принимает эту свободу, либо отстраняется от нее;

– объективная действительность опосредованно воздействует на человека его собственной активностью отражения внешних воздействий. Обосновывает и оправдывает подчиненность активности человека интересам общества;

– внутренняя детерминация, истоки которой находятся внутри личности. Личность выступает в качестве относительно автономной системы по отношению к миру. В рамках этого потока проявляется индивидуальность человека.

– внутренняя детерминация, истоки которой находятся внутри личности.

Личность выступает в качестве относительно автономной системы по отношению к миру. В рамках этого потока проявляется индивидуальность человека.

«Детерминация сознания и поведения личности – необходимые условия единого процесса ее развития и саморазвития» [8].

С каких бы позиций не изучалась личность, наиважнейшим качеством указывается способность личности действовать «автономно», «эффективно», «самостоятельно».

Рассматривая личностно-регуляторные основы «автономности», Г.С. Прыгин исследовал их с позиции личности как субъекта деятельности, с

позиции субъектной регуляции [29].

С.Л. Рубинштейн сформулировал «личностный принцип, на основе которого развивается «субъектный подход», признающий за личностью роль высшей инстанции, управляющей всеми жизненными процессами. Он определял личность как «совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия ... личность есть то, чего хочет человек (это так называемая направленность как мотивационно-потребностная система личности, ценности, установки, идеалы); что может человек (это его способности и дарования), что есть он сам (что из его тенденций, установок и поведения закрепилось в его характере)» [12].

Личность выступает как субъект жизни и как субъект деятельности.

«Субъектность ребенка формируется под влиянием как биологических, так и социальных факторов, а также целенаправленной педагогической деятельности по управлению жизнедеятельностью детей» [9].

По мнению В.В. Селиванова – автора структурно-процессуальной концепции мышления, «субъектность дошкольника носит «парциальный» характер и может проявляться, и развиваться только во взаимодействии с взрослым в процессе обучения и воспитания» [24].

Специфика становления личности в детском возрасте состоит в том, что наблюдается приоритет внешних факторов развития субъектности над внутренними. Возможности проявления дошкольниками субъектности оказываются ограниченными из-за зависимости от взрослого (родителя, педагога).

Внутренние условия – это субъективная реальность индивида (мир с точки зрения определенного субъекта с его целями, задачами, отношениями, желаниями, эмоциями), «включающая его психику как единство сознательного и бессознательного, куда относится позиция – система собственных потребностей и стремлений (ее наличие или отсутствие), интересы, склонности» [14].

Внутренние предпосылки – это индивидуальные особенности личности, которые определяют характер социализации. Внешние – это прежде всего «социальная ситуация развития». Это важное понятие ввел Л.С. Выготский, обозначив этим термином «особое сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, которое является типичным для каждого возрастного этапа и обуславливает и динамику психического развития на протяжении соответствующего возрастного периода, и новые качественно своеобразные психологические образования, возникающие к его концу» [4]. Это специфические отношения между ребенком и окружающей его социальной действительностью. Внутри социальной ситуации развития возникает и развивается ведущий вид деятельности.

Состояние удовлетворенности субъекта его взаимоотношениях с окружающей и общественной средой выполняют в жизни субъекта крайне важную функцию, показывает «в каком отношении со средой он находится, и в соответствии с этим ориентирует его поведение, побуждая субъекта действовать в направлении, уменьшающем или полностью ликвидирующем возникший разлад» [4].

Образовательная среда является составляющей социальной ситуации развития и условием развития личности ребенка.

Исторически сложилось представление о трехкомпонентной структуре образовательной среды: педагог – организатор среды, ребенок – объект воздействия и среда. Но в современном образовательном пространстве ребенка принято рассматривать не как объект, а как субъект, как носитель активности, потому «Воспитательный процесс оказывается уже трехсторонне активным: активен учитель, активен ученик, активна заключенная между ними среда» [5].

По мнению Е.В. Волковой «базисным основанием такой среды является совместность, событийность, общая деятельность, направленная на получение значимого продукта для себя и других [11]. В такой среде учитываются интересы, склонности, желания, права и обязанности каждого.

При моделировании предметно-материальной среды необходимо, прежде всего, обеспечить охрану жизни и здоровья детей, учитывать детские интересы и ориентироваться на них. Среда должна быть эмоционально привлекательной для ребенка (вызывать желание выбирать самостоятельно вид деятельности, вызывать удивление, радость нового открытия и успеха) и способствовать развитию детской общности (действовать вместе, общаться друг с другом, если увлечены одним делом; не мешать другим, если увлечены разным).

Л.И. Божович рассматривает процесс развития личности ребенка через становление субъектности в кризисные периоды. Первый этап становления происходит на первом году жизни, «появляются мотивирующие представления, которые освобождают ребенка от диктата конкретной ситуации» [13]. Второй этап становления – кризис трех лет, связан с появлением системного новообразования «Я», характеризуется развитием самосознания. Третий этап – кризис 7 лет, опосредование поведения ребенка «обобщенными переживаниями». Четвертый этап – подростковый возраст, формируется самоопределение, которое базируется на интересах и стремлениях субъекта.

Переход от одного возрастного этапа к другому представляет собой «не эволюционный процесс, а диалетический скачок к новому качеству» [4]. «Становление субъектности – сложный процесс качественного преобразования включенных в деятельность и обеспечивающих осуществление психических и личностных свойств в соответствии с требованиями деятельности и критериями самой деятельности [21].

По мнению Л.М. Клариной субъектность – «особая событийная представленность человека в мире: человек вступает в отношения с миром, но и мир не может не учитывать наличия в нем человека как субъекта познания, преобразования, общения, творчества» [14].

В модель деятельности субъекта входят: идентичность (каким я хочу стать и как этого добиться?), автономия (устанавливает для себя нравственно-

этические законы), рефлексивность (я осознаю, и я это делаю), объективная обусловленность действий (действуя, учитываю законы природы и общества), целевая активность (преобразуя действительность, я проявляю активность, неадаптивная активность (стремление выйти за пределы достигнутого).

Непременными атрибутами субъектности являются авторство, организаторские способности, творчество. По утверждению Н.В. Богданович, «Сам факт становления личности как индивидуальности, возможность индивидуального пути развития свидетельствуют о творческой роли субъектного аспекта личности, субъекта во внутренних изменениях личности» [5].

Общение – как фактор развития личности занимает особое место в деятельности ребенка. В большинстве контактов речь является его главным средством. «Становление субъекта, субъектных свойств личности – процесс постепенный и осуществляется на протяжении всей жизни человека» [5].

Ребенок постепенно выходит из подчинения внешних факторов и становится более самостоятельным на основе сознательно поставленных целей.

1.2 Возрастные возможности развития субъектной позиции у детей старшего дошкольного возраста

Старший дошкольный возраст играет особую роль в жизни ребенка, когда начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения. Для развития детей взрослому необходимо удовлетворять их ведущие потребности: в положительных эмоциональных контактах с окружающими, в доброжелательности; в активном познании; в самостоятельной деятельности по интересам; в активном общении и сотрудничестве со взрослым и сверстниками; самоутверждении, самореализации и признании своих достижений со стороны окружения.

Старший дошкольник находится в состоянии рубежного возраста: «появляются ориентации на общественные функции людей, нормы их поведения, смыслы деятельности, возникает более широкое понимание общественных отношений, социальных связей, понимание важности социально значимых дел, и как следствие этого, способность оценивать поведение и деятельность других. Открытие социальной значимости поведения и деятельности человека открывает перед ребенком новый слой познания и самопознания через позицию «Я в обществе» [5].

О.В. Суворова называет этот возраст «сензитивным, поворотным, критическим, узловым периодом для развития субъектности как свойства личности ребенка» [32].

«Новообразования в развитии ребенка: возникновение у него опосредованной мотивации, внутренних этических инстанций, зарождение самооценки – создают предпосылку для перехода к школьному обучению и связанному с ним новому образу жизни» [4]. С переходом от дошкольного детства к школьному меняется весь образ жизни ребенка. «Его начинают рассматривать как человека, вступившего на первую ступень лестницы, ведущей к гражданской зрелости» [4].

А.Г. Гогоберидзе так описывает ребенка старшего дошкольного возраста: «ребенок старшего дошкольного возраста обладает устойчивыми социально-нравственными чувствами и эмоциями, высоким самосознанием и проявляет себя как субъект деятельности и поведения; мотивационная сфера расширяется за счет таких социальных мотивов, как познавательные, просоциальные (побуждающие делать добро), самореализация; формируются обобщенные эмоциональные представления, что позволяет ему предвосхищать последствия своих действий; сложнее и богаче по содержанию становится общение со взрослым; большую значимость приобретаем общение детей между собой, именно в этот период зарождается детская дружба; владеет обобщенными понятиями о гендерной принадлежности, определяет перспективы взросления в соответствии с гендерной ролью; уверенно владеет

культурой самообслуживания и культурой здоровья; в игре отражает достаточно сложные социальные события, может по ходу игры брать на себя несколько ролей; продолжается дальнейшее развитие мелкой моторики, наращивание и самостоятельное использование двигательного опыта; существенно увеличивается устойчивость произвольного внимания (меньше отвлекается). Сосредоточенность и длительность деятельности зависит от ее привлекательности для него. Внимание мальчиков менее устойчиво; увеличивается объем памяти (непроизвольно запоминают большой объем информации). Девочек отличает большой объем и устойчивость памяти; воображение становится, с одной стороны, богаче и оригинальнее, а с другой, – более логичным и последовательным (в конечных продуктах воображения четче прослеживаются объективные закономерности действительности); продолжается развитие наглядно-образного мышления, которое позволяет ребенку решать более сложные задачи с использованием обобщенных наглядных средств (схем, чертежей) и обобщенных представлений о свойствах различных предметов и явлений (действия наглядно-образного мышления совершает уже в уме; речевые умения позволяют полноценно общаться с разным контингентом людей (взрослыми и сверстниками, знакомыми и незнакомыми). Речь становится подлинным средством как общения, так и познавательной деятельности, а также планирования и регуляции поведения; в продуктивной деятельности знает, что хочет изобразить, последовательно идти к своей цели, замысел становится опережающим. Способен изображать все, что вызывает интерес» [6].

Понятие субъектность связано с понятиями «группа», «совместность» и «событийная общность». Е.Н Волкова утверждает, что «субъектность возникает и развивается в результате взаимодействия людей при осуществлении деятельности. Необходимым и достаточным условием развития субъектности индивидуума является другой человек, в том случае, если у другого развито отношение к себе как деятелю» [11].

Д.Б. Эльконин, изучая и анализируя материалы, полученные отечественными и зарубежными исследователями, сделал вывод, что «возникновение и развитие личности ребенка тесно связано с опосредованием его поведения образами действий и взаимоотношений взрослых» [36].

Взрослый выступает как образец для подражания, «а те требования, которые взрослый предъявляет к людям и к самому ребенку, а также оценки, которые он при этом дает, постепенно усваиваются ребенком и становятся его собственными» [4].

К.Д. Ушинский особо выделял два фактора (благоприятных и неблагоприятных влияний) воспитательного воздействия на ребенка – семья и личность учителя.

Семья – самый первый и самый мощный фактор воздействия на ребенка. Ребенок большую часть своего времени проводит в окружении ближайших родственников. Взрослые должны обеспечивать социализацию ребенка, осуществляя преемственность на каждом из последующих жизненных этапов, что на практике не всегда получается. Именно в семье ребенок получает первые впечатления от окружающей жизни, первую информацию о способах общения, под влиянием родителей происходит интеллектуальное и личностное развитие ребенка, формирование познавательных интересов и кругозора. Сила привычек, как положительных, так и отрицательных, сложившихся в семье, огромна. Результат воспитания в семье зависит от того, на что и как направлено влияние семьи. Чаще всего семья оказывает стихийное и случайное влияние. Приоритетная роль семьи в воспитании ребенка закреплена Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», но родители часто не владеют знаниями современной педагогики и психологии, недостаточно готовы осуществлять воспитательную функцию и действуют по принципу «чем бы дитя не тешилось, лишь бы не плакало» (русская пословица), облегчая себе жизнь, перекладывая в будущем ответственность на детский сад или школу. Родители принимают своего ребенка таким, какой он есть, знают его индивидуальные особенности, что он

хочет, желают ему счастья в дальнейшей жизни, но не всегда выбирают правильный путь воспитания. «Выросло целое «кризисное» поколение, далекое от ценностей семейной жизни, с иждивенческой, пассивной или даже агрессивной жизненной позицией» [27].

Во взаимодействии родителей и ребенка центр смещается в сторону взрослых. Именно «родители выстраивают и формируют направленность этого взаимодействия, в котором ребенок либо занимает активную позицию, либо принимает себя в качестве объекта манипуляций со стороны взрослого» [34].

Следующим важнейшим институтом социализации ребенка становится дошкольное образовательное учреждение (частное или муниципальное по выбору родителей), куда ребенок приходит часто не подготовленным: у него не сформированы культурно-гигиенические навыки, отсутствуют навыки самообслуживания (неумение пользоваться столовыми приборами, не соблюдение режима дня). Требуется время для адаптации ребенка к абсолютно новым условиям (непривычной окружающей обстановке, отсутствию родителей, новым лицам взрослых и большому количеству детей) сначала в группе раннего возраста, затем в дошкольной группе. Детям, имеющим тяжелые нарушения речи, в детском саду требуется еще один дополнительный период для адаптации при переходе в группу компенсирующей направленности (новое помещение, смена воспитателей, другой контингент детей, добавляются обязательные регламентированные занятия с учителем-логопедом). Ребенок испытывает дискомфорт не только от смены привычной обстановки, но и от того, что проблемы с речью не позволяют ему быстро наладить отношения с другими детьми и взрослыми.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования в качестве ведущего направления в работе детского сада определяет «осуществление сотрудничества Организации с семьями воспитанников с целью повышения педагогической культуры родителей» [33].

В детском саду педагоги знают, как обеспечить воспитание, образование и развитие детей, но на практике не всегда учитывают индивидуальные особенности каждого ребенка. Родители и педагоги могут помочь друг другу в решении задач воспитания, обучения и развития детей, стать коллективом единомышленников, так как у них есть общая гуманная цель воспитания - «помочь ребенку удовлетворить свои спонтанно возникшие потребности, с помощью специально созданной для этого материально-пространственной и микросоциальной среды, и возбудить в детях целые системы функций и потребностей для развития в них педагогически конкретизированных возможностей» [2].

Ушинский в статье «О пользе педагогической литературы» показал, что «разработка вопросов семейного и общественного воспитания способствует соединению педагогической теории с практикой, превращению педагогики в основу воспитательного искусства, основанного не только на абстрактных теоретических схемах, но и на особенностях исторически сложившегося опыта народного воспитания [26].

Родители могут рассказать педагогам об индивидуальных особенностях своего ребенка, его желаниях и возможностях, поделиться опытом семейного воспитания, показать мастер-классы. Ребенок будет знать, что родители всегда рядом, всегда поддержат и защитят. Результатом станет «педагогическое сотрудничество – гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых на основе взаимопонимания, коллективного анализа хода и результатов этой деятельности».

Воспитатель активно привлекает родителей к участию в совместных с детьми видах деятельности, способствует развитию родительского удовлетворения от общения с детьми, знакомит с особенностями подготовки ребенка к школе, способствует развитию партнерской позиции в общении с ребенком.

Присутствие родителей на совместных мероприятиях, оказывают положительное влияние на дальнейшее продуктивное планирование

деятельности с детьми, как в семье, так и в дошкольном образовательном учреждении. Появляются совместные планы, реализуются различные творческие и исследовательские проекты.

Наблюдение за деятельностью своих детей способствует обогащению родительского опыта.

Условия равноправного взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи способствуют эмоциональному благополучию ребенка.

1.3 Требования к организации педагогического процесса, направленного на развитие субъектности ребенка

В.Г. Белинский утверждал, что «создает человека природа, но развивает и образует его общество» [15]. К настоящему моменту человечество имеет многовековой практический опыт воспитания.

Субъектность – социально ценное качество личности, которое необходимо формировать в процессе педагогического взаимодействия [18].

В России до начала 90-х годов целью дошкольного образования было обеспечение детей знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения в школе, преобладала учебно-дисциплинарная модель организации педагогического процесса, все детские сады работали по единой программе. Лозунг-стереотип «Всё лучшее - детям» – оставался только лозунгом» [30].

В советское время преобладала авторитарная педагогика с чертами императивности. Гуманизм и демократия перемешивались с диктатурой. Педагогика базировалась на строгих требованиях и беспрекословном подчинении. Однако Ш.А. Амонашвили писал: «Говорить об авторитарно-императивной педагогике как о классической – то же самое, что и затмение солнца называть утренним сиянием солнца» [2]. На дошкольную педагогику XX века большое влияние оказали различные течения в психологии, появлялись новые концепции, создавались новые педагогические системы и целые школы. Велись споры о допустимости формального обучения

дошкольников, воспитательного значения и ценности игры, соотношения когнитивных, эмоциональных и социальных целей в развитии ребенка.

О.С. Газман, один из авторов проекта «Закона об образовании» считал, что «в образовании человек всегда должен быть целью и не может быть средством достижения каких-либо целей, например, освоения учебных программ» [17].

Гуманистический подход – это принятие ребенка со всеми его достоинствами и недостатками, без оценивания и без осуждения.

Представителями гуманистической идеи развития целостной творческой и самостоятельно действующей в мире личности в разное время были Платон, Аристотель, М.Ф. Квинтилиан, Я.А. Коменский, Д. Дьюи, К.Д. Ушинский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, Ш.А. Амонашвили, Ф. Фребель, М. Монтессори, Л.А. Венгер, Н.Н. Поддьяков, А.П. Усова.

В 1989 году Государственным комитетом по народному образованию СССР была утверждена новая «Концепция дошкольного воспитания», в ее основе лежала идея гуманизации и деидеологизации дошкольного образования. В концепции были не только вскрыты объективные и субъективные причины сложившейся обстановки, но и намечены перспективы направлений работы. «Каждый ребенок имеет право на счастье. Пора превратить это право в обязанность взрослых, не утешаться верой в счастливое детство наших детей» [16].

«Гуманизация образования – система мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования и технологии обучения, ориентированных на совершенствование личности, занимающей центральное место в структуре человеческих отношений» [22].

В 2013 году был принят Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования – совокупность обязательных требований к дошкольному образованию, разработанный с учетом Конвенции о правах ребенка, Конституции и законодательства Российской Федерации. Ведущая

цель воспитания – становление и развитие личности, а значит и субъектности, каждого ребёнка. Целью воспитания «избирается достойный человек как строитель достойной жизни. Достойный – стоящий на вершине культуры. И достойный – имеющий высокую ценность в системе духовной культуры. Содействовать становлению такого человека – миссия каждого педагога» [35]. При этом сам педагог должен быть воспитан, и его работа должна быть его предназначением.

У бразильского драматурга Роберта Атайяда есть пьеса «Мадам Маргарита», действие в которой происходит в школе и уроки ведет Мадам Маргарита, одержимая своей властью, она кричит и ругается, обзывает и высмеивает учеников.

Шалва Александрович Амонашвили сожалеет о том, что такие «Мадам Маргариты» «в несчетном количестве живут и упиваются властью над своими учениками во всем мире» [2] и в своих лекциях отмечает особую важность «воспитывать детей в духе гуманности, гуманными средствами, в гуманном педагогическом процессе [2].

Стержневые личностные качества, такие как: эмпатия, толерантность, ответственность, рефлексивность, избирательность, автономность очень важны для воспитателя, так как субъектная позиция педагога базируется и проявляется в них, благодаря этим качествам он осознает значимость своего поведения при реализации того или иного профессионального решения.

К действиям воспитателя предъявляются определенные требования:

- воспитатель не должен выбирать крайние позиции в требованиях к ребенку. Необходимо предоставлять свободу в сочетании с определенными правилами и ограничениями;
- воспитатель должен учитывать возрастные и индивидуальные особенности ребенка;
- воспитатель должен предоставлять ребенку возможность проявлять самостоятельность на всех этапах его деятельности;

- воспитатель должен предоставлять ребенку возможность проявлять себя, реализовывать свои возможности и способности;
- воспитатель должен обеспечивать общий положительный эмоциональный настрой на успешный результат ребенка;
- воспитатель должен обеспечивать безопасность детей в повседневной жизни;
- воспитатель должен рассматривать субъектность ребенка как личностную характеристику;
- воспитатель должен учитывать гендерные отличия детей, связанные с особенностями становления психики девочек и мальчиков.

Поиск дидактических условий, необходимых для развития субъектности у детей дошкольного возраста является предметом дидактики, которую Л.М. Кларина обозначает как субъектно-ориентированную дошкольную дидактику, это «для дошкольной педагогики больше подходит именно этот термин... (нежели более привычный – личностно-ориентированный)» и обосновывает это тем, что на этом этапе «цель образования – развитие субъектной позиции ребенка по отношению к своей душевной жизни и ориентируется эта дидактика на субъективную реальность, складывающуюся как у ребенка, так и у близкого ему взрослого» [14].

Субъектный подход является одним из перспективных подходов в современной практике дошкольного образования, подчеркивает самоценность дошкольного детства. Ребенок социализируется путем подражания и заимствования, идентифицируя себя с другими он нуждается в педагогической поддержке и сопровождении со стороны взрослого, построенной на субъектно-деятельностном подходе.

В конце XX века О.С. Газманом было введено понятие «педагогическая поддержка», «который рассматривает это понятие с точки зрения процесса индивидуального развития и саморазвития ребенка. Объектом педагогической поддержки является «образовательный материал», то есть некоторый комплекс содержания и методов, что используется в педагогическом процессе

и является базой для самообразования и развития. В него входят важные для детей предметы, ценности, знания о человеке, окружающий мир, отношения между ними, духовные идеалы и моральные нормы; способы познания и понимания мира» [7]. Субъектная позиция ребенка также выступает в качестве объекта педагогической поддержки старших дошкольников. В зависимости от решаемой педагогом задачи и потребности в ней детей С. Газманом разработано четыре тактики: «защита», «помощь», «содействие» и «взаимодействие».

Знакомство с ребенком – первая задача воспитателя, установление контакта, продуктивной коммуникации, базирующейся на взаимном уважении, доверии и интересе. Вторая задача – понять, каким личностным потенциалом, какими способностями и потребностями уже обладает ребенок, чем интересуется, каковы мотивы его деятельности. Только после решения этих задач, можно переходить к следующим: помощь в познании ребенком самого себя, осмыслении им своих потребностей и интересов, целей его образования; помощь в реализации актуальных (ситуативных) интересов «здесь и теперь»; помощь ребенку в осознании собственных проблем и создание условий для их решения.

«Принцип первый – вникни. Принцип второй – создай благоприятную атмосферу. Принцип третий – не унижай. Принцип четвертый – возвышай» [10]. Бережное отношение к ребенку – главный принцип взаимодействия с ребенком.

Общие, педагогические условия развития субъектности старшего дошкольника: «построение взаимодействия на основе сотрудничества, согласованности действий, взаимопомощи; стимулирование субъектности ребенка; признание ребенка активной и саморазвивающейся личностью, использование педагогических технологий на условиях интереса и свободы выбора деятельности ребенком; построение «субъект-субъектных» отношений; создание ситуаций успеха; создание ситуации доверия к взрослым, защиты собственной позиции и мнения» [9].

Ушинский был твердо убеждён, что только искренняя любовь к детям способна породить ответное чувство к учителю в детях «Кто повинуется другому по любви, тот повинуется требованию собственной души и делает чужое дело своим» [22].

Образовательный процесс необходимо выстраивать так, чтобы он «исключал случайность и стихийность и позволял добиваться полноценного формирования личности каждого ребенка» [4].

Рассмотрим особенности организации образовательного процесса с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи, которая несколько отличается от организации образовательного процесса в группах для детей с нормой речевого развития. Отличительные особенности организации образовательного процесса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Отличительные особенности организации образовательного процесса в общеобразовательных и коррекционных группах

Критерии	Общеобразовательная группа	Логопедическая группа
возраст детей	3-7 лет	5-7 лет
зачисление ребенка в группу	Заявление и договор с родителями	Заключение ПМПК, заявление и договор с родителями
количество педагогов	Два воспитателя, младший воспитатель	Учитель-логопед, два воспитателя, младший воспитатель
программа	Образовательная программа	Адаптированная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи
количество занятий	«занятий» не предусмотрено	5 обязательных коррекционных занятий в неделю
регламентация режимных процессов	Сведена к минимуму или отсутствует	Присутствует в часы работы учителя-логопеда (время расписано по минутам)
диагностика	Педагогическое наблюдение	Обязательная логопедическая диагностика с согласия родителей (законных представителей) не менее 2-х раз в год
взаимодействие между педагогами группы	Планирование работы на равных условиях	Планирование работы на равных условиях Обязательный логочас по заданию логопеда (ежедневно)

Продолжение таблицы 1

Критерии	Общеобразовательная группа	Логопедическая группа
возраст детей	3-7 лет	5-7 лет
индивидуальная работа с детьми	Индивидуальная работа воспитателей с детьми строится на психолого-педагогическом направлении	Учитель-логопед устраняет клиническую сторону проблемы (дислалия, дизартрия, заикание, алалия, афазия). Индивидуальная работа воспитателей с детьми строится на психолого-педагогическом направлении
видимый результат	Отложенный результат по времени	Полное устранение или сведение к минимуму речевого нарушения у детей

Инициатива оказания коррекционной помощи по устранению речевых недостатков идет от взрослых, учитывая согласие ребенка участвовать в совместной коррекционной деятельности. Регламентация режимных моментов оправдана тем, что дети с тяжелыми нарушениями речи попадают в трудную жизненную ситуацию, так как, имеющиеся у них коммуникативные нарушения создают трудности для вступления в контакт в любой коммуникативной ситуации, а коррекционная работа позволяет успешнее включить детей с тяжелыми нарушениями речи в социальную среду.

Дети, имеющие тяжелые нарушения речи, также, как и их сверстники с нормой речевого развития хотят общаться, играть, заниматься любимыми видами деятельности, быть просто счастливыми.

В своей статье Л.М. Кларина утверждает, что «Индивид способен действовать как субъект при наличии как минимум трех следующих условий: появляется мотивация, возникает желания осуществить свой замысел (хочу это сделать); есть вера в собственные силы и владение средствами и способами тех видов деятельности, которые необходимы для осуществления намеченного замысла (могу это сделать); присутствует способность мобилизовать собственные ресурсы (физические, интеллектуальные,

эмоциональные), волю, внимание, мышление, направив их на достижение поставленной цели (буду это делать)» [14].

В развитии ребенка можно выделить три направления: познавательное, духовно-практическое и эмоционально-ценностное.

Д.Б. Эльконин утверждал, что «игра – единственная ведущая деятельность старшего дошкольника» [27], но Н.Н. Поддьяков в своих исследованиях доказал, что деятельность экспериментирования, опираясь на естественный познавательный интерес и активность ребенка, занимает не менее ведущую позицию, «пронизывает все сферы детской жизни, все детские деятельности, в том числе и игровую» [27].

Познавательный интерес – наиболее адекватный мотив учебно-познавательной деятельности старшего дошкольника и младшего школьника, обеспечивает «требуемое поведение без мучительной борьбы человека с самим собой и, соответственно, легкость учения» [5]. Необходимо знакомить ребенка и давать ему возможность действовать в таких сферах как: «природа» (объекты живой и неживой природы, многообразие биологических и физических закономерностей), «рукотворный и нерукотворный мир» (предметы быта, произведения искусства, язык букв, цифр, геометрических форм, звуков, движений), «другие» (внутренний мир окружающих людей, сказочных персонажей, существующие правила между ними), «Я сам».

Л.С. Выготский утверждал, что «ребенок младшего возраста учится по своей программе; ребенок школьного возраста учится по программе учителя, а дошкольник способен учиться в меру того, в меру чего программа учителя становится его программой» [14].

Чтобы программа взрослого стала программой ребенка необходимо создать такие условия, чтобы ребенок чувствовал себя «уверенным, защищенным, убежденным что его любят, удовлетворяют его разумные потребности» [19]. Создавать условия для самостоятельной продуктивной деятельности детей, игре, труде, экспериментировании через поиск новых знаний в различных формах общения. Создание благоприятных психолого-

педагогических условий дает ребенку возможность со временем приблизиться к идеальному уровню развития субъектности взрослого человека.

Проведен теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме «Психолого-педагогические условия развития субъектности ребёнка старшего дошкольного возраста».

Понятие «субъектность» в современном обществе не имеет единого определения, существует множество трактовок данного понятия. Но его так или иначе связывают с понятием «личность». Вне личности субъектности не существует. Дошкольное детство – основа, которая определяет дальнейшее развитие человека на протяжении всей его жизни. Это уникальный, самоценный период становления личности, имеющий ярко выраженную специфику и требующий особого психолого-педагогического сопровождения и условий.

Актуальность исследования обусловлена тем что, возрастной переход от старшего дошкольного возраста к младшему школьному возрасту имеет особое значение для развития детской субъектности и связан с выбором объектного или субъектного пути развития через разрешение внутриличностного противоречия между социальным позиционированием «Я» и рождением внутренней психической жизни.

«Субъектность ребенка формируется под влиянием как биологических, так и социальных факторов, а также целенаправленной педагогической деятельности по управлению жизнедеятельностью детей» [9].

Состояние удовлетворенности субъекта его взаимоотношениях с окружающей и общественной средой выполняют в жизни субъекта крайне важную функцию, показывает «в каком отношении со средой он находится, и в соответствии с этим ориентирует его поведение, побуждая субъекта действовать в направлении, уменьшающем или полностью ликвидирующем возникший разлад» [4].

Общение – как фактор развития личности занимает особое место в деятельности ребенка. В большинстве контактов речь является его главным

средством. «Становление субъекта, субъектных свойств личности – процесс постепенный и осуществляется на протяжении всей жизни человека» [5].

К.Д. Ушинский особо выделял два фактора (благоприятных и неблагоприятных влияний) воспитательного воздействия на ребенка – семья и личность учителя. Возрастные возможности позволяют ребенку старшего дошкольного возраста проявлять личностные качества и действовать с позиций субъекта.

Ведущая цель воспитания – становление и развитие личности, а значит и субъектности, каждого ребёнка. Целью воспитания «избирается достойный человек как строитель достойной жизни. Достойный – стоящий на вершине культуры. И достойный – имеющий высокую ценность в системе духовной культуры. Содействовать становлению такого человека – миссия каждого педагога» [35]. При этом сам педагог должен быть воспитан, и его работа должна быть его предназначением.

Создание благоприятных психолого-педагогических условий дает ребенку возможность со временем приблизиться к идеальному уровню развития субъектности взрослого человека.

Глава 2 Эмпирическое исследование психолого-педагогических условий развития субъектности детей 6-7 лет

2.1 Выявление уровня субъектности отношений «ребенок – взрослые», «ребенок – ребенок»

Экспериментальная база исследования: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Хабаровска «Детский сад комбинированного вида № 192». В исследовании приняли участие 20 детей, имеющих тяжелые нарушения речи, подготовительной группы компенсирующей направленности (8 девочек, 12 мальчиков), возраст детей 6-7 лет. Два воспитателя, работающие с детьми в группе и 20 родителей. Качественный состав детей группы представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Качественный состав детей группы

Уровень ОНР	Количество (%) детей	Дополнительные нарушения по заключению ПМПК
I-II	2 (10 %)	Эмоционально-волевые, коммуникативные нарушения у 17 (85%) детей; Недостаточный уровень познавательного развития у 100 % детей; Дизартрия у 2 (10%) детей;
II	7 (35 %)	
II-III	10 (50 %)	
III	2 (10 %)	

Норма количества детей превышена в два раза, 9 детей имеют очень сложный уровень ОНР, из них 2 ребенка практически не говорящие. У большинства детей имеются коммуникативные и эмоционально-волевые нарушения, которые создают трудности для вступления в контакт в любой коммуникативной ситуации.

Анализ количественного и качественного состава воспитанников позволяет говорить о сложности в организации педагогического процесса.

Исследование проводилось с 01 сентября 2023 г. по 10 сентября 2023 г.

В этот период изучали: состав семей воспитанников и стили семейного воспитания; физическое и психическое здоровье каждого ребенка; родительские ожидания и планы на будущее детей; уровни самооценки и уровни освоения моральных и этических норм.

Авторы программы «Детство» (Т.И. Бабаева, М.В. Крулехт, М.Н. Полякова) подробно расписывают диагностику личностно-социального развития дошкольников [3].

Для исследования были выбраны методики изучения отношений «ребенок – взрослые», «ребенок – ребенок», представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Диагностическая карта педагогического эксперимента

Название методики	Цель	Приложение
методика Т.А. Репиной (для воспитателя)	Изучение особенностей социально-нравственного развития детей группы, характера взаимоотношений детей в коллективе сверстников»	Приложение А, таблица А.1 - Бланк вопросов
методика «Какой я?» (для ребенка) и «Какой мой ребенок?» (для родителей)	Изучение самооценки (оценки) ребенка.	Приложение Б, таблица Б.1 - Бланк, инструкции для выполнения и ключ обработки результатов
тест «Сознательное родительство» М.С. Ермихиной под руководством Р.В. Овчаровой	Изучение осознанности таких компонентов, как: родительские позиции, родительские чувства, родительская ответственность, родительские установки и ожидания, семейные ценности, стиль семейного воспитания, родительское отношение.	Приложение В, рисунок В.1 - Текст теста и ключ к обработке результатов
«Интервью с ребенком» А.И. Захарова	Выявление детско-родительских отношений как фактора развития личности ребёнка	Приложение Г, рисунок Г.1 - Последовательность вопросов к ребенку
«Закончи историю»	Изучения осознания детьми нравственных норм	Приложение Д, рисунок Д.1 - Инструкция для ребенка, примеры ситуаций и обработка результатов

Продолжение таблицы 3

Название методики	Цель	Приложение
«Разложи картинки»	Изучение эмоционального отношения к нравственным нормам	Приложение Е, рисунок Е.1 - Инструкция обработка результатов
«Карта наблюдения «Субъектные проявления ребенка» Л.В. Кудрявцевой, разработанная на основе «Методики исследования субъектности ребенка в дошкольном возрасте» Л.В. Алексеевой	Оценка общего уровня развития субъектности каждого ребенка по шкалам (активность, целостность, самооценность, опосредованность, автономность, креативность) и общий показатель по группе	Приложение Ж, рисунки Ж.1 и Ж.2. Инструкция, описание шкал, Карта наблюдения, ключ к обработке результатов

Результаты исследования констатирующего этапа представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Типы семей и семейных отношений воспитанников

Типы семей	полная - 14 (70%) не полная 6 (30%) отдельная семья – 17 (85%) расширенная семья (есть бабушки, дедушки) – 3 (15%) многодетная – 6 (30%) из них: 4 семьи с 3 детьми, 1 семья с 4 детьми, 1 семья с 7 детьми	
Социальное благополучие	благополучная – 20 (100%) неблагополучная – нет	
Уровень образования родителей	Мать: высшее – 11 (55 %) среднее специальное – 8 (40 %) среднее общее – 1 (5 %)	Отец: Высшее – 9 (64 %) среднее специальное – 5 (36 %) среднее общее
По стилю воспитания	Демократический (стиль согласия) – 3 (15%) Авторитарный (стиль подавления) – 12 (60%) Попустительский – 5 (15%)	
Кто в семье является лидером (В.С. Басова)	Патриархальная семья – 8 (40%) Матриархальная семья – 9 (45%) Эгалитарная (семья равных) – 3 (15%)	

Анализ Теста «Сознательное родительство» показал, что все 20 заполненных анкет будут считать достоверными, т.к. сумма баллов по шкале в соответствии с ключом на вопросы №№ 10, 19, 28, 37, 40 и 44 составила менее 5 баллов. Высокий уровень – 3 родителя (15%), средний уровень – 13 родителей (65%), низкий уровень – 4 родителя (20%).

Родители признают, что в определенных пределах они должны обращаться с ребенком как с равным, но часто умеют настоять на своем, лишая ребенка права выбора; Ребенок иногда имеет право на собственную точку зрения, но не уверены, что ему всегда будет дано право ее высказывать; Считают, что иногда необходимо сломить волю ребенка. Готовы отдать свое счастье ради счастья своего ребенка, но им сложно поступиться своими планами ради семьи; Благополучие в семье важнее, чем хорошее состояние дел на работе, но и работа не менее важна, чем семья; Считают себя компетентным родителем, но в семье уделяется мало внимания обсуждению проблем воспитания детей.

Педагоги заполнили графы таблицы, выделили по критериям детей, определили для себя пути дальнейшей работы. Работая с детьми, при первичной диагностике пользовались методом наблюдения, оценивая при этом эмоциональные проявления детей, умения общаться и взаимодействовать с другими детьми и взрослыми, личностные проявления детей. У каждого ребенка были отмечены как положительные, так и отрицательные качества.

5 мальчиков (25%) не умеют взаимодействовать с другими детьми. Добиваются своего криками и драками. 1 девочка (5%) никогда не взаимодействует с другими детьми и старается избегать контактов со взрослыми. Девочки более эмоциональны, чем мальчики.

У 20 детей (100%) по методике «Какой я? Определен высокий уровень самооценки, что характерно для детей этого возраста. Родители дали оценку своим детям: высокий – 11 (55%), средний – 5 (25%), низкий – 4 (20%). Говорят о наказаниях родителями – 7 (35%) детей.

Результаты констатирующего этапа исследования по методике «Субъектные проявления ребенка» Л.В. Кудрявцевой, разработанная на основе «Методики исследования субъектности ребенка в дошкольном возрасте» Л.В. Алексеевой в процентном отношении представлены в таблице 5 и для наглядности отображены в рисунке 1, рисунке 2, рисунке 3.

Таблица 5 – Результаты исследования субъектности детей

Уровень	Активность	Целостность	Самоценность	Опосредованность	Автономность	Креативность
Девочки						
Высокий	1 (12,5%)	3 (37,5%)	3 (37,5%)	1 (12,5%)	2 (25%)	1 (12,5%)
Средний	4 (50%)	3 (37,5%)	3 (37,5%)	2 (25%)	4 (50%)	2 (25%)
Низкий	3 (37,5%)	2 (25%)	2 (25%)	5 (62,5%)	2 (25%)	5 (62,5%)
Мальчики						
Высокий	1 (8,5%)	3 (25%)	3 (25%)	0	2 (16,5%)	0
Средний	5 (41,5%)	5 (41,5%)	5 (41,5%)	5 (41,5%)	3 (25%)	2 (16,5%)
Низкий	6 (50%)	4 (33,5%)	4 (33,5%)	7 (58,5%)	7 (58,5%)	10 (83,5%)
Общий по группе						
Высокий	2 (10%)	6 (30%)	6 (30%)	1 (5%)	4 (20%)	1 (5%)
Средний	9 (45%)	8 (40%)	8 (40%)	7 (35%)	7 (35%)	4 (20%)
Низкий	9 (45%)	6 (30%)	6 (30%)	12 (60%)	9 (45%)	15 (75%)

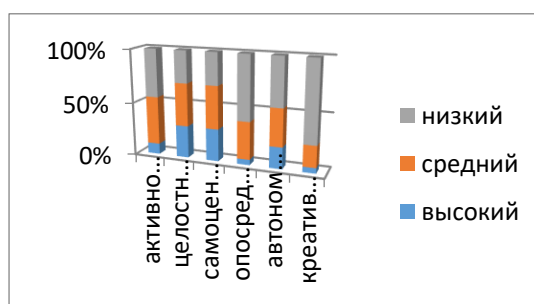


Рисунок 1 – Общий показатель по группе констатирующего этапа исследования

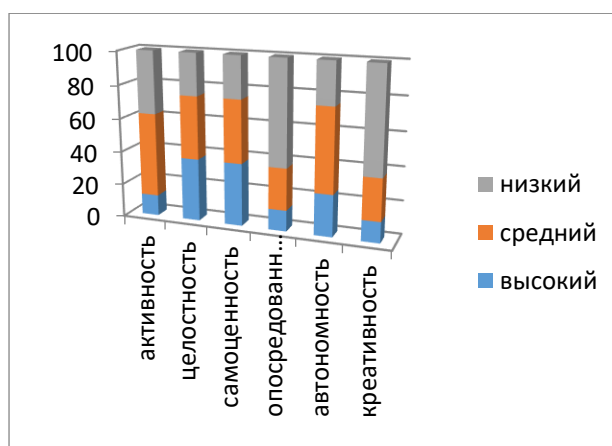


Рисунок 2 – Показатель субъектности девочек группы

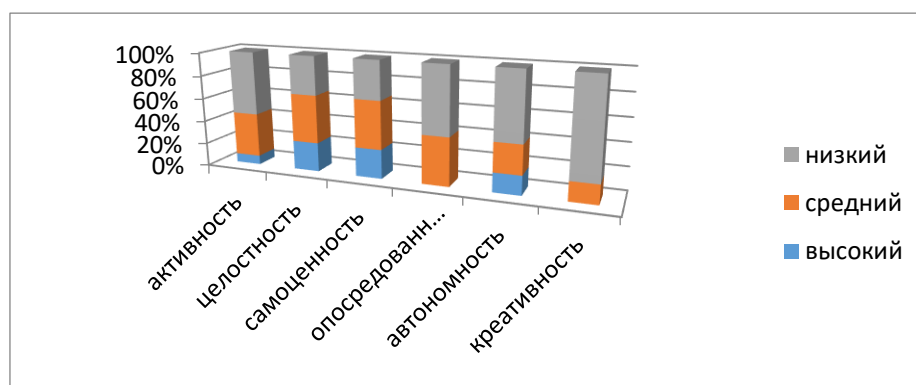


Рисунок 3 – Показатель субъектности мальчиков группы

Выявлены достаточно низкие показатели субъектности детей группы. Если рассматривать эти показатели в разрезе девочек и мальчиков, то можно заметить, что субъектные качества девочек проявляются сильнее чем мальчиков. Следует уделить внимание развитию активности, автономности, креативности.

2.2 Содержание и организация работы по развитию субъектности старшего дошкольника «У нас все получится!»

Формирующий этап проходил с 11 сентября 2023 г. по 01 мая 2024 г.

Было проведено родительское собрание, на котором были озвучены и обсуждены результаты констатирующего этапа эксперимента, заданы дополнительные вопросы (соблюдаете ли вы дома режим дня?, занимаетесь ли с ребенком общими делами?, чаще хвалите или ругаете?, сколько времени ребенок проводит за компьютером или телефоном? читаете ли вы ребенку книжки?).

Признают, что не уделяют развитию ребенка должного внимания, дают ребенку гаджеты, чтобы спокойно заняться своими делами, мало читают – 16 (80%) родителей. Считают детей маленькими, ничего не умеющими (научатся в школе) – 6 (30%). Не соблюдают в выходные дни режим дня – 100%.

До родителей была доведена информация о современных проблемах развития познавательных процессов у детей.

Внимание, родители!

Память – это когнитивный (познавательный) процесс, своеобразный «индикатор» всех остальных психических познавательных процессов. Основу памяти, по словам Л.В. Черемошкиной, составляет генетически обусловленная способность запечатлевать информацию (природная пластичность нервно-мозговой ткани «мнема»). В дошкольном возрасте в наибольшей степени проявляются особенности природной памяти, которая созревает до 7 лет и в дальнейшем может не развиваться. Развивая природную память за счет разнообразных приемов запоминания и способов обработки информации, осмысливая информацию, можно говорить о культурной памяти, которой отводится ведущая роль, потому что благодаря приемам запоминания человек учится управлять процессом запоминания, а значит, управлять собой.

Процесс развития памяти ребенка дошкольного возраста проходит в условиях семьи, группы детского сада и сверстников. Основные знания ребенок получает в общении со взрослым.

Профессор Т.В. Черниговская в своих выступлениях говорит о том, что мозг человека рожден для того, чтобы трудно работать и перерабатывать

много информации. Но современные родители родились в цифровую эпоху, их так и называют «Поколение Гугл».

Д.И. Фельдштейн, выступая с докладом на пленарном заседании Президиума РАО еще в 2010 году, отметил, что 60 % родителей (наше исследование показало 80%) проводят досуг с ребенком перед телевизором. В результате возникает особая потребность в экранной стимуляции, которая блокирует собственную деятельность ребенка.

Современный ребенок немислим без виртуальной плоскости экрана – телевизионного, видео, компьютерного, сотового телефона и Интернета. Хаотичный поток информации, идущей из телевизора, Интернета, буквально давит на сознание ребенка, перекрывая знания, получаемые от родителей, воспитателей, учителей. Экранная зависимость приводит к неспособности ребенка концентрироваться на каком-либо занятии, отсутствию интересов, гиперактивности, повышенной рассеянности. Дети теряют способность и желание чем-то занять себя. Им не интересно общаться друг с другом. Они предпочитают нажать кнопку и ждать новых готовых развлечений.

В дошкольном возрасте эта зависимость не так заметна, потому что взрослые еще контролируют ребенка и ограничивают время общения с электронными средствами информации. Но при переходе на другую ступень обучения ребенок больше времени будет находиться без контроля взрослых и эта зависимость проявит себя.

Доступность любой информации в любое время меняет структуру мнемических процессов. Ребенок уже в дошкольном возрасте узнает, что ответ на любой вопрос можно найти в интернете, у него пропадает необходимость запоминать информацию. Информация из кратковременной памяти не попадает в долговременную.

Следует помнить, что память ребенка – это его интерес и активность; Постоянно разговаривать с ребёнком, стать ему наставником и другом по игре; Организовать режим дня ребенка и следовать ему даже в выходные и праздничные дни. Это поможет ему выполнять одни и те же действия в

повторяющихся ситуациях в одно и то же время. Организация жизни ребёнка является важнейшим средством развития произвольного внимания и памяти. Посещать с ребёнком музеи, театры, выставки, читать перед сном сказки. Дать детям эмоционально прожить детство не в виртуальном мире, а в мире живых людей.

Интернет стал новым культурным орудием, опосредующим формирование у детей высших психических процессов, которые раньше развивались в непосредственном социальном взаимодействии ребенка со взрослым и детей между собой.

Родителям было предложено попытаться изменить ситуацию в общении с детьми, поверить в своих детей, хвалить их за самую маленькую победу над собой.

В подготовительной группе перед педагогами и родителями стоят сложные задачи. Воспитанники через год пойдут в школу.

Согласно концепции непрерывного образования социальной системы, до пяти лет у ребенка формируется представление о своем окружении. Он идентифицирует себя как члена семьи и вырабатывает нормы общения с взрослыми и сверстниками. Это образование строится на примере и имитации, здесь закладываются положительные и отрицательные черты поведения. Познание организуется через игру. С пяти до десяти лет – процесс познания сводится, по мнению И.И. Римаревой, к наблюдению окружающего мира. Идет выработка «четких образов форм жизни и деятельности человека, осознание того, что человек несет ответственность за свое поведение, может совмещать в себе выполнение нескольких социальных ролей» [19].

Социальная действительность – это совокупность множества фактов, событий, предметов и явлений. Для ребенка она является объектом познания.

Давая возможность ребенку включаться в социальную практику, мы тем самым способствуем приобретению самим ребенком социальных качеств, идет усвоение им общественного опыта через выполнение определенной роли в практической деятельности.

Социализация и индивидуализация – две стороны одного процесса воспитания ребенка. Чем больше ребенок социализируется, тем больше проявляется его индивидуальность.

Педагоги рассказали о психологических особенностях развития детей подготовительной группы, о задачах работы на учебный год. Напомнили о необходимости соблюдения режима дня в выходные и праздничные дни, это поможет ребенку легче привыкнуть к школьной жизни.

В введении мы писали, что «для обеспечения преемственности образования при переходе на следующую ступень развитие у детей любознательности, активности в познании мира, социального взаимодействия приобретает огромное значение», поэтому расширили социальное окружение. Выделили начальную школу (Экономическая гимназия, Политехнический лицей, школа МЧС), детскую библиотеку (филиал № 10), городской музей им. Гродекова, рядом расположенные детские сады (№№ 14, 18, 19, 30, 62, 137, 202), пожарную часть № 35. Добавили к ним театральные группы, филармонию, конфетную фабрику, Совет ветеранов Краснофлотского района города Хабаровска, Тихоокеанский государственный университет. Возможности социального взаимодействия представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Возможности социального взаимодействия

Объект взаимодействия	Мероприятия
Экономическая гимназия, Политехнический лицей,	Экскурсии к зданию школы, посещение школьной линейки 1 сентября, проведение совместных спортивных мероприятий, проведение совместных занятий с работниками детской библиотеки и городского музея, участие в творческих мероприятиях
Школа МЧС	Торжественное принятие в кадеты воспитанников детского сада, участие кадетов школы в игре «Зарница» на территории детского сада, проведение занятий на территории школы
Детская библиотека	Проведение плановых занятий в помещениях детского сада, проведение занятий в библиотеке, запись каждого ребенка в библиотеку, подготовка к конкурсу «Человек и природа»

Продолжение таблицы 6

Объект взаимодействия	Мероприятия
Городской музей	Плановые занятия в помещениях детского сада, тематические экскурсии и посещение мастер-классов в музее, экскурсии по городу
Другие дошкольные учреждения г. Хабаровска	Проведение акций («Голубь мира», «Кросс нации», «Подарок ветерану»), конкурсов («А ну-ка, девочки», «Мама, папа, я – спортивная семья», «Рыцарский турнир»), соревнований «Веселые старты», «Пионербол», «Футбол», «Зарница»), Проведение методических объединений для учителей-логопедов города (Стажировочная площадка), для воспитателей коррекционных групп города (Инновационная площадка), для музыкальных руководителей и инструкторов по физической культуре
Пожарная часть	Проведение занятий с детьми на территории детского сада, экскурсии в Пожарную часть
Совет ветеранов	Концертные программы для ветеранов войны и труда, приглашение на совместное чаепитие в День пожилых людей, 9 мая
Тихоокеанский государственный университет (Педагогический институт)	Шефы (помощь в оформлении прогулочных участков, установка уличного оборудования, предоставление возможности репетиций на сцене актового зала), прохождение курсовой подготовки и переподготовки педагогами ДООУ
Театральные коллективы, Хабаровская филармония	Показ спектаклей в помещении ДООУ, посещение детских спектаклей с родителями, знакомство с музыкальными инструментами и произведениями
Родители (законные представители) воспитанников	Полноправные участники образовательного процесса в ДООУ (участники всех мероприятий)

В свете принципа гуманизации важнейшими функциями становятся: социальная защита и охрана здоровья детей, среды обитания, их достоинства и прав человека; приобщение к ценностям гуманитарной культуры, их интериоризации, и на этой основе – воспитание духовности и нравственности.

Личностно-ориентированное или, иначе, субъектно-ориентированное образование обеспечивает развитие личности ребенка как субъекта познания в общении и предметно-практической деятельности, основываясь на его индивидуальных особенностях.

Осваивая позицию субъекта деятельности, ребенок включается в реальные взаимоотношения и связи с близкими и сверстниками.

В соответствии с Программой воспитания детского сада был составлен примерный план совместной работы педагогов, детей и родителей на год, который наглядно представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Примерный план работы педагогов, детей и родителями на учебный год

Месяц	Мероприятие
Сентябрь	<p>«День знаний» (Экскурсия на территорию школы); Консультация педагога-психолога для родителей «Будущие первоклассники»; Выставка «Что нам осень подарила!» (поделки из овощей и фруктов); Подготовка и участие в акции «Голубь мира» День дошкольного работника (флешмоб с родителями) Чтение познавательных сказок по желанию детей (в детском саду и дома) Подготовка к празднованию Дня рождения детского сада Чаепитие (подведение итогов месяца)</p>
Октябрь	<p>День рождения детского сада Плановое занятие, проводимое работником детской библиотеки по произведениям Носова. Совместное чтение произведений Н. Носова «Незнайка и его друзья» (в детском саду и дома). Подготовка к участию во всероссийском конкурсе «Человек и природа» по произведениям Н. Носова. Занятие педагога-психолога «Мальчики и девочки в детском саду» Участие в качестве гостей на празднике «Принятие в кадеты МСЧ» воспитанников старшей общеобразовательной группы №5 Музыкальное развлечение совместно с работниками музея и библиотеки «Осенины» Чаепитие (подведение итогов месяца)</p>

Продолжение таблицы 7

Месяц	Мероприятие
Ноябрь	Проведение Всероссийского конкурса «Человек и природа» Провозглашение Генеральной Ассамблеей ООН «Декларации прав ребенка». Принимаем школьников в гости. Занятие «Как важно соблюдать правила безопасности». Поддержка Жени С. и Даши Г. – участников Краевого конкурса «Талантливые дети» в составе коллектива кружка «Солнышко» Подготовка к муниципальному конкурсу «Лучшая группа ДОО компенсирующей направленности) Участие во Всероссийской акции «БумБатл экосистема» (сбор макулатуры) Подведение итогов месяца. Отмечаем праздник «День матери» (совместное чаепитие с родителями, концертные поздравления от детей)
Декабрь	Участие в муниципальном конкурсе «Лучшая группа ДОО компенсирующей направленности) Участие в конкурсе на лучшее новогоднее оформление группы и прогулочного участка Проект «Моя родословная» Занятие с педагогом-психологом «Что значит быть старшим в детском саду?» Чаепитие (подведение итогов месяца)
Январь	Игры «Зимние забавы» (катание на санках, ходьба на лыжах) Творческий конкурс «Рисуем сказку» (совместно с родителями) Постановка и показ сказки «Морозко» для детей средней группы Участие в краевом конкурсе «Безопасный труд глазами детей» Поддержка Жени С. и Даши Г. – участников Краевого открытого конкурса «Первые шаги» в составе коллектива кружка «Солнышко»
Февраль	Участие во Всероссийском фестивале «Футбол в школе». Участие в акции «Подарок солдату», запись видео-поздравления для участников СВО Участие во Всероссийском конкурсе «Человек и природа» по теме: «Какие бывают животные?». Концертная программа для мужчин – работников детского сада и пап воспитанников, посвященная 23 февраля.
Март	Подготовка к празднику 8 Марта. Участие в краевом фестивале «Оранжевое небо 2024». Концертная программа для мам и девочек, посвященная 8 Марта. Конкурс рисунков «Моя прекрасная мамочка».
Апрель	Подготовка концертной программы для работников пожарной части Поддержка Жени С. и Даши Г. – участников Краевого фестиваля-конкурса «Путь к успеху» в составе коллектива кружка «Солнышко» Участие в Международном конкурсе «Педагогика XXI века, номинация «Моя любимая сказка» Посещение кондитерской фабрики, мастер-класс «Изготовление конфет»

Продолжение таблицы 7

Месяц	Мероприятие
Май	Подготовка подарков для ветеранов Участие во Всероссийском конкурсе «День Победы» Военно-спортивная игра «Зарница» Подготовка прогулочного участка к летне-оздоровительному сезону Праздник «Выпуск в школу» Чаепитие (Подведение итогов работы за год «Какими стали наши дети?»)

Педагогические технологии в современном дошкольном образовании в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом не ставят своей конечной целью формирование у детей знаний, умений и навыков, а помогают эти знания, умения и навыки сделать эффективным средством для развития познавательных и личностных качеств ребенка (активности, самостоятельности, творчества).

Мы использовали технологию проблемно-диалогического обучения, которая базируется на концепции А.А. Леонтьева «Педагогика здравого смысла», на системе принципов развивающего обучения, направленную на результат, способствующую развитию познавательной активности, делающую деятельность детей более привлекательной. Ребёнок с помощью и под руководством педагога открывает новые знания: учится систематизировать, анализировать и подбирать недостающие факты, учится самостоятельно мыслить.

Для создания проблемных ситуаций использовали следующие приемы: подведение детей к противоречию и предложение самостоятельно найти способ его разрешения; изложение различных точек зрения на один и тот же вопрос; предложение детям рассмотреть явление с различных позиций; постановка конкретных вопросов на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику, рассуждение; постановка проблемных задач с заведомо допущенными ошибками. Использовали «Диаграмму Венна» (круги сравнения), ставили вопросы, которые побуждают детей к сравнению, к

установлению сходства и различия. Благодаря сравнению ребенок лучше познает окружающую природу, выделяет в предмете новые качества, свойства, что дает возможность по-новому взглянуть на то, что казалось обычным, хорошо знакомым. Вопросы для сравнения ставятся так, чтобы дети последовательно выделяли сначала признаки различия, потом – сходства.

Одной из эффективных форм работы с детьми, входящей в содержание технологии проблемного обучения является открытая задача, предложенная А.И. Савенковым. Открытая задача, предполагает анализ условия, нестандартные варианты решения, проверку решения, расширение поля знаний, рефлексию. Формула открытой задачи состоит из условия и результатов плюс разные способы решения, в результате которых появляются возможные условные ответы. Ребёнок учится видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, экспериментировать, делать выводы и заключения, структурировать материал, доказывать и защищать свои идеи.

Исследовательская активность – это стремление, желание исследовать, открывать, изучать неизведанное. Для детей – это возможность думать, пробовать, экспериментировать, а самое главное самовыражаться.

Технология исследовательской деятельности - это подготовка ребёнка, обучение его умениям и навыкам исследовательского поиска в процессе детского экспериментирования и игровой деятельности. Учеными доказано, что чем больше органов чувств одновременно участвуют в процессе познания, тем лучше человек ощущает, запоминает, осмысливает, понимает, усваивает, закрепляет изучаемый материал. Следовательно, чем активнее ребенок участвует в образовательном процессе, тем быстрее развиваются его познавательные способности и повышается познавательная активность.

В группе и дошкольном образовательном учреждении созданы условия для исследовательской деятельности детей. Соблюдается принцип комплексного и гибкого зонирования. В группе имеется хороший уголок экспериментирования. Все материалы находятся в зоне доступности для

детей. Количество материалов и оборудования хватает на подгруппу 5-10 детей. При необходимости можно перенести любой объект на другое, удобное для ребенка место. Имеются в наличии дидактические игры в соответствии с возрастом и гендерной принадлежности детей, играя в которые, дети уточняют, систематизируют свои знания. Собрана картотека «Опыты без взрывов» и карточки-схемы проведения элементарных опытов с водой, воздухом, магнитами.

В переходе детского сада представлены коллекции камней, минералов, природных ископаемых, гербарии растений и большой уголок живых растений, где происходит расширение познавательного опыта детей и его использование в трудовой деятельности. В методическом кабинете подобрана методическая литература для воспитателей, познавательная литература для детей, научно-познавательные игры: «Юный физик», «Юный химик», «Первые самостоятельные исследования».

Участие в конкурсах различных уровней дает детям прекрасную возможность проявить творчество, показать свои знания, выразить свое отношение к окружающей действительности. Для обеспечения участия детей использовался интегративный подход.

Например, было принято решение принять участие во Всероссийском конкурсе «Человек и природа» по произведениям Носова. Для этого разработали проект совместной работы с работниками детской библиотеки, педагогов и родителей. Кроме чтения произведений детям предлагались вопросы и задания на развитие критического мышления:

- какой герой Незайка? Положительный или отрицательный? (Положительный: веселый, находчивый, добрый, любознательный; Отрицательный: невоспитанный, глупый, хвастается, упрямый);
- игры с Незайкой («Верные и неверные суждения», «Что напутал художник?», «Что сначала, что потом?», «Четвертый лишний», «Поиск девятого», «Логические цепочки»);

- на кого из героев Носова ты похож? Почему? (Разрабатывались мини-проекты «Мастера своего дела», встречи с бывшим Хабаровским футболистом, детским тренером «Академии спорта» М.Н. Живновицким, студентами медицинского института);
- игра «Ассоциативный куст». Детям предлагалось одно слово, например, «Цветок» от него проводились линии, дети называли любые слова и понятия, подходящие к этому слову. Сначала дети давали только названия цветов, постепенно добавились такие слова, как: солнышко, поле, город, магазин, пчела, садовод. С помощью этой игры устанавливаются ассоциативные связи, начинает формироваться целостная картина мира. В эту игру можно играть бесконечно долго, прерывать ее и возвращаться к ней. Дети быстро поняли смысл, предлагали свои слова для игры. Играли с родителями дома, парами, командами по несколько человек. Радовались успехам;
- изобразительная деятельность по выбору детей. Субъектность ребенка проявляется в творчестве. Рисуя, детям предоставлялась возможность самостоятельно выбрать материал (краски, фломастеры, карандаши, мелки), размер бумаги, способы рисования, формы взаимодействия (рисовать одному или сделать коллективную работу, взять рисунок домой или подарить другу).

Технология развития критического мышления является общепедагогической, надпредметной. Она подходит для коллективных, подгрупповых и индивидуальных способов обучения. Развивает наблюдательность и способность к анализу. Формируется читательская грамотность (нахождение, извлечение, осмысление, оценивание, анализ и использование информации). У ребенка складывается представление о том, что те сведения, которые он получает из книг, расширяют его знания и возможности.

В представленном плане отражаются экскурсионные формы познания. Количество экскурсий определяются возможностями дошкольного

образовательного учреждения и возможностями родителей. Результат экскурсионной деятельности – эмоционально-образное созерцание воспринимаемого, формирование целостного эмоционально-эстетического образа от воспринимаемого. Знакомство с правилами поведения в общественных местах и их применение на практике благотворно влияет на сознательное поведение детей.

Родители активно привлекались к участию в мероприятиях, имели возможность посетить занятия, праздники и развлечения. В последнюю пятницу месяца проводилось чаепитие, где обсуждались итоги месяца и вносились корректировки на следующий месяц.

2.3 Оценка динамики уровня развития субъектности детей 6-7 лет

В мае 2024 года провели повторное исследование по всем методикам, сделали сравнительный анализ полученных результатов:

- активность родителей повысилась с 45% до 95 %. В сентябре всего 9 родителей проявляли интерес к совместной работе. Общаясь между собой, рассказывая друг другу о проведенных мероприятиях, приглашая других на следующие мероприятия, активность проявили уже 19 родителей;
- родители стали максимально соблюдать режим дня, дети с удовольствием идут в детский сад;
- привлечение родителей к участию в конкурсах на уровне учреждения, Международном, Всероссийском и Краевом уровне позволило детям поверить в свои силы, а родителям поверить в своих детей. В конкурсе «Человек и природа» изначально желание принять участие высказали два родителя, другие отказались, из-за того, что «дети ничего не знают, не смогут сделать, будут плакать». Для подготовки к конкурсу (чтение произведений, занятие с библиотекарем, работником музея, рассматривание иллюстраций в книгах) дали положительное

решение еще 7 родителей. Все дети самостоятельно справились с заданиями, дав достаточно большое количество правильных ответов. Родители остались довольны, получив заполненные детьми бланки ответов, дома еще раз вместе обсудили задания и исправили неправильные ответы;

– праздники и развлечения для детей, совместные чаепития привлекали особое внимание родителей. Положительная эмоциональная окраска мероприятий оказала влияние на заинтересованность всех участников процесса. Поступило предложение в дальнейшем продолжить такие совместные встречи, так как родители видят достижения развития своих детей, эмоции, чувства ребенка, разнообразие их проявлений;

– дети проявляют интерес в совместных играх с другими детьми (подвижные, настольные, сюжетные игры), коллективном творчестве (поделки из бумаги, бросового и природного материала для подарков детям младшей группы). Участвуя в качестве гостей на празднике «Посвящение в кадеты», поддерживая на конкурсе своих друзей, дети учатся нравственности, возрастает возможность общения со сверстниками из других групп;

– по методике «Какой мой ребенок?» Высокий уровень оценки повысился на 30%, с 11 (55%) до 17 (85%), оценили, как средний уровень 3 (15%), низкий понизился на 20%, с 4 (20%) до 0 (0%). Радует, что никто из детей не говорит о наказаниях родителями.

На контрольном этапе мы еще раз применили «Карту наблюдения «Субъектные проявления ребенка» Л.В. Кудрявцевой, разработанную на основе «Методики исследования субъектности ребенка в дошкольном возрасте» Л.В. Алексеевой.

Цель: провести сравнительный анализ оценки общего уровня развития субъектности каждого ребенка по шкалам (активность, целостность,

самоценность, опосредованность, автономность, креативность) и общего показателя по группе на констатирующем и контрольном этапе исследования.

Результаты контрольного этапа исследования в процентном отношении представлены в таблице 8 и для наглядности отображены в рисунке 4, рисунке 5, рисунке 6.

Таблица 8 – Результаты контрольного этапа исследования

уровень проявления показателя качества субъектности	Активность	Целостность	Самоценность	Опосредованность	Автономность	Креативность
Девочки						
Высокий	4 (50%)	4 (50%)	4 (50%)	2 (25%)	5 (62,5%)	3 (37,5%)
Средний	3 (37,5%)	2 (25%)	3 (37,5%)	5 (62,2%)	2 (25%)	4 (50%)
Низкий	1 (12,5%)	2 (25%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)
Мальчики						
Высокий	4 (33,5%)	5 (41,5%)	5 (41,5%)	5 (41,5%)	6 (50%)	3 (25%)
Средний	8 (66,5%)	5 (41,5%)	4 (33,5%)	5 (41,5%)	5 (41,5%)	3 (25%)
Низкий	0	2 (17%)	3 (25%)	2 (17%)	1 (8,5%)	6 (50%)
Общий по группе						
Высокий	8 (40%)	9 (45%)	9 (45%)	7 (35%)	11 (55%)	6 (30%)
Средний	11 (55%)	7 (35%)	7 (35%)	10 (50%)	7 (35%)	7 (35%)
Низкий	1 (5%)	4 (20%)	4 (20%)	3 (15%)	2 (10%)	7 (35%)

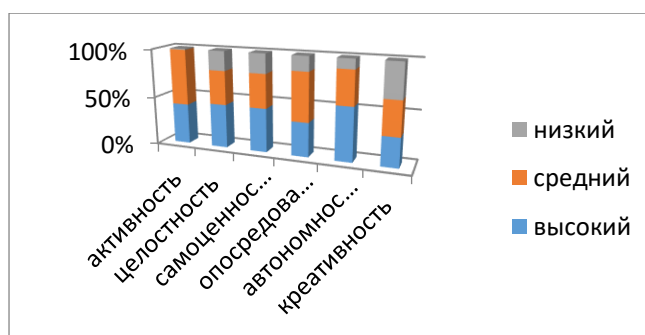


Рисунок 4 – Результаты контрольного этапа исследования

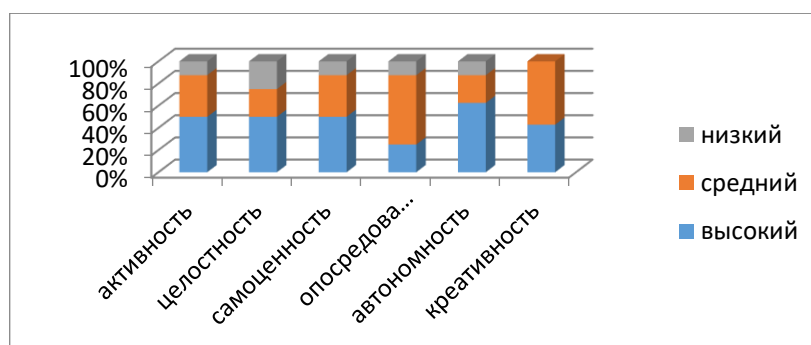


Рисунок 5 – Показатель развития субъектности девочек группы

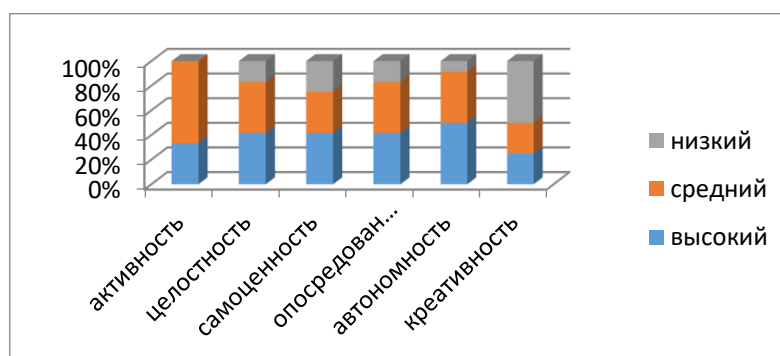


Рисунок 6 – Показатель развития субъектности мальчиков группы

Сравнительный анализ исследования субъектности детей группы по общим результатам констатирующего и контрольного этапов исследования представлен в рисунке 7, рисунке 8, рисунке 9.

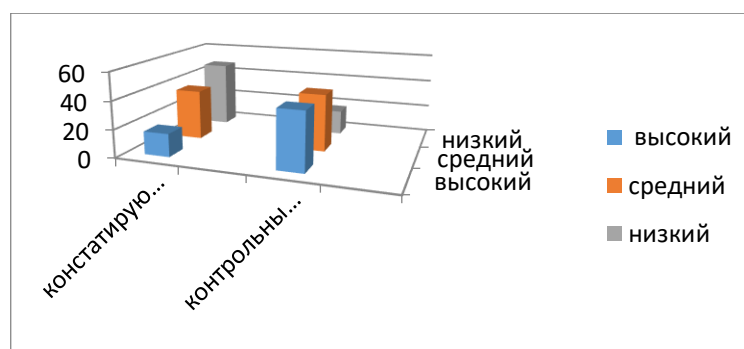


Рисунок 7 – Сравнительный анализ исследования

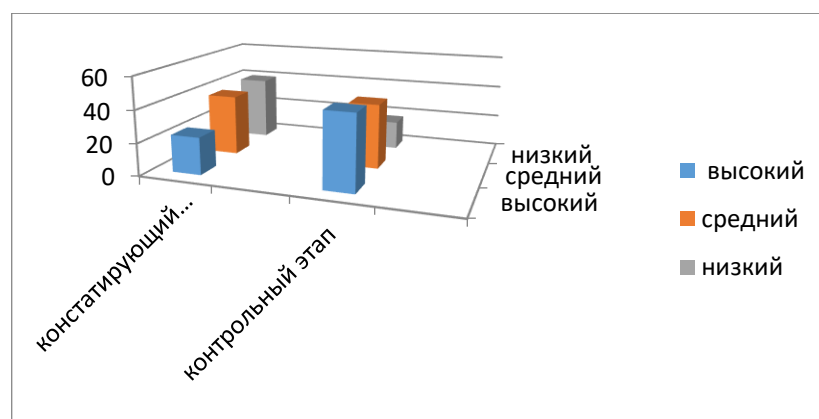


Рисунок 8 – Сравнительный анализ субъектности девочек

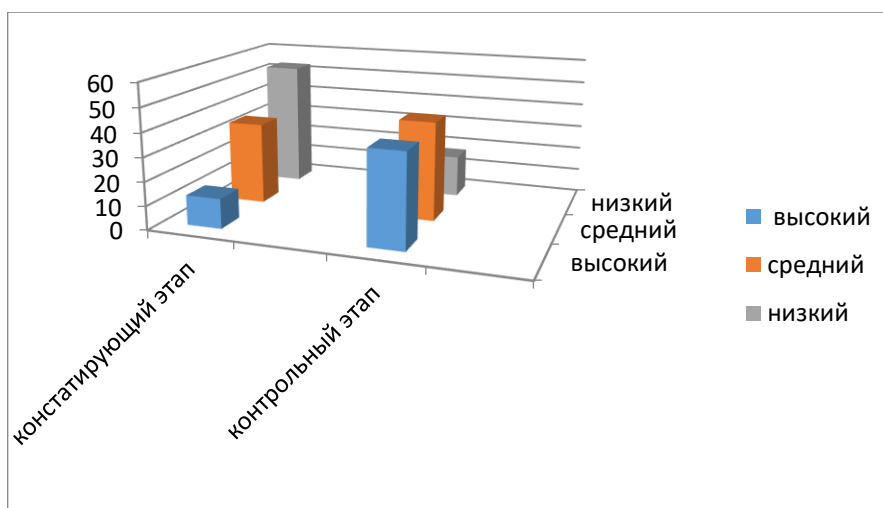


Рисунок 9 – Сравнительный анализ субъектности мальчиков

Учителем-логопедом проведена диагностика речевого развития детей.

Результаты коррекционной работы по исправлению речевых нарушений:

У всех детей наблюдается положительная динамика:

- полная компенсация – 11 детей (55%);
- частичная компенсация – 9 детей (45%), из них:
 - со значительным улучшением – 9 детей (45%);
 - незначительным улучшением – 0;
 - без улучшений – 0.

Звуки поставлены у всех детей. Идет отработка автоматизации звуков. Родителям следует обращать внимание на правильность произношения слов детьми и поправлять в случае необходимости. Проведен анализ физического развития и здоровья будущих первоклассников. Результаты представлены в таблице 9, таблице 10, таблице 11.

Таблица 9 – Распределение детей по группам здоровья

Пол	I группа		II группа		III группа		IV группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
мальчики	1	5	11	55	-	-	-	-
девочки	1	5	6	30	1	5	-	-
Всего детей	2	10	17	85	1	5	-	-

Таблица 10 – Распространенность функциональных нарушений

Всего детей	Психические расстройства	Костно-мышечная система	Органы дыхания	Органы пищеварения	Органы кровообращения	Почки и система мочевыделения	ЛОР-органы	Орган зрения	Аллергические реакции	Часто болеющие
1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-

Таблица 11 – Соответствие паспортного возраста биологическому

пол	кол-во	соответствует		опережает		отстает	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
мальчики	12	10	50	-	0	2	10
девочки	8	7	35	-	0	1	5

Педагогом-психологом исследовалась готовность детей к школе (мотивационная, личностная). Результаты представлены в таблице 12, таблице 13.

Таблица 12 – Исследование психологической готовности

	Исследование мотивационной готовности			Исследование произвольной сферы			Исследование интеллектуальной сферы			Исследование речевой готовности			Пишущая рука	
	в	с	н	в	с	н	в	с	н	в	с	н	левая	правая
Всего детей	13	6	1	10	9	1	10	9	1	11	8	1	2	18

Таблица 13 – Исследование личностной готовности

	Исследование общего фона благополучия				Исследование самооценки		
	Выраженная потребность	Избирательное отношение	Неуверенность в себе	самоизоляция	Адекватная	завышенная	заниженная
Всего детей	14	3	2	1	6	12	2

Всего в группе 20 детей, выпускаются в школу – 19. Одна девочка, которой на 01.09.2024 года еще не исполнится 7 лет, остается по решению родителей в детском саду в группе общеразвивающей направленности еще на один год.

Благодаря совместной работе с родителями на достаточно высоком уровне проявляется самостоятельность детей в таких видах деятельности:

- игровая деятельность (сюжетно-ролевые игры, театрализованные игры, настольно-печатные игры);
- трудовая деятельность (самообслуживание, выполнение трудовых поручений, помощь младшим);
- физкультурно-спортивная деятельность: (подвижные игры, физические упражнения, спортивные игры);

- изобразительная деятельность (рисование, лепка, аппликация);
- познавательно-исследовательская деятельность.

Дети имеют положительный опыт взаимодействия с другими людьми из социального окружения.

Результаты проведенной работы следует признать эффективными.

Мы подтвердили выдвинутую гипотезу, что «процесс социализации ребенка на этапе дошкольного детства будет успешным, если в дошкольном образовательном учреждении и семье будут созданы определенные условия: семья и учреждение – союзники при оказании помощи ребенку с тяжелыми нарушениями речи в развитии творческого потенциала, склонностей, способностей, полноценной самореализации его индивидуальности в семье, детском саду и окружающем социуме; ребенок выступает как субъект деятельности; создана развивающая и постоянно расширяется социальная среда; взрослыми поддерживается и стимулируется стремление детей к познанию и общению с учетом детских интересов».

На констатирующем этапе исследовали: состав семей воспитанников и стили семейного воспитания; физическое и психическое здоровье каждого ребенка; родительские ожидания и планы на будущее детей; уровни самооценки и уровни освоения моральных и этических норм, уровень развития субъектности.

На формирующем этапе определили содержание и организацию работы по развитию субъектности старшего дошкольника «У нас все получится!» с использованием гуманистического, гуманитарного, субъектно-деятельного подходов, развивающих технологий, приемов критического развития мышления детей.

На контрольном этапе провели сравнительный анализ результатов уровня развития субъектности детей по показателям «активность», «целостность», «самоценность», «опосредованность», «автономность», «креативность» и общего показателя субъектности по группе в целом и в разрезе девочек и мальчиков. Подтвердили выдвинутую гипотезу.

Заключение

Субъект, по определению А.В. Брушлинского, – «это человек на высшем уровне активности, целостности (системности), автономности» [29], в котором природный и социальный компоненты составляют единое целое. Автор отмечает, что «... будучи изначально активным, человеческий индивид, однако, не рождается, а становится субъектом в процессе общения, деятельности и других видов активности» [11].

«Базисные составляющие субъектности закладываются на ранних этапах развития психики и определяют характер становления человека как субъекта на последующих этапах развития» [24].

«Субъектность ребенка формируется под влиянием как биологических, так и социальных факторов, а также целенаправленной педагогической деятельности по управлению жизнедеятельностью детей» [9].

По мнению В.В. Селиванова – автора структурно-процессуальной концепции мышления, «субъектность дошкольника носит «парциальный» характер и может проявляться, и развиваться только во взаимодействии с взрослым в процессе обучения и воспитания» [24].

«Гуманная цель воспитания – воспитание свободной личности, поэтому важно воспитывать детей в духе гуманности, гуманными средствами, в гуманном педагогическом процессе» [1].

Гуманистический подход – принятие ребенка со всеми его достоинствами и недостатками, без оценивания и без осуждения. Интерес, избирательная направленность, инициативность, самостоятельность, свобода выбора, ценностное отношение – качества, характеризующие человека как субъекта деятельности.

Качество дошкольного воспитания определяется конечным результатом – тем, каким в итоге становится ребенок, какой складывается его личность и может быть обеспечено единым подходом к воспитанию детей со стороны педагогов и родителей воспитанников. Развитие потенциальных

возможностей ребенка в значительной степени зависит от того, какие условия для его развития создадут взрослые.

Социально-личностное развитие ребенка в современном дошкольном образовательном учреждении – это наиболее сложное направление проектирования педагогического процесса.

Старший дошкольный возраст играет особую роль в жизни ребенка, когда начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения. Для развития детей 5-7 лет взрослому необходимо удовлетворять их ведущие потребности: в положительных эмоциональных контактах с окружающими, в доброжелательности; в активном познании; в самостоятельной деятельности по интересам; в активном общении и сотрудничестве со взрослым и сверстниками; самоутверждении, самореализации и признании своих достижений со стороны окружения.

Родители и педагоги могут помочь друг другу в решении задач воспитания, обучения и развития детей, стать коллективом единомышленников, так как у них есть общая гуманная цель воспитания - «помочь ребенку удовлетворить свои спонтанно возникшие потребности с помощью специально для этого созданной материально-пространственной и микросоциальной среды и возбудить в детях целые системы функций и потребностей для развития в них педагогически конкретизированных возможностей» [2].

Список используемой литературы

1. Абашина В. В. Личностное развитие ребенка как цель современного дошкольного образования / В. В. Абашина, С. А. Якоб // Концепт., 2015. Спецвыпуск, №17.
2. Амонашвили Ш. А. Основы гуманной педагогики. В 20 кн. Кн. 10. Воспитание и развитие личности / Амонашвили Ш. А. М.: Свет, 2017. 288 с.
3. Бабаева Т. И. Мониторинг в детском саду. Научно-методическое пособие / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, М. В. Крулехт. СПб. : ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2010. 592 с.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование). М., «Просвещение», 1968. 464 с.
5. Волкова Е. Н. Развитие субъектности в онтогенезе в современном социо-культурном пространстве образования и семьи: учебное пособие. – Нижний Новгород : НГПУ имени К Минина, 2012. 250 с.
6. Гогоберидзе А. Г., Солнцева О. В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения : учебник для вузов. СПб.: Питер, 2013. 464 с.
7. Горностай Т. Л. Педагогическая поддержка развития субъектной позиции ребенка дошкольного возраста. Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т.3. №1. С. 7-11
8. Грибенникова Э. А. Проблема детерминации личности в психологии. URL: <http://ucom.ru/doc/na.2015.12.03.265.pdf> (дата обращения 15.12.2023)
9. Еманова С. В. Педагогика и психология раннего и дошкольного возраста: учебное пособие / С. В. Еманова. Курган : изд-во Курганского гос. Ун-та, 2021. 142 с.
10. Жуйкова Т. П. Педагогическая направленность и профессионально значимые качества педагога. Молодой ученный №6 (65), май 2014. С. 705-708.

11. Захарова Т. Н. Формирования субъектности участников образовательных отношений в условиях совместной продуктивной деятельности 2016 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniya-subektnosti-uchastnikov-obrazovatelnyh-otnosheniy-v-usloviyah-sovmestnoy-produktivnoy-deyatelnosti?ysclid=lvpzwkrsa2590407966> (дата обращения 5.12.2023).
12. Карпова А. В. Общая психология: учебник. М.: Гардарики, 2005. 232 с.
13. Кисова В. В. Развитие субъектных качеств личности у старших дошкольников // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 12-2. С. 361-365.
14. Кларина Л. М. Педагогическое проектирование условий развития субъектности детей дошкольного возраста //Исследователь/ Researcher №3-4/2009. С.40-72
15. Константинов Н. А. История педагогики: учебник для студентов пед. ин-тов / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. В. Шабаева. М. : Просвещение, 1982. 447 с.
16. Концепция дошкольного воспитания [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения 27.11.2023)
17. Корнетов Г. Б. 80 лет со дня рождения Олега Семеновича Газмана. Историко-педагогический журнал, №2, 2016
18. Лесниченко А. В. Развитие субъектности старших дошкольников средствами проектной деятельности // актуальные исследования. 2021. № 42(69). С.77-81
19. Майер А. А. Введение детей в проблемы социальной действительности (родиноведческий подход): учеб. пособие / А. А. Майер. СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. 272 с.
20. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2001. 592 с
21. Мельникова М .С. Структура субъектности детей дошкольного возраста URL: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/34174/1/> структура

%20субъектности%20детей%20дошкольного%20возраста.pdf (дата обращения 29.11.2023).

22. Пастюк О. В. Дошкольная педагогика в схемах и таблицах / О.В. Пастюк. Ростов н/Д : Феникс, 2009. 196 с.

23. Педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]: URL: <https://didacts.ru/termin/gumanizacija-vospitanija.html> (дата обращения 20.11.2023) .

24. Персиянцева И. А. Ведущие компоненты субъектности дошкольника в зависимости от уровня психологического благополучия матери. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-psycology-2016-4/12-persiyantseva-gorkovaya.pdf> (дата обращения 5.12.2023)

25. Петровский А. В. Личность в психологии: парадигма субъективности. Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1996. 272 с.

26. Пискунов А. И. История педагогики и образования : учебник для вузов / А. И. Пискунов. М. : Издательство Юрайт, 2020. 452 с.

27. Поддьяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка – дошкольника. Ближние и дальние горизонты / Н. Н. Поддьяков. М. : Обруч, 2013. 192 с.

28. Подласый И. П. Педагогика: учебник для СПО / И. П. Подласый. – М. : Издательство Юрайт, 2018. 576 с.

29. Прыгин Г. С. Психология самостоятельности: Монография. Ижевск, Набережные челны. Изд-во Института управления, 2009. 408 с.

30. Ротенберг В. Поисковая активность и адаптация [Электронный ресурс]: URL: <https://rotenberg.bib.bz/samovospriyatie-i-poiskovoe-povedenie> (дата обращения 30.11.2023)

31. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.

32. Суворова О. В., Жуковская И. А. Развитие детской субъектности при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту. Известия

Самарского научного центра Российской академии наук, т.16, №2(2), 2014. С. 370-373

33. ФГОС ДО. Издательство: Сфера, 2020. 96с.

34. Халикова В. В. Отличие позиций в детско-родительских отношениях у детей с выраженной и невыраженной субъектностью. Мир науки, культуры, образования №7(19), 2009. С. 95-98

35. Щуркова Н. Е. Жизнь и воспитание : учебное пособие / Н. Е. Щуркова. Москва : Издательство Юрайт, 2019. 139 с.

36. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

Приложение А

Изучение особенностей социально-нравственного развития детей группы, характера взаимоотношений детей в коллективе сверстников

Таблица А.1 – Бланк задания

Выделите среди детей группы	Фамилии, имена детей
Самых общительных со взрослыми	
Самых необщительных, замкнутых	
Самых общительных с детьми	
Самых нерешительных, замкнутых	
Вожаков, организаторов в группе	
Не проявляющих организаторские способности	
Самых доброжелательных, спокойных детей	
Самых недружелюбных, часто ссорящихся, дерущихся	
Самых добрых	
Неохотно делящихся игрушками с другими	
Самых отзывчивых	
Равнодушных к огорчению и неудаче другого	
Самых честных, правдивых	
Детей, которые могут сказать неправду	
Самых вежливых	
Невежливых детей, редко употребляющих «волшебные слова»	
Самых послушных, покладистых	
Непослушных, упрямых	
Самых самостоятельных	
Несамостоятельных, часто обращающихся за помощью	
Настойчивых, организованных детей	
Не умеющих довести дело до конца	
Уверенных в себе детей	
Неуверенных, робких детей	
Самых трудолюбивых	
Ленивых, которые не любят трудиться	
Самых веселых, жизнерадостных	
Грустных, угрюмых, плаксивых	

Приложение Б

«Определение уровня самооценки (оценки) ребенка»

Инструкция для ребенка: Экспериментатор спрашивает ребенка, как тот сам себя воспринимает и оценивает свои положительные качества личности, предлагаемые оценки проставляются в соответствующих колонках, затем суммируются. «Да» - 1, «Нет» - 0, «Иногда» и «Не знаю» - 0,5.

Инструкция для родителя: ответьте на вопрос, как Вы воспринимаете и оцениваете положительные качества личности своего ребенка

Таблица Б.1 – Анкета

Положительное качество	Да	Нет	Иногда	Не знаю
хороший				
добрый				
умный				
аккуратный				
послушный				
внимательный				
вежливый				
умелый (способный)				
трудолюбивый				
честный				

10 баллов – очень высокий уровень самооценки;

8-9 баллов – высокий уровень самооценки;

4-7 баллов – средний уровень самооценки;

2-3 балла – низкий уровень самооценки;

0-1 балл – очень низкий уровень самооценки.

Согласно возрастной норме, самооценка у дошкольников высокая, но ребенок часто недостаточно критичен к себе. Адекватность самооценки ребенка проверяется при сравнении с ответами родителя по данной шкале о ребенке.

Приложение В

Тест «Сознательное родительство»

Тест «Сознательное родительство» О.С. Ермакова

Цель теста: оценить уровень осознания родителями своего ребенка и их ответственности за него, который высказывается в форме выбора.

Вопросы: 1-44

№ вопроса	Варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1. Считаете ли вы, что ребенок должен быть послушным и уважать старших?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
2. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
3. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
4. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
5. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
6. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
7. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
8. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
9. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
10. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
11. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
12. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
13. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
14. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
15. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
16. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
17. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
18. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
19. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
20. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
21. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
22. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
23. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
24. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
25. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
26. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
27. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
28. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
29. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
30. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
31. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
32. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
33. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
34. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
35. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
36. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
37. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
38. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
39. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
40. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
41. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
42. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
43. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет
44. Считаете ли вы, что ребенок должен быть самостоятельным и самостоятельным?	Сильно да	Да	Средне	Нет	Сильно нет

Обработка результатов

1. Начать обработку лучше с подсчета баллов по шкале соответствия с ключом:
 а) ответы «нет» на вопросы № 19, 28, 37, 40, 44;
 б) ответы «да» на вопросы № 10.

При сумме баллов более 5 ответов вопроса имеет смысл считать бессознательными.

2. Каждому варианту ответов соответствует свой шкала перевода баллов, точек и баллов, то есть выбору первой позиции среди вариантов ответов присуждается 1 балл, второй – 2 балла, третий – 3 балла, четвертый – 4 балла, пятый – 5 баллов. Исключения составляют вопросы № 5, 6, 21.

3. Сумма баллов подсчитывается отдельно по каждой шкале соответствия ключу:
 родительские установки – 2, 11, 17, 25, 33, 42;
 родительские чувства – 3, 12, 18, 26, 34, 43;
 родительская ответственность – 4, 13, 20, 27, 35, 45;
 родительские установки и ожидания – 5, 6, 21, 28, 36, 46;
 семейные ценности – 7, 14, 22, 30, 38, 47;
 стиль семейного воспитания – 8, 15, 23, 31, 39, 48;
 родительское отношение – 1, 9, 16, 24, 32, 41.

4. Вопросы № 5, 6 оцениваются separately выбранным, по шкале от 1 до 5 баллов, где 1 балл оценивается 1 баллом. Соответственно сумма баллов по этим вопросам будет складываться в отдельной паре как у мужчин, так и у женщин.

5. В вопросе № 21 сопоставление выбранной позиции с партнером оценивается 5 баллами, любое другое несоответствие – 1 баллом.

Чем больше количество баллов, тем выше уровень осознанности родительства. Соответственно чем выше оценка по конкретной шкале, тем выше уровень осознанности конкретного компонента родительства.

Рисунок В.1 – Бланки теста

Приложение Г

«Интервью с ребенком» (А.И. Захаров)

«Интервью с ребенком» (А.И. Захаров)

Цель данной методики: выявление детско-родительских отношений как фактора развития личности ребёнка. Форма проведения: опрос.

Последовательно ребенку задаётся 7 вопросов, на которые ребенок даёт ответы.

- С кем ты живешь дома? (Обычно ребенок на 1-е место ставит наиболее значимое для него лицо, к которому он испытывает чувство привязанности).
- Если бы ты играл в воображаемую игру «Семья», кого бы ты, в ней изображал: маму, папу или себя? (Старшие дошкольники обычно выбирают роль родителя одного с ним пола, обнаруживая возрастную потребность в ролевой идентификации с ним. Если ребенок выбирает родителя другого пола, то это может подчеркивать диспозицию в отношениях с родителями того же пола).
- Если бы дома никого не было, кого бы ты ждал в 1-ю очередь (папу, маму?). (Если в ответе мать стоит не на первом месте, то это свидетельствует об эмоциональных проблемах в отношениях с ней).
- Если с тобой случилась беда, кто-то тебя обидел, ты бы рассказал об этом маме (папе), поделился бы с ней (с ним) или не всегда? (Меньшая откровенность указывает не столько на конфликт, сколько на отсутствие доверительных отношений).
- Боишься ты или нет, что тебя накажет мама (папа)?;
- Если бы ты вырос и стал мамой (папой), у тебя были бы доченька (сын), ты бы относился к ней (к нему) так же, как к тебе относятся родители или по-другому? (Обычно дети стремятся сохранить хорошие отношения с родителями. Ведущий мотив – страх утраты любви, угроза которой существует у чрезмерно занятых и принципиальных родителей).
- Когда ты вырастешь, станешь ли ты работать как папа (мама)? Предпочтение той же профессии, как правило, признак высокого авторитета родителей в представлении детей).

Рисунок Г.1 – Вопросы к методике «Интервью с ребенком»

Приложение Д

Методика «Закончи историю»

История 1.

Дети строили город. Оля стояла и смотрела, как играют другие. К ребятам подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробки. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила... (Что ответила Оля? Почему? Как она поступила? Почему?).

История 2.

Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут подошла к ней ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила...

История 3.

Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. «Саша, — сказала Люба, — можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Саша ответил...

История 4.

Петя и Вова играли вместе и сломали дорогую красивую игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Петя ответил...

Рисунок Д.1 – Примеры ситуаций

Все ответы ребенка, по возможности дословно, фиксируются в протоколе.

Обработка результатов:

1 балл (низкий уровень) – ребенок оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не формулирует.

2 балла (средний уровень) – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку.

3 балла (высокий уровень) – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

Приложение Е

Методика «Разложи картинки»

Методика «Разложи картинки»

Цель: изучения эмоционального отношения ребенка к нравственным нормам. Ребенку предъявляют картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников.

Инструкция. Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой — плохие. Раскладывая и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему.

Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения. Ребенок должен дать моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. П.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. П.) — на безнравственный.

Обработка результатов

0 баллов (очень низкий уровень) – ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

1 балл (низкий уровень) - ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла (средний уровень) – правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.

3 балла (высокий уровень) – ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются к мимике, активной жестикуляции и т.д.

Рисунок Е.1 – Методика разложи картинки

Приложение Ж

Карта наблюдения «Субъектные проявления ребенка»

«Карта наблюдения «Субъектные проявления ребенка» (СПР)

Инструкция для взрослого: Предлагаем вам оценить, основываясь на наблюдении за жизнедеятельностью ребенка, нижеперечисленные характеристики следующим образом:

- «почти всегда» (оцениваемая характеристика развита хорошо, четко выражена, проявляется часто в различных сферах жизнедеятельности),
- «часто» (характеристика заметно выражена, но проявляется непостоянно),
- «иногда» (характеристика плохо выражена и редко проявляется),
- «почти никогда».

Необходимо поставить крестик в соответствующей графе на бланке ответов.

Список характеристик состоит из 51 позиции.

Подсчет показателей производится следующим образом:

«Почти всегда» — 4, «Часто» — 3, «Иногда» — 2, «Почти никогда» — 1.

Ключ к шкалам:

Шкала активность: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25;

Шкала целостность: 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26;

Шкала самооценочность: 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50;

Шкала опосредствованность: 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49;

Шкала автономность: 30, 33, 36, 39, 42, 45, 48, 51;

Шкала креативность: 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27.

В целях дальнейшего сравнения показателей по шести шкалам необходимо произвести операцию умножения на поправочный коэффициент (0,89) для шкал, «активность», «целостность» и «креативность».

Рисунок Ж.1 – Карта наблюдения

Продолжение Приложения Ж

Фамилия и имя ребенка _____

Возраст _____

Шкала активность		Почти всегда	Часто	Иногда	Почти никогда
1	Активно добивается поставленных целей (того, чего хочет)				
4	В общении с взрослым проявляет инициативу: может задать вопросы и выслушивать ответы, предлагает совместную деятельность				
7	В случае неуспеха предпринимает дальнейшие действия для преодоления препятствия				
10	Любит экспериментировать, исследовать что-либо, при этом задает вопросы, делает выводы, пытается постигнуть суть явления				
13	По собственной инициативе выполняет социально значимые дела (наводит порядок, расставляет стульчики и т. д.)				
16	Проявляет живой интерес к познанию нового				
19	Проявляет инициативу в играх, на занятиях				
22	Умеет найти себе занятие и организовать свою деятельность				
25	Любопытен, задает много вопросов на разнообразные темы				
Шкала целостность					
2	Доброжелателен со сверстниками, любит помогать, умеет пожалеть				
5	Играет и общается с детьми противоположного пола				
8	Имеет в целом положительный фон настроения				
11	Способен к объединению с другими детьми при решении общей задачи				
14	Способен подчинить свое поведение нормам, принятым в коллективе				
17	Стремится преодолеть трудности, используя свой внутренний потенциал (может сосредоточиться)				
20	Умеет в конфликтных ситуациях находить обоюдное решение				
23	Умеет открыто проявлять свои чувства, не причиняя вреда другим				
26	Умеет уступать и считается с желаниями других				
Шкала самоценность					
29	Адекватно реагирует на замечания в свой адрес (может принять замечания или же аргументировать свое несогласие)				
32	Рассказывает о себе (своем настоящем, будущем, о своих качествах, желаниях, предпочтениях, друзьях и интересах) сопровождается положительными эмоциями				
35	Реагирует на неуважительное отношение к себе, проявляет чувство собственного достоинства				
38	Относится к себе положительно (нравится свое имя, хвалит себя)				
41	Способен признаться, что был неправ в конкретной ситуации				
44	Стремится к взаимодействию с детьми на равных				
47	Хочет стать лучше (умнее, добрее, самостоятельней)				
50	Уверен в себе (своих знаниях, физических качествах, нравственных суждениях), в своих поступках и действиях, не боится делать «первые шаги»				

Шкала опосредованность					
28	Может объяснить поступки сверстника				
31	Может объяснить, почему чего-то не хочет				
34	Понимает причины своего поведения (почему рассердился, заплакал и т. д.)				
37	Может предвидеть возможные препятствия				
40	Может составить, продумать свои действия на несколько шагов вперед				
43	Умеет сдерживать свои «буриные» эмоции, активность, если этого требует ситуация				
46	Может связать новую информацию с предыдущим опытом				
49	Умеет сравнивать уровень своих достижений на новом этапе с прежними достижениями (Я сейчас умею вот это..., а раньше только то...)				
Шкала автономность					
30	Способен сделать выбор				
33	Есть стремление преодолевать трудности самостоятельно				
36	Высказывает свою точку зрения на какие-либо явления или ситуации				
39	С удовольствием сам себя обслуживает: без посторонней помощи одевается, причешется, ест, убирает игрушки и т. д.				
42	Сам пытается разрешать конфликтные ситуации с детьми				
45	Способен заниматься самостоятельно, не беспокоить других				
48	Стремится многое делать сам, не прибегая к помощи взрослого				
51	Способен самостоятельно начатое дело довести до конца				
Шкала креативность					
3	В играх и занятиях проявляет хорошо развитую фантазию				
6	Вносит новые идеи по поводу индивидуальной и совместной деятельности (Я хочу..., а давайте...)				
9	Выполняя одну и ту же деятельность, способен менять способ выполнения				
12	Может импровизировать, успешно справляется с заданием: продолжать сказку, историю или рассказ				
15	Оригинальны умозаключения и выводы ребенка				
18	Подмечает в обычных предметах, явлениях необычное				
21	Может предложить несколько вариантов для решения какой-либо задачи				
24	Придумывает новые игры, игрушки				
27	Способен отклониться от шаблона в деятельности				

Рисунок Ж.2 – Бланк методики «Субъектные проявления ребенка»