

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Коррупция как угроза национальной безопасности

Обучающийся

М.А. Саксонов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.А. Иванов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена рассмотрению значимой проблемы современного государственного управления: явление коррупции анализируется в ней с точки зрения рисков и угроз, которое оно представляет для национальной безопасности.

Цель работы – изучить влияние коррупции на национальную безопасность и выработать рекомендации по борьбе с этим явлением.

В ходе работы решаются задачи изучения и анализа сущности и причин коррупции как угрозы национальной безопасности; изучения последствия распространения коррупции для различных сфер общественной жизни; разработки рекомендации и механизмов противодействия коррупции с целью обеспечения национальной безопасности; проведения исследования конкретных случаев коррупции и их влияние на национальную безопасность; разработка рекомендации по укреплению борьбы с коррупцией для обеспечения национальной безопасности.

Новизна исследования заключается как в анализе современной нормативной базы, так и в изменившихся социальных условиях, которые заставляют по-новому оценивать те риски, которые несет распространение коррупции в обществе..

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников (53 источника).

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Основные аспекты и история противодействия коррупции	7
1.1 Понятие и сущность коррупции	7
1.2 История развития системы противодействия коррупции в России.....	27
Глава 2 Государственно-правовые механизмы противодействия коррупции в рамках обеспечения национальной безопасности	34
2.1 Основные стратегии противодействия коррупции и их эффективность.....	34
2.2 Механизмы государственного управления в сфере противодействия коррупции.....	39
Глава 3 Проблемы и перспективы борьбы с коррупцией в Российской Федерации	52
3.1 Проблема участия гражданского общества в сфере противодействия коррупции.....	52
3.2 Направления и перспективы преодоления коррупции в современной России	59
Заключение	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Актуальность рассматриваемой темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что коррупция в последнее время распространяется на все сферы жизнедеятельности, тем самым влияя на состояние национальной безопасности каждого современного государства. Коррупция создает непосредственные угрозы для развития государства, поэтому общество нуждается в ее искоренении. Проблемы влияния коррупции и безопасности государства относят к числу наименее разработанных, в связи с этим они нуждаются в определении стратегии борьбы с коррупцией.

Основываясь на вышесказанном, нами было установлено противоречие между необходимостью обеспечению национальной безопасности государства и распространением коррупции в различных сферах жизни общества это и создает существенные угрозы для развития и стабильности страны.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения позволили нам обозначить проблему исследования следующим образом: какова взаимосвязь между коррупцией и безопасностью государства, возможно ли определение стратегии противодействия и разработка рекомендации по укреплению безопасности через преодоление коррупции

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема исследования: «Коррупция как угроза национальной безопасности».

Объектом исследования является коррупция общественные отношения, которые возникают в сфере противодействия коррупции.

Предмет исследования: правовые нормы, которые дают понятие и определение коррупции как угрозы национальной безопасности в Российской Федерации.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что усиление противодействия коррупции способствует укреплению

национальное безопасности государства, будет успешной при следующих условиях:

- разработаны рекомендации и механизмы противодействия коррупции с целью обеспечения национальной;
- подобраны рекомендации по укреплению борьбы с коррупцией для обеспечения национальной безопасности в соответствии с выявленными показателями;

Цель исследования – изучить влияние коррупции на национальную безопасность и составление рекомендации по борьбе с коррупцией.

Задачи исследования:

- проанализировать сущность и причины коррупции как угрозы национальной безопасности;
- изучить последствия распространения коррупции для различных сфер общественной жизни;
- разработать рекомендации и механизмы противодействия коррупции с целью обеспечения национальной безопасности;
- провести исследование конкретных случаев коррупции и их влияние на национальную безопасность;
- подготовить обобщенные выводы и рекомендации по укреплению борьбы с коррупцией для обеспечения национальной безопасности.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ документов и законодательства, стратегий и нормативных актов для выявления основных принципов, и подходов к обеспечению безопасности государства; эмпирические методы, методы анализа статистических данных и наблюдения за реальными ситуациями, связанными с коррупцией и безопасностью; литературный и сравнительный обзор работ специалистов данной области с целью выявления ключевых концепций и методов.

Новизна исследования заключается во взаимосвязи двух ключевых проблем: изучение коррупции как угрозы национальной безопасности и рассмотрение общего влияния ее на обстановку в государстве.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обосновано влияние коррупции на национальную безопасность и тем самым расширены имеющиеся знания в области как коррупции, так и обеспечения национальной безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные рекомендации по борьбе с коррупцией как угрозой национальной безопасности несут важное практическое значение. Полученные результаты и рекомендации могут быть использованы для усиления антикоррупционной политики государства, разработки мер по обеспечению безопасности страны, а также для формирования стратегий и комплекса мер по предотвращению и противодействию коррупции.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, тремя главами, заключением, списком используемой литературы и используемых источников (53 источника).

Глава 1. Основные аспекты и история противодействия коррупции

1.1 Понятие и сущность коррупции

Для наиболее полного и глубокого понимания темы научного исследования стоит уделить внимание содержанию понятий, составляющих её. Ведь лишь зная основу, мы сможем понять взаимосвязь правовых явлений, их влияние друг на друга и отличительные черты, которые помогут обособить данное явление от остальных.

К сожалению, мировые ученые-правоведы не смогли прийти к общей точки зрения насчёт дефиниции «коррупция». Существует огромное множество мнений по этому поводу, но проанализировав большинство, можно выделить общие характеристики, включая признаки и принципы, которые будут подходить к данному понятию, то есть будут универсальными.

Так обратимся к словарю С.И. Ожегова, в котором говорится под «коррупцией» следует понимать «подкуп взятками, продажность должностных лиц и политических деятелей» [26, с. 389].

А.В. Кузьмин в своих трудах считает, что «коррупцию необходимо рассматривать в двух аспектах: под широким пониманием коррупции он подразумевает подкуп во всех отраслях власти и управления, а также должностные преступления, которые были совершены из корыстных побуждений. Под узким пониманием коррупции он подразумевает подкуп любого вида или провокацию такого подкупа» [21, с. 7].

О.И. Хамазина полагает, что «коррупция – это постоянный спутник управленческого аппарата и можно заметить, что государство ни на одном своем этапе развития не обошлось без сопутствующих коррупционных проявлений» [48, с. 2]

А.В. Дахин, считает, что «особенность структуры коррупции состоит в том, что она развивается в области функциональных отношений

должностных лиц, замещая однокоррупционные явления другими и является своеобразной альтернативой законным действиям должностных лиц» [8, с. 56].

В.В. Лунеев полагает, что «коррупцию стоит рассматривать, как социально правовую или криминологическую категорию, которая включает в себя ряд общественно опасных деяний, признанных преступными в мировой практике, но по российскому праву они могут быть как криминализованными, так и декриминализованными» [22, с. 2].

В свою очередь, в законодательстве Российской Федерации, а именно Федеральном законе «О противодействии коррупции» отечественные юристы дали определение коррупции и закрепили его официально в соответствующем документе. В статье 1 сразу же определено, что «коррупция:

- злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
- совершение указанных выше деяний от имени или в интересах юридического лица» [47].

Также сразу стоит обратить внимание на то, что в законе заложены следующие положения:

- правовые основы противодействия коррупции;
- основные принципы противодействия коррупции;
- вопросы международного сотрудничества РФ с другими странами по вопросам противодействия коррупции;

- организационные основы;
- меры по профилактике и предотвращению коррупционных проявлений;
- направление деятельности государственных органов в борьбе с коррупцией;
- положения, указывающие на обязанность государственных служащих предоставлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера;
- иные положения, которые необходимы для борьбы с коррупционными проявлениями.

Таким образом, законодатель помимо самого понятия коррупции ввел и основополагающие начала для противодействия коррупции, меры её искоренения и предупреждения.

При анализе формулировки понятия коррупции можно сделать вывод, что коррупционные преступления тесно связаны с Уголовным кодексом, в котором они нашли своё отражение в таких статьях как:

- «статья 174. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых другими лицами преступным путём, т.е. совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретёнными другими лицами преступным путём, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом;
- статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями, т.е. использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

- статья 290. Получение взятки, т.е. получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе
- статья 292. Служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного частью первой статьи 292.1 УК РФ)» [24].

А.А. Волос отмечает, что «антикоррупционную безопасность можно определить, как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и всего российского государства от коррупционной деятельности. Достижение антикоррупционной безопасности является составной частью деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по обеспечению безопасности в целом» [4, с. 181].

А.А. Иванова в своих трудах рассматривает понятие

«антикоррупционной виктимологической безопасности». По ее мнению, «антикоррупционная виктимологической безопасность должна стать приоритетным направлением виктимологической профилактики» [14, с. 90].

Теперь же стоит рассмотреть вопрос: «что же такое национальная безопасность». Для ответа на данный вопрос обратимся к действующему законодательству Российской Федерации, а именно к Федеральному закону. В настоящее время в плане обеспечения национальной безопасности Российской Федерации № 390-ФЗ «О безопасности», который закрепляет базовые положения деятельности органов государственной власти, направленные на поддержание безопасности как национальной, так и других (экологической, общественной и т.д.) видов безопасности, упомянутых в законе.

Отметим, что указанные основополагающие начала можно применить и к деятельности государства, направленной на обеспечение антикоррупционной безопасности. Можно привести следующие принципы обеспечения антикоррупционной безопасности:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях

обеспечения безопасности.

Коррупция включает в себя несколько однородных форм поведения, таких как:

- лоббизм;
- предоставление монопольных прав;
- взяточничество;
- незаконное участие в коммерческой деятельности через частных лиц;
- nepотизм;
- получение или направление государственных средств прямо или косвенно приносящей выгоду отдельным лицам;
- использование или манипулирование официальной информацией и т.д.

Чтобы повысить уровень доверия граждан к государственной власти необходимо своевременно пресекать данные проявления коррупции, а также проводить профилактические мероприятия для предупреждения приведенных преступных деяний. Коррупция подрывает основы демократии, подавляет свободу и справедливость, ущемляет шансы на равенство и способствует социальному разрыву, источником которого является недовольство и протесты населения.

Помимо проявлений коррупции на местных уровнях, одним из главных факторов, порождающих коррупцию в обществе, является коррупционные преступления среди высших органов государственной власти во всех сферах жизнедеятельности. Во всех ветвях власти (судебной, исполнительной, законодательной) имеют место случаи данных преступлений. Не исключением являются и высшие должностные лица органов государственной власти. Так, количество преступлений среди правящей верхушки прямо пропорционально связано с числом преступных деяний в обществе. Если должностные лица позволяют себе, используя свое служебное положение, совершать коррупционные правонарушения, то и

обычный гражданин вслед за ним с большей долей вероятности нарушит закон в данном направлении.

Необходимо, чтобы каждый человек на личном уровне формулировал принципы поведения, основанные на том, что коррупция – это плохо, давал оценку своим действиям, а также последствиям не только для него в виде юридической ответственности, но и для окружающих его людей и общества в целом. Данные начала должны быть привиты всем без исключения гражданам, только таким образом возникнет вероятность преодоление этого преступного явления. Каждый должен чувствовать свою роль, свой вклад в процветании правового государства и снижение уровня преступности как в отдельных регионах, так и в стране в целом.

К сожалению, данная проблема далеко выходит за пределы самого национального государства. В результате этого данный вопрос требует решения на международном уровне и стал одним из глобальных проблем мирового сообщества. Ведь помимо коррупционных преступлений внутри государства, которые совершаются как гражданами, так и правящей элитой, известно немало случаев проявления коррупционных правонарушений на межгосударственном уровне среди как стран в целом, так и среди международных организаций. Сюда также можно отнести чиновников, военнослужащих и сотрудников органов безопасности.

Существует и взаимосвязь между количеством коррупционных преступлений, совершаемых в различных государствах мира. Чем выше число преступных деяний в целом, тем больше это сказывается на уровне коррупции в государстве в частности. Когда государственная власть теряет контроль над ситуацией в стране, люди ощущают чувство тревожности и неуверенности в будущем как для себя, так и для своих детей.

В настоящее время проблема совершения коррупционных преступлений достаточно широко распространена как в нашей стране, так и в других. Представляется, что решить данный вопрос возможно лишь сообща, всему обществу в целом. Начиная с ранних лет у ребенка должно быть

сформировано понимание о вреде коррупции, о том, что она наносит невосполнимый урон – как в материальном плане, так и в нравственном. Понятно, что коррупционные преступные деяния могут затронуть лишь того, кто нуждается в некоем ресурсе, в отношении которого испытывает дефицит. Это может быть право на получение пособий или же право на льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг, которые в свою очередь так необходимы для нормально и полноценного существования человека или даже целой семьи. Ведь здесь действует закон равновесия в плане распределения государственных ресурсов: если гражданину положена помощь, а ему отказали, то возможно ресурсов не хватило как раз из-за того, что его законные интересы были нарушены, так как данная помощь была оказана путем совершения коррупционного преступления лицу, которое могло бы и обойтись без нее. Если у кого-то что-то забрали, то другому это отдали из корыстных побуждений.

Воспитание должно играть ключевую роль в искоренении коррупции. Ребенок, глядя на своих родителей, должен видеть в них пример как стоит поступать, а как нет, жить по совести или же встать на преступный путь. Но мало того, что это должно быть заложено в семье. Человек – социальное существо, нуждающийся в общении со своими знакомыми, друзьями коллегами. Ему требуется, чтобы с его мнением считались, уважали, и не нарушали его законные интересы. Поэтому данное воспитание должно далеко выходить за пределы семьи. Круг друзей, рабочий коллектив и население страны в целом должно быть примером в нравственном воспитании. Повышая уровень правосознания людей, мы поможем достигнуть данного результата. Каждый должен осознавать, что помимо того, что коррупция – это легкий путь избежать или наоборот получить что-то, этот путь также может быть очень обманчив и краток. Общество, а также средства массовой информации должны непрерывно транслировать основную идею – преимущества коррупции обманчивы и она скрывает под собой необратимые последствия. Совершив одно из коррупционных

преступлений, можно избежать некоторых проблем, но лишиться спокойной жизни, получить за мнимые привилегии реальный срок лишения свободы.

Для повышения уровня доверия граждан к правящей элите, правоохранительным органам требуется повысить их прозрачность и открытость, придавать гласности их деятельность. Необходимо наладить методы обнаружения, меры предупреждения и искоренения коррупции как среди населения, так и среди политических деятелей. Государство должно проводить антикоррупционную агитацию, в сознании у людей должно закрепиться, что коррупции в нашем обществе места нет.

Также в комплексе антикоррупционных мер должно быть уделено внимание преступности в целом, ведь она также прямо пропорционально связана с количеством коррупционных преступлений. Ведь если преступники почувствуют свою безнаказанность, они могут оказывать повышенное моральное давление на госслужащих, не говоря уже о простых гражданах, которые в таких условиях не могут рассчитывать на поддержку со стороны государства.

Выше было упомянуто об элитарной коррупции, то есть исходящей от правящей элиты, а также коррупции низовой, которая нашла свое отражение среди населения. Но помимо проявлений коррупции можно выделить и другие группы.

Правоведы в своих трудах выделяют следующие виды коррупционных проявлений:

- «бытовая коррупция, которая представляет собой незаконные действия чиновников, направленные на вымогательство денежных средств или иных материальных ценностей;
- деловая коррупция, суть которой состоит в предоставлении денежных средств чиновникам от предпринимателей за оказание какой-либо услуги;
- административная коррупция – это специальное вымогательство чиновниками денег или иного имущества у предпринимателей;

- захват государства - это влияние на властные решения чиновников со стороны предпринимателей в личных интересах или в интересах предприятия;
- захват бизнеса - это ситуация, когда чиновник сам устанавливает контроль за деятельностью предприятия с личными корыстными целями» [20, с. 128].

Также коррупцию можно подразделить на белую, для которой характерна благодарность, предназначенная для должностного лица, но не требующая неисполнения своих служебных обязанностей (в некоторых странах полученные полицией в качестве взяток средства являются частью зарплаты); черную, вследствие которой происходит грубое нарушение законодательства и своих должностных обязанностей (например, участие сотрудника правоохранительных органов в организованной преступной группировке); и на периферии «черной коррупции» выделяется коррупция «серая», связанная с нарушениями своих обязанностей, но в меньшей мере, чем в черной (можно привести такой пример, когда политические партии для своей предвыборной компании, привлекают финансирование, противоречащее закону).

Из коррупционных преступлений можно выделить коррупцию на предприятиях, а также в сфере государственной власти. В первом случае существует огромный риск для нормального функционирования самого предприятия и дальнейшего существования соответствующей организации. Чтобы избежать негативных последствий, руководство должно обращать внимание на такие меры, как:

- определение отдела, отвечающего за профилактику коррупционных преступлений;
- составление плана по противодействию коррупции;
- определение коррупционных рисков;
- развитие антикоррупционной политики;
- принятие локальных актов;

- информирование персонала о мерах противодействия коррупции;
- обеспечение внутреннего контроля и должного взаимодействия между структурными подразделениями.

Во втором случае, коррупцию можно ещё дополнительно классифицировать на коррупцию в судебной, исполнительной, законодательной ветвях власти. Также сюда можно отнести проявление коррупции на уровне местного самоуправления и в органах надзора и контроля.

В зависимости от географического (территориального признака) коррупция бывает внутригосударственная и международная. Последняя, в свою очередь, направлена на монополизацию соответствующей деятельности в мировых масштабах. Данная коррупция наносит вред всем странам, особенно тем, в которых очень слабо развита экономика, и политический вес такой страны на международной арене очень низок. Данное проявление коррупции является одной из глобальных проблем всего мирового сообщества, поэтому необходимо, чтобы каждый участник вкладывал свой посильный вклад в истребление такого порока, а лидеры государств и крупнейшие игроки мирового рынка оперативно реагировали на проявление таких нарушений.

Стоит также обратить внимание на политическую коррупцию, которая получила широкое распространение во всем мире. Из-за своего желания получить властные полномочия люди готовы преступить законодательство в том числе и совершить коррупционное преступление. Но, как правило, добившись своей цели - встать у власти, правонарушители не прекращают свою преступную деятельность, а наоборот, количество совершаемых коррупционных деяний возрастает и степень их общественной опасности становится выше, так как политический деятель чувствует свою безнаказанность и возможность влияния на процессы внутри государства.

Тесно связанная с политической коррупцией – «коррупция в избирательном процессе – явление чрезвычайно опасное не только потому,

что в результате коррупционных отношений искажается реальная политическая конкуренция, закладывается коррумпированность будущих представителей органов законодательной и исполнительной власти, снижается уровень доверия населения процессу формирования власти посредством выборов» [7].

Коррупционные преступные деяния можно подразделить на активные и пассивные. В первом случае от субъекта исходят активные действия, они могут быть как с умыслом, так и без умысла. Это такие действия, как дача взятки или мошенничество. Во втором же случае, коррупция касается государственных органов, и государственной, муниципальной службы. Можно привести следующие примеры, такие как освобождение от исполнения обязанностей, заполнение недостоверной информации в декларации доходов и расходов. Также сюда можно отнести соответствующие запреты, которые относятся к определенному статусу человека, например, запрет иметь счета в иностранных банках, запрет заниматься коммерческой деятельностью и т.д.

Как показывает история, и самый диктаторский, и самый демократический режим не смогли изменить искоренить коррупцию. Реально это возможно лишь при таком устройстве общества, в котором постоянно будут реализовываться механизмы противодействия коррупции. Прямолинейный подход к искоренению коррупции может также отрицательно сказаться на принципах свободы личности и основных прав человека.

Как это указывается в специальной литературе, «на самом деле коррупционных преступления несут в себе огромное количество негативных последствий, таких как:

- неадекватное распределение и использование государственного бюджета и ресурсов;
- нерациональное управление доходами и расходами компаний;
- недополучение налогов;

- снижение эффективности функционирования экономики в целом и ее отдельных субъектов в частности;
- снижение инвестиционной привлекательности экономики в целом, а также её субъектов;
- снижение качества предоставляемых услуг;
- нецелевое использование международной помощи развивающимся странам, что приводит к увеличению долгового бремени государства;
- увеличение социального неравенства;
- рост организованной преступности;
- рост социального недовольства;
- нецелевое использование кредитных средств».

В российском обществе сложилась такая исторически традиция, что не всегда мы воспринимаем преступление коррупции в качестве морально осуждаемого явления. Для многих это кажется вполне естественным ходом вещей. Однако негативные последствия коррупции мы фиксируем как в сфере личной жизни человека, так и в социальных процессах. Очень много реальных и многообразных проблем, которые существуют в нашем обществе, с которыми сталкивается человек в процессе своей ежедневной деятельности, проистекают от коррупционной деятельности людей, которых общество часто не осуждает за такие поступки. Также можно отметить и другие отрицательные последствия распространения коррупции в обществе:

- средства, которые затрачиваются субъектами предпринимательской деятельности на выплату взяток, уходят из экономического оборота. Они не учитываются налоговой системой, не рассматриваются в качестве доходной статьи бюджетов, как следствие, не идут на финансирование социально значимых объектов, таких как, например, больницы;

- растут сметы на проекты. Продавцы товаров и лица, выполняющие работы и оказывающие услуги, вынуждены закладывать в

стоимость товаров и услуг необходимую коррупционную составляющую – в результате страдают интересы их потребителя;

- появление большого объёма инструкции, «бюрократизация» общественных отношений, которая служит питательной почвой для проявлений коррупции;

- профессиональное выгорание должностных лиц государственной службы от обилия бумаг, инструкции документации;

- в результате государство теряет ценные кадры. С государственной службы уходят люди, которые просто не могут осилить данный объём работы или же сделать её качественно;

- отсутствие к активной социальной позиции у новых поколений является угрожающим фактором. Коррупция провоцирует нежелание учиться или качественно выполнять свои профессиональные обязанности в будущем, поскольку все сложные вопросы можно решить, обойти или оплатить в рамках коррупционных правоотношений;

- недоверие к власти также провоцируется распространением коррупции.

Коррупционная ситуация в нашем государстве находится на тревожном уровне. Большая часть коррупционеров, действующих в обществе, высокопоставленные должностные лица, которые как правило, связаны с государственной властью. Такая распространённость коррупции провоцирует недоверие власти, что может привести к очень глобальным последствиям, таким катастрофическим явлениям, как распространение в обществе состояния анархии и его дальнейший переход к экстремистским способам действия.

Страдают и сами вовлеченные в коррупционные отношения субъекты - переживание, плохой сон, страх, возможность ответственности - это чревато действительно серьёзными последствиями для нервной системы коррупционера.

Коррупция явление очень древнее и было бы весьма неосмотрительно

надеяться победить ее посредством введения, например, нового более сурового закона. Как считают многие исследователи, коррупция будет всегда. Вопрос в количестве этих преступлений. Для осуществления эффективного противодействия коррупции нужно понять, где коррупция зарождается. В современном российском Интернете часты обсуждения, в рамках которых люди пишут о том, что согласны смириться с существовавшим в Советском Союзе дефицитом и нарушением прав человека, если это позволит обеспечить большую честность государственного управления. Не рассматривая в данном случае проблему определения более или менее честного политического строя, мы должны признать существующий в данном отношении социальный запрос.

Необходимо понять, когда же коррупция получает питательную почву, в каких социальных условиях она развивается очень активно. Во-первых, росту коррупции способствует ситуация, когда мы имеем дело с кризисной, нестабильной политической моделью государства. Во-вторых, когда стереотипы поведения берут верх над рациональным подходом к государственному управлению. В-третьих, когда мы говорим о правовой неграмотности. Чем более неграмотен человек в области юриспруденции, тем меньше он осознает свои ключевые права. В связи с этим недобросовестный чиновник может этим воспользоваться, потребовав взятку.

В-четвертых, жить в традиционном патриархальном обществе не значит обязательно быть субъектом коррупции. В патриархальном обществе также есть ценности, которые наоборот способствуют положительной динамике в области профилактики коррупции. Яркий пример из современной жизни: известно очень много военных, научных врачебных династий, где дети продолжают профессиональный путь своих родителей. В таких семьях, естественно, формируется определенная модель, в частности высоких устоев, понимание своего долга перед семьей и обществом в целом. Но, конечно же, здесь не нужно путать династию с кумовством, которое несет в себе уже более негативные оттенки.

С коррупционными преступлениями ведется борьба на всех уровнях. Проблема противодействия коррупции в силу тяжелейших последствий которых она за собой несет и актуальность этой задачи для нашей страны становится одним из главных направлений государственной политики.

Генеральный прокурор Российской Федерации на Координационном совещании руководителей правоохранительных органов Российской Федерации в своем выступлении говорит, что: «коррупция представляет собой очень сложное социально-юридическое явление. В настоящее время согласно социологическим исследованиям сложилось положение, когда значительная часть всего общества видит выгоду заплатить недобросовестным чиновникам, нежели жить и поступать по закону. Зачастую граждане оказываются в рамках сознательно-осознанных коррупционных схем, в которых могут реализовать свои права лишь при условиях уплаты взятки.

«Коррупция оказывает разлагающее воздействие на все важнейшие сферы государственной и общественной жизни. Она приобретает все более масштабные размеры, характеризуется многообразием и высокой организованностью форм. Подкуп, лоббизм, взяточничество, должностные злоупотребления, хищение государственных средств и отмывание преступных доходов, совершаемые и в том числе организованными преступными группами и сообществами, вот далеко не полный перечень её реальных проявлений».

«Основная масса российских граждан реально ощущает на себе влияние коррупции. Прежде всего, в сферах здравоохранения, образования, жилищно-коммунальной сфере. Действительно, в каждом конкретном случае нанесенный ущерб может быть небольшим, но при этом не стоит забывать, что, как правило, такие злоупотребления очень быстро становятся системными, а также затрагивает большинство населения страны. Именно на бытовом уровне, когда без взятки ничего добиться нельзя, формируется негативное отношение людей к власти в целом, и в том числе к

правоохранительным органам, в частности. Данное положение дел ведет к росту социальной напряженности в обществе, которое может привести к самым непредсказуемым последствиям. Поэтому необходимо бороться с коррупцией, своевременно реагировать на обращения граждан, создавая атмосферу необратимости наказания за любое, даже самое мелкое нарушение прав. Коррупция должна предполагать и непосредственное участие в плане противодействия ей контролирующих органов, поскольку прямо разлагает конституционные основы государства» [5].

Очень большая надежда возлагается на школьников, студентов и на подрастающее поколение в целом. Коррупция в наше время очень болезненная точка. Очень много говорится о коррупции – как в выступлениях государственных служащих, так и в речах общественных деятелей.

В реальности часты задержания каких-то крупных коррупционеров, в том числе губернаторов или министров. Зачастую коррупцию сводят только к взятки, но такой подход не является оправданным. У коррупции очень много проявлений. Нельзя забывать в случае со взяточничеством, что тут как минимум два субъекта, один-дает взятку, другой – получает. Если бы не давали, то соответственно её и не брали. Поэтому в первую очередь необходимо обратить внимание каждого гражданина на необходимость избавиться от коррупционных подходов в своем собственном сознании. Например, в Интернете часто размещаются видеоролики, где студент сдает зачет и что-то передает преподавателю в качестве благодарности. В этой ситуации общественность обычно осуждает преподавателя и забывает о том, кто положил эту взятку в зачетную книжку.

На практике можно столкнуться с тем, что есть определенные действия, которые для большинства людей или определенной их категории являются нормальными. Но на самом деле с точки зрения международных требований и нашего законодательства они относятся к коррупционным проявлениям. Например, трудоустройство родственников или получение

каких-то подарков. Многие люди считают, что это совершенно нормально. Это не подарок, а благодарность, но на самом деле это коррупционное проявление.

Коррупция может наносить ущерб государству и обществу, но довольно часто такой ущерб не является определяющим фактором для того, чтобы ответить на вопрос есть или нет в ситуации признаки коррупции.

Исчерпывающего перечня деяний, которые попадают под понятие коррупции нет. Это некое явление, которое в некоторых ситуациях будет классифицироваться по статьям Уголовного кодекса (получение взятки, посредничество взятки, коммерческий подкуп и т.д.), в других ситуациях будет классифицироваться по КоАП РФ или же в соответствии с положениями Трудового кодекса РФ.

Стоит обратить внимание, на зарубежный опыт. В некоторых государствах понимание коррупции несколько отличается от традиционного российского подхода к этому явлению. Отличительной чертой является то, что личная выгода не включается в понятие коррупции. По российскому законодательству личная выгода должна присутствовать обязательно, иностранному – личной выгоды может и не быть. Так в зарубежных компаниях должностное лицо, которое в соответствии со своими трудовыми обязанностями должно взаимодействовать с государственными органами, нарушает требования действующего законодательства, например, антимонопольного, но не имеет личной выгоды, все равно рассматривается в качестве субъекта, осуществляющего коррупционные действия. В нашем же государстве обязательно помимо того, что деяние должно быть связано с должностными обязанностями с нарушением действующего законодательства, еще должно быть связано с получением личной выгоды.

В настоящее время в Российской Федерации в целом уже разработано законодательство по противодействию коррупции. Сравнительный анализ позволяет рассматривать отечественное законодательство как довольно качественное. Действует, в частности, закон «О противодействии

коррупции», но это не единственный нормативный акт в указанной области общественных отношений. В данном отношении можно выделить и иные нормативные акты. Например, закон «О запрете иметь счета», закон «О проведении антикоррупционной экспертизы», закон «О противодействии отмыванию доходов полученным незаконным путем». Также существует международное законодательство. К нему относится конвенция ООН «по противодействию коррупции», к которой мы присоединились.

Стоит отметить, что законы постоянно изменяются и дополняются. Например, закон о противодействии коррупции обновляется практически каждый год. Но, к сожалению, данный закон был принят относительно недавно, пятнадцать лет назад, в то время как в других государствах законодательство о противодействии коррупции насчитывает более пятидесяти лет. Но это не значит, что до 2008 года коррупции в российском государстве не было и не предпринималось никаких мер по противодействию этому деструктивному явлению. В основном до этого коррупция рассматривалась в рамках Уголовного кодекса РФ, но как отмечалось ранее, на сегодняшний день данное понятие и меры по противодействию ему выходят далеко за пределы одного лишь Уголовного кодекса РФ, точно также как она не привязана и к какой-либо единственной статье Уголовного кодекса.

Требование законодательства определяет как для государственных органов, так и для государственных компаний создание антикоррупционных комиссий или комиссии по урегулированию конфликтов интересов, комиссии по противодействию коррупции (в разных организациях они могут иметь отличия в названии, но суть от этого не меняется).

Подводя итог, можно выделить ещё одну характерную черту коррупции – это её скрытность. Не один из вовлеченных субъектов не захочет придавать огласке свои противоправные действия даже если в случае данной сделки не будут выполнены данные ему обещания, так как говорилось ранее, в данных коррупционных отношениях по закону несет

юридическую ответственность каждая из сторон.

В данном параграфе мы постарались рассмотреть сложность и многоплановость явления коррупции. Ответ на вопрос о ее сущности весьма обширен, так как коррупция не ограничивается одним составом преступления, а это целое явление, которое имеет очень много сторон и охватывает множество сфер жизни человека. Нельзя просто так истребить коррупционные преступления во всем обществе. Для предотвращения данных деяний должно проводиться огромный объем работы, как в правовой науке, так и в нравственно-духовной сфере.

К сожалению, официальное количество данных преступлений не всегда может верно отобразить настоящую ситуацию в государстве, так как уже выстроены целые системы по обходу законодательства и не редко одним из субъектов преступления является представитель государственной власти. Исходя из этого в обществе складывается мнение о безнаказанности преступников и возможности улучшить положение своих дел только коррупционным путем, так как этот путь быстр. Но не стоит забывать, о последствиях как для субъектов преступления в виде юридической ответственности, так и для окружающих, потому что коррупция разлагающе сказывается на всех сферах жизнедеятельности, а особенно на настроениях граждан и состоянии общественного правосознания.

Можно прийти к выводу, что для снижения числа данных преступлений следует повышать уровень правового сознания населения, вовлеченность человека в жизнь государства. Органы государственной власти должны выработать более четкие методы борьбы и профилактики, но и со стороны гражданского общества должна быть оказана поддержка предпринимаемым на уровне государства усилиям. Государство в свою очередь должно стремиться возможно более широким образом использовать механизмы, существующие в рамках гражданского общества для сдерживания тех или иных коррупционных проявлений, формировать новые комплексные подходы для профилактики и предупреждения коррупции.

1.2 История развития системы противодействия коррупции в России

Ранее нами были рассмотрены понятие и основные черты коррупции, но так как это многогранное явление, его стоит рассмотреть в исторической перспективе для того, чтобы наиболее полно понять, уделяется ли достаточно внимания вопросу о преступлениях коррупционной направленности в настоящее время, какие меры являются действительно эффективными в профилактике совершения данных преступных деяний.

С древнейших времен коррупция оказывала отрицательное воздействие на все институты государственной власти. Появление коррупции можно связать с зарождением государственности, ведь при появлении властных полномочий у отдельных лиц, как правило, такие преступления не заставляют себя ждать.

В подтверждение своих доводов можно привести слова Т.М. Сулейманова, который повествует: «корыстные злоупотребления по службе возникли с появлением управляющих и судей как средство хорошего воздействия на их поведение при разрешении вопросов, входящих в их компетенцию [38, с. 23].

Также О.И. Хамазина считает, что «коррупция это постоянный спутник управленческого аппарата и можно заметить, что государство ни на одном своем этапе развития не обошлось без сопутствующих коррупционных проявлений» [48, с. 2].

Русская Правда упоминает, что народ обязан был платить представителю княжеской администрации определённую дань. Все, что платилось сверх размера такой дани, являлся взяткой [40, с. 104]. За вышеуказанное деяние законодатель не привел в тексте какую-либо санкцию.

В силу недостаточной осведомленности, которую мы сейчас имеем об этом периоде отечественной истории, или же в действительности мер

противодействия коррупции практически не было или противодействовали ей без официального оформления документов. Возможно, в дальнейшем мы узнаем о каких-то других мерах по противодействию коррупции, но пока что исходим из той информации, которая у нас есть.

Лишь после XIV века в статье 26 Новгородской судной грамоты сказано, что докладчиком от доклада посула не взять [49]. Это означало официальные запрет на взяточничество.

Следующим нормативным актом по противодействию коррупции можно считать Судебник 1497 года, который усилил борьбу с совершением коррупционных преступлений следующими нормами: в статье 1 Судебника сказано, что «а посулов бояром, и околничим, и диаком от суда и от печалования не имати; також и всякому судие посула от суда не имати никому». Статья 67 Судебника 1497 года также регламентирует следующее: «чтобы ищя и ответчик судиам и приставом посулу не сулили в суду» [6]. В переводе на современный язык это означает, что даже намерение о передаче или получении взятки нарушало законодательство того времени.

В скором времени, а именно, в 1550 году был издан новый Судебник, в котором добавилось упоминание о том, что служитель Фемиды также нарушает закон при получении взятки, но, к сожалению, какой-либо закрепленной в данном документе ответственности предусмотрено не было [49]. Одной из характерных черт данного Судебника является то, что были введены новые понятия такие, как «лихоимство, которое представляет собой получение должностным лицом определённого вознаграждения или пошлины свыше той меры, которая прямо предусмотрена законом. Мздоимство - это те действия должностного лица, которые выполняются за конкретное вознаграждение и идут в разрез интересам правосудия» [49].

Одним из периодов, который, как представляется, неактивно сказался на ситуации в государстве, в том числе и на росте коррупционных преступлений, является так называемое Смутное время. Для данного промежутка времени характерна частая смена власти или же отсутствие

авторитета власти в глазах народа. Так как перед государством стояло много и других задач, то осуществлять контроль за государственными служащими удавалось намного реже.

Одним из весомых законодательных актов в борьбе с коррупцией явилось принятие Соборного уложения 1649 года, которое стало одним из крупнейших сборников того времени. Конечно, до его принятия так же издавались подзаконные акты и их было немалое количество, но этого не хватало для эффективной антикоррупционной политики. Теперь в содержание понятия взяточничество помимо получения выгоды, можно было отнести признак данного преступления, такой как совершение деяния должностным лицом.

«Данный нормативный акт также разделяет взятку на две категории - это поминки и посул. Если посул означал подкуп должностного лица, то поминки - это было некое вознаграждение. Иными словами, вознаграждение или поминки полагались должностному лицу после совершения определённых действий или бездействий, а посул способствовал совершению противоправных деяний» [36].

Одним из ярких примеров в борьбе с коррупцией является законодательство Петра I, который крайне отрицательно относился к данному явлению. Он хотел своим примером показать, что без взяточничества можно также достойно жить. Но, к сожалению, история доказывает нам, что данным советом чиновники не воспользовались, а наоборот всё так же, если не в большем количестве совершали данные преступления. Таким образом, разрешить вопрос о коррупционных действиях Петру I не удалось, но стоит отметить, что нормативное закрепление по противодействию коррупции было реализовано. Можно выделить следующие документы:

- в 1722 году был издан Табель о рангах. Пётр I посчитал необходимым установить чёткую структуру жалования для каждого чиновника в России для того, чтобы предотвратить различные проявления

взяточничества и казнокрадства [39];

- Указ «О фискалах и о их должности и действии» также был издан в 1714 году и провозглашал, что фискалы должны были вести борьбу сказнокрадством и взяточничеством [45];
- Указ «О воспрещении взяток и посулов». В этом указе 1714 года Пётр I установил жалование для чиновников и отменил их поместное обеспечение. Царь считал, что достойное желание для чиновников поможет им обеспечить достойный уровень жизни тем самым отбить желание получения денежных средств или иных вещей незаконным путём [44].

Но как отмечалось ранее, период правления Петра, как эффективный период в борьбе с коррупционными проявлениями, выделить нельзя, так как его все планы не были реализованы в деле. Требовалось наиболее обширно разработать правовую базу и сменить настрой среди служащих государственного аппарата.

Во время правления императрицы Екатерины II был издан Указ, в котором говорилось, что «... Мы уже от давняго времени слышали довольно, а ныне и делом самим увидели, до какой степени в государстве нашем лихоимство возросло, так, что едва есть лималое самое место правительства, в котором божественное сие действие, суд без заражения сей язвы отправлялося... Никто, обвиненный в лихоимстве, - ежели только жалоба до нас дойдет праведная, яко прогневающий Бога, не избежит и нашего гнева...» [11, с. 56]. Данный правовой акт был направлен на искоренение взяточничества среди как судебной власти, так и остальные ветвей государственной власти.

В отличии от Петра, который хотел, чтобы государственный служащие на основе его примера и нормативных актов жили лишь на жалование и больше никакой мотивации не было, Екатерина Великая увеличила денежное пособие для своего окружения для достойного уровня жизни. Но, к сожалению, чиновничий аппарат был настолько увязан в коррупции, что

данные шаги не смогли искоренить коррупционные проявления. Стоит лишь отметить положительную динамику по профилактике данных преступлений, которая является её заслугой.

Следующим значимым документом по хронологии выступает Уложение «О наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года, предусматривающее отдельную главу «О мздоимстве и лихоимстве», в которой был закреплён вид юридической ответственности за данную категорию преступлений [46].

Развитие российского законодательства об ответственности за взяточничество продолжилось с принятием Уголовного Уложения в 1903 году. Статьи 656, 664 и 665 освещают вопросы взяточничества, устанавливая различные меры ответственности за данное деяние. Кроме того, данное Уложение дифференцирует понятия мздоимства и лихоимства.

К сожалению, хоть Октябрьская революция и должна была привести к коренным изменениям в обществе, но избавиться от коррупционных проявлений не удалось. Наоборот, новая власть достаточно быстро поняла, что в стране такое количество преступлений, при котором это становится обыденным делом для населения и государственной власти. Такое положение дел нарушало нормальное функционирование как государства в целом, так и чиновничьего аппарата. При такой ситуации нельзя было добиться высоких показателей развития страны, ведь коррупция тормозила, а порой отталкивала прогресс в обществе. Власть это прекрасно понимала, поэтому в Уголовном кодексе РСФСР, который был издан в 1922 году, были предусмотрены статьи, касающиеся вопроса о получении и дачи взятки [37].

Спустя четыре года был издан изменённый кодекс, но значимых изменений, которые можно отнести к уменьшению или предотвращению коррупционных проявлений, сделано не было. Законодатель допустил пробел по развитию правовой базы по данному направлению, который продлился почти четверть столетия, пока не был принят Уголовный кодекс 1960 года, в котором юридическая ответственность стала куда более значимой по своим

последствиям. Так, например, в ст. 173 УК 1960 года наказание за взяточничество достигало лишения свободы сроком до 10 лет с обязательной конфискацией имущества.

Далее в 1996 году был введен Уголовный кодекс Российской Федерации, который регламентировал целую систему коррупционных преступлений, за совершение которых полагалось уголовное наказание [41]. После его вступления в силу, российские правоведы активизировали свою работу в направлении предотвращения коррупционных преступлений. «Так большинство авторов в своих трудах указывает, что необходимо закрепить такие преступления как получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество и, возможно, другие случаи коррупционных преступлений, которые схожи с вышеуказанными по общим признакам» [51, с. 201].

Например, И.С. Паршин придерживается мнения, что все коррупционные преступные деяния целесообразно разделить на две группы:

- первая группа - это те преступления, которые нарушают функционирование российской экономики;
- вторая группа - это те преступления, которые связаны с деятельностью государственной власти [27, с. 238].

А.И. Долгова повествует, что «к коррупционным преступлениям стоит относить только получение и дачу взятки, так как все остальные действия входят именно в эти две категории» [10, с. 11].

Органы судейского сообщества видели дифференциацию иначе. Так, в Постановлении Пленума Верховного суда № 24 сказано, что к коррупционным преступлениям относятся следующие:

- статья 290 - получение взятки;
- статья 291 - дача взятки;
- статья 291.1 - посредничество во взяточничестве [30].

Также указано, что «к коррупционным преступлениям можно отнести и мошенничество, присвоение и растрату, коммерческий подкуп, служебный

подлог, провокацию взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [30].

Постановление Пленума Верховного суда от 14 июня 2018 года № 17 предлагает дополнить данный список статей и нормами о коммерческом подкупе и мелком коммерческом подкупе [31].

Подводя итог краткому историческому обзору развития антикоррупционным механизмов в нашем государстве, стоит отметить, что наше государство прошло огромный исторический путь, в котором предпринимались попытки полного искоренения коррупционных проявлений, но, к сожалению, полностью решить данную проблему не удалось не в один из периодов отечественной истории. На некоторых этапах останавливалась работа по предотвращению развития коррупции, и коррупция в такие исторические моменты набирала все большие обороты. Конечно, были периоды, когда органы государственной власти уделяли этому вопросу большое внимание, но настрой населения и идея об облегчении своей жизни посредством использования коррупционных механизмов, настолько сильно проникли в сознание и мысли людей, что данного отрезка времени не хватало для переучивания общества, ведь коррупцию нельзя преодолеть за день или за год. Представляется, что должна произойти смена нескольких поколений, чтобы у населения не оставалось таких коррупционных наклонностей. Таким образом, необходимо и дальше продолжать работу в данном направлении: как по развитию нормативной базы, делая законодательство наиболее исчерпывающим и эффективным, так и по работе с населением путем проведения профилактических мероприятий.

Глава 2 Государственно-правовые механизмы противодействия коррупции в рамках обеспечения национальной безопасности

2.1 Основные стратегии противодействия коррупции и их эффективность

Как уже отмечалось ранее, коррупция несет в себе вред для всех сфер жизни государства и общества. Но необходимо отметить, что под особый удар попадает национальная безопасность, если рассматривать данное явление внутри одного государства. Если же взять в целом мировое сообщество, то коррупция способна и здесь нанести огромный урон и поставить вопрос о продолжении его существования, нормального взаимодействия и функционирования. Для решения данной проблемы большинство государств вырабатывает механизмы и стратегии по снижению уровня коррупционных преступлений. Как мы знаем, нет ни одной страны, в которой не было бы разнообразных коррупционных проявлений. Но существует и ряд государств, где коррупция не только существует, но и очень активно процветает. Такие пораженные коррупцией государства порождают проблемы как для себя, так и для окружающие стран. Так, например, Мексика из-за своих послаблений в данном вопросе поддерживает угрозы связанные с незаконным оборотом наркотиков среди государств-соседей, так как они не в силах на это повлиять. Также ярким примером является Афганистан, которому необходимо уделить больше внимание для нормализации обстановки в регионе. Ведь коррупционные проявления провоцируют развитие экстремизма и терроризма, которые как никто могут подорвать национальную безопасность и повлечь непоправимые последствия.

Одной из целей стратегии по антикоррупционной политике является эффективная работа государственных служащих и получение положительного результата по повышению качества их работы, как в

отношении одного государственного служащего, так и при рассмотрении структурного подразделения или данной организации в целом.

На современном этапе в нашей стране существует национальная стратегия противодействия коррупции задачами которой являются:

- формирование правовой базы, издание нормативных актов и совершенствование их исходя из практической деятельности для снижения уровня коррупционных преступлений;
- четкое и отлаженное взаимодействие органов государственной власти по недопущению коррупционных проявлений, а при обнаружении оперативное пресечение данных преступных деяний;
- создание благоприятной обстановки для формирования правовой культуры у населения и поддержание профилактических мер на высоком уровне.

Главной целью данной Стратегии является противодействие росту коррупции в российском государстве.

Данная стратегия предусматривает комплекс механизмов, образующих целую систему, охватывающую уровень от муниципалитета до федерального уровня, и включающую в себя актуальную, постоянно обновляемую информацию по методам борьбы с данным явлением. Как отмечалось в Указе Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы», что: «данная стратегия направлена на устранение коренных причин коррупции в обществе и последовательно реализуется федеральными органами государственной власти, иными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами» [42].

В настоящее время юристами разработано большое количество правового материала в политической сфере по противодействию коррупции, но стоит отметить, что количество не заменяет качество. Если же в

теоретическом плане разработка правоведами ведется достаточно неплохо, то применение данных новелл в практической деятельности куда более сложный вопрос, так как не всегда удается найти способы воплощения их в жизнь. Также для проведения успешной политики в сфере противодействия коррупции необходимо финансовая поддержка, с которой не всегда все получается. Отсюда вытекает ещё один парадокс – необходимо стремиться, чтобы средства, выделенные на снижение уровня коррупционных проявлений, сами в свою очередь не стали предметом разбирательства по уголовному делу. К сожалению, такой феномен мы также можем встретить на практике, когда чиновник, отвечающий за координацию деятельности по пресечению взяточничества, сам в ходе своей работы связан с коррупционной стороной договорных отношений по сокрытию преступных действий другого субъекта.

Научные труды и эмпирические данные нуждаются в более глубоком анализе для эффективного применения полученных результатов органами государственной власти. Деятельность этих органов должна быть систематизирована и продумана до мельчайших частей, ведь с каждым разом появляются все новые и более сложные схемы преступлений, на которые должен поступить соответствующий ответ, при этом пресечение таких преступных деяний должно последовать незамедлительно.

Как отмечали А.В. Малько, Н.И. Матузов: «В юридической литературе предпринимаются попытки сформировать общее определение правовой политики, под которой предлагается понимать те принципы и основные направления работы, которые государство проводит в жизнь при создании и применении норм, институтов и отраслей права, в деятельности юридических учреждений, в формировании и развитии правосознания граждан» [32].

В свою очередь антикоррупционная правовая политика подразумевает, отлаженное взаимодействие субъектов всех уровней государственной власти для эффективной борьбы с коррупционными проявлениями, образующую систему принципов, способов и методов по искоренению данного явления.

Согласимся с мнением Ф.Г. Шахкелдова, что: «антикоррупционная правовая политика государства – это форма (способ) реализации публично-правовых интересов, выраженная в совокупности основных целей, принципов, методов и направлений деятельности государственной власти по созданию и реализации правовых норм в сфере противодействия коррупции. Причем в любом случае она не может приобретать вид политической кампании» [50, с.95].

Основные направления институциональных преобразований в части противодействия коррупции включают:

- «определение сфер государственного управления и должностей гражданской службы, наиболее подверженных коррупционным рискам.
- организацию открытых конкурсов по отбору руководителей ведомств.
- совершенствование системы мониторинга исполнения федеральными гражданскими служащими установленных на гражданской службе ограничений, запретов и требований к служебному поведению.
- внедрение новых механизмов раскрытия федеральными гражданскими служащими, замещающими должности с высокими коррупционными рисками, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.
- комплекс организационных мероприятий по проведению ротации гражданских служащих на должностях, замещение которых связано с наличием коррупционных рисков [47]».

В соответствии с Модельным законом «Основы законодательства об антикоррупционной политике», антикоррупционная политика в качестве предмета правового регулирования включает отношения:

- по формированию основных начал антикоррупционной политики, определению ее понятий, целей и принципов;

- по реализации антикоррупционной политики в деятельности по охране прав и свобод человека и гражданина, законных интересов общества и государства;
- по установлению приоритетных сфер и системы мер предупреждения коррупции, а также определению системы субъектов реализации антикоррупционной политики;
- по определению компетенции органов публичной власти национального, регионального и местного уровней в формировании и реализации антикоррупционной политики;
- по определению и проведению антикоррупционной политики в правотворческой и правоприменительной деятельности;
- по укреплению законности и правовых основ функционирования органов государственной власти и местного самоуправления;
- по формированию общественного правосознания в соответствии с антикоррупционными стандартами;
- по формированию основ международного сотрудничества в реализации мер антикоррупционной политики [23].

В научном труде А.Е. Епифанова и А. Л. Симона отмечалось, что наше государство «строит российский механизм реализации правовой политики противодействия коррупции в соответствии с системной стратегией устранения причин, в отдельных случаях используя элементы иных видов антикоррупционных стратегий, зарубежный опыт» [11]. Нельзя не согласиться с позицией данных авторов, ведь многосторонний подход должен более исчерпывающе дать ответы по вопросам о мерах по противодействию коррупции. Представляется, что данный подход должен положительно сказаться на качестве действующего законодательства и применения нормативных актов в деятельности государственных органов

Подводя итог, отметим, что законодательство Российской Федерации не стоит на одном месте. Оно постоянно развивается и дополняется новыми нормами, что положительно сказывается на уровне снижения преступности.

Конечно, порой требуется наиболее быстро издавать нормативные акты и претворять их в жизнь, отвечая на вызовы, которые коррупция несет системе государственного управления, но этот процесс требует особого внимания и кропотливой работы как со стороны практикующих юристов, так и со стороны научного сообщества для достижения наилучших результатов и четкого взаимодействия органов, занимающихся вопросами антикоррупционной политики. Данная работа проводится ежедневно и в больших объёмах. Помимо законодательной базы необходимо не терять поддержку населения в данном вопросе и продолжать поднимать уровень правовой культуры среди граждан. Представляется, что данный комплекс мер должен помочь снизить число преступлений коррупционной направленности или вовсе искоренить данное пагубное явление.

2.2 Механизмы государственного управления в сфере противодействия коррупции

Несмотря на предпринимаемые меры по предотвращению и борьбе с коррупцией как в стране в целом, так и в отдельных ее регионах, эти действия пока не приносят значительных результатов в борьбе с этой проблемой. Это обусловлено недостатками как в федеральном, так и региональном законодательстве, а также практическими проблемами, связанными с выявлением случаев коррупции, их причинами, особенностями правовой культуры граждан, а также несовершенствами в работе контролирующих органов. Важно найти эффективные решения для преодоления этих проблем и повышения эффективности борьбы с коррупцией в государстве.

Во исполнение Плана противодействия коррупции в России на 2021–2024 годы проводится огромная работа в организациях и органах государственной власти. Важность данного документа заключается в том, что он способствует снижению экономического ущерба, повышению

инвестиционной привлекательности региона, улучшению бизнес-климата и созданию условий для устойчивого развития общества. Через разработку и реализацию Плана противодействия коррупции удается установить четкие правила и процедуры, контроль за действиями должностных лиц, а также механизмы санкций в случае нарушения антикоррупционных норм. Таким образом, активная работа над реализацией и соблюдением плана противодействия коррупции является ключевым шагом на пути к созданию справедливого и процветающего общества.

В недавнем докладе Генерального прокурора России, который состоялся 04.24.2024, было уделено особое место результатам и мерам, направленным на противодействие коррупции. Было отмечено, что в настоящее время, как в прочем и до этого данный вопрос является актуальным.

Игорь Краснов отметил, что: «Почти 50 тыс. должностных лиц по актам прокурорского реагирования привлечены к дисциплинарной ответственности, более полутысячи – уволены в связи с утратой доверия. Считаю, что именно такая формулировка, четко прописанная в решении судов по искам прокуроров, являлась единственно правильным и справедливым основанием увольнения госслужащих, которые уклоняясь от антикоррупционной проверки, спешили написать заявления об уходе по собственному желанию. Полномочия по обращению в суды с такими требованиями предоставлены нам в июне прошлого года. Соответствующая практика прокурорами активно нарабатывается. Важной составляющей нашей деятельности являлось лишение коррупционеров неправомерно нажитых активов. Наряду с взысканием в казну объектов недвижимости, иного имущества и денежных средств, поступивших на счета чиновников, в работу внедрена практика обращения в доход государства цифровой валюты и иных виртуальных активов. Всего за год судами удовлетворены антикоррупционные иски прокуроров на сумму свыше 400 млрд руб., значительная часть которой уже взыскана и поступила в бюджет» [9].

Исходя из отчета, можно сделать промежуточный вывод о том, что работа по борьбе с преступлениями, связанными с коррупционной направленностью, проводится довольно на высококачественном уровне. Данный подход по увольнению государственных служащих является правильным, так как преступники ни в коем случае не должны иметь какие-либо властные полномочия, ведь это может очень пагубно сказаться на дальнейшем развитии нашего государства. Сохранилась положительная динамика выявления коррупционных преступлений, в том числе совершенных в крупном размере или причинивших особо крупный ущерб.

Также было и упомянуто о вопросах, которые особо актуальные в настоящее время из-за обстановки в стране и в частности в нашем регионе. Генеральный прокурор упомянул, что «в условиях проведения специальной военной операции приоритетами в работе на этот год остаются пресечение фактов коррупции в сфере исполнения гособоронзаказа, обеспечение законности расходования бюджетных средств, выделенных на нужды обороны. На пике актуальности также вопросы противодействия преступности незаконных и трудовых мигрантов. В связи с чем важно обеспечить не только неотвратимость наказания преступников, но и усилить в среде мигрантов работу по профилактике противоправного поведения. Более жесткие меры необходимы и в отношении должностных лиц, которые вопреки закону выдают мигрантам патенты, виды на жительство, сертификаты на знание языка. Соответствующие поручение я дал прокурорам на коллегии» [9]. Действительно, исходя из вызовов, которые обращены нашей стране, проблемы совершения коррупционных преступлений на данном фоне может оказать чрезмерно отрицательное воздействие на ситуацию в государстве. Так как когда вся страна, объединившись вокруг внешних угроз, сталкивается с коррупционерами среди своих государственных служащих, то настрой и вера общества в скорейшее достижение результатов может ухудшиться.

Исходя из многовековой истории нашей страны, мы знаем, что

поддержка населения способна помочь преодолеть даже самые тяжелые времена. Ведь внешние угрозы направлены как раз на национальную безопасность и благополучие в стране, для того, чтобы внести раскол среди населения – и такой же раскол среди населения провоцируют факты коррупции.

Также немало важным фактором является пополнение бюджета государства. Ведь денежные средства, которые не дошли до адресата или дошли, но не в том объеме, могут стать определяющими в судьбе получателя. Например, в связи отсутствием мер поддержки предприятие по производству удобрений не смогло приобрести сырье, что в свою очередь, привело к тому, что у сельскохозяйственного предприятия уменьшился урожай. Чтобы, как минимум, статьи доходов и расходов сравнялись, руководство приняло решение о поднятии цены продажи зерновых культур. Далее хлебобулочный закупает более дорогое сырье для производства хлеба, в связи с чем вынужден поднять цены на конечный продукт. В итоге, придя в магазин, граждане видят высокие цены на хлеб, в связи с чем настроения в обществе ухудшаются и в конечном итоге у людей растет уровень недоверия к власти, их некомпетентности. Данный пример, является лишь только мельчайшим элементом, который может подорвать национальную безопасность. Но, к сожалению, на современном этапе такие примеры встречаются на каждом шагу. Так, казалось бы, небольшая проблема, на которую можно закрыть глаза, может стать реальной угрозой национальной безопасности. Но найдя лишь истинную причину, мы понимаем, что в данном повышении цен виновны ни фермеры, ни заводы, а одно лишь звено, которое охвачено коррупцией. В практике встречаются и случаи приобретения коррупционерами имущества и финансовых средств на своих доверителей. Считаем, что необходимо детально разработать положения в законодательстве о пределах, средствах и юридических последствий для виновных лиц.

В целях создания системы противодействия коррупции в Российской

Федерации и устранения причин, ее порождающих, Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» образован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции [13]. Так 16 октября 2023 года было проведено заседание президиума Совета при Президенте по противодействию коррупции, в ходе которого были обсуждены вопросы персонального характера [13]. Последние годы в Российской Федерации отмечены важными шагами в области борьбы с коррупцией. Было принято антикоррупционное законодательство и разработан комплекс нормативных актов, созданные для противодействия коррупции.

Значимость борьбы с коррупцией можно отметить и на региональном уровне, ведь данное явление не имеет пределов по охвату всех общественных отношений. Так проблеме коррупции в Самарской области уделяют внимание все органы государственной власти, среди которых и Прокуратура Самарской области. В ходе заседания коллегии прокуратуры области «О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции», которое было проведено 30 ноября 2023 года, прокурором Самарской области Сергеем Берижицким отмечено, что вопрос действительно актуален [2].

Коллегией было сказано, «что нарушения требований законодательства о противодействии коррупции продолжают иметь распространенный характер. Прокуратурой области реализован ряд организационных, методических и практических мер, направленных на активизацию надзорной деятельности в сфере противодействия коррупции, укрепление межведомственного взаимодействия с контролирующими органами, кадровыми и оперативно-розыскными подразделениями правоохранительных органов, что способствовало выявлению более 4 тысяч нарушений закона.

За девять месяцев 2023 года число выявленных лиц, допустивших нарушения, возросло на 39,8 % (до 945), привлеченных к дисциплинарной ответственности – на 28,1 % (до 647), уволенных по основанию «утрата

доверия» - на 50 % (до 9). Повышенное внимание при проведении проверок уделялось вопросам реализации национальных проектов, расходования бюджетных средств, распоряжения государственным и муниципальным имуществом, закупок и жилищно-коммунального хозяйства. По материалам прокурорских проверок в указанных сферах возбуждено 47 уголовных дел.

Благодаря вмешательству органов прокуратуры из нормативных правовых актов и их проектов исключено свыше 1000 коррупциогенных факторов. Активизирована работа по возмещению ущерба, причиненного актами коррупции. Количество направленных в суд исковых заявлений данной категории увеличилось в два раза (до 36), сумма реально возмещенного ущерба - в девять раз (до 4 млн рублей). Прокуратурой области приняты меры к реализации новых полномочий по контролю за законностью получения денежных средств и проведению антикоррупционных проверок в отношении уволенных лиц. В суд направлено заявление об обращении в доход Российской Федерации денежных средств в размере 440 тыс. руб., законность получения которых не подтверждена» [12]. Таким образом, мы видим, что работа по борьбе с коррупционными проявлениями проводится, как было отмечено ранее, на федеральном уровне, так и на региональном. На коллегии было принято решение о повышении надзора за соблюдением антикоррупционного законодательства с целью увеличения эффективности контрольной деятельности. Конечно, уровень преступных деяний оставляет желать лучшего, но стремление к сокращению количества преступлений усматривается повсеместно.

Помимо надзорных органов данной национальной проблемой занимаются и правоохранительные органы. Результаты проделанной работы мы наблюдаем ежедневно, и они не заставляют себя ждать. Так генерал-лейтенант полиции Игорь Иванов: «Органами внутренних дел выявлено более двух с половиной тысяч экономических преступлений, из них 321 – против государственной власти, большинство из которых – это факты

взяточничества. Средний размер взятки составил 227 тысяч рублей [29]. Действительно, Министерство внутренних дел играет важную роль в деле противодействия коррупции. Благодаря грамотным действиям сотрудников практически каждый день мы видим, как были пресечены попытки дачи взятки, а виновные лица привлекаются к уголовной ответственности. Так, от полицейских требуется быть бдительными и действовать по закону, чтобы выявлять, пресекать и привлекать к ответственности за коррупционные действия. Создание специализированных подразделений также может служить эффективным инструментом по профилактике и недопущению коррупции. Таким образом, полиция является неотъемлемой частью механизма борьбы с коррупцией и обеспечения законности в обществе.

Неоднократные упоминание сотрудниками прокуратуры о проблеме коррупции, как раз подтверждает её актуальность. Также заместитель начальника отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции региональной прокуратуры Александр Бабкин, отмечает, что: «за 2023 год фигурантами административных и уголовных дел о коррупции в губернии стали более одной тысячи человек. Среди них те, кто попался на взятке, кто пытался скрыть нечестные доходы или воспользоваться служебным положением ради выгоды. В областные суды направлены дела 174 взяточников, взяткодателей и посредников. Все они могут отправиться в колонию, но самое суровое наказание – до 15 лет лишения свободы – грозит берущим взятку. В этом году фактов взяточничества было выявлено на 26% больше, чем в прошлом. В целом же рост коррупционной преступности составил порядка 5%. Он обусловлен не столько увеличением числа самих преступлений, сколько более активной выявляемостью. На взятках попались чиновники разных уровней, сотрудники полиции, системы исполнения наказаний, налоговики, врачи и преподаватели. Уголовную ответственность понесли фигуранты более 140 дел. Борется прокуратура не только с классическим взяточничеством, но и с целым рядом других коррупционных преступлений и нарушений. К примеру,

прокуроры пристально изучают декларации о доходах чиновников, обращая внимание на приобретение ими дорогостоящих домов или машин, что может стать сигналом, что куплены они на деньги, нажитые не совсем честным путем. Основанием для проведения прокурорской проверки является покупка имущества, стоимость которого превышает доход чиновника и его супруга за последние три года. Если расходы чиновника не соответствуют его доходам, то прокурор обращается в суд, чтобы взыскать имущество в доход государства [7].

Органы прокуратуры не игнорируют случаи получения «откатов» за заключение государственных контрактов. Лица, замешанные в нечестных схемах, могут быть привлечены к уголовной ответственности, а коммерческим компаниям, предлагающим взятки, может быть запрещено участвовать в государственных закупках. Органы прокуратуры не игнорируют случаи получения «откатов» за заключение государственных контрактов. Лица, замешанные в нечестных схемах, могут быть направлены в тюрьму, а коммерческим компаниям, предлагающим взятки, может быть запрещено участвовать в государственных закупках.

Относительно работы Департамента по вопросам правопорядка и борьбе с коррупцией необходимо обеспечить оптимальный штат сотрудников, улучшить их квалификацию, совершенствовать информационные технологии и электронный документооборот, установить эффективное взаимодействие с другими государственными органами и их представителями, ответственными за профилактику и противодействие коррупции в регионе Самара.

Для успешной реализации этих задач требуется дополнительное финансирование Департамента, что имеет большое значение в контексте общественной угрозы коррупции и негативного влияния, которое она оказывает на Самарскую область, ее бюджет и жителей.

Свой вклад в уменьшение числа данных преступлений вносят и законодательные органы власти. Например, Дума городского округа Самара

находится в постоянном тесном взаимодействии с Администрацией городского округа Самара, Управлением МВД России по городу Самаре и другими органами власти. Так, депутаты Думы городского округа Самара принимают активное участие в заседаниях комиссии по противодействию коррупции на территории городского округа Самара [28].

Но, к сожалению, на практике сами «борцы» с коррупцией попадают под подозрения и в большинстве случаев не просто так. Согласно результатам оперативно-служебной деятельности по противодействию коррупции за 2023 год «количество преступлений, совершенных сотрудниками ОВД Московской области на +1,8% выше предыдущего года. Количество лиц, в отношении которых возбуждены уголовные дела по составам преступлений общеуголовного характера, увеличилось на 33,3%. За 12 месяцев 2023 года 97,8% уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников ГУ МВД, совершивших коррупционные преступления, возбуждены по материалам УСБ, что является объективным показателем результативности работы Управления по противодействию коррупции на обслуживаемой территории. Организация работы по обеспечению законности и служебной дисциплины, принимаемые профилактические меры по их укреплению, а также формированию антикоррупционного сознания и нетерпимости к коррупционным проявлениям остается одним из приоритетных направлений в деятельности УСБ в 2024 году» [35].

Для полной и объективной оценки размаха коррупции необходимо тщательно изучить актуальную информацию о случаях коррупционных преступлений, совершенных в России за последние годы, а также данные о количестве задокументированных нарушителей. Для более точного анализа ситуации также необходимо изучить динамику этих показателей. Приведем данные по количеству зарегистрированных коррупционных преступлений за 2017-2020 гг.:

— по ст.285УК РФ зарегистрировано в 2017 году- 3245 преступлений, в 2018 году- 3124, в 2019 году – 3765, в 2020 – 382 соответственно;

- по ст.290 зарегистрировано в 2017 году- 8456 преступлений, в 2018 году- 8946, в 2019 году – 9027, в 2020 – 9124 ;
- по ст.291УК РФ зарегистрировано в 2017 году- 5190 преступлений, в 2018 году- 5253, в 2019 году – 5019, в 2020 – 4926 соответственно;
- по ст.204 УК РФ зарегистрировано в 2017 году- 2153 преступлений, в 2018 году- 2469, в 2019 году – 2547, в 2020 – 2701 соответственно.

Анализ динамики коррупционных преступлений, зафиксированных в России с 2017 по 2020 год, свидетельствует о устойчивой тенденции к их увеличению. Особенно выделяется рост случаев «Получения взятки», что связано с общим недостатком правовой грамотности и культуры среди населения.

Ниже представлена информация о числе лиц, совершивших преступления в сфере коррупции в период с 2017 по 2020 годы, а также о динамике данного показателя.

Динамика выявленных лиц, совершивших преступление коррупционной направленности с 2017–2020 гг.:

- ст.285УК РФ зарегистрировано в 2017 году- 1439 преступлений, в 2018 году-1411, в 2019 году – 1329, в 2020 – 1279 соответственно;
- по ст.290 зарегистрировано в 2017 году- 6473 преступлений, в 2018 году- 6342, в 2019 году – 6384, в 2020 – 6294;
- по ст.291УК РФ зарегистрировано в 2017 году- 768 преступлений, в 2018 году- 857, в 2019 году – 892, в 2020 – 801 соответственно.

Анализируя представленные данные, можно сделать вывод о тенденции снижения количества выявленных коррупционных преступлений в зависимости от числа зарегистрированных преступлений. Возможно, это связано с низким уровнем взаимодействия между институтами гражданского общества и органами внутренних дел.

Приведем еще данные по количеству преступлений экономической направленности.

Количество преступлений экономической направленности,

зарегистрированных с 2021–2024 гг.:

- по Российской Федерации зарегистрировано в 2021 году- 117 707 преступлений, в 2022 году-111429, в 2023 году – 105257, в 2024(январь-март) – 36701 соответственно;
- по Приволжскому федеральному округу зарегистрировано в 2021 году- 22369 преступлений, в 2022 году-22405, в 2023 году – 19805, в 2024(январь-март) – 6391 соответственно;
- по Самарской области зарегистрировано в 2021 году- 3512 преступлений, в 2022 году-3664, в 2023 году – 3065, в 2024(январь-март) – 1368 соответственно [19].

Если же проанализировать количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных в отчетном периоде, то в целом, мы можем отметить тенденцию к снижению количества преступление, что говорит нам о том, что как на региональном, так и на федеральном уровнях проводится комплексная работа органами государственной власти.

Также обратимся к актуальным данным за последние годы в сфере противодействию коррупционным преступным деяниям.

Количество лиц, совершивших преступления коррупционной направленности с 2020–2023 гг. в Российской Федерации: за 2020 год – 16529 преступлений, за 2021 год – 17495, за 2022 год – 18194, за 2023 – 17658 соответственно [17].

Как мы видим, количество лиц, совершивших преступления коррупционной направленности за последние годы практически не изменилось. Это может свидетельствовать о неэффективности борьбы с коррупцией в данном регионе. Возможно, что не хватает достаточных мер и механизмов для предотвращения коррупционных действий, наказания виновных лиц, а также прозрачности в деятельности государственных органов. Необходимо более эффективно контролировать соблюдение законов, улучшать систему надзора и проведения проверок, совершенствовать механизмы обнародования информации о коррупционных

преступлениях. И, конечно, проводить анализ причин, по которым количество лиц, совершивших коррупционные преступления, остается неизменным, и разрабатывать новые стратегии борьбы с коррупцией.

Также важным показателем, отражающим эффективность антикоррупционной политики, является количество преступлений, связанных с коррупцией. Данным по ним приведены ниже.

Количество преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных с 2020–2023 гг. в Российской Федерации: за 2020 год – 30813 преступлений, за 2021 год – 35051, за 2022 год – 35340, за 2023 – 36407 соответственно [18].

Возросшее количество преступлений коррупционной направленности в 2021 году может быть вызвано несколькими факторами:

- экономический кризис: в условиях экономического спада и снижения доходов у граждан и организаций, люди могут быть более склонны к совершению коррупционных действий для получения дополнительного дохода;
- недостаточные меры противодействия: возможно, что органы правопорядка и контроля не проводили достаточно активную борьбу с коррупцией, не принимали эффективные меры для предотвращения коррупционных преступлений;
- коррупционная среда: существование распространенной коррупционной культуры или слабые контрольно-надзорные механизмы могут способствовать увеличению числа коррупционных преступлений;
- пандемия COVID-19: последствия пандемии, такие как ограничение деятельности предприятий, изменение экономической ситуации и рост безработицы, также могут повлиять на увеличение коррупционных преступлений.

Так, для снижения количества коррупционных преступлений необходимо улучшить систему контроля за исполнением законов, повысить

прозрачность и открытость деятельности органов власти, проводить антикоррупционные кампании и обучение населения о последствиях коррупции.

Для государственного бюджета особо важно, чтобы денежные средства использовались по назначению. Если же бюджетные средства замешаны в преступных схемах, то статьи расходов будут увеличены, а статьи доходов уменьшены, что, несомненно, может привести к дефициту бюджета.

Размер причиненного материального ущерба по оконченным и приостановленным уголовным делам, материалам об отказе в возбуждении уголовного дела с 2020–2023 гг. в Российской Федерации: за 2020 год – 58 364 109 тысяч рублей, за 2021 год – 63 921 292 тысяч рублей, за 2022 год – 56 473 927 тысяч рублей, за 2023 – 48 591 740 тысяч рублей соответственно [34].

Можно отметить, что размер причиненного материального ущерба постепенно идет на спад. Это, как правило, должно положительно сказаться, на экономической ситуации в стране и регионах. Ведь исходя из имеющихся данных, с каждым годом уверенность в то, что денежные средства расходуются целесообразно и доходят до конечного получателя, увеличивается, в связи с чем, настрой в обществе и уровень доверия к государственной власти у граждан возрастает, а это немаловажно, ведь лишь совместными усилиями возможно победить пагубное влияние коррупции.

Таким образом, органы власти и общественные структуры активно работают над внедрением и соблюдением антикоррупционных мер, что свидетельствует о серьезном подходе к проблеме коррупции. Можно надеяться, что эти меры станут основой для создания честного и прозрачного общества, где право и справедливость будут превалировать над коррупцией. В последние годы борьба с этим злом стала одной из главных приоритетных задач на государственном уровне в России.

Глава 3 Проблемы и перспективы борьбы с коррупцией в Российской Федерации

3.1 Проблема участия гражданского общества в сфере противодействия коррупции

На сегодняшний день существует Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, где говорится, что основной угрозой для суверенитета и экономической безопасности Российской Федерации является высокий уровень коррупции в стране, вследствие чего основной задачей государства выступает борьба с коррупцией, а также теневой экономикой [43].

В своем интервью председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин отмечает, что «за девять месяцев 2023 года в суды направлено 7 949 уголовных дел о коррупционных преступлениях в отношении 8 898 лиц. Среди направленных в суд преобладают дела о взяточничестве — 5 353 (67%) и мошенничестве — 1 021 (13%). В числе расследованных — 118 уголовных дел в отношении 371 члена организованных групп и преступных сообществ. К уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности привлечено 336 лиц (+2% по сравнению с таким же периодом прошлого года), обладающих особым правовым статусом. Среди них 174 должностных лица органов местного самоуправления, 9 депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации, 1 депутат Государственной думы, 47 адвокатов, 51 член избирательных комиссий, 36 руководителей следственных подразделений и следователей правоохранительных органов, 10 прокуроров и их помощников, 6 судей» [15].

Из-за латентного характера коррупционных преступлений для доказывания факта преступного деяния найти свидетеля практически невозможно, так как субъекты этих деструктивных отношений не нуждаются

в привлечении кого-либо для проведения сделки.

Так лицо, которое знало или могло знать о совершении данного преступления, как правило, не торопится сообщать о нем, потому что существует целый ряд факторов, исключающих свидетельские показания. Представляется, что к данным факторам следует отнести такие предпосылки как:

- отсутствует законодательный акт, предоставляющий государственную защиту лицам, сообщившим о факте коррупции;
- юридическая ответственность. Ведь лицо, которое сообщило о факте коррупции должно быть полностью уверенное, что в действия определенных лиц, действительно прослеживает коррупционная составляющая. Если же будет отсутствовать факт нарушения законодательства, то за недостоверную информацию, свидетель сам может быть привлечен к юридической ответственности;
- также не стоит забывать о нравственной составляющей - лицо не причастное к коррупционному преступлению, может быть оговорено, что приведет к негативным последствиям.

Вопрос на самом деле очень актуальный. Во многом сегодня и в экономике, и в политике достижения государства ограничены именно той ситуацией, которая складывается вследствие коррупционных преступлений. В первую очередь, коррупция подрывает доверие граждан к власти. Так как мы живем в демократичном обществе, то потеря доверия народа может перевернуть ситуацию в стране в худшую сторону. Во-вторых, при коррупции замечена неэффективность использования бюджета.

Необходимо поменять отношения граждан к коррупции и перестроить работу государственных органов. На современном этапе следует сделать так, чтобы условия для коррупции было меньше, чтобы системно выявляли данные преступления, чтобы население активно участвовало в этом процессе. Стоит отметить особую важность ответа на вопросы: «какие же были намерения у данного лица», «кто же получил выгоду от этого» и т.д.

У органов государственной власти должна стоять задача не только привлечь лицо к ответственности, а и решить вопрос о не повторении данного преступления.

Необходимо вовлекать граждан в антикоррупционные мероприятия. Например, можно начать активно привлекать граждан в нашей столице, так как именно там, располагаются основные управленческие органы государства. Если данная работа будет проводиться открыто, то государственные органы смогут заручиться поддержкой населения.

Анализируя выявленные в рамках осуществления такой деятельности недочеты и не точности будет проще наладить данную работу на региональном уровне.

Одним из факторов для повышения заинтересованности представителей гражданского общества в их участии в антикоррупционных механизмах может служить появление такого поощрения, как вознаграждение. На данные привилегии можно будет рассчитывать, например, исходя от тяжести выявленного ими коррупционного преступления. Такой подход может в значительной мере сократить растраты бюджета. Да появится статья расходов на вознаграждение, но она будет в несколько десятков, а то и сотен раз меньше, чем нецелевые растраты бюджета.

Для достижения положительного результата мало добиться статистических норм, необходимо чтобы работа в этом направлении продолжалась и дальше, и еще с большим темпом.

В настоящее время в информационный век технологии дают большие возможности. Каждый человек может выступать в качестве журналиста - он может любую информацию в любом месте снять, записать, отправить, и это несомненный плюс для противодействия коррупционным преступлениям. Исходя из этого, общественный контроль усилится. Гражданин сам может зафиксировать факт преступного деяния и незамедлительно об этом сообщить, а не ждать прибытия наряда правоохранительных органов. Но не

стоит и забывать о том, что современные технологии могут исказить реальность путем монтажа и фото редактирования. К этому вопросу нужно подходить очень внимательно.

Так как в настоящее время подрастающее поколение неразлучно связано с гаджетами, то это можно и повернуть в нужное русло. Ведь сейчас мало кто обращается к бумажным носителям информации, особенно среди молодежи, поэтому для реализации профилактических мер антикоррупционной политики можно активно использовать социальные сети и различные порталы. Но, исходя из открытости и огромного количества информации, данных мер может быть недостаточно. Живое общение с представителями органов государственной власти, членами общественных организаций нельзя исключать. Ведь в процессе диалога слушатель может задать вопрос, на который сможет получить ответ от квалифицированного представителя государственной системы противодействия коррупции. Также, стоит наладить обратную связь, так как не каждый может поделить информацией среди окружающих, а тем более получить грамотный ответ о своей проблеме.

В подтверждении наших слов можно привести высказывание Т.В. Яковлевой, что «Не вызывает сомнений, что общественный контроль имеет огромный потенциал в сфере борьбы с коррупцией, т.к. это самый независимый и объективный механизм, который действует исключительно в интересах граждан». [53, с.45].

Повышая уровень антикоррупционной грамотности граждан, мы также можем добиться значительных результатов, ведь народ является фундаментом любого государства, а юридически грамотное население это уже основа правового демократического государства, к которому все так стремятся. В своих трудах Кожевников отмечал, что «от правосознания самих граждан, от уровня развития институтов гражданского общества, которое, к сожалению, у нас развито еще весьма слабо, напрямую зависит эффективность мероприятий по противодействию коррупции, выработка

нетерпимости к любым вариантам проявления коррупционных деяний» [Кожевников, 2021, 129]. Действительно, нам необходимо активизировать гражданское общество, чтобы оно вместе с органами государственной власти незамедлительно давало ответы на актуальные вызовы, требующие особого внимания, в том числе и проявления коррупционных фактов.

Один из важнейших факторов - это общественное порицание. Лицо, намеривающееся совершить преступление должно предвидеть, что помимо того, что доверия к нему пропадет, так и еще этот факт может сказать на других членах его семьи. Нравственность должна брать вверх над преступными намерениями. Такой важный саморегулятор, как чувство стыда, не должен быть забыт. Каждый должен отдавать отчет своим действиям и понимать, какие последствия могут наступить. Чувство долга, ответственности и даже патриотизм привитые с раннего детства должны сыграть огромную роль в становлении личности и законопослушного гражданина.

Также В.В. Астанин говорит о значимости населения в данном противостоянии. «Значимую роль в борьбе с коррупцией могут играть структуры гражданского общества. К этим структурам относятся группы граждан, некоммерческие и общественные организации, деловые ассоциации, профсоюзы, благотворительные организации, независимые аналитические центры, религиозные организации и т.п. Такие структуры гражданского общества в настоящее время насчитывают более 700 тыс. организаций» [3].

Также о значимости гражданских объединений говорит и А.В. Щербинина, считающая, что «для стимулирования активности граждан государство во взаимодействии с институтами гражданского общества должно сформировать четкие механизмы публичного управления и предоставления услуг, позволяющие гражданам при столкновении с коррупционными проявлениями с наименьшими моральными и экономическими затратами решить свои вопросы в рамках правового поля,

даже при проявлении коррупции в высших эшелонах власти» [52, с.215].

Также значимость борьбы с коррупцией подчеркивает Международный день борьбы с коррупцией, который отмечается ежегодно 9 декабря. Именно международный, так как большинство стран понимают, что вред, нанесенный коррупционными преступлениями, наносит огромный урон, как отдельным гражданам, так и государству в целом. Национальная безопасность находится под угрозой, потому что коррупция способна разрушить не только какие-либо общественные отношения, но и поставить вопрос о существовании государства. К сожалению, в настоящее время есть наглядные примеры, в которых из-за обогащения высокопоставленных чиновников разрушается целое государство. Неизвестно каким путем были назначены на должности чиновники, возможно коррупция не обошла это стороной. Но, когда во время нахождения у власти, принимаются опрометчивые и недальновидные решения, которые подрывают экономику, благосостояние населения и продолжается вестись данная политика в том же направлении, и еще с большими потерями для страны, допущение мыслей о коррупции не заставляют себя ждать.

Одной из значимых недоработок является то, что закрепления в действующих законах о том, каким именно способом могут участвовать общественные объединения в деятельности по недопущению коррупции, к сожалению, нет. Конечно, равнодушные граждане и организации могут и сами выработать программу своих мероприятий, использовать методы, непротиворечащие действующему законодательству, но, так как данная работа предполагает всеобщее взаимодействие, то необходимо закрепить данные механизмы. Стоит обратить внимание на то, что данный документ необходимо будет дорабатывать, дополнять и вносить изменения по мере выявления новых механизмов по борьбе с коррупцией и появлению новых форм проявления коррупционных преступных деяний.

В.Н. Агеев считает, что население может принимать активное участие в таких форматах как:

- включение граждан в соответствующие антикоррупционные комиссии, создаваемые при органах власти;
- включение граждан в отдельные процедурные мероприятия (например, возможность участия представителей гражданского общества в работе органов государства – различных конкурсных комиссий);
- формирование идеологии общего непримиримого отношения граждан и всего общества к коррупционным проявлениям. С этой целью следует проводить пропаганду антикоррупционного поведения [1, с.7].

Подводя итог, нельзя не согласиться с мнением Н.Ю. Рашевой, что «борьба с негативным явлением коррупции должна осуществляться по всем направлениям: от совершенствования законодательства до воспитания в населении нетерпимости проявлениям данного социального зла, а также привлечению населения к этой деятельности» [33]. Как уже отмечалось ранее, только все вместе, население, органы власти и каждый отдельно взятый гражданин способен победить пагубное явление, которое находится среди нас - коррупцию. Недостаточно будет вести борьбу на одном направлении, так как коррупция охватила уже все сферы жизнедеятельности и продолжает охватывать какие-либо новые социально-экономические отношения. Ведь глядя на должностное лицо, добившееся своих целей облегченным коррупционным путем, у окружающих невольно появляются мысли о том, что не нужно тратить свои ресурсы, время, силы на преодоление сложностей, когда можно решить вопрос, затрачивая минимальное количество усилий. В связи с этим, общественный контроль и общественное порицание должны выходить на первые линии борьбы с коррупционными проявлениями, так как человек становится личностью лишь находясь в обществе, а если в общественных отношениях будет наложен запрет на подобное поведение, то эффективность противостояние государства против коррупции может возрасти в несколько раз.

3.2. Направления и перспективы преодоления коррупции в современной России

Сложность и противоречивость, которую имеет борьба с коррупцией, обусловлена множеством факторов, а также сложностью и противоречивостью самого этого явления. В связи с этим, история показывает, что полностью коррупция не была побеждена еще никогда.

Сложность противоборства коррупции в некоторой степени является производной от сложности государственного управления в целом. Оно не всегда может осуществляться однозначным образом, у чиновников наличествуют дискреционные полномочия. Такие полномочия бывают необходимы для разрешения сложных ситуаций, возникающих в социуме. Отсутствие четких инструкции, например, для написания законов, также отрицательно влияет на нормальное функционирование государственного аппарата. Законодатель нашей страны и во всех странах мира не имеет обязанностей по написанию закона строго определенным образом. Чиновники тоже не имеют обязанности по написанию подзаконных нормативных или правоприменительных актов определённых образом.

Отсутствие у судей определенных обязанностей ставит конкретного человека в неравное положение по сравнению с другим. Так за одни и те же преступные действия разные люди могут получить разный срок и вид наказания. Это говорит нам о том, что существует пробел в законодательстве, нет четких правил и границ. Мера вседозволенности и отсутствие обязанностей может пагубно влиять на настроения в обществе. Возможно, что введение универсальной формулы расчета наказания положительно сказалось бы на количестве преступления среди судей, но стоит отметить, что должны быть сделаны какие-либо исключения, так как все обстоятельства законодатель не сможет внести в законы и кодексы,

предусмотреть их изначально. Но с течением времени данные документы должны изменяться и дополняться.

Инициативой Следственного комитета РФ является установление в действующем законодательстве возможности привлечения к уголовной ответственности юридических лиц. Такой опыт есть в США - Закон о коррупционных действиях за границей 1977 г. (Foreign corrupt practices Act); в Великобритании (Закон о взяточничестве (UK Bribery Act), вступил в силу в 2011 г. [16]. Аргументация противников этой идеи весьма спорна. Они считают, что лишь виновное лицо должно отвечать за свои действия. Но руководители и собственники также должны отвечать за действия своих сотрудников и своей организации. Ведь если антикоррупционная работа не проводилась или проводилась на низком уровне, то риск проявления коррупции становится намного выше.

Также, Министерство труда России предложило довольно оригинальный способ по борьбе с коррупцией среди чиновников, которым собираются запретить некоторые фразы, с помощью которых можно намекнуть на взятку. Например, «Спасибо на хлеб не намажешь», «Ну, что будем делать?», «Вопрос тяжелый, но я думаю, нам удастся его решить», «Нужен более веский аргумент» и прочие подобные призывы дать им взятку. [25]. Предложение имеет место на существование, но в данном вопросе существует очень тонкая грань между намеком и шуткой, между человеческим советом и настаиванием, между обязанностью донести что-либо и умалчиванием, о причинах которого можно ли догадываться. Поэтому данное предложение должно быть глубоко изучено не только юристами практиками, но и учеными.

Также экономическая деятельность государств стала развиваться в следующем направлении. С одной стороны, есть собственник бизнеса, у которого есть достаточный объем финансовых средств для улучшения своего положения. С другой - государство способное за определенное вознаграждение ему предоставить это. Если все же представители власти

вступают в незаконные договорные отношения с предпринимателем, то понятно, что эти договоренности, строясь на личных интересах, полностью игнорирует интересы граждан и общества. При этом в руках чиновника есть бюджет, который может пойти на финансирование нечистого на руку предпринимателя. Рост желающих получить бюджет на финансирование и рост объема объём расходов государства, превышающий возможности доходной части создаёт угрозу для экономики. Для продолжения сотрудничества государство идет на такие меры, как кредит, для перекрытия дефицита бюджета. Но чем больше государство занимает, тем больше оно становится финансово зависимым, попадает под полный контроль кредиторов. Сегодня ежегодный дефицит федерального бюджета США превысил объем доходной части и продолжает расти, несмотря на то, что в стране принята оптимальная система налогообложения, установлена минимальная кредитная ставка. По мнению президента этой страны, стремительный рост долговых обязательств ведет Соединённые Штаты к дефолту, последствия которого будут катастрофичны не только для этой страны, но и для всей мировой финансовой системы. Для нашей страны выход из сложившейся ситуации только один, а главное он проверен временем. Нужно создать единый экономический потенциал и отстранить частный бизнес от бюджетных средств. Экономический потенциал, состоящий из собственности, принадлежащей всем гражданам и каждому в отдельности, наличие юридически оформленных персональных прав позволяет собственникам управлять своей собственностью, контролировать её, получать полный объем бесплатного социального обеспечения, а также ежегодно начисляемые дивиденды. Данное решение обеспечит полную экономическую независимость государства и снизит число преступлений коррупционной направленности.

Но самым ключевым моментом в борьбе с коррупцией, как представляется, является участие граждан в жизни государства и их уровень правовой грамотности. Население, обладающее высоким уровнем

грамотности, обычно более информировано и осведомлено о своих правах и обязанностях. Оно может лучше понимать законы и процессы, что помогает ему более эффективно защищать себя от коррупции. Более грамотные люди более склонны к осозанным и ответственным решениям, что также может снизить уровень коррупции. Они могут быть более скептическими по отношению к коррумпированным действиям и более готовыми сообщать о коррупции и бороться с ней. Отсутствие боязни из-за незнания последствий для себя и своей семьи ставит преступника в шаткое положение. Население, обладающее высоким уровнем грамотности, обычно более информировано и осведомлено о своих правах и обязанностях.

Необходимо активно проводить работу по повышению правосознания и правовой культуры жителей, внедряя в учебные программы образовательные инициативы по борьбе с коррупцией. Эти программы должны стать обязательной частью обучения как в школах, так и в университетах. Граждане должны осознавать вред коррупции для общества, быть в курсе своих прав и обязанностей, а также понимать свою ответственность за нарушение антикоррупционного законодательства.

Также стоит отметить, что для повышения эффективности борьбы с коррупцией необходимо регулярно организовывать обучающие мероприятия для граждан на базах районных администраций и высших учебных заведений. На этих семинарах необходимо обсуждать порядок получения актуальных государственных и муниципальных услуг, анализировать случаи коррупции и обучать людей решать свои вопросы без обращения к нечестным чиновникам. Важно проводить эти мероприятия систематически, изучая картину коррупционных нарушений, выявляя новые схемы и способы их предотвращения. Такой подход позволит своевременно принимать меры по борьбе с коррупцией, привлекать виновных к ответственности и противостоять увеличению коррупционных нарушений в нашем государстве и области, в частности.

Действительно, борьба с коррупцией должна быть коллективным усилием общества в целом. Эффективное противодействие коррупции требует активного участия всех: государственных институтов, бизнес-сообщества, гражданских организаций, СМИ и обычных граждан. Ключевыми мерами в борьбе с коррупцией являются прозрачность, ответственность, укрепление институтов противодействия коррупции, обучение и повышение осведомленности о коррупционных рисках, сотрудничество между государством и гражданским обществом, а также наказание за коррупционные действия. Гражданское общество должно выступать против коррупции, содействовать в выявлении, предотвращении и наказании коррупционных преступлений. Взаимодействие и сотрудничество всех секторов общества могут значительно усилить эффективность борьбы с коррупцией.

Таким образом, можно прийти к выводу, что повышение уровня грамотности населения является важным элементом в борьбе с коррупцией, поскольку это способствует формированию более этичных и ответственных граждан, способных противостоять влиянию коррупции. При условии, что все мероприятия будут проводиться постоянно и комплексно, наша страна сможет выйти на новый уровень по профилактике и противодействию коррупции, что, в свою очередь, в значительной мере поспособствует снижению уровня коррупции на территории российского государства.

Заключение

Коррупция в Российской Федерации представляет собой серьезную угрозу для развития экономики, политики и общества в целом. Эта системная проблема пронизывает различные сферы жизни и становится преградой на пути к долгосрочному процветанию и стабильному развитию страны.

В настоящее время на уровне государства коррупция была осознана в качестве одной из важнейших угроз национальной безопасности. Об этом говорится в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Представляется необходимым заблаговременно планировать государственную деятельность в сфере противодействия коррупции, такая деятельность не может носить однократный или эпизодический, она должна приобретать системный характер.

Для преодоления коррупции в России необходимо принимать комплексные и целенаправленные меры. Одним из ключевых направлений является укрепление институциональной базы и правового регулирования. Важно совершенствовать законодательные акты, ужесточать наказания за коррупционные преступления, а также обеспечить независимость судебной системы и органов правопорядка. Создание эффективной антикоррупционной политики и механизмов контроля над исполнением законов играет решающую роль в борьбе с коррупцией.

Особое внимание также необходимо уделить просвещению граждан и формированию антикоррупционной культуры. Важно повышать информированность граждан о последствиях коррупции, развивать критическое мышление и ответственное поведение в обществе. Вместе с тем, необходимо активно поддерживать и развивать гражданское общество, способствующее общественному контролю за властью и государственными структурами.

Следует также уделять внимание совершенствованию корпоративного управления, а также снижению уровня бюрократии и упрощению процедур

взаимодействия бизнеса с государственными органами. Прозрачность и открытость в принятии решений, а также соблюдение принципов этики и честности в деловой сфере являются важными моментами в борьбе с коррупцией.

Наконец, как важный элемент в преодолении коррупции, важно создание условий для экономического роста и повышение уровня жизни граждан. Улучшение социально-экономической ситуации населения, создание равных возможностей для всех слоев общества и борьба с бедностью и неравенством могут стать мощным стимулом для сокращения коррупции.

Преодоление коррупции в Российской Федерации требует совместных усилий государства, общественных организаций, бизнес-сообщества и граждан. Только объединенные усилия и коллективное стремление к честности, законности и справедливости помогут преодолеть это деструктивное явление и обеспечить стабильное развитие страны.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агеев В.Н. Процесс формирования гражданского общества как средство противодействия коррупции в Российской Федерации //Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 4. С.5-9
2. Аргументы и факты Самара [Электронный ресурс]: В 2023 году в регионе правоохранители выявили более 270 коррупционеров (ред. от 08.12.2023):URL:https://samara.aif.ru/society/v_2023_godu_v_regione_pravoohraniteli_vyyavili_bole_270_korrupcionerov?ysclid=lvi8giz7db187176821 (дата обращения: 10.03.2024).
3. Астанин В.В. Об эффективных механизмах взаимодействия государства с гражданским обществом в сфере противодействия коррупции. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://pandia.ru/text/80/139/22871.php>.
4. Волос А.А. Понятие антикоррупционной безопасности // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 6. С. 181-185.
5. Выступление Генерального прокурора Российской Федерации на Координационном совещании руководителей правоохранительных органов Российской Федерации [Электронный ресурс]: Интервью и выступления - Генеральная прокуратура Российской Федерации URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/interviews-and-presentations?item=4634323> (дата обращения 10.03.2024)
6. Греков Б.Д. Судебник 1497 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.03.2024).
7. Дамм И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие. Дис...канд.юрид.наук. – Красноярск: 2006. 250 с.
8. Дахин А.В. Коррупция: элементы социологической модели // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество. – Нижний Новгород, 2001. 115 с.

9. Доклад Генерального прокурора РФ Игоря Краснова о состоянии законности и правопорядка Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2023 год [Электронный ресурс]: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (ред. от 24.04.2024). URL: <http://council.gov.ru/events/multimedia/video/286485/> (дата обращения: 10.03.2024).

10. Долгова А.И. Экономика, преступность, организованная преступность — диалектика развития // Криминальная экономика и организованная преступность. М., 2007. 98 с.

11. Епифанов А.Е., Симон А.Л. Противодействие коррупции в международном сообществе (вопросы права) // Право и практика. 2011. №1.

12. Заседание коллегии прокуратуры области «О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» безопасности [Электронный ресурс]: Прокуратура Самарской области (ред. от 30.11.2023). URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_63/mass-media/news?item=91799959 (дата обращения: 10.03.2024).

13. Заседание президиума Совета по противодействию коррупции [Электронный ресурс]: Совет по противодействию коррупции (ред. от 17.10.2023). URL: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/12/72521/> (дата обращения: 10.03.2024)

14. Иванова А.А. Виктимологические факторы коррупционного преступления и антикоррупционная виктимологическая безопасность // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 10 (191). С. 82-94.

15. Интервью председателя Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина [Электронный ресурс]: Пресс-служба Следственного комитета РФ (ред. от 08.12.2023). URL: <https://tass.ru/interviews/19484225/> (дата обращения: 10.03.2024).

16. Карпович О.Г., Трунцевский Ю.В. Серьезные экономические преступления XXI века: опыт противодействия им в Великобритании, России

и США: Моногр. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2013. 505 с.

16. Качкина Т.Б. Качкин А.В. Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей – Ульяновск: Печатный двор. 2010.101 с.

17. Количество лиц, совершивших преступления коррупционной направленности с 2020–2023 гг. [Электронный ресурс]: [4] <https://www.fedstat.ru/indicator/41848> (дата обращения: 10.04.2024).

18. Количество преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных с 2020–2023 гг. [Электронный ресурс]: <https://www.fedstat.ru/indicator/41857> (дата обращения: 10.04.2024).

19. Количество преступлений экономической направленности, зарегистрированных с 2021–2024 гг. [Электронный ресурс]: <https://www.fedstat.ru/indicator/36222> (дата обращения: 10.04.2024).

20. Кожевников О.А. Конституция и законодательство о противодействии коррупции в Российской Федерации: новые грани взаимодействия // Вестник уральского юридического института МВД России. 2021. № 3. С. 127- 130.

21. Кузьмин А.В., Козловских Е.А. Проблемы преодоления коррупции в РФ // Актуальные проблемы антикоррупционной политики. 2020. №2. С. 12-14.

22. Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы // Государство и право. 2000. № 4. С. 1-4.

23. Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (Принят в г. Санкт-Петербурге 15.11.2003 Постановлением 22-15 на 22-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2004. № 33. С. 225-260.

24. Новгородская Судная грамота 1440-1471 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.03.2024)

25. Новости России// [Электронный ресурс]: URL:<http://novostiua.net/russia/32660-chinovnikam-nelzya-budet-namekat-na-vzyatkii.html> (дата обращения: 10.03.2024).

26. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка М., 1997. 998 с.

27. Паршин И.С. Регламентация международного сотрудничества как форма противодействия коррупции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 24. С. 237- 240

28. Подведение итогов оперативно-служебной деятельности [Электронный ресурс]: В УМВД по г. Самаре подвели итоги оперативно-служебной деятельности за 12 месяцев (ред. 30.01.2024 года). URL: http://gordumasamara.ru/news/v-umvd-po-g-samare-podveli-itogi-operativno-služebnoj-deyatelnosti-za-12-mesyacev/?ysclid=lvi8h20uk9699204293&doing_wp_cron=1714230854.8198070526123046875000 Z/ (дата обращения: 10.03.2024).

29. Подведение итогов работы Главного управления МВД России по Самарской области [Электронный ресурс]: Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации (ред. от 25.01.2024). URL: <https://63.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/46222995/> (дата обращения: 07.04.2024).

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – N 9. – сентябрь, 2013.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 N 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 8. август, 2018.

32. Правовая политика России: теория и практика. Монография / Под ред.: Малько А.В., Матузов Н.И. М., 2006. 454 с.

33. Рашева Н.Ю. Роль общественного контроля как меры

противодействия коррупции // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 1А. С. 266-283.

34. Размер причиненного материального ущерба по оконченным и приостановленным уголовным делам, материалам об отказе в возбуждении уголовного дела с 2020–2023 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/41849> (дата обращения 12.04.2024).

35. Результаты оперативно-служебной деятельности по противодействию коррупции за 2023 год [Электронный ресурс]: Результаты оперативно-служебной деятельности по противодействию коррупции. URL: https://50.xn--b1aew.xn-p1ai/gumvd/anticorr/Rezultati_operativno_sluzhebnoj_dejateln/2023 (дата обращения: 10.03.2024).

36. Соборное Уложение 1649 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.04.2024).

37. Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР, 01.06.1922, N 80, ст.153

38. Сулейманов Т.М. Борьба с коррупцией в России в IX–XIX вв.: историко–правовой анализ // История государства и права. 2010. № 7. С. 25–28.

39. Табель о рангах [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.04.2024).

40. Тихомиров М.Н. Списки и происхождение редакций Русской Правды. Пособие для изучения Русской Правды – М.: Издание Московского университета, 1953. 270 с.

41. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Российская газета. – N 113, 18.06.1996. – N 114, 19.06.1996. – N 115, 20.06.1996. – N 118, 25.06.1996.

42. Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 16. Ст. 1875.].

43. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/?ysclid=lvwq0uxlms18234116

44. Указ «О воспрещении взяток и посулов» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 11.03.2024)

45. Указ «О фискалах и о их должности и действии» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 12.04.2024)

46. Уложение «О наказаниях уголовных и исправительных» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 01.02.2024)

47. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. – N 90. – 31.12.2008.

48. Хамазина О.И. Правовые средства противодействия коррупции: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. 30 с

49. Цыганова В.Б. Судебник 1550 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 03.03.2024).

50. Шахкелдов Ф.Г. Соблюдение прав личности при расследовании некоторых категорий уголовных дел // Закон. 2006. №1. С.94-96.

51. Шестаков Ю.А. История государства и права России. Учебное пособие / Ю.А. Шестаков. – М.: Инфра-М, РИОР, 2017. 312 с.

52. Щербинина А.В. Роль институтов гражданского общества в противодействии коррупции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2020. № 20-1. С. 215-217

53. Яковлева Т.В. О коррупции и механизмах противодействия этому явлению в современной России // Вестник российской нации. 2009. № 1. С. 43-46