

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся Д.Г. Михалаки
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук Д.А. Писаренко
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования памяти у младших школьников; определить исходный уровень развития памяти у младших школьников; провести экспериментальную работу по развитию памяти у младших школьников; сформировать вывод о проделанной работе.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и двух приложений.

В бакалаврской работе 18 рисунков и 6 таблиц. Общий объём бакалаврской работы изложен на 67 страницах.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности | 7 |
| 1.1 Психолого-педагогические основы развития памяти у младших школьников | 7 |
| 1.2 Внеурочная деятельность как средство развития памяти у младших школьников | 19 |
| Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности | 25 |
| 2.1 Диагностика уровня развития памяти у младших школьников..... | 25 |
| 2.2 Содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности..... | 39 |
| 2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы | 44 |
| Заключение..... | 56 |
| Список используемой литературы..... | 60 |
| Приложение А Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации | 64 |
| Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля | 66 |

Введение

Актуальность темы исследования. В современном мире образование играет важную роль в государственном управлении, так как его целью является формирование личности человека и гражданина, обладающего необходимыми компетенциями для полноценной социализации и успешной интеграции в общество.

«Целью обучения в современной общеобразовательной школе является формирование различных видов компетентности, которая включает языковую, речевую, стратегическую и социокультурную компетенции, а также иные виды. Начальное образование является именно тем этапом, на котором закладываются основы компетентности учащихся» [1, с.19].

«В младшем школьном возрасте внимание, память и мышление приобретают опосредствованный, знаковый характер и становятся высшими психическими функциями. Память является главным познавательным процессом, который играет ключевую роль в развитии и обучении, способствуя формированию и единству личности» [2, с. 269].

В психологических исследованиях А.А. Смирнов утверждает, «что память и ее процессы взаимосвязаны с реальностью индивида, а также сами являются активным процессом запоминания и воспроизведения информации – мнемической деятельностью». Это утверждение вызывает множество вопросов, поэтому он выделяет три основных аспекта для осуществления тщательного экспериментального исследования: соотношение произвольного и непроизвольного запоминания, осмысленность запоминания, особенности мыслительных процессов при запоминании, а также значение и функции повторения при заучивании [28, с.458].

И.М. Сеченов в работе "Избранные философские и психологические произведения" придавал особое значение правильной организации следов в памяти, системному умственному складу, где все впечатления распределены в определенном порядке, подобно книгам в библиотеке. Он также указывал

на важность повторений и их характера при заучивании, связывая запоминаемость впечатлений с повторениями» [27, с.646].

В своих работах И.М. Сеченов подчеркивал, что «форма запоминаемого является основным фактором для его понимания, а развитие происходит непосредственно из повторений впечатлений при разнообразии условий восприятия, как субъективных, так и объективных.

Повторение, будучи сущностной основой запоминания, не должно быть шаблонным или стереотипным, а должно варьироваться в широких пределах» [27, с.646].

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Объектом исследования – процесс развития памяти у младших школьников.

Предмет исследования – развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в возможности эффективного развития памяти у младших школьников при соблюдении определенных условий, таких как разработка и реализация комплекса упражнений для развития памяти и их систематическое проведение.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы формирования памяти у младших школьников;
- определить исходный уровень развития памяти у младших школьников;
- провести экспериментальную работу по развитию памяти у младших школьников;
- сформировать вывод о проделанной работе.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический

эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретической основой исследования послужили работы Д. Эльконин [34], Ж. Пиаже [13], Л.С. Выготского [5], В.П. Зинченко [14], А. Н. Леонтьев [19, 20], А.А. Смирнов [28, 29] и других ученых.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ с. Тимофеевка. В данном исследовании приняли участие 30 детей в возрасте 8-9 лет.

Новизна данного исследования объясняется тем, что его результаты представляют собой комплексный анализ проблемы памяти и методов ее формирования и развития у детей младшего школьного возраста, включая обобщение научного мнения и педагогических подходов ученых в данной области.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы по развитию памяти детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников) и двух приложений. Текст бакалаврской работы иллюстрирован 6 таблицами и 18 рисунками. Основной текст работы изложен на 51 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Психолого-педагогические основы развития памяти у младших школьников

Память представляет собой механизм, который отвечает за удержание, сохранение и воспроизведение информации о предыдущем опыте. Она способствует сохранению разумного и логического поведения на протяжении длительного времени, а также формированию сценария.

Память бывает двух видов – кратковременная и долговременная. Кратковременная память предназначена для временного хранения небольшого объема информации, которая может быть забыта или перенесена в долговременную память. Долговременная память более устойчива и позволяет сохранять и вспоминать информацию на протяжении длительного времени. Память играет важную роль в нашей жизни, поскольку без нее мы не смогли бы учиться, адаптироваться к новым ситуациям и сохранять личные воспоминания.

В современной психологии и педагогике память рассматривается как сложный и многогранный процесс, включающий в себя не только сохранение информации, но и ее восстановление и использование [33].

Некоторые теоретические подходы к памяти подчеркивают ее роль в формировании личности и конструировании субъективного опыта. Другие теории сосредотачиваются на механизмах запоминания и воспроизведения информации. Поэтому, чтобы предложить более полное определение памяти, необходимо учитывать различные точки зрения и подходы, а также исследования и теории в этой области. Каждый специалист может иметь свое собственное понимание памяти, и важно учитывать разные аспекты этого понятия при его определении.

К.Л. Стресс французский антрополог и философ, один из основателей структурализма. Он сделал значительный вклад в области исследования памяти, рассматривая ее в контексте культурных и социальных факторов. В своей работе «Антропология искусства» К.Л. Стресс рассматривает понятие памяти как одну из основных составляющих человеческого опыта. Он утверждает, что память является не только индивидуальным, но и коллективным явлением, связанным с культурой и социальными нормами [17; 18].

К.Л. Стресс также предлагает концепцию «исторической памяти», которая описывает, как общественная история передается и сохраняется через поколения. Он утверждает, что память играет важную роль в формировании личности и идентичности, а также в конструировании коллективного сознания. Он критикует представление о памяти как точной и объективной записи прошлого, указывая на то, что память всегда оказывается подвержена искажениям и пересмотру в процессе передачи от поколения к поколению. Вместо этого, К.Л. Стресс утверждает, что память формируется и реконструируется в соответствии с культурными и социальными контекстами [30].

Таким образом, К.Л. Стресс подчеркивает важность понимания памяти как социокультурного явления, которое формируется и передается в рамках определенных культурных и социальных структур. Его работы сыграли значительную роль в развитии исследований памяти и внесли важный вклад в области антропологии и философии [20; 18].

Г. Эбингауз был немецким психологом и философом, известным своей работой в области памяти. В конце 19 века он провел серию экспериментов, чтобы исследовать процессы запоминания и забывания информации. Одним из наиболее известных вкладов Г. Эбингауза в изучение памяти является «кривая забывания». В своих экспериментах он запоминал вводил различные списки непонятных наборов букв (называемые «не смысловыми слогами») и затем определял, как быстро он забывал их [22; 35].

Г. Эбингауз обнаружил, что после первого изучения список быстро забывается, но с каждым повторением сохраняется все больше информации. Он также подтвердил существование «периода контура», в течение которого информация находится в зоне доступной памяти. Эти исследования Г. Эбингауза стали основой для разработки концепции «забывания кривой» и теории «трехзвенной модели памяти» (включающей «сенсорную память», «краткосрочную память» и «долгосрочную память»).

Г. Эбингауз также внес вклад в изучение состояния относительной устойчивости знаний, разработав понятие «экономии времени обучения» и исследуя процессы обучения и воспроизведения.

В целом Г. Эбингауз сделал существенный вклад в понимание процессов памяти и стал важным фигурантом научной дисциплины психологии памяти [29;35].

Так, если обратиться к определению, которое дал Е.И. Рогов, то память является «системой мнемических процессов, основная цель которых, заключается в запоминание и сохранение, а также последующего воспроизведения информации в словесной форме, тех действий и знаний, которые субъект получил ранее в прежнем опыте» [26, с. 412].

П.П. Блонский говорил о том, что «...со временем, под влияние практических экспериментов, память была названа «чистой мнимой» и стала ассоциироваться с другими психологическими процессами, вниманием, мышлением и восприятием» [4, с. 213].

Пиаже Ж. определяет память «как совокупность всей информации, которую получает мозг, и благодаря которой человек управляет своим поведением» [13, с. 379].

Кузьмин И.Ю. определяет память как «особый процесс запечатления информации о сохранении и воспроизведении всего того, что человек уже сделал, или пережил» [15, с. 99].

Исследователи стремились понять, каким образом человек запоминает и воспроизводит информацию. В процессе исследований были внедрены

новые данные, полученные из экспериментов и наблюдений. Это помогло более полно и точно описать процессы запоминания и хранения информации.

Благодаря внедрению новых данных и проведению более глубокого анализа, появилось представление о разнообразии видов памяти:

- «образная память: связана с запоминанием и воспроизведением образов, визуальных изображений или воспоминаний;
- вербальная память: относится к способности запоминать и воспроизводить слова, фразы и тексты;
- логическая память: связана с запоминанием и воспроизведением закономерностей, принципов, логических операций и аргументации;
- специфические виды памяти: включают зрительную память, связанную с запоминанием и воспроизведением зрительных образов, двигательную память, связанную с запоминанием и воспроизведением движений, и слуховую память, связанную с запоминанием и воспроизведением звуков» [24].

Все эти виды памяти могут работать вместе и взаимно дополнять друг друга при запоминании и воспроизведении информации.

Память проникает во все области жизни и работу человека, поэтому ее разновидностей существует множество. У человека есть несколько типов памяти:

- «Краткосрочная память: отвечает за запоминание информации на короткий период времени, обычно до нескольких минут. Она помогает нам выполнять мгновенные задачи, например, запоминает телефонный номер или дорогу.
- Долгосрочная память: отвечает за сохранение информации на длительный период времени, от нескольких минут до всей жизни. Включает в себя эпизодическую память (события и факты из прошлого), семантическую память (знания и понятия) и процедурную память (умение выполнять определенные действия).

- Сенсорная память: отвечает за запоминание восприятий, полученных через органы чувств, на очень короткий период времени (доли секунды). Это помогает нам оставаться осведомленными о окружающей среде.
- Эмоциональная память: отвечает за запоминание эмоциональных событий и переживаний. Она позволяет нам сохранять и вспоминать чувства, связанные с определенными событиями или людьми.
- Образная память: связана с запоминанием и воспроизведением чувствительных образов предметов и явлений, их свойств. В ней закрепляется отражение предметов и явлений в их общих и существенных свойствах, связях и отношениях» [24, с. 688].

Эти виды памяти работают вместе, образуя комплексную систему хранения и воспроизведения информации. Существует несколько типов памяти:

Память – это сложный психологический процесс, который продолжает привлекать интерес ученых. Различные теории объясняют ее функционирование и подходы к пониманию. при работе над улучшением памяти у детей.

Ассоциативная теория памяти утверждает, что запоминание и воспроизведение информации происходит путем создания связей между различными объектами или образами. Эти связи формируются на основе ассоциаций, то есть связей, которые возникают между элементами, находящимися в памяти одновременно или последовательно. Например, если на картине изображены Слон и Огонь, мы можем запомнить картину, связывая Слон и Огонь в памяти.

Ассоциативная теория памяти также утверждает, что существуют два вида ассоциаций – простые и сложные. Простые ассоциации возникают между двумя различными объектами или образами, например, между словами «Слон» и «Огонь». Сложные ассоциации возникают, когда уже имеются простые ассоциации, и они связываются с другими ассоциациями,

образуя целостные сети связей в памяти. Одним из первых исследователей, который внес значительный вклад в развитие ассоциативной теории памяти, был психолог Г. Эббингауз [35, с. 244].

Смысловая теория памяти, разработанная А. Бине, уделяет особое внимание смысловому содержанию информации, утверждая, что именно оно стоит на первом месте, а затем следует процесс механического запоминания [3, с. 84].

Согласно деятельной теории памяти, память не является простым и пассивным хранилищем информации, а активным и продуктивным процессом, взаимодействующим с другими психическими функциями.

А.Н. Леонтьев подчеркивал важность активного участия человека в процессе запоминания и воспроизведения информации. Он выделял два вида запоминания: произвольное и произвольное. Произвольное запоминание — это целенаправленное усвоение информации в результате активной деятельности сознания, когда человек осознанно и целенаправленно выбирает, что и как запоминать. Произвольное запоминание, в свою очередь, осуществляется без усилий сознания и происходит автоматически при восприятии информации [19, с. 652].

А.А. Смирнова считает, что «память – это не один, а несколько процессов по организации сохранения пережитого опыта, которые делают возможным его повторения, использования и превращения в сознании» [28, с. 458].

«При работе над улучшением памяти важно учитывать, что процесс формирования и развития мнемонических навыков у малышей проходит через три ключевых этапа», выявленных в исследованиях А.В. Запорожца и Д.Б. Эльконина [34]

Первый этап – этап восприятия информации. На этом этапе дети просто запоминают информацию без какой-либо систематизации или организации. Они могут запомнить факты или отдельные детали, но не могут связать их вместе или использовать их для решения проблем.

Второй этап – этап сохранения информации. На этом этапе дети начинают использовать стратегии запоминания, чтобы сохранить информацию в своей памяти. Они могут использовать рифмы, повторение или визуализацию, чтобы запомнить информацию более эффективно. Однако, память на этом этапе все еще недостаточно развита для сохранения информации на длительный срок.

Третий этап – этап воспроизведения информации. На этом этапе дети могут успешно воспроизводить информацию из своей памяти и использовать ее для решения проблем. Они могут связывать факты и использовать их для формулировки ответов или решений. В этом случае мнемонические навыки имеют стратегическое значение и помогают детям эффективно использовать свою память.

При работе над улучшением памяти у малышей важно учитывать эти этапы и предоставить им подходящие стратегии и инструменты для каждого из них. Например, можно использовать игры, рифмы, визуализацию и другие методы, чтобы помочь детям запомнить информацию на первых двух этапах. На третьем этапе можно использовать задания, которые требуют от детей использования запомненной информации и решения проблем. Это поможет им укрепить и развить свои мнемонические навыки.

Психологические особенности развития памяти основываются на том, что в младшем школьном возрасте ребёнок сталкивается с необходимостью запоминать большое количество новой информации. В этот период у детей ещё не сформированы собственные эффективные техники запоминания, поэтому они часто полагаются на случайное запоминание. Это может вызвать трудности в обучении в дальнейшем. В начале учебного процесса ребёнок как бы «осваивает» произвольную память, учится ею пользоваться. Можно сказать, что в это время происходит борьба между произвольной и случайной памятью [35].

«По мере усложнения учебных задач, традиционный подход к запоминанию становится всё менее эффективным. В связи с этим дети начинают искать способы организации памяти» [12, с. 297].

«Один из наиболее распространённых методов — многократное повторение, которое обеспечивает механическое запоминание. Задача педагога научить детей более эффективным стратегиям запоминания и воспроизведения информации, а также развить у них навыки самоконтроля. Также важно давать детям возможность активно участвовать в уроке, задавать им вопросы, проводить дискуссии или групповые проекты, что способствует более глубокому и качественному усвоению информации» [6, с. 142].

Овладение мнемоническими навыками происходит через три ключевых этапа, начиная с использования внешних средств, таких как картинки и предметы, и переходом к их внутреннему использованию. сопоставление и соотнесение помогают ученику обнаруживать сходства и различия между новой и старой информацией. Этот процесс помогает ему углубить свое понимание и использовать свои знания более эффективно [12; 16].

Например, ученик может увидеть картину, изображающую дерево, и сравнить ее с реальным деревом, которое он видел ранее. Он может заметить сходства в форме и цвете листьев, но также заметить различия, такие как размер и текстуру [9].

Эти действия способствуют развитию логической, «мыслящей» памяти ребёнка.

Уже в школьном возрасте видны явные изменения в познавательной сфере у школьника. Л.С. Выготский утверждает: «С началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка. Развитие словесно–логического, рассуждающего мышления, происходящего в ходе усвоения научных знаний, перестраивает и все другие познавательные процессы: «память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие – думающим». Внимание младших школьников непроизвольно,

недостаточно устойчиво, ограничено по объему. Ситуация поступления ребенка в школу означает значительный перелом в его социальном и личностном развитии. Познавательная сфера по-прежнему развивается как ведущая. Наиболее серьезные требования предъявляются к умственному и речевому развитию учащихся: навыки логических операций с понятиями, систематизация учебных знаний, перенос интеллектуальных навыков, понимание смысла изучаемых понятий, грамотность и содержательность устной речи. К концу младшего школьного возраста у учащихся должны быть сформированы и другие новообразования: произвольность психических процессов, способность к саморегуляции» [5, с. 213].

Л.А. Головей об трансформации памяти у ребенка утверждает следующее: «Преобразование памяти младшего школьника может быть обусловлено значительными требованиями к ее эффективности, высокий уровень которой необходим при выполнении новых мнемических задач, возникающих в ходе учебной деятельности. Так, младший школьник уже может многое запоминать, он способен заучивать необходимый материал буквально, способен также пересказать его своими словами, и через продолжительное время может воспроизвести его близко к изначальному тексту. Также качественные изменения памяти у детей младшего школьного возраста связаны с приобретением в результате учения разнообразных способов и стратегий запоминания учебного материала» [8, с.102].

Отечественные психологи (Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьевым, П.И. Зинченко, А.А. Смирновым), основываясь на теоретической деятельности, выявили уже устоявшееся образы о развитии памяти как процессе, который зависит от активности индивида в определенной деятельности. Согласно этому представлению, память развивается в результате взаимодействия человека с окружающей средой и выполнения им различных деятельностей.

Память, по мнению отечественных психологов, является активным и созидательным процессом, который позволяет человеку усваивать, сохранять

и использовать информацию, полученную из опыта. Отечественные психологи выделяют несколько стадий развития памяти.

На первой стадии, которая называется механической, у ребенка формируются простейшие формы памяти, такие как механическое запоминание или повторение.

На второй стадии, которая называется операциональной, ребенок способен осуществлять активную деятельность с использованием памяти. Он способен анализировать информацию, классифицировать, сравнивать и устанавливать связи между объектами.

На третьей стадии, которая называется конструктивной, осуществляется формирование смысловых связей между различными фрагментами информации. Человек уже способен выделять главное, устанавливать логические связи и конструировать новые знания на основе уже существующих.

На четвертой стадии, которая называется оперативной, ребенок способен использовать память для планирования и контроля своего поведения. Он может предвидеть последствия своих действий, строить планы и прогнозировать результаты [21].

Таким образом, концепция развития памяти, представленная отечественными психологами, основана на идее активности человека в процессе деятельности и включает ряд этапов, на каждом из которых память развивается и обогащается новыми свойствами.

Развитие памяти у детей младшего школьного возраста строится на основе мотивации ребенка. Для привлечения внимания и стимулирования развития памяти важно внедрить общие принципы, лежащие в основе приемов и методик быстрого запоминания.

Основной принцип – это связывание новой информации с уже имеющимися знаниями и опытом ребенка. Это помогает ему создать ассоциации и легче запомнить новый материал. Например, можно

использовать известные символы или персонажи, чтобы связать их с новыми понятиями.

Другой важный принцип – это повторение и периодическое воспроизведение информации. Ребенок должен иметь возможность регулярно повторять и вспоминать изучаемый материал для закрепления в памяти. Для этого можно использовать игры, викторины или другие интерактивные методы.

Также важно учитывать индивидуальные особенности ребенка и предоставлять ему возможность использовать те способы запоминания, которые наиболее эффективны для него. Например, некоторым детям легче запоминать информацию, используя ассоциативные картинки, другие предпочитают аудиозаписи или письменные заметки.

Все эти принципы помогут младшим школьникам развивать и улучшать свою память, а также научат их более эффективно запоминать различную информацию в школе и в повседневной жизни.

В основе эффективного запоминания Т.Б. Никитина выявляет следующие факторы:

- «Фактор желания. Он предполагает, что для запоминания информации нужно хотеть это сделать. Иметь четкое и осознанное намерение, ставить задачу запомнить. Как ни странно, огромный процент неудачного запоминания связан с тем, что ученик не ставил сознательную задачу – запомнить.
- Фактор осознания. Он говорит нам, что кроме желания необходимо подумать над мотивом – для чего пригодится запоминаемая информация, как и когда придется ее использовать. Хорошо, если ребенок сможет осознать и поставить цель предстоящего запоминания.
- Фактор ярких впечатлений. Он определяет, что для быстрого запоминания и долгого хранения информации необходимо помочь детской памяти трансформировать запоминаемую информацию в комфортный для нее вид. Другими словами, любую информацию

нужно постараться сделать такой, чтобы она выглядела как яркое впечатление.

– Фактор хорошего внимания. Этот фактор предполагает, что без внимания нет запоминания. Восемьдесят процентов неуспеха в запоминании имеют отношение к недостаточно хорошему вниманию. Поэтому необходимо вырабатывать навыки концентрации внимания» [25, с.275].

Д.Б. Эльконин утверждает: «Ведущую функцию та или иная деятельность осуществляет наиболее полно в период, когда она складывается, формируется. Младший школьный возраст и есть период наиболее интенсивного формирования учебной деятельности» [34, с. 127]

Проанализировав психолого-педагогическую литературу можно выделить несколько наиболее важных типов памяти у школьников:

– Кратковременная память — это умственный процесс, который способствует удержанию незначительного объема информации на короткий период времени. Кратковременная память играет важную роль в обучении и усвоении новых знаний, поскольку эффективное обращение с информацией в нескольких этапах позволяет переносить ее в долгосрочную память. Для развития кратковременной памяти у младших школьников можно использовать метод запоминание цифр и чисел, решение головоломок и задач.

– Оперативная память — это способность удерживать в уме информацию, необходимую для выполнения текущей задачи. Она играет важную роль в учении и развитии детей младшего школьного возраста. Данная память может помочь детям для запоминания инструкции учителя, способствует к решению математические задачи, осознавать прочитанную информацию, осуществлять задачи по различным дисциплинам. Для формирования оперативной памяти у школьников можно использовать метод заучивание стихов и песен, игры на запоминание, упражнения на внимание и концентрацию.

– Произвольная память — это способность запоминать информацию и воспроизводить её по своей воле. Она играет важную роль в обучении и развитии детей младшего школьного возраста. Данная память может помочь детям запоминать учебный материал, осуществлять задания учителя, вести подготовку к урокам, развивать полученные навыки для самоконтроля. Для формирования произвольной памяти у учащихся можно использовать метод ассоциаций, чтение вслух и пересказ.

– Зрительная память — это способность запоминать и воспроизводить информацию, полученную через зрение. Она играет важную роль в обучении и развитии детей младшего школьного возраста, поскольку помогает им усваивать новые знания и навыки. Для формирования зрительной памяти у младших школьников можно использовать метод рассматривания картинок, иллюстрации к книгам, фотографии и т.д.

– Слуховая память — это способность запоминать и воспроизводить информацию, полученную через слух. Она играет важную роль в обучении и развитии детей младшего школьного возраста, поскольку помогает им усваивать новые знания и навыки. Для развития слуховой памяти у младших школьников можно использовать метод прослушивания аудиозаписей (сказки, рассказы, стихи и т.д) [15].

Каждый из этих видов памяти имеет свои особенности и функции, и все они важны для успешного обучения и развития школьников. Развитие таких видов памяти как оперативной и произвольной, слуховой и зрительной — это наиболее важный аспект для успешного обучения и дальнейшего развития у младшего школьника.

1.2 Внеурочная деятельность как средство развития памяти у младших школьников

Для формирования памяти у младших школьников во внеурочной деятельности используются разнообразные методы. Прежде всего, важно

понять, что такое внеурочная деятельность. Внеурочная деятельность – это деятельность, которая осуществляется вне установленного учебного графика и программы образовательного учреждения. Она выполняет важную роль в развитии учащихся, позволяя им раскрыть свой творческий и интеллектуальный потенциал за пределами учебной программы.

Одной из основных целей внеурочной деятельности является создание условий для разностороннего развития личности ребенка. В процессе участия в кружках, секциях, клубах и других формах внеурочной деятельности, учащиеся могут раскрыть свои таланты, развить свои интересы, получить

новые знания и навыки, а также обрести дополнительный опыт общения и социализации.

Внеурочная деятельность позволяет учащимся расширять свой кругозор и понимать мир во всем его многообразии. Участие в различных кружках и секциях по музыке, изобразительному искусству, спорту, наукам и другим областям дает возможность детям узнать о себе и мире больше, чем это предлагается в рамках учебной программы.

Кроме того, внеурочная деятельность способствует развитию творческого мышления, самостоятельности и ответственности учащихся. Она требует от них проявлять инициативу, находчивость и умение работать в коллективе. Участие в разнообразных творческих проектах и конкурсах помогает ребятам осознать свои собственные возможности и достижения.

Таким образом, внеурочная деятельность играет неотъемлемую роль в формировании личности ребенка. Она позволяет развить его интеллектуальные и творческие способности, расширить кругозор, развить самостоятельность и ответственность. Поэтому данная форма образования является необходимой и важной составляющей общего процесса обучения и воспитания.

«В соответствии с установленными Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), образовательные учреждения реализуют основную образовательную

программу начального общего образования, включая внеурочную деятельность» [32].

«В рамках реализации ФГОС, под внеурочной деятельностью понимается образовательная деятельность, проводимая вне урочной формы и направленная на достижение запланированных результатов освоения основной образовательной программы» [32].

«Согласно ФГОС ООП, образовательное учреждение осуществляет реализацию через проведение урочной и внеурочной деятельности с соблюдением государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов» [32].

«В соответствии с ФГОС НОО необходимо осуществлять выбор приоритетных направлений внеурочной деятельности, учитывая специфику каждой образовательной организации и имеющиеся у нее ресурсы (включая кадры, финансы, материальные средства и другие)» [32].

«Разделение внеурочной деятельности согласно ФГОС НОО может происходить на несколько направлений:

- Спортивно-оздоровительное направление внеурочной деятельности способствует физическому развитию и поддержанию здоровья детей и подростков. Занятия спортом, физкультурой и оздоровительной гимнастикой позволяют им активно проводить время, укреплять свое тело и развивать моторику.
- Духовно-нравственное направление внеурочной деятельности включает в себя различные занятия и программы, направленные на развитие этических и моральных ценностей у детей и подростков. Оно стремится формировать в них глубокое понимание и уважение к нравственным нормам, эмоциональное и социальное благополучие.
- Социальное направление внеурочной деятельности направлено на развитие социальных навыков и сознательной гражданской позиции у участников. Оно помогает детям и подросткам понять и осознать их

роль в обществе, развивать навыки коммуникации, сотрудничества и справедливости.

– Общеинтеллектуальное направление внеурочной деятельности направлено на развитие умственных способностей и интеллектуальных навыков. Здесь дети и подростки занимаются чтением, изучением наук, решением задач и головоломок, что способствует развитию их интеллектуального потенциала.

– Общекультурное направление внеурочной деятельности направлено на развитие творческого потенциала детей и подростков, их эстетического вкуса и способностей. Занятия музыкой, искусством, театром и другими формами культурных проявлений позволяют им расширять кругозор и развивать творческое мышление» [32]

Внеурочная деятельность, основанная на этих направлениях, является важной составляющей развития личности ребенка. Она помогает формировать у них ценности и навыки, необходимые для успешной жизни в современном обществе.

«Внеурочная деятельность позволяет учащимся получить новый опыт и освоить различные формы взаимодействия в коллективе. Это способствует развитию их общих интересов, культуры и других увлечений, а также совершенствованию воспитательной работы.

Ученики во время внеурочной деятельности, которая проходит в разных формах, формируют и развивают универсальные учебные действия. У младших школьников во время таких занятий также могут развиваться познавательные компоненты» [34].

Методы формирования памяти во внеурочной деятельности:

– Регулярные тренировки и практика: Систематические тренировки и практика помогают укрепить память и улучшить ее функции. Учащимся следует проводить регулярные тренировки с помощью игр, головоломок и других тренировочных упражнений для памяти.

– Здоровый образ жизни: Здоровый образ жизни, включая хороший сон, правильное питание и умеренную физическую активность, способствует улучшению памяти. Учащимся стоит следить за своим образом жизни и заботиться о своем физическом и психическом здоровье.

– Интересные и эмоционально насыщенные активности: Учащиеся лучше запоминают информацию, которая вызывает у них эмоциональную реакцию или связана с их собственными интересами. Подобные активности стимулируют память и способствуют более глубокому запоминанию информации.

Педагоги могут использовать разнообразные игры, упражнения и задания, направленные на тренировку памяти. Например, это могут быть задания на запоминание и воспроизведение текстов, стихотворений, загадок, пазлов и головоломок. Такие задания могут быть интересными, занимательными и доступными для младших школьников, и при этом эффективно развивать их память.

Организация интеллектуальных игр, конкурсов и турниров также может способствовать развитию памяти у детей. Педагоги могут проводить командные состязания, где ученики должны будут помнить большое количество информации и применять ее для решения задач. Такие игры тренируют не только память, но и развивают коммуникативные навыки, умение работать в коллективе и принимать решения.

Дополнительно, педагоги могут использовать техники ассоциации, ритмического повторения и мнемоники для помощи детям в запоминании информации. Например, использование ассоциации с определенными картинками или образами может помочь ученикам запомнить сложные факты или последовательности. Ритмическое повторение и мелодичность также способствуют усвоению информации.

Таким образом, дополнительные занятия на внеурочной деятельности дают учителям широкие возможности для стимуляции памяти у детей младшего возраста.

В итоге первой главы мы приходим к выводу о том, что человеческая память – это система мнемонических процессов, которая позволяет запоминать, сохранять и воспроизводить полученные знания и опыт в виде устных отчетов и действий.

Память является основой человеческих способностей, обеспечивая условия для обучения, усваивания новой информации и развития навыков. Хотя основные теории памяти изучены, нет универсальной и окончательной теории, объясняющей все ее аспекты.

Мы исследовали ключевые процессы, связанные с памятью: запоминание, сохранение, воспроизведение, узнавание и забывание. После проведенного анализа мы пришли к выводу, что запоминание является наиболее важным из них. Тем не менее, различные виды памяти взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, преобладавая в различных ситуациях.

Память младших школьников включает несколько компонентов: словесную, образную, зрительную и слуховую. Важно определить, какая память развита у ребенка наилучшим образом, чтобы успешно вести обучение.

Дополнительные занятия являются неотъемлемой частью обучения в начальной школе. Они предоставляют детям возможность поработать над развитием памяти и играют существенную роль в их воспитании.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Диагностика уровня развития памяти у младших школьников

В качестве объекта исследования было выбрано среднее общеобразовательное учреждение, а именно государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа, которое находится в селе Тимофеевка.

Участниками исследования оказались 30 школьников из двух вторых классов. Первые 15 учеников были включены в контрольную группу, все они учились в 2 «Б» классе. Другие 15 школьников составили экспериментальную группу, они учились в 2 «В» классе.

Эксперимент, направленный на диагностику развития памяти у школьников младшей группы, состоял из нескольких этапов:

- На первом проводилось определение общих особенностей проведения эксперимента. В частности, была определена методология, теоретическая база проведения диагностики. Также первичный этап был направлен на установление контакта с участниками эксперимента, знакомство. В конце были подведены констатирующие результаты о составе групп участников, особенностях их отбора, а также целях и методах проведения эксперимента.
- На втором этапе, который представлял собой формирующий, проводилась непосредственная разработка учебных занятий, которые и должны были стать базой для определения последующих результатов эксперимента. Стоит отметить, что в течение второго этапа активность проявлялась именно с учащимися экспериментальной группы, в составе которой было 15 человек из класса «В».
- Третий этап называется контрольный. Он основан на сверке результатов, которые были получены при анализе данных контрольной

и экспериментальной групп, а также вынесения итогового решения о том, каких результатов удалось достичь в процессе проведения эксперимента по формирования памяти у младших школьников на дополнительных занятиях во внеурочной деятельности. Также одной из целей третьего этапа было подтверждение или опровержение ранее представленной теории о том, чтобы внеклассные занятия с учениками младшей школьной группы способствуют развитию памяти.

В составе испытуемых были ученики 8-9 лет, которые участвовали в составе ранее упоминаемых контрольных групп.

Теоретической базой проводимого исследования послужили работы известных ученых и авторов, которые применяли уникальные методики в области изучения учебной деятельности, а именно:

- методика «10 слов» А. Р. Лурия [21];
- методика «Запомни рисунки» Р. С. Немова [23];
- методика «Сложные фигуры» Д. Векслера [31];
- методика «Домик» Н. И. Гуткиной [10].

Эти методики направлены на анализ разнообразных аспектов запоминания и могут пригодиться при оценке её состояния у детей в начальной школе.

Диагностическое задание 1. Методика «10 слов» А. Р. Лурия.

Цель данной методики заключается в изучении процессов работы памяти, включая запоминание, сохранение и воспроизведение информации.

Оборудование: протокол, на котором были представлены несколько слов не объединённых между собой смыслу.

Ход исследования: «исследование проводится в паре ученик (испытуемый) и учитель (экспериментатор). Педагог зачитывает 10 простых (односложных или коротких двусложных), не связанных по смыслу слов в единственном числе и именительном падеже. Слова зачитываются медленно и чётко. После ученик называет запомнившиеся слова. Слова можно называть в любом порядке. Полученный результат педагог фиксирует в

протоколе. Далее педагог зачитывает еще раз 10 слов, после чего ученик называет запомнившиеся слова».

Для оценки результатов использовалась следующая бальная система, в которой самым большим показателем было 4 балла, а самым низким 1 балл.

Так, при запоминании не менее 9 слов ученик получал максимальную оценку в 4 балла. Если участник эксперимента запоминал от 6 до 8 слов, то ему выставлялось 3 балла. При воспроизведении до 5 слов выставлялась оценка в 1 балл.

О том, какие результаты были получены в процессе проведения данного эксперимента, можно посмотреть в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследование слуховой памяти по методике «10 слов» А. Р. Лурия

| Уровень развития | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|------------------|--------------------------|----|---------------------|----|
| | Количество учащихся | % | Количество учащихся | % |
| Высокий уровень | 5 | 33 | 4 | 27 |
| Средний уровень | 4 | 27 | 5 | 33 |
| Низкий уровень | 6 | 40 | 6 | 40 |

Полученные данные наглядно изобразим на рисунке 1.

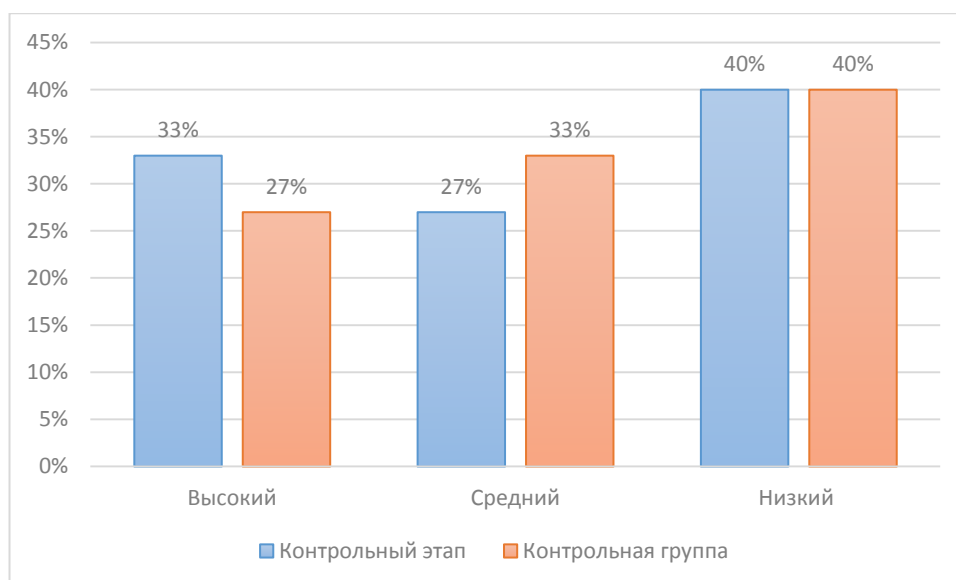


Рисунок 1 – Уровень сформированности памяти по методике «10 слов» А. Р. Лурия, в экспериментальной и контрольной группах (%)

Исходя из предыдущего исследования по изучению улучшения запоминания у детей во время внеклассной активности, целесообразно исследовать, какие были получены результаты.

– Высокий уровень запоминания слов. Лишь треть учеников экспериментальной группы показала высокий уровень запоминания, назвав не менее 9 слов из 10. При этом в составе группы контрольной показатели были еще ниже только 27% смогли успешно воспроизвести 9-10 слов, за что получили 4 балла на данном этапе эксперимента.

Среди испытуемых, которые продемонстрировали самые высокие результаты при проведении эксперимента, были дети, которым удалось правильно воспроизвести не менее 9 слов из 10, что свидетельствует о наличии у них высокого уровня запоминания слов. Также стоит отметить, что дети, которые способны воспроизводить сразу максимальное количество слов до регулярных занятий, стимулирующих развитие памяти, отличаются врожденным высоким уровнем долговременной памяти.

– Средний уровень запоминания слов. Среди учащих экспериментальной группы 27% учеников продемонстрировали средний уровень запоминания слов, что составило в количественном выражении 4 человека из 15. Стоит отметить, что в контрольной группе было больше тех, кто назвал от 6 до 8 слов 33%, это 5 человек.

Разницу между теми, кто смог назвать почти все продиктованные слова, и теми, кому удалось правильно воспроизвести не более 8 слов, обычно заключается в особенностях психологии: некоторым детям трудно корректно воспроизводить абстрактные понятия, что отображается на качестве воспринимаемой ими информации в процессе подобных экспериментов.

– Низкий уровень запоминания слов. Примечательно, что низкий уровень запоминания слов в процессе проведения эксперимента наблюдался у большего количества учеников. Так, в составе обеих групп по 6 детей, что составляет 40% от общего количества в каждой группе, смогли назвать не более 5 слов в процессе их произнесения.

Выводом тому, почему большая часть учеников 8-9 лет при воспроизведении информации смогла уловить только половину или же меньшую ее часть, может послужить анализ особенностей восприятия смысла некоторых слов. Также у ряда детей младшей школьной группы недостаточно высоко развито смысловое восприятие, что оказывает свое влияние и на качество запоминания слов.

К числу прочих ошибок, которые не позволили детям точно воспроизвести представленную ранее информацию, можно отнести некорректное произношение слов или же попытки заменить их схожими, что также расценивалось, как неверный результат.

Диагностическое задание 2. Методика «Запомни рисунки» Р. С. Немова.

Данная диагностика нацелена на то, чтобы определить объем кратковременной зрительной памяти испытуемых.

В качестве оборудования применялась специальная табличка, которая содержала девять геометрических фигур, а также еще один лист, на котором было нарисовано пятнадцать фигур. Дополнительным инструментом стал секундомер.

Как проходит исследование. В начале проведения диагностики детям рассказывалась суть задания, которая включала поиск тех фигур, которые ранее были изображены на дидактическом материале – например, девять геометрических фигур. Далее, когда школьники знакомились с представленными на листке фигурами, учитель менял листы и предлагал им в новой табличке, которая включала уже пятнадцать фигур, найти нужные варианты. При этом, кроме девяти верных фигур, на листе можно было увидеть и шесть прочих, с которыми школьники ранее не были ознакомлены. Их называть не нужно было, даже если учащиеся подмечали схожесть, например, в плане цвета или формы изображений на двух демонстрационных листах.

Как и в первом случае, результатом проведения диагностики являлось получение сведений о том, насколько успешным или, напротив, неудачным является запоминание представленной информации.

Далее, на основании проведенного анализа, проводился расчет по бальной шкале:

- Высокий уровень памяти присваивался тем, кто сумел перечислить не менее семи фигур из девяти.
- Средний уровень памяти присваивался тем, кто успешно назвал 4 и более изображений.
- Низкий уровень памяти присваивался школьникам, которые смогли перечислить не более трех изображений.

Результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Результат исследования зрительной памяти по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немова

| Уровень развития | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|------------------|--------------------------|----|---------------------|----|
| | Количество учащихся | % | Количество учащихся | % |
| Высокий уровень | 3 | 20 | 4 | 27 |
| Средний уровень | 5 | 33 | 5 | 33 |
| Низкий уровень | 7 | 47 | 6 | 40 |

Полученные данные наглядно изобразим на рисунке 2.

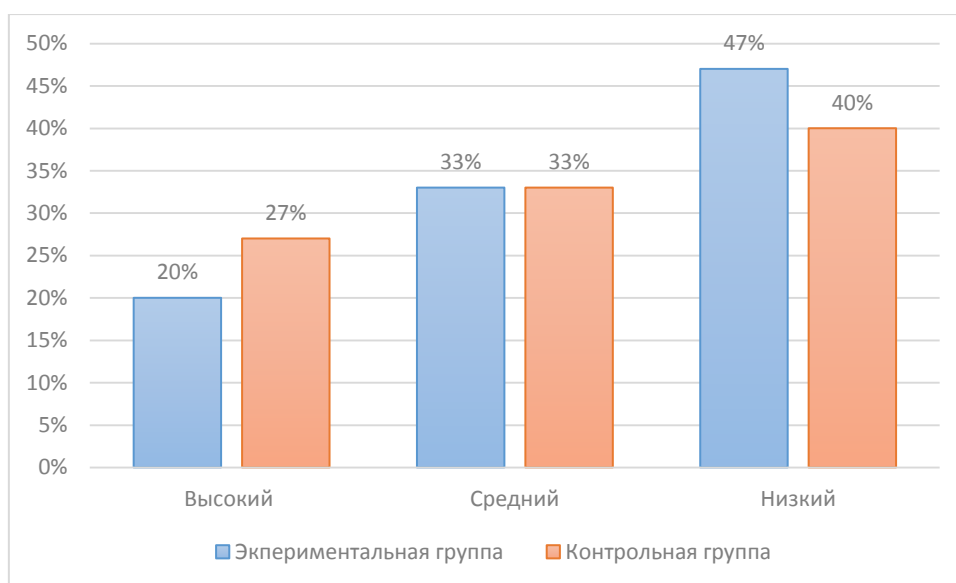


Рисунок 2 – Уровень сформированности кратковременной зрительной памяти по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немова, в экспериментальной и контрольной группах (%)

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова получилось добиться таких результатов:

- Высокий уровень запоминания в группе эксперимента продемонстрировал лишь каждый пятый участник исследования, в то

время как в контрольной группе таких было 27%. Эти данные указывают на хорошую зрительную память, так как для распознавания этих фигур требовалось не только понимание геометрии, но и отличные навыки зрительного запоминания.

– Средний уровень памяти в экспериментальной группе был выявлен у пяти участников, что приравнивается к 33% участников в классе. Примечательно, что такие же результаты продемонстрировали и ребята из другой группы, у которых также 33% испытуемых нашли не более 6 изображений. В целом несмотря на то, что не все фигуры легко запомнились тем, у кого средний уровень развития памяти, можно все же утверждать, что их уровень зрительного воспроизведения информации также довольно высокий.

– Низкий уровень запоминания в экспериментальной группе был зафиксирован у почти половины участников 47%, при этом в аналогичном показателе контрольной группы статистика немного лучше 40% испытуемых смогли назвать минимальное количество фигур при просмотре второго изображения. Для ребят, которые попали в эту группу, прохождение внеурочных занятий для повышения памяти является рекомендацией, так как по уровню запоминания информации их относят к отстающему звену.

Диагностическое задание 3. Методика «Сложные фигуры» Д. Векслера.

Проведение данной диагностики нацелено на изучение работы оперативной памяти у младших школьников 8-9 лет.

Дидактический материал представлял собой 4 карты, на которых были нарисованы различные изображения.

В процессе проведения эксперимента учитель предлагал ученику поочередно смотреть на 4 различные карточки, зарисовывая то, что участник эксперимента видел перед собой. Так, после просмотра 10 секунд на первую карточку предлагалось нарисовать ее на листе. Затем была демонстрация второй карточки, ее зарисовка и так далее, по аналогии.

Результаты эксперимента подсчитывались с применением бальной шкалы:

- Считалось, что память развита на высоком уровне, если школьнику удавалось получить от 10 до 14 баллов.
- Средний уровень развития оперативной памяти фиксировался у тех, кому удалось набрать от 9 до 6 баллов.
- Все, кто получал 5 и менее баллов, отмечались как лица с низким уровнем развития оперативной памяти.

При этом на каждый рисунок предлагалось выделить определенное количество баллов.

Так, по первой «А» фигуре максимально количество баллов было равно трем, что включало в себя: указание всех флажков и перекрестных линий, а также правильность их расположения и определенный градус, под которым они пересекаются между собой.

Для фигуры «Б» предлагалось максимум 5 баллов, по каждому баллу за выделенные особенности: разделение одной большой фигуры на 4 мелких, совокупное количество квадратов на рисунке 4 маленькие в составе одного большого, есть четкое пересечение линий, в каждой из маленьких фигур располагается отчетливо проставленная точка, есть пропорциональное сходство с оригинальной картинкой.

Для «В» фигуры характерным является выделение максимум 3 баллов, причем один выдается за то, что ученик указывает наличие одного маленького прямоугольника в составе большого, еще один за то, что вершины фигур соединены между собой, а последний за правильность распределения фигур относительно друг друга.

Для фигуры «Г» характерным является максимальное количество баллов, равное трем, причем оно выставляется по баллу за следующие критерии: прямоугольник с правильным расположением углов, корректное указание пропорций фигуры, общие пропорции соблюдены.

Результаты приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования оперативной памяти по методике «Сложные фигуры» Д. Векслера

| Уровень развития | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|------------------|--------------------------|----|---------------------|----|
| | Количество учащихся | % | Количество учащихся | % |
| Высокий уровень | 4 | 27 | 4 | 27 |
| Средний уровень | 4 | 27 | 5 | 33 |
| Низкий уровень | 7 | 46 | 6 | 40 |

Полученные данные наглядно изобразим на рисунке 3.

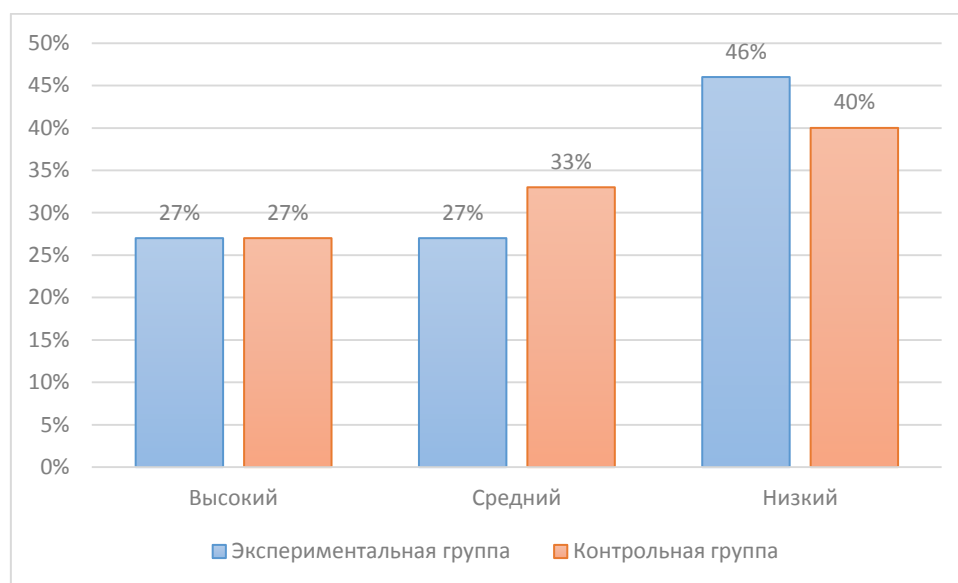


Рисунок 3 – Уровень объема оперативной памяти по методике «Сложные фигуры» Д. Векслера, в экспериментальной и контрольной группах (%)

На основании проведенной диагностики удалось получить такие данные:

- Высокий уровень был отмечен у 27% из экспериментальной группы, и столько же ребят показали отличный уровень памяти в контрольной

группе. Примечательно, что у данной категории школьников потребность в улучшении памяти не является необходимостью.

– Средний уровень памяти был зафиксирован также у 27% группы экспериментальной, а еще у 33% уже из контрольной группы. В целом, средний уровень восприятия данных считается нормой для школьников 8-9 лет, однако, для достижения больших результатов в учебе рекомендуется регулярно участвовать в занятиях по повышению памяти.

– Низкий уровень памяти характерен для 46% из экспериментальной группы, а в группе контрольной такие данные актуальны для 40% испытуемых. Эти ученики, возможно, отличаются большей рассеянностью, но при этом им нужно в обязательном порядке следить над улучшением своей памяти, чтобы не отставать в учебе от своих сверстников.

Диагностическое задание 4. Методика «Домик» Н. И. Гуткиной.

В рамках данного задания предполагалось, что школьники будут проверять уровень своей произвольной памяти.

Дидактическим материалом послужили рисунки и бумага, а также карандаши.

Суть задания состояла в том, чтобы максимально быстро и без ошибок срисовать изображение дома, который располагался на рисунке-образце. Предполагалось, что за срисовку с образца без ошибок ребенку начисляется 0 баллов, что является лучшим показателем. Далее, чем было больше ошибок, тем больше баллов получал школьник, начисление 1 балла свидетельствовало о среднем уровне сформированности произвольной памяти, а также при низком уровне начислялось 2 балла.

Результаты приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования произвольной памяти по методике «Домик» Н. И. Гуткиной

| Уровень развития | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|------------------|--------------------------|----|---------------------|----|
| | Количество учащихся | % | Количество учащихся | % |
| Высокий уровень | 4 | 27 | 3 | 20 |
| Средний уровень | 5 | 33 | 7 | 47 |
| Низкий уровень | 6 | 40 | 5 | 33 |

Полученные данные наглядно изобразим на рисунке 4.

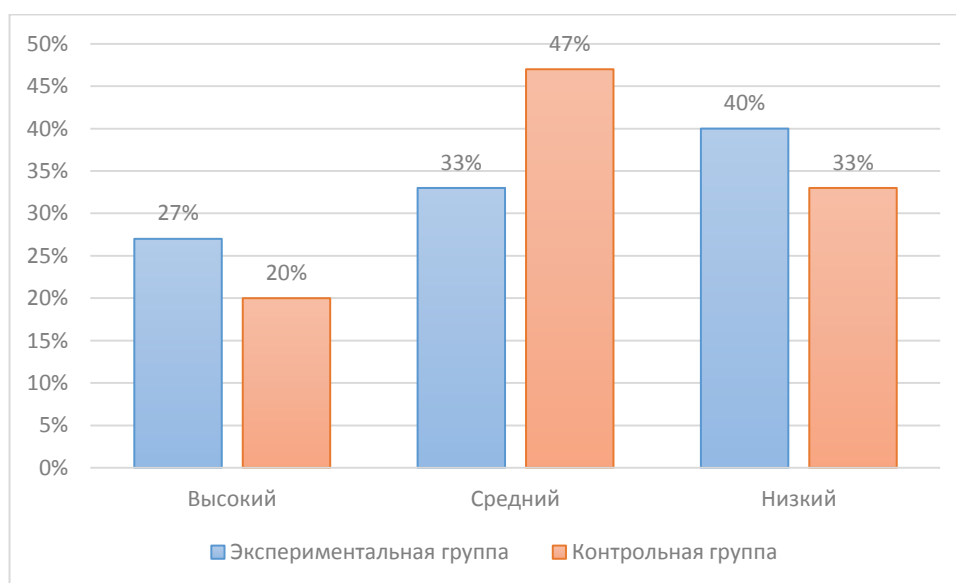


Рисунок 4 – Уровень сформированности произвольной памяти по методике «Домик» Н. И. Гуткиной, в экспериментальной и контрольной группах (%)

В ходе проведения экспериментального исследования было установлено следующее:

- Высокий уровень произвольной памяти был отмечен у 27% из группы экспериментальной и у 20% из контрольной. Эти ученики

отличаются максимальным уровнем развития произвольной памяти, а также усидчивы, умеют концентрировать свое внимание и ответственно подходить к решению срочных задач.

– Средний уровень произвольной памяти характерен для 33% из экспериментальной группы, при этом в другой группе показатель был куда более высоким 47%. В целом, уровень произвольной памяти таких учеников неплохой, однако, из-за невнимательности или спешки они могут допускать досадные ошибки, которые и привели к их пребыванию не в группе с высшим уровнем произвольной памяти.

– Низкий уровень произвольной памяти зафиксирован у 40% из экспериментальной группы и у 33% из контрольной. Примечательно, что большое количество ошибок при выполнении этого задания у учеников этой категории можно связать с тем, что они много отвлекались во время эксперимента, что не позволило сделать требуемое задание качественно, с минимальным количеством ошибок.

Результаты приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Сопоставление количественных показателей с применением всех методов диагностики в обеих выборочных группах

| Уровень развития | Экспериментальная группа | | Контрольная группа | |
|------------------|--------------------------|----|---------------------|----|
| | Количество учащихся | % | Количество учащихся | % |
| Высокий уровень | 3 | 25 | 4 | 33 |
| Средний уровень | 5 | 29 | 5 | 29 |
| Низкий уровень | 7 | 46 | 6 | 38 |

Полученные данные наглядно изобразим на рисунке 5.

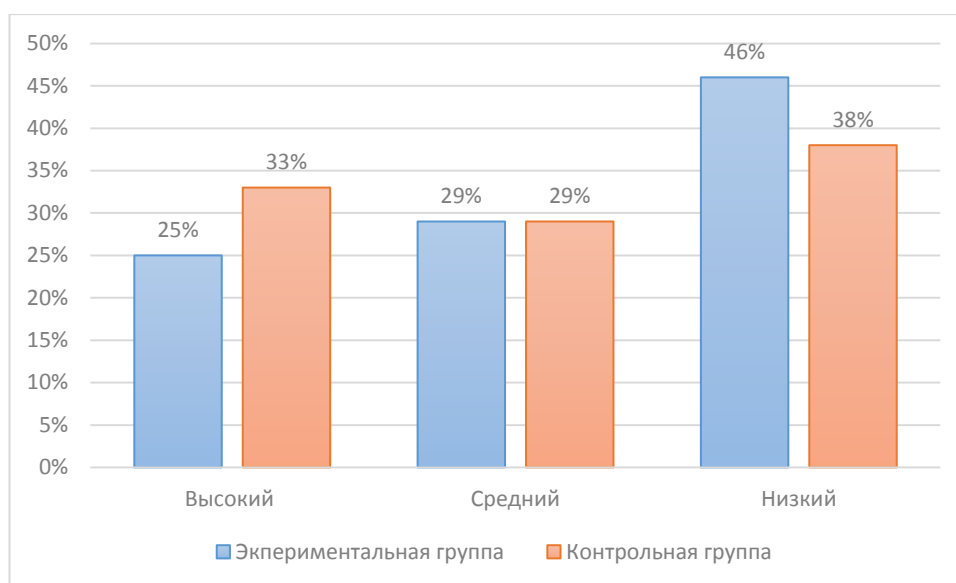


Рисунок 5 – Количественный показатель по всем диагностическим методикам в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

На базе проведенного эксперимента можно прийти к следующим результатам:

– Примерно у половины испытуемых, а точнее у 46% среди экспериментальной группы отличаются низким уровнем памяти. При этом в контрольной группе результаты детей были чуть лучше: только у 38% изначально было слабое запоминание слов.

Стоит отметить ряд особенностей запоминания у школьников 8-9 лет. В таком возрасте у детей воспроизведение информации происходит неосознанно, что во многом связано с развитием преимущественно зрительной памяти.

– Способность сознательно воспринимать информацию у младших школьников все же существует. Это встречается даже в том случае, если сама информация изначально не вызвала у детей большого интереса. При этом стоит отметить, что сам процесс запоминания информации

происходит скорее автоматически, или механически, что мало связано с использованием логики для воспроизведения мыслей при восприятии конкретного образа.

Память всегда является процессом индивидуальным, потому что одному человеку возможно воспроизводить и правильно воспринимать лишь те образы, которые характерны для его сознания, и которые всплывают у него в процессе рефлексии.

Изучение этих образов процесс интроспективный, и поделиться ими в полной мере с другим индивидуумом нельзя: даже с точностью пересказанные образы, которые всплывают в сознании одной личности, будут восприниматься другим человеком несколько иначе потому, что сознание последнего будет рисовать ему уже иную картину ту, что основана на субъективном восприятии мира вторым лицом, и в этом и заключается сложность исследования процесса сознания, который всегда является сугубо индивидуальным и скрытым от возможного стороннего исследования.

На основании приведенных данных была реализована программа по развитию памяти у младших школьников.

2.2 Содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

На базе ГБОУ СОШ с. Тимофеевка, была реализована программа по развитию памяти у младших школьников. В исследовании принимали участие ученики 2 «В» класса, которые ранее являлись участниками на констатирующем этапе в экспериментальной группе.

Целью данного этапа стало создание и применение развивающих занятий, которые бы способствовали совершенствованию деятельности вне уроков на базе исследуемого учебного учреждения, попутно развивая память у слушателей внеурочной программы.

С учетом представленной цели были решены следующие задачи:

- Созданы упражнения, которые способствуют стимулированию разных видов памяти, от слуховой до зрительной, разной по продолжительности.
- Закреплены основные этапы, которые формируют у детей усиления процессов воспроизведения информации. Так, сначала идет запоминания материала, потом его повторение, а в конце следует итоговое закрепление в сознании.
- Созданы игры в качестве средств вовлечения, учащихся в процесс обучения.

Реализованный комплекс включал в себя 8 разноплановых занятий, каждое из которых было, преимущественно, направлено на стимулирование памяти у младших школьников 8-9 лет. Комплекс занятий стал частью «Почемучек», которая уже была регулярным развивающим видом деятельности данного учебного учреждения.

Особенностью комплекса можно назвать его планомерность и поэтапность. Это является неотъемлемой частью внеклассных мероприятий, цель которых направлена на стимулирование памяти юных учащихся путем участия во внеурочной деятельности. Всё это способствует развитию всех видов памяти младших школьников.

Каждое занятие начинается с разминки, чтобы дети могли настроиться на работу. Затем дети выполняют упражнения на развитие одного или нескольких видов памяти. Заканчивается занятие рефлексией, где дети делятся своими впечатлениями и эмоциями. Такой подход позволяет сделать занятия интересными и увлекательными для детей, а также добиться хороших результатов в развитии их памяти.

Для подведения итогов работы по повышению уровня развития памяти у детей, на заключительном этапе формирующего эксперимента было проведено два занятия. В процессе выполнения предоставленных заданий, у учеников появилась возможность не только оценить свой прогресс в развитии собственной памяти, но и обсудить свои достижения и трудности, которые

возникали во время выполнения упражнений. Благодаря этому младший школьник осознаёт свои достижения в личностном развитии памяти, которые в дальнейшем мотивируют его на продолжении работы над собственным развитием.

В соответствии с составленным тематическим планированием, была проведена работа с детьми по повышению уровня развития памяти. Тематическое планирование работы продемонстрировано в таблице 6.

Таблица 6 – Тематическое планирование

| № Занятия | Тема занятия | Название упражнения | Виды и процессы памяти |
|---|--|---|---|
| Основной блок | | | |
| Занятие 1 Занятие 2 (продолжение занятия 1) | Играй запоминай, Главное среди второстепенных | «Запомни предметы», «Выдели главное» | Развитие зрительной, слуховой и оперативной памяти, процессов запоминания и воспроизведения |
| Занятие 3 Занятие 4 (продолжение занятия 3) | Находим изменения, Игра запоминай и повторяй | «Что изменилось», «Запомни и повтори» | Развитие долговременной, зрительной и произвольной памяти, процессов узнавания и сохранения, запоминания и воспроизведения. |
| Занятие 5 Занятие 6 (продолжение занятия 5) | Играй - запоминай, Смысл в картинках | «Сколько предметов», «Смысловое соотнесение» | Развитие оперативной, зрительной, слуховой и кратковременной памяти, процессов запоминания и воспроизведения |
| Заключительный блок | | | |
| Занятие 7 Занятие 8 (продолжение занятия 7) | Запоминаем картинки | «Основные и дополнительные картинки» | Развитие кратковременной и зрительной памяти, процессов запоминание и воспроизведения |

Занятие 1. «Играй – запоминай».

Основной целью занятия является развитие навыков запоминания, развитие всех видов памяти у детей.

Процесс занятия строится на демонстрации ряда предметов, в количестве от 5 до 10 штук, с целью их последующего воспроизведения учащимися.

«Игра – выбор основного качества среди менее значимых».

В основе данной игры – развитие логики, так как детям предстоит понять, что в выбранном предмете является его ключевой особенностью, а какое качество можно назвать второстепенным.

Процесс занятия строится на изучении различных свойств и качеств одного и того же предмета. Так, впервые после знакомства с ним ученик должен назвать его цвет или форму, затем – материал изготовления, наличие рисунков или упаковки.

Занятие 2 является продолжением первого.

Занятие 3. «Поиск отличий».

В данном занятии ученики должны рассказать о том, какие детали им запомнились.

В качестве инструментов для запоминания могут применяться карточки или наклейки, магниты. Рекомендуется использовать от 6 до 15 единиц, располагая их в зоне видимости детей. Учитель должен просить детей внимательно посмотреть, где располагаются карточки, чтобы потом убрать их и попросить вновь расположить их так, как им удалось запомнить.

«Новая игра – повторяй и запоминай».

Основной целью игры также является стимулирование запоминания, воспроизведения ранее изученной информации для развития разных видов и функций памяти.

В основе данной игры идет также запоминания порядка расположения картинок. Сначала требуется изучить, где располагается каждая из двух представляемых групп изображений. Далее, когда они будут внимательно

изучены, учитель будет убирать их, требуя от учеников рассказать, в какой последовательности им удалось запомнить воспроизведение картинок, например, группы «насекомые».

Занятие 4 является продолжением третьего.

Занятие 5 называется «Посчитай предметы».

В процессе данного занятия формируется навык улучшенного запоминания, в частности, в кратковременной и долговременной памяти у детей.

Суть игры состоит в том, чтобы дети нарисовали то, что 30 сек назад они увидели в руках учителя. В данном случае можно отметить не только формирование зрительной памяти у детей, но и развитие творческих навыков, логики, которые требуются для правильной интерпретации и воспроизведения результатов ранее изученного предмета.

Игра «Соотнеси по смыслу».

Ее особенность состоит в том, чтобы развивать и стимулировать преимущественно кратковременную память.

В процессе игры учитель сначала дает детям изображения, а потом говорит от 7 до 15 слов, создавая прочные ассоциации с каждой названной картинкой. Задачей учеников впоследствии является попытка воспроизвести не только названные слова или же картинки, но и связи, которые между ними возникли и были озвучены преподавателем.

Задание 6 является продолжением пятого.

Задание 7 основано на свойстве «Запомни картинку».

Эта игра необычна тем, что требуется запомнить и соотнести разные по своей значимости предметы.

Так, в процессе игры применяются 7 основных и столько же дополнительных картинок (можно увеличить их количество до 9 штук). Далее, когда основные картинки учитель убирает, ученикам предлагается по оставшимся у них дополнительным изображениям составить последовательность ранее расположенных основных картинок.

Занятие 8 представляет собой продолжение предыдущего упражнения.

Когда представленный комплекс был успешно завершен, был проведен еще один тест на выявление итоговых результатов эксперимента.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Далее мы опишем полученные результаты в ходе контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1. Методика «10 слов» А. Р. Лурия.

Цель данной методики заключается в изучении процессов работы памяти, включая запоминание, сохранение и воспроизведение информации.

На рисунке 6 отобразим сводные результаты испытуемых экспериментальной группы и контрольной группы по методике «Десять слов» А. Лурия на контрольном этапе.

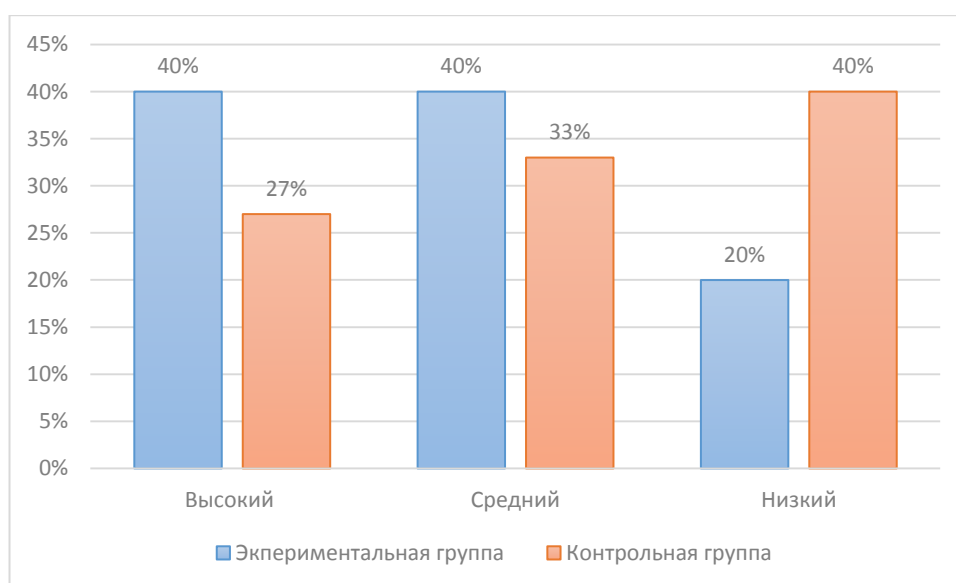


Рисунок 6 – Результаты испытуемых экспериментальной и контрольной группах по методике «Десять слов» А. Лурия на контрольном этапе (%)

По данным рисунка 6, в экспериментальной группе равное количество участников со средним и высоким уровнем развития слуховой памяти после прохождения методики Лурия по 40% и 20% с низким уровнем.

В контрольной группе иные показатели: здесь 27% продемонстрировали высокий результат, 33% средний уровень, а 40% низкий.

Результаты сравнения после экспериментальной работы представлены на рисунке 7.

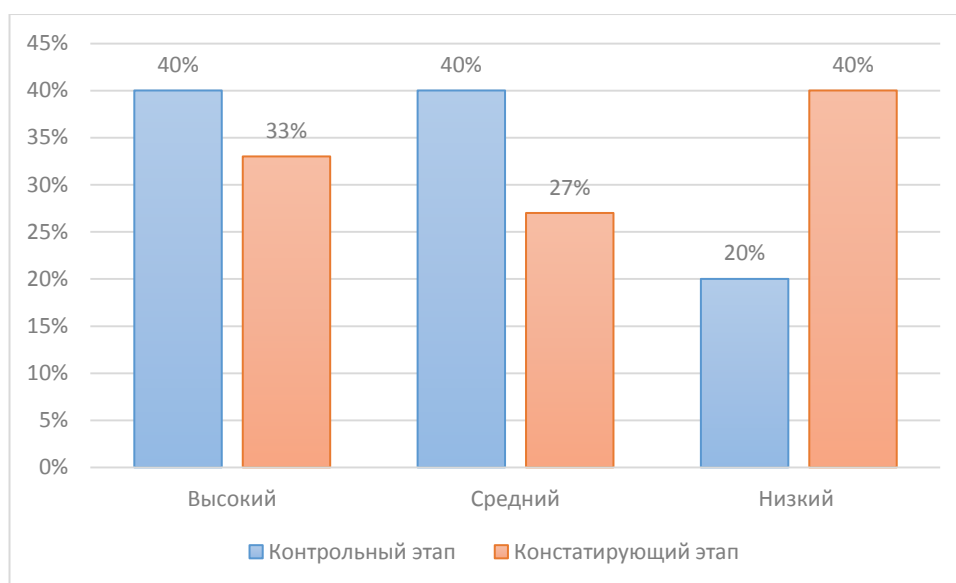


Рисунок 7 – Результаты экспериментальной группы по методике «Десять слов» А. Лурия на контрольном и констатирующем этапе (%)

Данные эксперимента демонстрируют рост следующих показателей, высокий уровень вырос на 7%, средний уровень на 13%, а низкий уровень упал на 20%.

Диагностическое задание 2. Методика «Запомни рисунки» Р. С. Немова.

В рамках ранее проведенного эксперимента по анализу зрительной памяти были получены следующие результаты, отображенные на рисунке 8.

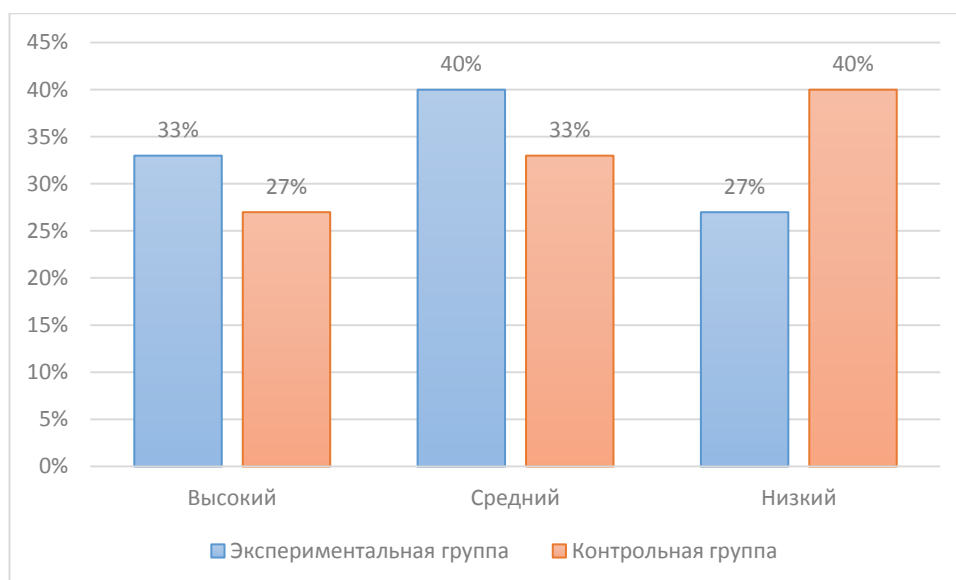


Рисунок 8 – Результаты испытуемых экспериментальной и контрольной группах по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немова на контрольном этапе (%)

Результаты в экспериментальной группе с высоким уровнем показали 33%, а в контрольной группе показатели несколько ниже 27%. Средний уровень в экспериментальной группе составил 40%, а в контрольной группе результаты чуть ниже 33%. Низкий уровень развития памяти в экспериментальной группе был выявлен у 27%, в то время как в контрольной группе процентные составляющие равны 40%.

Результаты сравнения представлены на рисунке 9.

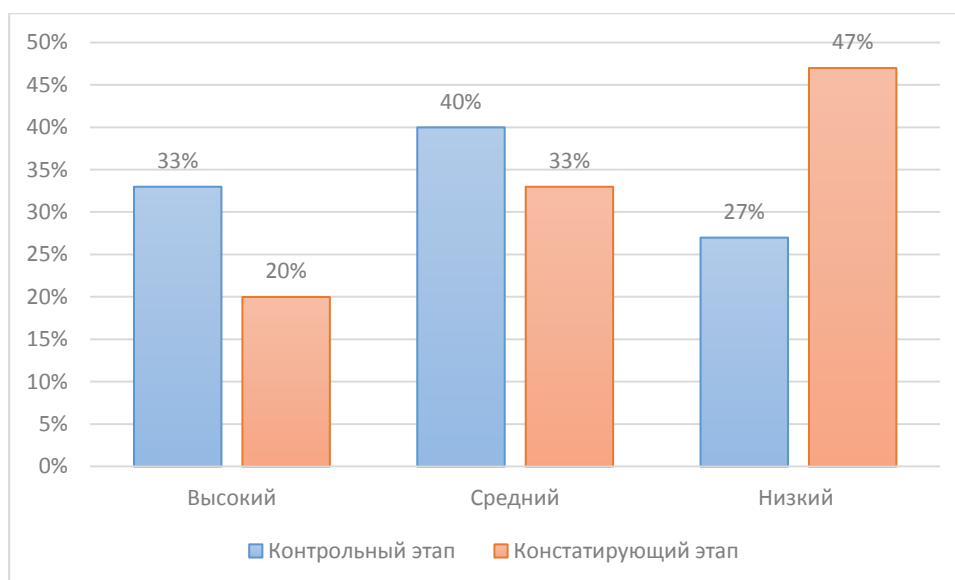


Рисунок 9 – Результаты экспериментальной группы по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немова на контрольном и констатирующем этапе (%)

Данные эксперимента демонстрируют рост следующих показателей, высокий уровень вырос на 7%, средний уровень на 13%, а низкий уровень упал на 20%.

Диагностическое задание 3. Методика «Сложные фигуры» Д. Векслера.

Задание основывалось на оценке оперативной памяти, а результаты проведенного эксперимента можно оценить на рисунке 10.

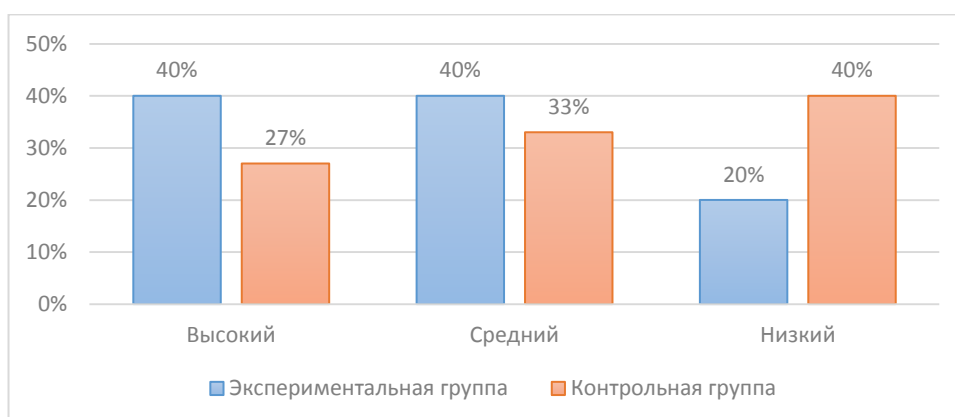


Рисунок 10 – Результаты испытуемых экспериментальной и контрольной группах по методике «Сложные фигуры» Д. Векслера на контрольном этапе (%)

При выявлении оперативной памяти были сформированы следующие результаты:

- с высоким уровнем в экспериментальной группе оказалось 40%, в то время как в контрольной группе результат ниже 27%;
- результат среднего уровня в экспериментальной группе составил 40%, а в контрольной группе результат оказался ниже 33%;
- низкий уровень в экспериментальной группе был выявлен у 27% учащихся, а в контрольной группе результат составил 40%

Результаты сравнения представлены на рисунке 11.

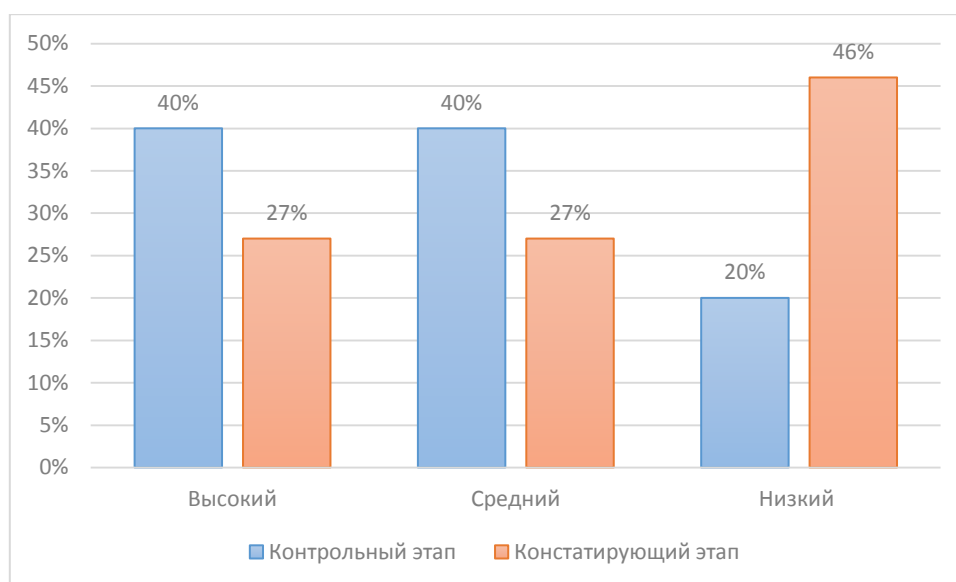


Рисунок 11 – Результаты экспериментальной группы по методике «Сложные фигуры» Д. Векслера на контрольном и констатирующем этапе (%)

По полученным результатам из рисунка 11 мы можем сделать выводы, что показатели оперативной памяти улучшались. Так высокий уровень вырос на 13 %, средний уровень вырос также на 13%, а низкий уровень упал на 26%.

Диагностическое задание 4. Методика «Домик» Н. И. Гуткиной.

Задание основывалось на оценке произвольной памяти, а результаты проведенного эксперимента можно оценить на рисунке 12.

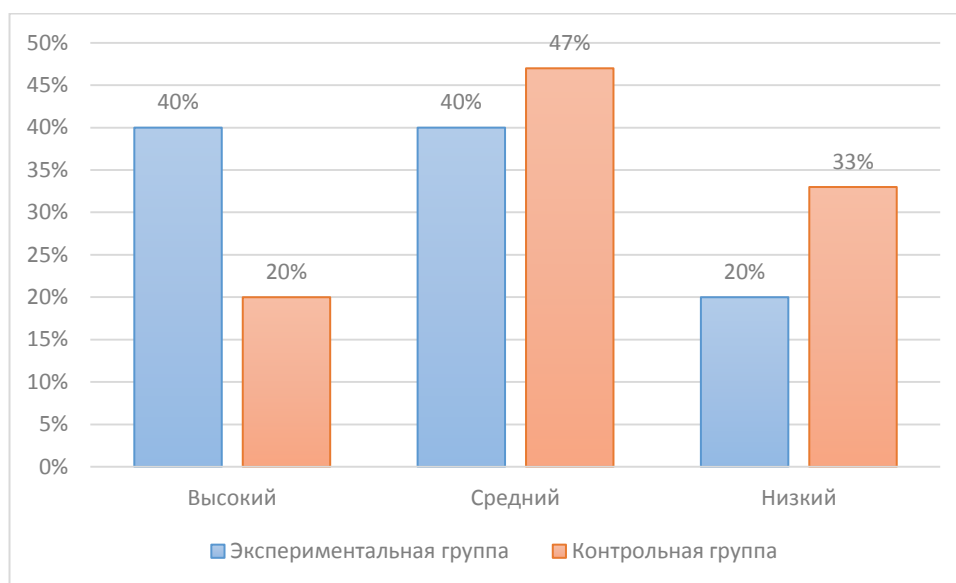


Рисунок 12 – Результаты испытуемых экспериментальной и контрольной группах по методике «Домик» Н. И. Гуткиной на контрольном этапе (%)

После проведения диагностической методики, мы получили следующие данные:

- В экспериментальной группе 40% участников обладают высоким уровнем, такое же количество имеют средний уровень, и 20% имеют низкий уровень.
- В контрольной группе 20% участников имеют высокий уровень, 47% – средний уровень, и 33% – низкий уровень.

Результаты сравнения представлены на рисунке 13.

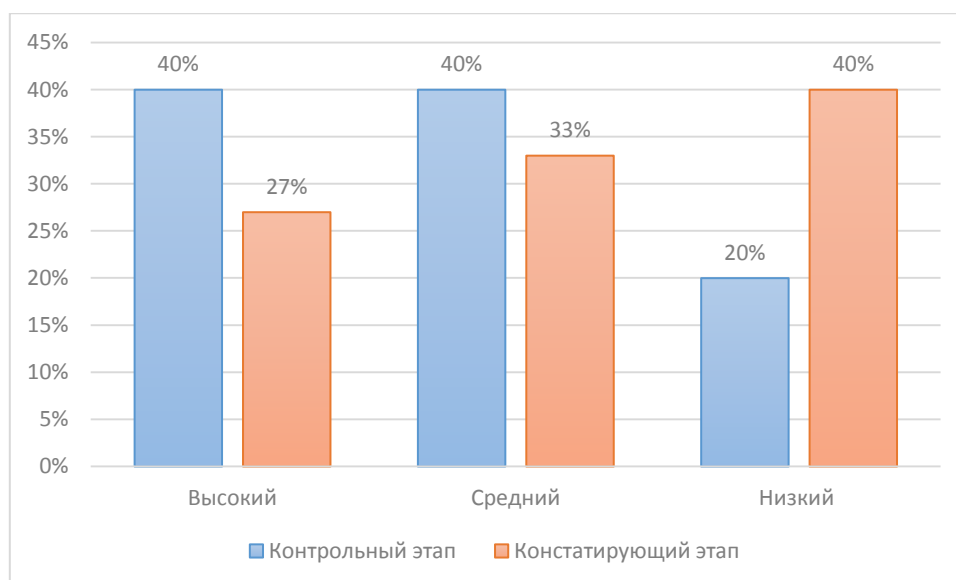


Рисунок 13 – Результаты экспериментальной группы по методике «Домик» Н. И. Гуткиной на контрольном и констатирующем этапе (%)

По полученным результатам из рисунка 13 мы можем сделать выводы, что результаты сформированности уровня развития произвольной памяти улучшались. Так высокий уровень вырос на 13%, средний уровень на 7%, а низкий уровень упал на 20%.

Для получения оценки эффективности нашей работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности, мы отразим полученные сравнения количественных результатов исследования на рисунке 14.

Анализ проводился по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на этапах контроля и констатирования.

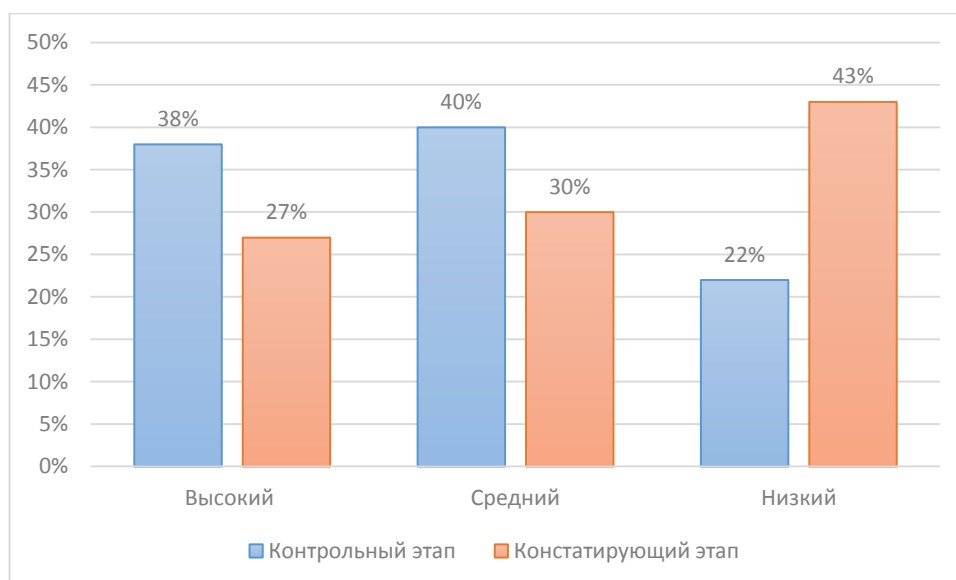


Рисунок 14 – Сравнение количественных результатов по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на контрольном и констатирующем этапе (%)

На основании данных рисунка 14 можно утверждать, что после проведения комплексных занятий во внеурочной деятельности результаты направленных на развитие слуховой, зрительной, оперативной и произвольной памяти у учащихся значительно улучшались. Так высокий уровень развития памяти после формирующего этапа возрос на 11%, средний уровень вырос на 10%, а низкий уровень развития памяти упал на 21%.

Для подтверждения эффективности подобранного комплекса упражнений для развития памяти школьников, рассмотрим на рисунках 15, 16, 17, 18 результаты качества и количества возросшего высокого уровня в экспериментальной и контрольной группах.

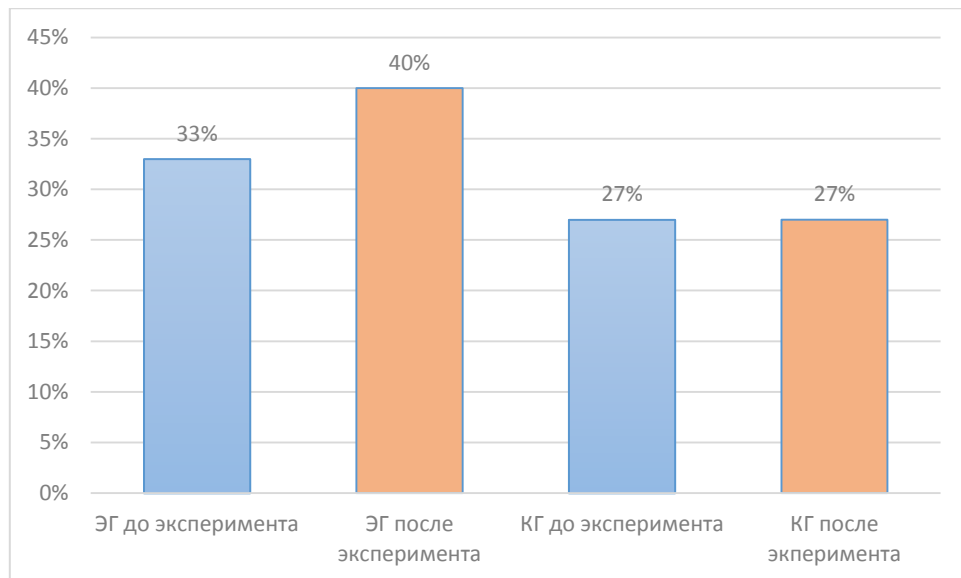


Рисунок 15 – Анализ качества и количества высокого уровня по методике «10 слов» А.Р. Лурия (%)

Как мы можем увидеть из рисунка 15 в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 7%, а у контрольной группы высокий уровень остался на прежнем уровне. Из этого мы можем сделать вывод, что после проведения комплекса упражнений во внеурочной деятельности у учеников улучшалась слуховая память.

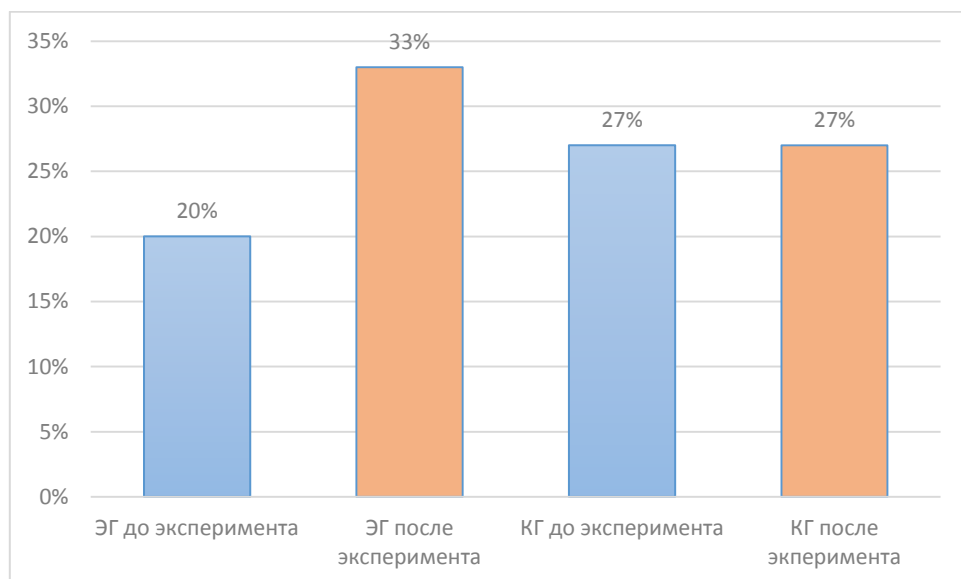


Рисунок 16 – Анализ качества и количества высокого уровня по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова (%)

Исходя из данных полученных на рисунке 16 в экспериментальной группе высокий уровень возрос на 13%, в то время как у контрольной группы высокий уровень остался без изменений. Поэтому мы можем сделать вывод, что после проведения комплекса упражнений во внеурочной деятельности у учеников улучшалась кратковременная и зрительная память.

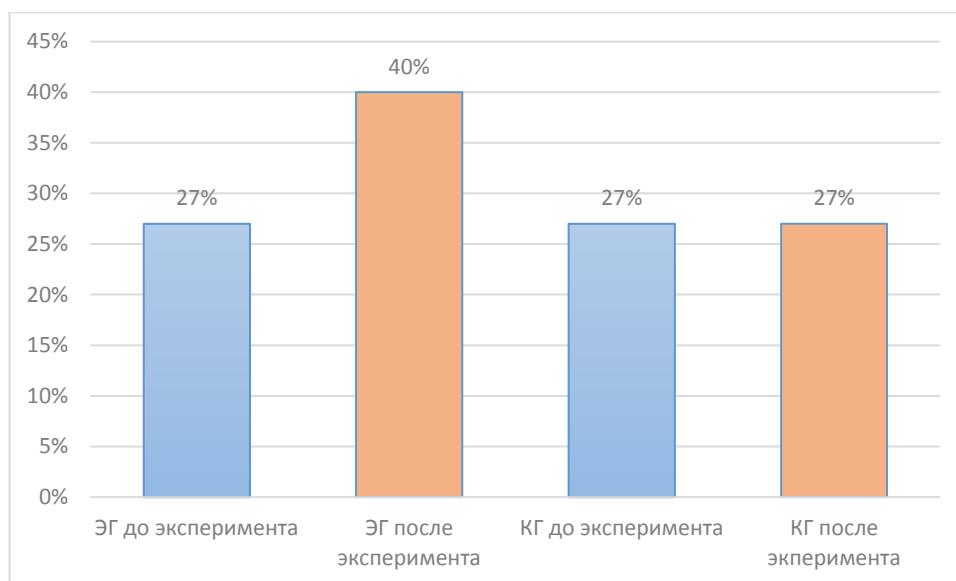


Рисунок 17 – Анализ качества и количества высокого уровня по методике «Сложные фигуры» Д. Векслера (%)

Как мы видим из рисунка 17 в экспериментальной группе высокий уровень возрос на 13%, а у контрольной группы высокий уровень остался без изменений. Из этого мы можем сделать вывод, что после проведения комплекса упражнений во внеурочной деятельности у учеников улучшалась оперативная память.

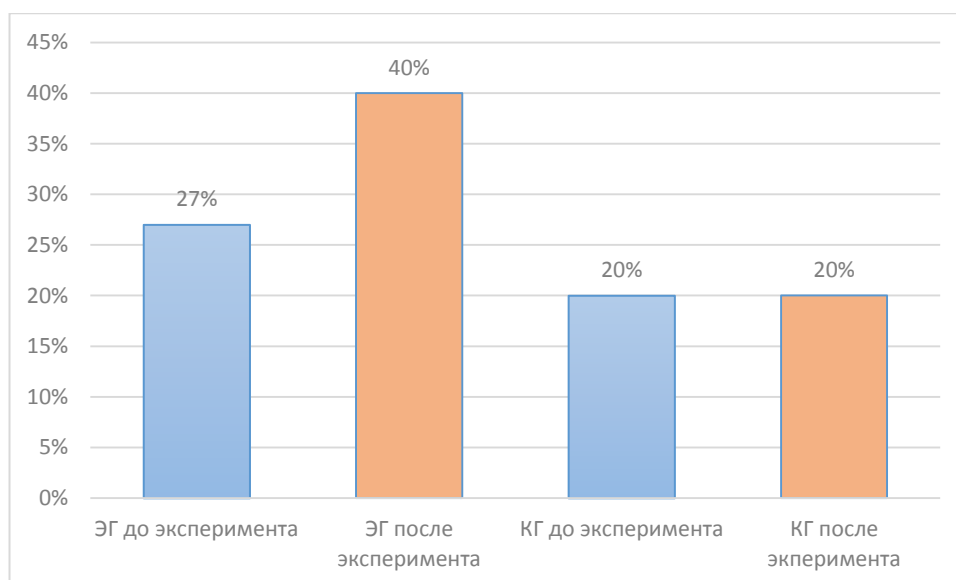


Рисунок 18 – Анализ качества и количества высокого уровня по методике «Домик» Н.И. Гуткина (%)

Из рисунка 18 мы можем наблюдать, что высокий уровень в экспериментальной группе увеличился на 13%, а у контрольной группы высокий уровень остался на прежнем уровне. Исходя из этого мы можем сделать вывод, что после проведения комплекса упражнений во внеурочной деятельности у учеников улучшалась произвольная память.

Проведение эксперимента, на основании представленных данных, позволяет констатировать, что развивающие память школьников упражнения действительно могут успешно применяться в школе для стимулирования у детей процессов запоминания.

Результаты сравнительно-сопоставительного анализа, полученные в результате проведения констатирующего и контрольного экспериментов, свидетельствуют о повышении уровня сформированной памяти у младших школьников при проведении на внеурочной деятельности. Наблюдается увеличение числа учеников, проявляющих высокий уровень развития слуховой, зрительной, а также оперативной и произвольной памяти. В связи с

изложенным, полученные данные свидетельствуют о позитивной динамике в группе эксперимента.

Таким образом, можно утверждать, что ряд упражнений, разработанных нами, оказывает высокую эффективность в сфере улучшения развития памяти у учащихся начальных классов во время внеурочной деятельности.

На основе исследований, рассмотренных во второй главе, можно сделать некоторые выводы.

На основе эксперимента было определено влияние внеклассных занятий на развитие памяти младших школьников 2 "В" класса.

Эксперимент проводился в три этапа. Основу первого составило тестирование умений запоминания школьников двух групп. Было выявлено наличие отклонений, а именно – разного уровня запоминания и воспроизведения полученной информации у учеников.

В результате удалось выявить 3 группы:

- с высоким уровнем запоминания информации и воспроизведения;
- со средним уровнем воспроизведения и запоминания информации;
- с низким уровнем запоминания и воспроизведения полученной информации.

Полученные сведения позволили сделать вывод, что можно улучшить память школьников путем участия в следующем, формирующем этапе эксперимента. Он включил в себя ряд ранее разработанных упражнений, которые способствовали развитию памяти у детей 8-9 лет.

Примечательно, что представленный комплекс включал в себя несколько игр и занятий, которые были направлены на общее стимулирование процессов запоминания у детей.

Далее, когда формирующий этап эксперимента подошел к концу, были вновь подсчитаны данные о запоминании учениками представленных учителем слов. Они легли в основу итоговых результатов эксперимента и подтвердили ранее озвученную теорию

Заключение

Работа учителя основана не только на том, чтобы только преподавать учащимся предметы в рамках своей компетенции. Учитель должен быть наставником во многих областях, в частности, способствовать воспитанию детей, формирования у них лучших навыков и качеств, а именно – развития памяти.

Задачей каждого учителя является выстраивание научного процесса таким образом, чтобы он способствовал развитию памяти ребенка, при этом не теряя его увлеченности предметом и школой, в частности.

В процессе анализа особенностей учебной деятельности, который проводился на базе данного исследования, было установлено, что память у детей в школе во многом способна развиваться за счет проведения стимулирующих внеурочных мероприятий, а именно тех, которые направлены на развитие мышления и внимания, а также прочих видов когнитивных функций.

Особенностью термина «память», учитывая его довольно широкую распространенность, является его довольно неоднозначное трактование. Все потому, что у многих, кто использовал память как среду изучения происходящих с личностью процессов, были свои трактования по поводу наиболее подходящего определения.

Причиной, почему развитие памяти у детей, а именно младших школьников, интересовало ученых одновременно разных направлений, например, педагогики, психологии и лингвистики, можно назвать связь языка как способа выражения человека, донесения его мыслей, чувств, ощущений. Взаимосвязь языка и речи, которые раскрывают внутреннее состояние и мысли, и является причиной, почему память в педагогике изучается одновременно глубоко и часто.

Разбираясь в особенности термина, сначала следует понять, что представляет собой сама память. Если опираться на довольно большой опыт

его изучения, а также многообразие определений, можно сделать вывод, что память представляет собой процесс воспроизведения личностью того, на что направлены его мысли при упоминании о каком-либо объекте или предмете.

Доказано, что при использовании памяти у детей происходит определенный контакт между функцией создания и воспроизведения. Контакт с чем или кем-либо вызывает появление определенного образа: его диктует сознание как реакцию определенного органа чувств на раздражитель. При этом картинка, исследуемая в сознании, может быть четкой или же абстрактной, соответствовать действительности или фантазийной – все зависит от уровня восприятия момента, состояния и развития самого индивидуума, его образования и глубины исследования тематики, с которой связано появление конкретного образа.

В рамках проведенной работы по улучшению памяти на основе участия во внеурочной деятельности школьников 8-9 лет было установлено, что память формируется за счет стимулирования следующих компонентов:

- Мышления. Когда у детей более активно развито мышление, это позитивно сказывается на самом процессе запоминания информации. Благодаря развитому мышлению у младших школьников практически не возникает сложностей в восприятии связей, формировании ассоциаций, которые нужны для более быстрого запоминания и воспроизведения названных слов.
- Концентрации. Когда ребенок умеет быть внимательным, концентрируясь на решении одной задачи, его успех в запоминании и воспроизведении слов выше, чем у тех детей, что отличаются высоким уровнем рассеянности.
- Способность сосредоточиться на одной проблеме и переключить внимание. Быстрая реакция в учебе помогает и запоминанию слов, в том числе, потому что, когда ребенок умеет быстро реагировать на новую задачу, для него не составит труда воспроизвести ее.

– Развитие различных видов памяти. Так, когда у малыша развита зрительная память, он более легко и точно воспроизводит слова, которые может повторить в своем «зрительном сознании». Соответственно, слуховая память отвечает за восприятие всего услышанного.

Для развития этих компонентов можно использовать различные методы и приёмы, такие как игры, головоломки, задачи на логику, упражнения на концентрацию внимания и т. д. Важно, чтобы занятия были интересными и разнообразными, чтобы дети не теряли интерес к процессу обучения.

Первичный этап экспериментальной деятельности в рамках данного исследования включал в себя диагностику уровня памяти детей. Было установлено, что у школьников двух испытуемых групп при воспроизведении слов учителем в количестве 10 штук отмечаются разные сведения относительно успешности их последующего восприятия.

Так, были ученики, которые изначально могли воспроизвести 9-10 слов (высокий уровень памяти), а были и те, кому поддавались не более 5 слов (низкий уровень памяти). При этом диагностика установила, что до участия во внеурочной деятельности у большинства школьников уровень развития памяти – не выше среднего.

Диагностика проводилась на основании применения многочисленных методик, от исследования уровня концентрации до способности переключать свое внимание на сторонние темы и предметы. Особое внимание также уделялось уровню развития слуховой или зрительной памяти.

Вторая часть эксперимента заключалась в использовании комплекса разработанных упражнений, направленных на развитие слуха, зрения, оперативной и произвольной памяти младших школьников во внеурочной деятельности. Применялись многочисленные упражнения, преимущественно, в формате развивающих занятий и игр, затем была проведена оценка успешности их в качестве инструментов стимулирования памяти у школьников 8-9 лет.

Результаты эксперимента на контрольном этапе показали, что занятия во внеурочной деятельности, направленные на развитие памяти, способствуют укреплению навыков запоминания, воспроизведения у школьников, независимо от того, к какой группе развития памяти они относились до начала занятий.

На основании полученного результата можно сделать вывод, что цель и задачи исследования были успешно достигнуты, а гипотеза подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Аргустянец В.С. Обучение диалогической речи в ситуациях ролевого поведения: автореферат дис. канд. пед. наук. Москва: 2012. 19 с.
2. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. Москва: Русский язык, 1977. 269 с.
3. Бине А. Измерение умственных способностей. СПб. : Союз, 1998. 84 с.
4. Блонский П. П. Память и мышление. М. : Гос. соц.-экон. изд-во, 1995. 213 с.
5. Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте // Лекции по психологии. – М.: Владос, 2017. 112 с.
6. Гамезо М. В., Петрова Е. А., Орлова Л. М. Возрастная и педагогическая психология. Учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. – М.: Педагогическое общество России, 2003. 142 с.
7. Герасимов И.Г., Яшин А. А. Ионно–молекулярная модель памяти. Ассоциативная и эмоциональная память и производство информации в системе памяти// Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание. 2015. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ionno-molekulyarnaya-model-pamyati-assotsiativnaya-i-emotsionalnaya-pamyat-i-proizvodstvo-informatsii-v-sisteme-pamyati> (дата обращения: 17.11.2019).
8. Головей Л. А. Развитие личности ребенка от семи до одиннадцати. – Екатеринбург: У–Фактория, 2006. 318 с.
9. Гоник И.Л., Фетисов А. В. Рекомендации по разработке рабочих программ учебных дисциплин в соответствии с требованиями ФГОС. Методические указания. – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2011. 7 с.
10. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. -- Спб., 2007. 184 с.

11. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор.– М.: Просвещение, 2014. 306 с.
12. Дубровина И. В. Практическая психология образования; Учебное пособие– 4–е изд. / Под редакцией И. В. Дубровиной – СПб: Питер, 2014. 296–298 с.
13. Жане П. Эволюция памяти и понятие времени // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. М. : ЧеРо, 2010. 371–379 с.
14. Зинченко В. П., Мещеряков Б. Г. Большой психологический Словарь. – М.: АСТ, 2008. 541 с.
15. Кузьмина И. Ю., Пичкурова В. В. Развитие памяти у детей дошкольного возраста методами мнемотехники // Научно-методический журнал «Известия академии управления: теория, стратегии, инновации» 2018. 99–101 с.
16. Клевцова В. В., Солдатова О. Д. Проблема развития памяти и мнемических способностей в младшем школьном возрасте // Синергия Наук. 2018. № 22. 1659–1666 с. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32851219>
17. Колосова Е. В. Формирование коммуникативной компетентности младших школьников через работу с текстом // Инновационная наука. 2019. №11. 142 с. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentnosti-mladshih-shkolnikov-cherez-rabotu-s-tekstom/viewer>.
18. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: Наука, 1985. 399 с.
19. Леонтьев А. Н. Логическая и механическая память // Психология памяти: Хрестоматия; Ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. М. : ЧеРо, 2013. 626–652 с.
20. Леонтьев А.Н. Развитие высших форм запоминания. Психология памяти: Хрестоматия; Ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. М. : ЧеРо, 2014. 420–436 с.

21. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии. СанктПетербург: Питер, 2007. 319 с.
22. Микадзе Ю.В. Нейропсихология детского возраста. – СПб: Питер, 2008. 288 с.
23. Немов Р. С. Психология: учебник для бакалавров. М. : Юрайт, 2014. 720 с.
24. Немов Р. С. Психология. Москва: ВЛАДОС, 2013. 688 с.
25. Никитина Т.Б. Как развить хорошую память. – М.: Аст–пресс книга, 2006. 169 с.
26. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога. Система работы психолога с детьми разного возраста: практическое пособие. М. : Юрайт, 2016. 412 с.
27. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. М., 1947. 646 с.
28. Смирнов А. А. Психология запоминания. Москва : Академия, 2015. 458 с.
29. Смирнов А. А. Произвольное и непроизвольное запоминание //
30. Психология памяти / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я.Романова. – М.: ЧеРо, 2013. 79–80 с.
31. Тест Д. Векслера / Д. Векслер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylab.info/Тест Векслера>.
32. Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г., №373 с изменениями (утверждены приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2010г., № 1241) / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: 2010.
33. Шадриков В. Д. Готовность детей к обучению // Психология деятельности и способности человека. – М.: Логос, 1996. 129–134 с.

34. Эльконин Д. Б. Психология обучения младших школьников.
[Текст] / Д. Б. Эльконин // Педагогика и психология. 1974. №10. 18, 45 с.

35. Эббингауз Г. О Психология памяти. Хрестоматия по общей психологии. М. : 1979. 9 с.

Приложение А

Результат опытно-экспериментальной работы на констатирующем этапе

Примечание: В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – Низкий уровень

Таблица А.1 – Протокол уровня развития памяти в экспериментальной группе на констатирующем этапе

| Имя Ф. испытуемого | Диагностические методики | | | |
|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| | «Десять слов» А.Р. Лурия | «Запомни рисунки» Р.С. Немов | «Сложные фигуры» Д.Векслер | «Домик» Н.И. Гуткина |
| Артём А. | В | В | В | В |
| Булат Б. | В | В | В | В |
| Игорь В. | В | В | В | В |
| Полина Г. | В | С | В | В |
| Кирилл М. | С | С | С | С |
| Алина Х. | С | С | С | С |
| Матвей Т. | С | С | С | Н |
| Аниса М. | С | С | С | Н |
| Иван К. | Н | Н | Н | Н |
| Ильнар А. | Н | Н | Н | Н |
| Мохира Б. | Н | Н | Н | Н |
| Ангелина К. | Н | Н | Н | Н |
| Пётр К. | Н | Н | Н | Н |
| Невайкин Т. | Н | Н | Н | Н |
| Саша К. | Н | Н | Н | Н |

Продолжение Приложение А

Таблица А.2 – Протокол уровня развития памяти в контрольной группе на констатирующем этапе

| Имя Ф. испытуемого | Диагностические методики | | | |
|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| | «Десять слов» А.Р. Лурия | «Запомни рисунки» Р.С. Немов | «Сложные фигуры» Д.Векслер | «Домик» Н.И. Гуткина |
| Дима П. | В | В | В | В |
| Вова К. | В | В | В | В |
| Лера П. | В | В | В | В |
| Юрий Т. | С | С | С | С |
| Василиса Ш. | С | С | С | С |
| Даниэль А. | С | С | С | С |
| Марк Г. | С | С | С | С |
| Ясмин А. | С | С | С | С |
| Виталина О. | Н | Н | Н | С |
| Милада О. | Н | Н | Н | С |
| Алина С. | В | Н | В | Н |
| Настя П. | Н | Н | Н | Н |
| Настя Т. | Н | Н | Н | Н |
| Санавбар Х. | Н | Н | Н | Н |
| Олег Р. | Н | Н | Н | Н |

Приложение Б

Результат опытно-экспериментальной работы на контрольном этапе

Примечание: В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – Низкий уровень

Таблица Б.1 – Протокол уровня развития памяти в экспериментальной группе на контрольном этапе

| Имя Ф. испытуемого | Диагностические методики | | | |
|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| | «Десять слов» А.Р. Лурия | «Запомни рисунки» Р.С. Немов | «Сложные фигуры» Д.Векслер | «Домик» Н.И. Гуткина |
| Артём А. | В | В | В | В |
| Булат Б. | В | В | В | В |
| Игорь В. | В | В | В | В |
| Полина Г. | В | В | В | В |
| Кирилл М. | В | В | В | В |
| Алина Х. | В | С | В | В |
| Матвей Т. | С | С | С | С |
| Аниса М. | С | С | С | С |
| Иван К. | С | С | С | С |
| Ильнар А. | С | С | С | С |
| Мохира Б. | С | С | С | С |
| Ангелина К. | С | Н | С | С |
| Пётр К. | Н | Н | Н | Н |
| Тимофей Н. | Н | Н | Н | Н |
| Саша К. | Н | Н | Н | Н |

Продолжение Приложение Б

Таблица Б.2 – Протокол уровня развития памяти в контрольной группе на контрольном этапе

| Имя Ф. испытуемого | Диагностические методики | | | |
|-----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| | «Десять слов» А.Р. Лурия | «Запомни рисунки» Р.С. Немов | «Сложные фигуры» Д.Векслер | «Домик» Н.И. Гуткина |
| Дима П. | В | В | В | В |
| Вова К. | В | В | В | В |
| Лера П. | В | В | В | В |
| Юрий Т. | С | С | С | С |
| Василиса Ш. | С | С | С | С |
| Даниэль А. | С | С | С | С |
| Марк Г. | С | С | С | С |
| Ясмин А. | С | С | С | С |
| Виталина О. | Н | Н | С | С |
| Милада О. | Н | Н | Н | С |
| Алина С. | В | Н | В | Н |
| Настя П. | Н | Н | Н | Н |
| Настя Т. | Н | Н | Н | Н |
| Санавбар Х. | Н | Н | Н | Н |
| Олег Р. | Н | Н | Н | Н |