

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие креативного мышления у младших школьников на уроках русского языка

Обучающийся

И.А. Юшина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор И.В. Руденко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа по теме «Развитие креативного мышления у младших школьников на уроках русского языка» рассматривает решение актуальной проблемы поиска методов развития креативного мышления в практике обучения младших школьников на уроке русского языка.

Цель работы: обосновать и апробировать формы и методы, которые будут способствовать развитию креативного мышления.

В ходе исследования были решены задачи изучения и анализа психолого-педагогической литературы, систематизированы и обоснованы формы и методы, способствующие развитию креативного мышления на уроках русского языка; разработан комплекс уроков по развитию креативного мышления, проведена опытно-экспериментальная работа в общеобразовательной школе.

Новизна исследования заключается в том, что определены и систематизированы формы и методы, способствующие развитию креативного мышления на уроках русского языка.

В ходе выполнения опытно-экспериментальной работы апробированы формы и методы работы педагога, способствующие развитию креативного мышления на уроках русского языка.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника). Основная работа изложена на 43 страницах.

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы развития креативного мышления у младших школьников на уроках русского языка	7
1.1 Понятие «креативное мышление» в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Формы и методы развития креативного мышления у младших школьников	12
Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование уровня по развитию креативного мышления у младших школьников на уроках русского языка ..	18
2.1 Исследование уровня развития креативного мышления у младших школьников	18
2.2 Разработка и реализация комплекса уроков по развитию креативного мышления на уроках русского языка.....	26
2.3 Анализ результатов эксперимента	33
Заключение	39
Список используемой литературы	41
Приложение А Тест креативности Торренса «Закончи рисунок».....	44
Приложение Б Результаты теста Торренса «Закончи рисунок».....	45
Приложение В Результаты методики словесных субтестов.....	46
Приложение Г Результаты методики Р. С. Немова «Вербальная фантазия»	47

Введение

Перед современной системой образования стоит задача воспитать личность, обладающую креативным мышлением и способностью к нестандартному разрешению проблем.

Описывая портрет выпускника начальной школы в Федеральной образовательной программы начального общего образования (далее – ФОП НОО) отмечается, что «одной из задач ФОП является становление творческих способностей учащихся» [21]. Эта задача находит свое отражение в практике современной начальной школы и актуализирует направление поиска методов развития креативного мышления в практике обучения младших школьников на учебном предмете.

В педагогической науке и практике идет интенсивный поиск инновационных форм, способов, приемов обучения. Исследованиями в направлении развития креативных способностей младшего школьника занимались отечественные (Ш. А. Амонашвили, Л. С. Выготский, Я. А. Пономарев, С. Г. Воровщиков, П. Я. Гальперин), а также зарубежные авторы (Д. П. Гилфорд, Э. П. Торренс, Алан Дж. Роу), подчеркивая, что креативное мышление «развивается в творческой деятельности, которая заставляет учеников начальной школы удивляться и находить нестандартные решения различных проблем и ситуаций» [23].

Однако в условиях современной школы креативное мышление чаще всего развивается лишь на специальных «уроках творчества», а такие предметы как русский язык остаются без внимания. Также нет достаточной методическо-практической базы, благодаря которой педагог мог бы на уроках русского языка применять методы и приемы, развития креативных способностей обучающихся.

Анализ трудов по развитию креативного мышления позволил выявить проблему исследования: какие методы и формы можно использовать на уроках русского языка для развития креативного мышления у младших

школьников?

Объект исследования: процесс обучения младших школьников.

Предмет исследования: формы и методы развития креативного мышления у младших школьников на уроках русского языка.

Цель исследования: обосновать и апробировать формы и методы, которые будут способствовать развитию креативного мышления.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу и определить сущность понятия «креативное мышление»;
- систематизировать и обосновать формы и методы, способствующие развитию креативного мышления на уроках русского языка;
- разработать комплекс уроков по развитию креативного мышления у младших школьников на уроке русского языка;
- провести опытно-экспериментальное исследование, проанализировать и обобщить результаты.

В качестве основных методов исследования использовались теоретические и эмпирические методы: анализ, синтез, сравнение, конкретизация, моделирование; наблюдение, эксперимент, изучение продуктов деятельности младших школьников, методы математической обработки полученных результатов.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что эффективно осуществить процесс развития креативного мышления у младших школьников на уроках русского языка можно, если формы и методы педагога:

- содержат творческие, поисковые, эвристические задания, направленные на выделение признаков, нахождение различных способов классификации;
- дают возможность каждому ученику проявить беглость, гибкость, оригинальность ответов;

– способствуют выдвижению идей, отличающиеся от общепринятых стереотипов.

Новизна исследования заключается в том, что определены и систематизированы формы и методы, способствующие развитию креативного мышления на уроках русского языка.

Теоретическая значимость: на основе анализа психолого-педагогической литературы выявлено понятие «креативное мышление»; особенности его развития у младшего школьника.

Практическая значимость: комплекс уроков может быть полезен учителям начальных классов, а также педагогам дополнительного образования.

База исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 34» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 24 ученика 2 «А» и 2 «Б» класса.

Структура бакалаврской работы: состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 4 приложениями. Текст работы иллюстрирован 10 таблицами. Основной текст работы изложен на 43 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития креативного мышления у младших школьников на уроках русского языка

1.1 Понятие «креативное мышление» в психолого-педагогической литературе

Федеральные государственные образовательные стандарты всех уровней образования относят проблемы развития креативного мышления школьников к важным образовательным результатам.

В психолого-педагогической науке обращение к этому термину неразрывно связано с понятием «мышление». В трудах философов XVII века мышлением называлась психологическая сущность человека, которая противопоставлялась материальному миру (Р. Декарт).

В историко-психологической литературе отмечается: «В конце XIX в. под мышлением стали понимать один из познавательных процессов, называя его наряду с другими познавательными процессами, такими, как восприятие, внимание, память, воображение и речь. Ученые – психологи, представители функциональной психологии, пытались выяснить специфику мышления, сравнивая его с другими познавательными процессами человека. По-настоящему предметом не только философских размышлений, но и экспериментальных исследований мышление человека становится лишь с середины XX в., и тогда выясняется, что оно представляет собой довольно сложный процесс – настолько сложный, что не только исчерпывающим образом изучить его, но даже кратко и точно определить мышление как понятие не представляется возможным» [9].

Как писал В. К. Дьяченко, «мышление – это психический познавательный процесс обобщенного и опосредованного отражения предметов и явлений объективного мира в их существенных связях и проявлениях». О. А. Карабанова рассматривает это понятие так: «Мышление – процесс познания, который характеризуется обобщенным и

опосредованным отражением окружающей действительности. Мышление помогает нам выстраивать систему умозаключений, получать новые знания» [9]. Н. Г. Салмина считает, что «мышление тесно связано с действием и речью. Человек изучает действительность с помощью воздействия на нее. Таким образом, действие – это первичная форма существования мышления» [3].

В процессе исследования необходимо также определиться с понятием «креативность». Дж. Гилфорд – американский психолог, одним из первых взялся за объективное исследование концепции креативности, как феномена творчества. В конце 50-х годов прошлого века им было сформулированы критерии креативности, которые поддаются оценке в психологических тестах [1].

Основные критерии таковы:

- «беглость мысли – количество идей, возникающих за некоторую единицу времени, легкость генерирования идей;
- гибкость мысли – способность переключаться с одной идеи на другую;
- оригинальность – способность производить идеи, отличающиеся от общепринятых стереотипов, способность отвечать на раздражители нестандартно (не путать оригинальность мышления с оригинальничанием);
- любознательность – чувствительность к проблемам, к окружающим ситуациям, восприимчивость – чувствительность к необычным деталям, противоречиям и неопределенности, готовность быстро переключаться с одной идеи на другую;
- способность к разработке гипотезы – смелой идеи, которая потом нуждается в обстоятельной эмпирической проверке;
- удовлетворенность – логическая независимость реакций от стимулов, способность решать проблемы, способность к анализу и синтезу» [2].

Поль Торренс понимает понятие креативности так: «Креативность – это

значит копать глубже, смотреть лучше, исправлять ошибки, беседовать с кошкой, нырять в глубину, проходить сквозь стены, зажигать солнце, строить замок на песке, приветствовать будущее» [4]. Помимо этого Поль Торренс был одним из первых авторов, кто создал тесты на креативность, и выделил основные составляющие компоненты креативности, благодаря этому стало возможным оценивать креативность количественно и качественно.

Рассмотрим определение понятия «креативности» в трудах отечественных исследователей, занимавшихся изучением обозначенной выше проблемы.

Считается, что «концепция креативности рассматривалась на основе системно-деятельностного подхода группой авторов: А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Н. Г. Салминой, С. В. Молчановым. Они предлагают развивать составляющие компоненты креативности, такие как гибкость мысли, оригинальность, беглость» [18].

С. Г. Воровщиков считает, креативность – это «способность человека генерировать идеи, создавать что-то новое и не стандартное. Креативность – это способность к неординарному мышлению и применению этого мышления на практике» [17]. По мнению А. В. Федотовой, это «смекалка, то есть способность человека в определенных критических ситуациях и, казалось бы, безвыходных находить ту самую лазейку, которая позволяет выровнять ситуацию и достигнуть желаемого результата даже при помощи обычных подручных инструментов» [13]. А. А. Любинская указывает, что «креативность – заключается в этом ином видении простого в сложном ракурсе и наоборот, сложного в простом» [14]. А. В. Петровский отмечает, что «креативность – это смелость при решении задач, то есть способность решить вопрос не штампованным подходом, который может граничить с риском провалиться или получить негативную оценку окружающих» [24]. П. Я. Гальперин считает: «Креативность – это не специальная, а общая способность, которая базируется на конstellляции общего интеллекта, личностных характеристик и способностей к продуктивному мышлению»

[23]. Она разделил творческий процесс на «восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулировку гипотез, проверку гипотез, их модификацию и нахождение результата» [23]. К своему перечню он добавляет еще три характеристики: ««адекватность», «сопротивление замыканию», и «абстрактность»» [23]. Т. А. Барышева и Ю. Б. Жиганов понимают креативность как: «системное (многоуровневое, многомерное) психическое образование, которое не только включает интеллектуальный потенциал, но и связано с мотивацией, эмоциями, уровнем эстетического развития, экзистенциальными, коммуникативными параметрами, компетентностью» [6].

М. А. Холодная отмечает, что «креативность рассматривается в узком и широком значении. Креативность в узком значении – это дивергентное мышление (точнее, операции дивергентной продуктивности, по Дж. Гилфорду), отличительной особенностью которого является готовность выдвигать множество в равной степени правильных идей относительно одного и того же объекта. Креативность, в широком смысле слова – это творческие интеллектуальные способности, в том числе способность привносить нечто новое в опыт, способность порождать оригинальные идеи в условиях разрешения и постановки новых проблем, способность осознавать пробелы и противоречия, а также формулировать гипотезы относительно недостающих элементов ситуации, способность отказываться от стереотипных способов мышления» [19].

Таким образом, все эти определения сводятся к основному пониманию того, что креативность предполагает умение мыслить нестандартно, видеть простое в сложном, выдвигать идеи, которых не было раньше. Рассмотрим ниже понятие «креативное мышление».

Я. А. Пономарев считает, что «креативное мышление – неотъемлемый компонент интеллектуальной деятельности. У одних оно развито лучше, у других – хуже, но все-равно присутствует, поскольку является частью человеческой природы. Благодаря креативному мышлению мы смогли

выделиться среди других живых существ. Зачастую это умение помогает нам обходить конкурентов по работе. Соответственно, развитие креативного мышления – первоочередная задача формирования личности, которая в совокупности с высокими моральными качествами позволяет стать человеком с большой буквы» [3]. А. М. Матюшкин относится к креативному мышлению как к «способности нестандартно воспринимать окружающий мир и генерировать принципиально новые идеи» [3]. С точки зрения Э. де Боно: «Креативное мышление можно определить, как такое мышление, в результате которого человеком успешно решается новая задача, раньше никогда им не решавшаяся, причем эта задача решается необычным, оригинальным способом, которым человек раньше не пользовался. Творческим может стать любой из основных видов мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое» [16].

Алан Дж. Роу, выделил основные стили креативного мышления:

- «образный – способен мысленно представлять благоприятные возможности, получать удовольствие от сочинительства и думать нестандартно;
- новаторский – сосредоточен на решении проблем, систематичен и полагается на факты;
- интуитивный – сконцентрирован на результатах и полагается на предыдущий опыт при принятии решений;
- воодушевляющий – концентрирован на социальных переменных и самоотдаче без остатка» [8].

На основе вышеперечисленных стилей Алан Дж. Роу выделил уровни креативного мышления младших школьников.

- низкий уровень;
- средний уровень;
- высокий уровень.

Таким образом на фоне анализа, можно сделать вывод, что креативное мышление по мнению С. Г. Воровщикова – это «способность человека

генерировать идеи, создавать что-то новое и нестандартное» [8]. Креативное мышление и его развитие является в свою очередь первоочередной задачей в работе с младшими школьниками.

1.2 Особенности развития креативного мышления у младших школьников

Современные психологи отмечают, что «развитие мышления у детей начинается с самого раннего возраста. Для развития мышления необходимы знания, опыт, память. В процессе развития ребенок накапливает необходимые компоненты через познание окружающего мира и у него начинает проявляться простейшее мышление» [3].

Развитие креативного мышления у детей происходит неравномерно. Такие специалисты как В.Г. Иванчихин, С. М. Шурухт считают, что «наиболее плодотворным периодом развития креативного мышления является возраст от 5 до 15 лет. В. Н. Дружинин и Н. А. Хазратова выделяют минимум две фазы развития креативного мышления» [19]. «Первая фаза, которая наступает в 3-5 лет. Вторая фаза соответствует подростковому и юношескому возрасту. Младший школьный возраст рассматривается как самый плодотворный период для развития креативного мышления. У ребёнка в этот период еще сохранились такие детские качества, но в тоже время у него появляется другая логика мышления» [1].

У ученика появляется новая социальная роль, которая требует от него новый образ и стиль жизни. «Появляется новый вид деятельности – учебная деятельность. Ребёнок примеряет на себя новую роль – ученика. У него меняется круг его интересов, он приобретает новый статус. В младшем школьном возрасте у детей меняется социальная ситуация. Что это значит? Учебная деятельность становится ведущей деятельностью. Завершается переход от наглядно –образного мышления к словесно логическому мышлению» [11]. Отчетливо виден социальный смысл учения (отношение

маленьких школьников к отметкам). «Доминирующей становится мотивация достижения. Происходит смена распорядка дня. Режим сменился. Укрепляется новая внутренняя позиция. Система взаимоотношений ребенка с людьми пересматривается, меняется» [22].

Исследователи детской психологии утверждают, что «креативное мышление наиболее эффективно развивается в дошкольном и младшем школьном возрасте. Ребёнок активен и любознателен по своей природе. Именно в начальной школе наиболее эффективно формируются умения работать нестандартно» [12].

П. Торренс считает, что «пики в развитии креативности приходятся на дошкольный возраст (5 лет), младший школьный возраст, а также на подростковый и старший школьный возраст (9 лет, 13 лет, 17 лет), т. е. примерно каждые четыре года наблюдается определенный подъем в развитии креативности» [8]. Е. С. Жукова (1997) отмечает: «нестабильность характеристик креативности в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте: спад у одних детей, подъем у других, стабильность у третьих. Причем одни показатели могут с возрастом увеличиваться, а другие – снижаться» [7].

Младшие школьники склонны к аналитическому подходу и более выраженной способности при операции сравнения находить различия, а не сходства. Творческое мышление образовывается на зарождающемся теоретическом мышлении, которое включает в себя рефлексивность, внутренний план умственных действий и анализ. Особую характеристику творческого мышления младших школьников составляет присущая им конкретная образность мышления.

«Приемы и методы развития креативного мышления младших школьников являются практическими инструментами, использование которых позволит учителю воздействовать на мыслительную сферу обучающихся, учить их креативности в рамках различных видов деятельности на разных учебных дисциплинах» [10]. И. В. Груздова

выделяет: «эвристический метод (в том числе методы эвристических вопросов, эвристического погружения), метод аналогий, «метод вживания», методы смыслового, символического и образного видения, метод придумывания, метод «Если бы...», методы гиперболизации и агглютинации, «мозговой штурм»» [10].

М. Н. Крылова также называет такие методы и приемы развития творческого мышления, как «творческая разминка по предмету, творческая контрольная работа (например, составление кроссворда) и др. Также есть универсальные методы и приемы, которые могут быть использованы на уроках. К числу наиболее часто применяемых в практике преподавания приемов развития творческого мышления можно отнести выполнение учащимися творческих заданий, суть их едина: обучающиеся получают задание, для выполнения которого им необходимо проявить творчество. К числу таких заданий относятся ребусы, головоломки, «поиск лишнего», выявление закономерностей, игра «да – нет», продолжение текста, составление диалога, устное описание увиденного на картинке, новый способ применения привычного предмета, разнообразные игры, рифмовки, сочинения. Целью креативных заданий является предоставление детям возможности «фантазировать, размышлять, сочинять, проявить свою индивидуальность»» [10].

Очень эффективным является метод эвристической беседы. «Это устный словесный метод, «основанный на эвристике – способе анализа явлений и процессов, принятия решений, требующих находчивости, интуиции, развитого опыта, изобретательности, логики»» [18]. «При эвристической беседе педагог задает ученикам такие вопросы, на которые нельзя ответить прямо, и на которые нет ответа в учебнике. Чтобы ответить на данные вопросы, необходима способность к размышлению, сопоставлению, сравнению, обобщению, умению делать выводы» [18].

Модели эвристических вопросов, которые могут быть использованы на уроках русского языка:

- «Какой признак (явление, действие, значение) является самым важным?»
- Что будет если изменить (удалить, отменить) ...?»
- Сравните... и определите, что удобнее (интереснее, важнее, экономичнее, точнее, справедливее)?
- Приведите доводы «за» и «против» ...?»
- Что вы выберете из...?»
- Что вы думаете о...?»
- Как вы поступили бы в такой ситуации» [18]?

При проведении эвристической беседы «нужно понимать, что ответы на вопросы могут быть абсолютно разными, и задача педагога понять каждого ученика, поощрить оригинальный ответ, ни в коем случае не отвергать не правильные ответы. Не давать учащимся понять, что у кого-то ответ лучше, а у кого-то хуже. Дополнительными вопросами эвристической беседы могут стать: «Почему ты так думаешь?», «Объясни свое мнение»» [18].

С. В. Репринцева считает, что на уровень развития креативного мышления положительное влияние могут оказать межпредметные связи. «Поисковые задания должны иметь междисциплинарную основу, что способствует развитию основных психических свойств личности (памяти, внимания, мышления, воображения). В результате у обучающихся не только формируется комплексное понимание мира знаний, где каждый предмет не лежит на отдельной полке, но и вырабатывается привычка к разносторонней оценке каждого явления и факта, имеющая непосредственное отношение к креативному мышлению» [15].

Исследователь добавляет: «Междисциплинарным методом является также использование проблемных ситуаций. Перед обучающимися ставится проблема, часто с помощью проблемного вопроса, однозначного ответа на который не существует, над которым необходимо размышлять» [15]. Проблемная ситуация (вопрос, задача, задание) служит «толчком к

творческому мышлению», «направленному на поиски выхода из состояния затруднения, которое испытывает ученик в момент столкновения с чем-то, что вызывает у него вопрос» [22].

На каждом уроке необходимо «использовать естественную проблемность учебного материала и урок русского языка не является исключением. Анализ материала как содержащего проблему расширяет представление младших школьников о характере учебной деятельности: оказывается, не все еще выяснено, решено и каждый из ребят может внести свой вклад в обдумывание непростых учебных вопросов. Для учителей может представлять определенную трудность поиск учебных проблем, которые могут быть использованы на уроке. Для формулировки проблем можно предъявить обучающимся противоречивые факты, различные мнения по поводу какого-то вопроса, дать невыполнимое задание, задание, которое по-разному решалось в разное историческое время» [3].

Ученые-педагоги пришли к выводу, что метод проектов является одним из эффективных технологий развития креативного мышления, поскольку процесс выполнения проектов требует от учащихся выполнять творческие задания, генерировать и высказывать новые идеи, которые требуют проверки и дальнейшего поиска. «Проекты бывают коллективные и индивидуальные. В коллективных проектах учащиеся распределяются по группам на основе своих талантов и творческих способностей» [5]. В ходе выполнения учебных проектов «повышается вероятность творческого развития учащихся; естественным образом происходит соединение теории и практики, что делает теорию более интересной и более реальной» [7].

С.В. Репринцева пишет: «Чем более необычным будет задание, тем интереснее обучающимся будет его выполнять, тем лучше будет развиваться их креативное мышление. В ходе применения любого из названных выше методов и приемов, необходимо поощрять высказывание обучающимися собственного мнения, приведение ими примеров и ассоциаций на основе имеющегося у них жизненного и бытового опыта, стремление найти главное,

желание выделиться и не быть такими, как все. Данные умения говорят о формировании творческой личности, стремящейся смотреть на мир свежим взглядом, делать собственные открытия» [19].

Таким образом, особенности развития креативного мышления младших школьников опираются на возрастные характеристики и требуют выбор форм, методов и приемов, которые эффективны в начальной школе.

Выводы по первой главе

Понятие «креативное мышление» рассматривается исследователями как способность индивида генерировать новые нестандартные идеи. Развитие данного типа мышления является важным аспектом работы учителя начальной школы.

Младший школьный возраст является наиболее оптимальным для формирования креативного мышления, поскольку в этот период дети переходят от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению. В этот период ребенок также начинает осознавать новую социальную роль – роль ученика, что приводит к изменению его системы социальных отношений.

Среди наиболее распространенных методов развития креативного мышления выделяют: выполнение творческих заданий, направленных на выявление признаков и нахождение различных способов классификации; использование эвристических бесед; метод проектов; метод межпредметных связей. Описание конкретного применения этих методов на уроках русского языка будет представлено в следующей главе.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование уровня по развитию креативного мышления у младших школьников на уроках русского языка

2.1 Исследование уровня развития креативного мышления у младших школьников

Педагогический эксперимент проведён в МБУ «Школа №34» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие младшие школьники: учащиеся 2 «А» (контрольная группа) и ученики 2 «Б» (экспериментальная группа) классов, по 12 человек соответственно. Примерный возраст детей 8-9 лет.

Исследование осуществлялось в период прохождения преддипломной практики и состояло из трех этапов:

- «констатирующий эксперимент – осуществлялось изучение методики исследования, особенностей процедуры проведения, способов анализа и интерпретация полученных результатов;
- формирующий эксперимент – осуществлялось проектирование и апробация комплекса занятий по русскому языку с использованием форм и методов, как средство формирования креативного мышления младших школьников;
- контрольный эксперимент – осуществлялось определением креативного мышления младших школьников, по результатам формирующего эксперимента и анализ результатов исследования» [24].

Цель констатирующего этапа эксперимента заключалась в организации и проведении диагностического исследования по выявлению уровня сформированности креативного мышления младших школьников.

При организации исследования принимались во внимание требования, предъявляемые к проведению педагогического эксперимента:

- «последовательность выполнения работы;
- следование инструкции;
- создание комфортных условий для проведения эксперимента;
- анализ и обобщение полученных данных» [18].

На диагностическом этапе исследования, с целью уточнения показателей коррекции уровня сформированности креативного мышления младших школьников были определены следующие *критерии*:

- беглость мысли – «количество идей, легкость генерирования идей. Любознательность – чувствительность к проблемам, к окружающим ситуациям. Ученик легко решает задания на выделение признаков, нахождение различных способов классификации» [24]. Для определения беглости мысли использовался тест креативности П. Торренса;
- гибкость мысли – «способность переключаться с одной идеи на другую. Ученик осуществляет поиск различных вариантов получения результата, ищет пути выхода из поставленных проблем» [24]. Для определения гибкости мысли использовалась методика словесных субтестов (Л. И. Переслени, Е. М. Мастюковой, Л. Ф. Чупрова);
- оригинальность – «способность производить идеи, отличающиеся от общепринятых стереотипов, способность отвечать на раздражители нестандартно; способность к разработке гипотезы – это смелой идеи, которая потом нуждается в обстоятельной эмпирической проверке» [24]. Для определения уровня оригинальности у учащихся был использован игровой тест «Вербальная фантазия» Р. С. Немова.

Первый этап – проведение тестирования креативности Торренса на определения уровня сформированности беглости мысли, через определение уровня креативности (Приложение А, Б).

Цель тестирования выявить уровень развития креативного мышления учеников начальной школы.

По методике Э. П. Торренса «Закончи рисунок» диагностика проводилась во 2 «А» (контрольная группа) и 2 «Б» (экспериментальная группа). В каждом классе отобрали по 12 человек.

Проведение диагностики креативного мышления Торренса было проведено 07.02.2024 в учебное время на уроке русского языка. Тест состоял из десяти фигур. Задачей учащихся было дорисовать каждую фигуру так, чтобы из 10 фигур получился сюжет. В конце теста им надо было подписать каждый рисунок. Рисунки оценивались 1 балл – рисунок носит индивидуальных характер, 0,5 балла – рисунок носит индивидуальный характер, но имеются стандартизированные черты, 0 балла- рисунок однотипный, стандартизированный.

Были выделены следующие показатели уровня сформированности креативного мышления у младших школьников:

8 – 10 баллов – высокий уровень;

4 – 7 баллов – средний уровень;

0 – 3 балла – низкий уровень

Перед проведением теста в классе была создана доброжелательная атмосфера, при помощи беседы.

Анализ результатов исследования был произведен по трём уровням: высокий, средний, низкий.

Высокий – нестандартное изображение с привнесением своего творчества.

Средний уровень – выполнение конкретных изображений, с небольшим привнесением своего творчества.

Низкий уровень – абстрактных предметов не выявлено.

Результаты данного критерия следующие: 2«А» класс – всего учеников 12. Из них выполнили задание и получили 6 баллов 4 ученика, 5 обучающихся использовали в рисунках 5 фигур и получили по 4 баллов, 3 ученика использовали 4 различные фигуры и получили по 3 балла. Во 2 «Б» классе результаты, следующие: по 6 баллов, получили 4 учеников, 4 ученика

получили по 5 баллов, 2 ученика по 4 балла и 2 ученика по 3 балла. Данные представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты развития уровня беглости мысли у младших школьников

Уровни	Контрольная группа 2 «А»		Экспериментальная группа 2 «Б»	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	0	0	0	0
Средний	9	75	9	75
Низкий	4	25	4	25

Исходя из полученных данных, можно сказать, что в экспериментальной группе на высоком уровне нет ни одного ученика. Большая часть учащихся (9 учеников) имеют средний уровень развития беглости мысли, а это значит, что они с трудом справляются с заданиями на поиск решения вариантов, а также на выбор наиболее удачного варианта решения проблемы. Четыре ученика имеют низкий уровень беглости мысли, а это значит, что они имеют трудности с разработкой гипотез, с поиском новых идей, стараются выполнять задания так же, как и остальные.

Второй этап – определение уровня гибкости мысли, через проведения методики словесных субтестов (Л. И. Переслени, Е. М. Мастюковой, Л. Ф. Чупрова) (Приложение В)

Цель методики – определение уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности логических операций.

Для выявления личностно-креативного уровня учащихся была проведена методика словесных субтестов 14.02.2024 в учебное время на уроке русского языка. Задачей учащихся является написать ответы к четырём субтестам. За правильный ответ с правильным пояснением ставиться 1 балл. За правильный ответ с другим пояснением - 0,5 баллов. За неверный ответ – 0 баллов.

Были выделены следующие показатели уровня сформированности

личностно-креативного показателя:

- высокий уровень – 100%-80% (25 – 20 баллов);
- средний уровень – 79, 0 – 65% (19,5 – 16,25 баллов);
- низкий уровень – 64,0 – 50% (16,0 баллов).

Анализ результатов исследования был произведен по четырем уровням: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень – хорошо развито понятийное мышление, развита произвольность внимания.

Средний уровень – понятийное мышление развито достаточно, иногда ребенок отвлекает, но это не сильно влияет на качество выполнения работы.

Низкий уровень – понятийное мышление развито недостаточно, внимание произвольное.

Результаты данного критерия следующие: 2«А» класс – всего учеников 12. Из них выполнили задание и получили 20 – 25 баллов 4 ученика, 5 обучающихся получили по 19,5 – 16,25 баллов, 3 ученика получили менее 16,0 баллов. Во 2 «Б» классе – результаты следующие: по 20 – 25 баллов, получили 3 ученика, 3 ученика получили по 19,5 – 16,25 баллов и 6 учеников менее 16,0 баллов. Данные представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Результат развития уровня гибкости мысли

Уровни	Контрольная группа 2 «А»		Экспериментальная группа 2 «Б»	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	4	33	3	25
Средний	5	42	3	25
Низкий	3	25	6	50

Исходя из полученных данных, можно сказать, что в экспериментальной группе на высоком уровне всего 3 человека. Этим детям легко дается поиск различных вариантов получения результата. Также всего 3 ученика имеют средний уровень развития креативного мышления, а это

значит, что они ищут возможности выразить себя в творчестве, но интерес к нему непостоянен. Большая часть учеников экспериментальной группы имеет низкий уровень гибкости мысли, у них нет адаптированности к новым обстоятельствам, они не могут находить эффективные решения проблем в новых ситуациях, они не проявляют интереса к предстоящей творческой работе.

Третий этап – выявления уровня оригинальности у младших школьников путем проведения методики «Вербальная фантазия» Р. С. Немова. (Приложение Г).

Цель методики – выявление уровня оригинальности.

Для выявления сформированности оригинальности у младших школьников 21.02.2024 была проведена методика Р. С. Немова «Вербальная фантазия».

Ребенку предлагается рассказать сказку или рассказ на любую тему. Учитель оценивает, насколько младший школьник проявил фантазию, насколько его история вызывает эмоции и интерес у слушателя, насколько сюжет детализирован. Каждый из перечисленных критериев оценивался по шкале от 0 до 2 баллов, если 0 – признак отсутствует, 2 – признак явно выражен.

Оценка результатов:

- высокий уровень: 10 – 14 баллов;
- средний уровень: 5 – 9 баллов;
- низкий уровень: 0 – 4 балла.

Результаты данного критерия следующие: 2«А» класс – всего учеников 12. Из них выполнили задание и получили 10 –14 баллов 2 ученика, 2 обучающихся получили по 5 – 9 баллов, 8 учеников получили менее 4 баллов. Во 2 «Б» классе результаты получены следующие: по 10 – 14 баллов, получили 2 ученика, 3 ученика получили по 5 – 9 баллов и 7 учеников менее 4 баллов. Данные представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Результат развития уровня оригинальности мысли

Уровни	Контрольная группа 2 «А»		Экспериментальная группа 2 «Б»	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	2	17	2	17
Средний	2	17	3	25
Низкий	8	66	7	58

Исходя из полученных данных, можно сказать, что в экспериментальной группе на высоком уровне всего 2 человека. Этим детям легко дается поиск различных вариантов получения результата, они придерживаются своего темпа и стиля, применяют волевые усилия для достижения определенной цели. Также всего 3 ученика имеют средний уровень развития оригинальности мысли, а это значит, что они с удовольствием выполняют творческие задания, но эффективность выполнения низкая.

В соответствии с критериями, и показателями методик были выделены уровни и характеристики сформированности креативного мышления младших школьников, которые представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Уровни развития креативного мышления младших школьников

Уровни	Характеристика уровней
Высокий	«легко решает задания на выделение признаков, нахождение различных способов классификации, осуществляет поиск различных вариантов получения результата, постановки проблем; - придерживается индивидуального темпа и стиля, умеет подчинить эмоциональные, интеллектуальные и волевые усилия определенной цели» [20];
Средний	- «с трудом справляется с заданиями на выделение признаков, с заданиями на поиск различных вариантов получения результата; не способен, если того требует задание, выбрать наиболее удачный вариант решения проблемы; - ищет возможности выразить себя в творчестве, но интерес к нему непостоянен; - за выполнение творческих работ берется с удовольствием, однако продуктивность недостаточно высокая» [20];

Продолжение Таблицы 4

Низкий	<ul style="list-style-type: none"> - «имеет трудности с выполнением заданий на поиск различных вариантов получения результата; на разработку гипотез и продуцирование оригинальных идей; - не проявляет интереса к предстоящей творческой работе; - задания воспринимает пассивно, а также крайне низкая продуктивность» [20].
--------	---

Большая часть учеников экспериментальной группы имеет низкий уровень оригинальности мысли, у них нет адаптированности к новым обстоятельствам, задания выполняют пассивно, однообразно.

Исходя из этого был выведен средний показатель сформированности креативного мышления у младших школьников. Данные показатели представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительные результаты среднего показателя уровня развития креативного мышления у младших школьников

Уровни	Контрольная группа 2 «А»	Экспериментальная группа 2 «Б»
	%	%
Высокий	16	14
Средний	45	42
Низкий	39	44

Итак, результаты констатирующего эксперимента показали, что у большинства учащихся как экспериментальной, так и контрольного классов наблюдаются низкие показатели уровня развития креативного мышления. У них нет адаптированности к новым обстоятельствам, они не могут находить эффективные решения проблем в новых ситуациях, они не проявляют интереса к предстоящей творческой работе. Проведенная диагностика позволяет наметить содержание работы по развитию креативного мышления обучающихся и перейти к формирующему этапу эксперимента.

2.2 Разработка и реализация комплекса уроков по развитию креативного мышления на уроках русского языка

В ходе второго этапа решались задачи:

- «разработать цикл уроков русского языка, направленных на развитие креативного мышления посредством применения творческих, поисковых эвристических заданий, направленные на выделение признаков, нахождение различных способов классификации;
- апробировать разработанный цикл уроков во 2 «Б» классе» [20].

Мероприятия опытно-экспериментальной работы представлены в таблице 6:

Таблица 6 – План уроков по развитию уровня креативного мышления младших школьников на уроках русского языка

Дата	Название урока	Цель урока	Методы, приемы	Формируемые критерии
28.02.2024	Имя существительное	Формирование общего понятия об имени существительном и знакомство с ним как с частью речи	Эвристический метод, метод творческого задания и проблемной ситуации	Гибкость мысли, беглость и оригинальность
06.03.2024	Глагол	Знакомство с частью речи – глаголом, его отличительными признаками	Метод творческого задания и проблемной ситуации	Гибкость, беглость мысли и оригинальность
13.03.2024	Имя прилагательное	Знакомство с частью речи – имя прилагательное, его отличительными признаками	Метод творческого задания, проблемной ситуации и проблемного вопроса	Гибкость мысли и оригинальность
20.03.2024	Местоимения	Знакомство с частью речи – местоимение, его отличительными признаками	Метод творческого и поискового заданий.	Беглость мысли и оригинальность

Продолжение Таблицы 6

25.03.2024	Повторение. Предложение	Актуализация знаний учащихся о «Предложении»	Вопросительный диалог	Гибкость мысли
26.03.2024	Повторение. Слово	Актуализация знаний учащихся о слове и его значении.	Метод поискового и творческого заданий	Гибкость мысли и оригинальность
27.03.2024	Повторение. Части речи	Актуализация знаний учащихся о частях речи.	Проблемная ситуация	Беглость и гибкость мысли
28.03.2024	Повторение. Звуки и буквы	Актуализация знаний учащихся о звуках и буквах.	Метод творческого задания	Оригинальность

При разработке уроков использовалась Федеральная образовательная программа начального общего образования (далее - ФООП НОО) по русскому языку, 2 класс.

Урок на тему «Имя существительное».

28.02.2024 года был проведен урок с использованием «эвристического метода», «творческого задания» и «проблемной ситуации».

Цель: формирование общего понятия об имени существительном и знакомство с ним как с частью речи.

Был проведен урок открытия новых знаний на тему: «Имя существительное». На этапе вводной беседы детям предлагалась игра «Детективное агентство». Сначала мы с ними обсудили, кто такой детектив, и я предложила им побыть во время урока настоящими сыщиками. Творческим заданием было то, что ученикам необходимо во время расследования вести журнал, в котором они записывали, как проходит расследование. После чего я сказала детям, что в наше детективное агентство поступило срочное сообщение о том, что потерялась часть речи и предложила им пути выхода из этой ситуации. Таким образом мы поставили цель и задачи урока, нам нужно было найти потерявшуюся часть речи и узнать какая она. Это и была проблемная ситуация.

Первым заданием в поиске пропавшей части речи было составление

фоторобота (работа в тетрадях и на доске). Благодаря данному заданию мы узнали, что, пропавшая часть речи отвечает на вопрос «Кто? Что?». Следующим заданием было работа в группах по инструкции, благодаря этому заданию мы узнали следующее: «На вопрос «Что?» отвечают неодушевлённые предметы, на вопрос «Кто?» отвечают одушевлённые предметы». Всю ранее полученную информацию мы фиксировали в журнал наблюдения. Последним заданием для учащихся было расшифровать «шифrogramму», благодаря которой они и узнали какую часть речи мы потеряли, а именно имя существительное, это был эвристический метод.

После ранее выполненных заданий мы применили полученные знания на практике, сделали некоторые дополнительные упражнения из печатной тетради. У многих учеников получалось отлично справляться с заданиями, некоторые всё-таки испытали трудности на уроке, но я вовремя замечала это и старалась им помогать. При рефлексии все дети ответили на проверочные вопросы, ни у кого затруднений с темой урока не возникло.

Урок на тему «Глагол».

06.03.2024 года был проведен урок с использованием «творческого задания» и «проблемной ситуации».

Цель: знакомство с частью речи – глаголом, его отличительными признаками.

На уроке, для развития креативного мышления младших школьников, использовался метод «проблемных ситуаций». На этапе самоопределения к деятельности, учащимся были предложены слова, им необходимо найти лишнее. Все слова в представленном задании были имени существительного и только одно слово было глаголом. На вопрос: «Почему это слово лишнее?» они ответили, что все остальные слова имени существительного, а это слово ещё неизвестной части речи. Таким образом мы определили цель и задачи урока.

Также на этапе знакомства с новой частью речи учащимся был задан вопрос: «По почему у этой части речи такое название?» (проблемный

вопрос). Это вызвало затруднения у детей. Далее мы вместе ними выяснили, что в древнерусском языке было слово «глаголеть» – говорить. А часть речи, которая обозначает действие предмета, назвали глаголом, ведь она рассказывает, «глаголит» о предмете: что он делает, что делал или что будет делать.

На этапе закрепления знаний учащимся было предложено творческое задание – придумать ребус со словом глагол.

Данные задания не вызвали у учащихся затруднений, они с удовольствием отвечали на поставленные вопросы, активно принимали участие в коллективной деятельности, единственное, некоторые учащиеся попросили дать им задание на дом, потому что они не успели закончить до конца урока.

Урок на тему «Имя прилагательное».

13.03.2024 года был проведен урок с использованием «творческого задания», «проблемной ситуации» и «проблемного вопроса».

Цель: знакомство с частью речи – имя прилагательное, его отличительными признаками.

На этапе актуализации знаний, был применен метод «проблемной ситуаций». На доске были записаны слова, учащимся необходимо было разделить слова в два столбика. Первый столбик – имена существительные, второй столбик – глаголы. После выполнения этого задания дети пришли к выводу, что остались слова, которые они не написали ни в первый, ни во второй столбик. Эта ситуация вызвала у них много вопросов.

На этапе закрепления знаний, школьникам нужно было выполнить творческое задание. Изобразить у себя в тетради дерево, каждая ветка которого, обозначала, уже изученные ранее части речи и на какие вопросы они отвечают. Это задание особенно понравилось учащимся, они с энтузиазмом приступили к его выполнению. Рисунки получились красочные, содержательные, в дальнейшем они пользовались этими рисунками как своими подсказками.

Урок на тему «Местоимение».

20.03.2024 года был проведен урок с использованием «творческого» и «поискового» заданий.

Цель: знакомство с частью речи – местоимение, его отличительными признаками.

На этапе закрепления новых знаний был применен метод «поисковых заданий». Учащимся необходимо составить рассказ с использованием представленных местоимений. Затем они обменялись с соседом по парте своей работой и уже в полученной работе им необходимо было найти и подчеркнуть местоимения. Это задание далось учащимся сложно, но благодаря ему они показали всю свою оригинальность мысли, все свое своеобразие, неповторимость, особенность, нетрадиционность. Далее в конце занятия учащимся необходимо было придумать свой ребус или шараду со словом местоимение.

Данные задания не вызвали у учащихся затруднений, они с удовольствием отвечали на поставленные вопросы, активно принимали участие в коллективной деятельности.

Урок на тему «Повторение. Предложение».

25.03.2024 года был проведен урок с использованием «вопросительного диалога».

Цель: актуализация знаний учащихся о «Предложении».

Было проведено повторение различных видов предложений по цели высказывания. Так же была проведена речевая разминка при помощи скороговорки «Мила маме мимозы купила», где изменяли при помощи интонации предложение по цели высказывания. После чего перед учениками была поставлена проблема, можно ли задать такой вопрос, на который можно дать разные ответы. В вопросе можно менять интонацию и логическое ударение.

Задания были следующие:

- Прочитайте скороговорку «Мила маме мимозы купила».

- Теперь попробуйте прочитать так, чтобы получился вопрос.
- Прочитайте так, будто бы хотите спокойно об этом рассказать?
- А теперь прочитайте так, будто бы вы удивились.
- Попробуйте самостоятельно придумать такое предложение, чтобы при изменении интонации, на него можно было дать разные ответы.

Учащиеся с удовольствием подбирали интонацию к предложению, выдвигали свои идеи прочтения этого предложения, в конце урока дети предложили инсценировать данное предложение перед всем классом.

Урок на тему «Повторение. Слово».

25.03.2024 года был проведен урок с использованием «поискового» и «творческого заданий».

Цель: актуализация знаний учащихся о слове и его значении.

Был проведен урок открытия новых знаний на тему: «Повторение. Слово». На этапе работы по теме урока учащимся было дано задание: найти в словаре слова, которые имеют несколько значений. Составить с этими словами предложения, употребляя слова в разных значениях. После этого учащиеся зачитали полученные предложения, познакомились с предложениями придуманными одноклассниками, и выполнили работу над ошибками. С этим заданием учащиеся справились на отлично, они были максимально заинтересованы, это задание далось им легко.

Для развития креативного мышления было предложено ученикам в парах нарисовать ряд однокоренных слов так, чтобы потом одноклассники смогли определить какой корень общий. Работа в парах дала возможность выполнить это задание быстро, поэтому все учащиеся справились вовремя. После этого учащиеся поменялись между партами своими рисунками и отгадывали слова, которые были задуманы. Рисунки получились красочные и интересные. На этапе закрепления полученных знаний учащимся было предложено выбрать одно слово, которое имеет много значений и зарисовать это слово в двух – трёх значениях.

Урок на тему «Повторение. Части речи».

27.03.2024 года был проведен урок с использованием метода: «проблемная ситуация».

Цель: актуализация знаний учащихся о частях речи.

На этапе закрепления полученных знаний, герой нашего урока Слостёна предложил нам испечь торт. Он принёс на свой рецепт, но открыв его мы увидели, что некоторые слова потерялись. Учащимся было предложено помочь кондитеру Слостёне собрать рецепт его фирменного торта, чтобы он смог нам его испечь. На столах учеников лежали листы с рецептом, в них нужно было добавить недостающие части речи, которые указаны в словах для справок. Полученный рецепт нужно записать в тетрадь.

У каждого ряда был свой этап приготовления и своя часть речи. Первый ряд выпекал коржи. Им необходимо было найти и подписать глаголы. Второй ряд готовил крем. Им необходимо было найти и подписать ими прилагательное. Третий ряд украшал торт. Им необходимо было подписать имя существительное. Примеры заданий представлены ниже.

Рецепт фирменного торта.

1 ряд (выпекает коржи). Найти и подписать глагол.

Замесить тесто. Для этого возьмем 3 яйца, 1 стакан молока, 3 стакана муки, 1 стакан сахара. Все перемешать и разлить по формам. Выпекать в духовке.

2 ряд (готовит крем). Найти и подписать имя прилагательное.

Растворить куски молочного шоколада. Сливочное масло порезать и положить в шоколадную смесь, пока масса не станет однородной.

3 ряд (украшает торт). Найти и подписать имя существительное.

После того как торт остынет, аккуратно достать его из формы и посыпать сахарной ванильной пудрой.

Замечательный торт у нас получился! Слостена нам говорит огромное спасибо!

Урок на тему «Повторение. Звуки и буквы».

28.03.2024 года был проведен урок с использованием «творческого задания».

Цель: актуализация знаний учащихся о звуках и буквах.

На этапе актуализации знаний учащихся была проведена игра «Самый внимательный».

На доске висели слова, учащимся нужно было определить, что в них общего. В эти словах были буквы, которые дают два звука. Учащимся нужно было выполнить в парах транскрипцию слов. Первый ряд – слово «ёжик», второй ряд – «маяк», третий ряд – «вьюга». После этого нужно посчитать количество букв и звуков в словах. Проверка работы. Выполнили работу над ошибками и зарисовали эти слова себе в тетрадь. Данные задания не вызвали у учащихся затруднений, они с удовольствием отвечали на поставленные вопросы, активно принимали участие в деятельности.

Таким образом, реализованный комплекс уроков был направлен на развитие критериев креативного мышления младших школьников.

2.3 Анализ результатов эксперимента

Третий этап опытно-экспериментальной работы – контрольный эксперимент. «Для подтверждения результатов педагогического эксперимента была проведена повторная диагностика с помощью методик, примененных на констатирующем этапе.

На контрольном этапе эксперимента использовались:

- методика Э. П. Торренса «Закончи рисунок»;
- методика словесных субтестов (Л. И. Переслени, Е. М. Мастюковой, Л. Ф. Чупрова);
- методика «Вербальная фантазия» Р. С. Немова.

Диагностики проводились на тех же самых учениках из 2 «Б» класса. Далее был проведен сравнительный анализ диагностик по результатам двух этапов» [20].

Проведение диагностики креативного мышления Торренса было проведено 01.04.2024 в учебное время на уроке русского языка. Тест состоял из десяти фигур. Задачей учащихся было дорисовать каждую фигуру так, чтобы из 10 фигур получился сюжет. В конце теста им надо было подписать каждый рисунок. Рисунки оценивались 1 балл – рисунок носит индивидуальных характер, 0,5 балла – рисунок носит индивидуальный характер, но имеются стандартизированные черты, 0 балла – рисунок однотипный, стандартизированный.

Анализ результатов исследования показал следующее: что в экспериментальной группе – высоком уровне 2 ученика – (17%); на среднем уровне – 8 учеников – (66%); на низком уровне 2 ученика – (17%). Данные представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты уровня развития беглости мысли у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа				динамика
	Констатирующий этап		Контрольный этап		
	чел	%	чел	%	
Высокий	0	0	2	17	+17
Средний	9	75	8	66	-9
Низкий	4	25	2	17	-8

По результатам тестирования было выявлено, что в экспериментальной группе высокой уровень на 17% стал выше; средний уровень на 9% стал ниже; низкий уровень на 8% стал ниже. У учащихся повысился уровень сформированности беглости мысли, они с легкостью стали выполнять различные задания на выделение признаков, нахождение различных способов классификации. Ранее в экспериментальной группе не было ни одного ученика на высоком уровне сформированности беглости мысли.

Второй этап – выявления гибкости мышления уровня, через проведения

методики словесных субтестов (Л. И. Переслени, Е. М. Мастюковой, Л. Ф. Чупрова).

Цель методики: определение уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности логических операций.

Для выявления личностно-креативного уровня учащихся была проведена повторная методика словесных субтестов 02.04.2024 в учебное время на уроке русского языка. Задачей учащихся является написать ответы к четырём субтестам. За правильный ответ с правильным пояснением ставится 1 балл. За правильный ответ с другим пояснением – 0,5 баллов. За неверный ответ – 0 баллов.

Анализ результатов исследования показал следующее: что в экспериментальной группе на высоком уровне 4 ученика – (33%); на среднем уровне 5 учеников – (42%); на низком уровне 3 ученика – (25%). Данные представлены в Таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты развития уровня гибкости мысли у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа				динамика
	Констатирующий этап		Контрольный этап		
	чел	%	чел	%	
Высокий	3	25	4	33	+8
Средний	3	25	5	42	+17
Низкий	6	50	3	25	-25

По результатам тестирования было выявлено, что в экспериментальной группе высокой уровень на 8% стал выше; средний уровень на 17% стал выше; низкий уровень на 25% стал ниже, чем в контрольной группе. У учащихся повысился уровень сформированности гибкости мысли, они с легкостью стали выполнять различные творческие задания, при этом придерживаясь своего индивидуального темпа и стиля. Научились подчинять волевые качества для достижения определенной цели.

Третий этап – выявления уровня оригинальности у младших школьников путем проведения методики «Вербальная фантазия» Р. С. Немова.

Цель методики – выявление уровня оригинальности.

Для выявления сформированности оригинальности у младших школьников 03.04.2024 была проведена методика Р. С. Немова «Вербальная фантазия».

Учащемуся необходимо рассказать сказку или рассказ на любую тему. По времени он ограничен. В ходе рассказа оценивается его фантазии. За оригинальный ответ 10 – 14 баллов, средний уровень: 5 – 9 баллов; низкий уровень: 0 – 4 балла.

Анализ результатов исследования показал следующее: что в экспериментальной группе на высоком уровне 4 ученика – (33%); на среднем уровне 5 учеников – (42%); на низком уровне 3 ученика – (25%). Данные представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты развития уровня оригинальности мысли у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа				динамика
	Констатирующий этап		Контрольный этап		
	чел	%	чел	%	
Высокий	2	17	4	33	+8
Средний	3	25	5	42	+17
Низкий	7	58	3	25	-25

По результатам тестирования было выявлено, что в экспериментальной группе высокой уровень на 8% стал выше; средний уровень на 17% стал выше; низкий уровень на 25% стал ниже, чем в контрольной группе. У учащихся повысился уровень сформированности оригинальности мысли, они с легкостью стали выполнять различные творческие задания, при этом придерживаясь своего индивидуального темпа и стиля. Научились подчинять

волевые качества для достижения определенной цели.

По результатам проведенных методик исследования был выведен средний показатель сформированности креативного мышления у младших школьников. Данные показатели представлены в Таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты среднего показателя развития уровня креативного мышления у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа		динамика
	Констатирующий этап	Контрольный этап	
	%	%	%
Высокий	14	28	+14
Средний	42	50	+8
Низкий	44	22	-22

По результатам среднего показателя выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности креативного мышления повысился на 14%, средний уровень повысился на 8%, низкий уровень понизился на 22%. Следовательно, у учащихся повысился уровень креативного мышления, детям легко дается поиск различных вариантов получения результата, они придерживаются своего темпа и стиля, применяют волевые усилия для достижения определенной цели, с легкостью выполняют задания на выделение признаков и поиск различных способов классификации.

Таким образом, на основе опытно-экспериментального исследования можно сделать вывод, что разработанный и апробированный комплекс уроков показал положительную динамику развития креативного мышления у младших школьников, благодаря использованию на уроках русского языка методов и приемов, направленных на развитие креативного мышления.

Выводы по второй главе

На констатирующем этапе выявлено, что у большинства учащихся как экспериментальном, так и контрольном классе наблюдаются низкие

показатели уровня развития креативного мышления. У них нет адаптированности к новым обстоятельствам, они не могут находить эффективные решения проблем в новых ситуациях, они не проявляют интереса к предстоящей творческой работе.

Был разработан комплекс уроков по предмету «русский язык», который доказал эффективность применения с целью развития креативного мышления младших школьников следующих методов работы учителя: творческие задания, способствующие выдвижению оригинальных идей, нестандартных решений; метод проектов, позволяющий обучить младших школьников поиску способов решения проблем. Коллективная деятельность обучающихся по обмену идеями в процессе решения проблемных ситуаций, возникающих при выполнении упражнений, также способствовала развитию творчества и самостоятельности младших школьников в учебной деятельности.

Контрольный этап выявил динамику сформированности креативного мышления у младших школьников экспериментальной группы: повышение количество учащихся на высоком уровне на 14%, на среднем уровне на 8%, снижение на низком уровне на 22%. У учащихся повысился уровень креативного мышления, детям легче дается поиск различных вариантов получения результата, они придерживаются своего темпа и стиля, применяют волевые усилия для достижения определенной цели, с легкостью выполняют задания на выделение признаков и поиск различных способов классификации.

Заключение

В ходе выполнения бакалаврской работы были выполнены теоретические и практические задачи исследования.

Анализ психолого-педагогической литературы выявил разнообразие подходов к понятию «креативное мышление». Базовым для нашего исследования стало понимание, что «креативное мышление – это «способность человека создавать новые и оригинальные ценности, принимать нестандартные решения, а также способность личности выходить за рамки известного» [8].

Определены формы и методы, способствующие развитию креативного мышления на уроках русского языка: творческие задания, эвристический метод, прием «проблемная ситуация», метод «проблемный вопрос». Именно они способствуют формированию у учащихся таких умений как осуществление поиска различных вариантов получения результата, легкость в решении заданий на выделение признаков, нахождение различных способов классификации. Данные формы работы также учитывают возрастные особенности младшего школьного возраста и способны привлечь детей к активному включению в учебный процесс.

Разработан комплекс уроков по развитию креативного мышления у младших школьников на уроке русского языка. Проведено восемь уроков на различные темы с применением творческих заданий, эвристического метода, использования межпредметных связей, приема «проблемные ситуации».

В качестве критериев креативного мышления использовались гибкость мысли, беглость мысли и оригинальность мышления. На первом этапе опытно-экспериментального исследования было выявлено, что в экспериментальной и контрольной группе уровень развития креативного мышления является недостаточным. Отмечено, что младшие школьники плохо адаптируются к новым обстоятельствам, затрудняются в поиске эффективных решений поставленных задач в новых ситуациях, не проявляют

особого интереса к предстоящей творческой работе.

На контрольном этапе выявлена положительная динамика развития креативного мышления в экспериментальной группе. На высоком уровне количество младших школьников повысилось на 14%, а на среднем уровне на 8%, при этом снизившись на низком уровне на 22%.

Младшие школьники научились предлагать несколько различных вариантов решения поставленных задач, стали придерживаются своего темпа и стиля мышления, применять волевые усилия для достижения определенной цели, научились решать задания на выделение признаков и поиск различных способов классификации предметов и явлений.

Таким образом, поставленные цель и задачи были достигнуты, гипотеза нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Асянова С. П. Развитие креативного мышления на уроках литературного чтения в начальной школе // Учитель нового века: взгляд молодого исследователя: Материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Саранск, 30 ноября 2022 года. 2023. С. 21.
2. Блонский П. П. Психология и педагогика. Избранные труды. М. : Издательство Юрайт, 2016. 164 с.
3. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. М. : Академия, 2002. 320с.
4. Болховской А. Л. Драматизация как средство реализации интеллектуального и эстетического потенциала личности школьника / А. Л. Болховской, Н. Н. Шиховцова // Педагогика. 2022. Т. 86, № 1. С. 51-72.
5. Большой психологический словарь. М. : Прайм-Еврознак, 2007.
6. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика. СПб. : Питер, 2000.
7. Введение в психологию / под ред. А.В. Петровского. М.: Академия, 2014. 496 с.
8. Горев П. М., Утёмов В. В. Научное творчество: Практическое руководство по развитию креативного мышления. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 112 с.
9. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб : Питер, 2011. 23 с.
10. Картунова А. А. Методическая копилка [Электронный ресурс] // Психология от А до Я. URL: Информационно-методический журнал Психология от А до Я, №1, 2022 (июнь).pdf (zhg-zresurs.ru) (дата обращения: 02.10.2023).
11. Кондратьева Н. В. Сущность понятия «творческие способности» // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. №: 9. С. 106–110. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15320.htm> (дата обращения: 06.03.2018).

12. Леонова Н.Н. Творческое развитие детей: методическое пособие. М.: Детство-Пресс, 2020. 130 с.
13. Лук А. Н. Мышление и творчество. М. : Политиздат, 2000. 144 с.
14. Лук А.Н. Проблемы научного творчества. Сер. Науковедение за рубежом. М., ИМПИОН АН СССР, 1983. 240 с.
15. Методика использования театрализации на уроках литературного чтения [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/metodicheskayarazrabotka-metodika-ispolzovaniya-teatralizacii-na-urokah-literaturnogochteniya-3214896.html> (дата обращения: 02.10.2023).
16. Немов Р.С. Психология: учебник. М.: Высшее образование, 2009. 639 с.
17. Пицык Е. А. Развитие творческих способностей младших школьников в процессе театрализованной деятельности [Электронный ресурс] // Редакционная коллегия. 2019. URL: Научный апрель. Материалы XXI Внутривузовской научно-практической конференции (2019)_5db078401a7bb.pdf (og-ti.ru) (дата обращения: 02.10.2023).
18. Разработка методических рекомендаций по использованию элементов театрализации на уроках [Электронный ресурс]. URL: http://statref.ru/ref_rmayfsatypol.html (дата обращения: 02.10.2023).
19. Репринцева С. В. Развитие творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. 2019. № 1(5). С. 35-40.
20. Репринцева С. В. Развитие творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения [Электронный ресурс] // Редакционная коллегия. 2019. URL: 6669_info.pdf (rsreu.ru) (дата обращения: 02.10.2023).
21. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Федеральный закон РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 01.07.2022).

22. Шергина Т. А. Использование приемов театрализации для развития творческих способностей у младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-3. С. 281-286.

23. Эльконин Д.Б. Избранные педагогические труды. М.: Академия, 2001. 234 с.

24. Якимов И. А. Творческое чтение: учебно-методическое пособие для студентов факультетов начального образования педагогических средних профессиональных и высших учебных заведений. М.: Московский педагогический государственный университет. 2021. 200 с.

Приложение А

Тест креативности Торренса «Закончи рисунок»

Цель: выявление уровня креативности.

Описание теста: учащимся раздаётся стимульный материал, в котором находится инструкция выполнения теста, 10 незаконченных рисунков.

Инструкция: в течение 10 минут учащиеся дорисовывают фигуры, так же им необходимо подписать свои изображения.

Обработка результатов: за каждое изображение начисляются баллы. Сумма баллов определяет сформированность креативности. Баллы начисляются по следующим критериями (таблица А1):

Таблица А1 – Уровни креативности

Уровни	Характеристика	Баллы
Высокий (8-10)	Нестандартное изображение с привнесением своего творчества	1
Средний (4-7)	Выполнение конкретных изображений, с небольшим привнесением своего творчества	0,5
Низкий (0-3)	Абстрактные предметы и явления	0

Спасибо за участие!

Приложение Б

Результаты теста Торренса «Закончи рисунок»

Протокол №1

Экспериментальная группа

Таблица Б1 –Результаты развития уровня беглости мысли у младших школьников

Ф.И.	Кол-во баллов	Уровень
Абдулох А.	1	Низкий
Аиша Х.	4	Средний
Алина О.	6	Средний
Амир Б.	1	Низкий
Андрей У.	4	Средний
Арина О.	5	Средний
Вероника П.	7	Средний
Владислав М.	1	Низкий
Данила Д.	4	Средний
Дмитрий И.	5	Средний
Степан Т.	4	Средний
Людмила С.	4	Средний

Приложение В

Результаты методики словесных субтестов (Л. И. Переслени, Е. М. Мастюковой, Л. Ф. Чупрова)

Протокол №2

Экспериментальная группа

Таблица В1 – Результаты развития уровня гибкости мысли у младших школьников

Ф.И.	Кол-во баллов	Уровень
Абдулох А.	21	Высокий
Аиша Х.	10	Низкий
Алина О.	15	Низкий
Амир Б.	19	Средний
Андрей У.	18	Средний
Арина О.	10	Низкий
Вероника П.	11	Низкий
Владислав М.	13	Низкий
Данила Д.	13	Низкий
Дмитрий И.	16	Средний
Степан Т.	21	Высокий
Людмила С.	21	Высокий

Приложение Г

Результаты методики Р. С. Немова «Вербальная фантазия»

Протокол №3

Экспериментальная группа

Таблица Г1 – Результаты развития уровня оригинальности мысли у младших школьников

№	Ф.И.	Кол-во баллов	Уровень
1	Абдулох А.	21	Высокий
2	Аиша Х.	10	Низкий
3	Алина О.	15	Низкий
4	Амир Б.	19	Средний
5	Андрей У.	18	Средний
6	Арина О.	10	Низкий
7	Вероника П.	11	Низкий
8	Владислав М.	13	Низкий
9	Данила Д.	13	Низкий
10	Дмитрий И.	16	Средний
11	Степан Т.	13	Низкий
12	Людмила С.	21	Высокий