

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование ученического коллектива в начальной школе во внеурочной  
деятельности младших школьников

Обучающийся

А.И. Сидорова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А. Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Выпускная бакалаврская работа квалификационная работа посвящена решению актуальной проблемы – формированию ученического коллектива в начальной школе во внеурочной деятельности.

Цель исследования – повысить уровень сформированности ученического коллектива младших школьников посредством реализации комплекса подвижных игр во внеурочной деятельности.

В исследовании решены следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования; выявить особенности формирования ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности; определить критерии и уровни сформированности ученического коллектива; разработать и реализовать во внеурочной деятельности комплекс подвижных игр, способствующих формированию ученического коллектива в начальных классах и провести анализ результативности опытно-экспериментальной работы.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 источника) и 4 приложения. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 45 страницах без приложений.

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования ученического коллектива младших школьников .....	6
1.1 Понятие ученического коллектива в психолого-педагогической литературе .....	6
1.2 Особенности формирования ученического коллектива в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности .....	12
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности .....	21
2.1 Диагностика исходного уровня сформированности ученического коллектива .....	21
2.2 Реализация комплекса подвижных игр, направленных на формирование ученического коллектива на занятиях внеурочной деятельности .....	29
2.3 Повторная диагностика уровня сформированности ученического коллектива .....	34
Заключение .....	40
Список используемой литературы .....	43
Приложение А Методика «Солнце, тучка, дождик» .....	46
Приложение Б Методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?» .....	47
Приложение В Оценка коммуникативных и организаторских склонностей .....	48
Приложение Г Методика индекс групповой сплоченности .....	49

## Введение

Актуальность исследования. В процессе обучения в начальной школе ребенок приобретает множество ценных навыков, которые станут основой для его будущего образования. Кроме того, школьник становится частью учебного коллектива, который можно рассматривать как сообщество внутри учебного заведения. В этой среде ученик занимает определенное социальное положение, учится взаимодействовать со сверстниками и развивает навыки межличностного взаимодействия.

Коллектив в школе играет ключевую роль в формировании личности учеников, именно здесь они учатся работать в команде, развивать навыки общения и сотрудничества. Личностное развитие каждого ребенка тесно связано с общим развитием коллектива, если в школьном коллективе сложились позитивные взаимоотношения, дети чувствуют себя увереннее и комфортнее, что способствует их личностному росту.

Изучением формирования ученического коллектива занимались такие исследователи, как В.А. Караковский, Н.К. Крупская, А.Н. Лутошкин, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлиский, и Л.А. Уманский и другие.

Для успешного формирования коллектива необходимо изучать различные методы и опыт работы с учащимися начальных классов. Особенно важно уделять внимание установлению дружелюбных отношений между ними. Поощрение взаимопомощи, поддержка стремления помогать друг другу и совместное достижение поставленных целей являются ключевыми аспектами в формировании позитивной атмосферы в классе. Эти цели значимы как для всего коллектива, так и для каждого отдельного ребенка.

Вопрос формирования ученического коллектива достаточно изучен, но в практике профессиональной деятельности учителя, как правило, целенаправленной и систематической работы не осуществляется, в этом и заключается противоречие.

Проблема исследования: как повысить уровень сформированности ученического коллектива?

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс.

Предмет исследования – формирование коллектива школьников в начальных классах во внеурочной деятельности.

Цель исследования – повысить уровень сформированности ученического коллектива младших школьников посредством реализации комплекса подвижных игр во внеурочной деятельности.

Цель исследования определяет его задачи.

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.

2. Выявить особенности формирования ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности.

3. Определить уровни сформированности ученического коллектива.

4. Разработать и реализовать во внеурочной деятельности комплекс подвижных игр, способствующих формированию ученического коллектива в начальных классах.

5. Провести анализ результативности опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: формирование коллектива младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективно, если разработать и реализовать комплекс подвижных игр с опорой на:

- учет особенностей формирования коллектива в младшем школьном возрасте;
- понимание этапности (стадийности) формирования коллектива;
- создание ситуации успеха во время занятий.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- базовые исследования Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского;
- исследования, посвященные понятию «ученический коллектив» (Е.М. Аджиева, М.А. Лазарев, З.Ф. Рахимова, Л.А. Сундеева);

- работы, рассматривающие функции ученического коллектива (Г.С. Абрамова, В.М. Кротов);
- труды, обосновывающие стадии (этапы) формирования ученического коллектива (А.Н. Лутошкин, А.С. Макаренко);
- исследования, определяющие задачи внеурочной деятельности (О.В. Беспаликова, И.А. Фаршхатова).

Методы исследования:

- теоретические: анализ методической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; синтез, обобщение, классификация;
- эмпирические: тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент, методы обработки эмпирических данных.

База исследования: Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа «Сота» (АНОО СОШ «Сота»). В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «А» (23 человека) и 2 «Б» (18 человек) классов, в составе контрольной и экспериментальной группы соответственно.

Новизна исследования заключается в раскрытии возможностей применения подвижных игр в качестве средства формирования ученического коллектива.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации знаний о феномене «ученический коллектив», стадиях (этапах) его сформированности.

Практической значимостью исследования является, что разработанный и реализованный во внеурочной деятельности комплекс подвижных игр может быть использован в работе педагогам-психологам, учителям начальных классов, педагогами дополнительного образования.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 источника) и 4 приложения. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования ученического коллектива младших школьников**

## **1.1 Понятие ученического коллектива в психолого-педагогической литературе**

Анализ понятия коллектив необходимо начнем с изучения справочной литературы. Так в психологическом словаре Р.С. Немова коллектив – это «социальная группа достаточно высокого уровня социально-психологического развития, который отличается хорошими личными и деловыми взаимоотношениями» [16, с.174].

В широком смысле понятие «коллектив» дано в словаре С.М. Вишняковой, где «коллектив (от лат. *collectivus* – собирательный, от *colligere* – собирать) – группа людей, объединенных общими идеями, интересами» [6, с.128].

В словаре социально-психологических понятий В.А. Богданова дается такое определение: «коллектив – это высшая стадия развития организованной общности людей, направленная на достижение социально значимых целей и объединяющая своих членов, как самим процессом совместной деятельности, так и ее организацией, и системой стимулирования» [5, с.32].

Исследования, посвященные формированию ученического коллектива и его влиянию на развитие личности через социальное взаимодействие, были проведены такими известными педагогами как А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и Н.К. Крупская. В своих работах они подчеркивали значимость коллективного воспитания для формирования ценностных ориентаций, нравственных принципов и социальных навыков учащихся. А.С. Макаренко выделял роль коллектива как основы для развития самосознания и взаимопомощи, В.А. Сухомлинский акцентировал внимание на эмоциональной составляющей взаимодействия в коллективе, а Н.К. Крупская подчеркивала значение коллективной ответственности и солидарности. Их исследования показали, что ученический коллектив не только способствует

успешному усвоению знаний, но и оказывает сильное влияние на формирование личности, ее морально-этических устоев и социокультурных убеждений.

Одним из первых, кто в достаточной мере изучил коллектив детей, был А.С. Макаренко, который в своих трудах описала как само понятие «коллектив», так и условия его формирования. «Коллектив можно охарактеризовать, как совокупность детей, которая объединяется общей, общественно полезной целью и задачами» [13, с.118].

В.С. Мухина на основе изучения и анализа трудов А.С. Макаренко отметила, что «коллектив – это такая группа детей, которую объединяют общие, имеющие общественно ценный смысл цели и совместная деятельность, организуемая для их достижения» [19, с.133].

В.А. Сухомлинский, развивая, коллективистские идеи Макаренко, также внес ценный вклад в развитие понятия «коллектив», он писал: «Коллектив – это не какая-то безликая масса. Он существует как богатство индивидуальностей. Воспитывающая сила коллектива начинается с того, что есть в каждом отдельном человеке, какие духовные богатства имеет каждый человек, что он приносит в коллектив, что дает другим людям, что от него берут люди» [3, с.54].

Н.К. Крупская характеризовала коллектив как «группу, объединенную общими переживаниями, общими интересами, общей работой, общими взглядами, дружбой» [3, с.55].

Из анализа определений советских педагогов, можно подчеркнуть, что коллектив – объединенная группа детей, имеющая общую цель и совместную деятельность, где также имеет место воспитательный фактор.

Современные исследователи конкретизировали понятие «коллектив», как «ученический коллектив». Так М.А. Лазарев утверждает, что «ученический коллектив – группа сверстников, связанная общей (учебной) целью и деятельностью, обладающая общими выборными органами, характеризующаяся сплоченностью, ответственностью, взаимозависимостью и равенством всех членов группы в правах и обязанностях» [12, с.201].



Л.А. Сундеева и З.Ф. Рахимова определили, что «ученический коллектив - группа учеников, у которых одна социально значимая цель, организованная деятельность по ее достижению» [18, с.184].

Различие ученического коллектива определяется тем, что второй имеет двойственную структуру. Во-первых, влияние педагогов играет решающую роль в формировании структуры и функционировании ученического коллектива, так как педагоги оказывают значительное воздействие на отдельных представителей коллектива, направления деятельности, организационные принципы. Во-вторых, ученический коллектив развивается самостоятельно, подчиняясь социально-психологическим закономерностям жизнедеятельности малой группы.

Рассмотрение различных трактовок позволяет прийти к выводу, что ученический коллектив – это все та же группа детей, обучающиеся вместе, которая объединена общей целью, в нашем случае, учебной, где эта группа играет роль в формировании личности ученика, помогая ему адаптироваться к социальной среде.

Характеристики коллектива аналогичны признакам любой социальной группы. По мнению А.С. Макаренко, коллектив отличается наличием следующих ключевых характеристик:

- «общественно значимых целей;
- совместной деятельности для их достижения;
- взаимной ответственности;
- структур управления;
- ориентации на общее благо» [13, с. 138].

По мнению Н.К. Крупской коллектив – это «место развития ребенка, где главный признак – организационное единство, важными признаками были выделены активная позиция ребенка в установлении коллективистских отношений, связь детского коллектива с широкой социальной средой и самоуправление в детском коллективе» [21, с.4].

Далее рассмотрим функции коллектива. Основные функции коллектива: организационная, воспитательная, стимулирующая. При этом, по мнению

Г.С. Абрамовой «главная и единственная функция детского коллектива – воспитывающая функция: дети включаются в деятельность, которая по своей цели, содержанию и формам организации направлена на формирование личности каждого из них» [1, с.122].

По мнению В.М. Кротова, коллектив выполняет три основные функции:

- «организационная функция, при которой коллектив становится субъектом контроля своей ценной общественной деятельности;
- воспитательная функция, заключающаяся в формировании нравственного мировоззрения коллектива;
- стимулирующая функция, где коллектив способствует созданию моральных и ценностных стимулов для всех общественно значимых действий, регулируя поведение членов группы и их взаимоотношения» [12, с. 3].

Развитие коллектива проходит поэтапно. Рассмотрим этапы развития коллектива, которые выделил А.С. Макаренко:

- «первый этап: становление коллектива;
- второй этап: стабилизация коллектива;
- третий этап: расцвет коллектива;
- четвертый этап: процесс движения» [13, с. 187].

А.Н. Лутошкин рассматривает стадии формирования и развития коллектива немного иначе:

- «Песчаная россыпь;
- Мягкая глина;
- Мерцающий маяк;
- Алый парус;
- Горящий факел» [20, с.75].

Рассмотрим данную стадийность подробнее. Где первая стадия – «Песчаная россыпь», в которой отсутствует лидер и структура, участники стесняются друг друга. «Мягкая глина» является очень важной стадией, так как коллектив начинает процесс знакомства, и задача педагога подобрать вид

совместной деятельности, позволяющий участникам лучше узнать друг друга. Третья стадия – «Мерцающий маяк», в которой появляется свой лидер, участники самостоятельно организуют свою деятельность. «Алый парус» – коллектив укрепляется, выдвигаются определенные требования к участникам коллектива. «Горящий факел» – пик развития коллектива, когда появляется взаимопонимание и сотрудничество между участниками коллектива.

Процесс формирования коллектива у младших школьников является трудоемким и занимает очень много времени и ресурсов и в обобщенном виде может быть представлен в соотношении с процессом обучения.

На старте пути, ключевым аспектом является поддержка детей в процессе адаптации к школьной среде. В этот период учащиеся впервые сталкиваются с учебными заданиями, новыми правилами и режимом учебного дня. Учителя и родители активно работают над тем, чтобы создать комфортные условия для детей, помочь им освоить новые навыки и укрепить доверительные отношения со сверстниками и учителями. Важно обеспечить детей поддержкой и пониманием, чтобы сделать первый этап более легким и успешным для них.

На втором этапе особое внимание уделяется формированию правил поведения в классе. В это время детям предлагается выполнять задания, ориентируясь на своих одноклассников, помогать им достичь общей цели – будь то выполнение конкретной задачи или воплощение общей идеи.

Для успешного прохождения второго этапа важно развивать у детей навыки коммуникации, сотрудничества и взаимопомощи. Учитель играет ключевую роль в формировании позитивной атмосферы в классе, стимулируя детей к взаимодействию, выражению своих мыслей и чувств, а также уважению мнения других. Одним из способов сплочения коллектива на этом этапе может стать проведение совместных игр, разработка проектов или организация мастер-классов, где каждый ученик будет иметь возможность проявить свои сильные стороны и внести свой вклад в общее дело. Важно создать условия, в которых каждый младший школьник будет чувствовать себя важным и уважаемым членом коллектива. Помимо этого, учителя могут проводить тренинги по

развитию навыков эмпатии, толерантности и конструктивного разрешения конфликтов. Подобные уроки помогут детям лучше понимать друг друга, находить общий язык и решения, которые будут устраивать всех участников процесса. Ключевым моментом на данном этапе является формирование у обучающихся понимания о важности уважения, терпимости и доверия в коллективе. Когда каждый ученик чувствует поддержку и понимание со стороны своих одноклассников, это способствует развитию позитивного микроклимата в классе и созданию условий для успешного обучения и взаимодействия.

Третий этап направлен на укрепление и развитие дружной атмосферы в классном коллективе через поощрение индивидуальности каждого ребенка. Основной задачей является выявление и развитие творческого потенциала учеников, формирование лидерских навыков в их взаимодействии как внутри класса, так и в обществе. Совместное участие в учебном процессе и во внеурочных мероприятиях в течение двух предыдущих этапов создает благоприятные условия для раскрытия лидерских способностей у определенной группы детей при грамотной организации жизнедеятельности класса.

Рассматривая этапы (стадии) развития и формирования коллектива, можно отметить, что сформированность коллектива будет проявляться в коммуникабельности класса, благоприятной психологической атмосфере, активности и инициативности детей.

Показатели сформированности детского коллектива В.А. Сухомлинский характеризовал так:

- «организационное единство;
- богатство отношений между его членами;
- ярко выраженное гражданственность воспитанников и воспитателей;
- самодеятельность, творчество, инициатива;
- гармония высоких, благородных интересов, потребностей и желаний;
- создание и заботливое сохранение традиций;
- интеллектуальное, эстетическое богатство взаимоотношений, коллективной жизни;

– дисциплина и ответственность каждого» [21, с.4].

Л. И. Уманский предложил следующие показатели сформированности коллектива: «единая нравственная направленность группы (единство мотивов целей, ценностных направлений членов группы); единство организации; групповая подготовленность; психологическое единство (интеллектуальное, эмоциональное, волевое)» [9, с.1].

Таким образом, благодаря анализу научной литературы по теме исследования становится возможным предоставить следующее определение понятия «ученический коллектив». Ученический коллектив представляет собой структурированную группу детей, которые разделяют общие ценности и цели, имеющие значение для всех членов данного коллектива, где присутствует единая система требований для каждого члена коллектива. Внутри коллектива младших школьников взаимоотношения между учениками складываются на основе социально значимых и личностно важных аспектов совместной деятельности. Этот процесс является ключевым для установления доверия, эмпатии и понимания между участниками класса.

Процесс формирования коллектива у младших школьников требует системного подхода на каждом этапе учебного пути, начиная с адаптации на первом этапе, через формирование правил поведения и сотрудничества на втором этапе, и заканчивая развитием лидерских навыков на третьем этапе. Важно создавать условия, где каждый ученик чувствует себя важным и уважаемым, что способствует успешному обучению и взаимодействию в классе.

## **1.2 Особенности формирования ученического коллектива в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности**

Младший школьник – это субъект, образовательного процесса, который деятельно приобретает навыки общения. Овладение навыками взаимоотношений с группой сверстников и умение заводить друзей составляют важнейшую задачу развития в этом периоде. В первую очередь, школа служит

средством передачи знаний и социализации. В процессе обучения школьники проходят определенные этапы развития личности.

Создание благоприятной атмосферы в коллективе начальной школы является ключевым аспектом в формировании успешной образовательной среды. Учителя начальных классов играют важную роль в построении этой атмосферы, используя разнообразные методики и стратегии. Они не только обучают детей академическим знаниям, но и способствуют развитию их социальных навыков через организацию совместной деятельности и общения. Объединение детей в классном коллективе также способствует формированию личности каждого школьника. Взаимодействуя друг с другом, дети учатся быть терпимыми, заботливыми и ответственными. Эти ценные навыки, которые формируются в младшем школьном возрасте, будут полезными в будущей жизни.

Н.К. Крупская дала обоснование необходимости воспитания детей в коллективе, описала суть коллективизма, проанализировала основные методы формирования детского коллектива. Она выделила эффективные педагогические условия для развития детского коллектива:

- активное участие детей в совместной деятельности;
- создание совместных положительных переживаний;
- постоянная опора на собственную активность детей;
- учет их возрастных и индивидуальных особенностей.

Современные исследователи М.А. Гаврилова и Е.М. Аджиева на основе работ В.А. Сухомлинского и А.С. Макаренко выделили следующие условия.

1. «Общественно значимая, понятная детям цель. Коллектив по своему назначению разнообразен: главный труд – учение, досуг (после уроков и на переменах), свободная коммуникация.

2. Социально значимые мероприятия, дела. Межличностное общение детей начинается, изменяется и существует как фактор развития только в различных видах деятельности, потому что именно в деятельности формируется отношение детей к окружающему миру.

3. Отношения ответственной зависимости. Это относится к формальной и неформальной структуре класса-коллектива. Это активные и самоуправляющиеся органы; это система заданий и обязанностей (для каждого члена класса задание по своему вкусу, в соответствии с его интересами и способностями).

4. Реализация идеи индивидуальной свободы командой. В современной школе свобода и свободолюбие обязательно должны быть связаны с гарантией развития всех, рассматриваемой как свобода деятельности, как свобода духовно обогащающего общения против различных форм разобщенности и дегуманизации отношений между взрослыми и детьми.

5. Единая для всех система требований. Существует определенная система требований во всех сферах жизни и деятельности команды: в ясности организации каждого вида деятельности, в выполнении инструкций всеми и с уважением ко всем, в самых высоких требованиях самого себя, при соблюдении порядка, дисциплина, в строгом соответствии с нормами морального поведения.

6. Постепенно возникающие традиции в команде. Обогащение коллективной жизни традиционными делами и нормами эмоционально-позитивных отношений является одним из условий консолидации и развития детского коллектива» [8, с.112].

Анализ условий формирования ученического коллектива подразумевает учет ключевых факторов, влияющих на процесс. Он должен происходить во внутренней среде, где открытость, прозрачность, ответственность и взаимное влияние играют определяющую роль. При глубоком изучении данной темы выделяются два фундаментальных аспекта, которые определяют успех формирования детского коллектива. Во-первых, важным является учет общих целей и задач команды, а также индивидуальных особенностей каждого участника. Установление четких целей и понимание своей роли в их достижении способствуют построению эффективных коммуникаций и укреплению взаимодействия между членами коллектива. Во-вторых – создание благоприятной атмосферы для обсуждения и решения проблем. Открытость и

доверие в коллективе способствуют эффективной работе, позволяя решать возникающие трудности совместными усилиями. Таким образом, при анализе условий формирования коллектива необходимо учитывать как общие цели и индивидуальные особенности, так и атмосферу взаимодействия внутри коллектива.

Проанализировав функции, показатели сформированности и условия формирования ученического коллектива младших школьников можно сделать следующие выводы.

Формирование ученического коллектива у младших школьников представляет собой важный и трудоемкий процесс, который влияет на их социальное развитие, обучение и общение в школе, и обладает определенными особенностями. Выделим следующие особенности этого процесса в начальной школе.

1. На начальном этапе учебного пути, младшие школьники сталкиваются с необходимостью адаптации к новой среде. Для успешного формирования коллектива важно создать поддерживающую и дружелюбную атмосферу, где дети могут чувствовать себя комфортно и безопасно. Учителя и родители играют ключевую роль в этом процессе, оказывая поддержку и помощь детям в преодолении стресса и адаптации.

2. Формирование ученического коллектива у младших школьников тесно связано с развитием навыков социального взаимодействия. Дети учатся общаться, сотрудничать, решать конфликты и строить отношения со сверстниками. Учителя должны создавать условия для практики этих навыков через совместные задания, игры и проекты, где дети могут учиться работать в команде и уважать мнения других.

3. Необходимость поддержки индивидуальности каждого ребенка. Важно учитывать разнообразие интересов, способностей и темпов развития детей, чтобы каждый ученик чувствовал себя уважаемым и важным членом коллектива. Поощрение самовыражения, творческого мышления и лидерских качеств способствует развитию уникальности каждого ребенка.



4. Создание доверительных отношений в коллективе. Учителя должны поощрять открытость, эмпатию и взаимопомощь среди учеников, чтобы построить позитивную атмосферу в классе. Регулярные беседы, тренинги по развитию социальных навыков и совместные мероприятия способствуют укреплению доверия и взаимопонимания между учениками.

Формирование ученического коллектива происходит в учебной деятельности, но интенсифицировать этот процесс легче в свободное от уроков время.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования внеурочная деятельность является одним из важным и обязательным компонентом начального образования, приравненным к учебной деятельности. «Внеурочная деятельность – это часть основного образования, которая нацелена на помощь педагогу и ребенку в освоении нового вида учебной деятельности, на формирование учебной мотивации» [17, с.34].

Например, Л.А. Сундеева отмечает, что «внеурочная деятельность – часть деятельности учащихся в школе. Это самостоятельный труд школьников, их участие в кружках и спортивных секциях, в конкурсах, олимпиадах, диспутах, в школьных и классных вечерах, в играх и походах, занятия в библиотеке. Эта деятельность, организуемая и направляемая педагогами, является весомым средством воспитания школьников» [18, с.184].

Знаменитый педагог и один из создателей гуманной педагогики Ш.А. Амонашвили писал в своих работах о внеурочной деятельности так: «Внеурочная деятельность – составная часть учебно-воспитательного процесса школы, одна из форм организации свободного времени учащихся» [2, с. 124].

Одной из задач внеурочной деятельности выступает создание игровых и творческих ситуаций для развития личности ребенка. И это возможно осуществить, так как работа во внеурочной деятельности проводится по направлениям.

Имеются следующие основные направления во внеурочной деятельности: «спортивно-оздоровительное; духовно-нравственное; общекультурное;

общеинтеллектуальное; социальное» [7, с. 11]. Кроме того, предлагаются различные типы внеурочной деятельности: «игровая; познавательная; досугово-развлекательная; трудовая; художественная» [7, с. 10].

Для достижения цели формирования всесторонне развитой личности школьника и применения комплексного подхода к воспитанию необходимо, чтобы внеклассная воспитательная деятельность была организована как целостная и целенаправленная система.

По мнению И.А. Фаршхатовой «внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решить целый ряд очень важных задач: обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе; оптимизировать учебную нагрузку обучающихся; улучшить условия для развития ребенка; учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся» [22, с.10]. О.В. Беспаликова отмечает, что «занятия во время внеурочной деятельности способствуют лучшей концентрации учащихся, а также предполагают большее количество свободного времени для реализации необходимых педагогических мероприятий» [4, с.51].

Следует отметить, что время, отводимое на внеурочную деятельность, должно отличаться от форм урочной деятельности, и дополняет, расширяет образовательное пространство, например, это: секция, кружок, студия, театр, мастерская, проект. Каждая из форм позволяет по-своему реализовывать направления внеурочной деятельности.

Е.А. Казанцева утверждает, что «игра – это прежде всего испытание предела возможного, исследование границ устойчивости всего того, что в виде правил регламентирует нашу жизнь. В русском языке слово «игра» означает проводить время в каком-нибудь занятии, служащим для развлечения, отдыха, спортивного соревнования» [11, с. 34].

В повседневности младшего школьника игровая деятельность долгое время остается ведущей, как и учебная, и выполняет различные функции.

С.А. Шмаков, выделяя психологический и социокультурный контекст, определил и классифицировал функции игры в качестве педагогического явления:

- «функция развлечения;
- социокультурная функция;
- коммуникативная функция;
- функция самореализации;
- диагностическая функция;
- коррекционная функция;
- терапевтическая функция;
- функция внутринациональной и межнациональной коммуникации» [15, с. 2].

Т.Д. Сегова выделяет следующие функции игры как педагогического феномена:

- «социокультурное назначение игры;
- функция межнациональной коммуникации;
- функция самореализации человека в игре;
- развитие коммуникативных умений» [7, с. 62].

Стоит отметить, что повышение интереса младшего школьника, снятие физического и умственного напряжения, создание ситуации успеха возможно реализовать во внеурочной деятельности с помощью приемов и элементов игры.

По мнению С.В. Емановой «современной школе, делающей ставку на активизацию и интенсификацию учебного процесса, игровая деятельность используется как технология внеурочной деятельности» [10, с. 65].

Советский педагог Н.В. Аникеева отмечает, что «игровая позиция педагога превращает игру в воспитательный фактор, поскольку способствует гуманизации отношений в сфере учитель – ученик» [2, с. 125].

И.В. Макотра и М.А. Мазалова подчеркивают, что «игра способствует не только развитию двигательной активности детей, но и помогает сплотить детский коллектив, включить в активную работу детей замкнутых и застенчивых» [14, с. 264].

Игра является ключевым элементом формирования у младших школьников навыков взаимодействия с окружающим миром. Эта необходимость

понимания приводит к тому, что в игре выделяются два типа взаимоотношений: отношения между детьми и предметами, а также взаимодействие между участниками игры.

Через игровую деятельность дети не только учатся решать разнообразные задачи, но и развивают свое мышление. Игра помогает детям осваивать навыки самоконтроля, управления своими эмоциями и поведением в различных ситуациях. Благодаря игре дети учатся проявлять эмпатию и развивают социальную ответственность, что важно для формирования их личности и отношений с окружающими. Полученные в процессе игры навыки и качества станут надежным фундаментом для успешной жизни каждого ребенка.

Отношения между участниками игры имеют также ключевое значение. В ходе совместной игры младшие школьники учатся сотрудничать, общаться, решать конфликты, развивать эмпатию и проявлять уважение к другим. Игра становится своеобразным тренажером для общения и взаимодействия, помогая детям освоить социальные навыки и правила поведения.

Все вышеперечисленное помогут реализовать именно подвижные игры, которые не только влияют на физическое состояние учеников, но и в рамках внеурочной деятельности имеют огромный потенциал в формировании ученического коллектива у младших школьников, где способствуют укреплению взаимоотношений, развитию коммуникации, сотрудничества, доверия и эмоционального благополучия, что важно для создания дружной и поддерживающей обучающей среды.

Таким образом, внеурочная деятельность – форма деятельности, организуемая педагогами, играет значимую роль в процессе воспитания учащихся, так как именно внеурочная деятельность обеспечивает систематическую и целенаправленную работу с учащимися во внеурочное время. Внеурочная деятельность играет важную роль не только в общем развитии школьников, помогая им раскрыть свой потенциал и приобрести дополнительные знания и навыки, но и в формировании ученического коллектива.

Процесс формирования коллектива младших школьников имеет свои особенности, которые заключаются в требованиях к вниманию педагога к адаптации первоклассников к обучению в школе, к организации социального взаимодействия, к развитию индивидуальности и созданию, и поддержанию доверительных отношений между членами класса.

Следует отметить, что различные активности, в частности подвижные игры, способствуют формированию коллектива среди детей. Использование подвижных игр во внеурочной деятельности детей имеет значительные преимущества. Эти игры не только способствуют улучшению физического здоровья учащихся, но и играют важную роль в формировании ученического коллектива. В процессе участия в подвижных играх дети учатся взаимодействовать друг с другом, развивать навыки сотрудничества и эмоционального интеллекта. Кроме того, такие игры способствуют развитию координации движений, баланса, гибкости и выносливости детей.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности**

### **2.1 Диагностика исходного уровня сформированности ученического коллектива**

Цель представленного исследования – повысить уровень сформированности ученического коллектива младших школьников посредством реализации комплекса подвижных игр во внеурочной деятельности.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

- подобрать диагностические методики и выявить уровень сформированности коллектива обучающихся;
- разработать и реализовать во внеурочной деятельности комплекс подвижных игр, способствующих формированию ученического коллектива в начальных классах;
- провести анализ результативности опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа проходила в несколько этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

В процессе исследования учащиеся Автономной некоммерческой образовательной организации средней общеобразовательной школы «Сота» были разделены на две группы: контрольная группа (КГ) – 2 «А» класс, экспериментальная группа (ЭГ) – 2 «Б» класс.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, выделим следующие критерии сформированности ученического коллектива младших школьников:

- благоприятный психологический климат;
- удовлетворенность учащихся коллективом;
- коммуникабельность, взаимодействие со сверстниками;

– включенность обучающихся в деятельность.

На констатирующем этапе в соответствии с установленными критериями были определены методики, направленные на установление уровня сформированности ученического коллектива младших школьников (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Диагностические методики
Благоприятный психологический климат	«Солнце, дождик, тучка» (А.Н. Спицина)
Удовлетворенность учащихся коллективом	Методика «Какой у нас коллектив?»
Коммуникабельность, взаимодействие со сверстниками	Методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (В.А. Синявский, Б.А. Федоришин)
Включенность обучающихся в деятельность	Методика «Индекс групповой Сплоченности» (Сишора – Ханина)

Результаты диагностики послужили основанием для выбора направления и непосредственной организации опытно-экспериментальной работы на формирующем этапе эксперимента.

В ходе опытно-экспериментальной работы был внедрен комплекс подвижных игр, нацеленных на повышение уровня сформированности учащихся начальных классов в рамках внеурочной деятельности. Комплекс игр был специально спроектирован с учетом возрастных особенностей учащихся, чтобы максимально стимулировать их интерес к совместной деятельности и укрепить дружеские связи внутри класса. Данный подход позволил не только разнообразить образовательный процесс, но и способствовал развитию социальных навыков, коммуникации и взаимодействия среди детей. Эксперимент проводился с учениками 2 «Б» класса (ЭГ).

На контрольном этапе была проведена повторная диагностическая работа с целью выявления изменений после осуществления формирующего эксперимента, а также анализ полученных данных в ЭГ и КГ.

Для определения уровня психологического климата ученического коллектива использовалась методика А.Н. Спицина «Солнце, тучка, дождик» (Приложение А), которая имеет три уровня интерпретации: высокий (солнце), средний (тучка), низкий (дождик). На рисунке 1 представлены первичные результаты.

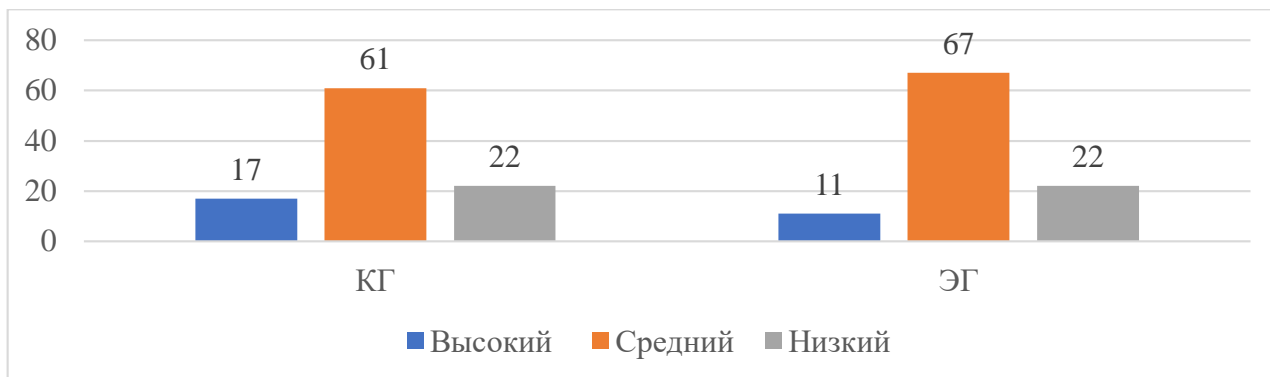


Рисунок 1 – Результаты первичной диагностики учащихся КГ и ЭГ по методике А.Н. Спицина «Солнце, тучка, дождик» (%)

На основании полученных данных можно сделать вывод о некотором начальном различии в показателях учащихся между КГ и ЭГ. В ЭГ высокий уровень благоприятности психологического климата ученического коллектива был выявлен у двух учащихся. Средний уровень продемонстрировали 12 учащихся. Низкий уровень был зафиксирован у 4 учащихся. В КГ высокий уровень сплоченности классного коллектива продемонстрировали 4 человека, средний – 14 детей, а низкий – 5 учеников.

Результаты демонстрируют, что как в экспериментальной, так и в контрольной группах преобладает средний уровень, то есть большинство учащихся оценивают обстановку в классе как не слишком благоприятную, но и не слишком неблагоприятную, что указывает на некоторые общие тенденции в оценке учениками атмосферы в классе.

На рисунке 2 отражены данные, полученные в результате первоначальной диагностики, проведенной с применением методики А.Н. Лутошкина под названием «Какой у нас коллектив?» (Приложение Б, таблица Б.1).



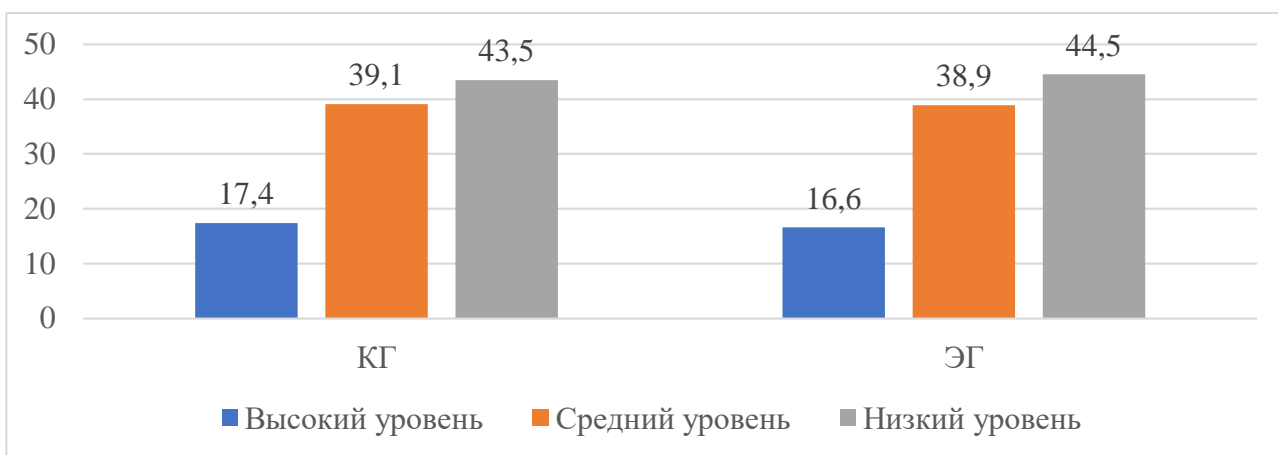


Рисунок 2 – Результаты первичной диагностики учащихся КГ и ЭГ по методике А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?» (%)

Основная цель данной методики заключается в оценке уровня удовлетворенности учащимися начальных классов коллективом одноклассников. Методика разработана с учетом особенностей взаимодействия детей в школьной среде и направлена на выявление позитивных и негативных аспектов в коллективе, что позволяет более глубоко понять динамику отношений в классе. Результаты такой диагностики послужат основой для разработки дальнейшего комплекса по улучшению атмосферы в классе, что, в свою очередь, будет способствовать формированию более дружеских отношений между обучающимися и повышению общей успеваемости. Данная методика имеет следующий уровни интерпретации: «высокий («Алый парус» и «Горящий факел»); средний («Мерцающий маяк»); низкий («Песчаная россыпь» и «Мягкая глина»))» [23, с. 45].

Обработка полученных данных позволила сделать следующие выводы. В ЭГ высокий уровень удовлетворенности коллектива имеют 3 человека, средний – 7 учеников, низкий – 8 обучающихся. В КГ высокий уровень удовлетворенности коллективом отмечен у 4 ребят, средний – у 9 учеников, а низкий – у 10 младших школьников.

В результате проведенного анализа можно отметить, что как в ЭГ, так и в КГ наблюдается недостаточно высокий уровень удовлетворенности

коллективом. Участие обучающихся в различных мероприятиях происходит неохотно, что может свидетельствовать о недостаточной мотивации. Кроме того, в обеих группах возникают конфликты, что может негативно сказываться на общей атмосфере в коллективе и препятствовать успешному достижению поставленных целей. Необходимо уделить особое внимание мерам по улучшению коммуникации внутри коллектива, стимулированию активного участия обучающихся и разрешению конфликтных ситуаций для повышения общего уровня удовлетворенности и эффективности работы коллектива.

С целью изучения коммуникативных способностей младших школьников проведена диагностика по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.А. Синявского и Б.А. Федоришина (Приложение В, таблица В.1). Диагностический инструмент имеет следующие уровни интерпретации: высокий, средний, низкий. Получены результаты представленные на рисунке 3.

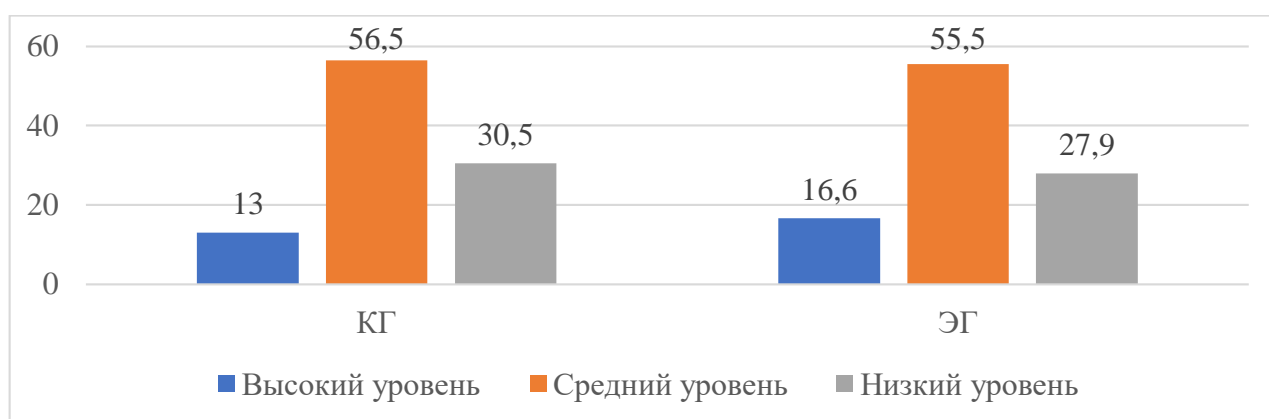


Рисунок 3 – Результаты первичной диагностики учащихся КГ и ЭГ по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.А. Синявского и Б.А. Федоршина (%)

Анализируя данные первичной диагностики, можно сделать следующие выводы. В ЭГ высокий уровень присутствует у 3 учащихся, средний – у 10 человек и низкий – у 5 учеников. В КГ высокий уровень выявлен у 3 учащихся, средний уровень отмечается у 13 учащихся, а низкий уровень – у 7 учеников.

В обеих группах большинство учеников обладает средним уровнем сформированности коммуникативных и организаторских способностей, велика

доля респондентов, имеющих низкий уровень. Дети со средним уровнем стремятся к контактам с другими членами коллектива, отстаивают свое мнение, но потенциал их склонностей не отличается большой устойчивостью. У отличающихся низким уровнем нет стремления к общению, чувствуют себя скованно, предпочитают проводить время наедине.

Это может затруднять процесс обучения и взаимодействия внутри коллектива. Низкий уровень коммуникативных способностей может привести к недопониманию и конфликтам, тогда как отсутствие организаторских способностей может замедлить выполнение задач и достижение поставленных целей. Важно проводить дополнительные занятия, чтобы помочь ученикам успешно справляться с задачами и эффективно взаимодействовать друг с другом.

Последняя методика, проведенная на констатирующем этапе эксперимента – «Индекс групповой сплоченности» (Приложение Г, таблица Г.1). Данная методика нацелена на оценку уровня сплоченности ученического коллектива, установление степени интеграции коллектива.

Все баллы, которые получают участники в течение методики, суммируются и шкалируются по бальной системе: высокий (11,6-15 баллов), средний (7-11,5 баллов), низкий уровень (4-6,9 баллов).

Результаты диагностики по методике «Индекс групповой сплоченности» (Сишора – Ханина) отображены на рисунке 4.

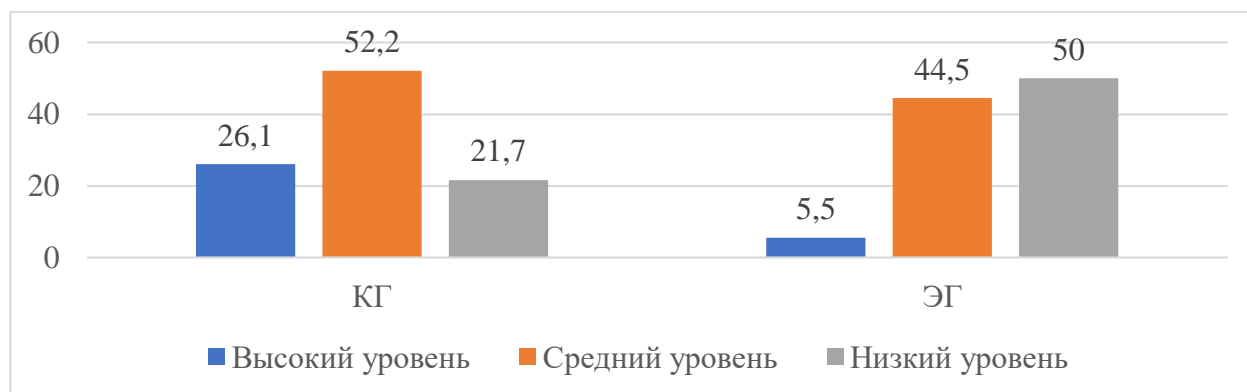


Рисунок 4 – Результаты первичной диагностики по методике «Индекс групповой сплоченности» Сишора – Ханина (%)

На основании полученных данных можно сделать вывод о некотором начальном различии в показателях учащихся между КГ и ЭГ. В ЭГ высокий уровень сплоченности ученического коллектива был выявлен у одного учащегося. Средний уровень сплоченности продемонстрировали 8 учеников. Низкий уровень был зафиксирован у 9 младших школьников. В КГ высокий уровень сплоченности классного коллектива показали 4 человека, средний – 10 детей, а низкий – 9 учеников.

Исследование выявило, что как в ЭГ, так и в КГ подавляющее большинство учащихся характеризуются низким уровнем сплоченности в классе. Этот факт указывает на необходимость внимательного анализа и коррекции взаимоотношений внутри коллектива для повышения эффективности образовательного процесса. При этом, важно учитывать индивидуальные особенности учащихся и учитывать особенности формирования ученического коллектива младших школьников. Это может способствовать не только улучшению учебных показателей, но и общему благополучию и развитию личности каждого ученика.

Результаты диагностики уровня сформированности ученического коллектива в КГ и ЭГ представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты реализованного констатирующего этапа по определению уровня сформированности ученического коллектива младших школьников в КГ и ЭГ

Группа исследования	Методика	Высокий уровень (количество учеников)	Средний уровень (количество учеников)	Низкий уровень (количество учеников)
Контрольная группа	«Солнце, тучка, дождик»	4	14	5
	«Какой у нас коллектив?»	4	9	10
	Оценка коммуникативных и организаторских способностей	3	13	7
	Индекс групповой сплоченности	4	10	9
	Сформированность ученического коллектива	15 16,3 %	46 50 %	31 33,7 %

Продолжение таблицы 2

Группа исследования	Методика	Высокий уровень (количество учеников)	Средний уровень (количество учеников)	Низкий уровень (количество учеников)
Экспериментальная группа	«Солнце, тучка, дождик»	2	12	4
	«Какой у нас коллектив?»	3	7	8
	Оценка коммуникативных и организаторских способностей	3	10	5
	Индекс групповой сплоченности	1	8	9
	Сформированность ученического коллектива	9 12,5 %	37 51,4 %	26 36,1 %

Для наглядности представим обобщенные результаты в виде диаграммы (рисунок 5).

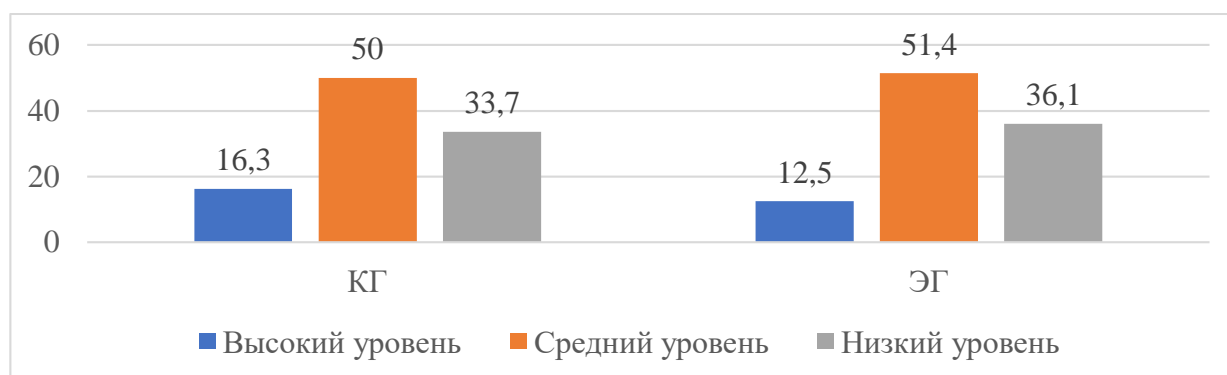


Рисунок 5 – Свод результатов констатирующего этапа по уровню сформированности ученического коллектива младших школьников (%)

Общий уровень сформированности коллектива двух групп можно охарактеризовать как средний. Коллектив уже сформирован, однако наблюдается недостаточно высокий уровень его развития. Возникают определенные проблемы со сплоченностью учеников; они проявляют готовность к сотрудничеству, однако пока не в состоянии самостоятельно инициировать это взаимодействие. Для улучшения ситуации необходимо активно работать над развитием навыков коммуникации и сотрудничества обучающихся. Поддержка со стороны педагогов и проведение подвижных игр, направленных на

формирование командного духа, могут значительно способствовать улучшению обстановки в классе. Регулярные занятия внеурочной деятельности, направленные на формирование ученического коллектива, помогут учащимся стать более самостоятельными и уверенными в себе в процессе взаимодействия с одноклассниками. Такой подход способствует не только улучшению атмосферы в классе, но и развитию ключевых навыков, необходимых для успешной социализации и самореализации в будущем.

## **2.2 Реализация комплекса подвижных игр, направленных на формирование ученического коллектива на занятиях внеурочной деятельности**

На формирующем этапе эксперимента, который проходил с февраля по апрель 2024 года, в рамках программы внеурочной деятельности «Эмоциональный интеллект» был разработан и реализован комплекс подвижных игр, способствующих улучшению взаимоотношений и формированию сплоченности среди учащихся (таблица 3). В качестве ЭГ выступал 2 «Б» класс.

Таблица 3 – Комплекс игр, направленных на повышение уровня сформированности ученического коллектива

Название игры	Цель	Задачи
Мячик	Создание дружелюбной атмосферы	Показать учащимся как можно знакомиться через вербальную коммуникацию (нетелесный контакт); построить связи между учащимися
Плечом к плечу	Развитие чувства взаимодействия и единства	Показать учащимся возможность знакомства через телесный контакт (невербальную коммуникацию); формировать и развивать навык работать слажено
Построение	Развитие умения находить взаимопонимание в сложных коммуникативных ситуациях	Развить коммуникативные умения, навыки самостоятельной деятельности
Вот я какой	Развитие коммуникативных навыков	Научить ребят осознавать собственное мнение, слушать друг друга и принимать мнение других

Продолжение таблицы 3

Название игры	Цель	Задачи
Горячая картошка	Развитие умения контролировать свои эмоции	Развивать наблюдательность, умения сосредотачиваться на зрительной и слуховой информации, умения контролировать свои эмоции
Сходство и различие	Развитие коммуникативных навыков; сближение коллектива	Научить находить в коллективе единомышленников
Шарики-бомбочки	Развитие коммуникации и сотрудничества	Научить коммуницировать друг с другом без конфликтов
Эстафета дружбы	Развитие сотрудничества и взаимопомощи в коллективе	Преодолевать препятствия вместе, поддерживать одноклассников
Охота за сокровищами	Развитие стратегического мышления и сотрудничества	Улучшать стратегические навыки, укреплять командный дух
Эмоциональный микс	Развитие эмоционального интеллекта и умения понимать чувства других	Повышать эмоциональную отзывчивость и качество коммуникации в коллективе
Игра в лидеры	Развитие лидерских качеств и умения принимать решения	Формировать умение выбрать лидера, следовать его указаниям, действовать вместе при выполнении задания
Реальная змейка	Развитие сотрудничества	Улучшать навыки взаимодействия и укреплять доверие между учениками

Комплекс игр был разработан с учетом особенностей формирования ученического коллектив во внеурочной деятельности и этапности формирования детского коллектива в начальной школе, возможности создания ситуации успеха, которые играют важную роль в мотивации детей. При разработке комплекса подвижных игр учитывалась не только педагогическая составляющая, но и психологические особенности детей. Каждое задание было структурировано таким образом, чтобы каждый участник мог ощутить свой вклад в общий успех коллектива.

Далее представлен алгоритм выполнения нескольких игр, которые были реализованы на занятиях внеурочной деятельности в рамках формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Вместо того, чтобы проводить занятия в стандартных классных кабинетах, было выбрано место, способствующее созданию атмосферы спокойствия и релаксации – спортивный зал, а в теплое время – спортивная площадка на улице.

Это позволило участникам максимально сконцентрироваться на процессе игр и отдыхе, повышая эффективность. Помещение, где проходили занятия, было тщательно подобрано с учетом психологических аспектов, чтобы обеспечить комфорт и гармонию во время занятий. Такой подход способствует более эффективному усвоению информации и позитивному восприятию внеучебного процесса.

Представим каждую игру из комплекса подробнее.

Игра на знакомство «Мячик» направлено на создание и развитие дружеской атмосферы, где важно было показать ученикам возможность знакомства не через телесный контакт и построить связи между участниками. Учитель подготавливает оборудование (мячик) и строит ребят в круг, затем объясняет суть игры: передавать мячик, говоря свое имя, затем те, у кого мяч, будут кидать его другому и говорить его имя. Ребята удачно справились с данным этапом, но для поддержания интереса усложняем игру. Теперь при кидании мячика, нужно назвать качество своего одноклассника. Игра может показаться легкой для участников, так как ребята уже не первый год учатся вместе, но важно чтобы участники смогли лучше узнать свои одноклассников, и построить новые дружественные связи. В конце данной игры обязательно спрашивается понравилась или не понравилась игра. Большинство отметили, положительно, так как данная игра заставила их подумать, какое качество одноклассника назвать соответствующее ему.

Игра «Построение» направлена на развитие умения находить взаимопонимание в сложных нестандартных ситуациях. Правила просты: ребята двигаются в хаотичном порядке, и учитель говорит построится по признаку (например, по росту, цвету волос или глаз), задача детей построится без слов от обладателей самого темного (или высокого) до светлого цвета волос (или низкого). В процессе игры было видно, как дети старались без слов коммуницировать с друг другом, объясняя куда встать в шеренгу. Данная игра помогла участникам еще лучше узнать друг друга, так как зачастую ребята не обращают на такие признаки как цвет глаз.



Игра «Эстафеты дружбы» направлена на развитие сотрудничества и взаимопомощи в коллективе. Разделение сделали с помощью прошлой игры по цвету глаз, и разделились на три команды. Задачи ребят: преодолеть препятствия вместе, передавать эстафету, поддерживать одноклассников. Эстафета состояла из различных этапов, например: перепрыгивая из круга в круг держась за руки, с закрытыми глазами забрать кубик и передать другому, с помощью своих членов команды. Данная игра помогла улучшению взаимодействия и укреплению доверия между учениками. Участники отметили, что вид данной эстафеты довольно необычен для них, так как проходить этапы, необходимо с помощью других участников, что особенно непривычно.

Игра «Эмоциональный микс» направлена на развитие эмоционального интеллекта и умения понимать чувства других. Суть игры: определить эмоцию показывающего, тот кто угадал, показывает свою эмоцию следующим. Данная игра помогает имитировать различные эмоции и позволить другим угадать их, обсудить чувства. Для заинтересованности игры нужно было показать эмоцию, которые испытал вчера, сегодня на занятии. С помощью этой игры участники улучшили эмпатию и коммуникацию в коллективе. Ученики отметили, что показывание эмоций друг другу помогло им лучше определять настроение своих одноклассников.

Также важно отметить, что каждое занятие внеурочной деятельности завершалось этапом рефлексии. Включение рефлексивных упражнений, позволяющих учащимся почувствовать значимость проведенных занятий. Рефлексия стала ответственным процессом, который позволил как учителю, так и учащимся взглянуть на проведенную работу под другим углом.

После завершения основной части занятия, рефлексия становится важным этапом для учащихся. Разнообразные игры и упражнения, применяемые для обобщения полученных знаний, варьируются в зависимости от поставленной цели. Например, игровое упражнение под названием «Две звезды и желание», где учащиеся могут выразить как субъективное, так и объективное мнение о работе своих товарищей. Также стоит упомянуть игровое задание под названием

«Лучше всех», которое помогает развивать навыки конструктивной критики, выявляя положительные стороны проделанной работы. Эти упражнения способствуют не только самоанализу, но и умению оценивать других, что важно для развития взаимопонимания и конструктивного взаимодействия в процессе формирования ученического коллектива.

В ходе проведения занятий также был задействован ряд игровых упражнений, способствующих стимуляции внимания школьников и проведению промежуточной рефлексии. Одним из таких упражнений было «Измерение температуры», направленное на развитие навыков внимания и точности учащихся. Еще одним примером было игровое упражнение под названием «Что я сейчас делаю?», которое способствовало более глубокому пониманию текущего процесса обучения. Проведение промежуточной рефлексии имело место в случаях, когда ученики сталкивались с сложными заданиями, и педагогу было важно убедиться в том, что они поняли и закрепили полученные результаты. Такие методики не только способствуют эффективному обучению, но и позволяют педагогу оценить прогресс каждого ученика индивидуально, что важно для адаптации учебного процесса под потребности каждого учащегося.

Таким образом, проведение регулярных внеурочных занятий, содержание которых наполнено подвижными играми, способствующими повышению уровня сформированности коллектива, помогают укрепить взаимоотношения в группе, развить чувство сотрудничества и понимания между учениками. Важно отметить, что описанные игры способствуют не только улучшению атмосферы в классе, но и формированию ключевых социальных навыков у детей.

Благодаря применению специально подобранных игр, дети начали лучше понимать друг друга, находить общий язык и справляться с общими задачами. Они стали более открытыми и дружелюбными, проявляют больший интерес к участию в общих мероприятиях. В процессе игр младшие школьники учатся доверять друг другу, развивать чувство сопереживания и взаимоподдержки.

С каждой новой игрой коллектив становится все более сплоченным и согласованным. Дети начинали проявлять инициативу, предлагать свои идеи,

сами организовывать деятельность внутри группы. Качество взаимодействия и уровень взаимопонимания в классе значительно повысился, а атмосфера стала более теплой и дружественной. Этот комплекс игр не только помог детям стать более активными и физически развитыми, но и способствовал формированию настоящей команды, способной работать сообща и добиваться общих целей.

### 2.3 Повторная диагностика уровня сформированности ученического коллектива

После внедрения комплекса подвижных игр, способствующих улучшению взаимодействия в ученическом коллективе, была проведена повторная диагностика в целях выявления динамики уровня сформированности коллектива младших школьников. Результаты этой диагностики показали значительное улучшение во взаимоотношениях между учащимися. Рассмотрим подробнее.

На рисунке 6 представлены результаты вторичной диагностики по методике «Солнце, тучка, дождик» (А.Н. Спицина).

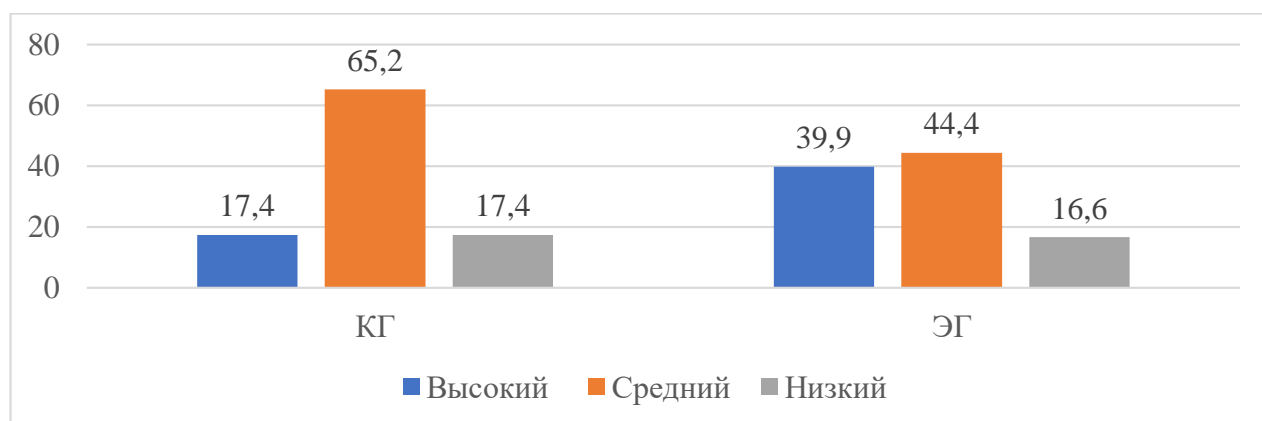


Рисунок 6 – Результат вторичной диагностики КГ и ЭГ по методике «Солнце, тучка, дождик» А.Н. Спицина (%)

В ЭГ высокий уровень благоприятности психологического климата был выявлен у 7 младших школьников. Средний уровень продемонстрировали 8 учеников. Низкий уровень был зафиксирован у 3 учащихся. В КГ высокий

уровень благоприятности психологического климата продемонстрировали 4 человека, средний – 15 ребят, а низкий – 4 учащихся.

В целом при проведении повторной диагностики, в сравнении с результатами первичной диагностики, где учащиеся со средним уровнем преобладали, школьники из ЭГ показали значительную положительную динамику в изменении психологического климата. Многие учащиеся отмечали, что им стало комфортнее находиться в коллективе.

Учащиеся в КГ продемонстрировали менее значительные результаты. Незначительная положительная динамика основывается на отсутствии работы с обучающимися, а также на психолого-педагогических и возрастных особенностях развития младших школьников.

На рисунке 7 изображены данные, полученные при проведении повторной диагностики обучающихся, входящих в состав и контрольной, и экспериментальной группы, с использованием методики А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?».

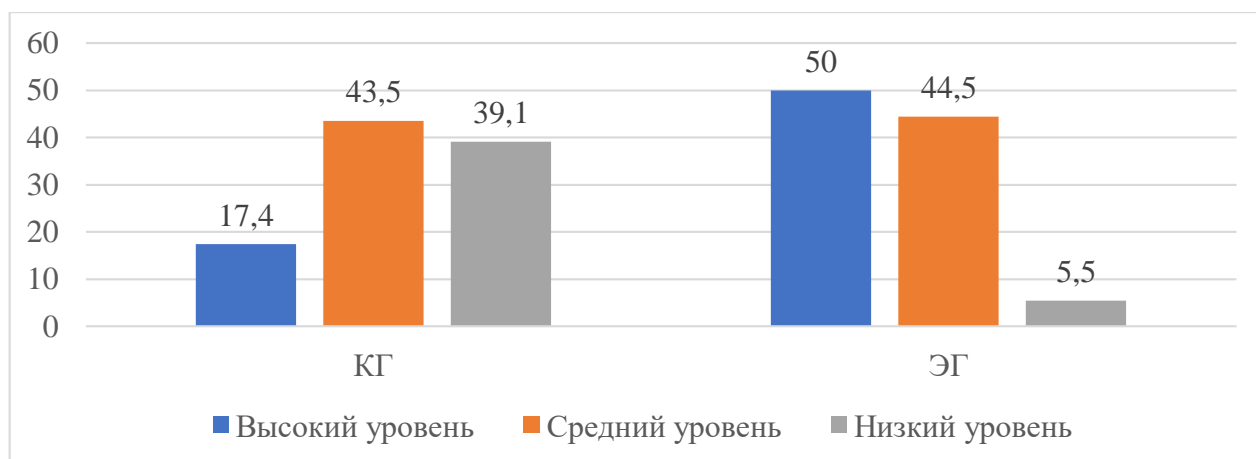


Рисунок 7 – Результаты вторичной диагностики учащихся КГ и ЭГ по методике А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?» (%)

В ЭГ удовлетворенность коллективом на высоком уровне испытывают 9 младших школьников, на среднем – 8 учащихся, на низком – 1 учащийся. В КГ высокий уровень отмечен у 4 человек, средний – у 10 детей, а низкий – у 9 школьников.

Исходя из результатов, можно сделать вывод, что обучающиеся в ЭГ в меньшей степени стали испытывать неудовлетворенность своим классным коллективом. Данное явление можно связать с проведением подвижных игр, способствующих созданию и укреплению дружественных взаимодействий.

У младших школьников в КГ показатели остались практически на том же уровне, что и на констатирующем этапе эксперимента, что свидетельствует о важности проведенной работы для формирования у младших школьников удовлетворенности ученическим коллективом.

На рисунке 8 представлены результаты вторичной диагностики по методике «Оценки коммуникативных и организаторских склонностей» В.А. Синявского и Б.А. Федоршина.

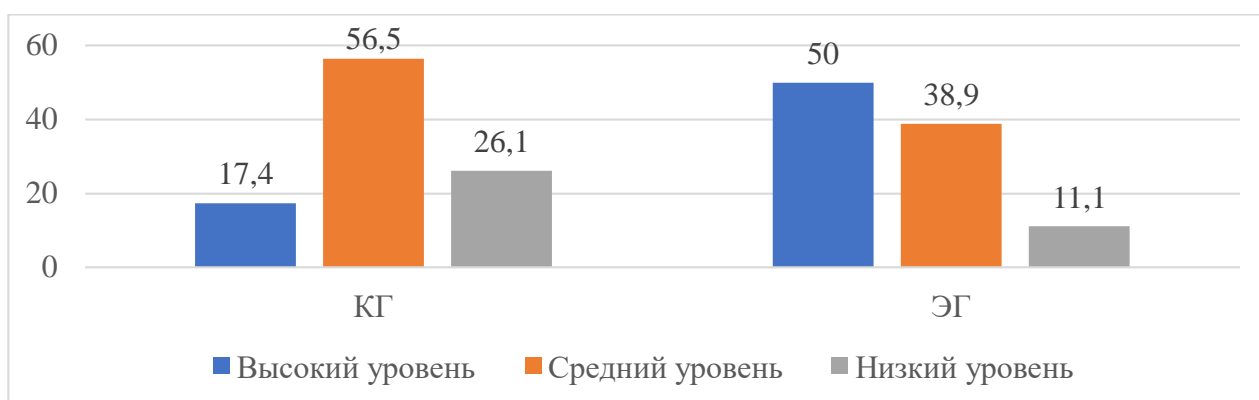


Рисунок 8 – Результаты вторичной диагностики учащихся КГ и ЭГ по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» В.А. Синявского и Б.А. Федоршина (%)

В ЭГ высокий уровень отмечен у 9 учащихся, средний – у 7 ребят и низкий – у 2 учеников. В КГ высокий уровень установлен у 4 человек, средний уровень отмечается у 13 детей, а низкий уровень – у 6 младших школьника.

По результатам вторичной диагностики можно сделать вывод, что в ЭГ количество обучающихся, которые находятся на среднем и низком уровне, значительно уменьшилось, а количество учащихся на высоком уровне увеличилось, что свидетельствует об эффективности реализованного комплекса подвижных игр.

На рисунке 9 представлены результаты вторичной диагностики по последней методике «Индекс групповой сплоченности» (Сишора – Ханина).

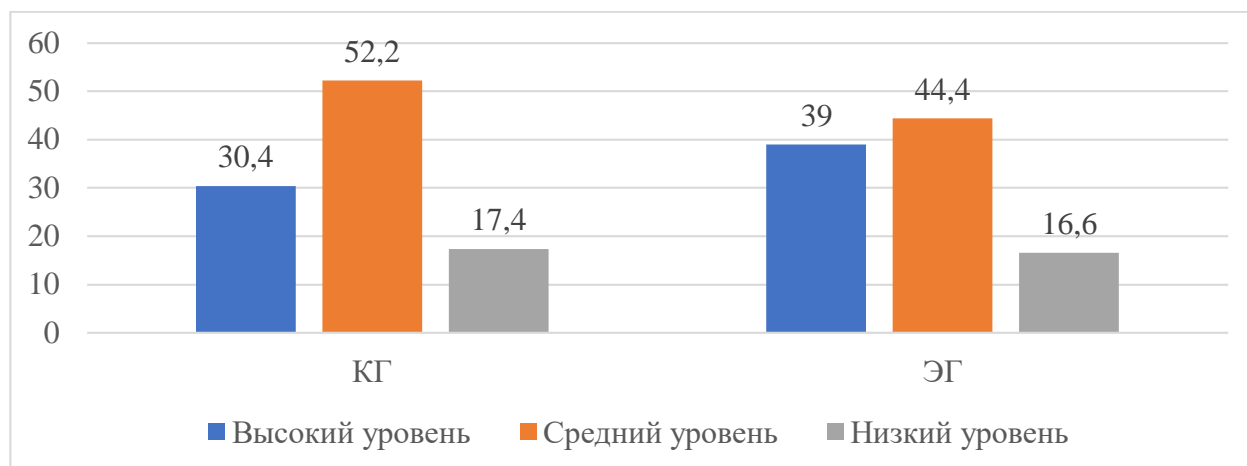


Рисунок 9 – Результаты вторичной диагностики по методике «Индекс групповой сплоченности» (Сишора – Ханина) (%)

В ЭГ высокий уровень сплоченности классного коллектива был выявлен у 7 младших школьников. Средний уровень сплоченности продемонстрировали 8 учеников. Низкий уровень был зафиксирован у 3 обучающихся.

В КГ высокий уровень сплоченности классного коллектива продемонстрировали 7 человека, средний – 12 ребят, а низкий – 4 учащихся.

Обобщенные результаты контрольного этапа представим в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты реализованного контрольного этапа по определению уровня сформированности ученического коллектива младших школьников в КГ и ЭГ (количество учеников по каждой диагностической методике)

Группа исследования	Методика	Высокий уровень (количество учеников)	Средний уровень (количество учеников)	Низкий уровень (количество учеников)
Контрольная группа	«Солнце, тучка, дождик»	4	15	4
	«Какой у нас коллектив?»	4	10	9
	Оценка коммуникативных и организаторских способностей	4	13	6
	Индекс групповой сплоченности	7	12	4

Продолжение таблицы 4

Группа исследования	Методика	Высокий уровень (количество учеников)	Средний уровень (количество учеников)	Низкий уровень (количество учеников)
	Сформированность ученического коллектива	19	50	23
		20,65 %	54,34 %	25 %
Экспериментальная группа	«Солнце, тучка, дождик»	7	8	3
	«Какой у нас коллектив?»	9	8	1
	Оценка коммуникативных и организаторских способностей	9	7	2
	Индекс групповой сплоченности	7	8	3
	Сформированность ученического коллектива	32	31	9
44,4 %		43,1 %	12,5 %	

Для наглядности представим результаты в виде диаграммы (рисунок 10).

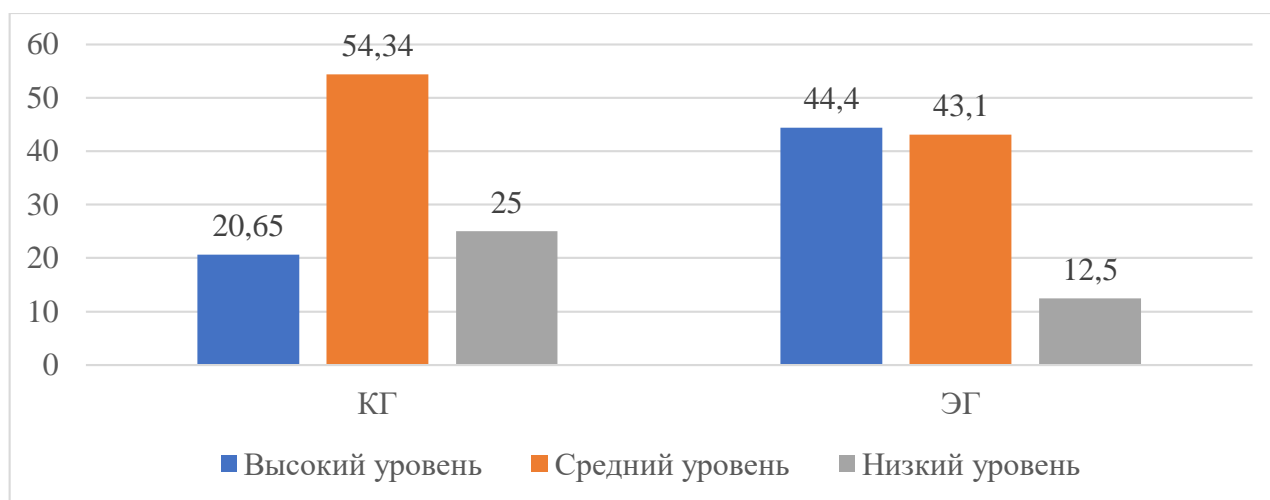


Рисунок 10 – Свод результатов контрольного этапа опытно-экспериментального исследования (%)

Обобщая результаты вторичной диагностики, можно сделать вывод, что учащиеся в ЭГ показали положительную динамику по всем ранее выделенным критериям:

- благоприятность психологического климата в ученическом коллективе;
- удовлетворенность младших школьников своим коллективом;
- коммуникабельность, взаимодействие со сверстниками;
- включенность в совместную деятельность, сплоченность обучающихся.

Таким образом, проведение диагностики на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы выявило увеличение на 31,9 % доли обучающихся экспериментальной группы, имеющих высокий уровень, за счет перехода младших школьников из группы с низким и средним уровнем в группу с высоким. В контрольной группе наблюдается незначительная динамика.

Иными словами, результаты вторичной диагностики на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы подтверждают успешность использования комплекса подвижных игр во внеурочной деятельности с целью повышения уровня сформированности коллектива младших школьников. Игры, отобранные для улучшения взаимодействия обучающихся в классе, показали свою эффективность на практике.



## Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Анализ научной литературы позволил раскрыть понятие «ученический коллектив» как ученический коллектив, представляющий структурированную группу детей, которые разделяют общие ценности и цели, значимые для всех, отличающуюся единой системой требования к каждому.

Каждый коллектив проходит через определенные стадии (этапы) развития. Первый этап формирования коллектива как часть школьного пути требует особого внимания к адаптации детей к новой школьной среде. Важно создать комфортные условия, помочь детям освоить новые навыки и укрепить отношения с окружающими. На втором этапе акцент делается на формировании правил поведения, коммуникации и сотрудничества. Учитель играет ключевую роль в создании позитивной атмосферы, поощрении взаимодействия и уважения. На третьем этапе ставится задача укрепить дружескую атмосферу в классе и развить лидерские способности учеников. Важно выявлять и развивать творческий потенциал каждого ребенка, сформировать навыки лидерства и сотрудничества.

Процесс формирования коллектива имеет свои особенности. Особенности формирования ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности раскрываются в необходимости учета процесса адаптации к обучению в школе; развития навыков социального взаимодействия; поддержки индивидуальности личности каждого ребенка; создания доверительных отношений в коллективе.

Внеурочная деятельность обладает богатым потенциалом в формировании ученического коллектива, позволяет использовать разнообразие организационных форм. Одной из которых является игра. Отношения между участниками игры играют также важную роль. В ходе совместной игры дети учатся сотрудничать, общаться, решать конфликты, развивать эмпатию и

уважение к другим. Игра становится своеобразным тренажером для общения и взаимодействия, помогая детям освоить социальные навыки и правила поведения. Игра является важным инструментом формирования не только личности ребенка, но и коллектива.

Исследование, нацеленное на повышение уровня сформированности ученического коллектива младших школьников посредством реализации комплекса подвижных игр во внеурочной деятельности, реализовано в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента были определены диагностические методики, позволяющие выявить такие критерии сформированности ученического коллектива как благоприятный психологический климат, удовлетворенность детей своим коллективом, коммуникативность младших школьников, включенность в совместную деятельность и сплоченность ученического коллектива. Результаты диагностики показали, что у большинства учащихся как в контрольной, так и в экспериментальной группе отмечается в целом низкий уровень сформированности показателей данных критериев. Уровень сформированности ученического коллектива младших школьников определен как среднее арифметическое всех показателей сформированности отдельных компонентов.

На формирующем этапе эксперимента во внеурочной деятельности был успешно применен комплекс подвижных игр, способствующий формированию коллектива младших школьников. Эти игры способствовали не только физическому развитию детей, но и улучшению коммуникационных навыков, развитию чувства сотрудничества и взаимопонимания между учащимися. Разнообразные задания и активности, включенные в занятия наряду с подвижными играми, помогают детям лучше узнать друг друга, работать в команде, совместно решать задачи, формировать и поддерживать благоприятный психологический климат в коллективе.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работе была проведена повторная диагностика. Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод,

что учащиеся в экспериментальной группе показали положительную динамику изменений в уровнях показателей сформированности ученического коллектива по следующим критериям:

- благоприятность психологического климата (доля учеников, обладающих высоким уровнем, возросла с 11 % до 39,9 %);
- удовлетворенность коллективом (доля респондентов, имеющих высокий уровень, увеличилась с 16,6 % до 50 %);
- коммуникативные способности (доля опрошенных, проявивших высокий уровень, возросла с 16,6 % до 50 %);
- вовлеченность и сплоченность младших школьников (доля младших школьников, имеющих высокий уровень выросла с 5,5 % до 39 %).

Результаты диагностики младших школьников в контрольной группе остались практически неизменными по сравнению с констатирующим этапом исследования.

Цель педагогического эксперимента была успешно достигнута, и все поставленные задачи были выполнены в полном объеме.

## Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов / Г. С. Абрамова. - М.: Академический проект; Екатеринбург, 2000. 368 с.
2. Аникеева Н. П. Психологический климат в коллективе / Н.П. Аникеева. М.: Наука, 2003. 224 с.
3. Баженова Ю. А. Ретроспективный анализ понятия "коллектив" в психолого-педагогических науках // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №59-3. С. 53-57.
4. Беспаликова О. В. Педагогические условия формирования сплоченности группы младших школьников в условиях внеурочной деятельности // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования. Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2019. С. 51-52.
5. Богданов В. А. Коллектив. Личность. Общение. Словарь социально – психологических понятий / В.А. Богданов, В.С. Агеев, С.П. Безносков. Изд.Ленисдат, 1987. 144 с.
6. Вишнякова С. М. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М. НМЦ СПО, 1999. 538 с.
7. Внеурочная деятельность младших школьников : учебно-методическое пособие / составитель Т. Д. Сегова. Нижний Тагил : НТГСПИ, 2022. 109 с.
8. Гаврилова М. А., Аджиева Е. М. Этапы формирования детского коллектива начальных классов //Опыт реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации. 2018. С. 111-115.
9. Горскина Т. В. Формирование детского коллектива в начальной школе / Т. В. Горскина // Ratio et Natura. 2020. № 2(2).

10. Еманова С. В. Педагогика и психология начальной школы : учебное пособие / С. В. Еманова, Е. А. Казанцева, М. А. Сокольская ; ответственный редактор С. В. Еманова. Курган : КГУ, 2023. 136 с.
11. Еманова С. В. Педагогика и психология непрерывного образования : учебное пособие / С. В. Еманова, Е. А. Казанцева, М. А. Сокольская ; под ред. С. В. Емановой. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2022. 202 с.
12. Лазарев М. А. Формирование коллектива первоклассников в учебной деятельности / М. А. Лазарев, А. С. Москвина, Н. В. Курбатова // Современные наукоемкие технологии. 2018. № 7. С. 199-203.
13. Макаренко А. С. Коллектив и воспитание личности. М.: Педагогика, 1972. 334 с.
14. Макотра И. В. Организация двигательной активности младших школьников во внеурочное время / И. В. Макотра, М. А. Мазалова // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности детей и пути их решения : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Балашов, 20–21 апреля 2017 года / Под общей редакцией Н.В. Тимушкиной, Д.В. Воробьева. Балашов: Издательство "Саратовский источник", 2017. С. 262-266.
15. Михайленко Т. М. Значение игры в развитии младших школьников // Педагогика сегодня: проблемы и решения : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, март 2018 г.). Казань : Молодой ученый, 2018. С. 18-21.
16. Немов Р. С. Психологический словарь. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. 560 с.
17. Об утверждении и введении в действие ФГОС начального общего образования : Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 11.12.2020) // ФГОС : офиц. сайт. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo> (дата обращения: 12.12.2023).
18. Сундеева Л. А., Рахимова З. Ф. Формирование сплоченности коллектива младших школьников во внеурочной деятельности // БГЖ. 2017. №2 (19). С. 181-185.

19. Толстошеева К. Н. Общее понятие о коллективе и коллективизме //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №. 4-4. С. 132-135.
20. Уманский Л. И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив. К. : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2021. 208 с.
21. Фархшатова И. А. Воспитание ученического коллектива: результаты исследования // Мир науки. Педагогика и психология. 2016. №2. С. 1-9.
22. Фархшатова И. А. Педагогика внеурочной деятельности : учебное пособие / И. А. Фархшатова. Оренбург : ОГПУ, 2021. 80 с.
23. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. Изд-во Института Психотерапии. 2002. 362с.

Приложение А  
**Методика «Солнце, тучка, дождик»**

Каждый ученик класса получает лист бумаги, на котором нарисованы солнце, тучка, дождик в трех вариантах. Учащимся предлагается определить их самочувствие в классе, дома, с друзьями с помощью погодных явлений. Учащимся нужно ответить на вопросы и подчеркнуть то состояние, которое соответствует их настроению.

В классе мне –

С друзьями мне –

Дома мне –

Диагностическая методика «Солнце, туча, дождик» позволяет определить, как себя ощущает ребенок в различных ситуациях. Если настроение в школе дети обозначили солнцем, это связано с появлением новых друзей и новой социальной роли.

## Приложение Б

### Методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив?»

Таблица Б.1 – Описание диагностической методики «Какой у нас коллектив?» (констатирующий и контрольный этап эксперимента)

Название методики	Какой у нас коллектив?
Вид методики	Анкета
Автор методики	А.Н. Лутошкин
Выходные данные	Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. Изд-во Института Психотерапии. 2002 — 362с.
Цель методики	Выявить удовлетворенность учащихся своим коллективом
Материал и оборудование	Лист бумаги, ручка
Технология реализации	Школьникам предлагаются характеристики различных уровней развития коллектива по А.Н. Лутошкину: «Песчаная россыпь», «Мягкая шина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел».
Интерпретация результатов	<p>«Песчаная россыпь» (низкий уровень) - группа эта существует формально, не принося радости и удовлетворения всем, кто в нее входит.</p> <p>«Мягкая глина» (низкий уровень) - в группе, находящейся на этой ступени, заметны первые усилия по сплочению коллектива, хотя они и робки, не все получается у организаторов, нет достаточного опыта совместной работы.</p> <p>«Мерцающий маяк» (средний уровень) - группа заметно выделяется среди других групп своей индивидуальностью. Однако ей бывает трудно до конца собрать свою волю, найти во всем общий язык, проявить настойчивость в преодолении трудностей.</p> <p>«Алый парус» (высокий уровень) - хоть коллектив и сплочен, но бывают моменты, когда он не готов идти наперекор бурям и ненастьям.</p> <p>«Горящий факел» (высокий уровень) — это живое пламя, горючим материалом для которого являются тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за весь коллектив.</p>



## Приложение В

### Оценка коммуникативных и организаторских склонностей

Таблица В.1 – Описание диагностической методики «Оценка коммуникативных и организаторских склонностей» (констатирующий и контрольный этап эксперимента)

Название методики	Оценка коммуникативных и организаторских склонностей
Вид методики	анкета
Автор методики	В.А. Синявский, Б.А. Федоришин
Выходные данные	Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. Изд-во Института Психотерапии. 2002 — 362с.
Цель методики	Выявить качественные особенности его коммуникативных и организаторских склонностей.
Материал и оборудование	анкета, ручка
Технология реализации	Нужно ответить на все вопросы, свободно выражайте свое мнение по каждому вопросу, выражая согласие с ответом знаком «+», а несогласие – знаком «-». Отвечая, представляйте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Отвечайте быстро. Плохих или хороших ответов здесь нет.
Интерпретация результатов	1 – характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. 2 – коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. 3 – характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. 5 – обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативности и организаторской и активно стремятся к ней, быстро ориентироваться в трудных ситуациях.

## Приложение Г

### Методика «Индекс групповой сплоченности»

Таблица Г.1 – Описание диагностической методики «Индекс групповой сплоченности» (констатирующий и контрольный этап эксперимента)

Название методики	Индекс групповой сплоченности
Вид методики	анкета
Автор методики	К.Э. Сишор
Выходные данные	Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. Изд-во Института Психотерапии. 2002 — 362с.
Цель методики	Выявить уровень групповой сплоченности коллектива
Материал и оборудование	анкета, ручка
Технология реализации	На каждый вопрос есть несколько вариантов ответа. Необходимо выбрать верный для вас ответ и записать его обозначение в бланк.
Интерпретация результатов	15,1 баллов и выше – высокая; 11,6 – 15 балла – выше средней; 7- 11,5 – средняя; 4 – 6,9 – ниже средней; 4 и ниже – низкая.