

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Психолого-педагогическое сопровождение процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждении дополнительного образования

Обучающийся

М.В. Латышева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты психолого-педагогического сопровождения обучающихся при выборе профессии в учреждениях дополнительного образования	13
1.1 Сущность и содержание процесса психолого- педагогического сопровождения обучающихся	13
1.2 Профориентационная работа в системе дополнительного образования	24
1.3 Специфика профориентационной работы педагога с обучающимися «цифрового поколения»	33
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по организации психолого- педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждениях дополнительного образования	50
2.1 Исследование актуального уровня профессионального самоопределения обучающихся	50
2.2 Апробация программы психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждениях дополнительного образования	62
2.3 Анализ эффективности программы психолого- педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся	71
Заключение.....	81
Список используемой литературы	84
Приложение А Учебно-тематическое планирование программы «Профессионалы будущего»	94

Введение

Актуальность исследования обосновывается требованиями государства и общества к системе образования в отношении подготовки обучающихся к успешному профессиональному и гражданскому самоопределению в стремительно изменяющихся социально-экономических условиях. Важно, чтобы процесс профессиональной ориентации не был лишь набором мероприятий, а охватывал все сферы жизни подрастающего поколения. В этой связи, дополнительное образование детей – необходимое звено в воспитании многогранной личности, в ее образовании, жизненном и профессиональном самоопределении.

На социальном уровне актуальность исследования связана с тем, что в современном мире необходимость профессиональной ориентации обучающихся приобретает особую значимость в связи со стремительным развитием современной экономики, появлением новых, не существовавших ранее профессий. Необходимо решать проблему неэффективного, часто основанного на прагматичном взгляде родителей, профессионального выбора подростков и юношества, не учитывающего их способности, ярко раскрывающиеся, например, в ходе обучения в учреждениях дополнительного образования.

Важнейшую роль системы дополнительного образования в профессиональной ориентации подрастающих поколений раскрывают такие законодательные акты, регулирующие систему образования, как: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Национальная доктрина развития образования в РФ; Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года; Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка осуществления мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования»; Письмо

Минпросвещения России «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации» и другие.

В ряде названных документов особо подчеркнута роль дополнительного образования в процессе профессиональной ориентации подрастающих поколений, подчеркивается, что именно дополнительное образование «...обеспечивает адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности» [61] за счет «...вовлечения обучающихся в программы и мероприятия ранней профориентации, обеспечивающие ознакомление с современными профессиями и профессиями будущего; поддержки профессионального самоопределения; формирования навыков планирования карьеры» [45].

На научно-теоретическом уровне актуальность исследования связана с необходимостью выявления научных основ психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждении дополнительного образования.

Проблема эффективности психолого-педагогического сопровождения обучающихся часто связана с несогласованностью диагностических, консультационных процедур по профориентации, проводимых разными специалистами в отсутствие единой программы. В результате это не способствует успешному профессиональному выбору обучающихся, не формирует у них способности к сознательному ответственному самоопределению, к проектированию собственного жизненного пути. В то же время, методически грамотно выстроенное психолого-педагогическое сопровождение должно предоставить каждому обучающемуся «...помощь на той или иной стадии развития в решении или предупреждении возникающих затруднений» [7]. Это ответ педагогической науки и практики на требования общества гарантировать сопровождение и поддержку каждому ребенку, полноценно включить его в образовательный процесс, мотивировать на освоение теоретической и практической информации, необходимой для

эффективной самореализации в социальной и профессиональной сферах. Это непосредственно отображается в содержании дополнительного образования, ценность которого заключается в формировании у обучающихся осознанного подхода к выбору профессии в соответствии с интересами и склонностями каждого, а также в обеспечении психолого-педагогического сопровождения обучающихся в их профессиональном самоопределении.

На научно-практическом уровне актуальность исследования возрастает в связи с тем, что сегодня ощущается потребность определения наиболее действенных форм организации профориентационной деятельности. Специфичным для современного общества и, следовательно, для системы образования, является сосуществование одновременно трех поколений, разительно отличающиеся не только по возрасту, но и по степени вовлеченности в цифровое бытие, а также по способности адаптации к высокоскоростному развитию инфокоммуникаций. В связи с этим, в образовательном процессе достаточно часто возникают ситуации затруднения взаимодействия между педагогами («цифровыми иммигрантами») и обучающимися («цифровыми аборигенами»).

Затруднения связаны, прежде всего, с парадоксальностью доцифровой и цифровой эпох и, как следствие, с извечной проблемой «отцов и детей», многократно усилившейся в современных условиях стремительного преобразования мироустройства. Такой конфликт поколений влечет за собой недопонимание, а порой и полное непонимание, и неприятие специфических особенностей миропонимания разных поколений. Школьники считают взрослых некомпетентными в цифровых технологиях, «устаревшими» и неинтересными. Педагоги не учитывают при организации образовательного процесса ряд специфических характеристик подрастающего «цифрового» поколения: клиповое мышление, фрагментарное восприятие информации, некоторую рассеянность внимания. Так, клиповое мышление считается проблемой целого поколения, многие педагоги связывают его с зависимостью от гаджетов и видят в нем только негатив. Как следствие, преобладает

тенденция «запретить гаджеты», вместо более эффективного пути, который следовало бы реализовать в современных условиях: перестроить учебный материал так, чтобы он «цеплял» и удерживал внимание детей, использовать склонность нового поколения к многозадачности. Такой диссонанс влечет за собой снижение мотивации школьников к обучению и в целом снижение интереса к образовательной деятельности, трудности во взаимодействии.

В то же время, исследователи (С.Н. Майорова-Щеглова, М.Р. Мирошкина, С.Б. Цымбаленко) говорят о том, что в последние десятилетия для России характерно конструирование новых «образов» детства, которые невозможно игнорировать в образовательном процессе. Так, С.Н. Майорова-Щеглова настаивает на понимании детства как «выраженной в действиях и языке совокупности объектов, событий, процессов, социальных институтов и социальных практик в отношении детей; эта совокупность формируется и поддерживается обществом, а также постоянно возобновляется в процессе жизнедеятельности детей, которые осваивают социальность и интегрируются в социум» [32, с. 175].

Таким образом, рассматриваемая в представленном исследовании тема актуальна с точки зрения общества, государства, системы образования. Однако, как показывает практика, в условиях учреждений дополнительного образования должного внимания организации психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся не уделяется.

Вышесказанное позволяет выделить противоречия между:

- потребностью государства и общества в эффективном профессиональном самоопределении подрастающих поколений и недостаточным вниманием к данному процессу системы дополнительного образования;
- необходимостью эффективного включения школьников в процесс профессиональной ориентации и недостаточной разработанностью

содержания психолого-педагогического сопровождения данного процесса в условиях дополнительного образования;

– специфическими характеристиками детей «цифрового поколения» и недостаточным количеством методического инструментария, позволяющего учитывать эти особенности в процессе профориентационной деятельности в условиях дополнительного образования.

На основании высокой социальной, методологической и практической значимости темы, а также выявленных противоречий, сформулирована проблема исследования: каковы методы и содержание психолого-педагогического сопровождения обучающихся «цифрового» поколения при выборе профессии в условиях дополнительного образования?

Цель исследования: разработать программу психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждении дополнительного образования с учетом специфических характеристик «цифрового поколения», экспериментально проверить ее эффективность.

Объект исследования: процесс профессиональной ориентации обучающихся.

Предмет исследования: психолого-педагогическое сопровождение профессиональной ориентации обучающихся «цифрового» поколения в учреждении дополнительного образования.

Гипотеза исследования: процесс психолого-педагогического сопровождения обучающихся «цифрового» поколения при выборе профессии в условиях дополнительного образования будет более эффективным, если:

– раскрыть специфические характеристики обучающихся «цифрового» поколения, особенности их выбора сферы профессиональной деятельности, а также сущность психолого-педагогического сопровождения данной категории обучающихся в условиях дополнительного образования;

– разработать содержание программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся «цифрового» поколения в процессе выбора профессии и апробировать ее.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и научную литературу по проблеме исследования, определить характерные особенности обучающихся «цифрового поколения» и психолого-педагогического сопровождения профессионального выбора обучающихся в дополнительном образовании.

2. Провести диагностику и выявить актуальный уровень профессиональной направленности и профессиональной ориентации обучающихся в системе дополнительного образования.

3. Разработать и апробировать в условиях дополнительного образования программу психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся с учетом специфических характеристик «цифрового поколения» (включив в нее: занятия по самопознанию и преодолению культовой идеологией успеха, основанной на идее быстрой карьеры; профориентационные веб-квесты и другое), экспериментально проверить ее эффективность.

4. Провести контрольную диагностику, сделать выводы о эффективности проделанной опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования. Выбор методов исследования был определен характером поставленных исследовательских задач. Для реализации поставленных задач, в нашей работе, был использован комплекс научных методов: теоретико-методологический анализ психолого-педагогической, методической литературы, изучение деятельности образовательного учреждения в области самореализации обучающихся, а также эксперимент, опрос, беседа, обобщение и интерпретация данных исследования.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

– труды, раскрывающие сущность понятий: «сопровождение»

(С.А. Кузнецова [8], К.П. Сенаторовой [49]); «педагогическое сопровождение» (Е.А. Рыбакова [47], Н.И. Туровец [59], А.Р. Уразова и другие ученые); «психологическое сопровождение» (Н.А. Крушная [43], А.Ю. Кряжева [29], О.А. Рудакова [46]); «тьюторское сопровождение» (А.С. Белов [6], О.Д. Владимирская [12], А.Ф. Закавранова [20], Л.Н. Олифер [37]); «социально-педагогическое сопровождение» (С.Ю. Буренина [10], О.Ю. Ковригина [28], О.Н. Хахлова [62]); «арт-педагогическое сопровождение» (А.В. Граф [15], Т.П. Скворцова [52], А.Ю. Сметанина [54]); «информационно-педагогическое сопровождение» (А.А.;Бабкин [3], С.В.;Сильченкова [51]);

– особенность и принципы психолого-педагогического сопровождения (Л.В. Байбородова [4], М.Р. Битянова [7], О.С. Газман [14], М.С. Мантрова [33], Мудрик А.В. [36], Шипицына Л.М. [24]), С.Н. Чистякова [64], Н.В. Иванушкина, О.В. Щипова [22]).

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение двух лет (2022-2024 гг.) и состояло из четырех этапов.

Первый этап (сентябрь 2022 г. – сентябрь 2023 г.) включал изучение и анализ психолого-педагогической литературы по поставленной проблеме. Было проанализировано состояния изученности проблемы исследования в теории и практике работы образовательных организаций, определен научный аппарат, сформулированы цель, задачи исследования, разработана рабочая гипотеза. Определена база исследования.

Второй этап (октябрь 2022 г. – ноябрь 2023 г.) – определение критериев профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения» (профессиональная направленность, чувство долга и ответственность, способность к осознанному выбору, психотип личности). Проведен констатирующий эксперимент.

Третий этап (декабрь 2023 г. – февраль 2024 г.) – формирующий эксперимент. Работа над программой формирования исследовательского компонента профессионального самоопределения обучающихся «цифрового

поколения» посредством профориентационной программы. Разработка и реализация программы профориентационной направленности «Профессионалы будущего».

Четвертый этап (февраль 2024 г. – апрель 2024 г.) – контрольный эксперимент. Был осуществлен детальный сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах исследования. Осуществлялась систематизация данных, их статистическая обработка и теоретическое обобщение.

Научная новизна исследования:

- на основе теоретического анализа систематизированы знания о сущности понятия «психолого-педагогическое сопровождение», рассмотрены специфические характеристики обучающихся «цифрового» поколения, особенности их выбора сферы профессиональной деятельности;
- разработана и апробирована программа психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся «цифрового поколения» по внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в определении характерных особенностей обучающихся «цифрового поколения», специфичность психолого-педагогического сопровождения профессионального выбора обучающихся в дополнительном образовании.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная авторская профориентационная программа «Профессионалы будущего» может быть использована во внеурочной деятельности в учреждении дополнительного образования, с целью психолого-педагогическое сопровождение процесса профессиональной ориентации обучающихся.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологически корректной логикой исследования, соответствием выбранных методов диагностики цели и задачам исследования, возможностью

повторения психолого-педагогического эксперимента с сохранением его результативности, что подтверждает эффективность разработанной авторской профориентационной программы «Профессионалы будущего», которая направленная на психолого-педагогическое сопровождение процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждении дополнительного образования, в рамках внеурочной деятельности.

Личный вклад автора состоит в следующем:

- в определении критериев для оценки уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения»;
- путем адаптации и расширения критериев оценки уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения» в учреждении дополнительного образования;
- через разработку и успешную интеграцию в образовательный процесс авторской программы под названием «Профессионалы будущего», сфокусированной психолого-педагогическом сопровождении процесса профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения» в учреждении дополнительного образования.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования «Дворец детского и юношеского творчества» (МБОУДО «ДДЮТ») городского округа Тольятти.

Апробация и внедрение результатов исследования отражены в четырех публикациях автора. Промежуточные результаты исследования были представлены и обсуждены на следующих конференциях:

- XVII Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов», 27 декабря 2022 г., г. Москва;
- III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Развитие современного образования в контексте педагогической компетентологии», 27 февраля 2023г., г.

Чебоксары;

– Международная научно-практическая конференция «Молодежь. Наука. Будущее – 2024», 16 января 2024 г., г. Петрозаводск;

– Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы современной науки и образования», 04 марта 2024 г., г. Мурманск.

Основные положения, выносимые на защиту, включают:

1. Комплекс методов психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся «цифрового поколения» – информационные, консультационные, диагностические, практико-ориентированные, рефлексивные.

2. Программа психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся «Профессионалы будущего» для учреждений дополнительного образования.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Содержит 8 рисунков, 7 таблиц, список литературы (73 источника, в том числе 9 на иностранном языке), 1 приложение. Основной текст работы представлен на 93 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты психолого-педагогического сопровождения обучающихся при выборе профессии в учреждениях дополнительного образования

1.1 Сущность и содержание процесса психолого-педагогического сопровождения обучающихся

На современном этапе развития социума, совместно с формированием гуманистической направленности образования, стремительно развивается идея психолого-педагогического сопровождения всех субъектов образовательного процесса.

Сопровождать, согласно словарю С.А. Кузнецова, значит «идти и (или) ехать с кем-либо, ехать вместе с кем, чем-либо в качестве спутника» [8]. Сопровождать – «не значит держать за руку, всегда принимать решения за человека, ограждая его от всех возможных опасностей, это значит находиться рядом, поощрять самостоятельность, оказывать поддержку, радоваться вместе успехам и помогать преодолевать трудности, возникающие на его пути» [44].

Термин «Сопровождение» – междисциплинарный, он фигурирует в различных науках: медицине, психологии, педагогике и других. Активно используется этот термин и при сопровождении грузов, при юридическом сопровождении сделок, при инженерном сопровождении строительства разнообразных промышленных и градостроительных объектов, иных производственно-технологических и социальных процессов.

Сопровождение как педагогическая категория разносторонне рассматривалась в аналитических трудах К.П. Сенаторовой, что позволило автору уточнить педагогический аспект изучаемого понятия, преодолеть неоднозначность и противоречивость, связанную с частым его использованием различными специалистами. Глубокий анализ исследований, посвященных проблеме сопровождения в педагогической науке и практике, позволил автору выявить «некоторые общие сегменты, а именно: сопровождение

рассматривается как системный инструментарий, как длительная педагогическая поддержка процесса социализации, как совместное взаимодействие» [49, с. 25].

Исследователи Н.В. Иванушкина и О.В. Щипова рассматривают сопровождение как процесс и как метод: «процесс – совокупность последовательных действий, позволяющих субъекту определиться с принятием решения и нести ответственность за реализацию решения. Исходя из того, что между методом сопровождения и процессом сопровождения существует определенная связь, под методом сопровождения понимается способ практического осуществления процесса сопровождения, в основе которого лежит единство четырех функций: диагностика сущности возникшей проблемы; информация о сути проблемы и путях ее решения; консультация на этапе принятия решения и выработка плана решения проблемы; первичная помощь на этапе реализации плана решения» [22, с. 6–8].

По мнению И.А. Бурмакина трактует термин «Сопровождение» как «посреднический способ педагогического действия» [11, с. 115].

Под сопровождением, по мнению Е.И. Казаковой, понимается «метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора» [23, с. 61].

Попова О.С. в своих исследованиях различает два понятия – «сопровождение» и «коррекция». В данном контексте сопровождение «предполагает не исправление недостатков, а поиск скрытых ресурсов развития человека или его окружения, опору на собственные возможности и создание на этой основе психолого-педагогических условий для восстановления отношений с окружающими людьми» [22, с. 6–8].

Сегодня наука оперирует такими понятиями, как «Педагогическое сопровождение» (Е.А. Рыбакова [47], Н.И. Туровец [59], А.Р. Уразова [60] и другие ученые), «Психологическое сопровождение» (Н.А. Крушная [43], А.Ю. Кряжева [29], О.А. Рудакова [46] и другие исследователи), «Тьюторское сопровождение» (А.С. Белов [6], О.Д. Владимирская [12], А.Ф. Закавранова

[20], Л.Н. Олифер [37] и другие), «Социально-педагогическое сопровождение» (С.Ю. Буренина [10], О.Ю. Ковригина [28], О.Н. Хахлова [62] и другие), «Арт-педагогическое сопровождение» (А.В. Граф [15], Т.П. Скворцова [52], А.Ю. Сметанина [54] и другие исследователи), «Информационно-педагогическое сопровождение» (А.А. Бабкин [3], С.В. Сильченкова [51]) и другие.

Уточним, что вышеназванные виды сопровождения имеют достаточно узкую направленность, акцентируя деятельность специалистов соответствующего профиля на отдельных аспектах деятельности в сфере образования. Например, анализ понятия «психологическое сопровождение», проведенный И.И. Кобзаревой, позволил сделать вывод, что оно «рассматривается как метод, форма, технология и вид профессиональной деятельности психологов» [27].

Интересна интерпретация понятия «Психологическое сопровождение», данная Ю.В. Слюсаревым. Ученый рассматривает данный процесс «как комплексное психологическое воздействие на личность, сверхзадачей которого является активизация саморазвития человека. Достижение поставленной задачи возможно при определенном воздействии на структуры самосознания человека, запускающем механизмы саморазвития» [53, с. 21]. Как видим, в соответствии с этой трактовкой, помощь заключается прежде всего в осуществлении определенной деятельности педагога, способствующей активизации и актуализации скрытых ресурсов (способностей, знаний, умений) личности, в запуске механизмов саморазвития. Дополнением данной мысли служит мнение, высказанное Г.Л. Бардиер: «Главная задача психологического сопровождения – внимание к людям» [5].

Педагогическое сопровождение представляет собой «специфическую форму взаимодействия, направленную на создание благоприятных условий для успешного обучения и развития обучающихся в условиях конкретной образовательной среды» [5, с. 38].

Проблема тьюторского сопровождения учебного процесса, по мнению В.Г. Любаскиной, включает «развитие навыков самообразования, тайм-менеджмента, коммуникации взаимодействия» [31].

В целом, анализ научных источников показывает, что в системе образования выделены такие основные виды сопровождения, как:

- педагогическое сопровождение – это форма партнерского взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, в результате которого согласуются смыслы деятельности и создаются определенные условия для индивидуального принятия решений и преодоления сложностей в проблемной ситуации;
- психологическое сопровождение – направление, основной целью которого является поддержание благоприятных условий образовательного процесса, через сохранение психологического благополучия обучающихся и повышение их адаптивных возможностей;
- психолого-педагогическое сопровождение – это целостная система, которая создает социальные, психологические и педагогические условия для успешного развития и обучения каждого ученика в образовательном процессе;
- медико-социальное сопровождение – данный вид сопровождения направлен на преодоление жизненных трудностей, создание благоприятных условий для жизни, сохранение и укрепление здоровья (физического, психического, нравственного) обучающихся в условиях инклюзивного образования.

Идея сопровождения в педагогике не нова, по сути, ее предшественником может считаться феноменологическая модель образования А. Маслоу, А. Комбса, К. Роджерса. Данная модель «предполагает персонифицированный характер образования, учитывающий индивидуально-психологические особенности развития учащихся, а также осторожное и уважительное отношение к их интересам и потребностям, что очень важно в контексте нашего исследования. Образование интерпретируется как

гуманизм, потому что оно должно наилучшим образом и полностью соответствовать истинной природе человека и помогать ему выражать то, что является уникальным для него, а не подгонять рамки чьей-то придуманной формы. Помощники учителя создают условия для самосознания и поддержки уникального развития каждого ребенка, обеспечивают наибольшую свободу выбора и условия для самореализации, а также набор действий» [63, с. 18].

Абрахам Маслоу, подвергая критике устоявшуюся в научной среде тенденцию придавать большую значимость социальной адаптации человека, писал: «Я вижу большую опасность в возрождении ... древней привычки отождествлять психическое здоровье со способностью приспособливаться – к реальности, к обществу, к другим людям... Иначе говоря, деятельность не может быть сама по себе основным критерием ценности или здоровья индивида. Индивид ориентирован не только на внешнее, но и на внутреннее. Экстрапсихическая центральная точка не может быть использована при решении теоретической задачи определения здоровой psyche... Для теории психического здоровья категории экстрапсихического успеха недостаточно; мы должны также включить в нее категорию интрапсихического здоровья» [34, с. 101].

Наиболее соответствующим данному подходу является понятие «Психолого-педагогическое сопровождение».

В научных трудах О.С. Газмана впервые была подчеркнута важность психолого-педагогической поддержки обучающихся или психолого-педагогического сопровождения в решении личных проблем. По мнению ученого, эти проблемы связаны с возможными трудностями в физическом и умственном развитии, а, следовательно, оказывают значительное влияние на самоопределение в жизни, межличностное общение и фактически на образование детей. Говоря о психологической и педагогической поддержке, О.С. Газман уточняет, что «процесс работы с ребенком направлен на определение его интересов и целей, возможностей и способов преодоления препятствий (проблем), что способствует сохранению и развитию

физического, интеллектуального и нравственного потенциала личности, а также в обучении, самообразовании и общении. В основе педагогической поддержки – субъективность (самость, самостоятельность) и индивидуальность как уникальное сочетание в человеке общих, особенных и единичных черт, отличающих его от других индивидов» [13].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что понятие «психолого-педагогическое сопровождение» рассматривается учеными, прежде всего, как психологическая помощь, способствующая своевременной адаптации ребенка, помощь в процессе социализации, приобщение к социально-культурным и нравственным ценностям как базовой основы осуществления выбора, самореализации и саморазвития (А.В. Мудрик [36], Л.М. Шипицына [24]), как создание условий для самоопределения, самореализации личности, в которых доминируют субъект-субъектные отношения (О.С. Газман [14], М.С. Мантрова [33], С.Н. Чистякова [64]).

В настоящее время психолого-педагогическое сопровождение рассматривается в трудах ученых с позиции сохранения психологического состояния ребенка. Например, М.Р. Битянова рассматривает сопровождение как «проектирование образовательной среды, то есть создание условий для максимально успешного обучения конкретного ребенка с учетом возрастных норм, основных новообразований возраста как критериев адекватности образовательных воздействий в логике собственного развития ребенка, приоритетности его потребностей, целей и ценностей» [7].

Таким образом, можно сделать вывод, что психолого-педагогическое сопровождение – это процесс, включающий психодиагностическую, коррекционную и развивающую деятельность педагога, направленную на создание максимально благоприятных психолого-педагогических условий, способствующих успешному обучению и индивидуально-личностному развитию обучающихся с учетом их возможностей.

При этом в указанном процессе активна деятельность не только педагога, но и обучающихся, которые получают возможность осуществлять

выбор объектов собственной активности, способ, форму, темп и интенсивность взаимодействия с ними.

Сфера внедрения психолого-педагогического сопровождения в образование довольно широка. Во-первых, оно системно включается как в основное, так и в дополнительное образование, во-вторых, разнообразны и формы его реализации: тренинги, психологические и информативные консультации, ролевые игры и другое [2, с. 427].

Таким образом, анализа публикаций, раскрывающих тему психолого-педагогического сопровождения обучающихся, позволяет сформулировать ряд выводов:

- ведущая функция психолого-педагогического сопровождения, организованного и реализуемого педагогом – создание условий, позволяющих субъектам образовательного процесса принимать эффективные решения в различных жизненных ситуациях;
- целью психолого-педагогического сопровождения является содействие педагога самостоятельному поиску обучающимся наилучшего решения на основе имеющегося индивидуального опыта.

Психолого-педагогическое сопровождение развития всегда индивидуализировано, реализуется с учетом индивидуальных характеристик, возможностей, предпочтений каждого обучающегося даже в том случае, если работа проводится в группе.

Субъектами процесса психолого-педагогического сопровождения процесса образовательной деятельности могут быть: учителя, педагоги-психологи, тьюторы, медицинские работники, социальные педагоги, родители (законные представители учащегося) и сам учащийся, который транслирует накопленный опыт взаимодействия со взрослыми, реализуя свой уровень развития.

На форму, методику и содержание психолого-педагогического сопровождения в образовательном процессе также влияют уникальные личностные особенности развития ребенка.

Деятельность педагога, с учетом персонализации, заключается в компетентной, гуманистически направленной, системной организации взаимодействия с обучающимся. Такая позиция характеризуется:

- приоритетностью действий по развитию талантов, раскрытию личностного творческого потенциала, личностных качеств обучающихся с опорой на их собственные внешние и внутренние ресурсы;
- конструктивным педагогическим и психологическим воздействием на личность обучающихся с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка;
- целенаправленностью в организации психолого-педагогического сопровождения, постановкой тех целей, задач и той последовательности, которые будут способствовать эффективному развитию обучающегося;
- профессиональной компетентностью, педагогической целесообразностью реакций педагога на различные поведенческие проявления ребенка, гибкостью в отношениях.

Следовательно, процесс психолого-педагогического сопровождения должен основываться на толерантности педагога, его способности принимать различные формы поведения детей, на направленности действий на своевременную и необходимую помощь в адаптации обучающихся к различным учебным и внеучебным ситуациям.

Педагогам необходимо учитывать психологический и возрастной кризис детского развития, поддерживать дружеские отношения с обучающимися.

Для оказания качественного психолого-педагогического сопровождения обучающихся необходимо учитывать ряд принципов. Основные принципы психолого-педагогического сопровождения в своих исследованиях выявили Л.В. Байбородова [4], Н.В. Иванушкина, О.В. Щипова [22]. В числе этих принципов исследователи называют:

- «принцип поддержки и развития индивидуальности обучающегося;

- принцип учета и следования персонифицированным образовательным интересам и жизненному плану ребенка;
- принцип гибкости и вариативности в организации личной деятельности ребенка;
- принцип обеспечения субъектной позиции обучающегося;
- принцип педагогического оптимизма и поддержки;
- принцип взаимодействия всех субъектов психолого-педагогического сопровождения развития ребенка» [4].

Рожков М.И. в своих исследованиях говорит о том, что существуют «две группы функций психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса: целевые и инструментальные» [22, с. 32]. Рассмотрим подробно каждую из них.

Первая группа функций – целевые функции.

В эту группу входят развивающая и коррекционная функции, а также функция фасилитации. Они отражают содержание педагогических задач.

Основоположной является развивающая функция. Реализация этой функции предполагает развитие ребенка, а его личная образовательная деятельность обеспечивает целенаправленное воздействие. Результатом реализации развивающей функции является то, что учителя создали развивающую ситуацию, способствующую появлению новых личностных качеств и развитию способностей учащихся.

Следующей функцией психолого-педагогического сопровождения является «фасилитация (облегчение) обучения в новых для обучающегося условиях. В принципе, трудности возникнут, когда ребенок с этим не знаком. Реализация этой функции психолого-педагогической поддержки предоставляет детям возможные варианты действий в ранее незнакомой обстановке или ситуациях. Функция поощрения включает в себя анализ новой ситуации с ребенком, определение его отношения к новой ситуации и поиск моделей поведения в этой ситуации.

Коррекционная функция психолого-педагогического сопровождения предполагает ориентацию педагогических действий на определенные изменения в успеваемости учащегося и мотивации его учебной деятельности, что существенно влияет на его поведение. Прежде всего, это актуально, для тех учащихся, которые потеряли уверенность в себе и своем поведении, имеют отклонения в интеллектуальном развитии и склонны к девиантному и противоправному поведению. В этом случае преподавателям следует скорректировать отношение ученика к учебе, результатам деятельности, учебным целям и планам, окружающему миру, изменить для него стереотипные нормы поведения и сделать его поведение более осмысленным и независимым» [19, с. 125].

Вторая группа функций – инструментальные.

К ним относят: диагностическую, коммуникативную, прогностическую, проектировочную, организаторскую функции.

Реализация «диагностической функции психолого-педагогической поддержки направлена на определение причин трудностей учащихся, определение наиболее подходящих методов обучения и создание благоприятной и комфортной среды для решения проблем. Задачей диагностики является отслеживание динамики учебных достижений, поиск наилучших возможностей для их перевода на более высокий уровень развития, а также определение эффективных методов обучения и методик организации обучения учащихся и внеклассной деятельности» [19, с. 126]. Выполнение и реализация диагностической функции психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса предполагает прохождение ряда этапов, каждый из которых имеет значимость:

- «изучение практических запросов и потребностей обучающегося и его родителей (законных представителей);
- формулировка проблемы;
- выдвижения гипотез о причинах возникновения проблемы;
- выбор методов исследования;

- проведение исследования;
- формулировка психолого-педагогического диагноза;
- поиск педагогических средств решения проблемы развития и организации образовательной деятельности ученика» [10, с. 36].

«Коммуникативная функция психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности обучающегося требует четко представлять и осознавать психологическую и коммуникативную функции педагогической поддержки учебной деятельности учащихся, поскольку успех учебной деятельности конкретного ребенка зависит от того, как складываются отношения между субъектами психологической и педагогической поддержки. Продолжительность, форма и метод взаимодействия между преподавателями и учащимися в основном зависят от характера трудностей и проблем учащегося. Поддержка предполагает, что ученик проявляет инициативу и самостоятельно решает свои проблемы. Он ищет способы преодоления трудностей с помощью учителей и взрослых.

Большое значение имеет реализация прогностической функции. Ее суть заключается в прогнозировании возможных изменений в образовательной деятельности обучающегося и определении его образовательных и карьерных перспектив, на основе определенных интересов, возможностей и склонностей» [19, с. 126].

Полученный прогноз позволяют реализовать следующую функцию психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса – «проектировочную. Учителя и другие эксперты организуют проектирование образовательной деятельности детей, результатом которого является план персонализированной образовательной деятельности, план личных исследовательских тем, маршрутов и траекторий. В этом процессе участвуют все субъекты образования, включая родителей (законных представителей).

Еще одна функция инструментального блока – организаторская. Она предполагает использование педагогами ситуаций, действий, направленных на постоянное поддержание интереса к обучению, и развитие

самообразования обучающихся. Реализация организаторской функции предполагает не только координацию действий самого обучающегося, но и действий его родителей и одноклассников, а также организацию деятельности педагогов, педагогов-психологов и других специалистов, которые взаимодействуют с обучающимся» [19, с. 127].

Таким образом, анализ исследуемой литературы по теме нашего исследования показывает, что психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в системе образования – многоаспектный и системный процесс. Основными характеристиками системы психолого-педагогического сопровождения являются персонифицированный подход, открытость, гибкость, а также профессиональная компетентность педагога.

Психолого-педагогическое сопровождение реализуется с учетом двух блоков функций – целевого и инструментального, основывается на ряде принципов и характерных черт.

В результате реализации психолого-педагогического сопровождения у обучающихся формируется способность и опыт понимания причинно-следственных связей действий и событий.

Особую значимость вышесказанное приобретает в отношении нового «цифрового» поколения, проблема психолого-педагогического сопровождения представителей которого актуальна на всех ступенях образования [19].

1.2 Профориентационная работа в системе дополнительного образования

Профориентационная работа педагога является важным и неотъемлемым компонентом образовательного процесса. Ее специфика заключается в осуществлении деятельности по ориентации учащихся на самостоятельный выбор профессии и последующую успешную адаптацию в обществе и на рынке труда.

Сегодня Министерством просвещения Российской Федерации реализуются федеральные профориентационные проекты, в частности, проект «Успех каждого ребенка». Разработана и внедряется с 1 сентября 2023 г. во всех школах Российской Федерации единая модель профориентационной деятельности (профминимум). Целевой аудиторией являются обучающиеся 6–11-х классов, включая детей с ОВЗ и инвалидностью.

Профминимум представляет собой единый универсальный набор профориентационных практик и инструментов для проведения мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся. Он включает три уровня: базовый (не менее 40 часов в учебный год), основной (не менее 60 часов в учебный год), продвинутый (не менее 80 часов в учебный год).

Направления профминимума включают, в основном, деятельность в общеобразовательных организациях:

- профильные классы (инженерные, медицинские, педагогические, предпринимательские и другие);
- урочную деятельность (профориентационное содержание уроков по предметам общеобразовательного цикла, где рассматривается значимость учебного предмета в профессиональной деятельности);
- внеурочную деятельность: цикл профориентационных занятий «Россия – Мои горизонты»;

Профориентационная деятельность в рамках дополнительного образования также проводится, она включает выбор и посещение занятий с учетом склонностей и образовательных потребностей обучающихся [41].

Как видим, профминимум дает основные базовые направления работы педагогов по профориентации. В то же время, в российских регионах вопрос эффективной профориентации, содержание которой соответствует потребностями регионального рынка труда и экономической целесообразности, стоит довольно остро: выпускники школ выезжают на дальнейшее обучение в крупные города и в родной город уже не возвращаются. В связи с этими уменьшается численность активного

населения, возрастает потребность не только в работниках предприятий, но и в представителях культуры и спорта.

В связи с этим, важно, чтобы профориентационная работа проводилась непосредственно с детьми и подростками, обучающимися в системе дополнительного образования, так, чтобы они рассматривали выбранную ими сферу обучения с точки зрения выбора будущего профессионального пути.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» указывается: дополнительное образование направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» к 2024 году дополнительным образованием должно быть охвачено 80% ребят в возрасте от 5 до 18 лет. Федеральный проект предусматривает обновление содержания дополнительного образования всех направленностей, повышение качества и вариативности образовательных программ и их реализацию в сетевой форме, чтобы они отвечали вызовам времени и интересам детей с разными образовательными потребностями, модернизацию инфраструктуры и совершенствование профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров.

Это позволяет создать зону проксимального развития, актуализировать личностную и практическую ориентацию дополнительного образования, его мобильность и индивидуализацию.

Различные определения дополнительного образования подчеркивают его важность в развитии склонностей ребенка, способностей, самообразования и самореализации.

Определение понятия «Дополнительное образование» дано в статье 2 Закона «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с положениями указанной статьи, дополнительное образование – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования. В соответствии со статья 10 указанного Закона – дополнительное образование представляет собой отдельный вид образования наряду с общим образованием, профессиональным образованием и профессиональным обучением, и направлено на обеспечение возможности реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

В целом, дополнительное образование – это педагогическая практика, которая дополняет базовое образование и признает ребенка самой высокой ценностью в образовательном процессе [9].

Дополнительное образование служит средством преодоления разрыва между формальным образованием и постоянно меняющимися потребностями в специалистах разнообразных сфер деятельности, личностного роста и развития общества.

Быстрые достижения в области технологий, глобализации и растущей сложности современного мира сделали необходимостью для людей постоянно обновлять свои знания и навыки. Традиционные системы образования часто не могут предоставить людям необходимые инструменты для эффективной адаптации к этим изменениям. С другой стороны, дополнительное образование предлагает гибкий и персонализированный подход к обучению, удовлетворение конкретных потребностей и интересов отдельных лиц.

В дополнительном образовании актуальны следующие методики, которые помогают педагогам эффективно организовать учебный процесс и адаптировать его под индивидуальные потребности:

- дифференцированное обучение. Педагог представляет новый материал всем ученикам одинаково, но предлагает различные задания и активности, которые соответствуют их возрасту, способностям и уровню подготовки. Таким образом, каждый обучающийся получает возможность работать на своем уровне сложности;
- индивидуальное обучение. При таком подходе каждому обучающемуся составляется индивидуальный творческий план, который учитывает его потребности и интересы. Этот план реализуется в оптимальном темпе для каждого учащегося, что помогает учебной группе достичь наилучших результатов;
- проблемное обучение. Методика, при которой педагог не предоставляет готовые знания или умения, а ставит перед обучающимся реальные проблемы, связанные с их повседневной жизнью. Учебная деятельность организуется в форме поиска решений этих проблем, в ходе которого дети сами получают необходимые теоретические знания и практические навыки;
- проектная деятельность. В этом случае учащиеся занимаются изучением темы посредством разработки собственного проекта. Учебная группа сама формулирует теоретическое обоснование проекта, разрабатывают технологию его выполнения, создают необходимую документацию и выполняют практическую работу. Процесс обучения завершается защитой, на которой обучающиеся представляют результаты своей работы [16].

Чтобы получить всеобъемлющее понимание текущего состояния системы дополнительного образования, важно анализировать статистические данные. Министерство финансов Российской Федерации сообщает, что финансирование дополнительного образования немного снизилось за

последние два года. Кроме того, число учреждений дополнительного образования также уменьшилось, в первую очередь из-за отсутствия средств. Несмотря на эти проблемы, создаются новые типы учреждений для повышения доступности и включения цифровизации и мобильности. Такие проекты, как, например, «Кванториум», направлены на обеспечение технического и инженерного образования, в то время как создание региональных центров моделирования и центров технологической поддержки демонстрирует усилия по улучшению координации и поддержки в системе. Тем не менее, обновление содержания дополнительного образования отсутствует, и существует необходимость в финансовой прозрачности и квалифицированном персонале в учреждениях с технической ориентацией. Государство реализует различные инициативы для решения этих вопросов, но систематический подход все еще необходим [48].

Вопросы профессиональной ориентации отображены в Профессиональном стандарте «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 года N 613н). В числе требований к знаниям и умениям педагогического работника – владение теорией и практикой профориентации учащегося представлено в Таблице 1.

Таблица 1 – Трудовая функция педагога «Организация деятельности учащихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы»

Необходимые знания педагога дополнительного образования	Необходимые умения педагога дополнительного образования
Профориентационные возможности занятий по избранным видам деятельности (для преподавания по дополнительным общеразвивающим программам)	Использовать профориентационные возможности занятий избранным видом деятельности (для преподавания по дополнительным общеразвивающим программам)

Продолжение таблицы 1

Необходимые знания педагога дополнительного образования	Необходимые умения педагога дополнительного образования
Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения при реализации дополнительных общеобразовательных программ соответствующей направленности	Определять профессиональную пригодность, проводить отбор и профессиональную ориентацию в процессе занятий (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств)

Задача педагога – создать все условия для возможности правильного профессионального выбора, базу знаний и умений, отвечающую требованиям вступительных экзаменов в учреждения среднего профессионального или высшего образования по специальности.

Среди обучающихся наблюдается большой диапазон отличий в области способностей. В этом случае особую роль играет индивидуальный подход, направленный на использование профориентационных возможностей занятий; данный подход ориентирован на обучение детей прежде всего в соответствии с их реальными возможностями, часто превышающими уровень требований конкретной общеразвивающей программы.

Применение в Профессиональном стандарте выражения «использование профориентационных возможностей занятий» по отношению к программам дополнительного образования указывает на их взаимодействие с предпрофессиональными программами.

В большинстве случаев вопросы ранней профессиональной ориентации учащихся поднимаются в общем образовании. Конечно, существуют общие правила профессиональной ориентации как системы действий, возможных к использованию и в дополнительном образовании.

В совокупности эти правила способны составить теоретическую платформу профориентации в системе дополнительного образования:

- профориентация – непрерывный процесс, целенаправленно реализуемый на всех возрастных этапах;
- система профориентации выполняет ряд функций: диагностическую, обучающую, развивающую;
- основными направлениями деятельности педагога, составляющими процесс психолого-педагогического сопровождения выбора профессии обучающимися являются: просветительская работа среди учащихся и их родителей; педагогическая диагностика; психодиагностика (изучение личностных особенностей учащегося с точки зрения оценки его профессиональных возможностей);
- профессиональная ориентация как процесс представляет собой развитие обучающегося по двум направлениям – профессионализации обучения и социализации личности обучающегося.

Уточним, что профессионализация обучения включает: освоение правил и норм будущей профессии; целенаправленное формирование и приобретение учащимися знаний и умений, необходимых в работе будущего профессионала; приближение учебной деятельности к «профессиограмме», эталону модели специалиста.

В свою очередь, социализация личности в процессе профориентации в системе дополнительного образования – это процесс становления личности: усвоение социальных норм, ролей, ценностных ориентиров; становление у обучающихся образа «Я-профессионал», отношения к труду, интереса к профессии, ощущение значимости и целесообразности своего труда.

Положительным результатом социализации обучающихся в рамках процесса профессиональной ориентации является профессиональное самоопределение учащегося. Обязательные условия для профессионального самоопределения: сформированность мотивационно-потребностной сферы личности, наличие развитых интересов, склонностей и способностей; достаточный уровень самосознания; ориентированность в поле возможностей выбранной профессии.

Основные особенности профориентационной работы педагога:

- комплексный подход. Педагог должен учитывать индивидуальные особенности каждого ученика, его интересы, способности и амбиции. Для этого необходимо использовать различные методы и техники работы, включая тестирование, беседы и практические занятия;
- системность – профориентационная работа должна быть организована в форме систематических и последовательных действий по информированию, консультированию и поддержке учащихся на протяжении всего периода обучения;
- информационная база – педагог должен обладать достоверной и актуальной информацией о профессиях и профессиональных областях, а также о возможностях получения профессионального образования;
- сотрудничество – педагог должен активно взаимодействовать с родителями, коллегами, профессиональными организациями и работодателями для создания максимально благоприятных условий выбора профессии для учащихся;
- гибкость – педагог должен быть готов адаптировать свою работу в зависимости от изменений в обществе и на рынке труда, а также учитывать развивающиеся технологии образования и профессиональной ориентации.
- психологическая поддержка. Профориентационная работа педагога должна быть ориентирована на развитие у учащихся уверенности в своих силах, самоопределении и мотивации к достижению поставленных целей [9].

Также для достижения цели дополнительного образования, а именно создание условий для самореализации и развития талантов, воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности, необходимы четкие методики психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся. Особенно они важны в контексте работы с обучающимися «цифрового поколения». Данные методические рекомендации должны быть выполнены с учётом их

специфических характеристик, которые были выявлены исследователем Хадионе Виджойо [66], и будут представлены нами в параграфе 1.3.

1.3 Специфика профориентационной работы педагога с обучающимися «цифрового поколения»

Специфика профориентационной работы педагога «зависит от уровня образования и возрастных особенностей учащихся. Целевые установки Федерального государственного образовательного стандарта ориентированы на создание условий для позитивной социализации ребенка дошкольного и школьного возраста» [40]. Профессиональное самоопределение является одной из важнейших составляющих процесса социализации подрастающего поколения.

Например, «ранняя профориентация детей дошкольного возраста в рамках дополнительного образования реализуется по принципу от близкого – к далекому. В начале своего обучения он имеет представления только о тех профессиях, которые видит каждый день и результаты труда которых для него значимы (врач, водитель, воспитатель). Постепенно дошкольники осваивают представления о других специальностях, отдельные области которых (например, содержание деятельности и взаимоотношения) ребенок может представить на основе наглядных образов. В этом случае важно, чтобы впечатления, полученные наглядно-действенным или наглядно-образным способом, были построены в модели сюжетно-ролевой игры» [50]. В отличие от профориентации старшего школьного возраста, здесь основными направлениями выступают не социализация или адаптация к будущим условиям труда, а воспитание и информирование.

С учётом специфики дошкольного возраста педагоги дополнительного образования играют важную роль в этом процессе, но также необходимо учитывать субъектную позицию ребенка, его опыт и интересы. Одним из ключевых аспектов в этой деятельности является ориентация на профессии, связанные с родителями и близким окружением ребенка. Также необходимо

вовлекать самих родителей в процесс профориентации. Например, совместно организовать посещение рабочих мест, где дети смогут наблюдать и задавать вопросы взрослым о том, как выполнять ту или иную работу. Это помогает расширить кругозор ребенка и помочь ему осознать свои интересы и предпочтения [21]. Важно помнить, что профориентация должна основываться на игровом подходе и учете субъектной позиции ребенка, чтобы помочь ему самостоятельно определить свои профессиональные интересы в будущем. Таким образом, акцент делается на развитие основных профессиональных представлений и интересов.

Профессиональная ориентация имеет особое значение для учеников старших классов, преимущественно в последних годах школьного обучения, поскольку даже в это время им не хватает комплексного представления о различных профессиях. Их понимание, следовательно, их будущий выбор, основан на социальных тенденциях, а порой и на «ложном престиже». Будущему специалисту же важно ориентироваться в востребованных специальностях и проанализировать свои собственные перспективы, чтобы принимать обоснованные решения о своей будущей карьере. Ориентир в данном случае делается на получение навыков поиска информации о профессиях, подготовке к поступлению в педагогические и профессиональные учебные заведения.

Целью профориентационной работы в организациях дополнительного образования является помощь обучающимся в их профессиональном самоопределении. Педагоги, давая подростку возможность примерить на себя роль различных специалистов, помогают ему в выборе профессии, которая соответствует его индивидуальным возможностям и предпочтениям.

Однако, профориентационная деятельность с обучающимися цифровой эпохи требует новых подходов для достижения качественных результатов. Чтобы понять, какие классические и новые методики способны эффективно повлиять на «цифровое поколение», следует изучить, что представляет собой данная группа и какие особенности ей присущи.

«Поколение – это идентифицируемая группа, у которой общие годы рождения, возраст, местоположение и значимые жизненные события на критических стадиях развития» [26]. Предполагается, что члены одной и той же когорты поколений придерживаются схожих взглядов в результате общего уникального культурного, политического и экономического опыта, что приводит к различным убеждениям, установкам, поведению и ценностям каждого поколения. Поскольку эти различия также касаются и работы, и рабочей среды, каждый раз, когда новое поколение начинает трудоустраиваться, работодателям, как правило, трудно понять потенциальных сотрудников. Однако, осознание уникальных мотивов, установок и личностных характеристик нового поколения имеет решающее значение для привлечения и удержания талантливой молодежи.

«Цифровое поколение», родившееся в эпоху глобально-информационного пространства, приходят на первую работу со своим собственным набором ожиданий, предпочтений и представлений. Но их ожидания чаще всего не совпадают с требованиями работодателей. Неудивительно, что каждый раз, когда новое поколение начинает трудоустраиваться, это привлекает большое внимание как ученых, так и практиков, стремящихся изучить новообразовавшуюся группу и систематизировать их уникальные признаки.

Рассмотрим иностранные источники. Зарубежные исследователи отмечают «цифровое поколение» узнаваемым для иностранной аудитории маркером «поколение Z», также называемое «поколением S» (подключенное, общающееся, ориентированное на контент, компьютеризированное, «щёлкающее») [69], родившееся между 1995 и 2010 годами. Это поколение идентифицируется тем, что оно является первым поколением в глобально взаимосвязанном мире легко доступных технологий. Это молодые люди, которые застали неопределенные экономические времена с глобальным финансовым кризисом, за которым последовало экономическое и социальное обновление, периоды терроризма и изменения климата, растущее разнообразие, распространение всемирно известных брендов, ускорение

коммуникации в социальных сетях, мобильных и интеллектуальных технологиях. Эти люди «глобально ориентированы», поскольку являются первым поколением, которое на раннем этапе своей жизни столкнулось с глобализацией и культурным разнообразием, а также имеет связь с другими людьми из разных культур, происхождений и исторического бэкграунда посредством социальных сетей.

До недавнего времени именно поколение Z считалось самым технологичным. Но на смену ему идет поколение Альфа – единственное поколение, полностью рожденное в 21 веке.

Поскольку сегодня не существует однозначного распределения подрастающих поколений, в нашем исследовании будем говорить о «Цифровом поколении». Это часто используемое обозначение поколения людей, чье рождение и опыт развития приходится на время широкого доступа к цифровым вычислительным технологиям. Они родились в цифровую эпоху, выросли в условиях свободного доступа к цифровой информации, их способности ориентироваться в новых коммуникационных технологиях превосходят таковые у предыдущих поколений.

Тех, «кто использует технологии с самого раннего возраста, называют цифровыми интеграторами или цифровыми аборигенами за то, что они владеют техническими навыками, имеют широкие связи и легко интегрируют технологии практически во все сферы своей жизни. Они визуально вовлечены, предпочитая смотреть видео с кратким изложением проблемы, а не читать статью на эту тему» [67]. Хотя технологии тесно вплетены в их жизнь, и многие из их социальных взаимодействий проходят в Интернете, когда дело доходит до общения с работодателями, они предпочитают личное общение. Более того, они больше заботятся о конфиденциальности и безопасности, чем старшее поколение.

Исследователь А. Маккриндл [71] характеризует цифровое поколение как наиболее материально обеспеченное, технологически насыщенное, глобально связанное и формально образованное поколение, которое когда-

либо видел наш мир. Кроме того, они характеризуются как реалисты, материалисты и прагматики. Хотя в популярной практической литературе их часто называют многозадачниками, недавние исследования показывают, что по сравнению с более старшими поколениями они менее склонны соглашаться с тем, что им нравится многозадачность, а также с меньшей вероятностью намерены работать в условиях быстрого темпа [71].

До настоящего времени существующие зарубежные исследования цифрового поколения были «сосредоточены главным образом на следующих темах:

- уникальные факторы, связанные с цифровым поколением, которые фактически отличали его от предыдущих;
- свободное владение цифровыми технологиями, использование интеллектуальных технологий, платформ социальных сетей; их покупательские предпочтения и потребительское поведение;
- влияние специфических характеристик цифрового поколения на образовательный процесс и изменившуюся роль учителей;
- бизнес-аспект, утверждение, что цифровое поколение может повлиять на практику трудоустройства и управление человеческими ресурсами в организациях» [65].

В 2014 году было представлено первое в мире исследование предпочтений представителей цифрового поколения на рабочем месте (на тот момент в возрасте от 16 до 20 лет) [72]. Согласно исследованию, тремя наиболее важными факторами мотивации к работе для цифрового поколения являются возможности продвижения по службе, больше денег и значимая работа. Два года спустя доктор философии из Чехии Ярослава Кубатова повторила исследование в Чешской республике и пришла к аналогичным результатам – респонденты в ее исследовании упоминали те же мотиваторы, только в другом порядке важности (больше денег, значимая работа и возможности для продвижения по службе) [68]. Исследования о карьерных предпочтениях студентов университетов цифрового поколения в Словакии

показало, что при поиске будущего работодателя наиболее важными факторами являются характер работы и баланс между работой и личной жизнью [69].

Результаты этих исследований в основном они были получены в результате анкетных опросов, в ходе которых респондентам был предоставлен набор факторов для оценки. Хотя результаты представляют собой важный вклад в понимание восприятия цифровым поколением существующих установок, связанных с работой, они могут не раскрывать уникальных мотивов и предпочтений этого поколения.

На наш взгляд, из всех зарубежных исследователей наиболее точную характеристику «цифрового поколения», дал индонезийский учёный Хадионе Виджойо в статье «Поколение Z и промышленная революция 4.0» [70]. Вот по каким критериям выделяет данную группу исследователь:

- цифровое поколение владеет информационными технологиями и различными компьютерными приложениями и знакомо с ними. Они быстро и легко получают доступ к информации, необходимой для образовательных и личных целей;
- они любят и часто общаются со всеми группами, особенно через социальные сети, такие как Facebook, Twitter или другие платформы социальных сетей. Благодаря этим средствам массовой информации они более свободны выражать то, что они чувствуют и думают спонтанно;
- склонны быть терпимыми к культурным различиям и очень заботятся об окружающей среде;
- привыкли к различным видам деятельности одновременно. Например, читать, разговаривать, смотреть и слушать музыку одновременно. Это происходит потому, что они хотят, чтобы все происходило быстро и прямолинейно;
- как правило, не хватает вербального общения, они склонны быть эгоцентричными и индивидуалистичными, хотят мгновенных результатов, нетерпеливы и не ценят процесс.

Согласно исследованиям российских ученых, «цифровым поколением» следует считать подростков от 16 лет и младше. Также данная группа маркируется отечественными исследователями как «поколение большого пальца», «цифровые аборигены» или «рожденные цифровыми». Именно это поколение освоило все нововведения информационного общества. Ценности этого поколения в основном формируются под воздействием глобализации и развития информационных технологий [66].

Одна из характерных особенностей «цифрового поколения» заключается в изменении их образа жизни по сравнению с предыдущими поколениями. Согласно статистике, в России 89% детей в возрасте от 12 до 17 лет почти ежедневно пребывают в Интернете, и их число продолжает расти [30]. В то время как лишь 50% взрослых родителей пользуются Интернетом ежедневно.

Основную роль в развитии детей играет сам Интернет. Для них он становится новым культурным инструментом, оказывающим влияние на развитие высших психических процессов, которые в свою очередь являются социальными по своему происхождению. Эти процессы определяют опыт и направление жизни человека. Если раньше высшие психические процессы развивались взаимодействием ребенка со взрослыми и сверстниками, то сегодня значительную часть этого взаимодействия составляет общение через Интернет.

С появлением поисковых систем, доступных в любое время и в любом месте, образовательная сфера столкнулась с новыми феноменами при обучении детей и подростков, а именно:

- плохая память у обучающихся. Представители «цифрового поколения» не имеют потребности запоминать информацию, поскольку они могут обратиться к поисковым системам для получения нужных им данных. Это приводит к тому, что память становится «неглубокой» и «короткой». Обучающиеся не запоминают содержание материала, а удерживают в памяти информацию о том, где найти его в будущем;

– формирование новых механизмов запоминания. Дети и подростки, рожденные в цифровую эру, формируют иные механизмы запоминания. Они учатся ориентироваться в информационном пространстве, удерживая «путь» к нужным данным. Этот навык становится ключевым в их повседневной жизни, где доступность информации играет важную роль;

– влияние на общую память и когнитивные процессы. Изменения в памяти детей и подростков, вызванные использованием «поисковиков», также влияют на их общую память и когнитивные процессы. Они могут испытывать трудности в запоминании других важных вещей, таких как телефонные номера, адреса и другая ежедневная информация, которую раньше они бы без проблем удерживали в голове. Это постепенно влияет на их способность, а точнее, приводит к неспособности к критическому мышлению и решению критически важных проблем [39].

Все вышеизложенные тенденции справедливы ко всем видам образования, в том числе по отношению к профориентационным мероприятиям. Из чего можно сделать вывод, что разрешение на использование поисковых систем как во время школьных занятий, так и в домашних условиях приводит к изменению структуры и функционирования памяти обучающихся. Важно понимать, что эти изменения могут иметь и положительные последствия, например, приобретенное умение находить в большом потоке данных нужную информацию. Однако крайне необходимо развивать у детей навык критического мышления и умения эффективно использовать доступную информацию в сочетании с развитием традиционных мнемонических процессов [73].

Также важной проблемой профориентации с обучающимися «цифрового поколения» является самоопределение молодежи при выборе будущей профессии. Многим старшеклассникам не хватает сформированности системы ценностей, которая помогает им понять социальную значимость своего профессионального выбора. В современных

условиях, этот выбор тем более актуален и ответственен, поскольку рынок труда предъявляет довольно высокие требования к качеству профессиональной подготовки выпускников вузов, напрямую зависящей от профессиональной ориентированности учащихся общеобразовательных школ.

Молодые люди, сталкивающиеся с выбором профессии, должны быть осведомлены о своих особенностях, склонностях, способностях и потребностях. Это поможет им соотнести свои индивидуальные возможности и предпочтения с требованиями рынка труда и профессией, которую они выбирают.

Однако, к сожалению, на практике не всегда удается достичь этого идеала. Существует несколько факторов, которые могут затруднить профессиональный выбор.

Во-первых, недостаточная информированность. Обучающиеся могут не иметь полного представления об особенностях профессий и о том, какие возможности предоставляет каждая из них. Это может быть связано с отсутствием информации или недостаточной доступностью профессионального консультирования.

Во-вторых, влияние окружающей среды. Семья, друзья и общество могут оказывать давление на молодых людей в выборе определенной профессии, независимо от их собственных интересов и способностей. Это может привести к неправильному выбору профессии, который в конечном итоге может не принести удовлетворения и, тем более, карьерного успеха.

Также стоит упомянуть о влиянии субъективных предпочтений и стереотипов. Школьники могут быть ограничены своими собственными предубеждениями или стереотипами о том, какая профессия является престижной или прибыльной. Зачастую это приводит к неправильному выбору, основанному на ошибочных предположениях.

В своих трудах социологи систематизируют пять причин, почему «цифровое» поколение испытывает трудности при выборе профессий.

Неосознанная некомпетентность.

Согласно исследованию проекта «Билет в будущее» [58], ей подвержены более 70% школьников. Большинство из них не имеет представления о том, чем они могут заниматься в будущем, и не видят необходимости выбирать профессию заранее. Такое отношение к выбору специальности может привести к неправильному пути и ощущению несоответствия своим навыкам и интересам. Многие старшеклассники рассматривают работу как обязанность, которую невозможно избежать, и поэтому стараются, чтобы она не тяготила слишком сильно. Однако, современные школьники не видят карьеру как область, в которой они могут раскрыть свои личностные качества и потенциал. Это может быть связано с отсутствием поддержки и наставничества, когда рядом нет человека, который мог бы помочь им разобраться в деталях выбора профессии и помочь сформировать представление о своем будущем.

Вера в то, что в Интернете можно зарабатывать, не прилагая усилий.

Представители «цифрового поколения» стремятся быть лидерами мнений, желают делиться своими взглядами и опытом с публикой посредством социальных сетей. Это занятие не только позволяет им самовыражаться, но и предоставляет возможность зарабатывать на рекламе, размещаемой в их аккаунтах. Интересно, что для этой «работы» не обязательно иметь сложные профессиональные навыки или постоянно общаться с командой единомышленников. Анкетирования, проведенные Фондом «Общественное мнение» Высшей школы экономики [70], показали, что престиж и возможность работать в коллективе не являются основными приоритетами для детей и подростков в России. Вместо этого они ценят увлекательность, эмоциональную насыщенность и хорошую оплату своей работы. Современным людям также важно иметь свободу управлять своим временем, что полностью соответствует представлениям о повседневной жизни популярной интернет-персоны. Одной из причин, почему аудитория доверяет инфлюенсерам, является моментальная обратная связь. Лидеры мнений поддерживают тесный контакт со своей аудиторией, и поклонники

ценят их за честность и подлинность. Они стремятся следовать советам и рекомендациям своих кумиров, так как они видят в них доверенных источников информации. Благодаря гибкому рабочему графику и возможности зарабатывать дистанционно, рекламируя любимые товары, многие молодые люди небезосновательно считают данную сферу привлекательной [55].

Низкая информированность.

Несмотря на то, что современные школьники обладают недостатком информации о различных специальностях, нынешние исследования показывают, что они проявляют искренний интерес к профессиям родственников и знакомых. Вероятно, это происходит из-за неимения альтернативных наглядных примеров. Даже если старшеклассник уже определился с профессией, он всё равно обладает недостаточным представлением о том, как выглядит типичный трудовой день на будущей работе. В таком случае важную роль здесь может играть производственная практика. Школам и родителям следует сотрудничать, чтобы предоставить детям максимальное количество возможностей для исследования и саморазвития в различных областях.

Подверженность влиянию окружающих.

Многие дети оказываются в затруднительном положении, когда дело доходит до получения высшего образования. Они становятся заложниками мнений своих родителей, а также ближайшего окружения. Мама может настаивать, что знает лучше всех, включая самого ребёнка, по какой специальности он должен получить образование. Папа может убеждать учиться тем специальностям, которые, по его мнению, являются престижными, такие как служба в армии, инженерная и врачебная деятельности. Также весомое влияние на ребёнка имеет семья, члены которой являются представителями профессиональной династии. Эти родственники могут уговаривать ребёнка продолжить семейное дело или пойти по тому же карьерному пути, что и они.

Жизненные обстоятельства.

Многие учащиеся уже за школьной скамьёй осознают свои профессиональные предпочтения, однако в жизни могут возникнуть форс-мажорные ситуации, из-за которых становится невозможно достичь желаемого. Некоторым элементарно мешает невысокий уровень успеваемости. Некоторые вынуждены начать работать уже после девятого класса, чтобы финансово помочь своей семье. А кому-то, ввиду независимых от ребёнка обстоятельств, не хватает денежных средств оплатить высшее образование [17].

Чтобы решить это, необходимы всеобъемлющие практики через интерактивные формы обучения. «Цифровому поколению» не хватает простого и понятного алгоритма для получения надежной информации о желаемых профессиях, которые могут быть рассмотрены с помощью специализированных онлайн-сервисов. В целом, проблема профориентационной деятельности в цифровую эпоху требует инновационных решений для обеспечения эффективной поддержки школьников в их профессиональном самоопределении.

Одним из ключевых аспектов профориентации с обучающимися «цифрового поколения» является использование цифровых инструментов и платформ. Традиционные методы все еще могут быть актуальными, но они должны быть дополнены цифровыми ресурсами. Оценка профессиональных навыков в Интернете, работа с виртуальной реальностью и интерактивные платформы для изучения специальностей могут предоставить обучающимся более захватывающий и увлекательный опыт [35].

На сегодняшний день в нашей стране практически каждая семья обладает персональным компьютером или ноутбуком, а каждый ребёнок имеет современный мобильный телефон. В ближайшем будущем пользователи предположительно будут использовать повседневно ещё несколько устройств, такие как очки дополненной реальности, браслеты, отслеживающие состояние здоровья. Технологии продолжают развиваться, а

виртуальные миры становятся более популярными. Важно следить за этими изменениями и адаптироваться к ним, в том числе и в профориентационной деятельности.

Инструментальная трансформация в области профессиональной ориентации и самоопределения предполагает использование цифровых средств, которые дополняют и улучшают традиционные методы и формы профориентационной работы. Одним из примеров применения цифровых инструментов является использование различных Интернет-сайтов, досок объявлений и порталов кадровых агентств. Эти ресурсы предоставляют обширную информацию о профессиях, вакансиях, требованиях к соискателям и других аспектах профессиональной сферы. Благодаря доступности таких ресурсов, обучающиеся, их родители и взрослые, которые ищут новые возможности для профессионального развития, могут получить более точную и актуальную информацию о своих интересах и возможностях. Кроме того, социальные сети и офисные программы также играют важную роль в процессе профориентации. Современные школьники активно используют социальные сети для общения и обмена информацией. Они могут присоединиться к специальным группам и сообществам, где обсуждаются вопросы профессионального выбора и делятся полезными ресурсами. Офисные программы, такие как текстовые редакторы и электронные таблицы, помогают школьникам планировать свои карьерные шаги, создавать резюме и презентации о своих навыках и достижениях. Цифровые инструменты позволяют учащимся и родителям получить более широкий доступ к информации о профессиях и рынке труда. Они также способствуют развитию навыков информационной грамотности, необходимых для успешной профориентации и самоопределения [18].

Наиболее показательными примерами цифровых инструментов являются виртуальные профориентационные экскурсии, которые представляют собой развитие традиционных экскурсий. Вместо того, чтобы физически посещать различные места работы или учебные заведения,

обучающиеся «цифрового поколения» могут погрузиться в виртуальное пространство и исследовать их с помощью компьютера или гаджета. Еще одним примером являются «онлайн-профпробы», которые стали особенно актуальными после 2020 года в связи с пандемией COVID-19. Вместо того, чтобы проводить практические задания лично, обучающиеся использовали средства видеоконференцсвязи для подготовки, фиксации видеоматериалов, экспертной оценки и получения рекомендаций. Само задание выполнялось школьниками самостоятельно, в большинстве случаев без использования цифровых технологий. Также существуют профориентационные веб-квесты, онлайн-марафоны и другие интерактивные форматы. Веб-квесты дают обучающимся возможность проходить различные задания и тесты, чтобы определить персональные навыки, интересы и предпочтения. Однако, несмотря на явные преимущества так называемых «цифровых технологий первого поколения», они все же имеют свои ограничения. Например, виртуальные экскурсии могут не полностью передать атмосферу и реальные условия работы в определенной профессии. В свете этих ограничений, исследователи и разработчики уже работают над новыми технологиями профориентации. «Второе поколение цифровых инструментов» может включать в себя более реалистичные виртуальные пространства, где обучающиеся смогут полноценно погрузиться в определенную профессию. Также возможно появление более интерактивных онлайн-симуляций, позволяющие применять свои навыки на практике. Кроме того, развитие искусственного интеллекта и аналитических систем может привести к созданию персонализированных цифровых платформ для профориентации. Эти платформы будут учитывать индивидуальные предпочтения, навыки и интересы студентов, чтобы предложить им наиболее подходящие профессии и образовательные программы [18].

Помимо изменений в области цифровых технологий, педагогам дополнительного образования необходимо брать во внимание и то, что общество в мире развивающихся технологий стремительно меняется.

Появляются новые отрасли экономики, в связи с чем новые профессии вытесняют старые. Обучающиеся «цифрового поколения» не должны быть ограничены только традиционным списком специальностей, а иметь обширный выбор узкоспециализированных направленностей из разных отраслей экономики, в которых присутствует компьютеризированное производство.

В 2014 год Московская школа управления «Сколково» выпустила большое исследование того, какие профессии возникнут в ближайшей и отдалённой перспективе. Результаты были представлены в каталоге «Атлас будущих профессий», который по нынешний день редактируется и дополняется специалистами. Задача атласа – существенно облегчить выбор обучающихся, помочь разобраться с тем, какие новые технологии и продукты появятся в ведущих отраслях. В нём присутствует обширный выбор из девятнадцати отраслей экономики, такие как биотехнологии, информационная безопасность, нанотехнологии, IT-сектор, робототехника. Отдельного внимания заслуживают следующие специальности: дизайнер интерфейса, сетевой юрист, разработчик моделей, специалист Big Data, дизайнер виртуального мира, IT-специалист, архитектор информационной системы, организатор интернет-сообществ, цифровой лингвист и другие [1]. Эти специалисты играют важную роль в создании и развитии цифрового мира, а также укрепления отечественной экономики.

Выводы по первой главе

Проведенный анализ психолого-педагогических источников помог выявить характерные особенности как самих представителей «цифрового поколения», так и психолого-педагогического сопровождения профессионального выбора обучающихся, принадлежащих этому поколению, в системе дополнительного образования.

Характерные особенности обучающихся «цифрового поколения».

В ходе анализа мы выявили, что представителям «цифрового поколения» свойственно:

- владение навыками использования информационных технологий и различных компьютерных приложений. Они быстро и легко получают доступ к информации, необходимой для образовательных и личных целей;
- общение с различными группами людей, особенно через социальные сети. Благодаря ним они имеют (или по крайней мере ощущают свободу) в выражении того, что они чувствуют или спонтанно думают;
- имеют склонность быть терпимыми к культурным различиям и заботливыми по отношению к окружающей среде;
- привычка к различным видам деятельности одновременно. Например, читать, разговаривать, смотреть и слушать музыку одновременно. Это происходит потому, что они хотят, чтобы все происходило быстро и прямолинейно;
- нехватка вербального общения. Они склонны быть эгоцентричными и индивидуалистичными, хотят мгновенных результатов, нетерпеливы и не ценят процесс.

Характерные особенности психолого-педагогического сопровождения профессионального выбора обучающихся в дополнительном образовании выражаются в ряде показателей.

Во-первых, это вариативность и гибкость. Дополнительное образование предлагает широкий спектр программ и курсов, которые могут быть адаптированы под конкретные потребности и интересы обучающихся. Это позволяет учитывать индивидуальные особенности и склонности каждого ребенка, а также создавать условия для его профессионального самоопределения.

Во-вторых, практико-ориентированный подход. Программы дополнительного образования направлены на формирование у обучающихся практических навыков и умений, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Занятия проходят в форме мастер-классов,

семинаров, практикумов, что позволяет обучающимся познакомиться с различными профессиями и определиться с выбором будущей специальности.

В-третьих, сотрудничество с профессионалами. Дополнительное образование активно привлекает к сотрудничеству специалистов из различных областей, что позволяет обучающимся получать актуальные знания и навыки от экспертов в своей области.

В-четвертых, поддержка мотивации. Дополнительное образование способствует развитию интереса к выбранной профессии, формированию мотивации к обучению и саморазвитию.

Пятым показателем является развитие творческого потенциала. Дополнительное образование помогает раскрыть и развить творческий потенциал обучающихся, что является важным фактором для успешного профессионального становления.

И шестой показатель – индивидуальный подход. В результате реализации психолого-педагогического сопровождения у обучающихся формируется способность и опыт понимания причинно-следственных связей, действий и событий.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по организации психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждениях дополнительного образования

Во второй, практической, главе приведем описание содержания работы на всех этапах опытнo-экспериментального исследования, проведенного в муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования «Дворец детского и юношеского творчества» (МБОУДО «ДДЮТ») городского округа Тольятти. В процессе исследовательской работы подобраны диагностические методики и выявлен актуальный уровень профессионального самоопределения обучающихся у обучающихся, разработана и апробирована авторская профориентационная программа, направленная на психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждениях дополнительного образования. Проведено контрольное исследование, сформулированы выводы о результативности разработанной профориентационной программы психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся.

2.1 Исследование актуального уровня профессионального самоопределения обучающихся

Цель констатирующего этапа исследования – выявление актуального уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения».

Экспериментальной работа проводилась в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования «Дворец детского и юношеского творчества» (МБОУДО «ДДЮТ») городского округа

Тольятти. Для проведения работы нами были выбраны учебные группы по художественной гимнастике. Обоснуем наш выбор.

Во-первых, это направление подготовки является одной из самых популярных в системе дополнительного образования России наравне с хореографической и вокальной направлениями, а значит, методика психолого-педагогического сопровождения профориентационной деятельности будет востребована во многих образовательных учреждениях.

Во-вторых, художественная гимнастика является видом спорта. Таким образом, в случае успеха эксперимента можно будет говорить о эффективности методики психолого-педагогического сопровождения для всех будущих спортсменов.

В-третьих, учебные группы по художественной гимнастике, в отличие от большинства других профориентационных групп, многочисленны. В их составе могут быть более 20 обучающихся. Это дает большую выборку, а значит, более четкие данные по итогам исследования.

Наконец, в-четвёртых, художественная гимнастика как часть системы российского спорта – это не только фактор общего развития обучающихся, но и часть профессиональной деятельности, помогающая вырабатывать профессиональные ориентиры. Обучающиеся могут продолжить спортивную карьеру, а после её завершения, на основе полученного опыта, стать профессиональными тренерами или заниматься популяризацией своей спортивной дисциплины, участвуя в различных государственных и частных инициативах.

Профориентация в художественной гимнастике имеет ряд потенциальных преимуществ, которые она может принести спортсменам, тренерам и спорту в целом. Получая всеобъемлющее карьерное руководство, обучающиеся могут принимать обоснованные решения о своем будущем, изучить альтернативные карьерные пути в этой области и развить необходимые навыки, чтобы добиться успеха за пределами конкурентоспособного возраста.

Современные профессиональные гимнастки активно используют социальные сети для продвижения своей личности и демонстрации своей «личной жизни». Они принимают участие в различных интернет- и телевизионных шоу, которые способствуют популяризации гимнастики и гимнасток. Они уже не только спортсменки, но и медийные личности, за которыми следит огромное количество людей. В результате, группы по художественной гимнастике сейчас переполнены потенциально талантливыми спортсменками, которые стремятся достичь высоких результатов и стать известными личностями.

В эксперименте были задействованы обучающиеся в возрасте 10-13 лет, всего 44 человека:

- 22 обучающихся 1 группы (экспериментальная группа);
- 22 учащихся 2 группы (контрольная группа).

Объективность выбора групп обучающихся обоснован следующими причинами:

- группы имеют идентичную структуру (гендерный и возрастной состав);
- обучаются по одной дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Художественная гимнастика»;
- уровень качества мастерства и обученности не имеет значительных расхождений.

Первый этап исследования, констатирующий эксперимент, изначально связан с поиском понятного и доступного для подростков диагностического инструментария. Для выявления уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения» в дополнительном образовании были определены критерии и показатели, а также диагностические методики, использованные нами для выявления уровня их сформированности

Критериями уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения» являются:

- профессиональная направленность (тест-опросник С.С. Гриншпун; методика Дж. Холланд);
- чувство долга и ответственность (методика М. Рокича);
- способность к осознанному выбору (ориентационная анкета Б. Басса, Тест-опросник «7 радикалов» (В.В. Пономаренко).

Диагностическая карта констатирующего эксперимента представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента по определению уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения»

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Профессиональная направленность	Наличие ценностных ориентаций и индивидуально выраженных целей, мотивов	Тест-опросник «Мотивы выбора профессии» (С.С. Гриншпун) Методика изучения профессиональной направленности (определение профессионально ориентированного типа личности) (Дж. Холланд, модификация А.А. Азбель)
Чувство долга и ответственность	Ответственное отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самому	Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)
Способность к осознанному выбору	Ценностных ориентации выражающиеся в умении наблюдать, анализировать, проводить различия между фактами и следствиям, а также делать умозаключения и выводы	Методика диагностики направленности личности Б. Басса (ориентационная анкета). Тест-опросник «7 радикалов» (В.В. Пономаренко)

На первом этапе проводимого исследования для создания позитивного настроения у обучающихся и благополучной атмосферы в коллективе, использовался тест-опросник С.С. Гриншпуна «Мотивы выбора профессии». Тест-опросник выбран в качестве инструмента диагностики уровня профессионального самоопределения обучающихся, а также он позволяет выявить предрасположенность и ведущий тип мотивации в профессиональной направленности [56].

Тест-опросник Гришпуна С.С., определяет ведущие мотивы профессиональной направленности. Следуя инструкции, из предлагаемого перечня мотивов выбора профессии, обучающимся необходимо выбрать те, которые отражают их точку зрения и мнение. Всего опросник содержит 24 пункта. Интервьюеру необходимо в каждом пункте проставить соответствующий символ, где «+» согласен с утверждением, а «-» не согласен [57].

Выполнение заданий ограничивалось по времени – 15 минут.

Тест-опросник С.С. Гришпуна помогает определить склонность и мотив личности подростка по ряду показателей, которые для большей наглядности представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели тест-опросник С.С. Гришпуна

Наименование	Мотивы профессиональной направленности
Колонка А	«Преобладает мотивация выбрать известную профессию, четко выражающая желание занять видное положение в обществе и осознание своих высоких требований» [56].
Колонка Б	«Привлекательное материальное благополучие, желание зарабатывать, интересы, склонности и фактическая подготовка учитываются в меньшей степени» [56].
Колонка В	«Стремление к творческой работе, интерес к новым технологиям, приобретение необходимых навыков и умений, необходимых для выбранной специальности» [56].

Результаты, полученные посредством методики С.С. Гришпуна, отображены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения»

Группа	Колонка А (кол-во чел.)	Колонка Б (кол-во чел.)	Колонка В (кол-во чел.)
Экспериментальная	8	8	6
Контрольная	7	9	6

Таким образом, по результатам данных таблицы мы видим, что обучающихся обеих групп отделения художественной гимнастики, мотивирует материальное благосостояние и в меньшей степени, стремление быть известным, выбирая именитую профессию. Анализируя специфику и предпочтения подростков «цифрового поколения», такие выводы и предпочтения вполне объяснимы. Дети «цифрового поколения» – быстрые, амбициозные, многие из них начинают зарабатывать и монетизировать свое хобби уже в раннем возрасте, через интернет еще в школе. С другой стороны, не значительно низкие показатели и небольшое расхождение с результатами в области стремления выбора специальности творческой направленности, а также интереса к новым технологиям, что полностью характеризует подростков.

Тестирование данной направленности вызвало интерес у обучающихся и для более углубленного определения типа профессиональной предрасположенности. Согласно методике, «подросткам предложено пройти тестирование на определение профессионально ориентированного типа личности, предложенная Дж. Холланд (модификация А.А. Азбель)» [56].

«В основе этого теста лежит концепция того, что каждому человеку присущ один из шести типов личности, и каждому типу подходят какие-то определённые профессии:

- реалистический – нацелен на создание материальных вещей, технических устройств;
- интеллектуальный – направлен на умственный труд;
- социальный – в основе заложено на взаимодействие с социальной средой;
- конвенциональный – нацелен на четко систематизированную работу;
- предпринимательский – профессии, связанные с управленческой деятельностью;
- художественный – определено творческие личности» [57].

В процессе прохождения тестирования обучающимся предлагается выбрать одну из двух профессий в 45 пунктах. По итогу также с помощью ключа подсчитывается, какой тип личности набрал больше баллов, и в соответствии с полученным результатом даются краткие рекомендации.

Результаты тестирования представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты выявления определения типа профессиональной направленности обучающихся

Тип профессиональной направленности (количество обучающихся)	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Реалистический	3	2
Интеллектуальный	2	4
Социальный	5	5
Конвенциальный	2	2
Предпринимательский	4	2
Художественный	6	7

Данные таблицы показывают, что большинство обучающихся склонны в пользу общественной и творческой профессиональной деятельности. Взаимодействие с социумом, активная жизненная позиция, артистизм, скорость принятия решений – характеризуют такой тип людей.

Следует акцентировать внимание на личностно-ориентированных показателях обучающихся. Для определения ценностных ориентаций, таких как - чувства долга и ответственности, определена методика, М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей.

«Согласно методике «Ценностных ориентаций» М. Рокич различает два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться, действовать;

– инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации» [42].

Обучающимся предоставляются два списка ценностей (по 18 в каждом). В предложенных листах тестируемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости.

Обработка результатов тестирования в соответствии с этим методом носит качественный характер. Анализируя иерархическую структуру ценностей, необходимо отметить, что они сгруппированы в значимые блоки по темам по разным причинам. Например, «существуют "конкретные" и "абстрактные" ценности, профессиональная самореализация и ценности личной жизни и т.д. Ценность инструментов можно разделить на моральную ценность, коммуникативную ценность, деловую ценность, ценность индивидуализма и уступчивости, ценность альтруизма, ценность самоутверждения и ценность принятия другими» [42].

Анализ полученных результатов показал, что в экспериментальной группе (ЭГ) преобладают и вызывают большую значимость у обучающихся терминальные ценности, такие как - активная деятельная жизнь, свобода, уверенность в себе, творчество; при этом в контрольной группе ценности несколько иные – развитие, здоровье и интересная работа.

Инструментальные ценности для экспериментальной и контрольной групп, по анализу результатов, схожи и преобладают – жизнерадостность, честность и воспитанность.

Для определения способности к самостоятельному осознанному выбору обучающихся была использована ориентационная анкета, созданная и впервые опубликованная Б. Бассом [25] в 1967 г. Анкета включает 27 пунктов. Тестируемому необходимо «выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение, а второй, наоборот, наиболее далек от его мнения или же наименее соответствует реальности.

Методика «Направленности личности» Б. Бассом предполагает, что ответ «наиболее» – 2 балла, «наименее» – 0 баллов, оставшийся невыбранным

– 1 балл. Всего в анкете содержится 27 пунктов. Баллы суммируются для каждого вида направленности отдельно.

С помощью определенной методики выявляются следующие направленности:

- направленность на себя (Я) – характеризуется непосредственной ориентацией на вознаграждение и удовлетворение, вне зависимости от работы и сотрудников. Представители данного типа являются агрессивными, властными, тревожными и интровертированными в достижении статуса;
- направленность на общение (О). Ориентированы на желание поддерживать отношения с людьми при любых условиях, но часто в ущерб выполнению конкретных, определенных задач» [25];
- направленность на дело (Д). Заинтересованность в решении бизнес-задач, стремление к деловому сотрудничеству, отстаивание собственного мнения и способность приносить пользу делу.

Результаты проведенной диагностики отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты выявления вектора направленности личности

Вектор направленности (количество человек)	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Направленность на себя	9	7
Направленность на общение	8	10
Направленность на дело	5	5

Из полученных данных видно, что вектор направленности у «цифрового поколения» ориентирован на коммуникацию с социумом и личностную ориентацию.

Для полноценности выявления актуального уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения» и разработки содержания авторской программы следует акцентировать внимание на психотипы личности будущих спортсменов. Психотип – это термин в

психологии, который используется для определения основных черт характера, склонностей и особенностей личности. Психотип формируется под влиянием наследственности, воспитания, социальной среды, образования и опыта жизни. Важность знания психотипа личности помогает человеку лучше понять себя и свои особенности, а также выявить свои сильные и слабые стороны.

Для обучающихся «цифрового поколения» такие знания помогут в выборе профессии или направления в жизни. Для педагога владение информацией данного характера будет инструментом для личностно-ориентированного подхода к обучающимся.

Для определения психотипа каждого участника экспериментальной и контрольной групп была определена авторская методика «7 радикалов», разработанная российским ученым, врачом-психиатром, исследователем в сфере индивидуальной и социальной психологии Виктор Викторович Пономаренко [38]. Данная методика позволяет по отдельным фрагментам поведения, получить целостное объективное представление о психологическом потенциале индивида.

Автор в своей работе выделяет основные «радикалы», которые обозначают усиленные черты характера и особенности индивида, из-за которых человек начинает использовать одни и те же паттерны поведения в разных ситуациях.

Наличие ведущих радикалов в человеке можно определить по следующим очевидным критериям:

- внешние данные (телосложение, мимика, черты лица, жестикуляция, одежда, походка);
- доступные для наблюдения особенности поведения (привычки, паттерны и основные черты);
- оформление пространства (дом, рабочий кабинет, автомобиль, письменный стол и даже экраны смартфонов и компьютеров).

Также В.В. Пономаренко в своей методике выделил семь основных радикалов:

- паранойяльный (целеустремленный);
- истероидный (демонстративный);
- эпилептоидный (застревающий и возбудимый);
- шизоидный (странный);
- гипертимный (жизнерадостный);
- эмотивный (чувствительный);
- тревожный (боязливый).

Психология в основу радикалов вкладывает 2 доминирующих аспекта нервной системы:

- сила – возможности человека справляться с непривычными нагрузками на психику, при которых эмоциональное равновесие остается неизменным;
- подвижность – показывает быстроту реакции при переключении между задачами без потери качества, выполняемых работ.

Следует отметить, каждом человеке ярко выражены 1-2 радикала, остальные же «намешаны» в разных пропорциях, формирует своеобразную группу качеств, индивидуализируя людей. Наличие же ведущих радикалов позволяет прогнозировать поведение человека на основании тех черт характера, которые присущи конкретному радикалу.

Тест-опросник по методике В.В. Пономаренко состоит из 13 вопросов, на которые предполагается 1 вариант ответа.

Результаты проведенной диагностики отражены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты выявления психотипа личности

Психотип личности (радикал)	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Паранойяльный (целеустремленный)	5	6
Истероидный (демонстративный)	3	3
Эпилептоидный (застревающий и возбудимый)	5	4

Продолжение таблицы 7

Психотип личности (радикал)	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Шизоидный (странный)	0	0
Гипертимный (жизнерадостный)	6	7
Эмотивный (чувствительный)	3	2
Тревожный (боязливый)	0	0

Данные таблицы показывают, что большинство обучающихся склонны к таким психотипам личности, как «паранойяльный», «эпилептоидный», «эмотивный».

Паранойяльный психотип характеризуется стремлением к кардинальным преобразованиям мира и достижению глобальных целей. Таких людей можно назвать «Лидеры». Для них типична готовность действовать решительно и бескомпромиссно для осуществления своих планов и целей.

Эпилептоидный психотип (эпилептоидная личность) – это тип личности, для которого характерна возбудимость, вспыльчивость, агрессивность. Таких людей можно назвать «Бойцы». Основные черты эпилептоидного типа: любовь к порядку и распорядку, дисциплинированность, непереносимость нарушения правил, преданность в отношениях, стремление контролировать ситуацию, тяга к физической активности.

Эмотивный психотип характеризуется повышенной, эмпатией и стремлением к гармонии, чувствительностью. Их можно назвать – «Миротворцы». Представители данного типа отличаются добротой, отзывчивостью, заботой об окружающих. Им свойственно стремление поддерживать мир и порядок во всём.

Спорт требует определенных психологических и физических особенностей. В частности, у спортсменов, занимающихся художественной гимнастикой, наиболее высокий уровень развития должны иметь такие качества личности и психики как: уравновешенность, творческое

воображение, волевое качество-целеустремленность, способность быстро реагировать, высокий уровень концентрации, развитая двигательная память. Это говорит о том, что к возрасту 10-13 лет, середине профессиональной карьеры, в художественной гимнастике остаются представители данных психотипов.

Соотношение приведенных данных по проведенным методикам является основополагающим в разработке содержания авторской программы «Профессионалы будущего», представленной в следующем параграфе.

2.2 Апробация программы психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждениях дополнительного образования

В основу формирующего эксперимента была положена авторская профориентационная программа «Профессионалы будущего», направленная на психолого-педагогическое сопровождение процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждении дополнительного образования.

Актуальность программы «Профессионалы будущего» заключается в том, что обучающиеся – «цифровое поколение», испытывают определенные трудности при выборе профессии. Выбор профессии – одно из важнейших событий в жизни подростка, определяющее его взросление, становление. Анализируя данные многочисленных исследований, малая часть российских подростков (ориентировочно 1/10 часть) не может чётко и обоснованно сказать, кем бы они хотели бы стать в будущем, о чем они действительно мечтают. Большая часть подростков испытывают серьезные трудности и не могут ответить на этот вопрос самостоятельно, и как следствие, нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении в данном вопросе.

Следует упомянуть и о стремительно меняющемся инновационном мире, где цифровые технологии мгновенно проникают в нашу жизнь и делают реальностью то, о чем вчера мы могли не мыслить. Инновационные решения

приходят на место привычных вещей, без которых мы уже не можем существовать. Как следствие, все эти изменения приводят к появлению новых профессий. Важно иметь представление о развитии социально-экономического пространства и условиях, получать те знания, которые будут применимы в будущем, а подросткам «цифрового поколения» задуматься, освоению каких профессиональных навыков стоит посвятить своё время, чтобы найти достойное место в экономике будущего.

Данная проблематика обусловила актуальность программы ранней профориентации «Профессионалы будущего», которая направлена на расширение кругозора мира актуальных профессий, учитывая требования современного общества.

Программа «Профессионалы будущего» разработана с учетом возрастных особенностей обучающихся, специфических характеристик «цифрового поколения». В основе программы лежит поэтапное прохождение квест-игры, которая создана в программе Microsoft PowerPoint.

Авторская программа «Профессионалы будущего» нацелена на помощь обучающимся: в освоении надпрофессиональных компетенций, в ориентации в мире, в познании себя, своих мотивов, склонностей, в формировании и развитии трёх компонентов готовности к профессиональному самоопределению: мотивационно-личностного (смыслового), когнитивного (карьерная грамотность) и деятельностного, в поддержании мотивации обучающегося к осуществлению трудовой деятельности.

Важным компонентом профориентационной программы является теоретическая и практическая части, составленные с учетом психотипов личности, свойственные обучающимся художественно-спортивных направлений в дополнительном образовании.

Цель программы: оказать психолого-педагогическое сопровождение обучающимся в процессе выбора профессиональной ориентации.

Задачи:

- ознакомить обучающихся с современными профессиями, актуальными и востребованными в самарской области;
- сформировать осознание обучающимся своих интересов, способностей, общественных ценностей;
- оказать адресную психологическое-сопровождение обучающимся в процессе выбора будущей профессии;
- сформировать положительное отношение к труду;
- развить умение работать в команде, выстраивать гармоничные отношения со сверстниками.

Авторская программа профориентационной направленности «Профессионалы будущего» предназначена для обучающихся среднего школьного возраста (10-13 лет). В одной группе планируется участие 20-25 обучающихся. Программа рассчитана всего на 40 академических часов. Учебно-тематическое планирование программы «Профессионалы будущего» описано в Приложении А, таблица А.1.

Ведущей формой организации обучения является групповая деятельность. Содержание программы ориентировано на добровольные одновозрастные группы детей.

Особенностями организации подготовки обучающихся по данной программе являются:

- практико-ориентированный характер обучения;
- преобладание активных методов обучения (дискуссионные, ролевые игры, моделирование и анализ проблемных ситуаций и другое).

Первый модуль программы «Вектор направления» включает в себя теоретический материал, изучение основ терминологии, значимости ранней профориентации.

Рассмотрим одно занятие в рамках первого модуля.

Тема: «Начало пути к выбору профессии». Рассчитана на 2 академических часов.

Цель занятия: оказание информационной поддержки в развитии

профориентационной компетентности (потребность в выборе будущей профессии).

Задачи занятия:

- расширить знание о мире профессий, познакомить с основными понятиями «профессия» и «профориентация»;
- познакомить обучающихся с их профессиональными интересами и склонностями;
- развивать навыки группового взаимодействия (умение выслушать и понять другого).

Используемые методы:

- словесные методы (лекции, беседы, дискуссии);
- наглядные методы (видеоматериалы, наглядные пособия);
- практические методы (практические занятия, творческие работы).

Оборудование: компьютер, проектор для показа презентации, иллюстрации различных профессий, выставка книг по теме.

Форма проведения: профориентационное занятие, основой которого является игровая технология.

Форма работы: групповая.

Этапы занятия.

Первый этап – подготовительный:

- знакомство участников, игра «Снежный ком»;
- мотивирующая беседа.

Второй этап – основной:

- раскрытие понятий «профессия» и «профориентация», важность ранней профориентации;
- квест-игра «Вектор направления».

Третий этап – заключительный:

- подведение итогов, прием «Сиквейн»;
- рефлексия, прием «Шесть шляп».

Наибольший интерес у обучающихся в ходе занятия вызвало

прохождение квест-игры «Вектор направления».

Практика показала, что современные дети, «цифровое поколение», лучше усваивают информацию в процессе самостоятельного поиска, анализа и систематизации материалов. Имея это в виду, в работе по профориентации очень эффективен такой метод работы, как профориентационная квест-игра.

Квест-игра «Вектор направления» – это увлекательная цифровая командная игра с определенным сюжетом, разработанная в программе Microsoft PowerPoint. Чтобы выиграть, участникам необходимо решать логические задания, проявлять ловкость и работать в команде.

Командам-участникам необходимо было пройти 4 станции. Станции делились по направлениям – туризм, образования, здравоохранение и информационные технологии. Каждое направление включало по 5 заданий. По итогам прохождения каждой станции командам направляются карточки с наименованием одного из навыков soft skills (так называемый «гибкий» навык, который пригодится в любой профессии).

В период прохождения профориентационной квест-игры участники не только получили знания, необходимые для грамотного выбора профессии, но и были помещены в специально созданные условия, которые помогли раскрыть способности детей, развить личностные качества, проявить творческую инициативу и сформировать универсальный способ решения жизненных проблем.

На заключительном этапе занятия обучающимся было предложено подвести итоги полученных знаний по теме урока с помощью педагогического приема «Сиквейн». Прием «Сиквейн» представляет собой стихотворение из пяти строк, написанное по определенным правилам. Это способ подвести итог занятия, резюмировать новые знания, совершенствовать образную речь. Задание выполнялось индивидуально каждым обучающимся. Обучающиеся проявили фантазию и творческий подход к выполнению задания.

В завершении занятия была проведена рефлексия деятельности приёмом «шесть шляп». Задание выполнялось в группах. Каждой группе было

предложено взять одну из шляп, обладателям шляп необходимо дать оценку событиям, фактам, результатам деятельности в зависимости от цвета:

- белая шляпа символизирует конкретные суждения без эмоционального оттенка;
- желтая шляпа – позитивные суждения;
- черная – отражает проблемы и трудности;
- красная – эмоциональные суждения без объяснений;
- зеленая – творческие суждения, предложения;
- синяя – обобщение сказанного, философский взгляд.

По результатам рефлексии, обучающие наполнили свое информационное поле о мире профессий, ознакомились с основными понятиями «профессия» и «профориентация». Группы участников выразили интерес к профориентационной программе «Профессионалы будущего» и желание дальнейшего изучения материала.

Второй модуль программы – «Профессиональные возможности нашего региона». В данном модуле обучающиеся изучают особенности современного рынка труда страны и региона. Профессии прошлого, настоящего, будущего. Современные исследования об определяющей роли надпрофессиональных навыков человека: для поиска работы, карьерного роста, самореализации в профессии.

Третий модуль – «ПрофПроба». Практико-ориентированный модуль, процесс работы в котором построен на теоретико-практической деятельности обучающихся. Теоретический компонент заключается в ознакомлении обучающихся с современными востребованными профессиями в сферах IT-технологий, туризма, здравоохранение. В рамках каждой сферы проходит узконаправленное ознакомление с профессиями, таким как: «Режиссер индивидуальных туров», «Дизайнер виртуальной одежды», «Спортивный коуч», «Спортивный психолог». Практическая часть в модуле предполагает работу в группах в виде проектной деятельности. Группы для проектной деятельности формируются исходя из состава участников, представляющих

разные психотипы.

Рассмотрим подробно первое занятие в рамках третьего модуля – «Профессиональная проба «Режиссер индивидуальных туров»». Занятие рассчитано на 6 академических часов.

Цель занятия – освоение обучающимися предпрофессиональных навыков в сфере новых перспективных профессий индустрии туризма – «режиссер индивидуальных туров».

Задачи занятия:

- познакомить обучающихся с особенностями приоритетных профессий из перечня инновационного электронного ресурса «Атлас новых профессий»;
- научить применять навыки исследовательской работы для разработки туристских продуктов, (проектов);
- создать условия для формирования у обучающихся метапредметных компетенций, таких как мультикультурность, клиентоориентированность, управление проектом.

Занятия проходят в форме лекции, беседы, консультаций, решения кейсов, деловых и ролевых игр, творческих мастерских, используются проектный метод и метод проблемной ситуации.

Оборудование: компьютер, проектор для показа презентации, флипчарт, канцелярские принадлежности для творческой работы.

Этапы занятия:

Первый этап – подготовительный:

- лекция «Погружение в профессию будущего»;
- онлайн-игра «Найди отличия профессий «режиссер индивидуальных туров» и «туроператор»».

Второй этап – основной:

- создание и разработка туристического продукта «Юниор тур по Самарской области».

Третий этап – заключительный:

- презентация группового проекта;
- рефлексия, приём «Букет настроения».

Образовательный процесс строится на основе дифференцированного обучения и учета индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

На подготовительном этапе занятия обучающиеся ознакомились с понятием о профессии – «режиссер индивидуальных туров». Режиссер индивидуальных туров – это профессия будущего, которая придет на смену традиционным туроператорам. Режиссер индивидуальных туров – это профессиональный гид в области туризма, впечатлений и эмоций; способный разрабатывать уникальные и персонализированные туры любой сложности и при необходимости проводить их.

Большой акцент, в рамках теоретической части, был уделен вопросу: «Какими профессиональными и над профессиональными навыками должен обладать специалист?». Фокус-группы подробно ознакомились с новыми навыками, такими как мультиязычность, мультикультурность, клиентоориентированность, навыки логического, творческого и нестандартного мышления, а в некоторых случаях и креативного мышления. Специалист новой профессии должен иметь хорошие организаторские способности, гибкость мышления и фантазию, способность тонко чувствовать и выявлять потребности конкретного клиента и работать с запросами клиентов. Режиссер индивидуальных туров должен умело использовать весь свой «багаж» знаний и арсенал IT-технологий, доступных в современном мире.

В качестве активной формы занятия, полученные знания, обучающие закрепили в онлайн-игре «Найди отличия профессий: «режиссер индивидуальных туров» и «туроператор»». Прохождение онлайн игры у групп участников вызвало положительные эмоции.

В завершении подготовительного этапа занятия, была рассмотрена технология формирования новых туров: разработка идеи путешествия, выбор интересных мест для формирования индивидуального тура, разработка

логического маршрута, выбор услуг для формирования тура согласно запросам клиента.

Основной этап занятия носит практический характер. В процессе практической работы были сформированы проектные группы, исходя из психотипов обучающихся. Проектные группы под руководством педагога разрабатывали туристический продукт «Юниор тур по Самарской области», с техническим заданием на данный продукт. Каждый участник выбрал для себя определенную роль в группе – выявились явные лидеры, которые взяли инициативу на себя, а также и творческие личности, которые были прекрасными исполнителями. В группах наблюдалось гармоничное взаимодействие, взаимопонимание и командная работа.

В процесс разработки проекта, обучающие привлекли своих родителей. Родители активно включились в творческую деятельность.

На заключительном этапе, фокус-группы представили свои туристические продукты «Юниор тур по Самарской области», удивив оригинальным подходом к презентации. По итогу получились яркие маршруты, некоторые из них: «В гостях у Пары Альпак», «Самаракосмостар», зимний маршрут «Жигулевское Забайкалье».

В качестве рефлексии, на данном занятии, был выбран прием «Букет настроения». На флипчарте была изображена ваза. Обучающимся было предложено прикрепить к вазе желтый цветок, если им понравилась профессия и они узнали что-то новое, оранжевый цветок, если им понравилась групповая работа и создание проекта, и красный цветок, если занятие не понравилось. Ваза наполнилась цветами оранжевого и желтого оттенков, что демонстрирует наглядно заинтересованность к новой профессии и группой проектной деятельности.

Четвертый модуль заключается в рефлексии и качественной обратной связи с обучающими. На заключительном этапе обучающимся было предложено проектировать вторую версию собственного профессионального пути.

Авторская программа профориентационной направленности «Профессионалы будущего» дала возможность расширить представление о новых профессиях у обучающихся «цифрового поколения».

2.3 Анализ эффективности программы психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся

Для выявления эффективности проведенной работы по внедрению авторской программы профориентационной направленности «Профессионалы будущего» был проведен завершающий контрольный этап эксперимента.

Цель данного этапа заключалась в выявлении уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения» и сравнительном анализе результатов и показателей развития в экспериментальной и контрольных группах.

Для достижения достоверности результатов использовались те же диагностические задания, критерии и показатели, что и в констатирующем этапе эксперимента. Результаты контрольного эксперимента были проанализированы и сравнены с данными констатирующего этапа.

Задачи контрольного этапа эксперимента:

- диагностировать основные показатели профессионального самоопределения обучающихся;
- сравнить данные констатирующего и контрольного этапов эксперимента;
- объединить полученные результаты и подвести общие итоги и выводы, сделать заключения по исследованию.

Все условия проведения эксперимента оставались неизменными на протяжении всего периода исследования. Контрольный эксперимент проводился в марте 2024 года. Были повторно проведены исследования на

выявление уровня профессиональной направленности у обучающихся «цифрового поколения».

Сравнительные результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы отражены на рисунке 1. В частности, представлены колонка А (преобладает мотивация выбрать известную профессию, проявляется желание занять видное положение в обществе), колонка Б (привлекательное материальное благополучие, желание зарабатывать, интересы, склонности и фактическая подготовка учитываются в меньшей степени), колонка В (стремление к творческой работе, интерес к новым технологиям, приобретение необходимых навыков и умений, необходимых для выбранной специальности).

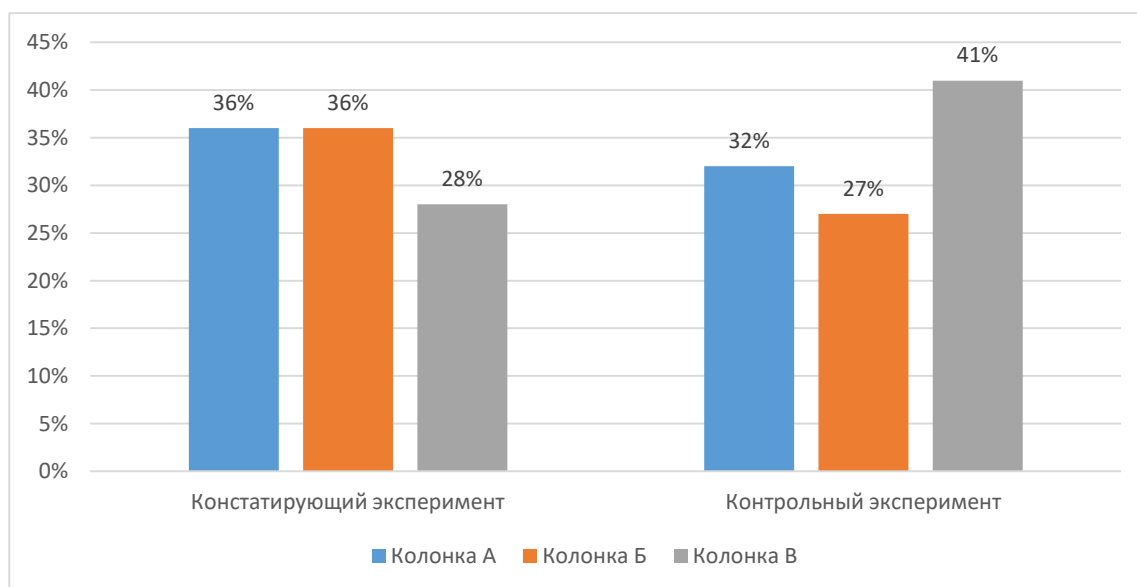


Рисунок 1 – Сравнительные результаты диагностики уровня профессионального самоопределения обучающихся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная группа)

В экспериментальной группе было замечено снижение показателей мотивов профессиональной направленности: на 4% снизилось желание у обучающихся выбрать именитую профессию, занять видное положение в обществе, на 9% снизился показатель желания зарабатывать деньги и выбрать

профессию без склонности и личного интереса. В данных была отмечена позитивная динамика, до 41% возрос показатель - стремление к творческой работе, интересу к новым технологиям и приобретению навыков и умений.

Сравнительные результаты уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в контрольной группе зафиксированные на рисунке 2.

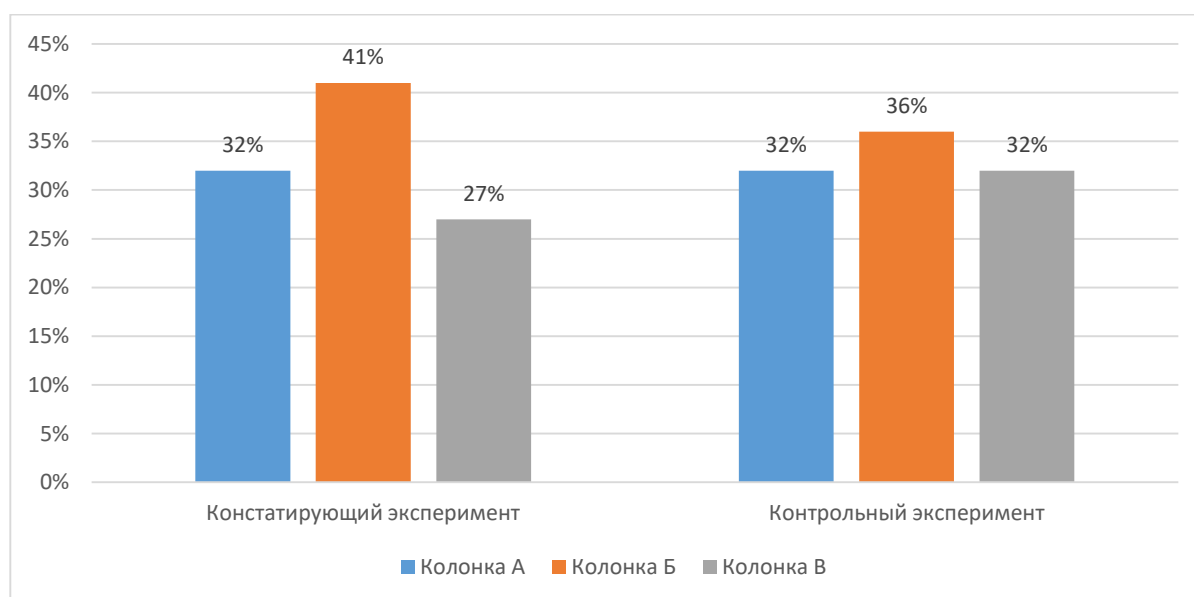


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики уровня профессионального самоопределения обучающихся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (контрольная группа)

Благодаря полученным диагностическим результатам формируем вывод, что изменения минимальны и обусловлены переходом одного обучающегося из материального интереса к деятельности, к творческой работе и саморазвитию.

Следующим этапом контрольного исследования стало выявление данных в изменении показателей типа профессиональной направленности обучающихся по методике (Дж. Холланд, модификация А.А. Азбель).

Сравнительные результаты выявления определения типа профессиональной направленности обучающихся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в экспериментальной группе отображены в рисунке 3.

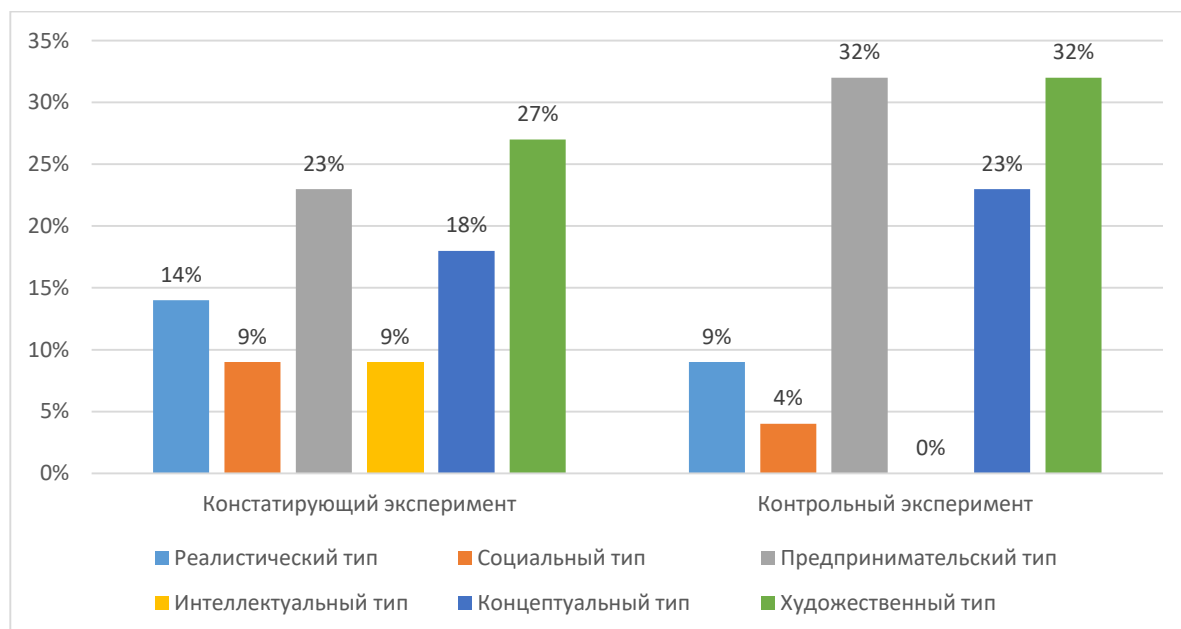


Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики типа профессионального самоопределения обучающихся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная группа)

Выявлено, что авторская программа профориентационной направленности «Профессионалы будущего» способствует развитию предпочтений и заинтересованности обучающихся в пользу деятельности, связанной с коммуникативными навыками, взаимодействием с социумом.

Это подтверждается результатами повторного тестирования, где превалирует повышение показателей социального, предпринимательского и творческого типов профессиональной направленности у детей в экспериментальной группе. Показатель таких типов возрос в среднем на 6%.

Результаты контрольной группы отражены в рисунке 4.

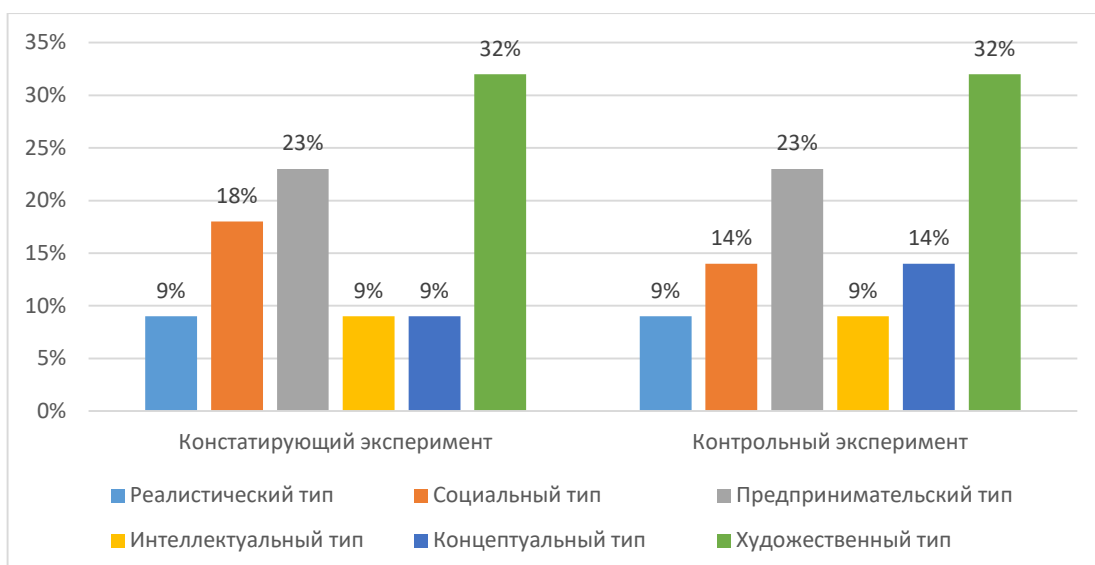


Рисунок 4 – Сравнительные результаты диагностики типа профессионального самоопределения обучающихся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная и контрольная группа)

Показатели в контрольной группе по выявлению данных типа профессиональной направленности показывают, что кардинальных изменений не выявлено. К интеллектуальному и предпринимательскому типам себя определили по одному обучающемуся.

Для того чтобы убедиться в динамике установления уровня личностно-ориентированных показателей обучающихся, была вновь проведена диагностическая методика «Ценностных ориентаций» (М. Рокич). Был проведен анализ полученных результатов и сравнение их с данными, полученными на констатирующем этапе в экспериментальной группе.

Информация о результатах представлена на рисунке 5.

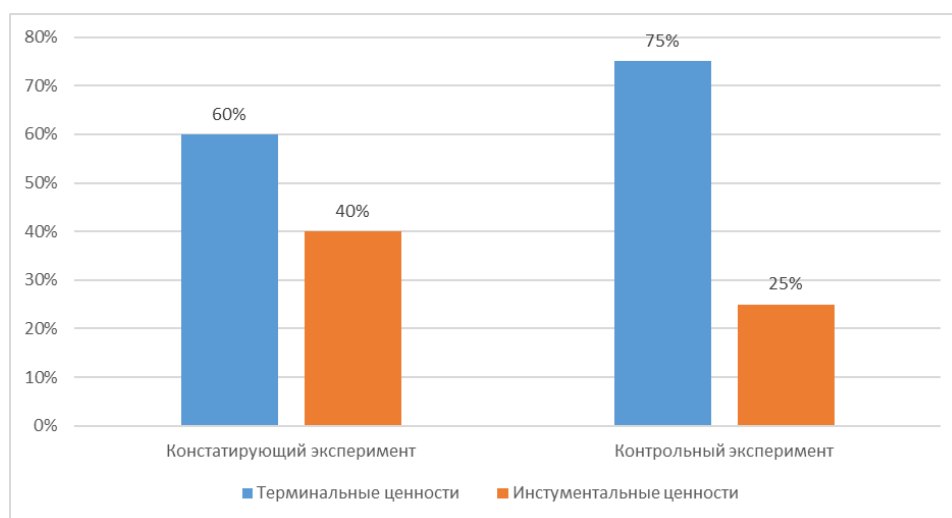


Рисунок 5 – Сравнительные результаты диагностики уровня показателей ценностных ориентаций на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная группа)

На диаграмме можно заметить, что уровень терминальных источников незначительно возрос и достиг 75%, в то время как показатели уровня инструментальных ценностей снизились до 25%, что превышает результаты на предыдущем этапе.

Результаты контрольной группы представлены на рисунке 6.

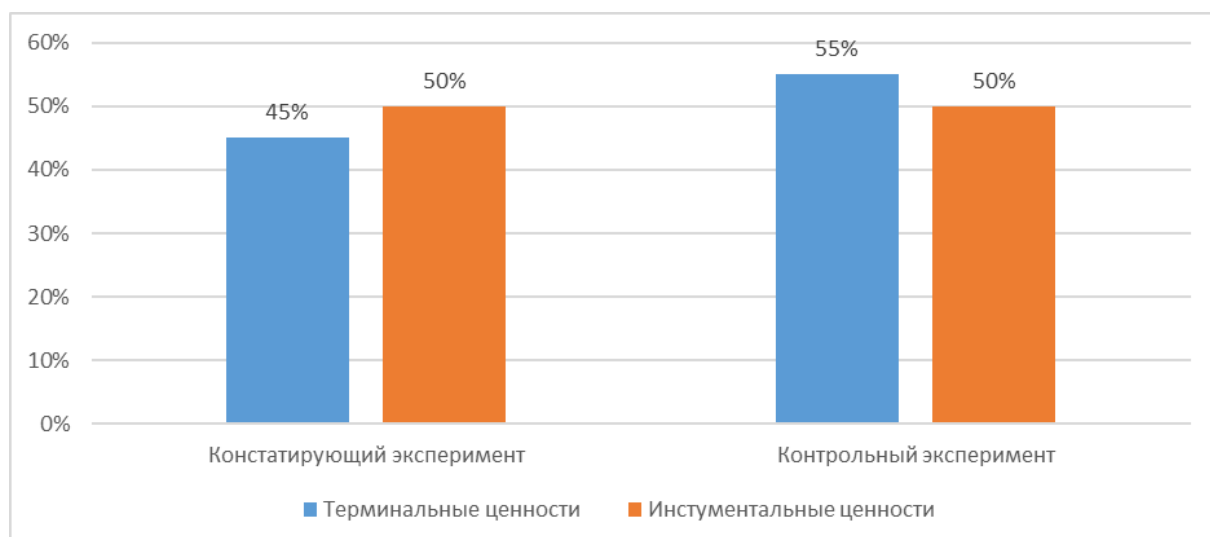


Рисунок 6 – Сравнительные результаты диагностики показателей ценностных ориентаций на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (контрольная группа)

Как видно из зафиксированных данных, представленных на рисунке 6, исследование личностно-ориентированных ценностей, проведенное в контрольной группе, не выявило явных изменений в результатах. Различия очевидны лишь в показателях терминальных ценностей (10%).

Сравнивая с контрольной группой, можно сказать, что изменения в уровне личностно-ориентированных ценностей, таких как – активная деятельная жизнь, свобода выбора, уверенность в себе и творчество, произошли только в экспериментальной группе. Для выявления уровня способности к самостоятельному выбору у обучающихся, была вновь проведена диагностическая методика направленности личности (ориентационная анкета Б. Басса).

Сравнительные результаты представлены на рисунке 7.

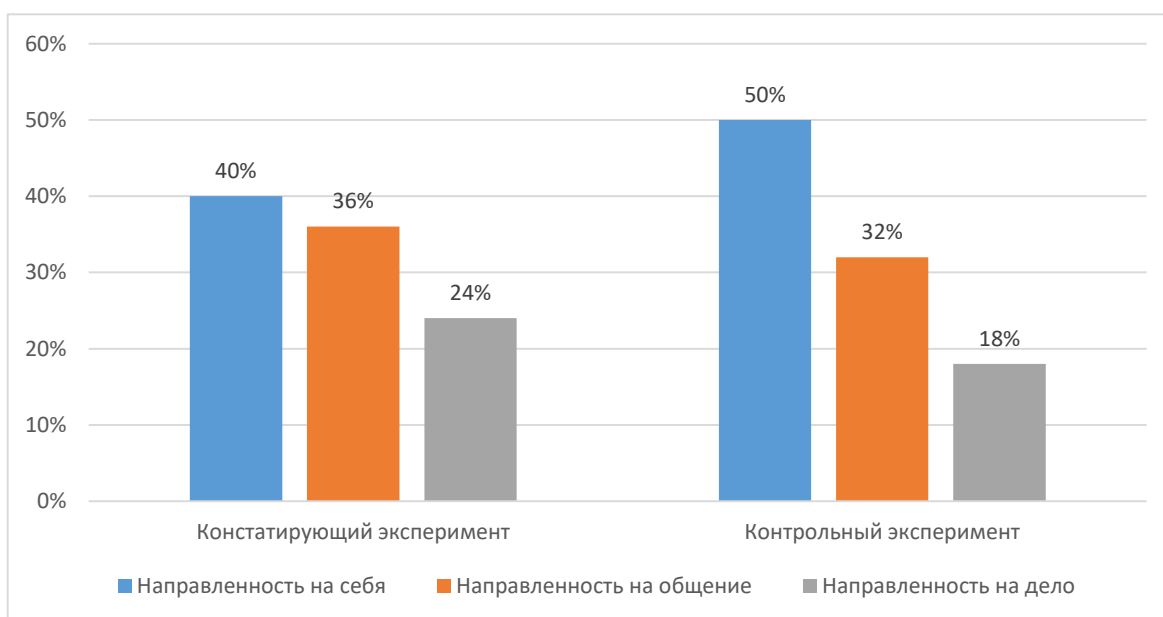


Рисунок 7 – Сравнительные результаты уровня способности к самостоятельному выбору на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (экспериментальная группа)

Полученные результаты свидетельствуют об уменьшении фокуса внимания на дело и общение в среднем на 5% и увеличении фокуса внимания на себя и личностные интересы с 40% до 50%.

Позитивная динамика повышения уровня способности к самостоятельному выбору в экспериментальной группе имеет положительное значение.

Для сравнения результатов в контрольной группе был проведен аналогичный эксперимент.

Были получены следующие результаты, отраженные на рисунке 8.

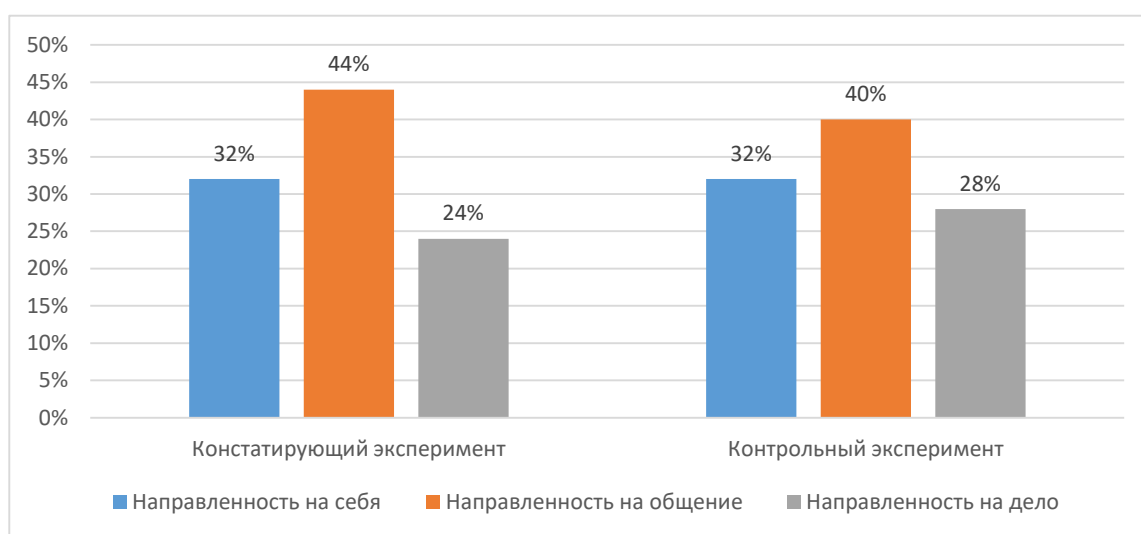


Рисунок 8 – Сравнительные результаты уровня способности к самостоятельному выбору на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (контрольная группа)

Полученные результаты говорят о том, что изменения минимальны и обусловлены изменением выбора направленности одного обучающегося - фокуса внимания направленный на общение взамен на приоритетность дела.

Повторная диагностика для определения психотипов личности не была проведена, так как психотип человека не меняется в течении жизни.

Обобщая имеющиеся после контрольного эксперимента результаты, мы пришли к выводу, что уровень профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения» в экспериментальной группе изменился в положительную сторону.

Обобщив полученные результаты, мы видим, что количество учащихся с высоким уровнем профессионального самоопределения обучающихся

«цифрового поколения» экспериментальной группе увеличилось до 41%.

Уровня показателей личностно-ориентированных ценностей увеличился до 75%.

Уровень способности к самостоятельному выбору увеличился до 50%.

Таким образом, подвергнув анализу результаты повторных диагностик, мы можем сделать вывод, что разработанная нами программа психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации дает результаты.

Показатели профессионального самоопределения обучающихся экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной группе. Это свидетельствует о том, что применяемые методики во внеурочной деятельности помогли развить у обучающихся «цифрового поколения» личностно-ориентированные качества. Также можно отметить, что на конец эксперимента произошло улучшение показателей в экспериментальной группе по сравнению с начальными данными. В целом результаты исследования подтверждают эффективность использования внеурочной деятельности для развития уровня профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения».

В экспериментальном классе показатели диагностик повышаются, в то время как в контрольном классе существенных изменений зафиксировано не было.

Выводы по второй главе

Во второй главе описаны результаты экспериментального этапа исследования, которая включает в себя три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе были получены исходные данные уровня сформированности профессионального самоопределения обучающихся «цифрового поколения». Была разработана диагностическая карта с заданиями, показателями, критериями. На втором и третьем этапах исследования были проверены гипотезы и реализована авторская

профориентационная программа «Профессионалы будущего», направленная на психолого-педагогическое сопровождение процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждении дополнительного образования. На контрольном этапе исследования, результаты обобщены и проанализированы, были сформулированы выводы, подготовлены материалы диссертации, готовился автореферат.

В ходе исследования были изучены, подвергнуты обобщению философские, психологические, педагогические, научные поиски по определению характерных особенности обучающихся «цифрового поколения».

В заключительном этапе исследования была доказана эффективность предложенной программы внеурочной деятельности «Профессионалы будущего», направленная на психолого-педагогическое сопровождение процесса профессиональной ориентации обучающихся в учреждении дополнительного образования. Данная программа может быть рекомендована в качестве эффективной методики психолого-педагогического сопровождения обучающихся «цифрового поколения» при профессиональном самоопределении.

Заключение

Изучение и анализ источников по поставленной нами проблеме исследования позволили выявить, процесс психолого-педагогического сопровождения обучающихся «цифрового» поколения при выборе профессии в условиях дополнительного образования будет более эффективным при грамотно составленной методике, с учетом особенностей и специфических характеристик современных детей. Этим объясняется выбор темы диссертации.

В процессе исследования были подробно рассмотрены разные научные, психолого-педагогические источники и определены характерные особенности обучающихся «цифрового поколения».

Уделено особое внимание особенностям психолого-педагогического сопровождения профессионального выбора обучающихся в дополнительном образовании. К ним относятся:

- вариативность и гибкость. Дополнительное образование предлагает широкий спектр программ и курсов, которые могут быть адаптированы под конкретные потребности и интересы обучающихся. Это позволяет учитывать индивидуальные особенности и склонности каждого ребенка, а также создавать условия для его профессионального самоопределения;
- практико-ориентированный подход. Программы дополнительного образования направлены на формирование у обучающихся практических навыков и умений, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Занятия проходят в форме мастер-классов, семинаров, практикумов, что позволяет обучающимся познакомиться с различными профессиями и определиться с выбором будущей специальности;
- сотрудничество с профессионалами. Дополнительное образование активно привлекает к сотрудничеству специалистов из различных

областей, что позволяет обучающимся получать актуальные знания и навыки от экспертов в своей области;

– поддержка мотивации. Дополнительное образование способствует развитию интереса к выбранной профессии, формированию мотивации к обучению и саморазвитию;

– развитие творческого потенциала. Дополнительное образование помогает раскрыть и развить творческий потенциал обучающихся, что является важным фактором для успешного профессионального становления;

– индивидуальный подход.

В процессе исследовательской работы подобраны диагностические методики и выявлен актуальный уровень профессионального самоопределения обучающихся у обучающихся.

Практическая значимость исследования заключается в применении авторской профориентационной программы «Профессионалы будущего», для психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся «цифрового поколения» в учреждениях дополнительного образования. Теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение психолого-педагогического сопровождения процесса профориентации у обучающихся 10-13 лет средствами внеурочной деятельности описано во второй главе нашего исследования.

В ходе исследования принимали участие две группы детей, занимающихся в отделении художественной гимнастики МБОУДО «ДДЮТ». Их протестировали до, на этапе констатирующего этапа, и после эксперимента, контрольный этап, чтобы определить различия и подтвердить предложенную гипотезу.

Внедрялась авторская профориентационная программа «Профессионалы будущего», направленная на психолого-педагогическое сопровождение процесса профессиональной ориентации обучающихся в

учреждении дополнительного образования. Авторская программа «Профессионалы будущего» нацелена на помощь обучающимся: в освоении надпрофессиональных компетенций, в ориентации в мире, в познании себя, своих мотивов, склонностей, в формировании и развитии трёх компонентов готовности к профессиональному самоопределению: мотивационно-личностного (смыслового), когнитивного (карьерная грамотность) и деятельностного, в поддержании мотивации обучающегося к осуществлению трудовой деятельности.

Важным компонентом профориентационной программы является теоретическая и практическая части, составленные с учетом психотипов личности, свойственные обучающимся художественно-спортивных направлений в дополнительном образовании.

В ходе практического исследования были определены критерии – профессиональная направленность, чувство долга и ответственность, способность к осознанному выбору. К каждому критерию были определены конкретные методики на основе работ авторов: С.С. Гриншпун, Дж. Холланд, (модификация А.А. Азбель), М. Рокич, Б. Басса, В.В. Пономаренко.

В завершении отметим, что в исследовании была апробирована и доказана эффективность предложенной программы психолого-педагогического сопровождения процесса профессиональной ориентации обучающихся «цифрового поколения» в учреждениях дополнительного образования.

Таким образом, можно рекомендовать применение разработанной авторской профориентационной программы «Профессионалы будущего», в качестве эффективной методики психолого-педагогического сопровождения обучающихся «цифрового поколения» при профессиональном самоопределении.

Список используемой литературы

1. Атлас новых профессий 3.0. / под редакцией Д. Варламовой, Д. Судакова. М. : Интеллектуальная Литература, 2020. 456 с.
2. Ахметжанова Г. В., Емельянова Т. В. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с повышенной тревожностью в учебном процессе // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1(62). С. 424–428.
3. Бабкин А. А. Информационно-педагогическое сопровождение образовательного процесса в ведомственном вузе // Международные Колмогоровские чтения – XIV, посвященные 100-летию профессора З. А. Скопеца, Коряжма, 12–15 сентября 2017 года. Коряжма: ООО «Редакция газеты «Успешная», 2017. С. 183–186.
4. Байбородова Л. В. Педагогика дополнительного образования. Психолого-педагогическое сопровождение детей. Москва: Юрайт. 2020. 363 с.
5. Бардиер Г. Л. Психологическое сопровождение многоцелевых интенсивных сетевых семинаров, направленных на развитие института омбудсмана в регионах России (методологические и технологические наработки центра «Стратегия»). URL: <https://www.civisbook.ru/files/File/Bardier.pdf> (дата обращения: 05.10.2023).
6. Белов А. С. Педагогическое и тьюторское сопровождение как база для формирования понятия «профориентационное сопровождение» // Инновации в технологиях и образовании : Сборник статей участников XIV Международной научно-практической конференции, Белово, 25 марта 2022 года. Том 3. Белово: Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева, 2022. С. 29–32.
7. Битянова М. Р. Практическая психология в образовании. М.: Изд-во Генезис, 2000. 304 с.
8. Большой толковый словарь русского языка : А-Я. СПб. : Норинт. 1998. 1534 с.

9. Буйлова Л. Н. Сущность и специфика дополнительного образования детей в современной системе образования российской Федерации // МНКО. 2011. №6–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-spetsifika-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey-v-sovremennoy-sisteme-obrazovaniya-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 09.12.2023).

10. Буренина С. Ю. Реализация идей сопровождения в рамках курса «Социально-педагогическая поддержка и сопровождение участников образовательного процесса» // Образование в изменяющемся обществе: новый взгляд на теорию и практику (Девятые Лозинские чтения) : Материалы Международной научно-методической конференции, Псков, 29–30 апреля 2021 года. Том Часть II. Псков: Псковский государственный университет, 2021. С. 94–99.

11. Бурмакина И. А. Современные подходы педагогического сопровождения: помощь, поддержка, тьюторское сопровождение // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: идея и реализация функции посредничества : Материалы XI Международной научно-практической конференции (XXIII Всероссийской конференции), Москва, 30–31 октября 2018 года. Москва: ООО «Издательство Ресурс», 2018. С. 113–118.

12. Владимирская О. Д. Самообразование учащихся: тьюторское сопровождение. СПб. : АНОО Центр ДПО «АНЭКС», 2018. 242 с.

13. Газман О. С. Воспитание и педагогическая поддержка детей // Народное образование. 1998. № 6. С. 108–111.

14. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. М. : Ментор, 1995. Вып. 3. С. 58-64.

15. Граф А. В. Арт-педагогическое сопровождение процесса изучения иностранного языка студентами социально-культурной деятельности // Мировая наука в эпоху социально-политических трансформаций: новые возможности, пути развития : Материалы IX Международной научно-практической конференции. в 2-х частях, Ставрополь, 30 ноября 2022 года.

Том Часть 2. Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью Ставропольское издательство «Параграф», 2022. С. 80–83.

16. Дмитриев И. В., Субботина О. В., Веснина А. С. Новые технологии и средства обучения в дополнительном образовании как тренд современного образования // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2021. 1 (35). С. 57-64.

17. Дмитриева Н., Билет в будущее. «Ведомости Законодательного собрания Новосибирской области». URL: <https://ведомостинсо.рф/2022462001?ysclid=lpza9zbf5e337442116> (дата обращения: 09.12.2023).

18. Дочкин С. А., Кузнецова, И. Ю. Цифровая трансформация профессиональной ориентации и профессионального самоопределения молодежи // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 3 (39). С. 27–35.

19. Емельянова Т. В., Латышева М. В. Проблемы и перспективы психолого-педагогического сопровождения обучающихся «цифрового поколения» в образовательном процессе // «Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов» : Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. М. : Издательство «Печатный цех». 2022. С. 120–127.

20. Закавранова А. Ф. Тьютор в школьном дистанционном учебном процессе: опыт практики // Экстернат. РФ. 2 (13), 2021. С. 42–45.

21. Иванова Н. В., Виноградова М. А. Теоретические и практические аспекты ранней профориентации детей дошкольного возраста // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 3 (108). С. 38–46.

22. Иванушкина Н. В., Щипова О.В. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: учебное пособие. Самара: Издательство Самарского университета, 2021. С 6–8.

23. Казакова Е. И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы (системно-ориентационный подход):

автореферат диссертации доктора педагогических наук : 13.00.01 / Гос. пед. ун-т. 1995. 34 с.

24. Казакова Е. И., Жданова М. А., Шипицына Л. М. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка. М. : Владос, 2003. 528 с.

25. Карелин А. В. Большая энциклопедия психологических тестов. М. : Эксмо, 2007. С. 28–31.

26. Касьянова Т. И., Мальцев А. В., Шкурин Д. В. Представления учеников, учителей и родителей о сроках профориентации школьников (многомерный анализ) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. № 16. С. 144–154.

27. Кобзарева И. И. Психологическое сопровождение как направление деятельности психологической службы в системе профильного обучения // Наука. Инновации. Технологии. 2010. № 4. С. 95–101.

28. Ковригина О. Ю. Социально-педагогическое сопровождение подростков девиантного поведения // Фундаментальные и прикладные научные исследования: инноватика в современном мире : Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Уфа, 29 мая 2019 года. Том Часть 3. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2019. С. 112–116.

29. Кряжева А. Ю. Психологическое сопровождение условно осужденных наркозависимых несовершеннолетних: общая характеристика, специфика оказания психологической помощи // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития : сборник материалов Всероссийского симпозиума психологов с международным участием, Рязань, 09–10 апреля 2020 года. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. С. 353–357.

30. Лебедева Т. В., Субботин А. А. Цифровое поколение // Вестник РУДН. Серия: СОЦИОЛОГИЯ. 2020. № 4. С. 985–995.

31. Любаскина В. Г. Тьюторское сопровождение процесса самообразования в школе дистанционного обучения (из опыта психолого-педагогического сопровождения) // Экстернат. РФ. 2022. № 2(16). С. 27–32.
32. Майорова-Щеглова С. Н. Трансформации детства в начале XXI в. : К уточнению концепции социального конструирования детства // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2014. № 4 (126). С. 173–183.
33. Мантрова М. С. Психолого-педагогическое сопровождение подростков, имеющих компьютерную зависимость // Наука – практике : материалы I Международная научно практическая конференция, Барановичи, 15 мая 2020 г. Барановичи : БарГУ, 2020. Ч. 2. С. 245–246.
34. Маслоу А. Г. По направлению к психологии бытия = Toward a psychology of being religious, values and peak-experiences : Религии, ценности и пик-переживания [Пер. с англ. Е. Рачковой]. М. : Эксмо-Пресс, 2002. 270 с.
35. Мирошкина М. Р. Воспитание в условиях неопределенности // Методы получения научного знания в теории воспитания: современное прочтение. Тверь : ООО ГК«Стимул», 2017. 179 С.
36. Мудрик А. В. Социализация человека: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 304с.
37. Олефир Л. Н. О тьюторском сопровождении повышения квалификации учителя в информационно-методическом центре // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-1. С. 233–236.
38. Пономаренко В. В. Практическая характерология с элементами прогнозирования и управления поведением (методика «семь радикалов») Ростов н/Д : Феникс, 2006. 52 с.
39. Праслов М. С. Психологические особенности представителей цифрового поколения // Коллекция гуманитарных исследований. 2016. № 3 (3). С. 92–97.

40. Приказ Министерства просвещения РФ от 27 июля 2022 г. № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405245425/> (дата обращения: 09.12. 2023).

41. Приказ Минпросвещения России от 31 августа 2023 г. № 650 «Об утверждении Порядка осуществления мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 5 октября 2023 г. № 75467) URL: https://edu.gov.ru/career_guidance?ysclid=lr4hh6xpsn183105105 (дата обращения: 09.12. 2023).

42. Психологические тесты для профессионалов / Составитель Н. Ф. Гребень. Минск: Современ. Школа, 2007. 496 с.

43. Психологическое сопровождение семьи ребенка с особыми возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования: методические рекомендации / составитель Н. А. Крушная. Челябинск: Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2016. 36 с.

44. Психолого-педагогическое сопровождение детей-сирот / под редакцией С. Б. Корниловой. Ярославль, 2005. С. 6–14.

45. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 г. № 678-р «Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года». URL: <http://government.ru/docs/all/140314/> (дата обращения: 13.09.2022).

46. Рудакова О. А. Психологическое сопровождение в высших образовательных учреждениях // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2016. 4 (14). С. 18–26

47. Рыбакова Е. А. Педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста в творческой деятельности : автореферат диссертации кандидата педагогических наук. Челябинск, 2015. 26 с.

48. Сафонова П. Н., Шамрай И. Н. Современная система дополнительного образования детей: особенности, стратегии, тенденции // Вестник МГУКИ. 2020. № 4 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-sistema-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey-osobennosti-strategii-tendentsii> (дата обращения: 09.12.2023).

49. Сенаторова К. П. Понятие «сопровождение» как педагогическая категория // Издательство Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. 2020. Т. 9. Выпуск 1 (33). С. 289–295.

50. Сергеев И. С. Образовательная профориентация и школьная профориентация: совпадение в пространстве, расхождение в смыслах // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2023. № 3 (15). С. 11–48.

51. Сильченкова С. В. Информационно-педагогическое сопровождение использования статистических методов в педагогических исследованиях : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Смоленск, 2014. 25 с.

52. Скворцова Т. П. Методы арт-педагогического сопровождения детей // Проблемы творческого развития личности в системе образования : Материалы V Всероссийского научно-практического семинара, Москва, 26 апреля 2018 года / Составитель О. Д. Никитин. М. : Институт художественного образования и культурологии РАО, 2018. С. 167–173.

53. Слюсарев Ю. В. Психологическое сопровождение как фактор активизации саморазвития личности : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.01. Санкт-Петербург. 1992. 150 с.

54. Сметанина А. Ю. АРТ-педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития детей в условиях дополнительного образования : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и

образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Великий Новгород, 2008. 201 с.

55. Солодовникова Т. В. Генезис понятия «педагогическое сопровождение» // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 4 (89). С. 38–43.

56. Сунцова Я. С. Диагностика профессионального самоопределения: учебно-методическое пособие. Ижевск: Удмуртский университет, 2009. 112 с.

57. Сунцова Я. С. Диагностика профессионального самоопределения: учебно-методическое пособие. Ижевск : Издательство «Удмуртский университет», 2009. 37–41 с.

58. Третьякова В. С., Церовникова Н. Г. Цифровое поколение: потери и приобретения // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 2 (45). С. 53-65.

59. Туровец Н. И. Педагогическое сопровождение и поддержка : сущность и соотношение понятий. Современные технологии и инновации в педагогической системе образования. Н. Новгород : НОО «Профессиональная наука», 2016. 72 с.

60. Уразова А. Р. Модель педагогического сопровождения социально-личностного развития детей дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2 (1). С. 145–147.

61. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.04.2023).

62. Хахлова О. Н., Шарова Н. А. Социально-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях образовательной организации // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 1(53). С. 128–132.

63. Чистякова С. Н., Лернер Т. С., Родичев Н. Ф., Титов Е. В. Педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассников. М. : Новая школа, 2004. 34 с.

64. Чистякова С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. М. : Издательский центр «Академия», 2005. 128 с.

65. Abutalip D., Pertiwi F. D., Yesbossyn M. (2023), Career guidance for Generation Z: modern methods of professional orientation in a stress Period, Materials of International Practical Internet Conference «Challenges of Science», Issue VI, pp. 15-21; ISBN 978-601-323-356-7.

66. Hadion Wijoyo, et al. “Generasi Z & Revolusi Industri 4.0”. Purwokerto: Pena Persada. 2020. Pp 27–28.

67. Kirchmayer Z., Fratričová J. (2018), ‘What Motivates Generation Z at Work? Insights into Motivation Drivers of Business Students in Slovakia’, Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020, pp. 6019-6030; ISBN: 978-0-9998551-0-2.

68. Kubátová J. (2016) ‘Work-Related Attitudes of Czech Generation Z: International Comparison’, Central European Business Review, 3(4), p. 61–70.

69. Kupperschmidt B. R. (2000), ‘Multigeneration employees: strategies for effective management’, The Health Care Manager, 19(1), 65–76.

70. Liang Y. & Lenz J. G. The Role of Technology in Career Counseling and Development for Generation Z. Journal of Career Development, August 2019, Vol. 46, No. 4.

71. McCrindle M. (2014), The ABC of XYZ: Understanding the Global Generations, 3rd ed., McCrindle Research, Bella Vista.

72. Schwabel D. (2014), Gen Y and Gen Z Global Workplace Expectations Study. [Online], [Retrieved March 20, 2018], <http://millennialbranding.com/2014/geny-genz-global-workplace-expectations-study/>

73. Sidorcuka I. and Chesnovicka A. (2017), 'Methods of Attraction and Retention of Generation Z Staff', CBU International Conference Proceedings, Prague, 5(2017), 807–814.

Приложение А

Учебно-тематическое планирование программы «Профессионалы будущего»

Таблица А.1 – Тематическое планирование (40 часов)

Тема	Кол-во часов	Основное содержание	Методы/технологии
Модуль 1. «Вектор направления» (6 ч.)			
Начало пути к выбору профессии.	2	Знакомство участников. Игры и упражнения на знакомства. Понятие «профессия» и «профорientация». Квест-игра «Вектор направления».	Игровые технологии, квест-игра, словесные (беседа, дискуссия) и практические методы
Мои профессиональные предпочтения.	4	С чего начать проектирование собственного профессионального пути. Чек-лист «Вектор будущей профессии». Собственный ранжированный список предпочитаемых профессий: первая версия.	Словесные методы (лекции, беседы, дискуссии); наглядные методы (видеоматериалы, наглядные пособия); практические методы (практические занятия, творческие работы)
Модуль 2. «Профессиональные возможности нашего региона» (9 ч.)			
Востребованность профессий в регионе.	1	Особенности современного рынка труда страны и региона. Профессии прошлого, настоящего, будущего. Обзор ведущих предприятий региона. Потребность региона в кадрах, динамика роста заработной платы в регионе, перспективы карьерного роста и повышения квалификации в своём регионе и в соседних регионах	Словесные методы (беседы, дискуссии); наглядные методы (видеоматериалы, наглядные пособия); практические методы (творческие работы)

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Тема	Кол-во часов	Основное содержание	Методы/технологии
Трендовые направления в сфере туризма.	2	Ознакомление с отраслью. Векторы направления. Средний доход в данной области. Перспективы развития.	Информационно – коммуникационная и игровая технология, метод проблемной ситуации, словесные методы (беседы, дискуссии); наглядные методы (видеоматериалы, наглядные пособия); практические методы (творческие работы)
Трендовые направления в сфере образования.	2	Ознакомление с отраслью. Векторы направления. Средний доход в данной области. Перспективы развития.	
Трендовые направления в сфере информационных технологий.	2	Ознакомление с отраслью. Векторы направления. Средний доход в данной области. Перспективы развития.	
Трендовые направления в сфере здравоохранения.	2	Ознакомление с отраслью. Векторы направления. Средний доход в данной области. Перспективы развития.	
Модуль 3. «Проф Проба» (24 часа)			
Профессиональная проба «Режиссер индивидуальных туров»	6	Погружение в профессию. Цель, задачи и специфика профессии. Какими профессиональными и над профессиональными навыками должен обладать специалист. Отличие профессии «режиссера индивидуальных туров» от классических туроператоров. Практическая работа в группах «Юниор тур по Самарской области»	Лекции, беседы, консультации, решение кейсов, деловых и ролевых игр, творческих мастерских, используются проектный метод и метод проблемной ситуации.

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Тема	Кол-во часов	Основное содержание	Методы/технологии
Профессиональная проба «Спортивный психолог»	6	Погружение в профессию. Цель, задачи и специфика профессии. Какими профессиональными и надпрофессиональными навыками должен обладать специалист. Проектная работа в группах «Поддержка»	
Профессиональная проба «Дизайнер виртуальной одежды»	6	Погружение в профессию. Цель, задачи и специфика профессии. Какими профессиональными и надпрофессиональными навыками должен обладать специалист. Отличие профессии «дизайнер виртуальной одежды» от стилиста и продавца-консультанта. Проектная работа в группах «ПРОстор»	
Профессиональная проба «Спортивный коуч»	6	Погружение в профессию. Цель, задачи и специфика профессии. Какими профессиональными и надпрофессиональными навыками должен обладать специалист. Проектная работа в группах «ПРОкачка»	
Модуль 4. Рефлексия (1 ч.)			
Подводя итоги	2	Итоги изучения профориентационной программы «Профессионалы будущего». Основные эмоции, знания, выводы, сомнения, открытия. Вторая версия личных предпочтений будущей профессии.	Словесный метод (беседа)