

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

030501.65 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданское право

(наименование профиля, специализации)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Защита семейных прав»

Студент(ка)

Ю.М. Шурганова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Смагина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук,доцент О.С. Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.зав. кафедрой «Гражданское право,
гражданский процесс и трудовое право»

О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

« 02 » сентября 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение дипломной работы

Студент Шурганова Юлия Михайловна

1. Тема «Защита семейных прав»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы
26.12.2016 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

1. Теоретические основы защиты семейных прав

2. Правовые особенности применения отдельных способов защиты семейных прав

3. Правовые особенности разрешения споров, связанных с защитой семейных прав

5. Дата выдачи задания «02» сентября 2016 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

А.Ю. Смагина

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

Ю.М. Шурганова

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.зав. кафедрой «Гражданское право,
гражданский процесс и трудовое право»

О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

« 02 » сентября 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения дипломной работы

Студента Шургановой Юлии Михайловны

по теме «Защита семейных прав»

| Наименование раздела работы | Плановый срок выполнения раздела | Фактический срок выполнения раздела | Отметка о выполнении | Подпись руководителя |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------|
| Составление плана работ и библиографии | Сентябрь 2016 | 15.09.2016 | Выполнено | |
| Обсуждение I главы работы | Октябрь 2016 | 17.10.2016 | Выполнено | |
| Обсуждение II главы работы | Ноябрь 2016 | 10.11.2016 | Выполнено | |
| Обсуждение III главы работы | Декабрь 2016 | 07.12.2016 | Выполнено | |
| Предоставлен черновой вариант работы | Декабрь 2016 | 16.12.2016 | Выполнено | |
| Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат» | Январь 2017 | 10.01.2017 | Выполнено | |
| Предзащита | Декабрь 2016 | 29.12.2016 | Выполнено | |
| Корректировка ВКР | Январь 2017 | 16.01.2017 | Выполнено | |
| Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией | Январь 2017 | 23.01.2017 | | |

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

А.Ю. Смагина

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

Ю.М. Шурганова

(И.О. Фамилия)

Аннотация

к дипломной работе «Защита семейных прав»

Студентки группы ЮРз-1102Д

Шургановой Юлии Михайловны

Актуальность темы исследования заключается в том, что одним из важнейших аспектов семейного права является обеспечение эффективной защиты семейных прав. Стоит отметить, что действующее в настоящий период семейное законодательство, не решает всех возникающих на практике проблем в области защиты семейных прав.

Цель исследования состоит в комплексном исследовании нормативно-правовой регламентации защиты семейных прав в РФ на современном этапе политического и общественного развития, выявление практических проблем и выработка научных предложений по их разрешению.

Задачи исследования:

- дать понятие и общую характеристику семейных прав;
- рассмотреть формы и способы защиты семейных прав;
- установить правовые особенности применения отдельных способов защиты семейных прав, таких как восстановление нарушенных семейных прав, установление отцовства и материнства, взыскание алиментов и возмещение убытков;
- проанализировать порядок разрешения споров, связанных с защитой семейных прав;
- выявить особенности юридической практики по вопросам защиты семейных прав.

Работа написана на основе источников, включающих нормативно-правовые акты, специальную литературу и материалы юридической практики. Количество источников: 74.

Объем работы: 82 страницы.

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 6 |
| Глава 1. Теоретические основы защиты семейных прав | 9 |
| 1.1 Понятие и общая характеристика семейных прав..... | 9 |
| 1.2 Формы и способы защиты семейных прав..... | 18 |
| Глава 2. Правовые особенности применения отдельных способов защиты семейных прав | 26 |
| 2.1 Восстановление нарушенных семейных прав | 26 |
| 2.2 Установление отцовства и материнства как способ защиты семейных прав..... | 32 |
| 2.3 Взыскание алиментов и возмещение убытков в семейном праве | 41 |
| Глава 3. Правовые особенности разрешения споров, связанных с защитой семейных прав | 49 |
| 3.1 Порядок разрешения споров, связанных с защитой семейных прав..... | 49 |
| 3.2 Особенности юридической практики по вопросам защиты семейных прав..... | 58 |
| Заключение | 72 |
| Библиографический список | 75 |

Введение

Семейный Кодекс РФ, развивая основополагающие нормы Конституции РФ 1993 г., занимает ведущее положение во внутригосударственном механизме защиты и реализации семейных прав. В современный период семья, как социально-важный институт общества, находится в весьма нестабильном положении. За последнее десятилетие, Президент РФ в каждом Послании Федеральному Собранию затрагивал проблемы семьи в нашей стране, семейные традиции и ценности. В семье, так же, как и во всем обществе, постоянно изменяются отношения, они становятся более сложными, что, в свою очередь, требует соответствующего отражения таких изменений в семейном законодательстве. Одним из важнейших аспектов семейного права является обеспечение эффективной защиты семейных прав.

Стоит отметить, что действующее в настоящий период семейное законодательство, не решает всех возникающих на практике проблем в области защиты семейных прав.

Указанные обстоятельства подтверждают актуальность, практическую и научную значимость защиты семейных прав в нашей стране, чем и определен выбор темы данного исследования.

Большой вклад в развитие теоретических основ защиты семейных прав, был внесен такими советскими и современными российскими учеными как: С.С. Алексеев, Ю.Ф. Беспалов, М.А. Вихут, Б.М. Гонгало, В.П. Грибанов, О.Ю. Ильина, К.Д. Кавелин, О.П.В. Крашенинников, В.Н. Латкин, Д.И. Мейер, С.А. Муратова, А.М. Нечаева, Г.В. Плеханов, И.А. Покровский, В.К. Пучинский, О.А. Рузакова, А.П. Сергеев, В.Н. Сусликов, М.К. Треушников, Я.Ф. Фархтдинов, Н.С. Шерстнева, Г.Ф. Шершеневич, Е.А. Чефранова, М.К. Цатурова и другие.

Объектом настоящего исследования является совокупность правоотношений, которые возникают при осуществлении защиты нарушенных семейных прав.

Предметом исследования выступают основополагающие принципы и нормы права, содержащиеся в семейном, гражданском законодательстве и других нормативно-правовых актах, которые регулируют общественные отношения, возникающие в процессе защиты семейных прав.

Цель исследования заключена в комплексном исследовании нормативно-правовой регламентации защиты семейных прав в РФ на современном этапе политического и общественного развития, выявление практических проблем и выработка научных предложений по их разрешению.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- дать понятие и общую характеристику семейных прав;
- рассмотреть формы и способы защиты семейных прав;
- установить правовые особенности применения отдельных способов защиты семейных прав, таких как восстановление нарушенных семейных прав, установление отцовства и материнства, взыскание алиментов и возмещение убытков;
- проанализировать порядок разрешения споров, связанных с защитой семейных прав;
- выявить особенности юридической практики по вопросам защиты семейных прав.

Методологическую основу работы составили диалектический и логический методы познания, функциональный и системный подходы, а также ряд частно-научных методов: исторический, конкретно-социологический, сравнительно-правовой, формально-логический и другие методы научных исследований.

Эмпирическую основу исследования составили изученные автором материалы судебной практики по делам о защите семейных прав.

Нормативную основу исследования составляет Конституция РФ, Гражданский Кодекс РФ, Семейный Кодекс РФ, а также ряд других нормативно-правовых актов Российской Федерации.

Теоретической основой научной работы послужили труды таких отечественных ученых как: Астахова М.А., Алиев Т.Т., Беспалов Ю.Ф., Гонгало Б.М. Гордеюк Е.В. Гуляева Н.А. Гусева Т.А., Игнатова Ю.Н. Гуревич М.А. Данилян М.А. Данилин В.И., Реутов С.И. Демкина А.В. Елисеева А.А. Емелина Л.А., Лебедь М.В. Звенигородская Н.Ф. Закирова С.А. Захарова П.В. Зубарева О.Г. Ильина О.Ю. Иоффе О. С. Каймакова Е. В. Краснова Т.В. Кузнецова И.М. Кучинская Л.А. Лескова Ю.Г. Левушкин А.Н. Матвеева Н.А. Михайлова И.А., Пчелинцева Л.М. Нахова Е.А. Нечаева А.М. Низамиева О. Н., Сафина Т. А. Колоколов Н.А. Константинова Ю.В. Левушкин А.Н. Романовский Г.Б., Романовская О.В. Серебрякова А.А. Смирнов Н.В. Татаринцева Е.А. Тарабрин А.И. Тарусина Н.Н. Тагаева С.Н. Чогулдууров С.Б. Юдин А.В., Юрченко О.Ю.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1 Теоретические основы защиты семейных прав

1.1 Понятие и общая характеристика семейных прав

В семейных правоотношениях принимает участие каждый человек с самого момента своего рождения. В качестве обычного для семейного права служит определение семейных правоотношений как связи родственников, свойственников и других лиц, определяемых в семейном законодательстве, основанной на нормах семейного права, а вместе с этим на положениях гражданского или (и) административного права, обычаях и нормах нравственности и возникающей по поводу нематериальных и материальных благ¹.

Представляется необходимым вначале установить особенность семейных отношений, для того, чтобы впоследствии привести понятие самого семейного правоотношения. Следует согласиться с С. Н. Тагаевой, указавшей, что семейные отношения далеко не всегда представляют собой правоотношения². Так, существуют фактически сложившиеся семьи, к примеру, сожительство не находящихся в браке женщины и мужчины, которые ведут общее хозяйство, не способное породить семейных правоотношений, так как не оформленное в регламентированном порядке брачное отношение не регулируют нормы семейного права. Следует исходить из того факта, что термин семья способен иметь как юридическое (специальное), так и социологическое (общее) содержание.

По нашему мнению, возникновение семейных правоотношений, а соответственно, и семьи, должно связываться с определенными юридическими фактами, отвечать законодательно закрепленным признакам. Допустить вероятность возникновения семейных правоотношений, не

¹ Беспалов Ю.Ф. К вопросу о предмете семейного права // Семейное и жилищное право. 2013. N 6. С. 2 - 5.

² Тагаева С.Н. Объект и субъект правоотношения семейно-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. N 2. С. 141 - 149.

предусмотренных нормативно-правовыми актами, в отличие от гражданских правоотношений, не представляется возможным.

Следует отличать от семейных правоотношений отношения сожительства, однополого и предварительного союзов и прочих аналогичных союзов, которые не признаются семейным правом. Состояние в подобных союзах не приводит к появлению каких-либо обязанностей и прав, предусмотренных семейным законодательством. Причиной, по которой такие отношения не подвержены правовому регулированию, служит отсутствие брака в качестве нравственно-правового единства³. Не обостряя внимание на исследовании, насколько взаимоотношения сожителей будут являться семейными, отметим, что наличие фактических семейных правоотношений, не регламентированных законодательно, целесообразно признать невозможным. В то время как гражданские правоотношения основываться могут на нормах гражданского права, однако прямо ими не предусматриваться, семейные правоотношения предусмотрены должны быть нормативно-правовыми актами.

В правовой литературе также отмечается, что одним из свойств семейных правоотношений служит то, что связи между его субъектами носят лично-доверительный характер⁴. По нашему мнению, такая позиция приводится без учета участия в правоотношениях данного вида государственных (или муниципальных) органов, а также юридических лиц (по нашему мнению, указанные лица в определенных ситуациях также отнесены могут быть к перечню субъектов семейных правоотношений), она основывается на отнесении к субъектам права лишь физических лиц.

Утрата доверительности способна затруднить реализацию в семейном правоотношении прав и обязанностей либо сделать ее вовсе невозможной. Тем не менее, утрата доверительности не будет означать утраты личного

³ Закирова С.А. Правовое регулирование брачных отношений в законодательстве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Ростов-н/Д., 2014. С. 95.

⁴ Алиев Т.Т. О специфике семейных правоотношений на примере анализа соотношения гражданско-правовых и семейных правоотношений // Современное право. 2014. N 11. С. 72 - 75.

характера семейного правоотношения, существующего до тех пор, пока существует само семейное правоотношение. Доверительный характер отсутствовать может в случаях ограничения родительских прав, возникновения алиментных обязательств в связи с невыполнением обязанностей по содержанию членов семьи, однако семейным правоотношениям всегда присущ личный характер.

Можно выделить ряд аспектов лично-доверительного характера в семейных правоотношениях. Во-первых, обязанности и права, возникающие из семейных отношений, являются непередаваемыми, поэтому родители не вправе передать права по воспитанию детей иным лицам либо снять ответственность с себя за их воспитание⁵. В указанных случаях правопреемство не допускается.

Во-вторых, мерам семейно-правовой ответственности присущ личный неимущественный характер, они представляются в виде лишения неимущественных личных прав, ограничений, установления дополнительных обязательств — к примеру, родителями утрачивается право на воспитание, совместное проживание и иные личные неимущественные права в отношении своего ребенка⁶. В-третьих, в объектах семейных отношений следует учитывать чувства⁷. Кузнецова И. М. справедливо отмечает то, что ядро семейных правоотношений составлено их духовностью, нравственными началами человеческого поведения⁸. Беспалов Ю. Ф. указывает, что чувства представляются как совокупность нравственных категорий, которые не отделимы от субъектов⁹.

Однако, свойство лично-доверительного характера отсутствует в тех семейных правоотношениях, в которых участником является

⁵ Тагаева С.Н. Объект и субъект правоотношения семейно-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 2. С. 141—150.

⁶ Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 45—52.

⁷ Зубарева О.Г. К вопросу о методологии исследования семейных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2015. № 4. С. 7—9.

⁸ Кузнецова И.М. Семейное право: учебник. М.: Юрист, 1998. 118 с.

⁹ Беспалов Ю.Ф. К вопросу о предмете семейного права // Семейное и жилищное право. 2013. № 6. С. 3—4

государственный орган либо юридическое лицо. Ранее было отмечено, что на наш взгляд, субъектами семейного права могут являться государственные органы, органы МСУ и юридические лица. Подобной позиции придерживается Лескова Ю.Г., указывающая, что в качестве субъектов семейно-правовой ответственности могут выступать участники семейных правоотношений, а именно: родители (заменяющие их лица); член семьи; супруг; орган опеки, попечительства; учреждение, на которое законом возлагается обязанность защиты прав ребенка¹⁰.

В этой связи полагаем, что можно обозначить две ситуации: первая, когда фактические отношения происходят в соответствии с моделью правоотношения, оцененной законодателями как допустимой или необходимой; вторая, при несоответствии поведения субъектов правоотношения предусмотренной законодательством модели, и возникновении охранительного правоотношения, приводящему к участию таких субъектов семейных прав, как муниципальные и государственные органы, юридические лица. Условием участия последних является факт семейного правонарушения, поскольку до совершения последнего, действия указанных органов и организаций весьма пассивны и ограничены контролем надлежащего осуществления прав и выполнения обязанностей.

Следует отметить то, что в регулировании семейных отношений участие государства намного больше по объему, чем в гражданских правоотношениях. В отличие от гражданских отношений, государственные органы в семейные правоотношения вступать могут по собственной инициативе, что лишний раз подчеркивает самостоятельность этой отрасли. Помимо этого, для норм семейного права императивность характерна в большей степени, чем и определен публичный характер регламентации семейных отношений¹¹.

¹⁰Лескова Ю.Г. Некоторые проблемы применения норм Семейного кодекса Российской Федерации при реализации права на материнский капитал // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 2. С. 191—197; Беспалов Ю.Ф. указ. соч.

¹¹ Тагаева С.Н. указ. соч.

Соответственно, лично-доверительный характер присущ лишь части семейных отношений, которые возникают между участниками - физическими лицами. В случаях участия в правоотношении муниципальных, государственных органов и организаций, о доверительном характере говорить не приходится, что, однако, не исключает признания этих правоотношений в качестве личных неимущественных.

Принято считать, что объектами правоотношений выступает то, по поводу чего их субъекты вступают в соответствующую правовую связь. Это нематериальные, материальные и другие социальные блага, которые удовлетворяют потребности субъекта.

Объектом субъективных прав признается предмет внешнего мира, с которым законодатель связывает определенные права, обуславливающие правовое состояние субъекта. В статье 128 ГК РФ перечислены объекты гражданских прав, такие как: вещи, включая ценные бумаги и деньги, иное имущество, в т. ч. имущественные права, услуги и работы, результаты интеллектуальной деятельности, а также средства индивидуализации приравненные к ним (т. е. интеллектуальная собственность) и нематериальные блага¹². Семейным законодательством РФ, в отличие от гражданского, не предусмотрено правил регламентации объектов семейных правоотношений. В соответствии со ст. 1 СК РФ, семья, отцовство, материнство и детство в нашей стране, находятся под государственной защитой¹³. Семейное законодательство указывает на необходимость укрепления семьи, выстраивания семейных отношений на чувстве взаимной любви, взаимопомощи, уважения и ответственности перед семьей со стороны всех ее членов, невозможности произвольного постороннего вмешательства в дела семьи, беспрепятственного осуществления своих прав членами семьи, возможности защиты этих прав, в т. ч. в судебном порядке. Признается брак,

¹²"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ(ред. от 03.07.2016)// "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

¹³"Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ(ред. от 30.12.2015)// "Российская газета", N 17, 27.01.1996.

закключаемый лишь в органах записи актов гражданского состояния. Регламентация семейных отношений осуществляется согласно принципам добровольности брачных союзов женщины и мужчины, равенства прав супругов, разрешения всех внутрисемейных вопросов с взаимного согласия, приоритетов семейного воспитания несовершеннолетних, заботы о их развитии и благосостоянии, обеспечения защиты интересов и прав нетрудоспособных и несовершеннолетних членов семьи. Запрещены любые ограничения прав при вступлении в брак, а также в семейных отношениях по признаку социальной, расовой, языковой, религиозной или национальной принадлежности лиц. Права граждан в семье ограничены могут быть только на основе федерального закона и лишь в мере, необходимой для защиты здоровья, нравственности, законных интересов и прав иных членов семьи и других граждан. В нормах СК РФ названы в т. ч. блага, которые не являются правовыми объектами, к примеру, выстраивание семейных отношений на чувствах взаимного уважения и любви¹⁴. Семейное законодательство установило порядок и условия вступления в брак, его прекращения и признания недействительным, регулирует имущественные и личные неимущественные отношения членов семьи - супругов, родителей и детей (усыновителей и усыновленных), а в ряде случаев, предусмотренных законодательством, других родственников и иных лиц, а также определило порядок и формы устройства в семьи детей, которые остались без попечения родителей¹⁵. Анализируя СК РФ, можно сделать выводы, что семейные отношения необходимо разделить на три основные группы: отношения между вступающими в брак, бывшими супругами и супругами; отношения между всеми членами семьи; отношения между несовершеннолетними, оставшимися без попечения родителей, и принявшими на воспитание их лицами. Указанные отношения изменяются, возникают и прекращаются при

¹⁴ Звенигородская Н.Ф. Цели, задачи и принципы семейного законодательства: понятия и их соотношение // Семейное и жилищное право. 2012. N 3. С. 14 - 17.

¹⁵ Чогулдуров С.Б. К вопросу о видах семейно-правового статуса гражданина // Семейное и жилищное право. 2015. N 6. С. 24 - 27.

заключении и расторжении брака, создании семьи, установлении опеки (попечительства) и иных форм устройства детей, по поводу различных событий, действий, состояний. Таковыми являются заключение и расторжение брака, признание его недействительным, создание семьи, рождение ребенка, устройство детей в семью и т. д. (юридические факты). Относительно оснований возникновения брака, Левушкин А.Н. к данным основаниям отнес совокупность юридических фактов (состав), которая включает юридический акт (государственной регистрации), юридическое состояние (отсутствие обстоятельств, которые могут препятствовать заключению брака, возраст), юридическое действие (волеизъявление лиц на вступление в брак)¹⁶. Следует полагать, что возраст, волеизъявление, отсутствие обстоятельств, которые могут препятствовать заключению брака, юридическими фактами не являются.

Отметим, что в учебной и научной литературе по семейному праву не получили единообразного понимания и должного исследования объекты семейных правоотношений. Тем не менее, для практической и для научной деятельности данный вопрос весьма интересен. Исследуя брачные правоотношения, Закирова С.А. отмечает, что они не имеют внешнего объекта прав¹⁷. Однако, еще О. С. Иоффе утверждал, что отказ от признания объекта в качестве обязательного элемента правоотношений, позволяет сделать выводы о существовании таких правоотношений, которые ни на что не направлены¹⁸. Ряд авторов к объектам семейных отношений относит имущество и действия¹⁹, вещи²⁰, материальные и нематериальные блага²¹.

Представляется, что кроме отсутствия единства понимания объектов семейных прав, наблюдается их смешение с юридическими фактами. В свою

¹⁶ Левушкин А.Н. Юридические факты в семейном праве России и других государств - участников СНГ // Российская юстиция. 2013. N 10. С. 11 - 14.

¹⁷ Закирова С.А. К вопросу о структуре брачного правоотношения // Власть Закона. 2014. N 3. С. 191 - 201.

¹⁸ Иоффе О. С. Современное гражданское право. Т. 3. СПб., 1965. С. 196.

¹⁹ Константинова Ю.В. Объекты семейных правоотношений // Мировой судья. 2009. N 12. С. 2 - 4.

²⁰ Тагаева С.Н. Объект и субъект правоотношения семейно-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. N 2. С. 141 - 149.

²¹ Низамиева О. Н., Сафина Т. А. Семейное право. СПб., 2007. С. 44.

очередь, юридические факты семейного права - это те жизненные обстоятельства, с которыми законодательство связывает изменение, возникновение и прекращение прав и обязанностей. Это события, сроки, действия, состояния. Объектами семейных прав служит то, по поводу чего в правовую связь вступают субъекты семейных правоотношений. К ним необходимо отнести: нематериальные блага, имущество, личные неимущественные и имущественные права и обязанности. Имущество служит объектом в супружеских правоотношениях (статьи 33 - 44 СК РФ); родительских правоотношений (статья 60 СК РФ); правоотношений, которые приравнены к родительским (гл. 19, 20, 21 СК РФ). Объектами всех разновидностей семейных правоотношений могут быть нематериальные блага. К нематериальным благам отнести можно семейную тайну, право избрания места жительства, право на общение с ребенком, право на имя и др. Права и обязанности могут быть объектами всех разновидностей семейных правоотношений. Помимо указанных выше, к правам и обязанностям отнести можно право выбора фамилии супругов, право и обязанность по воспитанию детей и т.п. К обязанностям отнести можно алиментную обязанность. К услугам отнести следует услуги суррогатной матери (статьи 51, 52 СК РФ). Объекты семейных прав можно разделить на несколько групп в соответствии с видами правоотношений. Во-первых, это объекты супружеских, до супружеских, после супружеских правоотношений; объекты родительских правоотношений и правоотношений, приравниваемых к родительским. В качестве объектов досупружеских отношений выступают действия в виде подачи в ОЗАГС заявления, медицинское обследование, взаимное уважение, любовь, забота о благосостоянии, удовлетворение личных, биологических и прочих потребностей. Взаимное уважение, любовь, забота о благосостоянии, удовлетворение личных, биологических и прочих потребностей - не признаются объектами семейных правоотношений²². Указанные категории

²² Гордеюк Е.В. Объекты правоотношений лиц, вступающих в брак // Адвокат. 2016. N 5. С. 57 - 60.

являются объектами нравственности, личности, физической природы. Вместе с тем, упомянуты они во многих статьях Семейного Кодекса РФ (ст. ст. 1, 31 СК РФ и т.д.). Объектами супружеских прав являются: право выбора места жительства, фамилии, имущество и т. п. Объектами послесупружеских отношений - право выбора фамилии, имущество т. д. Объектами родительских прав являются выбор ребенку имени, содержание и воспитание ребенка и др. Объектом приравненных к родительским отношений, служит воспитание детей и т.п. Среди действий следует выделять совместную подачу заявления о заключении брака, соглашения о выплате алиментов, договора. Нематериальные блага существуют в виде прав на присвоение ребенку имени, выбор фамилии после заключения брака, воспитание детей и общение с ними и т. д. Материальные блага представлены могут быть в виде имущества. В круге обязанностей можно обозначить обязанность содержания детей, в т. ч. выплате алиментов.

Определим особенности объектов семейных прав и их специфику. Очевидно, что данные объекты носят преимущественно личный характер и, как исключение - имущественный (совместная собственность, алименты и т. п.). Объекты касаются круга лиц, определенного законом: вступающих в брак, бывших супругов, супругов, детей и родителей, детей и заменяющих родителей лиц. Объектам семейных прав присущи элементы нравственности: любовь, взаимное уважение, забота о развитии и благосостоянии детей (статьи 1, 31 СК РФ); удовлетворение биологических, духовных потребностей. Соответственно, эти объекты нормами права урегулированы быть не могут. Изложенное позволяет нам сделать вывод относительно того, что некоторые из семейных отношений не имеют правового объекта. Последнего заменяет благо, которое не поддается правовому регулированию и относится к сфере физической природы человека, нравственности и личности. Помимо этого, представляется, что по своей структуре семейные правоотношения не отличаются от иных правоотношений, близких с ними по правовой природе. Семейные права характеризуются спецификой их

субъектного состава, объекта и содержания. Ни один из объектов семейных прав не может характеризоваться теми признаками, которые применяются, к примеру, относительно объектов гражданских правоотношений. Имущество, нематериальные блага, услуги, обязанности и права как объекты семейных прав имеют многочисленные особенности, определяемые самой природой семейных прав, областью их действия и статусом субъектов указанного вида правоотношений.

1.2 Формы и способы защиты семейных прав

Каждый из способов защиты гражданских прав в определенном процедурном или процессуальном порядке может применяться и для семейных правоотношений. Данный порядок называется формой защиты права. Наука гражданского права различает неюрисдикционную и юрисдикционную (внесудебную и судебную) форму защиты прав. Данная терминологическая градация существующих форм защиты прав, несомненно, имеет условный характер, однако она очень удобна для практического их разграничения.

Представляется, что под формами защиты следует понимать комплекс организационных, внутренне согласованных мероприятий, касающихся защиты субъективных прав, а также охраняемых законодательством интересов.

Согласно действующему законодательству, юрисдикционной формой защиты допускается возможность защиты прав в судебном либо административном порядке. Юрисдикционная форма защиты - деятельность по защите оспариваемых и нарушенных субъективных прав со стороны органов, уполномоченных государством. Ее суть выражена в том, что лицо, законные интересы и права которого нарушены противоправными действиями, может обратиться за защитой к либо другим компетентным органам (в суды (в т. ч. третейский, арбитражный) вышестоящую инстанцию

и т.п.), уполномоченным принимать необходимые меры в целях восстановления нарушенных прав и пресечения правонарушений²³.

В пределах юрисдикционной формы защиты рассматриваемых прав, можно выделить 3 порядка защиты, такие как: общий (судебный), альтернативный и специальный.

По общим правилам защита семейных прав и интересов подлежит осуществлению в судебном порядке²⁴.

подавляющее большинство гражданско-правовых споров рассматривается городскими, областными, районными и другими судами общей юрисдикции. Вместе с ними судебная власть осуществляется арбитражными судами, которые решают споры, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности.

С соглашения участников гражданско-правового отношения, возникший между ними спор может передаваться на разрешение в третейский суд.

В случаях, если конституционные права и свободы личности нарушены либо могут быть нарушены нормативно-правовым актом, подлежащим применению или примененным в определенном деле, рассмотрение которого начато или завершено в суде или другом органе, граждане наделяются правом обращения в Конституционный Суд РФ.

Средством судебной защиты гражданских прав и законом охраняемых интересов, по общему правилу выступает иск, т.е. обращаемое к суду требование об осуществлении правосудия, с одной стороны, и обращаемое к ответчику материальное правовое требование об исполнении лежащей на нем обязанности, либо о признании наличия либо отсутствия правоотношения, с иной стороны.

²³ Астахова М.А. Способы защиты семейных прав: вопросы теории // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 7 - 11.

²⁴ ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

Установлено, что защиту семейных прав осуществляет суд по правилам гражданского производства, а в предусмотренных Семейным кодексом РФ случаях, государственные органы или органы опеки и попечительства.

К примеру, законодатель в п. 3 ст. 65 СК РФ предусматривает, что при раздельном проживании родителей место жительства детей устанавливается по соглашению родителей, а в отсутствие соглашения споры между родителями разрешаются судом учитывая интересы и мнение детей²⁵.

В качестве специального порядка защиты семейных прав и охраняемых интересов согласно п. 1 ст. 8 СК РФ необходимо признать административный порядок. Применяется он в виде исключения из общих правил, т.е. только в случаях, предусмотренных СК РФ. В данном порядке органы опеки и попечительства разрешают разногласия между законными представителями относительно имени или фамилии ребенка, если они не смогли по данному вопросу сами достигнуть соглашения²⁶.

Пунктом 2 ст. 65 СК РФ предусматривается защита семейных прав в альтернативном порядке. Так, если вопросы образования и воспитания детей родители не смогли разрешить по взаимному согласию, опираясь на интересы детей и учитывая их мнение, то для защиты семейных прав такие родители вправе обратиться за решением подобных разногласий в суд либо в органы опеки и попечительства²⁷.

Семейный Кодекс РФ самим гражданам предоставляет возможность решить, будут ли они защищать или осуществлять свои семейные права совершая для этого все необходимые действия, то есть распоряжаться принадлежащими семейными правами по собственному усмотрению.

Лишь в особых случаях, если в защите семейных прав заинтересованы общество, иные граждане, инициатива защиты и осуществления прав члена

²⁵ Краснова Т.В. Перспективы развития института защиты родительских прав // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 19 - 22.

²⁶ Захарова П.В. Неимущественные соглашения в российском семейном праве // Актуальные проблемы российского права. 2015. N 10. С. 114 - 119.

²⁷ Демкина А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав // Журнал российского права. 2012. N 5. С. 76 - 84.

семьи может принадлежать прокурору либо органам опеки и попечительства²⁸.

Граждане вправе защищать свои семейные права всеми не запрещенными законом доступными способами.

Таким образом, главной формой защиты рассматриваемого вида прав выступает судебная защита, поскольку возможность членом семьи пользоваться судебной защитой своих семейных прав относится к основным началам действующего семейного законодательства, что соответствует положениям ст. 46 Конституции РФ 1993 г., гарантирующей защиту прав и основных свобод граждан России в судебном порядке.

Нормы о защите семейных прав закреплены и в иных федеральных законах. К примеру, ст. 10 Федерального закона от 21.12.1996 N 159-ФЗ²⁹ устанавливает, что за защитой собственных прав дети, оставшиеся без попечения родителей и дети-сироты, а также их законные представители, попечители (опекуны), органы опеки и попечительства, прокурор могут обратиться в соответствующие судебные органы в установленном порядке. Защита оспоренных или нарушенных семейных прав осуществляется в судах общей юрисдикции в исковом производстве или в порядке производства, возникающего из административных правоотношений. Суд разрешает и рассматривает споры относительно субъективного права или охраняемого законом интереса, возникающие из семейных отношений между членами конкретной семьи. Кроме этого, в суд возможно обжаловать действия (бездействие) и решения государственных органов, должностных лиц любой ветвей власти – исполнительной, судебной, законодательной, а также учреждений, предприятий, организаций любой формы собственности, органов МСУ и отдельных муниципальных и государственных служащих, нарушивших те или другие семейные права (к примеру, отказ органов ЗАГС

²⁸ Беспалов Ю.Ф. Семейные правоотношения с участием ребенка // Семейное и жилищное право. 2015. N 1. С. 3 - 7.

²⁹ Федеральный закон от 21.12.1996 N 159-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"// "Российская газета", N 248, 27.12.1996.

в регистрации брака, отказ органа МСУ разрешить вступать в брак лицам, которые не достигли брачного возраста).

Также следует иметь в виду, что каждый гражданин обладает правом на обращение в КС РФ с жалобами на неконституционность НПА, который применялся в его деле и в этой связи ущемил какие-либо из его прав, в том числе и семейных.

Основания, по которым граждане обращаются в судебные органы за защитой своих семейных прав, очень разнообразны и, в основном, упомянуты в СК РФ: признание брака недействительным; расторжение брака; раздел имущества супругов; расторжение и изменение брачного договора; установление отцовства; оспаривание материнства и отцовства; разрешение между родителями разногласий о месте жительства и воспитании несовершеннолетних детей; осуществление родительских прав проживающим отдельно от ребенка родителем; устранение препятствий общения ребенка с родственниками; защита родительских прав; лишение и ограничение родительских прав; восстановление родительских прав; отмена ограничений родительских прав; взыскание алиментов на совершеннолетних нетрудоспособных детей и несовершеннолетних детей; установление порядка участия родителей в каких-либо дополнительных расходах на ребенка; взыскание алиментов на родителей с совершеннолетних детей; установление порядка несения дополнительных расходов на родителей совершеннолетними детьми; взыскание алиментов на бывшего супруга, супруга; взыскание с падчериц и пасынков алиментов на мачеху или отчима; признание недействительным соглашений об уплате алиментов; изменение размеров алиментов, освобождение от уплаты алиментов, взысканных в судебном порядке и др.

Таким образом, закон к компетенции суда отнес принятие решений по самым важным вопросам в области семейных правоотношений.

В случаях, предусмотренных законом, защита семейных прав осуществляется и государственными органами. К таким органам относятся

не только лишь федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, но и органы внутренних дел, прокуратура, органы ЗАГС, а также воспитательные учреждения.

Обширными полномочиями в области защиты семейных прав наделяется прокурор. Его деятельность по защите семейных прав может выразиться в предъявлении в суды ряда требований, к примеру: о признании недействительным брака; лишении родительских прав; ограничении родительских прав; признании недействительности соглашений об уплате алиментов; об отмене усыновления³⁰. Помимо этого, прокурор должен принимать участие в делах о восстановлении, ограничении и лишении, родительских прав, установлении факта усыновления ребенка и об отмене усыновления, вне зависимости от того, по чьей инициативе было возбуждено дело судом, а вместе с этим осуществлять надзор за правомерностью отобрания у родителей ребенка органами опеки и попечительства и в иных случаях³¹.

Защита прав детей, которые остались без попечения родителей и находятся в лечебных, воспитательных учреждениях, а также учреждениях социальной защиты, законом возлагается на администрацию таких учреждений.

На должностных лиц государственных органов и иных организаций возлагается обязанность сообщать об известных им фактах нарушения прав и законных интересов детей в органы опеки и попечительства.

Должностные лица лечебных, образовательных и других учреждений любых из форм собственности, обязаны оповещать органы опеки и попечительства о детях, которые остались без попечения своих родителей.

Защиту семейных прав осуществляют и органы опеки и попечительства, но лишь в случаях, которые непосредственно предусмотрены законодательством. Порядок деятельности и организации

³⁰ Из практики прокурорского надзора по гражданским делам // Законность. 2016. № 3. С. 10 - 11.

³¹ Гусева Т.А., Игнатова Ю.Н. Роль прокурора в защите публичных интересов // Законодательство и экономика. 2013. № 6.

данных органов определяются в уставах муниципальных образований согласно законам субъектов РФ. В соответствии со ст. 121 СК РФ на вышеуказанные органы возложена обязанность по защите прав и законных интересов детей, которые остались без попечения родителей, в свою очередь, что требует от данных органов выявления, учета, устройства этих детей, а также осуществления последующего контроля за их содержанием и воспитанием³². Защита интересов выпускников таких воспитательных учреждений, также является обязанностью органа опеки и попечительства.

Неюрисдикционной формой защиты семейных прав охватываются действия участников семейных отношений по защите принадлежащих им охраняемых законом интересов и семейных прав, которые самостоятельно ими совершаются, вне обращения к государственным либо другим компетентным органам. Такие действия можно определить как возможность управомоченных лиц использовать установленные законом способы принудительного воздействия на правонарушителей, по защите принадлежащих им прав собственными действиями.

В состав юрисдикционной формы защиты семейных прав включаются следующие способы: признание права судебными органами (установление отцовства или материнства); пресечение действий, создающих угрозу нарушения права или нарушающих право (отобрание детей у родителей либо у иных лиц, на попечении которых они находится); признание недействительности сделки (признание недействительности брачных договоров); принуждение к выполнению обязанности (взыскание в судебном порядке алиментов); изменение, прекращение правоотношений (отмена усыновления); другие предусмотренные законом способы (сокращение объема прав: суд вправе отступить от принципов равенства долей в общем имуществе супругов).

³² Татаринцева Е.А. Договор об осуществлении опеки (попечительства) как основание возникновения правоотношений по воспитанию ребенка в семье // Семейное и жилищное право. 2015. N 3. С. 21 - 25.

Институт защиты семейных прав и интересов преследует цель восстановления нарушенных субъективных прав в сфере семейных отношений. Защита прав допускается в случае наличия одного объективного факта нарушения. Предусмотрение в семейном праве обширного спектра мер защиты, безусловно, стимулирует субъектов правоотношений надлежащим образом выполнять обязанности и осуществлять права, расширяет сферу борьбы с нарушителями. Мерами семейно-правовой ответственности предусматриваются, во-первых, применение по отношению к правонарушителю конкретной санкции, заключающейся в обременительных обязанностях, а во-вторых, обеспечение защиты интересов и прав управомоченных лиц.

Таким образом, посредством механизма защиты, в свою очередь, который формируется через взаимосвязанное содержание понятий способа и формы защиты семейных прав, раскрывается содержание защиты семейных прав.

Глава 2 Правовые особенности применения отдельных способов защиты семейных прав

2.1 Восстановление нарушенных семейных прав

Восстановление того положения, которое существовало до нарушения права, пресечение нарушающих право либо создающих угрозу нарушения действий, является одной из наиболее распространенных мер по защите семейных прав. В подавляющем большинстве семейные права и обязанности не исчерпываются какими-то разовыми действиями, а, наоборот, рассчитаны на длительное либо даже бессрочное их существование. В этой связи, если иные участники семейных отношений порождают препятствия к их реализации, правообладатели вправе требовать их устранения.

К, примеру, согласно со ст. 66 СК РФ тот из родителей, который проживает отдельно от ребенка, обладает правом на общение со своим ребенком, участие в воспитании и решении вопросов о получении ребенком необходимого образования.

Тот родитель, с которым ребенок проживает, не должен создавать препятствия для общения ребенка со вторым родителем, если это общение не причиняет вреда психическому и физическому здоровью ребенка, нравственному его развитию. Родители могут в письменной форме заключить соглашение относительно порядка осуществления родительских прав проживающим отдельно с ребенком родителем. Если они не могут прийти к необходимому соглашению, спор подлежит разрешению судом с участием органов опеки и попечительства. При неисполнении решения судебного органа к виновному родителю могут быть применены меры, предусмотренные гражданско-процессуальным законодательством. В случаях злостного невыполнения решения суда, по требованию проживающего отдельно с ребенком родителя, суд вправе вынести решение

о передаче ребенка последнему, естественно, исходя из интереса ребенка и учитывая его мнение³³.

Рассмотрим примеры судебной практики по определению порядка общения родителя с ребенком.

Истец Б. обратился с иском в суд к ответчику А. об определении порядка общения с его ребенком, мотивируя это тем, что ответчица создает препятствия для его общения с ребенком³⁴.

Ответчик А. частично признала исковые требования, она не возражала относительно определения порядка общения с ребенком еженедельно по субботам с 10 до 13 часов, но лишь в ее присутствии. Также она пояснила, что общение с истца с ребенком происходить должно в ее присутствии, так как она боится оставлять ребенка с истцом. Такие опасения связаны с теми фактами, что ранее во время прогулки с ребенком, истец оставлял его на игровой площадке одного, кроме этого, гулял по территории железнодорожного вокзала, что по ее мнению – опасно для ребенка. Помимо этого, в случае общения с ребенком вне ее присутствия, истец вероятнее всего вместе с ребенком будет передвигаться на автомобиле, что тоже является опасным для него, поскольку Б. постоянно пренебрегает правилами дорожного движения. В 2006 году произошло дорожно-транспортное происшествие при участии истца, где пострадал несовершеннолетний ребенок.

Суд исковые требования удовлетворил частично, отметив то, что порядок общения Б. с ребенком, раз в неделю в обусловленные часы, отвечает интересам ребенка, так как не скажется отрицательным образом на состоянии его здоровья, физическом и психическом развитии. С учетом возраста ребенка и того обстоятельства, что истец ранее оставлял его одного в комнате, что в судебном заседании им не оспаривалось, суд посчитал, что общение с ребенком должно осуществляться в присутствии ответчицы.

³³ Нечаева А.М. Споры о неделимом // Российская юстиция. 2016. N 2. С. 15 - 18.

³⁴ Каймакова Е. В. Защита семейных прав: дисс. ... кандидат. юрид. наук. Курск, 2011.- 235 с.

Общение Б. с сыном в жилом помещении, где в настоящее время он проживает, суд посчитал нецелесообразным и не отвечающим интересу ребенка, так как данная квартира принадлежала другому лицу, а истец в ней проживал временно³⁵.

Семейный кодекс РФ закрепил не только права родителей на общение с их детьми, но также и право иных родственников на общение с ребенком.

Статьей 67 СК РФ закреплено право общения с ребенком бабушки, дедушки, братьев, сестер и иных родственников.

В случаях отказа одного (обоих) из родителей от предоставления близким родственникам возможности общаться с ребенком, органы опеки и попечительства могут обязать родителей не препятствовать более такому общению.

Если же родители не станут подчиняться решению соответствующего органа, указанные родственники ребенка или органы опеки и попечительства правомочны обратиться в судебные органы с иском об устранении препятствий общения с ребенком. Суды разрешают подобные споры исходя из прав и интересов ребенка, с учетом мнения последнего. В случае неисполнения судебного решения, к виновному родителю могут применяться меры, предусмотренные в гражданско-процессуальном законодательстве.

Как пример рассмотрим дело из практики Фрунзенского районного суда города Саратова. Ивановы Л.Г., Л.Ю., Ю.Л. обратились с иском в суд к Ивановой А.Б об установлении порядка общения с ребенком.

В процессе судебного заседания сторонами было заявлено ходатайство о заключении мирового соглашения, из условий которого следует:

а) Установить порядок еженедельного общения несовершеннолетнего Е. с отцом, бабушкой и дедушкой с 17 до 20 часов по четвергам и вторникам еженедельно по указанному ими адресу.

³⁵ Апелляционное определение Воронежского областного суда от 18.10.2016 по делу N 33-7267/2016//СПС Консультант Плюс

б) Установить порядок еженедельного общения несовершеннолетнего Е. с отцом, бабушкой и дедушкой с 11 часов субботы до 11 часов воскресенья по указанному ими адресу.

в) Установить порядок проведения ежегодного отпуска периодом в 20 календарных дней с выездом из города к месту отдыха несовершеннолетнего Е. с его отцом.

С учетом того, что заключенное сторонами мировое соглашение не противоречит закону, было совершено в рамках законных интересов сторон, выполнение условий соглашения не нарушит интересов других лиц, руководствуясь статьями 39,173,220,224, 225 ГПК РФ, по определению суда вышеуказанное мировое соглашение было утверждено в полном объеме³⁶.

Результатом заключения и утверждения соответствующего мирового соглашения стало пресечение действий, нарушающих субъективные права указанных членов семьи на общение с внуком и сыном Е. Кроме того, сам Е. получил возможность для общения со своими родственниками. В этой связи следует отметить, что в рассмотренном случае защите подлежали не только правомочия родственников ребенка, но также и самого ребенка от возможных злоупотреблений со стороны его матери.

Ряд авторов полагают, что восстановление брака при явки супруга, который объявлен умершим или признан безвестно отсутствующим, следует рассматривать как проявление одного из способов защиты семейных прав, а именно, как восстановление нарушенного права³⁷. Однако, по нашему мнению, с этим не стоит соглашаться, поскольку в таком случае нарушение прав вообще отсутствует, так как при признании одного из супругов безвестно отсутствующим, заинтересованный супруг может обратиться с заявлением о расторжении брака в компетентные органы. Скорее всего, в указанном случае речь необходимо вести о восстановлении права.

³⁶ Решение Фрунзенского районного суда города Саратова по делу 2-3841/2016 ~ М-3470/2016// <https://rospravosudie.com/court-frunzenskij-rajonnyj-sud-g-saratova-saratovskaya-oblast-s/act-534518961/>

³⁷ Михайлова И.А., Пчелинцева Л.М. Нематериальные блага и личные неимущественные права в проекте изменений Гражданского кодекса Российской Федерации // Гражданское право. 2012. N 1. С. 19 - 23.

Стоит отметить, что в отдельных нормах СК РФ просматриваются неточности юридических формулировок, которые приводят к некоторой внутренней противоречивости его положений. К примеру, известно, что в случае признания лица безвестно отсутствующим, автоматически брак не прекращается: в соответствии со ст. 19 СК РФ в этих случаях требуется его расторжение в административном порядке. В это же время, формулировкой пункта 1 ст. 26 СК РФ указывается, что при явки супруга, признанного безвестно отсутствующим судом и последующей отмены соответствующего решения суда, брак может восстанавливаться органом ЗАГСа при совместном заявлении супругов, а отсюда следует, что брак должен прекращаться с момента вступления в силу судебного решения о признании супруга отсутствующим без вести.

К основаниям прекращения брака закон относит смерть супруга, расторжение брака и объявление супруга умершим. Расторжение брака должно производиться в судебном и административном порядке на общих основаниях по заявлению одного из супругов вне зависимости от наличия общих для супругов несовершеннолетних детей в случаях:

- признания судом безвестно отсутствующим другого супруга;
- признания судом недееспособным другого супруга;
- осуждения супруга за совершение противоправного деяния к лишению свободы сроком более 3-х лет.

Исходя из смысла семейного законодательства вытекает то, что после государственной регистрации факта расторжения брака, будет возможно его восстановить. В таком случае возникает закономерный вопрос: почему супруги, расторгнувшие брак на общих основаниях, согласно действующему законодательству должны вновь его регистрировать вместо того, чтобы попросту восстановить брак по совместному заявлению.

В целях устранения вышеуказанных неточностей было бы целесообразно пункт 1 ст. 26 СК РФ привести в следующей редакции: «В случае явки супруга, который был объявлен судом умершим и отмены

соответствующего решения суда, брак может быть восстановлен по совместному заявлению супругов органом записи актов гражданского состояния».

Согласно п. 1 ст. 27 СК РФ брак должен быть признан недействительным в случае нарушения условий, установленных ст. ст. 12-14 и п. 3 ст. 15 Семейного кодекса РФ, а также в случаях заключения фиктивного брака, т. е. если супруги либо один из них зарегистрировал брак без намерений создать семью. Пункт 1 ст. 12 СК РФ установил, что для заключения брака требуется добровольное взаимное согласие женщины и мужчины, вступающих в брак, а также достижение последними брачного возраста.

При отсутствии добровольного взаимного согласия женщины и мужчины, брак в судебном порядке должен быть признан недействительным, так как государственная регистрация брака в случае неполучения на него согласия одного из супругов, а также понуждения к заключению брака признается нарушением личных неимущественных прав другого супруга³⁸.

Признание браков недействительными, аннулирование брачных договоров или соглашений об уплате алиментов и т. п. безусловно способно восстановить положение, существовавшее до совершения вышеуказанных сделок.

Особенности применения рассмотренной меры защиты в семейном праве состоят в том, что суд, в интересах потерпевшей стороны, а в частности, добросовестного супруга, может за нею признать определенные права (право на получение содержания, на сохранение фамилии, выбранной при государственной регистрации заключения брака, на раздел имущества, и т. п.), хотя последние и возникли из этой недействительной сделки.

³⁸Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака // Семейное и жилищное право. 2014. N 4. С. 15 - 19.

2.2 Установление отцовства и материнства как способ защиты семейных прав

Установить отцовство требуется в случаях, когда родители на момент рождения ребенка не состоят в зарегистрированном браке.

В качестве одного из вариантов по установлению отцовства является внесудебный порядок (посредством органов ЗАГС). Устанавливать факт отцовства через органы ЗАГС возможно, когда на это согласен отец ребенка.

В таких случаях, как правило, мать и отец ребенка совместно составляют заявление. Если мать признана недееспособной, умерла, лишена родительских прав либо невозможно определить ее место нахождения, заявление составляется отцом ребенка. Следует также получить на это согласие органов опеки и попечительства в письменном виде, которое прилагается к соответствующему заявлению³⁹. При отсутствии согласия для установления отцовства будет применяться судебный порядок.

Совместное заявление будущих родителей об установлении отцовства возможно подать во время беременности матери, если они посчитают, что после представить его будет невозможно или затруднительно (к примеру, при тяжелом заболевании отца ребенка). В рамках этого заявления подтверждается согласие родителей ребенка на присвоение фамилии матери или отца и имени, зависимо от пола будущего ребенка.

Когда ребенок, по отношению к которому устанавливается отцовство, на дату подачи заявления уже достиг 18 лет, необходимо получить и его письменное согласие, как правило, которое отражается в подаваемом заявлении⁴⁰. Кроме этого, когда совершеннолетний ребенок был признан недееспособным, в отношении его установление отцовства допускается только с согласия опекуна либо органов опеки и попечительства.

³⁹ Как установить отцовство в добровольном порядке? // Азбука права: электрон. журн. 2016.

⁴⁰ Романовский Г.Б., Романовская О.В. Право на материнство в конституционном измерении // Российская юстиция. 2015. N 5. С. 59 - 63.

Помимо заявления для установления отцовства необходимо предоставить следующие документы:

- паспорт матери и отца ребенка;
- документы, подтверждающие право отца на обращение с заявлением от собственного имени;
- свидетельство о рождении ребенка (если регистрация рождения произведена ранее);
- согласие ребенка, достигшего 18 лет, в письменной форме на установление отцовства в отношении его в отдельном заявлении (если свое согласие он не обозначил в тексте самого заявления об установлении отцовства);
- согласие органов опеки на установление отцовства по отношению к несовершеннолетнему ребенку (только когда заявление подается отцом ребенка), а также по отношению к совершеннолетнему, признанному недееспособным;
- квитанцию об оплате госпошлины размером 350 рублей⁴¹.

Когда совместное заявление подается родителями будущего ребенка (в период беременности матери), то вместо свидетельства о рождении должен представляться документ, которым подтверждается беременность матери, выдаваемый медицинской организацией либо частнопрактикующим врачом.

Документы, которые подтверждают право отца на обращение с заявлением от собственного имени, представляются лишь в случае, когда заявление подается отцом ребенка⁴². Такими документами могут быть: свидетельство смерти матери, судебное решение о признании ее недееспособной либо о лишении матери родительских прав или решение суда признания ее безвестно отсутствующей либо документ, выданный ОВД по последнему месту жительства матери, которым подтверждается

⁴¹ Пп. 3 п. 1 ст. 333.26 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.11.2016)// "Парламентская газета", N 151-152, 10.08.2000.

⁴² Тарабрин А.И. Оспаривание отцовства: правовые пути решения проблемы в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2014. N 6. С. 33 - 36.

невозможность установить место ее пребывания. Документы, выданные ОВД, представляются по инициативе отца. Если государственная регистрация смерти матери производилась органами ЗАГСа, в которые обращается отец, то свидетельство о смерти матери не потребуется.

Обращаться с заявлениями об установлении отцовства следует в органы ЗАГСа по месту жительства матери или отца ребенка или по месту госрегистрации рождения ребенка.

Подать заявление и иные документы необходимо лично или в форме электронного документа посредством единого портала муниципальных и государственных услуг. Если отец либо мать ребенка не располагают возможностью личной подачи совместного заявления, возможно составить два отдельных заявления об установлении отцовства⁴³.

Также следует учесть, что подпись лиц, не имеющих возможности присутствовать лично при подаче заявления, необходимо нотариально удостоверить.

Как правило, свидетельство подлежит выдачи в день обращения. В случае подачи совместного заявления при беременности матери, регистрация произведена может быть одновременно с регистрацией рождения их ребенка. При том, новое заявление не потребуется, если до регистрации поданное ранее заявление не было отозвано отцом или матерью⁴⁴.

В случае, когда в актовой записи имеются данные об отце ребенка, помимо случая указания данных об отце с устных слов матери, в госрегистрации установления отцовства должно быть отказано.

Устанавливать отцовство потребуется в случаях, если родители ребенка на момент рождения последнего не состоят в законном зарегистрированном браке.

Рассмотрим другой вариант установления отцовства, а именно - судебный.

⁴³ Матвеева Н.А. Презумпция отцовства и проблемы ее опровержения // Семейное и жилищное право. 2014. N 4. С. 39 - 41.

⁴⁴ Как установить отцовство в судебном порядке? // Азбука права: электрон. журн. 2016.

В случаях, когда отец не хочет признавать ребенка в добровольном порядке, отказываясь подать совместное заявление для установления отцовства либо не подает от собственного имени заявление, когда это сделать возможно, а также когда мать ребенка (либо органы опеки и попечительства) не предоставляет согласия для установления отцовства по отношению к ребенку, установить отцовство возможно лишь в судебном порядке⁴⁵.

В качестве истца по делу об установлении отцовства выступать может один из родителей, попечитель (опекун) ребенка, гражданин, на иждивении которого ребенок находится, а также и сам ребенок при условии достижения им совершеннолетнего возраста.

В целях установления отцовства в рамках судебного порядка следует подготовить пакет следующих документов:

- исковое заявление для установления отцовства;
- свидетельство о рождении ребенка (его копию);
- квитанцию об оплате пошлины в сумме 300 рублей;
- доказательства, которые подтверждают родство ребенка с его отцом.

Прежде всего, требуется собрать доказательства, которые подтверждают родство ребенка с его отцом. При том суд во внимание принимает любые доказательства, которые с достоверностью подтверждают происхождение несовершеннолетнего от конкретного лица.

Данными доказательствами могут служить итоги генетической экспертизы; любые из документов, из которых следует, что отец ребенка признает своим (к примеру, записки, письма, фотографии с подписями); документы, которые свидетельствуют об участии в содержании или воспитании ребенка, а равно о ведении с матерью ребенка совместного хозяйства; свидетельские показания и иные доказательства.

В целях установления отцовства возможно использование всех известных методов и средств. Посредством судебно-медицинской экспертизы

⁴⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9(ред. от 06.02.2007)"О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, 1997.

может быть установлено время зачатия ребенка (судебно-гинекологическая экспертиза), способность у ответчика к зачатию детей, отсутствие (наличие) с ребенком родственной связи (молекулярно-генетическая, биологическая экспертиза). В процессе проведения экспертизы подлежат исследованию медицинские документы: история родов, индивидуальная карта беременной, и новорожденного.

Соответствующий иск предъявляется по месту жительства истца либо ответчика в районный суд.

Ходатайство о назначении генетической (другой медицинской) экспертизы, и приобщении каких-либо дополнительных доказательств судом удовлетворяется в ходе проведения судебного заседания. В случае уклонения отца ребенка от генетической экспертизы судом выносится решение на основании ранее предоставленных доказательств. При том суд, независимо от того, какая из сторон уклоняется от экспертизы и какое значение она для нее имеет, вправе признавать факт, для выяснения которого была назначена экспертиза, опровергнутым или установленным⁴⁶.

В случаях удовлетворения иска судом принимается соответствующее решение.

Заявление относительно установления отцовства на основе судебного решения делается устно либо в письменной форме или направляется в органы ЗАГСа в форме электронного документа посредством единого портала муниципальных и государственных услуг. С заявлением правомочны обратиться отец или мать ребенка, его опекун или попечитель, гражданин, на чьем иждивении находится ребенок, либо сам ребенок достигший совершеннолетия. Кроме этого, заявление вправе составить другое лицо на основании доверенности.

В орган ЗАГС помимо заявления нужно представить:

- свидетельство о рождении ребенка;

⁴⁶ Нахова Е.А. Сравнительно-правовой анализ норм о доказывании и доказательствах в гражданском и административном судопроизводстве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 5. С. 38 - 42.

- паспорт;
- судебное решение об установлении отцовства, которое вступило в законную силу;
- квитанцию об оплате пошлины размером 350 рублей за госрегистрацию установления отцовства, в т. ч. включая выдачу соответствующего свидетельства.

При обращении через представителя в орган ЗАГС по доверенности, кроме перечисленных документов необходимо предоставить паспорт заявителя, а также соответствующую доверенность.

В соответствии с пунктом 1 статьи 48 СК РФ материнство (т.е. происхождение ребенка от матери) подлежит установлению на основании документов, которые подтверждают рождение матерью ребенка в медицинской организации, в случае же рождения ребенка вне пределов медицинской организации - на основе медицинских документов, показаний свидетелей либо на основании других доказательств.

Процедура госрегистрации акта рождения регламентируется Федеральным законом от 15.11.1997 N 143-ФЗ⁴⁷. Информация о матери ребенка подлежит внесению в запись акта о рождении на основании документов, регламентированных п. 1 ст. 14 ФЗ "Об актах гражданского состояния":

- документа о рождении установленной формы, выдаваемого медицинской организацией, где происходили роды, вне зависимости от организационно-правовой формы последней;
- документа о рождении установленной формы, выдаваемого медицинской организацией, врачом которой оказывалась медицинская помощь в процессе родов либо в которую мать обратилась после родов, или индивидуальным предпринимателем, ведущем медицинскую деятельность, - в случае родов вне пределов медицинской организации;

⁴⁷ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 30.03.2016) "Об актах гражданского состояния" // СПС "КонсультантПлюс".

- заявления присутствовавшего при родах лица, о рождении ребенка – в случае родов вне медицинской организации без оказания должной медицинской помощи.

Тарусина Н. Н. полагает, что как правило, материнство очевидно. Однако в то же время она справедливо отмечает, что при наличии сомнений органы ЗАГСа полномочны отказать в регистрации, а факт материнства устанавливать придется в судебном порядке. Также автор указывает, что подобная возможность семейным законом прямо не предусмотрена, однако она вытекает из смысла положения п. 1 ст. 48 СК РФ⁴⁸.

Левушкин А. Н. констатирует, что СК РФ не предусматривает специальной нормы об установлении материнства в порядке судебного производства, и в этой связи автор делает вывод, что в подобных случаях возможно применение норм об установлении отцовства по аналогии⁴⁹.

Следует отметить, что Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ предусмотрел возможность установления в судебном порядке материнства. В соответствии с п. 4 ст. 14 указанного Закона, при отсутствии основания для государственной регистрации акта рождения, предусмотренного в первом пункте данной статьи, регистрация рождения производится на основании судебного решения об установлении рождения ребенка конкретной женщиной.

В среде юристов преобладает два полярных мнения. Первые полагают, что в таких случаях установление материнства доказывается в порядке искового производства, и только лишь при отсутствии споров о материнстве суд устанавливает факт рождения конкретной женщиной (факт

⁴⁸ Тарусина Н.Н. Семейное право: Очерки из классики и модерна: Монография / Яросл. гос. ун-т. Ярославль: ЯрГУ, 2009. С. 251.

⁴⁹ Левушкин А.Н. Вопросы теории и практики установления отцовства (материнства) в судебном порядке по законодательству Российской Федерации // Юрист. 2011. N 9. С. 24 - 25.

материнства)⁵⁰. Иные утверждают, что в отсутствие оснований, которые предусмотрены ст. 14 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ, порядок установления фактов рождения определяется главой 28 ГПК РФ, относясь к категории тех дел в которых устанавливаются родственные отношения (п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ)⁵¹, то есть рассматривается в порядке особого производства⁵². В отношении рассматриваемой статьи, последнее утверждение представляется правильным. Тем не менее, при этом следует учесть, что в соответствии с ч. 3 ст. 263 ГПК РФ⁵³, в случаях, когда при подаче заявления либо рассмотрении дела в особом производстве устанавливается наличие споров о праве, подведомственных суду, судом выносится определение об оставлении заявления без рассмотрения, где заявителю и иным заинтересованным лицам разъясняется их право разрешения спора в порядке искового производства.

Представляется уместным подробнее остановиться на одном из оснований внесения сведений о матери ребенка в акт о рождении ребенка, а именно - на заявлении присутствовавшего во время родов лица, о рождении ребенка – в случае родов вне медицинской организации без оказания медицинской помощи.

Случаи государственной регистрации акта рождения ребенка на основе заявления присутствовавшего при родах лица, ранее являлись исключительно редкими. Тем не менее, как по данным органов ЗАГС, на протяжении последних лет количество указанных случаев существенным образом возросло, особенно в регионах, где родовспомогательная и другая медицинская помощь для населения доступна. Причем большее количество

⁵⁰ Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С.Л. Дегтярев, В.М. Жуйков, А.В. Закарлюка и др.; под ред. И.В. Решетниковой. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, Инфра-М, 2011 (автор - Звягинцева Л.М.) // СПС "КонсультантПлюс".

⁵¹ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" и Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012 (автор - Рузакова О.А.) // СПС "КонсультантПлюс".

⁵² Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева (и др.); отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2011. С. 178.

⁵³ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СПС "КонсультантПлюс".

случаев регистрации детей по показаниям свидетелей (в период с 2012 по 2015 годы) зафиксировано в г. Москве⁵⁴. Государственная регистрация акта рождения ребенка в соответствии со свидетельскими показаниями с учетом действующего законодательства, по мнению Министерства Юстиции, - легальный способ недобросовестным гражданам регистрировать несуществующих детей, детей, которые рождены суррогатной матерью или российскими гражданами за пределами Российской Федерации и зарегистрированы в компетентных органах другого государства. Органы ЗАГС, не наделены полномочиями по проведению проверок документов, предоставляемых гражданами для регистрации акта рождения по свидетельским показаниям. Помимо этого, органы ЗАГС не могут требовать дополнительных документов, не регламентированных в Федеральном законе N 143-ФЗ. С учетом изложенного, Минюст предложило государственную регистрацию рождения при отсутствии документа о рождении установленной формы, выдаваемого медицинской организацией либо индивидуальным предпринимателем, ведущим медицинскую деятельность, проводить только при рождении ребенка в малонаселенных отдаленных местностях, где обращение за медицинской помощью затруднено как во время родов, так и после. Данное правило, по мнению Минюста, простимулирует обращение женщин за медицинской помощью во время, а также после родов, став определенной преградой для злоупотреблений, сопряженных с куплей-продажей и хищением детей.

Полагаем, что следует поддержать инициативу Министерства юстиции РФ о необходимости изменения ст. 48 СК РФ и статей 14 и 16 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ в части отношений по установлению материнства на основе заявления присутствовавшего при родах лица. Однако модификация отмеченного основания для внесения сведений о матери в запись акта о рождении, как представляется, должна быть другой и сводиться

⁵⁴ Елисеева А.А. К вопросу о судебном порядке установления материнства в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. N 2. С. 23 - 26.

не к ограничению указанного основания, а к полному его исключению в пределах внесудебного порядка по установлению материнства.

Для внесения определенности в вопросы установления материнства, представляется, что в качестве альтернативы регистрации рождения на основании медицинского свидетельства, необходимо ограничиться лишь судебной процедурой установления материнства. В данных целях целесообразно:

- пункт 1 ст. 48 СК РФ представить в следующей редакции:

1. Материнство (происхождение ребенка от матери) устанавливается на основе факта рождения ребенка, который удостоверяется документом установленной формы. При отсутствии документа о рождении соответствующей формы, происхождение ребенка от матери установлено может быть в судебном порядке;

- в Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ внести следующие поправки:

1) в статье 14 - абзац 4 п. 1, п. 2 и п. 3 - исключить;

2) в статье 16 - п. 4 исключить.

Таким образом, в рамках данного параграфа рассмотрены правовые проблемы установления отцовства и материнства как способ защиты семейных прав.

2.3 Взыскание алиментов и возмещение убытков в семейном праве

Алиментные отношения в настоящий период подвержены комплексной регламентации — посредством нормам СК РФ, ГПК РФ, ГК РФ, УК РФ, законодательства об исполнительном производстве и т.д. Алиментную сферу следует, пожалуй, признать самой социально ориентированной в семейно-правовом регулировании. От качества нормативного закрепления правил об алиментах, от эффективности механизмов их взыскания, находится в

зависимости обеспечение прав и законных интересов алиментополучателей⁵⁵ (как правило, нетрудоспособных и несовершеннолетних), а в конечном итоге и статус нашего государства как социального (что закреплено в статьях 2, 7 Конституции РФ). Сегодня некоторые положения алиментного законодательства требуют реформирования, основными направлениями которого необходимо затронуть сферы, которые будут рассмотрены ниже.

Указывая проблемы общих положений об алиментах, мы будем иметь в виду теоретические положения относительно алиментирования, которые в современной научной литературе трактуются весьма спорно.

Например, не получило четкого определения место алиментных соглашений в системе договоров. Ст. 101 СК РФ на заключение, расторжение, исполнение и признание его недействительным, распространяет по аналогии нормы ГК РФ о договорах. Однако, алиментному соглашению присущи уникальные черты, которые делают его довольно специфическим договором. К примеру, на такое соглашение не в полной мере распространяется принцип свободы договора (главнейший принцип договорного права), алиментным соглашением не порождаются права и обязанности (как иными гражданско-правовыми договорами), а только закрепляются и конкретизируются права и обязанности, императивно уже установленные СК РФ. В СК РФ отсутствует также дефиниция алиментного соглашения, что нельзя признавать обоснованным.

Вопросы относительно субъектного состава алиментного соглашения также остаются открытыми.

Ряд авторов⁵⁶ участниками данного соглашения считают только тех лиц, которые императивно определены законодательством как потенциальные плательщики либо получатели алиментов (совершеннолетние дети-инвалиды, несовершеннолетние дети, родители, бабушки, дедушки,

⁵⁵ Данилян М.А. Некоторые направления совершенствования алиментного законодательства // Современное право. 2014. N 11. С. 76 - 79.

⁵⁶ Звенигородская Н.Ф. Договорное семейное правоотношение: единство и дифференциация // Юрист. 2014. N 1. С. 22 - 27.

супруги, внуки, сестры, братья, отчимы, мачехи, падчерицы, пасынки, воспитанники и фактические воспитатели). Другие специалисты⁵⁷ полагают, что субъектами алиментных соглашений могут стать любые лица, пусть и не входящие в круг, определенный законом. Второй позицией, внешне более удобной, в действительности размываются такие понятия как «алиментное соглашение», «договор дарения», «договор о содержании». Помимо этого, алиментному соглашению, оформленному нотариально, придается сила исполнительного листа⁵⁸, что его делает более отвечающим интересу получателя алиментов, чем другие аналогичные договоры.

Нерешенным остаются вопросы о субъектах, обладающих правом обращения в суды с алиментными требованиями. Ст. 106 СК РФ такую возможность предусматривает для взыскателя, однако, по нашему мнению, право на обращение в суд плательщика с требованием об определении объема его алиментных обязанностей должно также законодательно признаваться. Оно основано на пункте 1 ст. 46 Конституции РФ, гарантирующем каждому судебную защиту прав и свобод, на статье 3 ГПК РФ, которая устанавливает право лица на обращение в суд за защитой оспариваемых либо нарушенных прав, свобод и законных интересов.

Наряду с этим, СК РФ не предусмотрел право несовершеннолетнего самому обратиться в судебные органы с требованием уплаты алиментов (между тем п. 4 ст. 37 ГПК РФ, а также ст. 51 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ⁵⁹ несовершеннолетних рассматривают как потенциальных участников исполнительных и процессуальных правоотношений). Полагаем, что СК РФ более определен должен быть в данном вопросе.

Рассмотрим проблемы алиментирования членов семьи.

⁵⁷Ильина О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2007; Серебрякова А.А. Проблемы правового регулирования и практики правоприменения соглашения об уплате алиментов // Нотариус. 2015. N 6. С. 21 - 24.

⁵⁸ Гонгало Б.М. Алиментное обязательство // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 15 - 18.

⁵⁹ Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"Об исполнительном производстве"// "Парламентская газета", N 131, 10.10.2007.

Так, алиментные отношения детей и родителей могут строиться и на добровольной, и на принудительной основе; размер алиментов на несовершеннолетних детей при этом, законом императивно определен. Ряд положений в данной сфере кажутся отчасти спорными. К примеру, ст. 81 СК РФ, закрепив размер алиментов на несовершеннолетних детей, не указала обстоятельства, способные повлиять на изменение размеров долей заработка плательщиков. В пункт 2 ст. 81 СК РФ возможно внести примерный перечень данных обстоятельств (к примеру, инвалидность плательщика алиментов, наличие у получателя заработка либо имущества и т.п.);

Положение относительно утраты несовершеннолетними полностью дееспособными детьми прав на алименты от родителя очень спорно. По нашему мнению, нет оснований для лишения эмансипированного алиментов со стороны родителя, так как начало трудовой деятельности зачастую свидетельствует о существовании материальных трудностей. Такая проблема возникает также при вступлении несовершеннолетних в ранний брак, всегда связанный с существенными финансовыми затратами. Несомненно, 16-летние граждане, решив вступить в брак, должны и могут осознавать последствия данного шага, но, когда речь ведется о более раннем брачном возрасте, допустимом законодательством субъектов РФ, родителям следует принять часть ответственности на себя за судьбу данного брака.

Между тем, на данную проблему можно взглянуть с другой стороны. По смыслу статьи 87 СК РФ, алименты в пользу родителей платят лишь совершеннолетние дети. Соответственно, обеспеченного и эмансипированного ребенка невозможно обязать оказывать помощь нуждающемуся нетрудоспособному родителю даже в случаях, когда он нуждается в этом и не может получить помощь от иных лиц. Привлечь этих детей к участию в расходах на родителей дополнительного характера также нельзя (данная обязанность возлагается лишь на совершеннолетних детей). Полагаем, что статьи 87, 88 и 120 СК РФ следует изменить — к примеру, в абз. 1 пункта 2 статьи 120 СК РФ добавить положение «...в интересах

несовершеннолетнего суд вправе обязать родителей содержать его вплоть до достижения совершеннолетия». Императивное регулирование в таких случаях должно уступать место ситуационному. Например, судебные органы (а дело в любом случае подлежит рассмотрению в суде, так как для снятия алиментного обязательства в отношении к дееспособного несовершеннолетнего ребенка родителю-плательщику необходимо предъявить исковое заявление об освобождении от выплаты алиментов) могут посчитать, что родители должны продолжать уплату алиментов вступившему в брак ребенку, если у этого ребенка в семье родились близнецы, либо эмансипированному, если он одновременно работает и получает образование.

Вызывает интерес вопрос алиментных прав родителей, установивших родственную связь в отношении уже совершеннолетних детей. Вероятно, эти дети обязаны будут содержать нуждающихся нетрудоспособных родителей. Вправе ли суд освободить от алиментной обязанности на основе того, что в прошлом родитель не выполнял обязанности по содержанию своего ребенка, и каково будет судебное решение, если у данного родителя нет других источников для существования. Мы полагаем, что подобные вопросы должны решаться зависимо от мотива установления отцовства. Например, если его установление ранее было невозможно по причине того, что матерью ребенка скрывалось рождение, при этом отец стремился установить правовую связь, вопрос предоставления алиментов отцу необходимо решать положительно. Напротив, когда отцовство устанавливалось для получения определенных выгод, решение относительно предоставления алиментов должно стать отрицательным.

Пункт 2 ст. 84 СК РФ закрепил право находящегося в воспитательном учреждении ребенка, на получение алиментов от родителей. Полагаем, что нелогично отстранять других родственников (сестру, брата и т.п.) от предоставления алиментов таким детям, если это требуется для обеспечения интересов ребенка и не нарушает законных интересов плательщика

(основные обязанности по содержанию ребенка возложены на детское учреждение);

Алиментные правоотношения супругов, бывших супругов в отличие от аналогичных отношений детей и родителей не являются безусловными, поскольку право на получение алиментов возникает лишь в случае нуждаемости, нетрудоспособности и некоторых других событий в жизни потенциальных получателей. Положения о супружеском алиментировании требуют некоторых корректировок.

Так, по нашему мнению, необходимо расширять перечень оснований для освобождения супруга от обязанности уплаты алиментов либо ограничения ее сроками. В частности, внести в этот перечень указания на сокрытие взыскателем алиментов состояния своего здоровья при вступлении в брак, что в последующем способствовало возникновению его нетрудоспособности, породив право требования алиментов.

Алиментные отношения иных членов семьи сегодня связывают братьев и сестер; дедушек, бабушек и внуков; пасынков, отчимов, мачех и падчериц; воспитанников и фактических воспитателей. Это правоотношения второй очереди; получать алименты от вышеуказанных лиц взыскатели могут лишь при недостаточности или невозможности взыскания от лиц первой очереди (детей, родителей, супруга). Положения об алиментировании иных членов семьи также нуждаются в корректировках.

СК РФ возложена алиментная обязанность на лиц второй очереди; исключение сделано для обязанных бабушек и дедушек⁶⁰. На наш взгляд, исключение из потенциальных плательщиков алиментов нетрудоспособных лиц не вполне логично, поскольку последние могут иметь в собственности доходное имущество и значительные средства (полученные по наследству, по операциям на фондовом рынке и иным основаниям), на которые возможно обратить взыскание. Суды должны располагать правом взыскивать

⁶⁰ Гуляева Н.А. Проблемы правового регулирования алиментных отношений между членами семьи, не являющимися супругами, родителями и детьми // Семейное и жилищное право. 2011. № 3. С. 2 - 6.

алименты с нетрудоспособных плательщиков (естественно, при подобном взыскании плательщик алиментов не должен сам попадать в круг нуждающихся).

Заслуживают критического подхода формулировки статей 94, 96, 97 СК РФ. В них не указаны все лица первой очереди, неполучение алиментов от которых может вынудить взыскателя обратиться к лицам второй очереди. Например, в ст. 94 нет указания на совершеннолетних детей претендующего на получение алиментов внука, в статьях 96, 97 СК РФ — на родителей претендующих на получение алиментов фактических воспитателей, мачех и отчимов. На первый взгляд затруднительно представить ситуацию, при которой внук требует уплаты алиментов от бабушки или дедушки, не имея возможности получать помощь от собственного совершеннолетнего ребенка, однако теоретическую возможность таких ситуаций желательно предусмотреть в законодательстве.

Действующим СК РФ регламентирована возможность взыскания алиментов как в добровольном (посредством соглашения), так и в принудительном (по решению суда, судебному приказу) порядках. Практические проблемы при взыскании алиментов также являются существенными и требующими нормативной корректировки.

Статья 102 СК РФ предоставляет суду право признания недействительности алиментного соглашения, если его условия способны существенно нарушить интересы получателя. Возникает вопрос, почему это является лишь правом, но не обязанностью суда, если законодательство исходит из принципов обеспечения приоритетной защиты интересов и прав несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

В настоящее время алименты подлежат взысканию из доходов, регламентированных в соответствующем правовом акте⁶¹ (по аналогии данный акт применяется при обеспечении алиментами совершеннолетних

⁶¹ Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 N 841(ред. от 09.04.2015)"О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей"// "Российская газета", N 144, 01.08.1996.

лиц). Данными доходами признаются все виды заработков, дополнительное вознаграждение на основной работе, работа по совместительству, стипендии, пенсии и т.д. При этом нерешенным остается вопрос об удержании алиментов с денежных компенсаций военнослужащим и работникам силовых структур, предоставляемых взамен продовольственному пайку и средств на санаторно-курортное лечение; с выплат за принятие участия в боевых действиях. Указанный перечень также не указывает на доходы, полученные от операции с ценными бумагами (исключением являются акции).

Действующие механизмы взыскания алиментов прописаны в законодательстве об исполнительном производстве⁶². Оно предусматривает возможности установления временного ограничения прав на выезд за рубеж, взыскание до 50% дохода должника, арест его имущества и проч. Однако, на практике множество из данных норм оказывается недействительными, поскольку они трудно реализуются при сокрытии заработков, при отсутствии постоянной работы у должника. Сегодня в науке предлагаются самые разнообразные инициативы, способствующие разрешению указанных проблем, — право лишения должников имущества вне судебного порядка и т.п. К сожалению, данные меры также оказываются малоэффективными. На наш взгляд, позитивный эффект может дать создание открытой единой информационной базы по злостным неплательщикам алиментов, а также формирование алиментного фонда государства, поддерживающего детей, чьи родители уклоняются от выплаты алиментов, с правом регрессных требований со стороны фонда к таким неплательщикам.

Проведенный анализ свидетельствует о наличии необходимости реформирования положений об алиментных обязательствах членов семьи, что способно сделать их более совершенными, отвечающими потребностям современных реалий.

⁶² Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"Об исполнительном производстве"// "Парламентская газета", N 131, 10.10.2007.

Глава 3 Правовые особенности разрешения споров, связанных с защитой семейных прав

3.1 Порядок разрешения споров, связанных с защитой семейных прав

Осуществление гражданами семейных прав предполагает наличие эффективного механизма защиты и охраны таких прав и интересов. Защиту семейных прав осуществляют судебные органы по правилам гражданского производства, а в предусмотренных СК РФ случаях, - иные государственные органы. Учитывая нормы о подсудности, охрана и защита семейных правомочий осуществляется в процессе рассмотрения дел соответствующей категории районными судами или мировыми судьями. Стоит отметить, что в судебной практике сохраняется некоторая стабильность количества споров, возникающих из семейных отношений, в общем количестве рассматриваемых судами дел, но также формируются и определенные тенденции, обуславливаемые изменением в содержании споров.

Не вызывает сомнений, что тема рассмотрения в судах споров, возникающих в семейных правоотношениях, заслуживает своего обособленного исследования, так как содержит много позиций, требующих тщательного изучения с точки зрения семейного и гражданского процессуального законодательства.

Прежде чем перейти к освещению указанного вопроса, попробуем раскрыть общее понятие семейно-правовых споров.

Семейно-правовой спор – это конфликт, возникающий между субъектами семейных отношений по поводу их субъективных прав и обязанностей, нацеленный на их возникновение, прекращение или изменение, а также на разрешение вопросов о подтверждении существования права либо принудительном его осуществлении, вытекающий из принадлежности к семье или брака, разрешаемый самостоятельно сторонами или посредством помощи специализированных органов государства.

Раскрыв обобщенное понятие семейно-правовых споров, приступим к освещению вопросов классификации последних.

В научной и учебной литературе распространение получила классификация семейно-правовых споров по видам отношений, регулируемым самим семейным правом. Итак, выделяется три группы споров:

- вытекающие из брачных отношений;
- вытекающие из семейных отношений;
- связанные с оспариванием актов гражданского состояния.

Также в литературе предложена классификация по структуре защищаемого интереса:

- споры, где преобладает интерес государства;
- споры, сочетающие личный и государственный интерес;
- споры, преимущественно затрагивающие личные интересы⁶³.

Споры в сфере действия семейного права - споры, которые возникают между участниками семейных правоотношений, связанными определенными обязанностями и правами.

Семейно-правовые споры можно классифицировать и по материальному, и по процессуальному аспекту. Классифицируя споры, подлежащие рассмотрению по материально-правовому аспекту, возможно выделить категории дел, которые связаны с прекращением брака, споры о детях, имущественные споры, споры в связи с выполнением алиментных обязательств.

В свою очередь, споры, которые связаны с прекращением брака, в себя включают:

- расторжение в судебном порядке брака при отсутствии на то согласия одного из супругов;
- признание недействительности брака;

⁶³ Тарусина Н.Н. Российское семейное законодательство: основные тенденции развития // Lex russica. 2014. N 3. С. 314 - 323.

Имущественные споры в себя включают:

- признание имущества отдельного из супругов совместной их собственностью;
- разделение общего имущества супругов;
- определение доли при разделе имущества супругов;
- расторжение и изменение брачного договора;
- признание недействительности брачного договора;
- обращение на имущество супругов взыскания.

В категорию споров о детях⁶⁴ объединяются ряд следующих разновидностей дел.

Споры между близкими родственниками и родителями о воспитании детей:

- относительно места жительства ребенка в случае раздельного проживания родителей;
- об осуществлении родителем, отдельно проживающим от ребенка, своих родительских прав;
- об устранении препятствия к общению с ребенком близких родственников.

Споры родителей либо заменяющих их лиц, об отобрании детей у третьих лиц:

- возвращении родителям ребенка, который удерживается не на основании закона либо судебного решения;
- о возврате опекунам (или попечителям) подопечного от лиц, удерживающих ребенка у себя без законных на это оснований, в т.ч. от родителей либо иных родственников или усыновителей ребенка.

Споры относительно родительских прав:

- о восстановлении родительских прав;
- о лишении родительских прав;

⁶⁴ Кучинская Л.А. Соотношение индивидуальных и публичных интересов при разрешении споров о детях в суде // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. N 1. С. 8 - 13.

- об ограничении в родительских правах;
- об отмене ограничений родительских прав.

Споры относительно происхождения детей:

- установление в судебном порядке отцовства;
- оспаривание отцовства или материнства.

Споры о взыскании на ребенка алиментов.

Споры в связи с усыновлением детей:

- об отмене усыновления;
- об установлении усыновления.

Серебрякова А.А. утверждает, что СК РФ приводит исчерпывающий перечень связанных с воспитанием детей дел⁶⁵. Данное утверждение мы считаем спорным, поскольку в Постановлении Пленума ВС РФ⁶⁶ закреплён открытый перечень связанных с воспитанием детей споров. В этой связи полагаем, что обозначенный перечень споров не следует признавать исчерпывающим и суды должны принимать к рассмотрению любое дело, способное затрагивать интересы и права детей.

Споры, связанные с выполнением алиментных обязательств в себя включают:

- споры при исполнении алиментных обязательств детей и родителей;
- споры по причине исполнения алиментных обязательств бывших супругов и супругов;
- споры по причине исполнения алиментных обязательств иных членов семьи.

Стоит отметить, что классификация споров по материально-правовому признаку не ограничена ее полезностью для обобщения судебной практики и правовой статистики. Главное значение данной классификации в том, что она способствует выявлению и учету процессуальных особенностей, связанных с

⁶⁵ Серебрякова А.А. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей // Исполнительное право. 2014. N 1. С. 32 - 37.

⁶⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10(ред. от 06.02.2007)"О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, 1998.

рассмотрением определенной разновидности иска. Знание же процессуальных особенностей, в свою очередь, будет способствовать более эффективному применению иска в качестве средства защиты законных интересов и прав, более целесообразному и обоснованному разрешению и рассмотрению гражданских дел, а в итоге успешному решению задач, стоящих перед юрисдикционными органами.

Все указанные категории дел возможно классифицировать зависимо от характеристики объекта защиты оспоренного или нарушенного права (интереса) на неимущественные и имущественные. Полагаем, что данная классификация практическое значение обретает при определении размеров госпошлины.

Имущественным характером обладают споры в связи с исковыми заявлениями о защите субъективных прав и интересов, объектами которых являются подлежащие материальной оценке блага. Все имущественные иски, как правило, имеют цену и размеры взимаемой госпошлины, зависящие от цены иска и определяемые в процентном соотношении (к примеру, иски о разделе имущества супругов). Неимущественными признаются споры, нацеленные на защиту интересов и прав, объектами которых будут являться блага, не подлежащие материальной оценке. К данной категории дел относят алиментные обязательства, споры о детях. Такие иски - неимущественные, так как не имеют цены, а в этой связи, размеры госпошлины являются относительно постоянной величиной⁶⁷.

Следует отметить, что большая доля семейно-правовых споров рассматривается посредством предъявления иска в рамках искового производства. Сюда стоит относить дела о расторжении брака, о разделе имущества, что же касается споров о детях, данные споры между родителями о воспитании детей; родителей либо других, их заменяющих лиц, об отобрании ребенка от третьих лиц; лишении родительских прав;

⁶⁷ Юдин А.В. Расчет цены иска в гражданском и арбитражном процессах: теоретико-практические проблемы // Вестник гражданского процесса. 2015. N 5. С. 62 - 73.

восстановлении в родительских правах, отмене ограничений родительских прав; о признании отцовства в судебном порядке; при оспаривании отцовства или материнства; о взыскании алиментов; об отмене усыновления. Представляется, что для этих видов семейно-правовых споров исковой порядок является единственно правильным, поскольку именно в указанном порядке осуществляют защиту субъективных прав посредством их признания, указания совершить определенные действия или воздержания от них, изменения либо прекращения правоотношений.

Существует также возможность взыскивать алименты на ребенка в рамках приказного производства по делу, не связанного с утверждением отцовства, его оспариванием или необходимостью привлечь другие заинтересованные лица. В отсутствие разногласий можно заключать нотариально удостоверенные соглашения по уплате алиментов, имеющие силу исполнительного листа.

В рамках особого производства подлежат рассмотрению категории дел, где отсутствуют споры о праве⁶⁸. Сюда необходимо отнести установление факта усыновления и установление судебным органом факта признания отцовства. В результате установления факта усыновления и установления судебным органом фактов признания отцовства у субъектов возникают права, относительно которых впоследствии может возникнуть спор. Таким образом, возможно сделать вывод, что такая категория дел только косвенно касается дел по защите прав ребенка. В рамках административного производства, посредством подачи жалобы, подлежит рассмотрению отказ в предоставлении сведений относительно состояния здоровья ребенка или их недостоверность.

Можно классифицировать семейно-правовые споры на основе судебных решений и видов исков, которые по данной категории дел

⁶⁸ Колоколов Н.А. Особый порядок: осторожно, "подводные камни" // Мировой судья. 2014. N 12. С. 3 - 6.

принимаются. Классификация по видам исков основывается на их содержании, то есть на способе судебной защиты.

Гуревичем М. А. была выделена и определена категория преобразовательных исков⁶⁹. В процессе рассмотрения судом таких исков защищается правомочие истца на изменение либо прекращение существующего правового отношения, которое не может осуществиться без судебного решения, а не создаются какие-либо новые права. Стоит согласиться с позицией автора, поскольку свое отражение она нашла в пп. 3 п. 1 ст. 8 ГК РФ, согласно которому гражданские права возникают из решения суда, установившего их.

К спорам семейно-правового характера, нашедшим выражение в судебных решениях и исках о присуждении (так называемых исполнительных исках), где истец требует обязать ответчика к совершению определенного действия или воздержания от него, необходимо отнести споры родителей либо заменяющих их лиц, об отобрании от третьих лиц детей. Несмотря на то, что согласно п. 1 ст. 63 СК РФ родителям принадлежит преимущественное право по воспитанию детей перед иными лицами, суд учитывая мнение ребенка вправе отказать родителю либо заменяющему его лицу, в иске. Данное решение основываться будет на выводах суда, что передача родителям (попечителям, опекунам, усыновителям, приемным родителям) ребенка будет противоречить интересу несовершеннолетнего. К исполнительным искам отнести следует рассматриваемые дела об алиментах, которые взыскиваются с родителей в пользу несовершеннолетних детей, а равно с детей в пользу нетрудоспособных родителей, на супругов, иных членов семьи, дела об уменьшении размеров алиментов.

К спорам, положенным в основание исков и решений суда по ним о признании, следует отнести споры по воспитанию детей, направленные на

⁶⁹ Гуревич М.А. Право на иск. М., 1978. С. 37 - 38.

подтверждение определенных прав или обязанностей. Такими спорами являются споры родителей о воспитании детей, месте их жительства при отдельном проживании супругов, об исполнении родительских прав проживающем отдельно с ребенком родителем, об устранении препятствия к общению с ребенком близких родственников. Вынесение решений по делам об определении места жительства ребенка судом осуществляется с учетом интересов несовершеннолетнего и при обязательном учете мнения ребенка, достигшего 10-летнего возраста. По этой категории дел исполнительное производство не требуется, поскольку достаточно иметь судебное решение на руках⁷⁰.

В некоторых случаях при рассмотрении исков об определении места жительства несовершеннолетнего, исполнительное производство может потребоваться, если стороны не способны договориться сами об удобном для обеих сторон времени исполнения. Судебные решения по подобным делам признают право одного родителя на совместное проживание с ребенком, не отменяя права другого родителя. В целях решения этой проблемы целесообразно ввести регламентированное судебными органами право попеременного проживания ребенка в доме родителей, естественно, при желании на это ребенка.

По делам, касающимся осуществления родительских прав проживающем отдельно с ребенком родителем, а также устранения препятствий общения с ребенком близких родственников, исполнительное производство, при необходимости, будет специфичным, поскольку характеризоваться будет долговременным действием, по той причине, что этой категории семейных правоотношений присущ длящийся характер.

К категории семейно-правовых споров, нашедших выражение в преобразовательных исках, а также судебных решениях, следует отнести споры, в которых исковое требование направлено на изменение или

⁷⁰Емелина Л.А., Лебедь М.В. Право ребенка на общение с отдельно проживающим после расторжения брака родителем // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 8. С. 6 - 10.

прекращение правоотношения. К этой категории необходимо отнести споры о расторжении брачных отношений, о разделе имущества, лишении родительских прав, ограничении в таких правах, восстановлении в родительских правах, отмене ограничений родительских прав, установлении в судебном порядке отцовства, оспаривании отцовства (или материнства), установлении усыновления, отмене усыновления.

В рассмотренной категории дел посредством судебного решения прекращаются или изменяются спорные правоотношения между одними субъектами и создается правовая почва для возникновения правовых отношений между иными субъектами.

В монографии С.И. Реутова и В.И. Данилина "Юридические факты в советском семейном праве" упоминается о восстановительных исках. Указанные авторы в зависимости от юридических последствий выделяют и правовосстанавливающие факты, к которым они относят судебные решения о восстановлении родительских прав, а также говорят о восстановительном характере процедуры по отмене усыновления⁷¹.

Например, в восстановительном иске, касающемся восстановления в родительских правах, в случае положительного разрешения дела, будет восстановлено родительское правоотношение, прекращенное иском о лишении родительских прав.

Относительно исков об установлении отцовства существует мнение, что они имеют характер подтверждения правовых отношений, а не являются юридическими фактами для их возникновения.

Полагаем, что решение суда об установлении отцовства будет являться правообразующим, поскольку оно направлено на создание правовых отношений, а не на изменение либо прекращение их.

⁷¹ Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве. Свердловск, 1989. С. 50 - 51.

3.2 Особенности юридической практики по вопросам защиты семейных прав

В рамках настоящего параграфа мы рассмотрим вопросы, которые связаны с исполнением отдельных судебных постановлений по вопросам защиты семейных прав. Стоит отметить, что некоторые из проблем формирования в данной сфере судебной практики уже являлись предметом рассмотрения и исследования⁷².

Проанализируем особенность государственной регистрации факта установления отцовства на основе судебного решения.

Согласно ст. 54 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ, с заявлением о проведении государственной регистрации отцовства необходимо представить решение суда об установлении отцовства либо об установлении факта признания отцовства. Следует обратить внимание на то, что помимо соответствующих требований (об установлении факта признания отцовства или об установлении отцовства) суд вправе рассмотреть также заявление об оспаривании отцовства. В этой связи, содержание судебного решения, в особенности резолютивной части его решения, должно обеспечить возможность осуществления надлежащей регистрации такого акта гражданского состояния.

В резолютивной части судебного решения, при удовлетворении соответствующих требований, должны указываться все данные об отце, которые необходимы в целях составления записи акта установления отцовства. Как свидетельствует практика, иногда указываются неполные сведения об отце, а именно, только Ф.И.О., дата рождения; в то же время, сведения о месте жительства и гражданстве отца не предусматриваются. При различных фамилиях родителей суд не разрешает вопросов, какую из фамилий необходимо ребенку присвоить.

⁷² Акты гражданского состояния в судебной практике: Учебно-практическое пособие для судей и сотрудников органов записи актов гражданского состояния / Г.А. Агафонова, Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова, О.О. Родионова; отв. ред. О.А. Егорова. М.: Проспект, 2013. 96 с.

Отметим, что в Постановлении Пленума ВС РФ от 25.10.1996 N 9 содержатся на этот счет специальные разъяснения. К примеру, в п. 9 отмечено, что в силу ст. 47 СК РФ записи об отце ребенка, произведенные органом ЗАГС согласно п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ, являются доказательствами происхождения ребенка от лица указанного в них.

С учетом этого, при рассмотрении дела об установлении отцовства по отношению к ребенку, отцом которого значится определенное лицо (п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ), оно должно привлекаться судом к участию в деле, поскольку в случае удовлетворения требований прежние данные об отце должны быть аннулированы из актовой записи о рождении.

Суды в исковом порядке рассматривают и требования об исключении записи об отце ребенка, произведенной в актовой записи о рождении согласно с п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ, и внесении новых данных об отце (т.е. об установлении отцовства иного лица), когда между заинтересованными лицами (к примеру, между матерью, лицом, указанным в качестве отца, и фактическим отцом) отсутствует спор по данному вопросу, так как в силу п. 3 ст. 47 ГК РФ исключение записи акта гражданского состояния в части или полностью, может производиться только на основании судебного решения⁷³.

В это же время, исследователи свидетельствуют, что зачастую судом, при рассмотрении искового заявления об установлении отцовства, разрешаются вопросы и его оспаривания.

Притом, в судебном решении об установлении отцовства предусматривается указание лишь на нового отца, а об исключении предыдущих сведений и аннулировании записи об установлении отцовства (когда она имеется) указания отсутствуют⁷⁴.

⁷³ Ильина О.Ю. Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 8. С. 13 - 17.

⁷⁴ Акты гражданского состояния в судебной практике: Учебно-практическое пособие для судей и сотрудников органов записи актов гражданского состояния / Г.А. Агафонова, Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова, О.О. Родионова; отв. ред. О.А. Егорова. М.: Проспект, 2013. С. 19.

Целесообразно отметить проблему, затронутую Юрченко О. Ю.⁷⁵, который верно указывает, что отцовство может устанавливаться и на основании решения суда об установлении факта отцовства. Но поскольку Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ не предусматривает данного основания для регистрации установления отцовства, некоторые из органов ЗАГС отказывают в соответствующей регистрации. Юрченко О. Ю. приводит примеры правоприменительной практики, демонстрируя аргументацию суда: "Статья 49 СК РФ и ст. 48 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ не могут толковаться как не позволяющие суду на их основании устанавливать отцовство посредством установления факта отцовства в порядке особого производства. Другое толкование фактически вводило бы полный запрет на обращение в суды за установлением отцовства при отсутствии спора о праве в случае, если, например, ребенок родился после смерти предполагаемого отца, которому не было известно о беременности матери ребенка, поскольку иск заявить не представляется возможным (нет спора о праве) и нельзя подать заявление об установлении факта признания отцовства (отцу некого было признавать ребенком вплоть до его смерти)"⁷⁶.

Представляется, что имеются все основания для согласия с предложением вышеуказанного автора и внести дополнение в статью 48 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ.

Нельзя без внимания оставить и некоторые судебные решения, связанные с госрегистрацией рождения ребенка, выношенного суррогатной матерью, когда единственным родителем будет являться отец.

Так, истец в лице представителя по доверенности В. обратился в районный суд Москвы с иском к отделу ЗАГС и просил признать его отцом и единственным родителем ребенка, рожденного суррогатной матерью П., обязать ответчика провести государственную регистрацию его рождения на

⁷⁵ Юрченко О.Ю. Некоторые вопросы установления отцовства в добровольном порядке // Современное право. 2012. N 9. С. 91.

⁷⁶ Решение Азовского городского суда Ростовской области от 26.01.2011 N 2-433 / Цит. по: Юрченко О.Ю. Некоторые вопросы установления отцовства в добровольном порядке // Современное право. 2012. N 9. С. 91.

основании медицинского свидетельства о рождении, с указанием истца в качестве отца.

Свои требования он мотивирует тем, что ввиду наличия медицинских показаний врачи порекомендовали провести программу суррогатного материнства, что для истца оказалось единственным шансом иметь родного ребенка. Суррогатная мать родила ребенка, биологическим отцом которого и является истец; в родильном доме суррогатная мать дала письменное согласие на запись отцом ребенка истца. Истец, после обращения к ответчику получил официальное извещение об отказе в регистрации рождения ребенка, так как в Федеральном законе от 15.11.1997 N 143-ФЗ детально не прописана процедура регистрации детей, рожденных от суррогатной матери, если данная программа проводилась для не состоящих в браке лиц; между тем отказ в регистрации приведет к нарушению прав и родившегося ребенка, и истца.

Оценивая собранные по делу доказательства в совокупности, относимости и допустимости, суд пришел к выводу, что в судебном заседании был подтвержден факт отцовства в отношении ребенка, рожденного суррогатной матерью П. Этот вывод суда основан на представляемых медицинских документах, а в частности сведениях, что при зачатии рожденного ребенка использовался биологический материал истца, ребенок зачат с применением методов ЭКО.

На момент рассмотрения дела отсутствует норма права, которая бы регулировала порядок государственной регистрации рождения и записи о родителях ребенка, рожденного у неизвестной матери - донора ооцитов, выношенного суррогатной матерью, которой был имплантирован эмбрион, полученный в результате оплодотворения донорской яйцеклетки биологическим материалом известного мужчины, с учетом, что этот мужчина не состоит в браке.

Вместе с этим законом, в частности статьей 55 ФЗ N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в РФ"⁷⁷, установлены равные права мужчины и женщины, и состоящих, и не состоящих в браке, а также одиноких женщин на применение вспомогательных репродуктивных технологий. Запретов на использование репродуктивных технологий одинокими мужчинами в законе не содержится, в связи с этим суд полагает, что равной защите подлежат права на применение вспомогательных репродуктивных технологий и одиноких мужчин.

Невозможность государственной регистрации рождения ребенка, биологическим отцом которого является истец, а биологической матерью - неизвестный донор, нарушает права рожденного ребенка на получение имени, на получение гражданства.

Таким образом, учитывая отсутствие женщины, которая могла бы быть указана в качестве матери при государственной регистрации рождения ребенка, отцом которого является истец, учитывая согласие суррогатной матери рожденного ребенка на запись истца отцом и единственным родителем ребенка, суд постановил признать М., отцом и единственным родителем ребенка мужского пола, рожденного суррогатной матерью П. Обязать отдел ЗАГС произвести государственную регистрацию рождения ребенка мужского пола, от суррогатной матери П. на основании медицинского свидетельства о рождении, указав в графе "отец" - данные М., а в графе "мать" - "неизвестная".

Отметим, что данное судебное решение отменено как неисполнимое, так как действующее законодательство, а также правила совершения записей актов гражданского состояния, возможности внесения подобных сведений в запись о рождении не предусматривают.

Обратим внимание на процедуру государственной регистрации заключения брака. Так как одним из препятствий для заключения брака

⁷⁷ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 50, 24.11-01.12.2011.

служит наличие иного нерасторгнутого брака, одновременно с подачей заявления о заключении брака лица, вступающие в брак, должны предъявить документ, который подтверждает прекращение предыдущего брака, в случаях если лицо ранее состояло в браке. Относительно новым следует признать правило, согласно которому в случае, когда государственная регистрация расторжения предыдущего брака лица производилась органом ЗАГС, в который подано заявление о заключении брака, не требуется предъявление документа, который бы подтверждал прекращение предыдущего брака. Орган ЗАГС на основе изложенных заявителем сведений, устанавливает факт прекращения предыдущего брака на основании имеющейся у него записи о расторжении брака. В таком случае лицо, вступающее в брак, может предъявить документ, который бы подтверждал прекращение предыдущего брака, по своей инициативе.

Учитывая то, что брак прекращен может быть по разным основаниям (по совместному заявлению супругов либо по заявлению только одного из них, смерть супруга или объявление супруга умершим), соответственно, фактическое прекращение брака может подтверждаться различными документами.

Спорные вопросы, как правило, возникают в процессе подтверждения факта расторжения брака. С учетом императивной нормы, содержащейся в п. 2 ст. 25 СК РФ, можно сделать однозначные выводы, что при подаче заявления о заключении брака требуется предъявить свидетельство о расторжении предыдущего брака.

Основанием для регистрации расторжения брака может служить судебное решение о расторжении брака, вступившее в свою законную силу.

Судебное решение о расторжении брака должно содержать в полном объеме сведения, требующиеся для государственной регистрации соответствующего акта гражданского состояния. В п. 20 Постановления

Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 года N 15⁷⁸ указывается, что резолютивная часть судебного решения об удовлетворении иска о расторжении брака содержать должна выводы суда относительно всех требований сторон. В этой части судебного решения также указываются сведения, требующиеся для государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния (номер актовой записи, дата регистрации брака, наименование зарегистрировавшего брак органа). Фамилии супругов записываются в соответствии со свидетельством о браке, а в случае изменения при вступлении в брак фамилии, во вводной части решения следует указывать и добрачную фамилию.

По свидетельству материалов судебной практики, зачастую суды игнорируют это разъяснение в части указывания добрачной фамилии во вводной части судебного решения.

С точки зрения исполнения органами ЗАГС, практически значимым является вопрос заключения супругами мирового соглашения при расторжении брака в судебном порядке⁷⁹.

Приведем пример, утверждения мирового соглашения, в т. ч. и о расторжении брака.

Так, К. обратилась в Центральный районный суд г. Твери с заявлением в отдел записи актов гражданского состояния администрации города Твери, в котором просит признать бездействие отдела записи актов гражданского состояния администрации города Твери незаконным, обязать отдел записи актов гражданского состояния администрации города Твери зарегистрировать расторжение брака, зарегистрированного между ней и К. филиалом отдела ЗАГС администрации города Твери.

В обоснование заявления К. указала, что она состояла в браке с К.Н.Н., о чем имеется свидетельство о заключении брака. Поскольку отношения с

⁷⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15(ред. от 06.02.2007)"О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака"// "Российская газета", N 219, 18.11.1998.

⁷⁹ Тарусина Н.Н. Российский семейный закон: между конструктивностью и неопределенностью: Монография. Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 172.

ответчиком у нее не сложились, она обратилась в суд с иском о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. В рамках данного дела между ней и К.Н.Н. подписано мировое соглашение, которым установлен порядок раздела совместно нажитого имущества и установлено, что брак между ней и ответчиком расторгнут. Данное мировое соглашение утверждено определением Центрального районного суда города Твери. Определение вступило в законную силу.

После вступления в законную силу определения она обратилась в органы ЗАГС для государственной регистрации акта о расторжении брака. Однако ей в этом было отказано; отказ мотивирован тем, что определение об утверждении мирового соглашения не может являться основанием для расторжения брака. В указанной ситуации она обратилась в Центральный районный суд г. Твери с заявлением о разъяснении судебного определения. Определением . разъяснено, что судебное постановление в форме определения Центрального районного суда г. Твери является основанием для безусловного исполнения, в том числе для расторжения брака, органами записи актов гражданского состояния. Между тем ЗАГС отказывает в регистрации расторжения брака. Истец полагает, что бездействием органов ЗАГС нарушены ее права, поскольку она уже не имеет возможности обжаловать определение Центрального районного суда города Твери, поскольку оно вступило в законную силу и обязательно к исполнению.

Судом установлено, что при рассмотрении гражданского дела по иску К. к К.Н.Н. о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества между сторонами было заключено мировое соглашение, согласно которому ответчик признает требования иска о расторжении брака ... Данное мировое соглашение между сторонами на вышеприведенных условиях определением Центрального районного суда г. Твери утверждено, производство по гражданскому делу по иску К. к К.Н.Н. о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества в связи с заключением между сторонами мирового соглашения прекращено.

Определение Центрального районного суда г. Твери сторонами не обжаловано, вступило в законную силу.

Позднее К. обратилась в Центральный районный суд г. Твери с заявлением о разъяснении определения суда, в котором просила суд разъяснить, является ли определение суда об утверждении мирового соглашения основанием для расторжения брака.

Определением Центрального районного суда г. Твери разъяснено, что судебное постановление в форме определения Центрального районного суда г. Твери является основанием для безусловного исполнения, в том числе и для расторжения брака органами записи актов гражданского состояния. Данное определение сторонами также не было обжаловано, вступило в законную силу.

При предъявлении истцом вышеуказанных определений в отдел записи актов гражданского состояния для регистрации расторжения брака истец получила отказ в осуществлении государственной регистрации расторжения брака.

В соответствии со ст. 21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 ст. 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака. Расторжение брака производится в судебном порядке также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения брака и другое).

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" решение суда о расторжении брака должно быть законным и основанным на доказательствах, всесторонне проверенных в судебном заседании.

Резолютивная часть решения об удовлетворении иска о расторжении брака должна содержать выводы суда по всем требованиям сторон, в том числе и соединенным для совместного рассмотрения. В этой части решения указываются также сведения, необходимые для государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния (дата регистрации брака, номер актовой записи, наименование органа, зарегистрировавшего брак).

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" в соответствии с п. 1 ст. 25 СК РФ брак, расторгнутый в судебном порядке, считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу.

Согласно абз. 4 ст. 31 ФЗ "Об актах гражданского состояния" основанием для государственной регистрации расторжения брака является решение суда, вступившее в законную силу. Определение Центрального районного суда г. Твери от ... сведений, необходимых для государственной регистрации расторжения брака (дата регистрации брака, номер актовой записи, наименование органа, зарегистрировавшего брак) не содержит. Не содержатся такие сведения и в определении Центрального районного суда г. Твери.

В силу п. 1 ст. 24 СК РФ при расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей и нетрудоспособного нуждающегося супруга, о размерах этих средств либо о разделе общего имущества супругов. Данный перечень является исчерпывающим. О какой-либо возможности предоставления на рассмотрение суда соглашения супругов о расторжении брака указанная норма законодательства не содержит.

В ч. 4 ст. 258 главы 25 ГПК РФ закреплено положение о том, что суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое

решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

Таким образом, суд приходит к выводу, что обжалуемые действия отдела записи актов гражданского состояния Администрации города Твери не противоречат вышеуказанным нормам закона, в связи с чем суд полагает необходимым в удовлетворении заявленных требований истцу отказать.

Итак, по данному делу истица не может зарегистрировать расторжение брака, на основе мирового соглашения, утвержденного судом. При том отказ органа ЗАГС является законным.

Полагаем, что необходимо привести еще одно решение суда, подтверждающее необходимость учета органами ЗАГС норм процессуального законодательства.

К. обратился в Ленинский районный суд г. Пензы с заявлением об оспаривании действий Управления ЗАГС Пензенской области, указав, что руководителем Территориального отдела ЗАГС Ленинского района г. Пензы Управления ЗАГС Пензенской области Е.Н. ему было отказано в государственной регистрации расторжения брака на основании ст. 31 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" в связи с отсутствием отметки, подтверждающей вступление в законную силу решения суда о расторжении брака.

К. полагает, что данное решение является незаконным и нарушает его права, поскольку им для регистрации расторжения брака были представлены надлежащим образом заверенные копии решения мирового судьи о расторжении брака, а также решение Сердобского городского суда Пензенской области от 26.11.2004, которым указанное ранее решение мирового судьи оставлено без изменения в части расторжения брака. В связи с этим, по его мнению, проставлять отметку в судебном акте мирового судьи

о вступлении его в законную силу не было необходимости. Отказ в регистрации расторжения брака препятствует ему вступить в новый брак.

Просил суд признать решение руководителя Территориального отдела ЗАГС незаконным и обязать Управление ЗАГС произвести государственную регистрацию расторжения брака, выдав ему свидетельство о расторжении брака, и поставить в паспорте отметку о расторжении брака.

Было установлено, что в выписке из решения мирового судьи о расторжении брака, заключенного между К.С.А. и К.Ю., действительно отсутствует отметка о вступлении решения суда в законную силу.

Однако К. для государственной регистрации расторжения брака, кроме данной выписки, были представлены надлежащим образом заверенные копии полного текста решения мирового судьи о расторжении брака, заключенного между К.С.А. и К.Ю., а также решения Сердобского городского суда Пензенской области, которым приведенное ранее решение мирового судьи в части расторжения брака оставлено без изменения. Согласно ст. 209 ГПК РФ решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование, если они не были обжалованы.

Из обстоятельств дела следует, что решение мирового судьи о расторжении брака было обжаловано в апелляционном порядке в Сердобский городской суд Пензенской области, решением которого оно было изменено в части взыскания алиментов на содержание ребенка, а в части расторжения брака оставлено без изменения. В силу ст. 209 ГПК РФ решение мирового судьи о расторжении брака, заключенного между К.С.А. и К.Ю., вступило в законную силу. Таким образом, отсутствие отметки о вступлении решения суда в законную силу на выписке из решения суда о расторжении брака не могло быть препятствием для государственной регистрации расторжения брака, поскольку заявителем были представлены иные документы, подтверждающие то обстоятельство, что брак, зарегистрированный между

К.С.А. и К.Ю. расторгнут решением мирового судьи судебного участка N 3 Сердобского района Пензенской области, вступившим в законную силу.

С учетом изложенного суд признал незаконным отказ Территориального отдела ЗАГС Ленинского района г. Пензы Управления ЗАГС Пензенской области в государственной регистрации расторжения брака, зарегистрированного между К.С.А. и К.Ю., и обязал Территориальный отдел ЗАГС Ленинского района г. Пензы Управления ЗАГС Пензенской области зарегистрировать расторжение брака, заключенного между К.С.А. и К.Ю., зарегистрированного отделом ЗАГС на основании решения мирового судьи судебного участка N 3 Сердобского района Пензенской области и решения Сердобского городского суда Пензенской области.

В качестве одной из форм взаимодействия органов ЗАГС и судов является направление судами так называемых выписок из судебных решений для совершения указанными органами необходимых действий по регистрации соответствующих актов гражданского состояния. В нормах СК РФ предусмотрены случаи, когда в течение 3 дней после вступления решения суда в законную силу, выписка из данного решения должна быть направлена судом в органы ЗАГС (ст. ст. 25, 27, 70, 72, 73, 76, 125, 140 СК РФ).

Предполагается, что данная выписка должна в себе содержать информацию, достаточную и необходимую для совершения государственной регистрации акта гражданского состояния. В это же время анализ норм ГПК РФ и Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ позволяет утверждать, что в качестве основания для регистрации акта гражданского состояния выступает не выписка из судебного решения, а исключительно само решение.

Безусловно, в целях информирования органа ЗАГС достаточно может быть и выписки из судебного решения, однако гражданам выдано должно быть именно полноценное решение суда.

В рамках настоящего параграфа отмечены были лишь некоторые из особенностей юридической практики по вопросам защиты семейных прав,

что свидетельствует об их многочисленности и потребностях в их научном анализе. Отмеченные в ходе настоящего исследования проблемы действующего законодательства о защите семейных прав не являются исчерпывающими, что свидетельствует о необходимости дальнейшей работы по его совершенствованию. Следует отметить, что эффективность рассматриваемого института находится в прямой зависимости от качества нормативной базы, а также от продуктивного взаимодействия органов исполнительной власти и судов при защите семейных прав.

Заключение

Институт защиты семейных прав и интересов преследует цель восстановления нарушенных субъективных прав в сфере семейных отношений. Защита прав допускается в случае наличия одного объективного факта нарушения. Предусмотрение в семейном праве обширного спектра мер защиты, безусловно, стимулирует субъектов правоотношений надлежащим образом выполнять обязанности и осуществлять права, расширяет сферу борьбы с нарушителями. Мерами семейно-правовой ответственности предусматриваются, во-первых, применение по отношению к правонарушителю конкретной санкции, заключающейся в обременительных обязанностях, а во-вторых, обеспечение защиты интересов и прав управомоченных лиц.

Таким образом, посредством механизма защиты, в свою очередь, который формируется через взаимосвязанное содержание понятий способа и формы защиты семейных прав, раскрывается содержание защиты семейных прав.

Восстановление того положения, которое существовало до нарушения права, пресечение нарушающих право либо создающих угрозу нарушения действий, является одной из наиболее распространенных мер по защите семейных прав. В подавляющем большинстве семейные права и обязанности не исчерпываются какими-то разовыми действиями, а, наоборот, рассчитаны на длительное либо даже бессрочное их существование. В этой связи, если иные участники семейных отношений порождают препятствия к их реализации, правообладатели вправе требовать их устранения.

Для внесения определенности в вопросы установления материнства, представляется, что в качестве альтернативы регистрации рождения на основании медицинского свидетельства, необходимо ограничиться лишь судебной процедурой установления материнства. В данных целях целесообразно:

- пункт 1 ст. 48 СК РФ представить в следующей редакции:

1. Материнство (происхождение ребенка от матери) устанавливается на основе факта рождения ребенка, который удостоверяется документом установленной формы. При отсутствии документа о рождении соответствующей формы, происхождение ребенка от матери установлено может быть в судебном порядке;

- в Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ внести следующие поправки:

1) в статье 14 - абзац 4 п. 1, п. 2 и п. 3 - исключить;

2) в статье 16 - п. 4 исключить.

Проведенный анализ свидетельствует о наличии необходимости реформирования положений об алиментных обязательствах членов семьи, что способно сделать их более совершенными, отвечающими потребностям современных реалий.

Действующие механизмы взыскания алиментов прописаны в законодательстве об исполнительном производстве. Оно предусматривает возможности установления временного ограничения прав на выезд за рубеж, взыскание до 50% дохода должника, арест его имущества и проч. Однако, на практике множество из данных норм оказывается недействительными, поскольку они трудно реализуются при сокрытии заработков, при отсутствии постоянной работы у должника. Сегодня в науке предлагаются самые разнообразные инициативы, способствующие разрешению указанных проблем, — право лишения должников имущества вне судебного порядка и т.п. К сожалению, данные меры также оказываются малоэффективными. На наш взгляд, позитивный эффект может дать создание открытой единой информационной базы по злостным неплательщикам алиментов, а также формирование алиментного фонда государства, поддерживающего детей, чьи родители уклоняются от выплаты алиментов, с правом регрессных требований со стороны фонда к таким неплательщикам.

Осуществление гражданами семейных прав предполагает наличие эффективного механизма защиты и охраны таких прав и интересов. Защиту семейных прав осуществляют судебные органы по правилам гражданского производства, а в предусмотренных СК РФ случаях, - иные государственные органы. Учитывая нормы о подсудности, охрана и защита семейных правомочий осуществляется в процессе рассмотрения дел соответствующей категории районными судами или мировыми судьями. Стоит отметить, что в судебной практике сохраняется некоторая стабильность количества споров, возникающих из семейных отношений, в общем количестве рассматриваемых судами дел, но также формируются и определенные тенденции, обуславливаемые изменением в содержании споров.

Семейно-правовой спор – это конфликт, возникающий между субъектами семейных отношений по поводу их субъективных прав и обязанностей, нацеленный на их возникновение, прекращение или изменение, а также на разрешение вопросов о подтверждении существования права либо принудительном его осуществлении, вытекающий из принадлежности к семье или брака, разрешаемый самостоятельно сторонами или посредством помощи специализированных органов государства.

Отмеченные в ходе настоящего исследования проблемы действующего законодательства о защите семейных прав не являются исчерпывающими, что свидетельствует о необходимости дальнейшей работы по его совершенствованию. Следует отметить, что эффективность рассматриваемого института находится в прямой зависимости от качества нормативной базы, а также от продуктивного взаимодействия органов исполнительной власти и судов при защите семейных прав.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // "Российская газета", N 17, 27.01.1996.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.11.2016) // "Парламентская газета", N 151-152, 10.08.2000.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СПС "КонсультантПлюс".
6. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 30.03.2016) "Об актах гражданского состояния" // СПС "КонсультантПлюс".
7. Федеральный закон от 21.12.1996 N 159-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" // "Российская газета", N 248, 27.12.1996.
8. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об исполнительном производстве" // "Парламентская газета", N 131, 10.10.2007.

9. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016)"Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 50, 24.11-01.12.2011.

10. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 N 841(ред. от 09.04.2015)"О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей"// "Российская газета", N 144, 01.08.1996.

Специальная литература

11. Астахова М.А. Способы защиты семейных прав: вопросы теории // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 7 - 11.

12. Алиев Т.Т. О специфике семейных правоотношений на примере анализа соотношения гражданско-правовых и семейных правоотношений // Современное право. 2014. N 11. С. 72 - 75.

13. Акты гражданского состояния в судебной практике: Учебно-практическое пособие для судей и сотрудников органов записи актов гражданского состояния / Г.А. Агафонова, Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова, О.О. Родионова; отв. ред. О.А. Егорова. М.: Проспект, 2013. 96 с.

14. Беспалов Ю.Ф. К вопросу о предмете семейного права // Семейное и жилищное право. 2013. N 6. С. 2 - 5.

15. Беспалов Ю.Ф. Семейные правоотношения с участием ребенка // Семейное и жилищное право. 2015. N 1. С. 3 - 7.

16. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 45—52.

17. Гонгало Б.М. Алиментное обязательство // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 15 - 18.

18. Гордеюк Е.В. Объекты правоотношений лиц, вступающих в брак // Адвокат. 2016. N 5. С. 57 - 60.

19. Гуляева Н.А. Проблемы правового регулирования алиментных отношений между членами семьи, не являющимися супругами, родителями и детьми // Семейное и жилищное право. 2011. N 3. С. 2 - 6.

20. Гусева Т.А., Игнатова Ю.Н. Роль прокурора в защите публичных интересов // Законодательство и экономика. 2013. N 6.
21. Гуревич М.А. Право на иск. М., 1978.
22. Данилян М.А. Некоторые направления совершенствования алиментного законодательства // Современное право. 2014. N 11. С. 76 - 79.
23. Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве. Свердловск, 1989. С. 50 - 51.
24. Демкина А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав // Журнал российского права. 2012. N 5. С. 76 - 84.
25. Елисеева А.А. К вопросу о судебном порядке установления материнства в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. N 2. С. 23 - 26.
26. Емелина Л.А., Лебедь М.В. Право ребенка на общение с отдельно проживающим после расторжения брака родителем // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 8. С. 6 - 10.
27. Звенигородская Н.Ф. Цели, задачи и принципы семейного законодательства: понятия и их соотношение // Семейное и жилищное право. 2012. N 3. С. 14 - 17.
28. Звенигородская Н.Ф. Договорное семейное правоотношение: единство и дифференциация // Юрист. 2014. N 1. С. 22 - 27.
29. Закирова С.А. Правовое регулирование брачных отношений в законодательстве Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03. Ростов-н/Д., 2014. — 171 с
30. Закирова С.А. К вопросу о структуре брачного правоотношения // Власть Закона. 2014. N 3. С. 191 - 201.
31. Захарова П.В. Неимущественные соглашения в российском семейном праве // Актуальные проблемы российского права. 2015. N 10. С. 114 - 119.

32. Зубарева О.Г. К вопросу о методологии исследования семейных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2015. № 4. С. 7-9.
33. Из практики прокурорского надзора по гражданским делам // Законность. 2016. N 3. С. 10 - 11.
34. Ильина О.Ю. Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 8. С. 13 - 17.
35. Ильина О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2007.
36. Иоффе О. С. Современное гражданское право. Т. 3. СПб., 1965. С. 196.
37. Каймакова Е. В. Защита семейных прав: дисс. кандид. юрид. наук. Курск, 2011. - 235 с.
38. Как установить отцовство в судебном порядке? // Азбука права: электрон. журн. 2016.
39. Как установить отцовство в добровольном порядке? // Азбука права: электрон. журн. 2016.
40. Краснова Т.В. Перспективы развития института защиты родительских прав // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 19 - 22.
41. Кузнецова И.М. Семейное право: учебник. М.: Юрист, 1998. 118 с.
42. Кучинская Л.А. Соотношение индивидуальных и публичных интересов при разрешении споров о детях в суде // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. N 1. С. 8 - 13.
43. Лескова Ю.Г. Некоторые проблемы применения норм Семейного кодекса Российской Федерации при реализации права на материнский капитал // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 2. С. 191—197

44. Левушкин А.Н. Юридические факты в семейном праве России и других государств - участников СНГ // Российская юстиция. 2013. N 10. С. 11 - 14.
45. Матвеева Н.А. Презумпция отцовства и проблемы ее опровержения // Семейное и жилищное право. 2014. N 4. С. 39 - 41.
46. Михайлова И.А., Пчелинцева Л.М. Нематериальные блага и личные неимущественные права в проекте изменений Гражданского кодекса Российской Федерации // Гражданское право. 2012. N 1. С. 19 - 23.
47. Нахова Е.А. Сравнительно-правовой анализ норм о доказывании и доказательствах в цивилистическом и административном судопроизводстве России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 5. С. 38 - 42.
48. Нечаева А.М. Споры о неделимом // Российская юстиция. 2016. N 2. С. 15 - 18.
49. Низамиева О. Н., Сафина Т. А. Семейное право. СПб., 2007. С. 44.
50. Колоколов Н.А. Особый порядок: осторожно, "подводные камни" // Мировой судья. 2014. N 12. С. 3 - 6.
51. Константинова Ю.В. Объекты семейных правоотношений // Мировой судья. 2009. N 12. С. 2 - 4.
52. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева (и др.); отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2011. С. 178.
53. Левушкин А.Н. Вопросы теории и практики установления отцовства (материнства) в судебном порядке по законодательству Российской Федерации // Юрист. 2011. N 9. С. 24 - 25.
54. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" и Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012 (автор - Рузакова О.А.) // СПС "КонсультантПлюс".

55. Романовский Г.Б., Романовская О.В. Право на материнство в конституционном измерении // Российская юстиция. 2015. N 5. С. 59 - 63.

56. Серебрякова А.А. Проблемы правового регулирования и практики правоприменения соглашения об уплате алиментов // Нотариус. 2015. N 6. С. 21 - 24.

57. Серебрякова А.А. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей // Исполнительное право. 2014. N 1. С. 32 - 37.

58. Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака // Семейное и жилищное право. 2014. N 4. С. 15 - 19.

59. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С.Л. Дегтярев, В.М. Жуйков, А.В. Закарлюка и др.; под ред. И.В. Решетниковой. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, Инфра-М, 2011 (автор - Звягинцева Л.М.) // СПС "КонсультантПлюс".

60. Татаринцева Е.А. Договор об осуществлении опеки (попечительства) как основание возникновения правоотношений по воспитанию ребенка в семье // Семейное и жилищное право. 2015. N 3. С. 21 - 25.

61. Тарабрин А.И. Оспаривание отцовства: правовые пути решения проблемы в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2014. N 6. С. 33 - 36.

62. Тарусина Н.Н. Российское семейное законодательство: основные тенденции развития // Lex russica. 2014. N 3. С. 314 - 323.

63. Тарусина Н.Н. Российский семейный закон: между конструктивностью и неопределенностью: Монография. Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 172.

64. Тарусина Н.Н. Семейное право: Очерки из классики и модерна: Монография / Яросл. гос. ун-т. Ярославль: ЯрГУ, 2009. С. 251.

65. Тагаева С.Н. Объект и субъект правоотношения семейно-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. N 2. С. 141 - 149.

66. Чогулдунов С.Б. К вопросу о видах семейно-правового статуса гражданина // Семейное и жилищное право. 2015. N 6. С. 24 - 27.

67. Юдин А.В. Расчет цены иска в гражданском и арбитражном процессах: теоретико-практические проблемы // Вестник гражданского процесса. 2015. N 5. С. 62 - 73.

68. Юрченко О.Ю. Некоторые вопросы установления отцовства в добровольном порядке // Современное право. 2012. N 9. С. 91.

Материалы юридической практики

69. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9(ред. от 06.02.2007)"О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, 1997.

70. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10(ред. от 06.02.2007)"О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, 1998.

71. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15(ред. от 06.02.2007)"О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака"// "Российская газета", N 219, 18.11.1998.

72. Апелляционное определение Воронежского областного суда от 18.10.2016 по делу N 33-7267/2016//СПС Консультант Плюс

73. Решение Фрунзенского районного суда города Саратова по делу 2-3841/2016 ~ М-3470/2016// <https://rospravosudie.com/court-frunzenskij-rajonnyj-sud-g-saratova-saratovskaya-oblast-s/act-534518961/>

74. Решение Азовского городского суда Ростовской области от 26.01.2011 N 2-433 / Цит. по: Юрченко О.Ю. Некоторые вопросы

установления отцовства в добровольном порядке // Современное право. 2012.
№ 9. С. 91.