

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

030501.65 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданское право

(наименование профиля, специализации)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Обязанности и права родителей»

Студент(ка)

С.А.Толокнова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Э.А.Джалилов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук, доцент О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.зав. кафедрой «Гражданское право
гражданский процесс и трудовое право»

О.С.Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

« 02 » сентября 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение дипломной работы

Студент С.А.Толокнова

1. Тема «Обязанности и права родителей»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы
26.12.2016 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): общие положения о правах и обязанностях родителей по законодательству РФ, эволюция законодательства о правах и обязанностях родителей по воспитанию детей, обязанности родителей по защите имущественных прав и интересов ребенка, обязанности родителей по защите неимущественных прав детей, проблемы реализации прав и обязанностей родителей, правовые последствия неисполнения и ненадлежащего исполнения родительских прав, проблемы осуществления родительских прав лицами проживающими отдельно от ребенка, участие государственных органов в осуществлении родительских прав.

5. Дата выдачи задания «02» сентября 2016 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

Э.А.Джалилов

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

С.А.Толокнова

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.зав. кафедрой «Гражданское право
гражданский процесс и трудовое право»

О.С.Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

« 02 » сентября 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения дипломной работы

Студента С.А.Толокнова

по теме «Обязанности и права родителей»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Сентябрь 2016	15.09.2016	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Октябрь 2016	17.10.2016	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Ноябрь 2016	10.11.2016	Выполнено	
Обсуждение III главы работы	Декабрь 2016	07.12.2016	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Декабрь 2016	16.12.2016	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	Январь 2017	10.01.2017	Выполнено	
Предзащита	Декабрь 2016	29.12.2016	Выполнено	
Корректировка ВКР	Январь 2017	16.01.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	Январь 2017	23.01.2017		

Руководитель выпускной
квалификационной работы

Задание принял к исполнению

(подпись)

Э.А.Джалилов

(И.О. Фамилия)

С.А.Толокнова

Аннотация
к дипломной работе
студентки Толокновой Светланы Александровны
группы ЮРз-1102Д

Актуальность темы данной дипломной работы заключается в том, что Забота о детях и их воспитание на конституционном уровне рассматривается как равное родительское право и обязанность. Этим обстоятельством продиктована необходимость более глубокого и тщательного анализа содержания и сущности родительских прав в России на нынешнем этапе развития.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Дипломная работа состоит из трех логически связанных между собой глав, введения, заключения и списка используемой литературы. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках определенного вопроса.

Общий объем работы – 81 стр.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ РОДИТЕЛЕЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ	9
1.1. Эволюция законодательства о правах и обязанностях родителей по воспитанию детей.....	9
1.2. Понятие и значение прав и обязанностей родителей.....	15
1.3. Критерии надлежащего осуществления прав родителей по воспитанию детей	19
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ	26
2.1. Классификация прав и обязанностей родителей по воспитанию детей	26
2.2. Обязанности родителей по защите имущественных прав и интересов ребенка	31
2.3. Обязанности родителей по защите неимущественных прав детей	36
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ	42
3.1. Правовые последствия неисполнения и ненадлежащего исполнения родительских обязанностей	42
3.2. Проблемы осуществления родительских прав лицами, проживающими отдельно от ребенка	53
3.3. Участие государственных органов в осуществлении родительских прав	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	75

ВВЕДЕНИЕ

Забота о детях и их воспитание на конституционном уровне рассматривается как равное родительское право и обязанность. Этим обстоятельством продиктована необходимость более глубокого и тщательного анализа содержания и сущности родительских прав в России на нынешнем этапе развития. Кроме этого, перенос акцента на право гражданина (статья 17 Конституции РФ 1993 г.) обязывает к принципиально другому взгляду на весь институт родительских прав, которые предоставляются родителями государством для достижения основной цели - надлежащего воспитания последующих поколений. Острота проблемы продемонстрирована правоприменительной практикой, свидетельствующей о растущей тенденции к злоупотреблениям родительскими правами, невыполнению родительских обязанностей, росту числа детей, которые лишены родительского внимания.

Актуальность избранной темы исследования также подчеркивается необходимостью соблюдения нашей страной требований Конвенции ООН «О правах ребенка», Конвенции «О защите прав и основных свобод», в части, регламентирующей родительские права и обязанности.

Большой вклад в науку семейного права при исследовании вопросов осуществления родителями их прав и обязанностей внесли такие авторы как: М.В. Антокольская, Ю.Ф. Беспалов, С.А. Иванова, А.М. Нечаева, Н.М. Савельева, И.А. Павлова, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцева, А.Е. Косенко, В.Н. Леженин, К.В. Тихонина, Ю.С. Соколовская, Е.А. Фомина и многие другие.

Объектом настоящего исследования является совокупность правоотношений, которые возникают при осуществлении родителями своих прав и обязанностей по отношению к детям в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают правовые нормы, содержащиеся в семейном, гражданском законодательстве и других нормативно-правовых

актах, которые регулируют отношения, возникающие в процессе реализации прав и обязанностей родителей.

Цель данного исследования заключена в комплексном анализе нормативно-правовой регламентации прав и обязанностей родителей в современной России, выявление практических проблем их реализации и разработке предложений по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере.

Вышеуказанные цели достигаются посредством решения следующего ряда задач:

- рассмотреть эволюцию законодательства о правах и обязанностях родителей по воспитанию детей;
- дать понятие и установить значение прав и обязанностей родителей;
- обозначить критерии надлежащего осуществления прав родителей по воспитанию детей;
- провести классификацию прав и обязанностей родителей по воспитанию детей;
- проанализировать обязанности родителей по защите имущественных и неимущественных прав и интересов ребенка;
- установить правовые последствия неисполнения и ненадлежащего исполнения родительских обязанностей;
- выявить проблемы осуществления родительских прав лицами, проживающими отдельно от ребенка;
- рассмотреть особенности участия государственных органов в осуществлении родительских прав.

Методологическую основу работы составили диалектический и логический методы познания, функциональный и системный подходы, а также ряд частно-научных методов: исторический, конкретно-социологический, сравнительно-правовой, формально-логический и другие методы научных исследований.

Эмпирическую основу исследования составили изученные автором материалы судебной практики по делам, касающимся реализации родительских прав и обязанностей.

Нормативную основу исследования составляет Конституция РФ, Гражданский Кодекс РФ, Семейный Кодекс РФ, а также ряд других нормативно-правовых актов Российской Федерации.

Теоретической основой научной работы послужили труды таких отечественных ученых как: Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В. Аболонин В.О. Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Зубарева О.Г. Ильина О. Ю. Илюхин А.В., Архипов С.В. Казанцева А.Е., Титаренко Е.П. Каверн И.В. Калинкина М.Ю. Король И. Г. Косевич Н.Р. Косова О.Ю. Левченко Е.В. Маркосян А.В. Муратова С.А. Нечаева А.М. Ожегов С.И. Постыляков С.П. Сердюк Л.В., Одинцова Л.З. Ситкова О.Ю. Тарасенкова А.Н. Тарусина Н.Н. Толстая Е.В. Юрина А.В.

Дипломная работа состоит из введения трех глав, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ РОДИТЕЛЕЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

1.1. Эволюция законодательства о правах и обязанностях родителей по воспитанию детей

На Руси родительская власть была относительно сильна, и хотя прав на жизнь и смерть детей формально родители никогда не имели, тем не менее, убийство детей не определялось в качестве тяжкого преступления. Согласно Уложению 1649 г., при убийстве ребенка отца приговаривали к церковному покаянию и 1 году тюремного заключения. Дети же, которые лишили жизни своих родителей, могли быть подвержены смертной казни¹.

Понуждение детей к повиновению осуществляли сами отцы при помощи домашних наказаний, при этом дети не могли жаловаться на родителей. За одну попытку подачи жалобы в Уложении 1649 г. предписывалось бить их нещадно кнутом. Родители были вправе обращаться для наказания детей к публичным властям. При этом дело по существу не подлежало рассмотрению и в суть обвинения никто не вникал, поскольку достаточно было только одной жалобы родителей для приговора ребенка к порке кнутом. Власть родителей по отношению к детям смягчилась в петровские времена: родители уже не были вправе насильственно отдавать детей в монастырь или венчать их.

Уложение 1649 г. родителям предоставляло право отдавать детей для служения "на работу в урочные годы" либо записывать детей вместе с собой в кабальное холопство.

Со временем, "рабское отношение" к детям, стало последовательно изменяться, превращаясь в обязанности родителей по предоставлению обучения и заботы об их кормлении, а древнейшее право на распоряжение

¹См.: Левченко Е.В. Становление принципов семейного права в контексте истории и теории Российского государства: системно-функциональный аспект // История государства и права. 2014. N 21. С. 32 - 36.

жизнью детей, стало постепенно переходить в право их наказания в интересах воспитания. Соборным уложением царя Алексея Михайловича запрещалось не только не предоставлять детям суда по их жалобе на родителей, но также бить их за принесение жалоб, а после отдавать родителям.

Право родителей на применение физических наказаний в отношении детей в дореволюционной России так и не было упразднено. Начиная с XVIII века, оно постепенно ограничивалось запретом ранить и калечить детей, а также привлечением к ответственности за доведение последних до самоубийства. Однако, и в конце XIX века, если родители при умышленном убийстве своих детей наказывались даже суровее, чем за убийство посторонних лиц, то при неосторожном убийстве ребенка в процессе наказания подвергались они гораздо менее суровой каре, чем иные неосторожные убийцы. При особо жестоком обращении с детьми, родители подвергались внушению совестным судом при закрытых дверях.

В период правления Екатерины II активно развивалась система учреждений для сирот: она занималась созданием специализированных государственных учреждений, таких как воспитательные дома для брошенных родителями, оставшихся без семьи детей. Несмотря на преобразования, сделанные в отношении детей в период Петра I, а затем в царствование Екатерины II, дети так и не стали субъектами правоотношений, по-прежнему находясь на подчинении родителей. Таким образом, главные проявления родительской власти в периоды полного ее действия, следует отнести к «праву наказания» и к «праву воспитания».

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. разрешалось по требованию родителя заточать детей в тюрьму на период от 3-х до 4-х месяцев при неповиновении родителям либо ведении развратной жизни². В XIX веке эта мера стала противоречить существующим в обществе

²См.: Илюхин А.В., Архипов С.В. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. как пролог судебной реформы 1864 г. в России // История государства и права. 2015. N 18. С. 50 - 54.

представлениям, и губернаторы, к которым все еще порой обращались родители с подобными требованиями, осуществлять ее отказывались.

Для разрешения жалоб на детей создан был специализированный совестный суд, которым не только велось разбирательство, но и примирялись стороны. При том родители не были должны представлять доказательств вины их детей. Исследование данного вопроса признавалось неуместным.

Существенное влияние в XIX в. на правовое положение детей оказано Сводом законов Российской империи, объединившем ранее существовавшее законодательство. В данном правовом акте было записано то, что власть родителей распространяется на детей обоих полов и любого возраста с отличием в пределах, установленных законом. Родительская власть ограничивалась при поступлении сыновей на службу и с выходом дочерей за муж, поскольку дочери не возможно было одновременно находиться под весьма неограниченной властью и мужа, и родителей. У родителей было право потребовать выдачи ребенка от любого лица вне зависимости от того, отвечало ли это интересам детей. Лишений родительских прав законодательство того периода не знало, исключением был лишь случай, когда православные родители лишались родительских прав, при воспитании своих детей в ином вероисповедании³.

Со временем формальное существование сильной родительской власти общественным представлениям все более перестает соответствовать.

Родительская власть по отношению к внебрачному ребенку принадлежала матери. Закон "Об утверждении правил об улучшении положения незаконнорожденных детей" впервые позволил разрешать иски о содержании внебрачных детей в порядке не уголовного, а гражданского судопроизводства. Согласно этому НПА, происхождение ребенка от конкретного отца подтверждаться могло любыми доказательствами. Тем не менее, речь велась не об установлении отцовства в качестве семейно-

³См.: Король И. Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации. М.: Проспект, 2010. С. 13.

правовой связи, а только о правомочии ребенка на содержание. Признание отцовства в добровольном порядке не допускалось, но внебрачный ребенок обладал правом на воспитание собственным отцом.

Таким образом, возможно сделать выводы, что дореволюционное законодательство об обязанностях и правах родителей имеет большую историю, прошедшую путь от полнейшего бесправия детей вплоть до существенного расширения объема их правомочий. Первым послереволюционным правовым актом, регулирующим рассматриваемые правоотношения, был Кодекс 1918 года, называемый Кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве⁴. Права предоставлялись родителям по отношению к детям мужского пола до 18-летия, женского пола - до 16-летия. Кодекс предоставлял супругам право в своем соглашении определить, в какой мере и кто из них будет участвовать в содержании детей. При наличии такого соглашения, судьи одновременно с постановлением о разводе выносили одобряющее соглашение определение и придающее исполнительную силу, равноценную силе судебного решения.

При отсутствии такого соглашения, спор об алиментах разрешался в исковом порядке. Размер алиментов устанавливал суд в твердой сумме, не ограничиваясь размером прожиточного минимума. При смерти родителей, дети могли получить содержание из их имущества. Допускалось лишение родительских прав исключительно в судебном порядке, в интересах детей и по иску государственных органов либо любых частных лиц. Второй Кодекс законов о браке, опеке и семье РСФСР вступил в силу 1 января 1927 года⁵. Статья 153 этого Кодекса установила подчинение родительских правомочий интересам детей, но не все положения Кодекса 1918 г. стали столь прогрессивны и удачны. Глава II именовалась как "Личные права и обязанности детей и родителей", но своему названию соответствовала не в

⁴См.: "Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве"// "СУ РСФСР", 1918, N 76 - 77, ст. 818.

⁵См.: Постановление ВЦИК от 19.11.1926"О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке"// "СУ РСФСР", 1926, N 82, ст. 612.

полной мере. В ней закреплены были нормы лишь о правах и обязанностях личного характера по отношению к ребенку, к примеру, забота о ребенке, его воспитании, обязанность по защите имущественных и личных интересов ребенка. Кодекс не устанавливал личных неимущественных прав ребенка.

В целом, можно сказать, что законодательство о семье и браке было весьма прогрессивным в тот период, но 8 июля 1944 года был принят Указ, отбросивший отечественное законодательство на целое столетие назад⁶. Данный документ запрещал устанавливать отцовство в отношении рожденных вне брака детей. Ни признание отцовства добровольно, ни отыскание отца в судебном порядке больше не допускались. Естественно, не возникало и права на получение от фактического отца алиментов. Права и обязанности возникали только между ребенком и матерью. Отец внебрачного мог узаконить его только посредством вступления в брачные отношения с матерью ребенка. Следует отметить, что данные, весьма нецелесообразные, по нашему мнению, меры, прикрывались заверениями, что права внебрачных детей при этом не нарушаются, поскольку забота о них берется социалистическим государством.

В 1968 году был принят семейно-правовой акт общесоюзного значения - Основы законодательства о семье и браке СССР и союзных республик⁷, заложивший основу Кодексу о семье и браке РСФСР, вступившему в действие 1 ноября 1969 года.⁸ В интересах ребенка и матери, данный НПА возродил и закрепил условия и порядок (добровольный, судебный) установления отцовства рожденных вне брака детей. В числе обязанностей родителя фигурировала забота о несовершеннолетних детей, их воспитании, подготовке полезной деятельности. В качестве родительской обязанности рассматривалась необходимость детей иметь при себе, требовать возврата

⁶См.: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства"/><http://docs.cntd.ru/document/9033536>

⁷См.: Закон СССР от 27.06.1968 N 2834-VII "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье" // "Ведомости ВС СССР", 1968, N 27, ст. 241.

⁸См.: "Кодекс о браке и семье РСФСР" (утв. ВС РСФСР 30.07.1969)//СПС КонсультантПлюс

ребенка от любого, удерживающего его у себя лица, не на основе постановления суда или закона.

Наконец, Кодекс о семье и браке возлагал защиту личных и имущественных прав детей - на родителей, являвшихся их представителями вне суда и на суде. Родители обязались доставлять несовершеннолетним, нуждающимся и нетрудоспособным совершеннолетним детям содержание и пропитание. Подобного рода обязанности прекращались, если ребенок находился на государственном или общественном иждивении. Размеры содержания определялись в зависимости от финансового положения родителей.

При установлении отцовства суды решали судьбу заявленного иска зависимо от наличия (либо отсутствия) какого-либо из трех обстоятельств: совместного проживания, ведения общего хозяйства с матерью ребенка до рождения ребенка; совместного воспитания или содержания ими ребенка; доказательств, подтверждающих с достоверностью признание ответчиком отцовства. Никакие иные события (проживание в разных помещениях общежития при очевидных близких отношениях, изнасилование и т. п.) не могли являться основаниями для решения вопросов отцовства в судебном порядке.

Примечательно, что рассматриваемый Кодекс 1969 г. права и обязанности родителей выделял в специальную главу. Речь здесь главным образом шла о родительских обязанностях, чье содержание довольно расширилось. При этом подчеркивалось равенство обязанностей и прав обоих родителей, если даже они расторгли брачные отношения. Такое уточнение имело большой смысл, поскольку часто приходилось сталкиваться с нарушением прав того родителя, который после расторжения брака живет отдельно от детей.

Более расширено и четко регламентировалось лишение родительских прав. Был предусмотрен более широкий, чем ранее, перечень оснований для лишения родительских прав и в общих чертах определялись последствия

применения данной меры семейно-правовой ответственности. В то же время допускалось восстановление родительских прав. Введен был также институт отобрания в судебном порядке ребенка у родителей вне зависимости от лишения родительских прав: применялось оно, если оставление ребенка у родителей представляло опасность для него.

Семейным кодексом 1969 года, как никогда ранее, подробно регламентировались алиментные отношения детей и родителей, иных членов семьи, специально выделялись правила, посвященные порядку взыскания и уплаты алиментов. Были кодифицированы правила долевого взыскания алиментов при содержании несовершеннолетних детей, алиментов в твердой сумме, а также алиментов на детей, находящихся в детских учреждениях. Наконец, 29 декабря 1995 года принят был ныне действующий Семейный кодекс Российской Федерации.

Таким образом, возможно сделать выводы, что законодательство об обязанностях и правах родителей имеет большую историю, прошедшую путь от полнейшего бесправия детей вплоть до существенного расширения объема их правомочий.

1.2. Понятие и значение прав и обязанностей родителей

Забота о детях, их развитии и воспитании – это в первую очередь обязанность семьи, а непосредственно внутри семьи – обязанность их родителей, в целях чего они наделяются законодателем родительскими правами. В случаях отсутствия родителей такими правами наделены другие лица – опекуны (попечители), усыновители, приемные родители, или государство, берущее на себя непосредственные обязанности по воспитанию, путем помещения ребенка в государственное детское учреждение соответствующего типа.

Под правами родителей понимается совокупность прав, которые принадлежат им как субъектам в родительских правоотношениях. Одной из

их особенностей является то, что они собой представляют неразрывную связь обязанностей и прав. Осуществляя собственные права, родители тем самым, исполняют свои обязанности, а исполняя обязанности, – осуществляют права. Согласно ст. 61 СК РФ, у родителей имеются равные права и равные обязанности по отношению к своим детям.

Родительскими правами граждане наделяются не бессрочно, а только на период, когда необходимая забота и воспитание ребенка должны ими осуществляться, то есть до совершеннолетия ребенка (достижения им восемнадцати лет). Срочный характер рассматриваемых родительских прав прямо предусмотрен в п. 2 ст. 61 СК РФ.

Родительские права подлежат прекращению также при вступлении несовершеннолетнего ребенка в брак либо в случае его эмансипации. Эмансипация – объявление достигшего шестнадцати лет несовершеннолетнего лица, полностью дееспособным, в случаях, если осуществляет трудовую деятельность по трудовому договору или занимается предпринимательской деятельностью с согласия родителей⁹. Эмансипация может производиться по решению органов опеки и попечительства при согласии обоих родителей (или их заменяющих лиц, – усыновителей, приемных родителей, попечителей), а в отсутствии согласия последних – по решению суда¹⁰.

Итак, родители имеют права и обязаны воспитывать собственных детей, неся ответственность (правовую и нравственную) за их развитие и воспитание. Согласно ст. 63 СК РФ, они обязаны осуществлять заботу о здоровье, психическом, духовном, физическом и нравственном развитии собственных детей, учитывая общепринятые стандарты, возраст, состояние здоровья и другие особенности личности ребенка.

⁹См.: Ст. 27 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. От 03.07.2016)// "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

¹⁰См.: Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) // Журнал российского права. 2013. N 7. С. 82 - 89.

Право на воспитание заключено в предоставлении обоим родителям возможности по личному воспитанию своих детей. При том, родители обладают преимущественным правом на воспитание перед другими лицами.

Родители обязаны также обеспечивать получение детьми общего основного образования (то есть образования до 9 класса общеобразовательной школы включительно) и вправе выбирать вид образовательного учреждения, а также форму обучения детей. При решении данного вопроса родителям необходимо действовать согласованно, руководствуясь интересами детей, с учетом их мнения¹¹.

Родителями оказывается ребенку помощь во взаимоотношениях с третьими лицами. С данной целью законодательство признает за родителями правомочия представительства. Согласно ст. 64 СК РФ, родители признаются законными представителями собственных детей, выступая в защиту их интересов и прав в отношении с любыми юридическими и физическими лицами, в т. ч. и в судах, без специальных на то полномочий. Права на представление интересов и прав своего ребенка имеются у каждого из родителей, если сам он для совершения юридических действий обладает дееспособностью и не был лишен родительских прав.

Кто именно из родителей будет представлять ребенка, в каждом из конкретных случаев решается по их согласованию. Возникающие разногласия, как и в иных случаях, разрешены могут быть органами опеки и попечительства. Если органами опеки и попечительства установлено, что между родительскими интересами и интересами детей существуют противоречия, они не вправе будут представлять интересы ребенка. В этих случаях в целях защиты прав и интересов ребенка ему будет назначен специальный представитель.

При осуществлении своих прав, в выборе способов (методов и средств) воспитания, родители свободны. Для них существуют лишь общие

¹¹См.: Каверн И.В. Образование в семейной форме // Советник в сфере образования. 2014. N 1. С. 45 - 50.

ограничения. Таковыми являются цель воспитания – т. е. забота о здоровье, психическом, духовном, нравственном и физическом развитии детей, а также запрет осуществлять родительские правомочия в противоречии с законными интересами детей. Под такими интересами семейное законодательство понимает обеспечение ребенку надлежащих условий воспитания, а также полноценного развития.

Способы воспитания ребенка должны исключать жестокое, грубое, пренебрежительное, унижающее достоинство человека обращение, его оскорбление либо эксплуатацию. Вытекает это из сущности родительских прав, сочетающихся органически с обязательствами по воспитанию. Указанные права собой представляют не только лишь меру возможного, но и меры должного поведения. В этой связи родители, осуществляющие свои права в ущерб законным интересам детей, должны нести ответственности в установленном законодательством порядке.

Следует отметить, что действующее семейное законодательство не предусматривает легального определения родительским правам и обязанностям, не содержит закрытого перечня правомочий родителей по отношению к детям, что порой приводит к противоположным суждениям относительно прав родителей и детей. В семейном законодательстве не содержится также понятия «интересов ребенка», хотя это понятие является довольно часто употребляемым. Родительские правоотношения весьма специфичны еще и потому, что при установлении происхождения детей используются такие понятия как «мать» и «отец», а при их воспитании применяется понятие «родители». В этой связи, при осуществлении родительских обязанностей и прав, их защите, может возникнуть сложность определения субъекта семейного-правового нарушения в процессе воспитания ребенка.

Еще одной проблемой осуществления прав и обязанностей родителей является то, что ряд прав ребенка идентичен правам родителей: при нарушении прав одного родителя, происходит нарушение и прав ребенка (к

примеру, при лишении какого-либо родителя права общения с ребенком). При этом законодатель предусматривает особый правовой режим разрешения указанной проблемы.

Права по воспитанию своего ребенка родителями осуществляться могут в т. ч. и ненадлежащим образом. Единообразно понимаемые, нечеткие критерии надлежащей реализации родительских прав, предоставляют возможность их нарушения. В связи с этим, представляется необходимым более четко регламентировать способы и формы осуществления родительских прав, а также их защиты. Семейное законодательство устанавливает преимущественное право родителей на воспитание ребенка перед всеми остальными лицами, а, соответственно, должна быть также четкая правовая регламентация и правоотношений между третьими лицами и родителями в случае передачи на воспитание ребенка. Отсутствие четкой юридической регламентации правового положения третьих лиц, способно порождать конфликты и коллизии. Вышеуказанные проблемы создают препятствия надлежащей реализации положения Конституции РФ, согласно которому, забота о детях и их воспитание – это равное право и обязанность их родителей¹². Устранение обозначенных проблем имеет большое значение для разрешения практических споров и единообразного применения судебными органами положений семейного законодательства.

1.3. Критерии надлежащего осуществления прав родителей по воспитанию детей

¹²См.: Ст. 38 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

Как мы отмечали выше, действующее законодательство не предусматривает четких критериев надлежащей реализации родительских прав, что предоставляет возможность их нарушения.

Семейное право следует признать такой правовой отраслью, которая регламентирует довольно "чувствительные" для каждой личности общественные отношения. В этой связи, жесткая нормативная регламентация семейных правоотношений на вряд ли возможна, поскольку личный характер взаимоотношений не позволяет урегулировать их посредством правовых норм во всей полноте. Соответственно, наличие в нормах о правах детей и родителей оценочных понятий, является вполне естественным и представляет для исследования особый интерес.

Прежде всего стоит упомянуть об абз. 2 п. 2 ст. 54 Семейного кодекса РФ, в соответствии с которым за детьми закрепляется право на воспитание их родителями, обеспечение их интересов, всестороннее развитие и уважение их человеческого достоинства.

Можно констатировать, что приведенная норма фактически полностью составлена из оценочных понятий. Анализируя рассматриваемое законоположение, обратим особое внимание на такие категории, какими являются "всестороннее развитие" детей и "уважение их человеческого достоинства", намеренно не затрагивая вопросы об обеспечении интересов детей, поскольку они неоднократно уже становились предметом самостоятельных монографических исследований¹³.

Итак, рассмотрим, что же можно понимать под понятием "всестороннего развития" ребенка, какое из развитий следует назвать всесторонним, а какое не следует, а также существуют ли критерии определения всесторонности развития.

¹³См., например: Косевич Н.Р. Система законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних: Научно-практическое исследование и судебная практика // СПС КонсультантПлюс". 2014; Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2006. 192 с.

Термин "Всесторонний" в большом словаре русского языка Ожегова С. И. определяется в качестве распространяющегося на все стороны, подробного¹⁴. Понятие "развития" философская энциклопедия понимает в качестве поступательного движения, эволюции, перехода от одного состояния в другое¹⁵.

Таким образом, возможно сделать выводы, что под всесторонним развитием детей понимается распространяющийся на все жизненные стороны процесс формирования личности, при котором происходит их взросление.

Что же касается компонентов, которые позволяют охарактеризовать развитие детей в качестве всестороннего, как представляется, их отчасти можно обнаружить в ст. 63 СК РФ, в соответствии с которой родители должны заботиться о психическом, духовном, нравственном и физическом развитии детей. Рассматривая эту категорию, некоторые авторы, выделяют такие составляющие, как: интеллектуальное развитие, физическое развитие, социальное развитие, эмоциональное и духовное либо морально-нравственное развитие¹⁶.

Представляется, что такая точка зрения вполне имеет право на свое существование. И действительно, процессы становления личности у ребенка связаны с формированием их организма, коммуникативных навыков, интеллекта, духовности и эмоционального контроля. Совокупное развитие вышеперечисленных составляющих личности, как представляется, позволит говорить о развитии, как о всестороннем. Однако, наряду с этим, следует учитывать то, что каждый ребенок является в своем роде уникальным, а скорость и степень его развития бывает различной. Отсюда следует вывод, что если, например, один ребенок физически и интеллектуально развивается

¹⁴См.: Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка// М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. С. 86. 736

¹⁵См.: Философская энциклопедия. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1013/РАЗВИТИЕ.

¹⁶См., например: Ткаченко Н. Размышления о всестороннем развитии ребенка. URL: <http://natalytkachenko.ru/razmyshleniya-o-vshestoronnem-razvitii-rebenka/>.

быстрее второго, то это совсем не означает, что второй менее развит (через определенное время последний, вполне возможно, сравняется в развитии или даже обгонит первого).

Следующая исследуемая категория рассматриваемого законоположения - "уважение достоинства ребенка". Рассмотрим, что же можно понимать под понятием «уважения человеческого достоинства ребенка» и в каких случаях можно говорить о нарушении прав ребенка на уважение достоинства.

В соответствии со словарем русского языка Ожегова С. И., "уважение" - это почтительное отношение, которое основано на признании человеческих достоинств¹⁷. Под достоинством же понимают самооценку личности, осознание ею собственных личных качеств, мировоззрения, способностей, выполненного долга и собственного общественного значения.

В этой связи, уважение достоинства ребенка определить можно как почтительное к нему отношение, основанное на внутренней самооценке ребенка.

Особо следует подчеркнуть, что внутренняя самооценка в силу некоторых объективных причин (психическая незрелость, особенность пубертатного периода и т.д.) не всегда будет соответствовать действительным интересам ребенка. В связи с этим, квинтэссенцией этой дефиниции признать следует «почтительность к ребенку». Помимо этого, реализация такого права ребенка осуществляться должна с учетом правил п. 1 ст. 65 СК РФ, в соответствии с которым способы воспитания должны исключать жестокое, грубое, пренебрежительное, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление либо эксплуатацию детей.

Не вызывает сомнений предположение законодателя, что родительские права будут осуществляться надлежащим образом, так как ненадлежащее осуществление их, является основанием применения к родителю мер

¹⁷См.: Ожегов С.И. указ. соч. С. 670.

семейно-правовой, уголовно-правовой и административно-правовой ответственности. Надлежащее осуществление прав родителей предполагает их осуществление в надлежащей форме, надлежащими способами, в то время как злоупотребление ими будет основанием для их лишения, а в связи с чем рассмотрены были возможные формы злоупотреблений родителями своими правомочиями, критерии квалификации родительского поведения как осуществления прав во зло своему ребенку.

Согласно законодательству, родители имеют преимущественное право перед иными лицами на воспитание собственных детей¹⁸. Права и обязанности, которыми наделены родители, возможно классифицировать: имущественного характера (обязанности и права по материальному содержанию детей), неимущественного характера (права на воспитание, образование детей, на защиту прав, интересов детей, защиту родительских прав, право родителей давать ребенку имя, фамилию, отчество, право менять фамилию и имя ребенка до достижения им четырнадцати лет и т. п.). Основопологающим принципом при осуществлении родительских прав признается их осуществление в соответствии с интересами ребенка.

Интересы детей – вот основной критерий при определении правомерности родительского поведения. Законом устанавливаются пределы осуществления прав родителями. Нарушение законных интересов детей либо создание реалистичной угрозы их нарушения, служит основанием применения по отношению к родителям предусмотренных законодательством мер ответственности (семейно-правовой, уголовно-правовой, административно-правовой). Вопросы осуществления родительских прав родители должны решать исходя из интересов детей и с учетом мнения последних. При разногласиях в вопросах воспитания они вправе за их разрешением обратиться в органы опеки и попечительства либо в суд.

¹⁸См.: Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" и Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" / О.Г. Алексеева, В.В. Андропов, А.А. Бухарбаева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012. 654 с.

Как известно, родительские права являются неотчуждаемыми. Отдельные авторы, исследуя вопросы родительских обязанностей и правомочий, различают данные категории друг от друга, другие же, утверждают о их единстве. Отсюда возникает полемика об относительном и абсолютном характере отношений между детьми и родителями в части воспитания детей родителями и обязанности претерпевать детьми такое воспитание.

По нашему мнению, процесс осуществления родительских правомочий, обуславливается тождеством родительских обязанностей и прав по воспитанию, образованию и содержанию детей. Несмотря на указанное тождество, в структуре родительских прав доминируют родительские обязанности. Выводы о тождестве родительских обязанностей и прав находят отражение в способах и формах осуществления прав родителями, в допускаемых способах реализации прав и обязанностей родителей. Выбор надлежащих способов и форм, свидетельствует о надлежащем осуществлении своих родительских прав. Различные способы и формы злоупотребления правом, говорят о ненадлежащем осуществлении родителями их прав и обязанностей. Согласно ст. 7 СК РФ, граждане должны по своему усмотрению распоряжаться принадлежащими правами, которые вытекают из семейных отношений¹⁹. Другими словами, родители могут как осуществлять свои права, так и не осуществлять такие права. Однако, в процессе осуществления или не осуществления прав, они не вправе причинить психический и физический вред здоровью детей, нравственному их воспитанию. Все используемые способы осуществления родительских обязанностей и прав должны исключать грубое, жестокое обращение с детьми, оскорбления, т.е. действия, унижающие и оскорбляющие человеческое достоинство.

¹⁹См.: Зубарева О.Г. К вопросу о методологии исследования семейных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2015. N 4. С. 7 - 9.

К оценочным понятиям п. 2 ст. 56 СК РФ следует отнести и неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по образованию, воспитанию детей.

Законодательством четко не предусмотрено, какое поведение со стороны родителей возможно определить как ненадлежащее выполнение или невыполнение ими (одним из них) обязанности по воспитанию и образованию ребенка, а также в каких случаях мы вправе утверждать, что родитель ненадлежащим образом исполняет обязанности по образованию и воспитанию ребенка.

Рассматривая дела, которые связаны с ненадлежащим выполнением или невыполнением родительских обязанностей, судебные инстанции, часто оперируют термином «уклонения родителей от исполнения своих обязанностей». Суды при этом опираются на то, что уклонение родителей от исполнения своей обязанности по воспитанию детей выражаться может в отсутствии заботы о физическом и нравственном развитии, подготовке к трудовой деятельности, обучении ребенка²⁰. Сюда можно также отнести случаи уклонения от выплаты алиментов на ребенка, неосуществления воспитания или заботы о нем, отказа от проживания с ребенком без уважительной причины и прочие подобные действия²¹. Следует отметить, что к уклонению от исполнения родительских обязанностей нельзя отнести случаи неосуществления воспитания детей по причине стечения жизненных обстоятельств, наличия инвалидности (заболевания)²².

Таким образом, ненадлежащее выполнение и невыполнение родительских обязанностей определить можно как поведение родителей, выражающееся в уклонении от исполнения обязанностей по воспитанию,

²⁰ См., например: Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011 // СПС "КонсультантПлюс".

²¹ См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева и др.; отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2010; СПС "КонсультантПлюс".

²² См.: "Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2012

обучению и содержанию детей, а равно в отсутствии заботы о всестороннем развитии последних.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ

2.1. Классификация прав и обязанностей родителей по воспитанию детей

Родители располагают самыми различными правами и обязанностями, в теории права, делящиеся на несколько групп. Как правило, все юристы выделяют такие группы прав и обязанностей рассматриваемых субъектов как:

- неимущественные либо нематериальные;
- имущественные либо материальные.

Права и обязанности первой группы касаются в основном воспитания ребенка и его развития.

Что же относится к имущественным правам и обязанностям, то это в основном алиментные обязательства. В частности, все родители обязуются содержать собственных несовершеннолетних детей, предоставлять определенную сумму денежных средств для их содержания. Совершеннолетние дети, в свою очередь, обязаны содержать родителей в предусмотренных законодательством случаях.

Семейное воспитание как основа социализации детей играет исключительно важную роль в социальном и духовно-нравственном формировании последующих поколений. По сути, им определена

последующая судьба общества в целом²³. В этой связи в Основном Законе нашей страны отражена обязанность родителей по заботе о детях и их воспитанию (ч. 2 ст. 38 Конституции РФ). Без предоставляемого родителями содержания, а в случае отсутствия родителей - попечителями, опекунами, в т. ч. государственными учреждениями, которые осуществляют данные функции, ребенок в силу биологической своей природы не сможет прожить, а вне надлежащего воспитания – впоследствии стать достойным представителем общества.

Однако, любые благие цели, облеченные в форму закона, могут быть достигнуты, только когда соответствующие санкционированные государством правила поведения будут обеспечены его принудительной силой, иными словами, мерами юридической ответственности. Сказанное в полной мере относится и к обеспечению родительских обязанностей.

Весь комплекс родительских обязанностей и прав по воспитанию ребенка, заботе о нем согласно действующему законодательству в себя включает: обязанности по содержанию ребенка (п. 1 ст. 60 СК РФ); право и обязанность по его воспитанию (п. 1 ст. 63 СК РФ); преимущественное перед иными лицами право на обучение и воспитание ребенка (п. 1 ст. 63 СК РФ); обязанность заботы о здоровье, психическом, духовном, нравственном и физическом развитии ребенка (п. 1 ст. 63 СК РФ); обязанность обеспечивать получение общего образования (п. 2 ст. 63 СК РФ); право выбора формы обучения и образовательной организации с учетом мнения ребенка до получения последним основного общего образования (п. 2 ст. 63 СК РФ); обязанность по защите прав и интересов ребенка (п. 1 ст. 64 СК РФ); обязанность обеспечить интересы ребенка как предмет основополагающей заботы о нем (п. 1 ст. 65 СК РФ); запрет на причинение вреда физическому и психическому здоровью ребенка, нравственному его развитию (п. 1 ст. 65 СК РФ); право на содействие в предоставлении медицинской, психологической,

²³См.: Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М., 2006. С. 92.

юридической, педагогической, социальной помощи (п. 4 ст. 65 СК РФ); запрет родителю, совместно с которым ребенок проживает, препятствовать второму родителю общаться с ним, участвовать в его воспитании, решении вопроса получения образования (п. 1 ст. 66 СК РФ); право проживающего отдельно с ребенком родителя на получение информации из воспитательных и лечебных учреждений, учреждений соцзащиты населения и иных аналогичных организаций (п. 4 ст. 66 СК РФ).

Право на воспитание можно рассматривать в качестве основополагающего принципа регулирования семейных отношений. В соответствии с законом, право на воспитание также является и обязанностью родителей. При этом законодателем предусмотрено приоритетное правомочие родителей по воспитанию своих детей, что означает, если родители не были лишены родительских прав либо их права не были ограничены, то они сами вправе воспитывать детей без участия в этом процессе каких бы то ни было третьих лиц. Исключение предусматривается лишь по отношению к несовершеннолетним родителям, не достигшим возраста 16 лет. В данном случае они могут участвовать в воспитании ребенка только вместе с опекуном, назначенным органами опеки и попечительства²⁴.

Как известно, родители располагают возможностью самостоятельного избирания методов и способов воспитания детей, но это не означает, что они могут применять любые методы. Законодательство в частности, гласит, что родителям следует заботиться о верном развитии ребенка, о его психологическом и физическом здоровье, что означает то, что родители не вправе применять методы воспитания, способные нанести ребенку вред.

Законодательством предусмотрен один из основополагающих принципов, регулирующий семейные правоотношения, а именно, принцип равенства обоих родителей, устанавливающий, что и мать, и отец

²⁴ См.: Казанцева А.Е., Титаренко Е.П. Права несовершеннолетних родителей // Семейное и жилищное право. 2016. N 4. С. 11 - 14.

располагают равными правами и возможностями. Они в равной мере могут заниматься воспитанием ребенка, участвовать в его жизнедеятельности. Никто из родителей не вправе создавать для второго препятствия, поскольку воспитание в нормальной полноценной семье – это основное право ребенка.

Данный принцип обретает особое значение в случаях, если родители разведены либо живут раздельно, а ребенок, соответственно, проживает только с одним из них.

Так, истец обратился с иском, предложив определенный порядок общения с ребенком. При этом он указал, что стороны расторгли брак, проживают раздельно, являются родителями ребенка, который проживает с ответчицей. Ответчица разрешает видеться с ребенком только в ее (или родственников) присутствии, под их контролем. В связи с этим общение с девочкой не является полноценным. Истец потребовал определить порядок общения с несовершеннолетним ребенком. Ответчица предъявила встречное требование об определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком. Постановлением Президиума Забайкальского краевого суда требование было удовлетворено частично, встречное требование удовлетворено²⁵.

Также принцип равенства гласит, что помимо прав, родители имеют также и равные обязанности. Касается это не только воспитания, но также и содержания ребенка. О равенстве обязанностей в основном идет речь в случаях, если один из родителей обязан уплачивать алименты на содержание несовершеннолетних детей. Очень часто на практике возникает ситуация, при которой ребенок проживает только с одним из родителей, который занимается его воспитанием и содержит его, в то время как второй родитель отказывается даже выплачивать алименты, несмотря на то, что это его законная обязанность.

²⁵См.: Постановление Президиума Забайкальского краевого суда от 15.09.2016 N 44Г-60/2016//СПС КонсультантПлюс

Некоторые обязанности имеют пассивный характер, т. е. требуют воздержания от отрицательно влияющих на психическое и физическое состояние детей факторов (например, от применения насилия). Иные же нуждаются в осуществлении активных действий родителей (содержание детей, обеспечение получения ими общего образования и т.п.). Если комплекс прав и обязанностей родителей установлен семейным, гражданским, уголовным и административным законом в целях реализации конституционно-закрепленных норм, то по отношению к системе ясных и четких мер реагирования на неправомерные действия родителей, лишаящих детей надлежащего содержания и воспитания, этого сказать не представляется возможным.

Это в первую очередь связывается с тем, что, по мнению некоторых исследователей, обществу нет необходимости вмешиваться в дела отдельной семьи; право определять, как и чему учить ребенка, следить за поддержкой его нравственных и физических качеств - это прерогатива родителей либо их заменяющих лиц²⁶. Утверждать о наличии обязанности родителей по воспитанию детей перед государством нельзя, тем не менее, существует безусловное право детей на заботу и на воспитание со стороны родителей.

С правами одного лица всегда корреспондируют обязанности другого. А поскольку ребенок в силу умственного и психического развития уступает взрослому, как раз государство, от имени всего общества, признающим справедливым обеспечение каждому ребенку права на заботу и воспитание, и берет на себя обязательства по контролю за родителями. Следовательно, обязанности родителей по воспитанию детей существуют не только в отношениях с ними, но и с государством. В этой связи, за ненадлежащее выполнение родителями конституционной обязанности по заботе о ребенке и его воспитании, целесообразно в Семейный кодекс РФ, а также в ряд иных нормативных актов включить соответствующие меры ответственности.

²⁶См.: Толстая Е.В. О правовых гарантиях защиты жизни ребенка до рождения в российском законодательстве // Российская юстиция. 2011. N 4. С. 57.

2.2. Обязанности родителей по защите имущественных прав и интересов ребенка

Согласно ст. 64 Семейного кодекса РФ, родители несовершеннолетнего являются законными его представителями до того момента, когда ребенок не достигнет своего совершеннолетия – т. е. возраста 18 лет. Этой формулировкой закона подразумевается, что родители обязуются не только воспитывать своего ребенка и обеспечивать его материально, но также представлять в определенных ситуациях интересы несовершеннолетнего.

Довольно часто несовершеннолетние граждане становятся субъектами каких-либо правоотношений (к примеру, наследственных), в которых представлять интересы детей закон допускает лишь родителям, являющимся законными их представителями²⁷. Также установлено, что интересы своего ребенка родители представляют не только при взаимодействии с органами муниципальной и государственной власти, учреждениями и организациями, но и в судебных инстанциях.

Главой 12 Семейного кодекса РФ достаточно обширно прописаны и регламентированы права и обязанности родителей в области защиты прав и интересов их детей. Также установлено, что и отец, и мать, вправе представлять интересы своего ребенка в равной мере, обладая на то равными правами.

Таким образом, являясь законными представителями детей, родители обязаны обеспечивать им соблюдение всех неимущественных и имущественных прав. В отдельных ситуациях закон предусматривает определенный контроль над выполнением родителями их обязанностей. Так, к примеру, в некоторых случаях для совершения конкретных действий от имени ребенка, родителям необходимо получить разрешение от органов

²⁷См.: Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2012. Вып. 15. 160 с.

опеки (к примеру, продажа родителями недвижимости, принадлежащей несовершеннолетнему).

С одной стороны, обязанности и права родителей по защите интересов и прав детей, прописаны в законодательстве, но, с другой стороны, законодательство позволяет родителям воспитание ребенка осуществлять в соответствии с собственными внутренними убеждениями.

Однако, родители, избирая для своего ребенка форму воспитания и представляя его интерес, не должны позволять грубого или жестокого отношения к ребенку, какого-либо принижения его чести и достоинства, а также другого негативного воздействия на психическое и физическое состояние несовершеннолетнего.

Еще одной прямой обязанностью родителей является обеспечение ребенку защиты его интересов в области получения образования. Действующим семейным законодательством устанавливается, что родители могут сами избрать форму, по которой ребенок получит основное образование. Законодательство об образовании закрепляет право родителей на принятие активного участия в процессе получения их ребенком основного общего образования²⁸.

Помимо этого, закон наделил родителей правом избирать для своего ребенка место жительства. Так, согласно закону, постоянным местом проживания ребенка является место проживания его родителей.

Представлять интересы и права несовершеннолетних могут как оба родителя (усыновителя), так и один по соглашению между ними, которое родители правомочны заключить в письменной форме. Тем не менее, нередко возникают случаи, когда в интересах детей и родителей появляются разногласия. В тех случаях если между интересами родителей (усыновителей) и детей имеются противоречия, установленные органов

²⁸См.: Ст. 44 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"Об образовании в Российской Федерации"// "Российская газета", N 303, 31.12.2012.

опеки и попечительства, родители не вправе будут представлять интересы детей во взаимоотношениях с третьими лицами.

При этом возникает целый ряд проблем: во-первых, которые связаны с необходимостью установить источник и способ получения информации о противоречиях, возникших между интересами детей и родителей. Применяя по аналогии статью 122 СК РФ, допускается возможность получения подобной информации от должностных лиц лечебных, образовательных и иных учреждений, граждан, которые располагают сведениями данного характера. Поступать информация может и непосредственно от самого ребенка. Противоречия между интересами ребенка и родителей могут быть выявлены при разрешении органами опеки и попечительства каких-либо разногласий между самими родителями по вопросам, относительно образования и воспитания ребенка (п. 2 ст. 65 СК РФ). Во-вторых, которые касаются критериев, коими руководствуется орган опеки и попечительства, констатируя присутствие противоречий между интересами детей и родителей. Следует признать: в подобных ситуациях главенствующая роль принадлежит субъективизму сотрудников органа опеки и попечительства, так как установить параметры соответствия (либо несоответствия) интересов весьма непросто²⁹.

Примером возникновения разногласия между интересами детей и родителей может служить спор, возникший в связи с продажей квартиры, чьим собственником выступал несовершеннолетний ребенок. Разногласие между ребенком и родителем послужило одним из оснований отмены решения суда. Х. В., Х. Л. и Х. А. обратились в судебные органы с иском к Ч., А., Т. о признании недействительной сделки купли-продажи квартиры, а также выселении семьи Т-х из указанной квартиры, вселении истцов с несовершеннолетней Х. Е., в квартиру. В обоснование своих требований истцы указали то, что после расторжения брака Х. Л. и Х. А. им стало

²⁹ См.: Ильина О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. ОАО "Издательский Дом "Городец", 2006.

необходимо обменять жилую площадь. В процессе обмена Х. Л. помочь вызвались А. А. и Ч., сказав, что обмен можно совершить посредством заключения сделок купли-продажи. Ими был предложен вариант обмена, согласно которому Х. Л. с детьми - Х. Е. и Х. В. должна переехать из указанной трехкомнатной квартиры в двухкомнатную квартиру, а Х. А. - в комнату. Она оформила необходимую доверенность на имя Ч. на право распоряжаться принадлежащей ей с дочерью квартирой. На продажу квартиры получено было разрешение администрации района с условием, что после продажи право собственности на двухкомнатную квартиру приобретет Х. Е. В результате обманных действий со стороны Ч. семья осталась без жилья и денег. Суд в первой инстанции иск удовлетворил, определением Судебной коллегии по гражданским делам ВС Республики, это решение оставлено было в силе. Отменяя указанные судебные решения, принимая другое решение об отказе в удовлетворении требований, Президиум ВС Удмуртской Республики как один из доводов привел то, что Х. Л. (являющаяся матерью ребенка) виновата в нарушении прав ребенка (в выборе поверенного для совершения сделки с квартирой), в результате чего дочь и мать остались без денег и без жилья, и была не вправе быть истцом по делу о защите прав несовершеннолетней дочери³⁰.

В подобных случаях родителям закон рекомендует прислушаться к мнению ребенка. В вопросах отчуждения или получения имущества, по которым несовершеннолетнее лицо не может принять решение по своему возрасту, помимо родителей от имени ребенка выступают органы опеки. Наиболее часто органами опеки контролируются соблюдения интересов ребенка при его участии в правоотношениях по наследованию.

Согласно законодательству РФ, какой-либо возраст не служит препятствием для ограничения детей в наследственных правах. Поскольку, согласно семейному законодательству, родители – законные представители

³⁰См.: Определение Верховного Суда РФ от 12 ноября 1998 г. N 43-Вп98-16. // СПС "КонсультантПлюс".

детей, то именно им закон и представил выступать от имени несовершеннолетних детей при реализации ими наследственных прав.

Так, в наследственных отношениях несовершеннолетними детьми наследуется имущество после смерти родителей в первой очереди наследников. Помимо этого, согласно ст. 1149 Гражданского кодекса РФ, несовершеннолетних детей не возможно лишить долей в наследственных правах на имущество наследодателя. Несовершеннолетний ребенок в любом случае имеет право получить обязательную долю размером 50 % от переходящего по наследству имущества, а уже после передачи несовершеннолетнему его обязательной доли остальное имущество будет распределено между другими наследниками. Эта норма закона одна из мер защиты наследственных прав и интересов несовершеннолетних детей.

Еще одной мерой по защите наследственных интересов ребенка служит участие органа опеки при отказе родителя принимать в пользу несовершеннолетнего наследство. Так, когда родитель отказался вступить в наследственные права за своего ребенка, вступают в дело органы опеки, правомочные не разрешать родителям отказываться от наследства в пользу их ребенка. Таким образом, при возникновении разногласий между позициями органов опеки и родителей в наследственных вопросах с участием несовершеннолетних, окончательное решение по этому вопросу приниматься будет органами опеки.

Нередки случаи, при которых позиция родителей в тех или других вопросах, касающихся воспитания ребенка, явно противоречит интересам и желаниям самого несовершеннолетнего.

Здесь необходимо отметить, что семейным законодательством закреплено право ребенка на высказывание своего мнения по различным возникающим в семье вопросам, в том случае, когда данными вопросами затрагиваются интересы непосредственно несовершеннолетнего. Помимо этого, даже органы опеки обязаны во внимание принимать мнение ребенка, которому исполнилось десять лет.

2.3. Обязанности родителей по защите неимущественных прав детей

Как и в области образования, в семье происходят процессы обучения и воспитания ребенка, приобретения им умений, навыков, знаний, ценностных установок и опыта, а также иных жизненно необходимых благ, требующихся для удовлетворения индивидуальных потребностей, его развития и др. Первыми "учителями" и воспитателями в жизни ребенка во многих случаях являются родители. Понимание данной истины должно находить соответствующее отражение в Законе об образовании РФ и Семейном кодексе РФ.

Согласно пункту 1 ст. 63 СК РФ за родителями предусмотрено право и обязанность по воспитанию детей. Родители имеют право на выбор образовательной организации и формы получения образования ребенком с учетом мнения последнего.

Возникает вопрос о соотношениях обязанности (права) родителей на образование их ребенка и обязанности (права) на воспитание его. Широкое распространение получило мнение, что обязанность родителей по образованию своих детей, четко закрепленная в СК РФ, обладает самостоятельным значением для характеристики семейного правового положения родителей. Обязанность (право) родителя по обеспечению получения образования ребенком обозначается как отдельная в правовом статусе родителей вместе с его обязанностью (правом) на воспитание³¹, при этом между ними может отмечаться связь³². Высказано также мнение, что обязанность по образованию детей родителями реализуется в пределах "обязанности заботы о ребенке". Тарусина Н. Н. считает, что права родителей по воспитанию ребенка в свое содержание, помимо иных, включает правомочие по решению вопросов его "специального (дополнительного) и

³¹ См., например: Семейное право / Под ред. П.В. Алексия, И.В. Петрова. 3-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. С. 169; Муратова С.А. Семейное право. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 176.

³² См.: Семейное право / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007. С. 164 - 165.

общего образования"³³. Также, к числу родительских обязанностей, наряду с обязанностями воспитания, содержания, защиты прав ребенка, предлагается относить и обязанность по обучению³⁴ и др

Анализ норм СК РФ и Закона об образовании, указывает, на наш взгляд, на то, что права (обязанности) родителя в части обеспечения получения его ребенком образования, не имеют значения субъективного самостоятельного семейного права, поскольку они производны от закрепленных СК РФ обязанностей (прав) по законному представительству и воспитанию ребенка. В сфере образования указанные права присутствуют вне родительских правоотношений, а их регламентация СК РФ можно посчитать дополнительной правовой гарантией осуществления прав ребенка на образование в определенной форме и определенного уровня. Аргументируя данную позицию, отметим прежде всего, что Семейный кодекс РФ в себя включает нормы различных отраслей права и закрепление рассматриваемой обязанности в СК РФ, само по себе не свидетельствует о семейно-правовой ее природе.

Задача обучения и воспитания детей, их социализации, несомненно, должна решаться учитывая особенности воздействия на личность детей различной социальной среды - образовательных коллективов, семьи, других социальных групп. В этой связи, комплексность законодательства, разрешающего данную задачу, объективно востребована, а регламентация образовательных правоотношений, в части обеспечения прав ребенка на образование, на уровне Закона об образовании не сможет не учесть в его жизни роль семьи и, как следствие, особенностей семейно-правового положения несовершеннолетнего.

Процесс воспитания и обучения ребенка как многостороннее воздействие на личность, результатом которого явилось развитие

³³ См.:Тарусина Н.Н. Семейное право: очерки из классики и модерна: Монография. Ярославль: ЯрГУ, 2010. С. 313.

³⁴См.: Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В. и др. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (постатейный) // СПС "КонсультантПлюс", 2014. С. 104.

индивидуальных качеств³⁵, протекает в семье естественным образом. В данном аспекте в семье также происходит определенного рода "образование" (формирование, создание) личности ребенка. Однако, семейные родительские отношения с участием несовершеннолетних детей и родителей выстраиваются в связи с реализацией прав ребенка на воспитание в семье и выполнением родительских обязанностей, в том числе и по его воспитанию. Устанавливаемый в семейном праве приоритет родителей по воспитанию несовершеннолетнего ребенка, их ответственность за всестороннее развитие ребенка, обуславливают приобретение родителями особого статуса в сфере образования и образовательных правоотношениях, соответствующего их семейному правовому положению.

Сферы общественной жизни связываются друг с другом, а складывающиеся в них отношения, взаимно переплетены. Семья и образование не являются исключением, однако юридическая конструкция правоотношения нас заставляет признать то, что права ребенка на образование в подавляющем большинстве случаев осуществляется вне семьи, в пределах правовых связей, называемых "образовательными отношениями", неразрывно связанных "образовательной деятельностью". Последнюю почти повсеместно осуществляют образовательные организации. Несмотря на то, что в них образовательный процесс, как и в семье, основан на межличностном общении детей с "воспитателями", он имеет большие отличия от воспитания и обучения в семье. Если семья является сферой преимущественно частного интереса, то в образовании, наравне с частными, имеются и публичные интересы.

В пределах образовательных организаций складываются особенные общественные взаимосвязи, а процесс коммуникаций, общения по линии "воспитатель-ребенок", несомненно, обладает спецификой. Воспитателями - это педагоги-профессионалы, с образовательными организациями состоящие

³⁵См.: Косова О.Ю. Семейное право: Учебник. Раздел II. Особенная часть. Иркутск: Изд-во ИЮИ (ф) Академии ГП РФ, 2011. С. 165 - 166.

в трудовых отношениях. К первым предъявляется ряд специальных требований (педагогический ценз и другое), в связи с исполнением в образовательном процессе определенных функций, они являются обладателями другого, несемейного, юридического статуса.

Если родителями заложена основа физического, интеллектуального и нравственного развития личности детей, то сотрудники образовательных организаций, решают специфичные задачи по развитию личности обучающегося, которые соответствуют получаемому уровню образования³⁶.

Выполнение родителями обязанностей воспитания ребенка семейным законодательством регламентируется лишь в общих правовых рамках СК РФ, в остальном же они свободны в осуществлении своих родительских прав и выполнении обязанностей. Иной подход может привести к отказам от презумпции добросовестности родителя и необоснованному вмешательству со стороны государства в семейные дела, нарушению прав на уважение частной семейной жизни граждан.

СК РФ допускает лишение родительских прав при злоупотреблении ими родителями. К случаям подобного рода, согласно мнению Верховного Суда РФ, относится, к примеру, создание ребенку препятствий в обучении³⁷. Но это не отменяет действие вышеназванной презумпции, здесь, скорее всего, также просматривается производная обязанность родителя по обеспечению образования ребенка от его статусного, семейного права на воспитание.

Сохраняя за педагогическими сотрудниками определенных свобод (к примеру, свободы выражения мнения, преподавания, выбора, использования педагогически-обоснованных форм, методов, средств обучения и воспитания и др.), получение в образовательных организациях образования, в отличие от воспитания и обучения в семье, детально регламентировано

³⁶См.: Постыляков С.П. Правовой статус педагогических, руководящих и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2015. N 3. С. 156 - 182.

³⁷См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10

законодательством об образовании. Преподаватели действуют в специально создаваемых условиях образовательного процесса, в соответствии со своей специализацией и ролью в учебном процессе, оценивают, прививают знания, навыки и умения обучающихся, согласно предъявляемым законодательством требованиям. Процесс взаимодействия обучающихся и педагогов организован, нормирован и управляем.

Отсутствие у детей полной дееспособности, необходимым делает содействие им при защите и осуществлении их прав, со стороны законных представителей (это касается и сферы образования). Законные представители учащихся законом включены в структуру отечественной системы образования, именно в таком качестве они наделяются соответствующими правами и обязанностями в правоотношениях по образованию, участвуют в руководстве образовательными организациями³⁸. Последние ответственность несут за нарушение прав и обучающихся, и их законных представителей. Стоит отметить, что в образовательных правоотношениях любые представители ребенка имеют идентичный правовой "образовательный" статус, в то же время в семейных правоотношениях, при выполнении обязанности по воспитанию, они выступают в отношении ребенка в качестве усыновителей, родителей, опекунов, попечителей и т.д.

Расширение в современном обществе информационного поля, усложнение знаний, процесса овладения таковыми, не позволяет ограничивать семейными рамками процедуру образования. Следование в процессе образования не только частным, но также и публичным интересам, усиливает необходимость в получении образования в пределах образовательных организаций. Вместе с этим, законодательство допускает возможность получения образования в форме семейного³⁹. Законные представители детей, выбирая получение ими семейного образования,

³⁸См.: О российской системе образования см., например: Оленина Т.Ю. Правовые аспекты структуры системы образования // Юридическое образование и наука. 2015. N 4. С. 25 - 28.

³⁹См.: Образование: закон и гражданин / С.В. Барабанова, А.В. Богданова, З.П. Дашинская и др.; под ред. А.Н. Козырина. М.: Редакция "Российской газеты", 2015. Вып. 17. 176 с.

отказываются от обучения в образовательных организациях, и в таком случае у них появляются обязательства по обеспечению обучения⁴⁰. При выборе семейной формы получения общего образования, родители об этом информируют органы местного самоуправления.

Семейная форма образования, семейно-правовой статус родителей для них обеспечивают большую степень свободы в обучении ребенка по сравнению с образовательными организациями. Тем не менее, при прохождении определенных обязательных уровней общего образования, учащийся должен подтверждать овладение ими посредством промежуточной и итоговой аттестации в осуществляющих образовательную деятельность организациях. Приобретенные ребенком, демонстрируемые при прохождении аттестации навыки и знания, должны соответствовать требованиям, поскольку формы обучения и формы получения образования по основной образовательной программе по каждому уровню определены федеральными образовательными государственными стандартами.

Относительно "воспитательной" характеристики семейного образования, следует сказать, что в условиях семьи свободу родителей в осуществлении прав на воспитание законодательство об образовании не ограничивает. Больше того, при семейном воспитании и обучении несовершеннолетний обучающийся не лишен возможности воспитания в системе образования, а в частности, посредством освоения дополнительных образовательных программ в коллективах. Кроме этого, семейная форма образования не исключает детей из системы образовательных правоотношений, учащиеся не лишаются ряда гарантий, вытекающих из Конституции РФ и норм Закона об образовании в РФ: они должны обеспечиваться учебными пособиями и учебниками; им при необходимости должна предоставляться медицинская, социальная и психолого-педагогическая помощь и др.

⁴⁰См.: Письмо Министерства образования и науки РФ от 15 ноября 2013 г. N НТ-1139/08 "Об организации получения образования в семейной форме" // Вестник образования. 2014. N 2.

Особенности, образовательных правоотношений и родительского правоотношения, позволяют утверждать, во-первых, о разном правовом статусе родителей в образовательных и семейных правовых отношениях; а во-вторых, о производности обязательств родителей в сфере получения ребенком образования от его семейных обязанностей по воспитанию и законному представительству детей.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ

3.1. Правовые последствия неисполнения и ненадлежащего исполнения родительских обязанностей

Ненадлежащее осуществление родительских прав (или обязанностей) может повлечь неблагоприятные для родителя семейно-правовые последствия, а вместе с этим, повлечь за собой в ряде случаев гражданско-правовую, уголовную и административную ответственность.

Как правило, семейно-правовые последствия сведены к лишению либо ограничению родительских прав. В основании принимаемого решения суда по этим вопросам положена, прежде всего, защита интересов детей.

Родители подвергаются гражданско-правовой ответственности за вред, причиняемый их несовершеннолетними детьми, полностью отвечая за вред, причиненный детьми возраста до четырнадцати лет, и субсидиарную (т.е. дополнительную) ответственность за вред, нанесенный детьми возраста от 14 до 18 лет (ст. 1073, 1074 ГК РФ). Основаниями для наступления родительской ответственности родителей служит недостаточный присмотр за ребенком и плохое его воспитание. При том предполагается (презюмируется) наличие вины родителей при причинении несовершеннолетними вреда: согласно со ст. 1073 ГК РФ все родители (усыновители) либо опекуны несут ответственность за такой вред, в случаях, если не смогут доказать, что не по их вине возник вред.

Гражданско-правовую ответственность за причиненный детьми вред, несут и лица, лишенные родительских прав, когда вред причинен был ребенком на протяжении трех лет после лишения родительских прав и когда поведение ребенка, влекущее причинение вреда, стало результатом ненадлежащего осуществления обязанностей родителей (ст. 1075 ГК РФ).

За злостное неисполнение обязанностей по обучению и воспитанию детей, за совершение ими различных правонарушений, родители привлечены могут быть к административной ответственности.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию влечет уголовную ответственность, в том случае, когда это деяние связано с жестоким обращением с ребенком (ст. 156 УК РФ).

Так, прокурор Абинского района обратился в суд с иском к В.И.Б., В.С. о компенсации морального вреда. В обоснование указал, что приговором мирового судьи судебного участка N 114 Абинского района от 18.02.2016 В.И.Б. и В.С. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в отношении несовершеннолетних детей: К., В.Л., В.В., В.И.И., им назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год 6 месяцев с удержанием 10% заработка в доход государства. Приговор вступил в законную силу 06.04.2016. Приговором суда установлено, что в период с 17.06.2013 по 28.02.2014 в г. Абинске в доме N 118 по ул. Спинова, в период с 28.02.2014 по 14.10.2014 в домовладении N 32 по ул. Красных Т. г. Абинска ответчики ненадлежащим образом исполняли родительские обязанности в отношении несовершеннолетних детей, лишая их необходимой медицинской помощи и ухода, создали им неблагоприятные условия жизни, чем причинили моральные и нравственные страдания. В связи с этим прокурор просил взыскать с В.И.Б. в пользу В.Л., 14.10.2007 рождения, компенсацию морального вреда в размере <...> с В.С. в пользу К., 25.09.2005 рождения, В.Л., 14.10.2007 рождения, В.В., 31.01.2010 рождения,

В.И.И., 17.06.2013 рождения, компенсацию морального вреда в размере <...> каждому⁴¹.

Родители также могут привлекаться к уголовной ответственности при вовлечении ребенка в систематическое употребление алкогольных напитков и одурманивающих веществ, занятие проституцией, попрошайничеством или бродяжничеством, в совершение преступления посредством обещаний, угроз, обмана или другим способом⁴².

СК РФ предусматривает административную и судебную процедуры изъятия (или отобрания) детей из семей, где воспитываются они одним либо обоими родителями. В пределах деятельности судов общей юрисдикции данные процедуры сопряжены с решением исковых требований об ограничении и о лишении родительских прав; в рамках административной деятельности органа опеки и попечительства - это отобрание ребенка (ст. 77 СК), также впоследствии предполагающее обращение в суды с иском об ограничении или лишении родительских прав.

Дела, связанные с изъятием детей, судебной практике хорошо известны, в течение последних десятилетий, лишь дел о лишении родителей их прав рассматривалось судами общей юрисдикции несколько десятков тысяч ежегодно⁴³.

Разрешение споров об ограничении или лишении родительских прав лишь на первый взгляд не представляют сложности. На практике, в рамках судопроизводства и строгой его гражданско-правовой формы суды должны вникать в личные вопросы межличностных отношений членов семьи, для их разрешения обращаясь не только к юридическим, но и к нравственным нормам, которые часто в гораздо высшей степени, чем правовые нормы,

⁴¹См.: Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 20.10.2016 N 33-28127/2016//СПС Консультант Плюс

⁴²См.: Сердюк Л.В., Одинцова Л.З. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. N 1. С. 22 - 26.

⁴³См.: Хотя количество дел о лишении родительских прав на протяжении последних лет несколько сокращается, в 2008 г. судами РФ было окончено производством 74111 дел, в 2009 г. - 73996 дел, то в 2010 г. окончено производством 67400 дел этой категории // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 7. В 2011 г. районными судами было окончено 63,4 тыс. дел, в 2012 г. - 59,2 тыс. // Российская юстиция. 2013. N 8. С. 53.

определяют глубинный процесс жизни у каждой конкретной семьи. Реальная оценка сложившейся ситуации в семье, влияющей на воспитание ребенка, формирование личности требуют от прокурора, суда, органов опеки и попечительства не только юридических знаний, но и познаний в педагогике, психологии, а также твердой нравственной оценке и понимании социальных процессов, охватывающих жизнь семьи и ребенка в российском обществе. Такая необходимость относится не только к искам о лишении родительских прав, предъявляемых к родителям в ситуации очевидного семейного неблагополучия, но также и споров между внешне благопристойными родителями, не нашедшими согласия по вопросам своих взаимоотношений, а вопросы о лишении родительских прав одним из них ставятся, скорее с целью навредить другому, лишить его возможности общаться с ребенком и участвовать в воспитании, а также других разросшихся до судебной тяжбы и непростых межличностных семейных конфликтов.

Сложность дел об ограничении и лишении родительских прав, как и вообще всех споров о воспитании, предопределяется также обстоятельством, что семейно-правовым конфликтом охватывается не только осуществление прав ребенка на воспитание (ст. 54 СК РФ), но и право (не только выполнение обязанности) каждого из родителей на воспитание своего ребенка. Случается, что субъекты и объект права на воспитание уходят на второй план как теоретические конструкции, в результате, на наш взгляд, рождаются ошибочные предложения, к примеру, о допустимости отобрания ребенка в качестве обеспечительной меры по искам о лишении родительских прав, либо, к примеру, мировых соглашений по данной категории дел. Осуществление прав на воспитание, принадлежащее различным субъектам, неразрывно связано с объектом - возможностью близкого межличностного доверительного общения в кругу своей семьи. Как для родителя, так и для ребенка, это общение служит безусловным личным благом неимущественного характера, позитивно воздействующим на их личности.

Необходимость в обеспечении такого общения сторон, а, следовательно, взаимоувязанность прав ребенка на воспитание родителем и прав родителя на воспитание ребенка, диктуются социальной действительностью, и не может не учитываться и не признаваться правоприменителем и законодателем в качестве важного принципа семейно-правового регулирования право отношений между ребенком и родителем. Незря положения ст. 9, 10 Конвенции о правах ребенка⁴⁴ исходят из недопустимости разлучения родителей и детей без их согласия, предполагая такую возможность лишь при определенных условиях согласно установленным процедурам. При том в качестве общепризнанного правила гарантировано систематическое личное общение отлученных родителей и детей, даже когда они проживают в разных странах. В основе данного подхода, нашедшего отражение в норме ст. 55 СК РФ, лежит понимание в значимости сохранения социальной связи между рассматриваемыми субъектами не только по отношению к конкретным родителям и детям, но и обществу в целом.

Конвенция о правах ребенка⁴⁵ и Семейный кодекс РФ отдают приоритет воспитания ребенка в первую очередь родителям, одновременно возложив на них соответствующую обязанность, ответственность за воспитание, что также является небезосновательным. В силу близкого родства с ребенком, именно родители способны в большей степени учитывать индивидуальность ребенка в его воспитании, выявлять соответствие интересу ребенка воздействия на него чего-либо или кого-либо. Ситуация, при которой родители становятся своим детям врагами, оказывают на них отрицательное воздействие, к счастью, это не является нормой социальной жизни, но этот факт свидетельствует об ослаблении влияния норм морали на людей, а при масштабности распространения

⁴⁴См.: Ситкова О.Ю. Применение оперативных мер при осуществлении защиты прав несовершеннолетних // Семейное и жилищное право. 2014. № 5. С. 17 - 19.

⁴⁵См.: Ст. 5 Конвенции о правах ребенка(одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)// "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993

свидетельствует о разложении общественного строя, так как в основе микросоциального уровня любого общества лежит любовь отца и матери к своему ребенку, забота о нем.

Когда семейные конфликты выходят за рамки семьи и становятся предметом рассмотрения суда, вопросы относительно того, ненадлежащее или надлежащее воспитание получил ребенок в семье, и в какой степени predetermined это сознательными действиями родителей, насколько отвечает интересу ребенка сохранение личностной связи с родителями, перестают являться исключительно частным делом и предстают перед органами публичной власти. Оценка воспитательного процесса здесь должна оказаться с публичных позиций, так как внутрисемейное неблагополучие, аморальность и асоциальность ребенка и его родителей "выливаются" на российское общество, а относительно к текущей ситуации возможно сказать, что даже "захлестывают" его. В этой связи многоаспектность интересов - публичных и частных - затрудняет поиск оптимального их соотношения при решении споров о воспитании, осложняя дополнительно и применение права.

На фоне маргинализации огромного количества российских семей и попытки освоения новых, «ювенальных технологий» особой социальной актуальностью обладает вопрос о легализации изъятий детей из семьи. Тем не менее, он - лишь часть более сложной проблемы, связанной с взаимодействиями в правовой действительности автономных социальных институтов: семьи и государства, которая затрагивает нравственные порядки в обществе. Нельзя не поддерживать постановку вопроса о воспитательной и нравственной роли судебных органов в гражданском производстве, тем более что сформировавшаяся в РФ общественная мораль, основывающаяся на неоспоримых правилах сосуществования личности, в настоящий период ставится под сомнение⁴⁶. Практическую и теоретическую сторону данной проблематики, довольно ярко на наш взгляд, позволяют проиллюстрировать

⁴⁶См.: Аболонин В.О. К вопросу о морали, нравственности и воспитательной роли суда в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 4. С. 6.

вопросы об осуществлении прав несовершеннолетнего ребенка на защиту по части самостоятельного обращения с исками к родителям о лишении родительских прав.

В СК РФ закреплено право детей на защиту, которое может осуществляться в устанавливаемом законом порядке. Обратившись к судебной форме защиты, мы видим, что кроме общих правил гражданской процессуальной дееспособности несовершеннолетнего, ст. 37 ГПК РФ⁴⁷ содержит норму, согласно которой в случаях, предусмотренных законом, по некоторым категориям дел, в т. ч. из семейных правоотношений, несовершеннолетние от 14 до 18 лет могут лично защищать свои права, свободы и интересы в суде, суд вправе привлечь к участию в этих делах их законного представителя. Семейный кодекс РФ указывает на защиту прав детей в случаях злоупотребления со стороны родителей: при нарушении прав и интересов ребенка, в т. ч. при ненадлежащем выполнении и невыполнении родителями (одним из них) обязанности по воспитанию, образованию ребенка или при злоупотреблении родительскими правами, дети вправе самостоятельно обратиться за их защитой в органы опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет - в суды.

На первый взгляд, данная норма согласуется со статьей 37 ГПК, но лишь при условии, когда право ребенка на защиту существует действительно в качестве материального субъективного права. Но дело заключается в том, что данного субъективного права в области действия объективного семейного права не может быть. Возможность обратиться за защитой материального права считается традиционно составляющей субъективного семейного права, а применительно к судебной форме защиты реализуется она через отраслевые гражданско-процессуальные положения.

По существу, в положении п. 2 ст. 56 СК РФ речь идет о спорах, возникающих в при воспитания между родителями (другими законными

⁴⁷ См.: "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016)// "Российская газета", N 220, 20.11.2002.

представителями) и ребенком, иными словами, оно имеет отношение к защите материальных субъективных семейных прав на воспитание, которые, вне всяких сомнений, связывают ребенка и родителя. К тому же социальные подоплеку возникновения прав на защиту от злоупотребления родителями во многом совпадают с наличием обстоятельств, согласно СК РФ, которые считаются основаниями лишения родительских прав, тем не менее, особого способа защиты прав в случаях п. 2 ст. 56 СК РФ, помимо лишения родительских прав, данный НПА прямо не предусматривает.

Помимо этого, допустимость самостоятельного обращения ребенка в суд, в принципе, обозначает, что субъективная оценка поступков родителей подростком, автоматически лишает их прав законного представительства в разрешении вопросов охраны его интересов и дает возможность без достаточных оснований трансформировать родителей в область гражданского процесса как ответчиков.

Между тем положение п. 1 ст. 70 СК РФ, определяющее круг возможных заявителей по делу о лишении родительских прав, не предоставляет прав несовершеннолетним вне зависимости от их возраста обратиться в суды с требованиями о лишении родителей прав по отношению самих детей. Выход из ситуации, которая несет в себе проблемы не только правового, но и социального, а в особенности морального свойства, с юридических позиций может стать вполне традиционным - приоритет в применении отдаваться должен норме специальной, закрепляемой п. 1 ст. 70 СК РФ и определяющей субъектов, правомочных быть инициаторами возбуждения дел о лишении родительских прав.

В отечественной практике правоприменения, особенно в советский период, подобные иски не приветствовались обществом и детьми не заявлялись, но в последние годы случаи обращения несовершеннолетних лиц за лишением родителей их прав весьма участились⁴⁸. Зачастую они являются

⁴⁸ См.: Спор о лишении родительских прав // Помощник адвоката: электрон. журн. 2016.

фиктивными и заявляются для последующего приобретения преимущества, установленного законом для детей, оставшихся без попечения своих родителей. До недавнего периода на практике не было разработано единой позиции по вопросам о правомочности подобных обращений несовершеннолетних и процессуальных последствий этого. Ответ на них предложен был Верховным Судом РФ, который, высказался весьма деликатно, посчитав, что на вряд ли можно признать верной практику судов, отказывающих в принятии заявлений о лишении родительских прав, если они подаются несовершеннолетними, со ссылками на п. 1 ст. 70 СК РФ, поскольку ее следует применять в совокупности с положением п. 2 ст. 56 СК РФ.

Тем не менее, позволим себе не согласиться с позицией ВС РФ по данному вопросу, и не только с юридической точки зрения. Нам представляется, что она расширяет возможность необоснованного обращения с претензиями к своим родителям подростков возраста от 14 до 18 лет, поскольку любой конфликт, сопряженный с воспитанием, рискует вырасти в судебное разбирательство⁴⁹; также она способна сформировать судебную практику с неблагоприятным социальным последствием как для послесудебных взаимоотношений родителя и ребенка, так и в целом общества. Исторические традиции российского права и общественная мораль и до сих пор не признавали ситуацию, когда ребенок становился заявителем в отношении родителя, публично ставя под вопрос перед судом осуществления последним воспитательного процесса.

Ввиду отсутствия социальной зрелости, несовершеннолетнее лицо, даже (и особенно) в подростковом возрасте, часто не способно в полной мере осознавать интересы, осуществлять права, действуя при этом не в противоречии с законными интересами иных членов семьи, что является

⁴⁹ Одна из череды подобного рода ситуаций, недавно ставшая предметом обсуждения в сети Интернет. См.: Ткач И. Американка в Сибири. URL: <http://ria.ru/nsk/20131029/973276638.html#13830459382014&message==resize&relto=login&action=removeClass&value=registration>

важным с точки зрения принципов осуществления субъективных семейных прав. Действие принципов приоритета интереса детей не предполагает, что их следует абсолютизировать и тем самым противопоставлять интересам иных членов семьи. Конфликтные ситуации в семье не должны провоцировать постановку несовершеннолетними вопросов о лишении родительских прав и, прежде чем становиться предметом судебного разбирательства, должны быть профессионально оценены. Даже когда конфликт рискует перетечь на уровень публичного обсуждения, требуются меры для поисков семейного консенсуса – что является задачей специалистов: психологов, педагогов, органов опеки и попечительства. Предоставление ребенку, особенно в переломном возрасте, переосмысления социальных связей и возможности самоутверждения, возможности обращения в суд, способно лишь усилить конфликт внутри семьи, расширить пути для вмешательства во внутренние семейные дела, что видится негативной тенденцией правового регулирования взаимоотношений между детьми и родителями.

Не вызывает удивления волна неприятия российской общественностью западного варианта "ювенализации" права, чей краеугольный камень она видит в разрушении семьи посредством противопоставления интересов ребенка интересам родителей и в целом семьи. Обществом принимается идея о необходимости новых, учитывающих личность каждого ребенка в большей степени, форм работы системы профилактики с детьми и ювенальной специализации судебных органов, но обоснованно опасается иного, причем очень опасного для института семьи шага в направлении необоснованных вмешательств в дела семьи и безосновательного принудительного разлучения детей и родителей, который многие европейские государства сделали. Дела, сопряженные с отображением детей, обнажают проблемы реального взаимодействия государства и семьи, решение которых не только в ясном определении, при каких нормативных условиях и насколько допустимо вмешательство частную жизнь автономного микросоциума публичной власти

и отображение у родителей детей, но и в том, в какой степени государство ответственно за ширящееся и масштабное семейное неблагополучие.

Специалистами отмечается, что детская беспризорность - следствие обострения социально-демографического процесса, падения уровня жизни населения, социального расслоения, снижения уровня воспитания и образования, падения духовно-нравственных ценностей, отсутствия культуры отдыха, жилищных и других проблем⁵⁰. Очевидно, что в условиях негативных показателей уровня жизни, которые побуждают родителей большую часть сил и времени отдавать работе, лишая себя семейного общения, а также возможности воспитания детей, распространение посредством СМИ и информационных сетей негативно влияющей на поведение людей и психику информации, разрушения традиционного культурного поля, родителям все труднее становится воспитать психически и физически здорового, развитого ребенка, способного беречь и любить своих близких. Получается, что, требуя от родителей положительных результатов воспитания детей, должной мере государство не пресекает негативного воздействия на их личность со стороны иных "воспитателей", количество которых в "информационном обществе" все более увеличивается.

В пределах системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних⁵¹ государство требует от ряда общественных и государственных структур индивидуальной работы с некоторыми категориями несовершеннолетних лиц и с семьями, в социально опасном положении, предложив соответствующие способы и формы такой деятельности. Речь ведется именно о ситуациях, при которых семейное неблагополучие порождает негативные последствия для воспитывающихся в них детей, и для жизни иных людей. Вместе с этим качество выполнения обязанностей субъектов профилактики (органа опеки и попечительства,

⁵⁰См.: Калинкина М.Ю. Беспризорность и правонарушения несовершеннолетних: обзор научных исследований // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 2. С. 5.

⁵¹См.: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"// "Российская газета", № 121, 30.06.1999.

комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов образования, внутренних дел и т.п.) зачастую имеет формальный характер, нуждается в большей эффективности и даже просто наибольшего человеческого участия в судьбе лиц, остро нуждающихся в поддержке общества. Государственная политика, а также деятельность данных органов должны быть нацелены на сохранение и нормальное бытие семей.

Судебные органы, в качестве органов российского государства, своей деятельностью также осуществляют государственную политику в сфере защиты семьи, отцовства, детства и материнства. В связи с этим невозможно не обратить внимания и не поддержать тенденцию правоприменения, на которую ориентирует Верховный Суд РФ. Это необходимость во всесторонней оценке тех ситуации, которые связаны с возникновением и существованием семейно-правового конфликта и нарушением прав детей, процессуального реагирования на ненадлежащее исполнение обязанностей со стороны органов профилактики посредством вынесения частных определений.

3.2. Проблемы осуществления родительских прав лицами, проживающими отдельно от ребенка

Приоритетной задачей РФ в области воспитания детей служит развитие высоконравственной личности, которая разделяла бы традиционные российские духовные ценности, обладала актуальными умениями и знаниями, способной реализовать потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите своей Родины⁵². Очевидно, что основные задачи по физическому, духовному, нравственному и психическому воспитанию ребенка возлагаются на семью. В этой связи одним из принципов семейного законодательства служит приоритет

⁵² См.: Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. N 996-р) // СЗ РФ. 2015. N 23. Ст. 3357.

семейного воспитания всех детей. Этот принцип конкретизирован в ряде статей СК РФ, к примеру, в ст. 55 "Права ребенка на общение с родителями и другими родственниками". Дети в своем развитии опираются на принципы, духовные основы, моральные устои, каждого из родителей - и отца, и матери. В случае развода, если из жизни ребенка удаляется один из родителей, - его шансы сохранить гармоничность и цельность характера резко понижаются. Для ребенка не важно, какую из опор у него отобрали - мать или отца, с этого момента ему придется с трудом балансировать в мире, основополагающая гармония в котором уже нарушена.

Очевидно, что законодатель старается создать возможность избежать максимально негативных последствий расторжения брака для детей. Согласно ст. ст. 55, 63, 65, 66 СК РФ ребенок обладает неотъемлемым правом на общение с обоими родителями, бабушкой, дедушкой, братьями, сестрами и иными родственниками. Расторжение брака родителей или раздельное проживание родителей не оказывают влияния на права ребенка. Родители имеют право и обязуются воспитывать своих детей. Родительские права не осуществляются в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно являться предметом основной заботы родителей. Родители несут ответственность за развитие и воспитание своих детей. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании, решении вопросов получения образования.

Из приведенных выше положений мы видим, что законодательство Российской Федерации, основываясь на принципах гуманизма, стремится к созданию максимально благоприятных условий для развития и воспитания ребенка после расторжения брака родителей. Однако не возможно с уверенностью утверждать, что решение данной проблемы зависит только от законодателей. В ее решение неизменно включен человеческий фактор - взаимоотношение родителей. В судебных решениях последних лет можно увидеть указания истцу и ответчику на недопустимость формирования у

ребенка негативного мнения о другом родителе⁵³. Ряд решений суда, определяющих график общения ребенка с родителем, проживающим отдельно, отмечает конфликтные отношения между родителями⁵⁴. В некоторых исковых заявлениях содержатся требования родителей друг к другу о возмещении морального вреда за создание препятствий в общении с детьми⁵⁵.

За этими родительскими спорами исчезает главное - любовь к ребенку, забота о нем, соблюдение его законных интересов. К сожалению, самые страшные ошибки при разрешении вопросов общения детей с родителями, проживающими раздельно, совершает не судебная система, а сами родители. Родители совершают ошибки, когда, используя ребенка, пытаются причинить друг другу неудобства; когда, спекулируя интересом ребенка, пытаются получить для себя материальную выгоду; когда, пренебрегая чувствами ребенка, пытаются заглушить боль и порочат друг друга в глазах ребенка, очерствляя детскую психику.

Один из принципов Декларации прав ребенка⁵⁶ гласит, что ребенок для гармоничного и полного развития его личности нуждается в понимании и любви. Он должен, когда это возможно, расти под ответственностью и на попечении своих родителей и во всяком случае в атмосфере моральной и материальной обеспеченности. Несмотря на то, что законодатель может контролировать и регулировать с помощью государственного принуждения главным образом материальное обеспечение детей, на первое место он ставит необходимость сохранения атмосферы любви и понимания для детей.

Для сохранения такой атмосферы родителям необходимо постараться сохранить между собой неагрессивные отношения и определить

⁵³ См.: решение Головинского районного суда г. Москвы от 22 июня 2015 г. по делу N 33-37468/2015, Апелляционное определение от 12 октября 2015 г. по делу N 33-37468/2015 // СПС "КонсультантПлюс".

⁵⁴ См.: Определение Московского областного суда от 16 февраля 2012 г. по делу N 33-1484/2012 // СПС "КонсультантПлюс".

⁵⁵ См.: Определение Верховного Суда РФ от 8 апреля 2014 г. N 45-КГ13-22, Определение Верховного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. N 25-КГ14-3 // СПС "КонсультантПлюс".

⁵⁶ См.: Декларация прав ребенка. Принята 20 ноября 1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС "КонсультантПлюс".

оптимальный график общения с ребенком, позволяющий с учетом возраста ребенка и индивидуальных его особенностей получать пусть и дозированное, но необходимое общение с отдельно проживающим родителем.

Как свидетельствует судебная практика, даже после расторжения брака родителей в некоторых случаях родители не могут самостоятельно прийти к выработке оптимального режима общения с ребенком, и вынуждены прибегать к помощи суда.

Из разъяснений, приведенных в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей", следует, что, исходя из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с родителем, проживающим отдельно от ребенка, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (место, время, продолжительность общения и т.д.)

Анализ судебной практики показал, что, помимо названных обстоятельств, судами также выясняется качество бытовых условий для воспитания ребенка согласно акту обследования жилищно-бытовых условий (наличие игрового и спального мест); режим дня несовершеннолетнего ребенка; удаленность места жительства родителя от места жительства ребенка; длительность периода, в течение которого ребенок не общался с конкретным родителем.

Для наилучшего обеспечения интереса ребенка суд при рассмотрении споров о графике общения привлекает орган опеки и попечительства, который подготавливает письменное заключение по существу спора. В заключении, как правило, содержатся данные, характеризующие отношения между родителями и ребенком, личностные качества родителей, информация о привязанности ребенка к каждому из родителей, данные о результатах общения с несовершеннолетним, мнение органов опеки и попечительства о целесообразности определенного графика общения.

Процесс выявления мнения ребенка, пожалуй, является самым трудным этапом в подготовке заключения, поскольку он должен проводиться максимально корректно, исключая любые психотравмирующие факторы. Для исключения подобных ситуаций, как представляется, целесообразным внести в нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность органов опеки и попечительства, требования о видео- либо аудиозаписи опроса ребенка, что поможет устранить как непрофессиональное поведение представителей органа опеки, так и вольное толкование действительного отношения ребенка к каждому из родителей.

При затруднениях в выявлении мнения ребенка (в силу возраста, индивидуальных особенностей, состояния стресса, вызванного разводом родителей), а также если установление определенных обстоятельств требует специальных знаний, могут привлекаться эксперты в целях диагностики взаимоотношений ребенка с каждым из родителей, выявления психологических особенностей ребенка и каждого из родителей, для психологического анализа ситуации в целом (семейного конфликта), определения отсутствия или наличия психологического влияния на ребенка со стороны одного из родителей. В данных целях судами, в частности, могут назначаться судебно-психиатрические, судебно-психологические, а также комплексные судебные экспертизы (психолого-педагогические, психолого-валеологические, психолого-психиатрические, социально-психологические). Кроме этого, в качестве специалистов привлекаться могут педагоги (классные руководители); педагоги-психологи; врачи-психологи, социальные педагоги; психиатры и врачи других специальностей.

Заключения органа опеки и попечительства, мнения специалистов, заключения экспертов и обстоятельства конкретного дела способны существенно повлиять на удовлетворение исковых требований родителя, проживающего отдельно с ребенком. С учетом требования об определении графика общения, требования зачастую удовлетворяются судом частично, и

определяется другой порядок общения с ребенком, чем затребованный родителем-истцом.

Например, решением Тушинского районного суда г. Москвы от 3 июня 2015 г. частично удовлетворены требования о порядке общения с ребенком на основании заключения органа опеки и попечительства, выводов экспертов и показаний врача.

Допрошенная в качестве свидетеля психолог, наблюдающая малолетнего ребенка, сообщила, что у него имеется патологическая привязанность к матери. Согласно заключению психологической экспертизы с учетом малолетнего возраста ребенка, его склонности к невротическим реакциям симбиотической связи с матерью и болезненных реакций на разлуку с ней краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные (предполагающие смену привычной для ребенка обстановки) свидания ребенка с отцом вне присутствия матери могут отрицательно повлиять и усугубить его эмоциональное состояние, увеличить риск невротических реакций. Согласно заключению центральной психолого-медико-педагогической комиссии города Москвы ребенку рекомендован режим обучения - полный день с коррекционной работой педагога-психолога и учителя-логопеда для детей с тяжелым нарушением речи.

В связи с вышеперечисленным суд счел целесообразным определить порядок общения отца с несовершеннолетним ребенком в присутствии матери ребенка по месту жительства ребенка или с посещением культурно-развлекательных и спортивных мероприятий; сократить количество общений отца с ребенком в будние дни с двух дней до одного; отказать в возможности отцу забирать ребенка на выходные, установив общение каждую первую и третью субботу месяца с 9 до 12 ч, а также в день рождения ребенка каждый год с 10 до 12 ч; отказать в возможности отцу раз в году проводить с ребенком отпуск не менее двух недель подряд⁵⁷.

⁵⁷ См.: Апелляционное определение Московского городского суда от 22 июля 2015 г. по делу N 33-26092/2015 // СПС "КонсультантПлюс".

Утвержденный судебным решением график общения предполагает длительное его применение, вплоть до совершеннолетия ребенка. Однако стоит обратить внимание, что со временем он может быть изменен и по соглашению родителей, и новым решением суда. Изменение графика возможно, если установлено, что факторы, повлиявшие на отказ в продолжительном общении отца с ребенком и без присутствия матери ребенка, отпали по причине изменения возраста ребенка, улучшения состояния его здоровья либо благодаря сложившимся доверительным отношениям между отцом и ребенком. К такому благоприятному для ребенка результату можно будет прийти лишь при желании и усилиях всех членов семьи, при исправлении ошибок, допущенных каждым из родителей, поскольку именно эти ошибки в поведении родителей привели ребенка к тяжелым нарушениям речи и мучительному эмоциональному состоянию.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка⁵⁸ во всех действиях в отношении детей, вне зависимости от того, предпринимаются они частными или государственными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, административными либо законодательными органами, судами, первоочередное внимание уделяется лучшему обеспечению интересов ребенка. Из статьи 57 СК РФ следует, что для обеспечения интереса ребенка является обязательным учет его мнения начиная с 10-летнего возраста, за исключением тех случаев, когда это может противоречить его интересам.

К примеру, решением Бутырского районного суда города Москвы от 20 августа 2014 г. по иску отца и других родственников об устранении препятствий к общению с ребенком и установлении порядка общения в удовлетворении исковых требований было отказано как на основании медицинских заключений, так и с учетом мнения ребенка.

⁵⁸См.: Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. // СПС "КонсультантПлюс".

Судом установлено, что несовершеннолетний достиг возраста 10 лет, отца и его родственников (бабушку и дедушку) не помнит, с ними не общался и общаться не желает, заботы о нем они не проявляли. В суде ребенок показал, что живет с мамой и сестрой, папа с ними не живет, он его никогда не видел, отец ему не звонил, никаких подарков не передавал. Ребенок не хочет знать его, не хочет видеть, не хочет общаться. Психологом поликлиники по месту жительства ребенка выявлено, что установление порядка общения истцов с ребенком будет носить для него психотравмирующий характер, рекомендованы занятия с психологом, заявлена необходимость избегания стрессовых ситуаций и эмоциональных нагрузок, постоянный контроль со стороны матери. Судом также установлено, что ребенок неоднократно находился на лечении в детском кардиоревматологическом санатории с клиническим диагнозом: врожденный порок сердца, умеренный стеноз 2-створчатого клапана, малые аномалии развития сердца; пролапс митрального клапана без регургитации; поллиноз; атопический дерматит; дискинезия желчевыводящих путей; сколиотическая осанка; частые простудные заболевания.

Суд второй инстанции оставил данное решение без изменений, указав, что при вышеперечисленных обстоятельствах, с учетом мнения ребенка, заключения органа опеки и попечительства, учитывая, что состоянию здоровья несовершеннолетнего в связи с судебными процессами противопоказаны эмоциональные перегрузки и стрессовые ситуации, показаны занятия с психологом под постоянным контролем со стороны матери, длительный прием медицинских препаратов, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований об установлении порядка общения с ребенком, поскольку такое общение причиняет вред его психическому здоровью⁵⁹.

⁵⁹ См.: Апелляционное определение Московского городского суда от 10 декабря 2014 г. по делу N 33-46887/14 // СПС "КонсультантПлюс".

Данный пример, на наш взгляд, очень ярко иллюстрирует приведенные рекомендации Европейского суда со ссылкой на статью 8 Конвенции о правах ребенка, которая требует, чтобы местная власть обеспечивала справедливый баланс между интересами ребенка и его родителей, чтобы в процессе поиска справедливого баланса особое значение придавалось интересам ребенка, которые в зависимости от их серьезности и характера могут превалировать над интересами родителей⁶⁰.

Помимо этого, отметим, что с правами ребенка на общение с родителями корреспондирует и обязанность каждого из родителей на воспитание собственных детей.

Исходя из буквального толкования п. 1 ст. 66 СК РФ, родитель, проживающий отдельно, обладает правом на общение с ребенком. Такая формулировка нам представляется не вполне корректной. К примеру, в тексте уже неоднократно рассмотренного нами Обзора практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, сделан другой акцент: "Проживание ребенка с одним из родителей не лишит другого родителя права и обязанности участвовать в воспитании. Проживающий отдельно от ребенка родитель вправе общаться с ним и обязан принимать участие в воспитании"⁶¹. Именно не правом, а обязанностью на наш взгляд, следует считать участие родителя в воспитании ребенка, поскольку правом можно и не воспользоваться. В то же время отказ от данной обязанности должен повлечь негативные последствия для родителя⁶², поскольку он может нанести тяжкий вред психическому и даже физическому здоровью детей. Этот факт обязаны учитывать родители.

Родитель, проживающий отдельно, обязан проявлять заботу о благополучии своего ребенка, которая должна выражаться, во-первых, в

⁶⁰ См.: Постановление Европейского суда от 1 августа 2013 г. по делу "Дмитрий Рябов против России" (п. 48 Постановления) // СПС "КонсультантПлюс"

⁶¹ См.: Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 июля 2011 г.) // СПС "КонсультантПлюс".

⁶² См.: ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ(ред. от 05.12.2016)// "Парламентская газета", N 2-5, 05.01.2002.

окружении своего ребенка вниманием и любовью и, во-вторых, в достойном поведении в отношении родителя, проживающего вместе с ребенком.

Родитель, проживающий вместе с ребенком, в свою очередь, не должен чинить препятствий в общении ребенка со вторым родителем. Именно по причине любви к ребенку он обязан создать максимально благоприятные условия для общения ребенка со вторым родителем, бережно сохранять привязанность ребенка ко второму родителю, создать его положительный образ, максимально корректно осуществлять общение со вторым родителем. Ведь отсутствие препятствий в общении ребенка со вторым родителем - это не только создание условий для своевременных встреч с другим родителем, но и верный эмоциональный настрой ребенка на данные встречи, психологическая включенность в общение ребенка со вторым родителем. Только при данном подходе обоих родителей будет реально не повредить детскую психику, не выбить из-под ребенка окончательно его вторую опору - второго родителя.

Действующее российское законодательство предоставляет родителям все необходимые возможности в целях совместной реализации их обязанностей по воспитанию детей, а также обладает наработанным механизмом защиты прав ребенка на необходимое общение с родителями. Однако без четкой ориентации родителей на неоспоримый приоритет интересов ребенка, ни судебная система, ни законодательная база, не способны защитить в должной мере интересы ребенка.

3.3. Участие государственных органов в осуществлении родительских прав

В тех ситуациях, при которых нарушаются права детей, государство посредством органов опеки и попечительства обязано в предусмотренных законом случаях, вмешиваться в родительские правоотношения, прибегая к методам, более свойственным не частному, а публичному праву. Не вступая в

дискуссии о правовой природе частных и публичных интересов, отметим, что соотношение частного и публичного интересов, применение публично - и частноправовых норм в процессе регулирования правоотношений между детьми и родителями в целом и отношений, связанных с защитой прав и интересов детей, в частности, нуждается в осмыслении и изучении.

Основываясь на нормах Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ⁶³, можно сделать выводы о формировании и проведении политики государства в интересах детей на различных уровнях властных отношений - это федеральные, региональные органы власти, органы местного самоуправления. В нашем государстве опыт осуществления политики защиты детства долгое время формировался в основном на государственном уровне. Тем не менее, опыт многих стран, в т. ч. и России, свидетельствует, что наиболее эффективным, перспективным и оперативным субъектом реализации государственной политики в интересах детей признаются институты местного самоуправления⁶⁴

Согласно ст. 34 Гражданского кодекса РФ органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Органами опеки и попечительства являются также органы местного самоуправления в случае, если законом субъекта РФ они наделены полномочиями по опеке и попечительству согласно федеральным законам.

Определяя роль органов опеки и попечительства в обеспечении интересов детей, считаем необходимым также отметить следующее: действующее законодательство, как уже упоминалось, органы опеки и попечительства наделяет функцией защиты прав и интересов ребенка. Содержание защиты предполагает определенную деятельность, как правило, выражающуюся, в принятии решений. Само нарушение прав является

⁶³См.: Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ(ред. от 28.11.2015)"Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"// "Российская газета", N 147, 05.08.1998.

⁶⁴ См.: Юрина А.В. Субъекты защиты прав ребенка в Российской Федерации // Современное право. 2016. N 6. С. 73 - 77.

признаком, свидетельствующим о необходимости вмешательства государственных органов для устранения нарушения средствами принудительного воздействия. На орган опеки и попечительства в предусмотренных законом случаях, возлагается обязанность по принятию специальных мер, нацеленных на создание ребенку обстоятельств, при которых станет возможным надлежащее осуществление им своих субъективных прав. Определение компетенции органа опеки и попечительства в нормативных правовых актах свидетельствует о социальной значимости их деятельности, наличии поддержки государства, официальном признании и правовой защиты.

Разрушение системы ценностей, падение уровня жизни существенной части населения в привели к росту социального сиротства. По числу сирот, на каждые 10 тысяч детей, РФ занимает первое место в мире. В международно-правовых актах и внутреннем законодательстве России провозглашены приоритеты семейного воспитания оставшихся без печения родителей детей. Однако, как свидетельствует практика, всех детей-сирот пристроить в семьи, даже учитывая международное усыновление, невозможно.

В этой связи в России существует огромное число детских приютов и домов. Следует отметить, что деятельность их долгое время должным образом не была упорядочена с юридической точки зрения. Отсутствовал правовой акт, который устанавливал бы единые требования к таким заведениям.

В целях того, чтобы восполнить данный пробел, Федеральный закон от 24.04.2008 N 49-ФЗ дополнил СК РФ главой 22⁶⁵. Единые требования к условиям пребывания детей согласно п. 1 ст. 155.1 СК РФ в таких организациях должны устанавливаться в специальном постановлении Правительства РФ. Такое Постановление принято было в 2014 году, вступило

⁶⁵См.: Федеральный закон от 24.04.2008 N 49-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об опеке и попечительстве"// "Парламентская газета", N 31-32, 07.05.2008

в силу Положения о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них последних⁶⁶. Согласно Постановлению, к таким организациям относятся образовательные, медицинские и те, которые оказывают социальные услуги. Определены перечни конкретных видов деятельности юридических лиц. Предусмотрена обязанность размещать в Интернете ежегодный отчет о своей деятельности.

Дети помещаются в организации под надзор до их устройства на воспитание в семью. Оформляется акт органа опеки и попечительства. Процедура совершается в течение 1 месяца со дня выявления детей. Оформляются 2 документа: личное дело ребенка и направление органа или юридического лица, реализующих функции и полномочия учредителя организации для детей-сирот, или уполномоченного органа исполнительной власти региона. Далее детей направляют на медицинское обследование.

Организации следует составить индивидуальный план развития и жизнеустройства ребенка. Его утверждает орган опеки и попечительства. План пересматривают не реже 1 раза в полгода. Определены особенности помещения детей, чьи законные представители не могут исполнять свои обязанности. Дети, являющиеся членами одной семьи или находящиеся в родственных отношениях, направляются в одну организацию и размещаются в одной группе, если это не противоречит их интересам. Численность групп приближена к "домашней": до 8 человек. Целесообразно выбрать учреждение, которое ближе всего расположено к месту жительства (пребывания) ребенка. Это поможет сохранить привычную социальную среду (если она положительная), родственные и дружеские связи.

Требования к условиям пребывания детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденные в 2011 г.,

⁶⁶См.: Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 N 481 "О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей" // "Собрание законодательства РФ", 02.06.2014, N 22, ст. 2887

признаны утратившими силу. Постановление вступило в силу с 1 сентября 2015 г.⁶⁷.

Дети-сироты и оставшиеся без попечения родителей, в такие организации могут помещаться как временно на срок не более месяца, так и до достижения совершеннолетия. Временно дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения, помещаются в указанные организации, когда родители, опекуны либо усыновители или попечители по уважительным причинам не могут выполнять свои обязанности в отношении ребенка. Законодатель не уточнил, какие причины являются уважительными (оценочное понятие). Обычно к данным причинам относят длительную командировку, тяжелую болезнь и т. д.

Детям, помещаемым под надзор, попечители или опекуны не назначаются. Выполнение обязанностей по содержанию, воспитанию и образованию детей, а также защите их прав и законных интересов возлагается на данные организации⁶⁸.

По отношению к организациям для детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, в которые дети помещены под надзор, применяются положения законодательства об опеке и попечительстве, относящиеся к обязанностям, правам и ответственности опекунов и попечителей.

В частности, ведется речь как о правах и обязанностях гражданско-правового характера, так и о правах и обязанностях попечителей и опекунов относительно воспитания и обучения несовершеннолетних подопечных, которые регулируются нормами семейного законодательства. Все эти права и обязанности осуществляют организации для детей-сирот и оставшихся без попечения родителей. Они возникают с момента принятия органами опеки актов об устройстве детей в вышеуказанные организации.

Говоря об обязанностях и правах гражданско-правового характера, следует отметить, что согласно статьям 32 и 33 ГК РФ опекуны являются

⁶⁷ См.: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70661542/#ixzz4TqOH2iyK>

⁶⁸ См.: Нечаева А.М. Семейно-правовой статус опекуна (попечителя) над несовершеннолетними // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 4. С. 25 - 31.

представителями подопечных в силу закона, совершают от их имени и в интересах все необходимые сделки, а попечители дают согласие на совершение сделок, которые находящиеся под попечительством граждане, не вправе самостоятельно совершать. Кроме этого, попечители "оказывают подопечным содействие в осуществлении ими прав и исполнении обязанностей, а равно охраняют их от злоупотреблений со стороны иных лиц.

Относительно гражданских прав и обязанностей, осуществляемых попечителями и опекунами, необходимо сразу указать на ограничение этих прав в части совершения определенных сделок. Следует учитывать, что опекун без предварительного разрешения органа опеки и попечительства не вправе совершать сделки по отчуждению, в т. ч. обмену либо дарению имущества подопечного, сдаче внаем (в аренду), в безвозмездное пользование либо в залог, сделки, влекущие отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел имущества либо выдел из него долей, а равно любые иные сделки, влекущие уменьшение имущества подопечного. Попечитель, опекун, их близкие родственники не вправе совершать с подопечным сделки, за исключением передачи подопечному имущества в качестве дара либо в безвозмездное пользование, а равно представлять подопечного при заключении сделок либо ведении судебных дел между подопечным и супругом попечителя, опекуна либо их близкими родственниками⁶⁹.

Сделки по отчуждению имущества малолетних без согласия органа опеки и попечительства признается ничтожной. Но в случае судебного разбирательства при наличии достаточных оснований суды вправе признать имущественные права ребенка нарушенными, а сделку недействительной также в случае, если данное разрешение органа опеки и попечительства получено в установленном порядке.

⁶⁹См.: Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ "Граждане (физические лица)" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2013.

Кроме этого, отдельно можно выделить процессуальные права и обязанности опекунов и попечителей. В соответствии с п. 1 ст. 52 ГПК РФ права, свободы, законные интересы не обладающих полной дееспособностью или недееспособных граждан защищают в суде родители, усыновители, попечители, опекуны или иные лица, которым данное право предоставлено законом. При том опекуны являются законными представителями подопечных и вправе вступать в защиту прав и интересов подопечных в любых отношениях без специальных полномочий.

Все указанные права и обязанности, как отмечалось, распространяются и на организации для детей, оставшихся без попечения родителей и детей-сирот. Что же касается ответственности попечителей и опекунов, то согласно Федеральному закону от 24.04.2008 N 48-ФЗ⁷⁰ она может быть гражданской, административной и уголовной (в последних случаях речь ведется об ответственности руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

Однако главной ответственностью опекунов и попечителей (а, соответственно, и организаций для детей-сирот) является гражданская ответственность. По своей сути такая ответственность является имущественной и выражается в таких основных формах как: возмещении убытков, взыскании неустойки.

По непонятным причинам законодатель отдельно говорит об ответственности по сделкам от имени подопечных, ответственности за вред, причиненный личности или имуществу подопечного, ответственности за ненадлежащее выполнение опекуном либо попечителем обязанностей по охране имущества подопечного и управлению им (порча, ненадлежащее хранение, расходование не по назначению, совершение действий, повлекших уменьшение стоимости имущества подопечного). Это все охватывается понятием гражданско-правовой ответственности.

⁷⁰ См.: Ст. 26 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ(ред. от 28.11.2015)"Об опеке и попечительстве"// Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ.

Так, истец потребовал взыскать сумму неосновательного обогащения, ссылаясь на то, что в спорный период ответчиком незаконно, без разрешения органов опеки и попечительства были получены денежные средства со счета, открытого на имя недееспособной. Апелляционным определением Оренбургского областного суда требование было удовлетворено⁷¹.

В законодательстве об опеке и попечительстве упоминается о специальной процедуре принятия мер по охране имущественных интересов подопечного при обнаружении фактов ненадлежащего выполнения опекуном или попечителем обязанности по охране имущества подопечного и управлению им⁷². Если орган опеки и попечительства выявляет порчу, ненадлежащее хранение имущества, его расходование не по назначению, совершение действий, повлекших уменьшение стоимости имущества, и т. п., об этом составляется акт.

Стоит также упомянуть об ответственности за вред, причиненный подопечным имуществу или личности третьих лиц. Если малолетний гражданин, без попечения родителей, помещен под надзор в организацию для детей-сирот, эта организация обязана возместить причиненный малолетним гражданином вред, если не докажет, что он возник не по ее вине.

В ряде случаев в соответствии со ст. ст. 1073 и 1076 ГК РФ вред может возмещаться за счет имущества причинившего такой вред подопечного.

Контроль за содержанием воспитания и образования детей, находящихся в рассматриваемых организациях, осуществляют органы опеки и попечительства. Органы МСУ муниципальных образований (в т. ч. органы местного самоуправления поселений), на территории которых отсутствуют органы по опеке и попечительству, образованные согласно Закону об опеке и попечительстве, закону субъекта РФ, могут наделяться полномочиями по попечительству и опеке. Органы МСУ наделяются указанными

⁷¹ См.: Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 25.11.2015 по делу N 33-8142/2015//СПС КонсультантПлюс

⁷² См.: Маркосян А.В. Еще раз о договоре об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. N 4. С. 10 - 13.

полномочиями с передачей материальных и финансовых средств, необходимых для их осуществления.

Дети временно могут передаваться из организаций для детей-сирот в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации. Таким образом, мы видим, что наличие гражданства, не является условием передачи детей в данные организации. Постановлением Правительства РФ от 19 мая 2009 г. N 432 были утверждены Правила этой передачи⁷³. Временная передача не является формой устройства детей в семью и осуществляется в целях обеспечения воспитания и гармоничного развития в интересах детей.

Временная передача ребенка в семьи граждан не прекращает обязанностей и прав организаций по его содержанию, воспитанию, образованию, а также защите его прав и законных интересов. Срок временного пребывания в семье гражданина не может быть более 1 месяца.

При наличии исключительных обстоятельств документально подтвержденных (отъезд на отдых в пределах Российской Федерации, каникулы продолжительностью более месяца, прохождение лечения и другие случаи) срок пребывания ребенка в семье гражданина может быть увеличен с согласия органа опеки и попечительства по месту расположения организации для детей-сирот, если такое увеличение не нарушит прав и законных интересов ребенка. При том, непрерывный срок временного пребывания ребенка в семье гражданина не должен превышать 3 месяцев.

Законодатель особо говорит о правах детей, находящихся в таких учреждениях. Дети, оставшиеся без попечения родителей и находящиеся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеют право на:

⁷³См.: Постановление Правительства РФ от 19.05.2009 N 432(ред. от 10.02.2014)"О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации"// "Российская газета", N 94, 27.05.2009.

- содержание, воспитание, образование, всестороннее развитие, уважение их человеческого достоинства, защиту их прав и законных интересов;

- причитающиеся им алименты, пенсии, пособия и иные социальные выплаты;

- сохранение права собственности на жилое помещение или права пользования жилым помещением либо, если отсутствует жилое помещение, получение жилого помещения в соответствии с жилищным законодательством.

Кроме того, у них есть все права детей, воспитывающихся в семье, а именно право ребенка на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55 СК РФ), право на защиту (ст. 56 СК РФ), право выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Законодательство об обязанностях и правах родителей имеет большую историю, прошедшую путь от полнейшего бесправия детей вплоть до существенного расширения объема их правомочий.

Под правами родителей понимается совокупность прав, которые принадлежат им как субъектам в родительских правоотношениях. Одной из их особенностей является то, что они собой представляют неразрывную связь обязанностей и прав. Осуществляя собственные права, родители тем самым, исполняют свои обязанности, а исполняя обязанности, – осуществляют права. Согласно ст. 61 СК РФ, у родителей имеются равные права и равные обязанности по отношению к своим детям.

Согласно законодательству, родители имеют преимущественное право перед иными лицами на воспитание собственных детей. Права и обязанности, которыми наделены родители, возможно классифицировать: имущественного характера (обязанности и права по материальному содержанию детей),

неимущественного характера (права на воспитание, образование детей, на защиту прав, интересов детей, защиту родительских прав, право родителей давать ребенку имя, фамилию, отчество, право менять фамилию и имя ребенка до достижения им четырнадцати лет и т. п.). Основопологающим принципом при осуществлении родительских прав признается их осуществление в соответствии с интересами ребенка.

Интересы детей – вот основной критерий при определении правомерности родительского поведения. Законом устанавливаются пределы осуществления прав родителями. Нарушение законных интересов детей либо создание реалистичной угрозы их нарушения, служит основанием применения по отношению к родителям предусмотренных законодательством мер ответственности (семейно-правовой, уголовно-правовой, административно-правовой). Вопросы осуществления родительских прав родители должны решать исходя из интересов детей и с учетом мнения последних. При разногласиях в вопросах воспитания они вправе за их разрешением обратиться в органы опеки и попечительства либо в суд.

Рассматривая дела, которые связаны с ненадлежащим выполнением или невыполнением родительских обязанностей, судебные инстанции, часто оперируют термином «уклонения родителей от исполнения своих обязанностей». Суды при этом опираются на то, что уклонение родителей от исполнения своей обязанности по воспитанию детей выражаться может в отсутствии заботы о физическом и нравственном развитии, подготовке к трудовой деятельности, обучении ребенка. Сюда можно также отнести случаи уклонения от выплаты алиментов на ребенка, неосуществления воспитания или заботы о нем, отказа от проживания с ребенком без уважительной причины и прочие подобные действия. Следует отметить, что к уклонению от исполнения родительских обязанностей нельзя отнести случаи неосуществления воспитания детей по причине стечения жизненных обстоятельств, наличия инвалидности (заболевания).

Таким образом, ненадлежащее выполнение и невыполнение родительских обязанностей определить можно как поведение родителей, выражающееся в уклонении от исполнения обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию детей, а равно в отсутствии заботы о всестороннем развитии последних.

Судебные органы, в качестве органов российского государства, своей деятельностью также осуществляют государственную политику в сфере защиты семьи, отцовства, детства и материнства. В связи с этим невозможно не обратить внимания и не поддержать тенденцию правоприменения, на которую ориентирует Верховный Суд РФ. Это необходимость во всесторонней оценке тех ситуации, которые связаны с возникновением и существованием семейно-правового конфликта и нарушением прав детей, процессуального реагирования на ненадлежащее исполнение обязанностей со стороны органов профилактики посредством вынесения частных определений. В пределах системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних государство требует от ряда общественных и государственных структур индивидуальной работы с некоторыми категориями несовершеннолетних лиц и с семьями, в социально опасном положении, предложив соответствующие способы и формы такой деятельности. Речь ведется именно о ситуациях, при которых семейное неблагополучие порождает негативные последствия для воспитывающихся в них детей, и для жизни иных людей. Вместе с этим качество выполнения обязанностей субъектов профилактики (органа опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов образования, внутренних дел и т.п.) зачастую имеет формальный характер, нуждается в большей эффективности и даже просто наибольшего человеческого участия в судьбе лиц, остро нуждающихся в поддержке общества. Государственная политика, а также деятельность данных органов должны быть нацелены на сохранение и нормальное бытие семей.

В тех ситуациях, при которых нарушаются права детей, государство посредством органов опеки и попечительства обязано в предусмотренных законом случаях, вмешиваться в родительские правоотношения, прибегая к методам, более свойственным не частному, а публичному праву.

Определяя роль органов опеки и попечительства в обеспечении интересов детей, считаем необходимым также отметить следующее: действующее законодательство, как уже упоминалось, органы опеки и попечительства наделяет функцией защиты прав и интересов ребенка. Содержание защиты предполагает определенную деятельность, как правило, выражающуюся, в принятии решений. Само нарушение прав является признаком, свидетельствующим о необходимости вмешательства государственных органов для устранения нарушения средствами принудительного воздействия. На орган опеки и попечительства в предусмотренных законом случаях, возлагается обязанность по принятию специальных мер, нацеленных на создание ребенку обстоятельств, при которых станет возможным надлежащее осуществление им своих субъективных прав. Определение компетенции органа опеки и попечительства в нормативных правовых актах свидетельствует о социальной значимости их деятельности, наличии поддержки государства, официальном признании и правовой защиты.

По отношению к организациям для детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, применяются положения законодательства об опеке и попечительстве, относящиеся к обязанностям, правам и ответственности опекунов и попечителей.

Дети-сироты и оставшиеся без попечения родителей, в такие организации могут помещаться как временно на срок не более месяца, так и до достижения совершеннолетия. Временно дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения, помещаются в указанные организации, когда родители, опекуны либо усыновители или попечители по уважительным причинам не могут выполнять свои обязанности в отношении ребенка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. "Конвенция о правах ребенка"(одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)// "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993

3. Декларация прав ребенка. Принята 20 ноября 1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС "КонсультантПлюс".

4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ(ред. от 03.07.2016)// "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
5. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ(ред. от 30.12.2015)// "Российская газета", N 17, 27.01.1996.
6. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ(ред. от 05.12.2016)// "Парламентская газета", N 2-5, 05.01.2002.
7. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СПС "КонсультантПлюс".
8. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"Об образовании в Российской Федерации"// "Российская газета", N 303, 31.12.2012.
9. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ(ред. от 28.11.2015)"Об опеке и попечительстве"// Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ.
10. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"// "Российская газета", N 121, 30.06.1999.
11. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ(ред. от 28.11.2015)"Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"// "Российская газета", N 147, 05.08.1998.
12. Федеральный закон от 24.04.2008 N 49-ФЗ"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об опеке и попечительстве"// "Парламентская газета", N 31-32, 07.05.2008
13. Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 N 481 "О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей" // "Собрание законодательства РФ", 02.06.2014, N 22, ст. 2887

14. Постановление Правительства РФ от 19.05.2009 N 432(ред. от 10.02.2014)"О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации"// "Российская газета", N 94, 27.05.2009.

15. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. N 996-р) // СЗ РФ. 2015. N 23. Ст. 3357.

16. Письмо Министерства образования и науки РФ от 15 ноября 2013 г. N НТ-1139/08 "Об организации получения образования в семейной форме" // Вестник образования. 2014. N 2.

17. "Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве"// "СУ РСФСР", 1918, N 76 - 77, ст. 818.

а. Постановление ВЦИК от 19.11.1926"О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке"// "СУ РСФСР", 1926, N 82, ст. 612.

18. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства"//<http://docs.cntd.ru/document/9033536>

19. Закон СССР от 27.06.1968 N 2834-VII"Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье"// "Ведомости ВС СССР", 1968, N 27, ст. 241.

20. "Кодекс о браке и семье РСФСР" (утв. ВС РСФСР 30.07.1969)//СПС КонсультантПлюс

Научная (учебная) и периодическая литература

21. Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В. и др. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (постатейный) // СПС "КонсультантПлюс", 2014. С. 104.
22. Аболонин В.О. К вопросу о морали, нравственности и воспитательной роли суда в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 4.
23. Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ "Граждане (физические лица)" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2013.
24. Зубарева О.Г. К вопросу о методологии исследования семейных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2015. N 4. С. 7 - 9.
25. Ильина О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. ОАО "Издательский Дом "Городец", 2006.
26. Илюхин А.В., Архипов С.В. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. как пролог судебной реформы 1864 г. в России // История государства и права. 2015. N 18. С. 50 - 54.
27. Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) // Журнал российского права. 2013. N 7. С. 82 - 89.
28. Казанцева А.Е., Титаренко Е.П. Права несовершеннолетних родителей // Семейное и жилищное право. 2016. N 4. С. 11 - 14.
29. Каверн И.В. Образование в семейной форме // Советник в сфере образования. 2014. N 1. С. 45 - 50.
30. Калинкина М.Ю. Беспризорность и правонарушения несовершеннолетних: обзор научных исследований // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. N 2. С. 5.
31. Король И. Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации. М.: Проспект, 2010. С. 13.
32. Косевич Н.Р. Система законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних: Научно-

практическое исследование и судебная практика // СПС КонсультантПлюс". 2014.

33. Косова О.Ю. Семейное право: Учебник. Раздел II. Особенная часть. Иркутск: Изд-во ИЮИ (ф) Академии ГП РФ, 2011. С. 165 - 166.

34. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева и др.; отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2010; СПС "КонсультантПлюс".

35. Левченко Е.В. Становление принципов семейного права в контексте истории и теории Российского государства: системно-функциональный аспект // История государства и права. 2014. N 21. С. 32 - 36.

36. Маркосян А.В. Еще раз о договоре об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. N 4. С. 10 - 13.

37. Муратова С.А. Семейное право. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 176.

38. Нечаева А.М. Семейно-правовой статус опекуна (попечителя) над несовершеннолетними // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 4. С. 25 - 31.

39. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка// М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. С. 86. 736

40. О российской системе образования см., например: Оленина Т.Ю. Правовые аспекты структуры системы образования // Юридическое образование и наука. 2015. N 4. С. 25 - 28.

41. Образование: закон и гражданин / С.В. Барабанова, А.В. Богданова, З.П. Дашинская и др.; под ред. А.Н. Козырина. М.: Редакция "Российской газеты", 2015. Вып. 17. 176 с.

42. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" и Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" / О.Г. Алексеева,

В.В. Андропов, А.А. Бухарбаева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012. 654 с.

43. Постыляков С.П. Правовой статус педагогических, руководящих и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2015. N 3. С. 156 - 182.

44. Семейное право / Под ред. П.В. Алексия, И.В. Петрова. 3-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2010. С. 169.

45. Сердюк Л.В., Одинцова Л.З. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. N 1. С. 22 - 26.

46. Ситкова О.Ю. Применение оперативных мер при осуществлении защиты прав несовершеннолетних // Семейное и жилищное право. 2014. N 5. С. 17 - 19.

47. Спор о лишении родительских прав // Помощник адвоката: электрон. журн. 2016.

48. Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2012. Вып. 15. 160 с.

49. Тарусина Н.Н. Семейное право: очерки из классики и модерна: Монография. Ярославль: ЯрГУ, 2012. С. 313.

50. Толстая Е.В. О правовых гарантиях защиты жизни ребенка до рождения в российском законодательстве // Российская юстиция. 2011. N 4. С. 57.

51. Юрина А.В. Субъекты защиты прав ребенка в Российской Федерации // Современное право. 2016. N 6. С. 73 - 77.

Материалы судебной практики

52. "Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2012

53. Определение Верховного Суда РФ от 8 апреля 2014 г. N 45-КГ13-22 // СПС "КонсультантПлюс".

54. Определение Верховного Суда РФ от 23 сентября 2014 г. N 25-КГ14-3 // СПС "КонсультантПлюс".

55. Определение Верховного Суда РФ от 12 ноября 1998 г. N 43-Вп98-16. // СПС "КонсультантПлюс".

56. Постановление Президиума Забайкальского краевого суда от 15.09.2016 N 44Г-60/2016//СПС КонсультантПлюс

57. Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 20.10.2016 N 33-28127/2016//СПС Консультант Плюс

58. Решение Головинского районного суда г. Москвы от 22 июня 2015 г. по делу N 33-37468/2015// СПС "КонсультантПлюс".

59. Апелляционное определение от 12 октября 2015 г. по делу N 33-37468/2015 // СПС "КонсультантПлюс".

60. Апелляционное определение Московского городского суда от 22 июля 2015 г. по делу N 33-26092/2015 // СПС "КонсультантПлюс".

61. Определение Московского областного суда от 16 февраля 2012 г. по делу N 33-1484/2012 // СПС "КонсультантПлюс".

62. Апелляционное определение Московского городского суда от 10 декабря 2014 г. по делу N 33-46887/14 // СПС "КонсультантПлюс".

63. Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 25.11.2015 по делу N 33-8142/2015//СПС КонсультантПлюс

64. Постановление Европейского суда от 1 августа 2013 г. по делу "Дмитрий Рябов против России" (п. 48 Постановления) // СПС "КонсультантПлюс"

Электронные ресурсы

65. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70661542/#ixzz4TqOH2iyK>

66. Ткач И. Американка в Сибири. URL: <http://ria.ru/nsk/20131029/973276638.html#13830459382014&message==resize&relto=login&action=removeClass&value=registration>

67. Ткаченко Н. Размышления о всестороннем развитии ребенка. URL: <http://natalytkachenko.ru/razmyshleniya-o-vsestoronnem-razvitii-rebenka/>.

68. Философская энциклопедия.
http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1013/РАЗВИТИЕ.

URL: