

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

030501.65 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданское право

(наименование профиля, специализации)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства»

Студент(ка)

К. Спатарь

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.Н. Немова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук, доцент О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 2016 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.зав. кафедрой «Гражданское право,
гражданский процесс и трудовое право»

О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

« 02 » сентября 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение дипломной работы

Студент К. Спатарь

1. Тема «Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 26.12.2016 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

Глава 1 Правовое регулирование брачных отношений в российской федерации

Глава 2 Правовое регулирование заключения брака с участием иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ

Глава 3 Правовое регулирование расторжения брака с участием иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ

5. Дата выдачи задания «02» сентября 2016 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

Е. Н. Немова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

К. Спатарь

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.зав. кафедрой «Гражданское право,
гражданский процесс и трудовое право»

О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

« 02 » сентября 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения дипломной работы

Студента К. Спатарь

по теме «Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Сентябрь 2016	15.09.2016	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Октябрь 2016	17.10.2016	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Ноябрь 2016	10.11.2016	Выполнено	
Обсуждение III главы работы	Декабрь 2016	07.12.2016	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Декабрь 2016	16.12.2016	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	Январь 2017	10.01.2017	Выполнено	
Предзащита	Декабрь 2016	29.12.2016	Выполнено	
Корректировка ВКР	Январь 2017	16.01.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	Январь 2017	23.01.2017		

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

Е. Н. Немова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

К. Спатарь

(И.О. Фамилия)

Аннотация
к дипломной работе
студентки К. Спатарь группы ЮРз 1102Д

Актуальность темы данной дипломной работы обусловлена большим практическим и теоретическим интересом к порядку заключения и расторжения браков с иностранными гражданами и лицами без гражданства в современном, охваченном процессом глобализации, обществе. Не вызывает сомнений, что охрана семьи и семейных ценностей, прав супругов, вне зависимости от того, гражданами какого их государств они являются, - приоритетные задачи и государства, и общества, а также населения каждой отдельной страны.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Дипломная работа состоит из трех логически связанных между собой глав, введения, заключения и списка используемой литературы. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках определенного вопроса.

Общий объем работы – 76 стр.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	9
1.1 Понятие и юридическая природа брака.....	9
1.2 Источники правового регулирования брачных отношений с участием иностранных граждан.....	18
ГЛАВА 2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РФ.....	27
2.1 Необходимые условия для заключения брака с участием иностранного гражданина.....	27
2.2 Порядок заключения брака с иностранными гражданами и лицами без гражданства.....	37
ГЛАВА 3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РФ.....	47
3.1 Правовая природа расторжения брака.....	47
3.2 Особенности расторжения брака с иностранными гражданами.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы обусловлена большим практическим и теоретическим интересом к порядку заключения и расторжения браков с иностранными гражданами и лицами без гражданства в современном, охваченном процессом глобализации, обществе. Не вызывает сомнений, что охрана семьи и семейных ценностей, прав супругов, вне зависимости от того, гражданами какого их государств они являются, - приоритетные задачи и государства, и общества, а также населения каждой отдельной страны.

Безусловно, что общество заинтересовано в создании прочных брачных союзов, основывающихся на чувствах взаимного уважения, любви и заботы. Однако, стоит отметить, что стабильность брачных союзов с участием иностранных граждан, наиболее подвержена риску, по причине того, что нормативное регулирование данных отношений, помимо внутреннего законодательства, осуществляется также и нормами иностранного права, а в некоторых случаях – межгосударственными соглашениями.

Вопросы заключения браков с участием иностранных граждан исследованы в трудах таких ученых-юристов как: Л.П. Ануфриева, М.М. Богуславский, М.И. Брун, В.П. Звеков, М.Н. Кузнец, И.И. Лукашук, Л. Рапе, Г.Ю. Федосеева, В.А. Канашевский, В.И. Кисиль, Л.А. Лунц, И.В. Пантелеева, В.П. Толстых, Н.А. Шебанова, М.В. Антокольская, О.Ю. Ильина, А.Н. Левушкин, Г.К. Матвеев, А.М. Нечаева, Н.С. Нижник, О.Н. Низамиева, А.М. Рабец, В.А. Рясенцев и многих других.

Объектом настоящего исследования является совокупность правоотношений, которые возникают при заключении и расторжении брака с участием иностранных граждан и лиц без гражданства, рассмотренные в практических и теоретических аспектах.

Предметом исследования являются семейно-правовые нормы, в т. ч. коллизионные нормы Российской Федерации и международно-правовых

актов, которые регулируют отношения, возникающие в процессе заключения и расторжения брака с участием иностранных граждан и лиц без гражданства, а также практическое применение этих норм.

Цель нашего исследования заключается в комплексном исследовании правового регулирования отношений, возникающих в процессе заключения и расторжения брака с участием иностранных граждан и лиц без гражданства, выявление практических проблем в указанной сфере и отыскание возможных путей их разрешения.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- дать понятие и рассмотреть юридическую природу брака;
- установить источники правового регулирования брачных отношений с участием иностранных граждан;
- определить условия, необходимые для заключения брака с участием иностранного гражданина;
- проанализировать порядок заключения брака с иностранными гражданами и лицами без гражданства;
- рассмотреть правовую природу расторжения брака;
- выявить особенности расторжения брака с иностранными гражданами.

Методологическую основу работы составили следующие известные и признанные принципы, методы и приемы научного познания: общенаучный подход, включающий в себя методы сравнения, синтеза и анализа, теоретического моделирования, аналогии и др.; частно-научных методов: межотраслевого, сравнительно-правового, логического, историко-правового, формально-юридического.

Эмпирическую основу исследования составили изученные автором материалы судебной практики по делам, связанным с заключением и расторжением браков с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

Нормативную основу исследования составляет Конституция РФ, Гражданский Кодекс РФ, Семейный Кодекс РФ, отдельные международно-правовые акты, и акты некоторых иностранных государств, которые регулируют отношения в рассматриваемой сфере.

Теоретической основой научной работы послужили труды таких отечественных ученых как: Антокольская М.В. Богуславский, М. М. Веселкова Е.Е. Дарькина М.М. Закирова С.А. Левушкин А.Н. Мейер Д.И. Марышева Н.И. Низамиева О.Н. Гришаев С.П. Сидлик К.В. Тарасенкова А.Н. Трофимец А.М., Трофимец И.А. Шершень Т.В., Шокиров Т. Эрделевский А.М.

Дипломная работа состоит из введения трех глав, заключения и списка используемых источников.

ГЛАВА 1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие и юридическая природа брака

Обобщая и анализируя разные определения понятия «семья», возможно прийти к заключению, что семья – это защищенное законодательством объединение лиц, связанных имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями.

Данные объединения возникают на основаниях: родства, заключения брака, рождения либо принятия детей на воспитание в условиях семьи в устанавливаемом законом порядке, цель которых заключена в заботе, о взаимной поддержке и духовно-нравственном развитии всех членов семьи, что служит гарантом позитивного развития и сохранности нации и общества.

В качестве одного из оснований семьи следует рассматривать брак, создающий общественную структуру, в которой, прежде всего, происходит воспроизводство, воспитание человека как части общества, а, следовательно, брак возможно определить в качестве действующей сферы, где формируется основа характера личности, отношение ее к труду, идейным, культурным, моральным ценностям¹.

Существует несколько схожих по содержанию правовых понятий – «неформальный брак», «незарегистрированный брак», «сожительство», «фактические брачные отношения», которые определяют взаимоотношения между гражданами по совместному проживанию, не оформленные как брак в установленном порядке.

Российское законодательство определения брака не дает, связано это с тем, что он является сложным социальным комплексным явлением, законодательное определение которого в отношении его полноты было бы

¹ Закирова С.А. Особенности правового регулирования брачного правоотношения // Власть Закона. 2015. N 4. С. 127 - 134.

сомнительным. Такая позиция может согласовываться с теоретическими выводами некоторых известных правоведов о том, что «правовое определение брака было бы неизбежно неполным, так как не смогло бы охватить существенные признаки данного института, лежащие за пределами норм права». Здесь подразумеваются этические и нравственные элементы брачно-семейных взаимоотношений.

Брак - многосторонний институт и имеет неодинаковые признаки, если его рассматривать с позиции религии, экономики, особенностей культуры, социологии и права. К примеру, признаком брака в религиях служит совершение религиозного обряда, «никаха» в исламе², «таинства» в христианстве, что порождает благословенный «высшими силами» мистический союз. Этической стороной предполагается наличие взаимной любви, нравственной привязанности, уважения. Особенности культуры брак подчиняют традициям и обычаям. Признаком экономическим является ведение единого хозяйства. В социальном аспекте – особенное положение детей и супругов в обществе. Правовым, юридическим признаком брака является возникновение прав и обязанностей супругов.

В настоящий период определение брака в качестве акта пожизненного характера невозможно в принципе в силу заметных тенденций увеличения числа разводов на территории РФ и во всем мировом сообществе в целом. Следовательно, в современном обществе брак более соответствует соглашению, имеющему временный характер, что, с другой стороны, вступает в противоречие с нравственными основами публичного порядка.

В правовой литературе некоторые авторы предлагают включить в определение брака «воспитание и рождение детей» в качестве признака его цели. Однако в отношении браков, где нет детей, это было бы некорректно, например, если это связано с состоянием здоровья супругов. Больше того, это может спровоцировать законодателя и общество относится к подобным

² Шокиров Т. Исламское семейное право и его лексика // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. № 2 (22) / 2010

союзам как неполноценным, что привело бы к правовым и социальным негативным последствиям.

Рождение детей в качестве цели брака можно определять с религиозной позиции. В канонах ислама, служащего главным источником мусульманского права, целью заключения брака, создания семьи, является продолжение рода. Это трудно соотнести с современным российским обществом, в котором брак создается из побуждения лиц быть вместе и заботиться друг о друге. В этой связи, два лица, заключавшие брачный союз, это уже семья, в каких-либо дополнениях не нуждающаяся, но эти дополнения могут и быть, как следствие брака, по усмотрению супругов.

Современные правоведы часто определяют брак в качестве моногамного, добровольного и равноправного союза мужчины и женщины, заключенного с соблюдением установленного законом порядка и порождающего между супругами взаимные имущественные и личные права и обязанности³.

С сожалением, приходится признавать, что в семейном законодательстве РФ нет четкого определения данного понятия. Этот термин в науке применяется исходя из законодательных предпосылок, а, соответственно, обладает множеством трактовок. Однако, выявив более схожие признаки, возможно привести следующее определение: брак - союз женщины и мужчины, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния, основанный на чувствах уважения, любви, взаимопонимания, ответственности и взаимопомощи членов семьи, созданный с целью образования семьи следующего поколения (в отличии от родительской семьи).

Значение в обществе брака сложно переоценить, поскольку семья является своеобразной общественной ячейкой, ее малой составной частью. В этой связи, если институт брака развивается и существует нормально, то у

³ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" и Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" / О.Г. Алексева, В.В. Андропов, А.А. Бухарбаева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012. С. 311.

общества также может появиться иммунитет к разнообразным негативным воздействиям. Здоровая семья – это здоровое общество. Зачастую российским населением брак воспринимается поверхностно, только как государственная регистрация взаимоотношений.

В действительности же брак наделяет граждан иным правовым статусом (супруга, супруг), который в себе несет множество прав и обязанностей, одновременно создавая сложный механизм защиты последних. К сожалению, гражданами это не берется в расчет, и как итог, все больше людей живут в фактических браках, без надлежащей государственной регистрации.

Как весьма справедливо отмечают исследователи концепции брака, формы брака, как и ими порождаемые последствия, настолько различны, что дать им общую характеристику фактически невозможно⁴. Потому относительно вопросов правовой природы брака в юридической литературе советского, дореволюционного и особенно современного отечественного, а также зарубежного семейного права не существует единства мнений. Одними авторами брак рассматривается как целенаправленный волевой акт, совершенный для порождения правовых последствий, в чем проявляется его сходство с гражданской сделкой. Другие, правовую природу брака, определяют как институт особенного рода. Имеет место каноническая теория концепции брака, правовую природу брака объясняющая как «таинство».

Нравственная и этическая сторона брака служат поводом для сопротивления юристов признанию брака как гражданско-правовой сделки, тем более что светский брак, лишенный религиозного таинства, сохранил религиозную внушительность относительно принципа намерения вступления в пожизненный брак, как это предусмотрено добрыми нравами и религией, что отличает брак от свободного союза договорного характера.

⁴ Международное частное право: учебник: в 2 т. / Е.А. Абросимова, А.В. Асосков, А.В. Банковский и др.; отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова. М.: Статут, 2015. Т. 2: Особенная часть. С. 459.

С другой стороны, каноны религии уже не так актуальны в регулировании семейных отношений, поскольку не могут охватить материальные элементы брака, это и привело к развитию теорий о правовой природе брака как особого рода института.

Выделяются три основные концептуальные точки зрения на юридическую природу брака из числа преобладающих за рубежом: брак-договор (более распространенная концепция), брак-статус, брак-партнерство⁵.

Теория договорной природы брака в западных странах чаще основывается на плюралистической модели, смысл которой заключен в предоставлении прав будущим супругам при помощи брачного договора разрабатывать для себя наиболее подходящую модель брачных отношений в связи с тем, что в нынешнем обществе брак, выражающийся в заключении моногамного и пожизненного союза между женщиной и мужчиной – не единственен и не отвечает всем потребностям общества.

В действительности, если в Российской Федерации преобладает только одна модель с принципами моногамии, разности полов субъектов, вступающих в брак и бессрочности, то в иных странах брак бывает однополым, полигамным, временным. Следовательно, данные браки не могут игнорироваться, хотя бы по причине того, что наблюдаются тенденции увеличения числа браков с иностранными гражданами, а это значит, возможны случаи заключения другой модели брака нашими гражданами на территории иного государства.

Это вполне допустимо, поскольку при заключении брака в органах иностранного государства по отношению к российскому гражданину применяется лишь коллизионная норма ст. 158 Семейного кодекса Российской Федерации⁶, которая отсылает к соблюдению нормы ст. 14 СК

⁵ Трофимец А.М., Трофимец И.А. Плюрализм концепций брака // Семейное и жилищное право. 2012. N 2. С. 14 - 19.

⁶ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ(ред. от 30.12.2015)// "Российская газета", N 17, 27.01.1996.

РФ о препятствиях заключения брака, где принцип недопущения однополых союзов не закреплен. Следовательно, и такой брак на территории Российской Федерации может быть признан.

В настоящий период значительное усиление договорного начала в Семейном кодексе РФ и внедрение института брачного договора, способствовали возникновению в современной юридической литературе принципиально отличающихся, нетрадиционных отечественной юридической теории взглядов на брак.

Последовательно исследуя теории брака как таинства, договора и института особого рода, можно прийти к выводу о том, что соглашение о заключении брака по правовой природе не различается с гражданским договором. В части, в которой оно регулируется правом, порождает правовые последствия, оно и является договором. При этом во внеправовой сфере брак может расцениваться сторонами как клятва перед богом, моральное обязательство либо чисто имущественная сделка.

Тем не менее, брак как таковой не является договором, однако в определенных культурах и случаях по своей природе он содержит в себе элементы, характерные гражданско-правовой сделке. Потому категоричное отрицание юридической природы брака как договора весьма сомнительно и ввиду возрастающего количества случаев заключения брачных контрактов, что говорит о возможности согласований существенных условий, необходимых для признания брака гражданским правовым договором.

Следует отметить, что при религиозном заключении брака в государствах с мусульманской правовой системой, предусмотрен обязательный договор.

Обязательный брачный контракт между супругами может регулировать не только лишь имущественные отношения, но и неимущественные, например, обговаривается право мужа на заключение вторичного брака (государства с допустимой полигамией), может предусматриваться срок

брачного союза, к примеру, в случае временных браков по мусульманскому праву.

Следовательно, правовое определение юридической природы брака зависит напрямую от особенностей правовой системы, действующей в том или другом обществе.

Однако в теории имеются и отрицательные мнения относительно понимания правовой природы брака в качестве гражданско-правового договора. Обоснованием для отрицания брака как договора служит отсутствие существенных условий, которые сторонами согласуются для заключения договора. Согласно частного-правовой догме, общим существенным условием всех договоров является предмет договора⁷. Распространение режимов общей собственности на имущество или права супругов на воспитание детей, с одной стороны, было бы возможно расценивать в качестве предмета договора, но с другой стороны, следует учитывать, что ведение общего хозяйства либо рождение детей в семье не всегда имеет место и не признается обязательным условием заключения брака и признаком брака.

Кроме этого, можно указать на отсутствие в действующем законодательстве срока, как условия договоров при заключении брака, поскольку это не соответствует характеру брачных союзов. В случаях, когда в гражданском договоре не установлен срок, это означает, что договор будет действовать до момента окончания выполнения обязательств между сторонами. Однако в брачном союзе данное правило не будет действовать, так как представляется затруднительным определение момента, в который стороны выполняют друг перед другом все обязательства.

Следовательно, юридическая природа брака по отечественному праву не может выразиться в отнесении данного социально-правового явления к институту гражданской правовой сделки, поскольку процедура регистрации

⁷ Эрделевский А.М. Новое в судебном подходе к принципу свободы договора // СПС КонсультантПлюс. 2014.

брака – не заключение сделки, а закрепление законности в семейных отношениях. Закрепление на уровне государства гарантирует законодательную защиту его последствий, то есть правовое регулирование и защиту возникших брачных отношений, что определить можно как материальную цель заключения брачного союза наряду с намерением создания семьи как цели, обусловленной этическими, духовно-нравственными, традиционными принципами института брака.

Можно обозначить признаки заключения брака, определяющие его понятие и сущность:

- разный пол лиц, вступающих в брак;
- взаимное согласие и добровольность;
- намеренность создания семьи;
- сознательность сторон в совершаемом акте в силу достижения необходимого уровня психического здоровья и брачного возраста;
- принцип моногамии союза;
- равноправие мужчины и женщины в браке относительно имущественных и личных прав и обязанностей;
- государственная регистрация;
- соответствие публичному порядку, в особенности если применяются положения иностранного права;
- государственная охрана и защита брака, его составляющих.

Вышеперечисленные признаки заключения брака применимы в случаях заключения брака между гражданами России. Если же заключается брак между иностранными гражданами, он будет являться законным и в тех случаях, когда названные признаки в себе не содержит, за исключением соответствия внутреннему публичному праву⁸. Это не говорит о том, что такие браки, как полигамный либо однополый, не должны быть рассмотрены в теории семейного права. Их возможно рассматривать с точки зрения

⁸ Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. 13. С. 79.

социологии в качестве проблемы отклонения от общепринятых стандартов, либо с юридической позиции – как необходимость формирования нормативного регулирования, коллизионного регулирования брачно-семейных отношений, возникающих в силу этих браков.

Следует констатировать то, что именно в семейно-брачной сфере отсутствует международная унификация материальных правовых норм, здесь безраздельно преобладают коллизионные нормы, отсылающие к праву конкретных государств. Справедливо утверждение Богуславского М. М., что семейному праву, как никакой другой сфере правового регулирования, характерны существенные различия в правовых системах различных государств. Ученый объясняет данное положение национальными традициями, особенностями, имеющими вековую историю, воздействием разных конфессий на институт брачного союза⁹.

В Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351, содержится положение, что решение обозначенных в Концепции задач, предполагает пропаганду ценностей семьи в целях формирования у общественности позитивного образа семьи с зарегистрированным стабильным браком супругов, имеющих детей или принимающих детей, оставшихся без попечения родителей на воспитание¹⁰.

Следует согласиться с Левушкиным А. Н., что на сегодняшний день, один из приоритетов демографической государственной политики в РФ – это статусность брака, поскольку государство не просто признает браком тот союз женщины и мужчины, который в установленном законом порядке зарегистрирован, но и предпочитает стабильность данного союза¹¹.

⁹ Богуславский, М. М. Международное частное право: учебник/ М. М. Богуславский. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: НОРМА; Москва: ИНФРА-М, 2011. С. 389.

¹⁰ Указ Президента РФ от 09.10.2007 N 1351(ред. от 01.07.2014)"Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года"// "Собрание законодательства РФ", 15.10.2007, N 42, ст. 5009.

¹¹ Левушкин А.Н. Фактические брачные правоотношения: объективная реальность и необходимость правового регулирования // Современное право. 2014. N 3. С. 65 - 67.

Суммируя вышеуказанные признаки института заключения брачного союза, брак следует определить как союз женщины и мужчины, заключенный посредством волеизъявления в совокупности с юридическими процедурами, такими как добровольное и согласованное подписание бессрочного гражданского акта, для создания семьи, следствием которого станет возникновение определенных субъективных обязанностей и прав личного и имущественного характера.

1.2 Источники правового регулирования брачных отношений с участием иностранных граждан

Участие в семейных правоотношениях хотя бы одного лица с иностранным гражданством, вызывает вопрос избрания применимых семейно-правовых норм того или другого государства. В некоторых государствах формирование национального права находится может под влиянием обычного права, религии или строгого публичного правопорядка. Потому положения иностранного права могут вступать в противоречие с правом РФ, например, в вопросах порядка и формы заключения брака, допустимости многоженства, брачного возраста, запрета вступления в брак с иностранцами и т.п.

Семейные отношения с участием лиц без гражданства и иностранных граждан, отнесены к частноправовым отношениям, в свою очередь которые выходят за рамки юрисдикции только одного государства, что способствует возникновению ситуации, в которой на регулирование их претендуют не менее двух национальных правопорядков. Такая ситуация называется коллизией (от латин. *collision* – столкновение) национальных законов. Решение коллизионных проблем состоит в выборе национального регулятора, что составляет основную цель международного частного права в целом, и коллизионного права, в частности.

В связи с этим, способом нормативного регулирования семейных отношений с участием иностранных граждан, посредством поиска национального закона участников, применимого к нему, будет являться коллизионный метод.

Регулирование частноправовых международных отношений осуществляться может и материально-правовым методом, который в РФ подчиняется положениям международных договоров. Указанный метод регулирования используется также на национальном уровне посредством принятия государствами нормативно-правовых актов, специально нацеленных на регулирование правоотношений, осложненных иностранным элементом¹². В России, к примеру, таким нормативным актом служит Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ¹³.

Отметим, что материальное и коллизионное право не следует путать или обобщать, так как коллизионное право, в отличие от материального, не дает решений по существу. Коллизионное право - основная часть международного частного права, не имеющего материального содержания.

Им не предполагается немедленное решение проблем по конкретному спору, оно действует опосредованно (т. е. косвенно). Оно только указывает на правовую систему, положения которой подлежат применению для решения конкретного вопроса. Это не система материальных норм, а методика, в то время как материальное право, его метод регулирования обуславливается содержанием материальных норм.

Следовательно, коллизионные нормы указывают на национальное право, применимое к частноправовому отношению с иностранным элементом. Они не содержат информации об обязанностях и правах сторон, и их задача заключена в выборе государства, право которого подлежит

¹² Кодификация российского частного права 2015 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. 447 с.

¹³ Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016)"О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 144, 31.07.2002.

применению. В этой связи они являются разновидностями отсылочных норм или инструментов правового регулирования.

Отсылочный характер коллизионных норм допускает их использование лишь вместе с материально-правовыми нормами, то есть с теми положениями законодательства, которые разрешают вопросы по существу. Так, коллизионные нормы вместе с теми материально-правовыми нормами, к которым они отсылают, образуют настоящие правила поведения для субъектов гражданского оборота, в том числе и для участников семейно-брачных правоотношений.

Однако возможность применять иностранное семейное право, если на него указала коллизионная норма, допустима не всегда. Оговорка об ограничении использования иностранных норм упоминается и в Концепции развития гражданского законодательства. Так, отмечено несовершенство ст. 167 СК РФ, в соответствии с которой «нормы иностранного семейного права не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка Российской Федерации» по сравнению со ст. 1193 ГК РФ в которой, в соответствии с Концепцией развития гражданского законодательства, предусмотрены положения, которые подчеркивают исключительность данного защитного механизма. В этой связи Концепцией предложено ввести соответствующие дополнения в СК РФ.

Система источников коллизионного семейного права – это, с одной стороны, национальное законодательство, то есть российское, с другой – это международные договоры. Решения судебных органов, как и доктрина, хотя играют немаловажную роль в разработке общей позиции органов правоприменения в понимании и применении правовых норм, однако в нашей стране не рассматриваются в роли источников коллизионного семейного права.

В российском законодательстве первым внутренним источником семейного коллизионного права является Конституция РФ¹⁴. Положениями главы 2 «Права и свободы человека и гражданина» устанавливаются основы правового статуса личности, в т. ч. и иностранных граждан, лиц без гражданства. В соответствии со ст. 62 иностранные граждане и лица без гражданства в России пользуются правами и несут обязанности на равных с гражданами Российской Федерации, помимо случаев, установленных федеральным законом либо международным договором РФ.

Коллизионное семейное право принимается на федеральном уровне и на этом основании надлежащие положения включаются в основной федеральный отраслевой акт – Семейный Кодекс РФ, в котором содержится раздел VII «Применение семейного законодательства к отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства».

Регламентация семейных отношений при участии иностранных граждан и лиц без гражданства, также отражена в таких нормативных актах, как: Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»¹⁵; «Консульский Устав Российской Федерации»¹⁶; Положение о консульском учреждении РФ¹⁷.

В целях единообразного применения положений коллизионного семейного права, необходимо опираться на такие Постановления Пленума ВС РФ, как: Постановление от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного

¹⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

¹⁵ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ(ред. от 30.03.2016)"Об актах гражданского состояния"// "Собрание законодательства РФ", 24.11.1997, N 47, ст. 5340.

¹⁶ Федеральный закон от 05.07.2010 N 154-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Консульский устав Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 37-38, 16-22.07.2010.

¹⁷ Указ Президента РФ от 05.11.1998 N 1330(ред. от 21.08.2012)"Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 09.11.1998, N 45, ст. 5509.

права и международных договоров Российской Федерации»¹⁸; Постановление от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей»¹⁹, в котором рассматриваются вопросы усыновления иностранцами российских детей.

При применении международных соглашений возможно обращение к Постановлению Пленума ВС СССР от 19 июня 1959 г. № 2 «О вопросах, связанных с выполнением судами договоров с иностранными государствами об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам»²⁰. В Постановлении Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1988 г. № 9132-ХІ «О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам»²¹ была разграничена компетенция Верховного Суда, Прокуратуры, Министерства юстиции МИДа по вопросам, связанным с выполнением названных договоров.

Важными источниками коллизионных норм служат международные договоры РФ. Принятие Конституции в 1993 г., на конституционном уровне закрепило правило о приоритете международных договоров, которое приобрело общее значение. С этого момента суд в ходе рассмотрения дела не имел права применять нормы национального закона, регулирующие правоотношения, если для РФ вступил в силу международный договор, предусматривающий другие правила относительно подлежащих регулированию отношений в судебном деле.

¹⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5(ред. от 05.03.2013)"О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, 2003.

¹⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8(ред. от 17.12.2013)"О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей"// "Вестник образования", N 16, август 2006.

²⁰ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 19.06.1959 N 2(ред. от 11.07.1972)"О вопросах, связанных с выполнением судами договоров с иностранными государствами об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам"// "Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР (1924 - 1986)". М., 1987

²¹ Постановление Президиума ВС СССР от 21.06.1988 N 9132-ХІ"О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам"// "Ведомости ВС СССР", 1988, N 26, ст. 428

В брачных правоотношениях с участием иностранных граждан в национальных правовых системах большинства стран в основном используются следующие виды коллизионных привязок: личный закон физических лиц, т.е. закон гражданства или закон постоянного жительства; закон автономности воли сторон; закон более тесной связи (чаще применяется к лицам без гражданства); закон места заключения брака.

В России в соответствии с п. 1 ст. 156, ст. 158 СК РФ к форме брака применяют коллизионную привязку – место заключения брака. В ст. 156 СК РФ проявляется кумуляция коллизионных привязок, согласно которой условия заключения браков на территории РФ для каждого из вступающих в брак определяются законодательством его гражданства, с соблюдением требований материальной нормы статьи 14 СК РФ.

Закон автономности воли сторон в качестве типа коллизионной привязки установлен п. 3 ст. 156 СК РФ, согласно которому при наличии гражданства нескольких государств, право подлежащее применению, определяется по выбору этого лица.

Основная цель национальных коллизионных норм в использовании их лишь в случае отсутствия двустороннего соглашения или международной конвенции²². Потому важными являются положения статьи 15 Конституции РФ, а также ст. 6 СК РФ, согласно которым, когда международным договором РФ установлены другие правила, чем предусмотренные в законе, то применяются нормы международного договора.

Следует отметить, что указанная конституционная норма устанавливает преимущество международных норм относительно национальных, а это дает возможность применения норм иностранного права, если на них делает ссылку коллизионная норма межгосударственного договора, даже в случаях противоречия этого применения публичному национальному порядку.

²² См.: Антокольская М.В. Семейное право. Учебник 3-е изд. М.: Норма. 2010. С. 343.

Международная коллизионная норма, отсылающая к иностранному праву, подлежащему применению в регулировании семейных отношений, допускает игнорирование статьи 167 СК РФ об ограничении применения норм иностранного законодательства противоречащих публичному российскому порядку. При том, норма ст. 167 СК РФ тоже имеет коллизионный характер, поскольку положение, закрепленное в этой статье, не призвано разрешать вопрос по существу, а лишь указывает на правовую систему, положения которой необходимо применять для разрешения спора. Эта норма отсылает к правовой системе Российской Федерации в случаях, если применение положений иностранного права станет противоречить российскому публичному правопорядку, а поскольку отсылочный характер свойственен коллизионным нормам, то, следовательно, норма ст. 167 СК РФ включается не в систему норм материальных, а является нормой коллизионного семейного права.

Большие различия между национальными и международными коллизионными нормами, с учетом того, что нормы двусторонних соглашений и конвенций входят в состав отечественного семейного законодательства, способны создать ситуацию, когда в одной правовой системе будут образовываться не менее двух системы коллизионного законодательства, действующих друг от друга вне зависимости и часто приводящих к столкновению положений законодательства стран, а, по сути, к столкновению ментальности и культур государств, где были приняты эти нормы.

Отметим Гаагские конвенции, положениями которых осуществляется коллизионное регулирование брачных правоотношений, занимающие особое место в системе источников коллизионного семейного права: «О заключении и признании действительности браков» от 14 марта 1978 года²³ и «О

²³ "Конвенция о заключении и признании действительности браков" [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 14.03.1978)// Международное частное право. Сборник документов.- М.: БЕК, 1997. С. 699 - 704.

признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов» от 1 июня 1970 года²⁴.

О необходимости участия РФ в этих конвенциях свидетельствуют возникающие в процессуальной сфере нормативного регулирования семейных правоотношений с участием иностранных граждан, а также лиц без гражданства проблемы.

Соответственно, участие в вышеназванных конвенциях упростило бы разрешение спорных моментов дел о заключении, прекращении брака, признании его действительным либо в определении оснований признания брака недействительным, в избрании права, подлежащего применению к таким отношениям.

Расширение нормативного регулирования в сфере коллизионного семейного права, дальнейшая детализация коллизионных положений соответствуют общемировой практике. Процессы кодификации международного частного права являются одной из главнейших тенденций развития данного права²⁵. На современном этапе развития наличие в государстве такого регулирования во многом служит своего рода признаком цивилизованности, приобщенности к странам, активно вовлеченным в мировой культурный и экономический прогресс. Согласно ст.156 СК РФ порядок и форма заключения брака на территории РФ определены законодательством Российской Федерации. Условия заключения браков на территории РФ определяются в отношении каждого из вступающих в брак лиц, законодательством государства, чьим гражданином является лицо на момент заключения брака, с соблюдением требований статьи 14 СК РФ в отношении тех обстоятельств, которые препятствуют заключению брака.

Аналогичные правила содержит и законодательство большинства стран – участниц Содружества: статья 163 Семейного кодекса Республики

²⁴ "Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов" [рус., англ.]// Международное частное право. Сборник документов.- М.: БЕК, 1997. С. 674 - 680.

²⁵ Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев. М.: Норма. 2011. С. 16 – 17.

Кыргызстан²⁶, статья 195 Семейного кодекса Туркменистана²⁷ и т.д. Нельзя не отметить Кодекс Республики Казахстан, в главе 32 «Применение норм брачно-семейного законодательства Республики Казахстан к лицам без гражданства и иностранцам» которого, вообще не содержится каких-либо предписаний на данный счет²⁸. Другой подход к регулированию рассматриваемых отношений мы можем пронаблюдать в кодифицированных источниках семейного законодательства некоторых стран – участниц СНГ.

Так, статья 276 Семейного кодекса Украины²⁹, статья 229 Кодекса о браке и семье Беларуси³⁰ предусмотрели, что браки граждан иностранных государств на территории данных стран заключаются согласно национальному законодательству.

Важно отметить, что такие положения противоречат статье 26 Минской конвенции³¹, в соответствии с которой условия заключения браков для каждого из будущих супругов определяются законодательством Договаривающейся стороны, чьим гражданином он является. При том, в части соблюдения условий заключения брака должны соблюдаться требования законодательства Договаривающейся стороны, в пределах территории которой, брак заключается. Таким образом, в случаях спора указанные положения белорусского и украинского законодательства не должны применяться, так как они противоречат нормам международного соглашения – Минской конвенции.

Представляется, что основные проблемы правового регулирования брачно-семейных отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства заключаются в несовпадении национальных коллизионных

²⁶ Семейный кодекс Кыргызской Республики// <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1327>

²⁷ Семейный кодекс Туркменистана// <http://www.turkmenistan.gov.tm/?id=779>

²⁸ Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV// <https://zakon.uchet.kz/view/97611/>

²⁹ Семейный кодекс Украины (с изменениями от 19.10.2016)// <http://meget.kiev.ua/kodeks/semeyniy-kodeks/>

³⁰ Кодекс Республики Беларусь о Браке и Семье// http://kodeksy-by.com/kodeks_rb_o_brake_i_semje.htm

³¹ "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997)//СПС КонсультантПлюс

норм, а также в столкновении методик правового регулирования, то есть национальных и международных коллизионных норм. Это способно спровоцировать нарушения российского общего публичного порядка, в свою очередь, который формируется согласно системе материальных норм и общепринятых норм нравственности Российской Федерации.

ГЛАВА 2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РФ

2.1 Необходимые условия для заключения брака с участием иностранного гражданина

Важным вопросом заключения браков с участием иностранных граждан, а также лиц без гражданства, прежде всего, являются условия заключения подобных союзов, а также соблюдение установленных требований о препятствиях к заключению браков.

Следует отметить, что коллизионные нормы семейного права государств отличаются разнообразием. Наличие препятствий для вступления в брак, брачная правоспособность, во многих случаях определены личным законом каждого супруга.

Во времена СССР с 1947 до 1953 г. в нашей стране браки с иностранцами и лицами без гражданства вовсе были запрещены. Сегодня иностранные граждане, лица без гражданства приравнены в правах к российским гражданам, они вправе вступать в браки и с россиянами, и с гражданами иностранных государств либо лицами без гражданства.

Факт заключения брака не оказывает влияния на гражданство супруга. Согласно ст. 8 Федерального закона «О гражданстве РФ»³², заключение и расторжение брака между гражданином России и лицом, не обладающим

³² Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ(ред. от 01.05.2016)"О гражданстве Российской Федерации"// "Российская газета", N 100, 05.06.2002.

гражданством Российской Федерации, не повлечет за собой изменение гражданства вышеуказанных лиц.

Условия заключения брака в России определяются для каждой из вступающих в брак сторон, законодательством того государства, гражданином которого является сторона в момент заключения брака, при соблюдении требований статьи 14 СК РФ о препятствиях к заключению брака.

В действующем отечественном семейном законодательстве предусматриваются коллизионные нормы, осуществляющие регулирование брачных правоотношений с участием иностранных граждан, главным принципом которого служит предоставление прав применения иностранного законодательства.

Так, по отношению к иностранным гражданам необходимо соблюдение требований законодательства стран, гражданами которых они являются, о препятствиях к заключению брака, брачном возрасте.

При заключении браков на территории Российской Федерации учтены должны быть правила законодательства РФ в отношении препятствий заключения брака, установленных статьей 14 СК РФ, даже в случаях если национальный закон вступающих в брак лиц, устанавливает наименее строгие требования к препятствиям к браку. Следовательно, вступающие в брачные отношения не должны состоять в запрещенных российским законодательством степенях родства, состоять в не расторгнутом браке, являться в отношении друг друга усыновителем и усыновленным или в силу судебного решения быть признанными недееспособными³³.

Если законодательство той страны, гражданами которой являются вступающие в брак, допускает заключение браков с недееспособным лицом в периоды так называемого «просветленного» промежутка при согласии опекуна, заключение данного брака на территории РФ невозможно, так как

³³ Веселкова Е.Е. Коллизионные проблемы заключения и расторжения брака // Законодательство и экономика. 2014. N 8. С. 66 - 71.

это противоречит ст.14 СК РФ. То же касается заключения полигамного брака. Оно не допускается и в тех случаях, если вступающие в брак - граждане государств, признающих полигамные браки.

Если иностранным законодательством установлены более жесткие требования в сравнении с российским законом, данные требования должны выполняться. Так, в некоторых странах не допускаются браки с двоюродными братьями и сестрами, разрешаемые в России. Это значит, что на территории РФ брак между гражданами, национальным законодательством одного из которых запрещаются такие браки, не сможет быть заключен. К примеру, согласно пункту б ст. 11 СК Армении запрещен брак между детьми братьев и сестер матери и отца. Следовательно, браки между гражданами Армении, состоящими в данной степени родства, будут не возможными на территории Российской Федерации³⁴. Однако семейное законодательство Армении не предусматривает коллизионной нормы, делающей на отсылку на закон гражданства супругов, применяемый при регистрации браков на территории иностранного государства. А, следовательно, для признания брака гражданки Армении и российского гражданина, совершаемого на территории Российской Федерации, не обязательно соблюдение норм о препятствиях к заключению брака Армении, если соблюдены нормы законодательства государства - места его заключения. Это положение также вытекает из судебного решения апелляционного суда Еревана по иску Г. Оганесян о требовании признать брак ее дочери недействительным, в чем было ей отказано на основании отсутствия такой коллизионной нормы³⁵.

В случае наличия у лица гражданства нескольких иностранных государств, будет применяться закон по выбору данного лица, при том место жительства, место рождения такого гражданина не имеют юридического

³⁴ Семейный кодекс Республики Армения: ЗР -123-Н от 8 декабря 2004 г. Принят Национальным Собранием 9 ноября 2004 г. Ереван ЗР-123-Н. г. // Официальные ведомости Республики Армения. 2004.

³⁵ Практика Кассационного суда. Н. 247 Наследственное право (2006-2014) / С. Асатрян. Издание Ред., 2015. - 508 с.

значения. В том случае, когда лицо помимо гражданства иностранного государства имеет и гражданство Российской Федерации, то к условиям заключения брака будет применяться законодательство РФ.

Так как семейное законодательство п. к ч. 1 ст. 72 Конституции РФ отнесено к совместному ведению РФ и ее субъектов, а ст. 13 СК РФ допускает регулирование ряда условий вступления в брак законодательством субъектов РФ, возможны некоторые особенности в условиях заключения браков в субъектах Федерации. При отсылке коллизионной нормы пункта 2 ст. 156 СК РФ к российскому законодательству данные особенности должны учитываться.

Итак, в соответствии с п. 2 ст. 156 СК РФ условия заключения брака на территории РФ определяются для каждого из вступающих в брак лиц, законодательством государства, чьим гражданином лицо является на момент заключения брака. Следовательно, при заключении брака на территории России, иностранные граждане не связываются необходимостью достижения брачного возраста, предусмотренного ст. 12 СК РФ, когда по закону их государства допущено заключение брака в наиболее раннем возрасте, чем в России. Но если иностранным законодательством предусмотрен чрезвычайно низкий брачный возраст, то может быть отвергнута регистрация такого брака на основании противоречий российскому публичному порядку, основам морали и нравственности. С другой стороны, по отношению к иностранным гражданам может существовать обязанность в соблюдении условий заключения брака, не предусматриваемых СК РФ, но закрепляемых в их национальном законодательстве.

Следующий момент, как уже было отмечено, это обязательное соблюдение требования российского законодательства в отношении препятствующих заключению брака обстоятельств, установленных статьей 14 СК РФ. В случаях отсутствия другого правового регулирования, закрепляемого в международных договорах, согласно статьи 13 «Закона об

актах гражданского состояния»³⁶ иностранные граждане при подаче в органы ЗАГС заявления о вступлении в брак должны предоставить справку, легализованную его консульским учреждением, подтверждающую, что он не состоит в брачных отношениях, выданную компетентными органами или консульством (или посольством) государства своего гражданства. Орган ЗАГС также уполномочен требовать от иностранных граждан документ, подтверждающий прекращение прежнего брака. Данное правило распространено и на лиц без гражданства, справки и документы которым выдают компетентные органы государства постоянного места проживания³⁷.

В той связи, что законодательством ряда государств установлено условие обязательного получения разрешения в компетентных органах на браки с иностранными гражданами, а, соответственно, признается такой брак в силу получаемого разрешения, при приеме заявления российские органы ЗАГС обязаны у иностранного заявителя выяснить, требуется ли получение данного разрешения. Данное правило относится к процессуальному порядку заключения брака с иностранными гражданами.

Необходимо отметить отсутствие коллизионной нормы в семейном законодательстве РФ, которая отсылала бы к норме закона о таком условии заключения брака с иностранными гражданами, как добровольное и взаимное согласие мужчины и женщины, что является значительным упущением в правовом регулировании рассматриваемого института. Это способно спровоцировать возникновение однополых браков между иностранным и российским гражданином посредством заключения брака в иностранном государстве, по законам которого подобные браки допускаются.

В таком случае к российскому гражданину применяться будет коллизионная норма о соблюдении требований о препятствиях заключения

³⁶Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 30.03.2016) "Об актах гражданского состояния" // СПС "КонсультантПлюс".

³⁷ Апелляционное определение Мурманского областного суда от 23.10.2013 по делу N 33-3650//СПС КонсультантПлюс

брака, в перечне которого не предусматривается правило запрета однополых браков.

Кроме этого, отсутствие коллизионной привязки к национальному закону российских граждан относительно условий заключения брака растолковано может быть, как допущение заключения брака с иностранным гражданином в иностранном государстве в компетентных органах без добровольного и взаимного согласия сторон, когда такое согласие не предусмотрело иностранное законодательство. В случае признания союза недействительным, данное нарушение не станет служить основанием для этого признания, поскольку по российскому праву, основания признания недействительности брака определяться будут по законодательству государства - места его заключения.

Подобная ситуация также возможна при заключении брака в российских органах ЗАГС, с участием иностранного гражданина, если национальные условия, подлежащие применению в отношении иностранного гражданина, не содержат принципа добровольности.

В силу этого, представляется целесообразным предложить дополнение перечня условий, обязательных к соблюдению при заключении брака с иностранными гражданами вне зависимости от места заключения, путем внесения в него отсутствия взаимного согласия женщины и мужчины как обстоятельства, препятствующего заключению брака.

Противоречием в регулировании заключения брака с иностранными гражданами является закрепляемое в коллизионных положениях Семейного кодекса Российской Федерации правило, которое определяет по национальному закону какой из сторон определяться будут требования препятствий к заключению брака. Так, в случае заключения брака на территории РФ, согласно п. 2 ст. 156 СК РФ будут определяться условия по законодательству гражданства супругов при условии обязательного

соблюдения требований по отношению к обстоятельствам, препятствующим заключению брака³⁸.

Тем не менее в п. 2 ст. 157 СК РФ, где закрепляется право иностранных граждан заключения браков в дипломатических учреждениях своей страны на территории РФ, отсутствует коллизийная привязка, которая отсылала бы на норму российского права о соблюдении требований по отношению к препятствиям к заключению брака.

Не предусмотрено аналогичной привязки в пункте 1 ст. 157 СК РФ, где речь ведется о праве российских граждан заключить браки в дипломатических и консульских учреждениях в иностранном государстве, не вызывает сомнения по поводу обязательности соблюдения ст. 14 СК РФ. Однако, на территории иностранных посольств, консульств в РФ возможны браки и без соблюдения требований статьи 14 СК РФ, так как на территории консульского учреждения и дипломатического представительства полностью действует национальный закон.

Соответственно, принцип моногамии, закрепляемый в ст. 14 СК РФ, при регистрации брака между иностранными гражданами на территории Российской Федерации может быть нарушен. Причем это соответствует норме российского законодательства о признании браков иностранных граждан, заключаемых на территории иностранного государства при соблюдении законодательства места его заключения, то есть законодательства об условиях, порядке и препятствиях к заключению брака. Это способно привести к признанию полигамии на территории России в силу закона иностранного государства.

Среди условий вступления в брак на территории РФ, можно выделить принцип моногамности, полигамия же, в большинстве современных государств запрещается, однако в мусульманских странах данные традиции все еще сильны.

³⁸ Дарькина М.М. Правовое регулирование отношений по заключению и расторжению брака, связанного с иностранным элементом // Современный юрист. 2013. N 3. С. 51 - 59.

Потенциальным, желательно обязательным условием для заключения брака считать можно медицинское обследование вступающих в брак лиц. Таким лицам важно знать как можно больше о состоянии здоровья друг друга. Неосведомленность в этих вопросах может приводить к неблагоприятным последствиям. В этой связи, ст. 15 СК РФ предусматривает возможность медицинского обследования вступающих в брак лиц, а также консультирование их по медико-генетическим вопросам, вопросам планирования семьи, что соответствует требованиям законодательства в области здравоохранения³⁹.

Соккрытие одним из вступающих в брак лиц, наличия у него ВИЧ-инфекции, согласно п. 3 ст. 15 СК РФ, предоставляет право обращения в суд другому лицу с требованием о признании брака недействительным⁴⁰. В этих случаях, как следует из п. 4 ст. 169 СК РФ, супруг может предъявить иск в течении года с момента, когда он узнал, либо должен был узнать о сокрытии болезни при вступлении в брак другим супругом.

Закрепление предварительного обязательного медицинского освидетельствования с целью выявить ВИЧ-инфекцию с последующим представлением соответствующей справки органам ЗАГС и установление обязанности органа ЗАГС предупреждать граждан о том, что их избранник является носителем ВИЧ-инфекции, может быть направлено на охрану и защиту прав граждан на духовное и физическое здоровье и в случаях вступления в брак на территории России, и в случаях заключения брака в другом государстве с иностранным гражданином.

Неосведомленность о наличии у будущего супруга заболевания, неизлечимого или передающегося по наследству, к примеру, психических заболеваний, опасных инфекционных заболеваний, гемофилии, венерических заболеваний, туберкулеза и т.п., может привести к непоправимым последствиям. При работе над проектом СК РФ высказывалось предложение

³⁹Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 50, 24.11-01.12.2011.

⁴⁰ Как признать брак недействительным? // Азбука права: электрон. журн. 2016.

об обязательном медицинском освидетельствовании перед вступлением в брак и обязательном сообщении о наличии вышеперечисленных заболеваний друг другу, однако это предложение принято не было.

При нынешнем положении дел, права здорового супруга оказались совершенно незащищенными. Потому целесообразно введение обязательного медицинского обследования, которое должно включаться в условия заключения брака.

Что касается брака с участием иностранного гражданина, заключенного на территории Российской Федерации, здесь действует коллизионная привязка к национальному закону супруга. К вступающим в брак лицам, применяются условия вступления в брак по законодательству страны, гражданами которого они являются. Если данные лица имеют не одно гражданство, лицо само выбирает закон, который должен быть применен, то есть закон государства, где обязательно следует проходить медицинское обследование при вступлении в брак или нет. Если помимо иностранного гражданства лицо имеет российское гражданство, к нему применяется семейное законодательство РФ. При заключении брака между иностранным гражданином и гражданином России за границей, применяется порядок и форма, установленные законом иностранного государства. Единственным условием для гражданина РФ служит соблюдение статьи 14 СК РФ.

Следует отметить то, что сокрытие одним из супругов венерического заболевания либо ВИЧ-инфекции - далеко не полный список обстоятельств нарушения прав другого супруга. К примеру, из статистических сведений, первой причиной разводов служит алкоголизм супруга⁴¹. В этой связи очевидна необходимость в дополнении данного перечня, а также его законодательного закрепления. Так, допустимо добавление в этот перечень, подобно правовому опыту Республики Армения, сокрытие таких болезней, как токсикомания, наркомания, а также других опасных и тяжелых болезней,

⁴¹ <http://law-divorce.ru/prichiny-razvoda-v-iskovom-zayavlenii/>

способных повлиять на здоровье добросовестного супруга и перейти в наследство детям. Перечень заболеваний должен определяться на уровне закона РФ с согласованием Министерства здравоохранения и специалистами медицины в этом вопросе.

Целесообразно использовать, к примеру, украинский законодательный опыт, закрепив в СК РФ правила обязательного информирования будущих супругов относительно результатов их медицинского обследования, что для всех остальных будет являться медицинской тайной.

Коллизионные положения семейного права отличаются большим разнообразием. Брачная правоспособность, препятствия для вступления в брак определяются во многих случаях личным законом каждого из супругов.

Международные и внутренние коллизионные нормы российского семейного законодательства, которые осуществляют правовое регулирование этого вопроса относительно браков с иностранными гражданами, нельзя охарактеризовать как нормы, нацеленные на охрану и защиту здоровья своих граждан. Однако, это возможно исправить, закрепив законодательно обязательное медицинское освидетельствование вступающих в брак лиц, на территории Российской Федерации независимо от их гражданства, а также лиц, вступающих в брак с российскими гражданами на территории иностранного государства.

Итак, согласно п. 2 ст. 156 СК РФ, условия заключения брака на территории России, определяются для каждого из вступающих в брак лиц, законодательством государства, гражданином которого является лицо в момент заключения брака. Это значит, что при заключении брака на территории России каждое иностранное лицо руководствуется личным законом, то есть законом страны, гражданином которой является он, а поэтому, когда нарушается российское законодательство по уважительным причинам (к примеру, из-за несоответствия требованиям СК РФ), он вправе при регистрации на территории РФ брака, использовать нормы семейного законодательства той страны, подданство которой имеет.

Однако, стоит отметить, что вступающие в брак на территории России иностранные граждане, пользуясь личным законом, обязаны соблюдать требования семейного законодательства, содержащиеся в ст. 14 СК РФ, являющиеся обязательными при вступлении в брак и являющиеся обстоятельствами, препятствующими к заключению брака.

Таким образом, при наличии сходств в вопросах заключения брака существует также и много различий в семейных законодательствах в тех случаях, когда в брак вступают граждане различных государств. Всеми этими факторами усиливается значение коллизионного регулирования. Относительно же регулирования коллизионных вопросов, в Российской Федерации коллизионные положения кодифицированы в СК РФ. В большинстве иных стран, коллизионные вопросы в данной сфере регулируются семейным либо гражданским кодексами или включены в новые НПА о международном частном праве.

2.2 Порядок заключения брака с иностранными гражданами и лицами без гражданства

Непосредственная регламентация правоотношений, складывающихся между женщиной и мужчиной при заключении, прекращении либо признании брака недействительным, осуществляется положениями раздела II СК РФ. В соответствии с законом, заключение брака должно производиться в личном присутствии вступающих в брак лиц, по истечении месяца с момента подачи ими заявления в органы ЗАГС⁴².

Согласно п. 1 статьи 156 СК РФ порядок и форма заключения брака на российской территории определяет законодательство Российской Федерации вне зависимости от гражданства желающих вступить в брак лиц.

⁴² Сиддик К.В. Порядок заключения брака // Семейное и жилищное право. 2012. N 1. С. 22 - 24.

Согласно п. 2 и 1 ст.10 СК РФ следует, что будут признаваться, а, соответственно, порождать правовые последствия браки, которые были заключены в органах ЗАГС, за исключением браков, совершенных согласно закону страны, в которой законодательно закреплена была религиозная форма брака. Фактические брачные отношения, браки по религиозным и традиционным обрядам, а также по обычаям на территории РФ юридическую силу не будут иметь, а, соответственно, правовые последствия действительности брака не последуют.

Исключение к данному правилу закреплено законодательно в п. 7 ст. 169 СК РФ, согласно которому признаются браки российских граждан, совершенные по религиозным обрядам на оккупированных территориях СССР в период ВОВ до момента восстановления органов ЗАГС на данных территориях.

Порядок заключения браков на территории РФЫ закреплен в ст. 25 и 27 Закона об актах гражданского состояния, а отсылающая на данный закон в случае регистрации брака с иностранным гражданином на российской территории, коллизионная норма, содержится в п. 1 статьи 156 СК РФ. Согласно названным нормам о порядке заключения брака его регистрация производится любым органом ЗАГС на территории РФ по выбору сторон при личном присутствии. Совершается в форме и порядке, установленном семейным законодательством РФ о государственной регистрации актов гражданского состояния, по истечении месяца с момента подачи совместного заявления. В п. 1 статьи 11 СК РФ закреплена норма, согласно которой органы ЗАГС имеют право сократить месячный срок со дня подачи заявления до дня регистрации брака либо увеличить его на 1 месяц. При этом в законе не устанавливается перечень обстоятельств, которые могут служить основанием для подобного изменения этого срока, а только упоминается о присутствии для него уважительных причин. Согласно той же ст. 11 СК РФ при наличии особых обстоятельств, как беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон, брак может заключаться в

день подачи заявления, а в конце перечня указывается и «иные особые обстоятельства», не разъясняя какие именно⁴³. Следовательно, орган ЗАГС по своему усмотрению может определить, в том числе необоснованно, «иные особые обстоятельства» для регистрации брака в день подачи заявления, что о серьезном отношении к порядку заключения брака не свидетельствует.

Если органы ЗАГС отказали в государственной регистрации брака, то лица, в т. ч. иностранные граждане, намеревающиеся вступить на территории России в брак, обладают правом обжаловать это нарушение их прав в судебном порядке.

Регулирование вступления в брак бипатридов и апатридов производится в особом порядке. В случае наличия у бипатрида гражданства РФ применяется российское законодательство. При множественности гражданств - законодательство по выбору вступающего в брак лица (п. 3 ст. 156 СК РФ). При вступлении апатрида в брак применяется гражданство места жительства (п. 4 ст. 156). Браки между гражданами иностранных государств, заключенные в посольствах и консульствах иностранных государств на территории РФ, признаются действительными на условиях взаимности (п. 2 ст. 157 СК РФ).

Необходимость увеличения сроков, который должен пройти с подачи заявления до дня регистрации брака с участием иностранных граждан, до трех месяцев обусловлена тем, что органам ЗАГС это дает возможность более уверенно судить об истинном намерении лиц создать семью, а не заключить фиктивный брак, к примеру, для упрощения процедуры получения гражданства. Так, наличие большего времени будет способствовать наиболее точному и детальному установлению органами ЗАГС фактов, в том числе негативных, которые могут препятствовать к заключению брака. Также возможно предупреждение о возможных сложностях семейных правоотношений в связи, например, со строгостью правопорядка

⁴³ "Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ"(Гришаев С.П.)//СПС КонсультантПлюс

иностранного государства, особенностей культуры, правового положения иностранцев или положения женщин на своей территории.

Позитивный пример регулирования о порядке и сроках находится в семейном законодательстве Украины, где согласно статьи 14 Закона «О государственной регистрации актов гражданского состояния»⁴⁴ закрепляется норма о придании статуса «невесты и жениха» подавшим заявления о намерении вступить в брак лицам. По украинскому СК, предусматривается материальная ответственность перед добросовестным супругом за отказ, в период от момента подачи заявления до регистрации брака, от заключения брака.

Статус «жениха» и «невесты» подавших заявление о вступлении в брак лиц, и предусмотренная материальная ответственность за отказы от его реализации, могут определить правовую природу рассматриваемого срока как «помолвки», что приводит к более серьезному отношению будущих супругов к браку, последствиям и процедуре подачи заявления в органы загса. Итак, для позитивного и эффективного правового регулирования брака, особенно с участием иностранных граждан, в российском законодательстве необходимо ужесточение порядка заключения брака: увеличения срока, по истечению которого брак может быть заключаться, придание ему статуса «помолвки», установление моральной и материальной ответственности, если в период помолвки лицо отказывается вступить в брак. Материальная и моральная ответственность подразумеваются перед добросовестным супругом, который понес затраты в связи с подготовкой к бракосочетанию и получил моральный вред в связи с отказом другого лица от заключения брака.

Допуская случаи, когда отказ от брака вызван может быть отрицательным поведением (алкоголизмом, наркоманией и др.) или сокрытием негативных фактов (судимости, розыска и др.), следует

⁴⁴ О государственной регистрации актов гражданского состояния: Закон Украины от 1 июля 2010 г. г. Киев, № 2398-VI. // Официальный вестник Украины. 2010. № 57.

предусматривать ответственность материального характера стороны, не отказавшейся от вступления в брак, а данный отказ спровоцировавшей. При этом к данному правилу должен быть закреплен перечень (не закрытый) причин, обстоятельств, в силу которых допускается отказаться от заключения брака без негативных последствий для себя и с возможностью получения материальной компенсации.

Схожие нормы о порядке вступления в брак с возможной материальной ответственностью, но уже перед добросовестной супругой, содержатся в законодательствах таких государств, как Судан, Саудовская Аравия, Страны Персидского залива и др., правовая система которых выстроена на мусульманском праве. Так, нормы о порядке заключения браков по мусульманскому праву предусматривают брачный дар «махр» в период помолвки невесты и жениха. Это означает, что при заключении брачного контракта либо через заранее оговоренное сторонами время муж должен выплатить «махр», то есть свадебный подарок, невесте⁴⁵. Важно, что «махр» - исключительно собственность жены, он служит гарантией материальных интересов женщины на случай, когда брак не состоится либо прекратиться не по ее вине. В данной норме содержится принцип правового регулирования заключения брака защиты интересов женщины. Особенно это норма актуальна в правовом регулировании заключения браков с участием иностранных граждан, ввиду того, что эти браки больше подвержены фиктивности и распадам. Данное правило, способствует защите материальных прав гражданок, в случае вступления в брак с иностранным гражданином.

Более этого, правовую природу совместного заявления вступающих в брак лиц, в том числе с участием иностранных граждан, можно определить, как предварительное соглашение. В этом соглашении должны содержаться сведения об установленном сроке до дня регистрации брака,

⁴⁵ См.: Ас-сабун А. Штарф Канун аль-ахвал аш-шахсийа ас-сурий фи аз-завадж фи ат-тальакк ат-табаа аль-Хамисса. Дамаск, 1978. 1979. С. 264.

предусмотренной ответственности за отказ от соглашения либо за сокрытие фактов, которые согласно национальному законодательству иностранной стороны способны воспрепятствовать заключению брака. К соглашению прилагаться должна справка о разрешении на вступление в отношения с иностранным гражданином, если законодательство страны гражданства одного из лиц предусматривает это условие.

На данный период согласно ст. 26 Закона «Об актах гражданского состояния» порядок регистрации брака предусматривает в содержании заявления следующие данные: данные по удостоверяющему личность документу, и реквизиты такого документа, о месте жительства, выбираемая фамилия сторонами, подписи и даты. Прилагаются в случае необходимости также: справка о расторгнутом браке, подтверждающий разрешение на вступление в брак несовершеннолетнему документ, нотариально заверенная подпись стороны, отсутствующей по уважительным причинам.

В нормах СК РФ содержится коллизионная привязка к российскому закону о форме и порядке заключения брака с участием иностранных граждан на территории РФ, из чего следует, что вступающие в брак лица, согласно российским нормам о порядке регистрации брачного союза, имеют право подавать заявление в любой орган ЗАГС. Так, когда одна сторона брака - российский гражданин, место его жительства не будет иметь значение, что неправильно с точки зрения недостаточной информированности о данном гражданине (к примеру, факты, препятствующие заключению брака) в компетентных органах иных городов или других субъектов РФ. Потому целесообразно использование, к примеру, армянского законодательного опыта или советского, заключающегося в том, чтобы порядок заключения брака с участием иностранного гражданина в т. ч. осуществлялся в органах ЗАГС по месту жительства гражданина России, как одной из сторон брака. Так как коллизионная привязка к российскому закону о порядке и форме заключения брака на территории РФ уже существует, то верно ограничиться внесением изменений о месте государственной

регистрации брака в пункт 1 ст. 11 СК РФ и в статью 25 ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Семейным кодексом РФ и Консульскими конвенциями путем закрепления коллизионных норм осуществляется правовое регулирование заключения «консульских» и «представительских» браков. Деятельность дипломатических представительств большинства государств, в т. ч. Российской Федерации, строится на нормах Венской конвенции о дипломатических сношениях⁴⁶, а исполнение дипломатическими представительствами консульских функций – на нормах Венской конвенции о консульских сношениях⁴⁷. Деятельность дипломатических представительств РФ также регламентируется Положением о Посольстве РФ⁴⁸ и Федеральный закон от 23.06.2016 N 186-ФЗ⁴⁹.

Консульские учреждения России, помимо иных функций, осуществляют государственную регистрацию актов гражданского состояния, в частности регистрацию браков россиян, проживающих за пределами территории России, в соответствии с российским законодательством. Приказом Министерства иностранных дел РФ от 29.06.2012 N 10490 утвержден Административный регламент Министерства иностранных дел РФ по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния граждан РФ, проживающих за пределами территории России⁵⁰. Согласно приказу получателями государственной функции являются граждане РФ, проживающие за ее пределами и

⁴⁶ "Венская конвенция о дипломатических сношениях"(заключена в г. Вене 18.04.1961)// Ведомости ВС СССР. 29 апреля 1964 г. N 18. Ст. 221

⁴⁷ "Венская конвенция о консульских сношениях"(заключена в г. Вене 24.04.1963)// "Сборник международных договоров СССР", вып. XLV.- М., 1991. С. 124 - 147

⁴⁸ Указ Президента РФ от 28.10.1996 N 1497(ред. от 21.08.2012)"Об утверждении Положения о Посольстве Российской Федерации"// "Российская газета", N 209, 31.10.1996.

⁴⁹ Федеральный закон от 23.06.2016 N 186-ФЗ"О Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве и Постоянном представителе (представителе, постоянном наблюдателе) Российской Федерации при международной организации (в иностранном государстве)"// "Российская газета", N 139, 28.06.2016.

⁵⁰ Приказ МИД России от 29.06.2012 N 10490"Об утверждении Административного регламента Министерства иностранных дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния граждан Российской Федерации, проживающих за пределами территории Российской Федерации"// "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", N 10, 11.03.2013 (прил. к Регламенту не приводятся).

иностранные граждане и лица без гражданства при возникновении необходимости внесения изменений и исправлений в записи актов гражданского состояния, которые составлены на территории России.

Норма ст.157 п. 1 предусматривает возможность заключения брака между российскими гражданами, проживающими за пределами территории РФ, в российских консульских или дипломатических учреждениях. В комментариях к данной норме справедливо отмечается, что норма не содержит указания порядка определения права государства, подлежащего применению при заключении брака в дипломатических представительствах и консульских учреждениях РФ между российскими гражданами, проживающими за пределами РФ⁵¹.

В соответствии с Положением о Консульском учреждении при заключении браков граждан РФ в дипломатических представительствах или консульских учреждениях РФ на территории иностранного государства регистрация должна соответствовать российскому законодательству, то есть в соответствии с законодательством о порядке, условиях и форме заключения брака применяются ст. 10 – 15 СК РФ.

Однако следует учитывать, что законодательство иностранного государства, в случаях заключения брака в консульствах и дипломатических представительствах иных стран на своей территории, может содержать коллизионную привязку к месту заключения брака, что приведет к конфликтному столкновению с российским законом.

Целесообразность уточнения нормы закона относительно соблюдения требований о порядке и форме заключения брака российских граждан в российских консульских учреждениях и дипломатических представительствах на территории иностранного государства очевидна для исключения подобных спорных моментов о подлежащем применению права. В силу отсутствия точных указаний на подлежащее применению право при

⁵¹ Низамиева О.Н. Комментарии к семейному кодексу. Проспект. 2010. С. 502.

заключении «консульского» брака граждан РФ на территории иностранного государства возможно применение законодательства государства – места заключения, и не только о порядке и форме, но и о препятствиях и условиях. Это может привести к заключению браков граждан РФ с нарушениями принципов российского закона о браке: принципов добровольности, согласованности и осознанности; равноправия; обязательной государственной регистрации; моногамии; отрицания однополых браков; нежелательности раннего брака и т.д.

Отметим, что браки, заключенные гражданами РФ, проживающими за границей, в российских консульских учреждениях или дипломатических представительских, приравниваются к бракам, заключенным на территории РФ в органах ЗАГС и порождают соответствующие юридические последствия.

Если согласиться с общим правилом, что российское законодательство применяется при заключении консульских и представительских браков на территории иностранного государства, то есть существует коллизия привязка к закону гражданства, то логично предположить предусмотренную коллизия привязку к гражданству лиц, вступающих в брак на территории России в консульских учреждениях либо дипломатических представительствах иностранного государства, что следует из смысла п. 2 ст. 157 СК РФ, где отсутствует коллизия привязка к закону о форме и порядке брака⁵². Это означает, что условия заключения брака, препятствия к вступлению в брак, а также порядок и форма будут определяться по иностранному праву даже в случае, если такие условия или порядок заключения брака противоречит российским семейным нормам.

Согласно пункту 2 статьи 157 СК РФ условиями признания действительности «консульских» браков на территории РФ служат: общее

⁵² Дарькина М.М. Правовое регулирование отношений по заключению и расторжению брака, связанного с иностранным элементом // Современный юрист. 2013. N 3. С. 51 - 59.

гражданство будущих супругов представляемого государства во избежание заключения «смешанных консульских» браков и условие «взаимности».

Условие общего гражданства как ограничение может быть не предусмотрена рядом конвенции, в частности Консульской конвенцией между СССР и Республикой Никарагуа⁵³. В Консульских конвенциях иногда может предусматриваться лишь обязанность консульских органов вести учет расторжения и заключения браков, произведенных с участием граждан государства, назначившего консула, к примеру ст. 33 Консульской конвенции между СССР и Японией⁵⁴.

⁵³ Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 января 1982 г. № 6334-Ч. Вступила в силу 1 апреля 1982 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1982. № 20.

⁵⁴ Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР 18 июля 1967 г. № 1717-VII, Правительством Японии – 21 июля 1967 г. Вступила в силу 23 августа 1967 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1967. № 32. Ст. 437.

ГЛАВА 3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РФ

3.1 Правовая природа расторжения брака

Правовая природа прекращения брака существенно отличается от правовой природы недействительного брака отсутствием семейного правонарушения, поскольку прекратить можно лишь действительный брак, заключение которого не сопровождалось нарушением закона. Недействительным же признается брак, заключение которого связано было с нарушением требований закона.

Прекращенный брак не признается ретроактивным, поскольку «ретроактивность» означает обратную силу закона, а согласно статье 25 СК РФ прекращение семейных отношений наступает и действует с момента государственного расторжения брака либо с момента установления фактов для его прекращения. Если в случае недействительности брака необходимо семейное правонарушение, умышленное либо «случайное», то для прекращения брака характерно присутствие фактов с непоправимыми последствиями (смерти, объявления супруга (супругов) умершими) или фактов личного характера, содержащих причины дальнейшей невозможности брака, то есть расторжение брака по усмотрению и инициативе сторон.

Относительно фактов, содержащих в себе причинность личного характера для прекращения брака посредством его расторжения, Антокольская М. В., исследуя европейское законодательство о разводе, предлагает четыре исторических типа развода: развод-санкция, основанный на виновном поведении одного супруга; развод-констатация, основанный на непоправимом распаде семьи; развод-соглашение, основанный на согласии

сторон; развод-требование, основанный на одностороннем волеизъявлении одного супруга⁵⁵.

Прекращение брака согласно ст. 16 СК РФ возможно по трем основаниям, включая расторжение брака. Следовательно, расторжение брака допустимо определить как частный случай прекращения брака. Наличие же семейного правонарушения при вступлении в брак свидетельствует о его недействительности, ее правовая природа обусловлена санкцией с соответствующими последствиями для сторон, имеющими обратную силу относительно их семейно-правовых отношений.

Методы, способы, правового регулирования прекращения брака обуславливаются характером правил, зафиксированных в норме, нацеленной на воздействие и контроль поведения лиц, вступающих в брак либо его расторгающих.

Методом правового регулирования расторжения брака служит «дозволение», заключающееся в предоставлении субъективных прав супругам, то есть возможности действовать в собственных свободных и гарантированных законом интересах. В данном случае это может выражаться, к примеру, в волеизъявлении путем подачи заявления о расторжении брака или в выборе государства, где будет рассматриваться дело о расторжении брака, в т. ч. в случаях участия иностранных граждан в браке.

И к расторжению брака, и к браку недействительному, в том числе с участием иностранных граждан, можно отнести такие методы правового регулирования, как «предупреждение», имеется в виду законодательно закрепленные материальные и коллизионные нормы в целях предупреждения нарушения закона о браке и разводе; а также «обязывание» и «рекомендации» как способ правового регулирования прекращения брака, в том числе прекращения брака с участием иностранных граждан.

⁵⁵ Антокольская М.В. Семейное право: Учебник / 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. С. 150.

Учитывая вышеуказанное, сформулировано авторское определение понятию прекращения брака

Под прекращением брака необходимо понимать многоаспектное явление, представляющее собой правовую процедуру государственной констатации факта прекратившихся брачных отношений при отсутствии нарушений в порядке. Форме и условиях заключения брака.

Принцип нормативного регулирования прекращения брачных отношений отражается в наблюдении Д. И. Мейера относительно того, что все способы такого прекращения можно свести к двум их видам: либо брачные отношения прекращаются непосредственно сами собою, или прекращение брака предполагается актом общественной власти, т. е. брак должен быть признан прекращенным со стороны общественной власти, а до тех пор, пока нет данного признания, то хотя все условия для прекращения брака и были налицо, он считается существующим⁵⁶. В этой связи, институт расторжения брака обладает связью с процессуальными вопросами компетентности расторгающих брак органов, разрешения вопросов личного и имущественного характера, порядка рассмотрения споров супругов о соблюдении всех условий развода и т.п., при верном соблюдении и разрешении которых брак можно считать расторгнутым.

Расторжение свидетельствует о наличии действительного брака, расторгающегося при наступлении конкретных причин. Количество таких причин различается по особенностям культуры, законодательства государства, национальным свойствам и большему или меньшему воздействию религии на брачный институт.

Например, в основу законодательства Испании, Великобритании и некоторых других государств положена концепция расторжения брака, основывающаяся на подтверждении конкретного периода сепарации – отдельного проживания супругов. Процесс развода подразделяется на две

⁵⁶ Мейер Д.И. Русское гражданское право: Издание пятое. / Д. И. Мейер – М.: Книга по Требованию, 2012. 742 с.

стадии: сперва судьей санкционируется сепарация и по истечении установленного законом срока, а убедившись в неэффективности попыток примирения супругов, выносится решение об их разводе. При этом сроки раздельного проживания довольно значительны и как правило составляют несколько лет. В иных государствах (Колумбия, Ирландия, Аргентина) развод и вовсе запрещен. В это же время есть страны, где получить развод весьма просто. В Швеции, например, судья лишен права вмешательства в развод. Он должен развести супругов, не требуя при этом доказательств распада семьи, ограничившись постановлением о последствиях расторжения брачных отношений⁵⁷.

Современные данные о соотношении браков и разводов в России демонстрируют нестабильность брачных отношений: разводами заканчиваются порядка 40% первых браков, 60% повторных браков, 75% третьих браков⁵⁸. Расторжение брака, как правило, прекращает семейные отношения, провоцирует имущественные, прежде всего жилищные проблемы, проблемы осуществления родительских прав отдельно от ребенка проживающим родителем, ограничивает право ребенка воспитываться и жить в полноценной семье и многие иные проблемы, свидетельствующие о переживаемом семьей кризисе⁵⁹.

Вопросы о возможностях расторжения браков в разных странах решаются по-разному. При этом четко прослеживается три основных подхода. В ряде государств (Аргентина, Ирландия, Колумбия) разводы запрещены. В других разводы допускаются при наличии определенных оснований, при этом взаимное согласие супругов в количество данных оснований не включено (Италия). В третьих, развод допускается в случае

⁵⁷ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: под ред. П.В. Крашениникова. М.: Статут. 2006. С. 411.

⁵⁸ <http://razvodis.ru/otvety-na-voprosy/v-rossii-po-godam-tablica.html>

⁵⁹ См.: Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2011. N 6. С. 14 - 17.

наличия легальных условий и оснований, в т. ч. по взаимному согласию обоих супругов (Дания, Германия, Англия, Бельгия, Россия, Норвегия)⁶⁰.

Стоит заметить, что Россию возможно отнести к тем странам, где семейное законодательство упрощает порядок и условия расторжения брака. В Республике Армения, например, при рассмотрении дел о расторжении брака по заявлению одного супруга, согласно п. 2 ст. 16 СК РА⁶¹ суд может принять меры к примирению и отложить рассмотрение дела, предоставляя для примирения до 3-х месяцев. Эта норма не считается обязательной, но, тем не мене, предоставление таких полномочий судье нацелено на сохранение семейных отношений.

Специальные правила относительно расторжения брака устанавливаются в рамках договоров о правовой помощи, заключенных РФ с Венгрией, Болгарией, Польшей, Вьетнамом и иными странами. Данные договоры, как правило, устанавливают что:

- развод производится органами государства, гражданами которого супруги являются;
- если супруги проживают в ином государстве, то они могут обращаться в суд данного государства;
- при расторжении брачных отношений применяется законодательство страны гражданства супругов;
- в случаях, когда супруги не имеют общего гражданства, проживают в разных государствах, дело о разводе может возбуждаться в суде любого из договаривающихся государств, при том, что каждый суд будет применять законодательство своей страны.

Порядок бракоразводного процесса предусматривается консульскими конвенциями, а также национальным законодательством. В России он установлен в ст. 160 СК РФ. Во многих государствах признается расторжение брака, осуществленное на территории иностранного

⁶⁰ См.: Веселкова Е.Е. указ. соч.

⁶¹ Семейный кодекс Республики Армения: ЗР -123-Н от 8 декабря 2004 г. Принят Национальным Собранием 9 ноября 2004 г. Ереван ЗР-123-Н. г. // Официальные ведомости Республики Армения. 2004.

государства. Основной коллизионной привязкой является закон места суда. Эти принципы закреплены и в отечественном законодательстве.

Несколько по-иному решен вопрос расторжения брака в Конвенции СНГ о правовых отношениях и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.⁶². При расторжении браков применяется законодательство государства, гражданами которого являются супруги на момент предоставления соответствующего заявления. Если супруги - граждане разных государств, - применяется закон места суда.

Ныне-действующий СК РФ, весьма детально регламентирует правила расторжения брака с иностранными гражданами, которые имеют свои особенности. Так, в соответствии со ст. 160 СК РФ при расторжении браков между иностранными и российскими гражданами, а также иностранными гражданами между собой, всегда подлежит применению российское законодательство. Но в то же время, международным соглашением предусмотрено может быть иное правило.

К примеру, согласно пункту 1 ст. 28 вышеуказанной Конвенции, в делах о расторжении брака применению подлежит законодательство договаривающейся стороны, чьими гражданами на момент подачи заявления супруги являются, что расходится с положением статьи 160 СК РФ. Из этого следует, что при расторжении брака на территории РФ супругами, являющимися гражданами стран СНГ, применено должно быть законодательство государства гражданства.

Это правило действует в случаях, если супруги обладают гражданством одного государства, а в случаях, если один супруг - гражданин одной договаривающейся стороны, а второй – гражданин другой договаривающейся стороны, должно применяться законодательство договаривающейся стороны, компетентные органы которой рассматривают дело о расторжении брачных отношений. Ввиду этого возможно привести положения, с учетом которых

⁶² "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997)//СПС КонсультантПлюс

принимаются решения о расторжении брака согласно статьям 28, 29 Минской конвенции и статьям 31, 32 Кишиневской конвенции⁶³:

- в деле о расторжении брака применяется законодательство государства, гражданами которого в момент подачи заявления являются супруги;

- применяется законодательство государства, компетентные органы которого рассматривают дело о разводе, в случае, когда супруги имеют разное гражданство;

- рассматривать дела о расторжении брака компетентны учреждения тех государств, чьими гражданами на момент подачи заявления являются супруги;

- в рассмотрении дел о разводе компетентными являются учреждения иностранного государства, в котором на момент подачи заявления проживают супруги;

- развод будет совершаться в компетентных органах того государства, на территории которого проживают оба супруга имеющие разное гражданство;

- при проживании супругов в разных государствах, дело о расторжении брака компетентны рассматривать учреждения обеих стран, где они имеют место жительства.

Применение статьи 29 Минской конвенции в судебной практике, привело к весьма спорной ситуации, что явилось поводом для толкования этой нормы Экономическим судом СНГ. Спор зародился между гражданином РФ - С., постоянно проживающим на территории России, но временно находящемся в Ташкенте, и супругой его - гражданкой РФ - М., постоянно проживающей в Ташкенте. Мирабадский межрайонный суд по гражданским делам в г. Ташкенте принял к производству дело по иску М. о расторжении брака. В свою очередь С. возражал против разрешения дела в судебных

⁶³ "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам"// Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 2(41). С. 82 - 130.

органах Узбекистана, так как подал уже аналогичный иск к супруге в суд по месту постоянной регистрации в Томской области, где проживает их несовершеннолетний сын, гражданин России. По причине не подведомственности межрайонным судом Ташкента в первой инстанции дело было прекращено. Однако апелляционная коллегия горсуда по гражданским делам по частной жалобе М. и протесту районного прокурора отменила данное определение суда. Таким образом, новым решением межрайонного суда Ташкента (в другом составе), применившего Семейный и Гражданско-процессуальный кодексы Узбекистана, брак расторгнут, причем решено было, что малолетний сын останется с матерью. По данному делу Исполнительным комитетом СНГ направлен был запрос в Экономический суд по просьбе посольства России в Узбекистане, для того, чтобы суд произвел толкование положений Минской конвенции 1993 года, т.е. разъяснил понятие проживания супруга на территории соответствующей страны. В решении Экономического Суда СНГ⁶⁴ подчеркивалось, что при расторжении брака граждан одного государства, согласно п. 1 ст. 28 конвенции применяют материально-правовые нормы государства – участника конвенции, чьими гражданами они являются, вне зависимости от того, в учреждениях какого государства дело рассматривается. Суд признал в качестве противоречащих указанному правилу конвенции те случаи, когда вопросы о расторжении брака между лицами, являющимися гражданами другого государства, разрешались на основании законодательства о семье и браке государства, в судебном учреждении которого рассматривалось дело.

Далее Экономический Суд произвел толкование п. 1 ст. 29 Конвенции относительно компетенции судов по рассмотрению дел о расторжении брачных отношений супругов, имеющих гражданство одного государства:

⁶⁴ Решение Экономического Суда СНГ от 15 января 2002 г. № 01-1/3-2001 о толковании п. 1 ст. 28 и п. 1 ст. 29 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной государствами – членами СНГ 22 января 1993 г. в Минске // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

- при расторжении брака лицами, имеющими гражданство одного государства, согласно п. 1 статьи 28 Конвенции, применяются материально-правовые нормы страны – участницы конвенции, гражданами которой они являются, вне зависимости от того, в компетентных учреждениях какого государства будет рассматриваться дело.

В п. 1 ст. 29 Конвенции определяется компетенция учреждений государств – участников Конвенции применительно к делам о расторжении браков между лицами, которые являются гражданами одного государства.

Согласно положениям данного пункта, компетентны учреждения страны – участницы конвенции, гражданами которой являются супруги, как в случае, если один из них проживает за пределами данного государства, так и в случае, если супруги проживают вне пределов государства своего гражданства, но на территориях различных государств.

Если супруги проживают на территории другого государства – участника конвенции, то по их выбору компетентны будут учреждения как государства, чьими гражданами они являются, так и государства, на чьей территории они проживают. Вопрос относительно места проживания супругов решается согласно национальному законодательству государства, чье учреждение устанавливает свою компетенцию.

Когда супруги - граждане одного государства, проживают в пределах территории различных государств – участников конвенции, согласно п. 1 статьи 20 Конвенции компетентны будут также учреждения таких государств⁶⁵.

В рамках обзора судебной практики ВС РФ за IV квартал 2001 г. (по гражданским делам), утвержденного Постановлением Президиума ВС РФ от 24 апреля 2002 года⁶⁶, судами дано было аналогичное разъяснение: в случаях, когда супруги, имеющие гражданство одного государства, проживают на

⁶⁵ Решение Экономического Суда СНГ от 15 января 2002 г. № 01-1/3-200

⁶⁶ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 24.04.2002 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2001 года"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", 2002, № 8

территории разных государств, рассматривать вопрос о расторжении их брака будут компетентны также судебные учреждения стран проживания этих граждан.

В пределах двусторонних договоров о правовых отношениях и правовой помощи с Венгрией, Болгарией, Польшей, Вьетнамом, Эстонией и иными государствами, также содержатся специальные положения относительно расторжения брака. Так, согласно ст. 28 Договора с Эстонской Республикой о правовой помощи и правоотношениях по гражданским, уголовным и семейным делам⁶⁷, в бракоразводных делах применяют законодательство и компетентны учреждения договаривающейся стороны, чьими гражданами супруги являлись в момент подачи заявления, учреждения другой договаривающейся стороны могут быть компетентны в случае, если супруги на ее территории имеют место жительства.

Следовательно, что когда при подаче заявления о расторжении брака один супруг - гражданин одной из договаривающихся сторон, другой же – иной договаривающейся стороны, и при этом один супруг живет на территории одной, а второй супруг – на территории иной договаривающейся стороны, то учреждения обеих сторон компетентны рассматривать дела о расторжении брака, применяя закон своего государства.

Расторжение браков в компетентных органах иностранного государства считаться будет действительным в РФ и в случае, если оба супруга являться будут российскими гражданами, и в случае, если один из супругов - иностранный гражданин или лицо без гражданства, и в случае, когда оба разводящихся супруга являются иностранными гражданами.

Различия в национальных законах о браке и семье может привести, что лицо не может по своему желанию расторгнуть брак. Так, например, в ряде государств с мусульманской правовой системой, женщины ограничиваются в правах расторгать брак по своей инициативе. В связи с этим в пункте 2 ст.

⁶⁷ "Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (подписан в г. Москве 26.01.1993)//СПС КонсультантПлюс

160 СК РФ закрепляется норма, согласно которой гражданин РФ вправе расторгнуть брак с проживающим вне пределов РФ супругом, независимо от его гражданства, в суде РФ либо в дипломатических представительствах России в случаях, если российским законодательством допущено расторжение брака в органе ЗАГС.

Однако, в таком случае иностранное государство также способно не признавать действительность расторжения брака своих подданных в иностранных консульствах, если их национальным законодательством установлено иное. Стоит отметить, что в законодательстве государств Закавказья – бывших членов СССР – не содержится норм, которые бы отличались от положений, закрепленных в российском семейном законодательстве. К примеру, согласно п. 2 ст. 145 СК РА⁶⁸ расторжение брака между армянским и иностранным гражданином, совершенное за пределами Армении при соблюдении законодательства государства, на чьей территории он был заключен, признается действительным на территории Армении при условии консульской легализации. Здесь можно усмотреть общий характер правовых положений двух государств, и объяснить это можно весьма долгим сосуществованием в пределах одного союза с общим законодательством, передавшимся в «наследство» без особых поправок и изменений. Это касается и правовых норм, регулирующих брачно-семейные отношения в сфере расторжения браков с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

3.2 Особенности расторжения брака с иностранными гражданами

Особые порядок и условия предусматриваются для расторжения брака в дипломатических представительствах и консульских учреждениях. Так, главными условиями его осуществления признаются:

⁶⁸См.: Семейный кодекс Республики Армения.

- постоянное проживание хотя бы одного супруга за границей;
- согласие на развод обоих супругов, не имеющих несовершеннолетних детей;
- подача совместного заявления, за исключением случаев, если это невозможно в связи с болезнью, военной службой. В последних случаях заявление подается одним супругом, а подпись второго удостоверяется органами ЗАГС, в нотариальном порядке или консулом по месту жительства;
- присутствие обоих супругов при регистрации расторжения за исключением случаев, когда это невозможно по уважительным причинам. В таких случаях свидетельство о расторжении брака высылается через МИД РФ в органы ЗАГС по месту жительства отсутствующего супруга либо в дипломатическом порядке высылается консулу по месту жительства в зарубежном государстве.

Относительно «консульского» расторжения брака пункт «f» ст. 5 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года дает консульским учреждениям и дипломатическим представительствам право выполнять функции, связанные как с регистрацией брака, так и с его расторжением, при условии, что ничто не вступает в противоречие правилам и законам государства пребывания.

Однако в соответствии с нормами некоторых конвенций, к примеру, ст. 33 Консульской конвенции между Россией и Республикой Польша⁶⁹, консульское должностное лицо обладает правом регистрации браков, в то время как право консула по регистрации расторжения конвенцией не закрепляется. Более этого, некоторые консульские конвенции с иностранными государствами содержат ограничения полномочий консула в отношении расторжения браков. Подобные ограничения содержатся, к примеру, в консульской конвенции РФ с Финляндской Республикой⁷⁰.

⁶⁹ "Консульская конвенция между Российской Федерацией и Республикой Польша" (Заключена в г. Москве 22.05.1992)// Бюллетень международных договоров. 1998. N 6. С. 17 - 34.

⁷⁰ Ст. 193 Консульской конвенции между СССР и Финляндской Республикой// Ведомости ВС СССР. 21 декабря 1966 г. N 51. Ст. 1042.

В то же время в соответствии с п. 1 статьи 160 СК РФ консульские и дипломатические учреждения РФ обладают полномочиями по расторжению брака и между гражданами России, заключившими брак согласно п. 1 ст. 157 СК РФ, и между российскими и иностранными гражданами или лицами без гражданства. Данное правило получило закрепление, также в некоторых конвенциях, в соответствии с которыми консул проводит регистрацию расторжения брака, где одна сторона - гражданин представляемого государства, в рамках законодательства страны пребывания.

Относительно расторжения браков в российских судах следует сказать, что допускается развод в отсутствие второго супруга, если последний извещен был о рассмотрении дела, и такое расторжение на территории РФ будет иметь юридическую силу. Тем не менее, проблема заключается в том, что оно может быть признано недействительным в государстве, где проживают супруги либо один из супругов, являющийся гражданином иностранного государства, которое в своем нормативном регулировании бракоразводных правоотношений предусматривает запрет на расторжение брака при отсутствии одного из супругов в судебном порядке.

О расторжении брачных отношений в судебном порядке необходимо отметить, что не во всех случаях российские суды правомочны рассматривать дела с участием иностранных граждан, а лишь в тех случаях, когда истец по делу о расторжении имеет в России место жительства либо в случае наличия гражданства РФ хотя бы у одного из супругов. Данное правило закрепляется п. 8. ч. 3 ст. 402 ГПК РФ⁷¹, далее где п. 3 ч. 1 ст. 403 ГПК РФ к исключительной подсудности судов РФ относит дела о расторжении брака граждан России с иностранными гражданами или лицами без гражданства, когда местом жительства этих супругов является РФ.

Из этого следует, что при определении применимого к расторжению брака права, п. 1. ст. 160 СК РФ отсылает не только к российскому

⁷¹Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СПС "КонсультантПлюс".

семейному законодательству, но и к гражданскому процессуальному законодательству. Относительно процессуального порядка расторжения брака с участием иностранного гражданина п. 8 ч. 3. ст. 402 ГПК РФ содержит принципы, в соответствии с которыми разграничивается подсудность дел о расторжении брачных отношений с участием иностранных граждан. Первый принцип допускает рассмотрение российскими судами дел о разводе по иску проживающего в РФ супруга, а второй принцип позволяет российским судам рассматривать дела о разводах с иностранными гражданами в случае, когда подающий иск супруг, является гражданином России.

Условия действительности расторжения брака между гражданами России, а также между иностранными и российскими гражданами, совершенного за пределами РФ, закреплены п. 3 ст. 160 СК РФ. Согласно ему, расторжение будет действительно в РФ в случае соблюдения закона соответствующего иностранного государства относительно компетенции органов, принявших решение о расторжении брака, и законодательства, подлежащего применению при расторжении брака.

Действительность расторжения брака в РФ между иностранными гражданами, совершенное за пределами России, будет иметь силу в случаях, когда соблюдено законодательство надлежащего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решение о расторжении брака, и если соблюдено было законодательство, подлежащее применению при расторжении брака. Другими словами, развод, совершенный за пределами РФ между иностранными гражданами, должен быть действителен в государстве совершения, для того чтобы он обладал юридической силой в нашей стране.

Основным принципом действительности расторгнутых браков является соблюдение процессуального порядка развода, т.е. решение о расторжении должно приниматься согласно коллизионным нормам семейного права страны, где расторгается брак. К примеру, если в иностранном государстве

расторгается брак между двумя гражданами России и коллизионная норма такого государства ссылается на закон гражданства супругов, такой развод в России будет иметь силу, если были соблюдены все нормы, регулирующие расторжение брака по нашему законодательству.

Необходимо отметить, что признание в России фактов расторжения брака, осуществленного в иностранном государстве по местному законодательству, не обязательно предусматривает признание последствия такого расторжения. Это следствие, что некоторые последствия развода, закрепляемые в других странах, могут противоречить российскому законодательству и принятым общественным нормам о личных правах человека и семье. Не могут признаны быть такие последствия расторжения брака, установленные решением суда, как лишение виновной в разводе стороны прав на вступление в новый брак, прав на воспитание детей и др.

Основным принципом регулирования семейных отношений в области прекращения браков между российскими гражданами и гражданами иностранного государства, в российском семейном законодательстве, в Конвенциях и договорах о правовой помощи по семейным делам является принцип национального режима. Также выделить можно равноправие мужчин и женщин как международный принцип в данном вопросе.

Хотя нормы законодательства ряда, преимущественно восточных стран, последнему принципу противоречат. Учитывая, что правило о приоритете международного договора перед нормами внутреннего законодательства действует во всех государствах-участниках Минской конвенции 1993 г., можно отдать предпочтение международным принципам перед принципами национального права. В РФ данное правило закреплено в статье 15 Конституции РФ, а также вытекает из части 2 ст. 1 ГПК РФ.

В рамках международных договоров относительно расторжения браков, ведется речь об унификации коллизионных норм. К примеру, Гагская конвенция о признании разводов и решений об отдельном жительстве супругов от 1 июня 1970 года (ратифицирована Финляндией,

Данией, Египтом, Италией, Люксембургом, Норвегией, Словакией, Швейцарией, Чехией, Португалией, Нидерландами и другими странами), вступившая в силу в 1975 г., рассматривает вопросы признания в государствах разлучений и разводов.

Процессуальные аспекты рассмотрения споров о разводе, а в частности, определение подсудности и признание вынесенных решений нашли отражение свое в Регламенте Совета ЕС 2201/2003 от 27 ноября 2003 года. Коллизионных норм данный регламент не содержит, однако готовится проект по определению законодательства, применяемого к расторжению брака – «Рим III». Стоит отметить, что создание коллизионных норм в целях эффективного нормативного регулирования брачных отношений в форме регламента способно привести к таким затруднениям, как согласование подлежащего применению права. Так, первоначальным в Великобритании является применение права, действующего в месте суда – *lex fori*, в Германии – это «иерархия» коллизионных привязок и использование закона гражданства супругов, при том, что в качестве основного направления в коллизионном праве выступает использование привязки к месту проживания⁷².

В отечественном законодательстве коллизионные вопросы расторжения брака рассматривались еще в ранее действующем брачно-семейном законе, и принципы определения права, подлежащего применению, не перетерпев особых изменений, были закреплены в действующем Семейном кодексе РФ с наиболее детальным и полным правовым регулированием. Законодательство большинства бывших союзных республик, например, семейное законодательство Армении, тоже унаследовало данные положения, регламентирующие коллизионные вопросы расторжения брака.

⁷² См.: Rolf Wagner. EG – Kompetenz fu das Internationale Privatrecht in Ehesachen? *Rabels Zeitschrift* B. 68 (2004)H. 1. S. 119 – 153.

Итак, несогласованность в семейном праве некоторых государств способна привести к ситуациям, когда расторгнутый в отдельном государстве брак, продолжит существовать в другом, так как в ряде государств развод не допускается вовсе (некоторые страны Латинской Америки), в ряде же, возможность развода ограничена случаями, строго установленными в законе (Италия, Великобритания и др.).

Развитие мирового сообщества в XX в. привело к расширению прав и свобод человека (в частности и права на расторжение брака). Европейские страны дольше других сопротивлялись этому. Однако с 1970 года в Италии начал действовать закон, разрешающий расторжение брачных отношений по четкому перечню оснований, исключив согласие супругов. Основаниями развода там считаются: осуждение супруга к суровому уголовному наказанию; отдельное проживание супругов более 5 лет по условиям сепарации; неспособность к брачной жизни; расторжение брака за рубежом. Во Франции взаимное согласие признано в качестве основания развода с 1975 года, в Англии взаимное согласие на развод признано с 1971 г., но только лишь после двухлетнего раздельного проживания. Законодательство многих других развитых стран допускает расторжение брака по взаимному согласию в случае окончательного и непоправимого расстройтва брачной жизни. Положения в области регулирования бракоразводных отношений в Швеции можно характеризовать значительной либеральностью, так как не требуется от суда выяснение причин, которые побудили прекратить брак, и осуществление примирительных процедур. Закон Соединенных Штатов не славится единообразием. В некоторых штатах расторжение брака допускается по причине непоправимого его распада, в других необходимо наличие иных предусмотренных законом оснований (совершение правонарушения и т.д.). Во многих штатах устанавливается ценз оседлости, что часто используется в целях обхода закона для наиболее легкого получения разводов.

Нельзя отрицать, что браки с участием иностранного элемента больше подвержены распаду. Основной причиной тому, на наш взгляд, служит в корне отличная культура нации, менталитет народа и, конечно же, отличия законодательства. Так, к примеру, российская гражданка, заключая брак с гражданином той страны, где действует мусульманское право, вероятно будет подвержена стеснению в правах относительно к тем правам, которыми она обладала у себя на родине, это касается и отношений в браке, и отношений к детям, а также имущественных прав.

Однако, можно привести положение мусульманского права, которое можно рекомендовать и к правовому закреплению в нормах российского законодательства. Оно касается осуществления правового регулирования отношений в сфере расторжения брака и его последствий. Это положение заключается в обязательном предоставлении детям полного содержания и компенсации матери, а также оставление ребенка под опекой того родителя, кто сможет лучше о них позаботиться и воспитать⁷³.

Можно отметить присутствие и еще одного положения в мусульманском праве, обладающего положительным характером в применении его в делах о расторжении брака. Это законодательно закреплённый институт, в рамках которого женщина после смерти мужа либо развода должна материально обеспечиваться семьей бывшего мужа или же им самим. Данную норму возможно отнести к последствиям расторжения брака, а как уже отмечалось ранее, в РФ может признаваться развод с участием иностранных граждан, который совершен с соблюдением законодательства иностранного государства, но не признаются последствия этого расторжения, установленные иностранным судом.

Не только признание этого положения в качестве последствия расторжения брака, совершенного на территории иностранного государства, но и введение его в действие, подчеркнуло бы социальную сущность брака и

⁷³ Абдалати Хаммуда. The Family Structure in Islam American Trust Publications. 1977. P. 246.

семейной жизни, тем самым поднимая и восстанавливая морально-нравственный уровень государства и общества.

Основными целями нормативного регулирования расторжения брака считать можно упорядочение и прогрессивное развитие коллизионного права в области бракоразводных отношений с иностранными гражданами и реализацию позитивного права супругов с иностранным гражданством либо супругов, имеющих гражданство России, но расторгающих брак на территории другого государства, либо в случаях развода лиц, с разными гражданствами.

Обобщая и анализируя законодательство зарубежных стран, стоит отметить, что расторжение брака подчинено либо закону страны гражданства супругов (законодательство большинства государств континентальной Европы), или же закону страны места жительства супругов.

Сравнение институтов расторжения брака в России и некоторых других стран выявило серьезную степень различия правовых норм, в т. ч. коллизионных, призванных регламентировать бракоразводный процесс, порядок, условия и его последствия. Если, с одной стороны, в делах о расторжении брака с иностранными гражданами можно применить коллизионные нормы, закрепляемые в международных соглашениях как приоритетные при выборе используемого права, то, с другой стороны, расторжение брака с гражданами тех иностранных государств, с кем у России не имеется международных соглашений в сфере семейного права, провоцирует возникновение ряда коллизионных вопросов. Это и вопросы о том, чье законодательство будет подлежать применению в решении дел о расторжении брака, и какие условия, порядок должны соблюдаться при расторжении брака, что бы его стало возможно признать таковым, то есть закону гражданства супругов или закону места их жительства будет подчиняться процедура расторжения брака. Также встает вопрос относительно того, органы какого из государств компетентны в данном деле, какие из последствий могут быть установлены, будут ли они признаваться в

государстве того либо другого супруга, будет ли брак вообще признаваться расторгнутым по законам иностранного государства.

В целях разрешения всех вышеуказанных вопросов, усматривается острая необходимость в первую очередь, присоединения Российской Федерации к Гаагской конвенции о признании разводов и судебном разлучении 1970 г. и привлечения к данному присоединению других стран, не участвующих в данной конвенции. Это привело бы к международной унификации многих коллизионных норм, посредством которых осуществляется правовое регулирование процедуры заключения и расторжения брака, вследствие чего могли бы быть сняты такие важные вопросы расторжения брака с иностранными гражданами и лицами без гражданства, как определение подлежащего применению права, признание брака расторгнутым и последствий такого признания на территории других стран. Проблемы выбора права в решении дел о заключении и расторжении брака, являются одними из важнейших, поскольку прежде чем приступить к указанным процедурам, необходимо определиться с законодательством, которое будет их регламентировать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев признаки института заключения брачного союза, брак следует определить как союз женщины и мужчины, заключенный посредством волеизъявления в совокупности с юридическими процедурами, такими как добровольное и согласованное подписание бессрочного гражданского акта, для создания семьи, следствием которого станет возникновение определенных субъективных обязанностей и прав личного и имущественного характера.

Семейные отношения с участием лиц без гражданства и иностранных граждан, отнесены к частноправовым отношениям, в свою очередь которые выходят за рамки юрисдикции только одного государства, что способствует возникновению ситуации, в которой на регулирование их претендуют не менее двух национальных право порядков. Такая ситуация называется коллизией национальных законов. Решение коллизионных проблем состоит в выборе национального регулятора, что составляет основную цель международного частного права в целом, и коллизионного права, в частности.

В российском законодательстве первым внутренним источником семейного коллизионного права является Конституция РФ. Коллизионное семейное право принимается на федеральном уровне и на этом основании надлежащие положения включаются в основной федеральный отраслевой акт – Семейный Кодекс РФ, в котором содержится раздел VII «Применение семейного законодательства к отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства». Регламентация семейных отношений при участии иностранных граждан и лиц без гражданства, также отражена в таких нормативных актах, как: Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»; «Консульский Устав Российской Федерации»; Положение о консульском учреждении РФ. Важными источниками коллизионных норм служат международные договоры РФ. Принятие Конституции в 1993 г., на

конституционном уровне закрепило правило о приоритете международных договоров, которое приобрело общее значение. Отметим Гаагские конвенции, положениями которых осуществляется коллизионное регулирование брачных правоотношений, занимающие особое место в системе источников коллизионного семейного права: «О заключении и признании действительности браков» от 14 марта 1978 года и «О признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов» от 1 июня 1970 года. О необходимости участия РФ в этих конвенциях свидетельствуют возникающие в процессуальной сфере нормативного регулирования семейных правоотношений с участием иностранных граждан, а также лиц без гражданства проблемы.

Условия заключения брака на территории России, определяются для каждого из вступающих в брак лиц, законодательством государства, гражданином которого является лицо в момент заключения брака. Это значит, что при заключении брака на территории России каждое иностранное лицо руководствуется личным законом, то есть законом страны, гражданином которой является он, а поэтому, когда нарушается российское законодательство по уважительным причинам (к примеру, из-за несоответствия требованиям СК РФ), он вправе при регистрации на территории РФ брака, использовать нормы семейного законодательства той страны, подданство которой имеет.

В нормах СК РФ содержится коллизионная привязка к российскому закону о форме и порядке заключения брака с участием иностранных граждан на территории РФ, из чего следует, что вступающие в брак лица, согласно российским нормам о порядке регистрации брачного союза, имеют право подавать заявление в любой орган ЗАГС. Так, когда одна сторона брака - российский гражданин, место его жительства не будет иметь значение, что неправильно с точки зрения недостаточной информированности о данном гражданине (к примеру, факты, препятствующие заключению брака) в компетентных органах иных городов

или других субъектов РФ. Потому целесообразно использование законодательного опыта, заключающегося в том, чтобы порядок заключения брака с участием иностранного гражданина в т. ч. осуществлялся в органах ЗАГС по месту жительства гражданина России, как одной из сторон брака. Так как коллизионная привязка к российскому закону о порядке и форме заключения брака на территории РФ уже существует, то верно ограничиться внесением изменений о месте государственной регистрации брака в пункт 1 ст. 11 СК РФ и в статью 25 ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Действующий СК РФ весьма детально рассматривает правила расторжения брака с участием иностранных граждан, которые имеют особенности. Так, согласно статьи 160 СК РФ при расторжении браков между российскими и иностранными гражданами, а также иностранными гражданами между собой в РФ всегда применяется российское законодательство. В то же время международным соглашением может быть предусмотрено иное правило.

Сравнение институтов расторжения брака в России и некоторых других стран выявило серьезную степень различия правовых норм, в т. ч. коллизионных, призванных регламентировать бракоразводный процесс, порядок, условия и его последствия. В целях разрешения вышеуказанных вопросов, усматривается острая необходимость в первую очередь, присоединения Российской Федерации к Гаагской конвенции о признании разводов и судебном разлучении 1970 г. и привлечения к данному присоединению других стран, не участвующих в данной конвенции. Это привело бы к международной унификации многих коллизионных норм, посредством которых осуществляется правовое регулирование процедуры заключения и расторжения брака, вследствие чего могли бы быть сняты такие важные вопросы расторжения брака с иностранными гражданами и лицами без гражданства, как определение подлежащего применению права, признание брака расторгнутым и последствий такого признания на территории других стран.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ(ред. от 30.12.2015)// "Российская газета", N 17, 27.01.1996.

3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016)// "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СПС "КонсультантПлюс".

5. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 03.07.2016)"О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 144, 31.07.2002.

6. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ(ред. от 03.07.2016)"Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 50, 24.11-01.12.2011.

7. Федеральный закон от 23.06.2016 N 186-ФЗ"О Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве и Постоянном представителе (представителе, постоянном наблюдателе) Российской Федерации при международной организации (в иностранном государстве)"// "Российская газета", N 139, 28.06.2016.

8. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 30.03.2016) "Об актах гражданского состояния" // СПС "КонсультантПлюс".

9. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ(ред. от 30.03.2016)"Об актах гражданского состояния"// "Собрание законодательства РФ", 24.11.1997, N 47, ст. 5340.

10. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ(ред. от 01.05.2016)"О гражданстве Российской Федерации"// "Российская газета", N 100, 05.06.2002.

11. Федеральный закон от 05.07.2010 N 154-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Консульский устав Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 37-38, 16-22.07.2010.

12. Указ Президента РФ от 05.11.1998 N 1330(ред. от 21.08.2012)"Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 09.11.1998, N 45, ст. 5509.

13. Указ Президента РФ от 28.10.1996 N 1497(ред. от 21.08.2012)"Об утверждении Положения о Посольстве Российской Федерации"// "Российская газета", N 209, 31.10.1996.

14. Указ Президента РФ от 09.10.2007 N 1351(ред. от 01.07.2014)"Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года"// "Собрание законодательства РФ", 15.10.2007, N 42, ст. 5009.

15. Приказ МИД России от 29.06.2012 N 10490"Об утверждении Административного регламента Министерства иностранных дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния граждан Российской Федерации, проживающих за пределами территории Российской Федерации"// "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", N 10, 11.03.2013

16. "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997)//СПС КонсультантПлюс

17. "Конвенция о заключении и признании действительности браков" [рус., англ.]
18. (Заключена в г. Гааге 14.03.1978)// Международное частное право. Сборник документов.- М.: БЕК, 1997. С. 699 - 704.
19. "Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов" [рус., англ.]// Международное частное право. Сборник документов.- М.: БЕК, 1997. С. 674 - 680.
20. "Венская конвенция о дипломатических сношениях"(заключена в г. Вене 18.04.1961)// Ведомости ВС СССР. 29 апреля 1964 г. N 18. Ст. 221
21. "Венская конвенция о консульских сношениях"(заключена в г. Вене 24.04.1963)// "Сборник международных договоров СССР", вып. XLV.- М., 1991. С. 124 – 147
22. "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997)//СПС КонсультантПлюс
23. "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам"// Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 2(41). С. 82 - 130.
24. "Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (подписан в г. Москве 26.01.1993)//СПС КонсультантПлюс
25. "Консульская конвенция между Российской Федерацией и Республикой Польша" (Заключена в г. Москве 22.05.1992)// Бюллетень международных договоров. 1998. N 6. С. 17 - 34.
26. "Консульская конвенция между Российской Федерацией и Республикой Польша" (Заключена в г. Москве 22.05.1992)// Бюллетень международных договоров. 1998. N 6. С. 17 - 34.

27. Семейный кодекс Республики Армения: ЗР -123-Н от 8 декабря 2004 г. Принят Национальным Собранием 9 ноября 2004 г. Ереван ЗР-123-Н. г. // Официальные ведомости Республики Армения. 2004.

28. Семейный кодекс Кыргызской Республики// <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1327>

29. Семейный кодекс Туркменистана// <http://www.turkmenistan.gov.tm/?id=779>

30. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV// <https://zakon.uchet.kz/view/97611/>

31. Семейный кодекс Украины (с изменениями от 19.10.2016)// <http://meget.kiev.ua/kodeks/semeyniy-kodeks/>

32. Кодекс Республики Беларусь о Браке и Семье// http://kodeksy-by.com/kodeks_rb_o_brake_i_semje.htm

33. О государственной регистрации актов гражданского состояния: Закон Украины от 1 июля 2010 г. г. Киев, № 2398-VI. // Официальный вестник Украины. 2010. № 57.

Научная (учебная) и периодическая литература

34. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник / 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. 432 с.

35. Антокольская М.В. Семейное право. Учебник 3-е изд. М.: Норма. 2010. С. 343.

36. Ас-сабун А. Штарф Канун аль-ахвал аш-шахсийа ас-сурий фи аз-завадж фи ат-тальакк ат-иабаа аль-Хамисса. Дамаск, 1978. 1979.

37. Богуславский, М. М. Международное частное право: учебник/ М. М. Богуславский. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: НОРМА; Москва: ИНФРА-М, 2011. 703 с.

38. Веселкова Е.Е. Коллизионные проблемы заключения и расторжения брака // Законодательство и экономика. 2014. N 8. С. 66 - 71.

39. Дарькина М.М. Правовое регулирование отношений по заключению и расторжению брака, связанного с иностранным элементом // Современный юрист. 2013. N 3. С. 51 - 59.

40. Закирова С.А. Особенности правового регулирования брачного правоотношения // Власть Закона. 2015. N 4. С. 127 - 134.

41. Как признать брак недействительным? // Азбука права: электрон. журн. 2016.

42. Кодификация российского частного права 2015 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. 447 с.

43. Левушкин А.Н. Фактические брачные правоотношения: объективная реальность и необходимость правового регулирования // Современное право. 2014. N 3. С. 65 - 67.

44. Мейер Д.И. Русское гражданское право: Издание пятое. / Д. И. Мейер – М.: Книга по Требованию, 2012. – 742 с.

45. Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев. М.: Норма. 2011. С. 16 – 17.

46. Международное частное право: учебник: в 2 т. / Е.А. Абросимова, А.В. Асосков, А.В. Банковский и др.; отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова. М.: Статут, 2015. Т. 2: Особенная часть. 764 с.

47. Низамиева О.Н. Комментарии к семейному кодексу. Проспект. 2010. С. 502.

48. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" и Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" / О.Г. Алексеева, В.В. Андропов, А.А. Бухарбаева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012. 654 с.

49. "Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ"(Гришаев С.П.)//СПС КонсультантПлюс

50. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: под ред. П.В. Крашениникова. М.: Статут. 2006.

51. Сидлик К.В. Порядок заключения брака // Семейное и жилищное право. 2012. N 1. С. 22 - 24.

52. Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. 13. 144 с.

53. Трофимец А.М., Трофимец И.А. Плюрализм концепций брака // Семейное и жилищное право. 2012. N 2. С. 14 - 19.

54. Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2011. N 6. С. 14 - 17.

55. Шокиров Т. ИСЛАМСКОЕ СЕМЕЙНОЕ ПРАВО И ЕГО ЛЕКСИКА//Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. № 2 (22) / 2010

56. Эрделевский А.М. Новое в судебном подходе к принципу свободы договора // СПС КонсультантПлюс. 2014.

57. Абдалати Хаммуда. The Family Structure in Islam American Trust Publications. 1977. P. 246.

58. Rolf Wagner. EG – Kompetenz fu das Internationale Privatrecht in Ehesachen? Rabels Zeitschrift B. 68 (2004)N. 1. S. 119 – 153.

Материалы судебной практики

59. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 24.04.2002"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2001 года"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", 2002, N 8

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5(ред. от 05.03.2013)"О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и

международных договоров Российской Федерации"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, 2003.

61. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8(ред. от 17.12.2013)"О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей"// "Вестник образования", N 16, август 2006.

62. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 19.06.1959 N 2(ред. от 11.07.1972)"О вопросах, связанных с выполнением судами договоров с иностранными государствами об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам"// "Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР (1924 - 1986)". М., 1987

63. Постановление Президиума ВС СССР от 21.06.1988 N 9132-XI"О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам"// "Ведомости ВС СССР", 1988, N 26, ст. 428

64. Практика Кассационного суда. Н. 247 Наследственное право (2006-2014) / С. Асатрян. Издание Ред., 2015. - 508 с.

65. Решение Экономического Суда СНГ от 15 января 2002 г. № 01-1/3-2001 о толковании п. 1 ст. 28 и п. 1 ст. 29 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной государствами – членами СНГ 22 января 1993 г. в Минске // СПС КонсультантПлюс.

66. Апелляционное определение Мурманского областного суда от 23.10.2013 по делу N 33-3650//СПС КонсультантПлюс

Электронные ресурсы

67. <http://law-divorce.ru/prichiny-razvoda-v-iskovom-zayavlenii/>

68. <http://razvodis.ru/otvety-na-voprosy/v-rossii-po-godam-tablica.html>