

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Организационная психология
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Гендерные особенности психологической готовности к браку (на примере ТГУ)

Обучающийся

А.В. Елышкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.С. Абушик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы изучения гендерных различий в готовности личности к браку.

Целью исследования является изучение гендерных различий в готовности личности к браку.

В исследовании решаются следующие задачи: рассмотреть понятие «брака» в социально-психологических исследованиях; выделить основные факторы, определяющие готовность личности к вступлению в брак; изучить психологические особенности личности молодежи; провести эмпирическое исследование гендерных различий в готовности личности к браку, интерпретировать полученные данные; разработать рекомендации по вопросам подготовки личности к вступлению в брак.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников) и 2 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 43 страницах. Общий объем работы с приложениями – 45 страниц. Текст работы иллюстрируют 6 рисунков и 1 таблица.

Оглавление

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1. Теоретические основы изучения гендерных различий в готовности личности к браку | 8 |
| 1.1. Понятие брака психологических исследований | 8 |
| 1.2. Психологические особенности готовности личности к браку в гендерном аспекте..... | 16 |
| Глава 2. Эмпирическое исследование гендерных различий в готовности личности к браку | 28 |
| 2.1. Организация исследования и основные методы по определению гендерных различий в готовности личности к браку..... | 28 |
| 2.2. Интерпретация данных и статистический анализ | 30 |
| 2.3. Рекомендации по вопросам подготовки личности к вступлению в брак | 34 |
| Заключение..... | 39 |
| Список используемой литературы | 41 |
| Приложение А Индивидуальные значения по методике «Мотивы вступления в брак» (автор – С.И. Голод)..... | 44 |
| Приложение Б Индивидуальные значения по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» (автор И.Ф. Юнда)..... | 45 |

Введение

Актуальность исследования. В пункте «ж» части 1 статьи 72 главного закона страны – Конституции Российской Федерации – прописано, что материнство, отцовство, семья и детство являются социальными ценностями общественной жизни.

Вместе с тем, социокультурные изменения, происходящие в современном мире, вносят значительные коррективы в восприятие и ожидания молодых людей относительно брака. Эволюция ценностных установок, динамика рабочих и бытовых моделей, а также изменения в экономической сфере приводят к тому, что многие молодые люди не готовы ко вступлению в брачные отношения. Молодые люди не желают создавать семью, браки рушатся из-за высоких ожиданий, в отсутствии желания супругов распределять обязанности в семье. Возрастает число неблагополучных семей, в которых деструктивное поведение супругов, неудовлетворенные потребности партнеров в любви, уважении, признании становятся причиной напряженности в паре, утраты чувств и безопасности. По данным Росстата, в 2023 году было зафиксировано 51% разводов по России.

В связи с дестабилизацией семьи, аспекты готовности личности к браку, а также выявление гендерных различий в данном вопросе становятся особенно актуальными.

Недостаточность подготовки к семейному образу жизни, а также наличие слабой ориентации подрастающего поколения в этом вопросе констатирует большое число ученых. Например, Т.И. Дымнова, Е.М. Черняк, В.Т. Лисовский и др.

Несмотря на тот факт, что задача подготовки к браку и семейной жизни является достаточно актуальной в современном мире, в психологической науке по данному вопросу произведено небольшое количество необходимых

исследований. Многие положения современной теории опираются еще на факты, изложенные учеными советской школы.

Таким образом, имеет место следующее противоречие, заключающееся в необходимости понимания гендерных различий в готовности личности к браку и малым количеством исследований такого аспекта, как мотивы вступления в брак студентов и аспирантов ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» к вступлению в брачные отношения.

Проблема данного исследования заключается в определении основных гендерных различий в готовности личности к браку.

Объектом исследования выступает готовность личности к браку.

Предметом являются гендерные различия в готовности личности к браку.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение гендерных различий в готовности личности к браку.

В качестве гипотезы мы выдвинули предположение о том, что существуют гендерные различия в готовности личности к браку, а именно:

- у женщин уровень готовности к барку выше, чем у мужчин;
- у женщин преобладают следующие мотивы вступления в брак: наличие общих взглядов, любовь;
- у мужчин преобладают следующие мотивы вступления в брак: материальная обеспеченность, случайность, наличие у супруги собственной жилплощади.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие «брака» в социально-психологических исследованиях.
- выделить основные факторы, определяющие готовность личности к вступлению в брак.
- изучить психологические особенности личности молодежи.
- провести эмпирическое исследование гендерных различий в готовности личности к браку, интерпретировать полученные данные.

- разработать рекомендации по вопросам подготовки личности к вступлению в брак.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использовалась система взаимосвязанных и взаимодополняющих методов, адекватных цели и задачам проводимого исследования:

- анализ и синтез основных положений, содержащихся в научно-исследовательской и психологической литературе по проблеме исследования (теоретический метод);
- изучение и обобщение педагогического опыта (эмпирический метод);
- тестирование выборки из мужчин и женщин по вопросам готовности личности к браку (эмпирический метод).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования, раскрывающие сущность понятий «готовность», «готовность к браку»: И.О. Берая, Ю.Г. Волков, И.В. Гребенников;
- исследования различных факторов, оказывающих влияние на готовность личности к вступлению в брак: М.В. Антокольская, Ж.М. Джумалиева, О.Н. Замрий, О.Ю. Ильина, Л.В. Туманова;
- исследования основных подходов к семейной жизни: И.А. Ерина, С.В. Жолудева, А.В. Калашник.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке ряда рекомендаций по вопросам подготовки личности к вступлению в брак.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные на основе эмпирического исследования, гендерные различия в готовности личности к браку могут учитываться в разработке программы для подготовки различных возрастных групп населения к браку.

На защиту выносятся: ряд психологических рекомендаций по вопросам подготовки личности к вступлению в брак.

Организация исследования. Были отобраны следующие психологические методики, позволяющие определить готовность личности к

браку: С.И. Голод – опросник «Мотивы вступления в брак»; И.Ф. Юнда – тест-карта оценки готовности к семейной жизни.

База исследования: ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

Характеристика выборки: в исследовании приняли участие студенты и аспиранты ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» в количестве 30 человек (15 девушек и 15 юношей) в возрасте от 18 до 25 лет.

Основные этапы исследования: исследование состояло из трех этапов.

На первом этапе осуществлялось осмысление теоретико-методологических аспектов исследования, выявлялось состояние проблемы готовности личности к вступлению в брак, определялись ведущие позиции исследования (актуальность, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи).

На втором этапе уточнялись задачи, гипотеза исследования, выявлялась специфика изучения готовности личности к браку.

На третьем этапе осуществлялось проведение эмпирического исследования, а также разрабатывались рекомендации по вопросам подготовки личности к вступлению в брак.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы, список используемой литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические основы изучения гендерных различий в готовности личности к браку

1.1 Понятие брака в психологических исследованиях

Историческое развитие института брака имеет достаточно древнюю историю. Так, самое первое определение понятия брака было сформулировано конце XIX века и принадлежит русскому юристу, депутату I Государственно Думы – Г.Ф. Шершеневичу. Он считал, что брак – это «союз мужчины и женщины с целью сожителства, основанный на взаимном соглашении и заключенный в установленной законодательством форме» [32, с.108]. Таким образом, по мнению Габриэля Феликсовича физическое и нравственное сожителство – это основная цель института брака.

В дореволюционной России брак в обязательном порядке должен был оформляться в церкви, то есть должен был проводиться обряд венчания (с согласия родителей). Причем, по правилам, невеста должна была быть не моложе шестнадцатилетнего, а жених – восемнадцатилетнего возраста. Также существовал верхний возрастной ценз – 80-летний возраст [19].

Необходимо отметить, что государственные служащие должны были получить разрешение на брак от своего начальства (кроме низших чинов – им вообще запрещено было вступать в брачный союз).

Вопреки мнению большинства современных людей, что в то время в брак можно было вступить единожды, это совершенно не так. XIX век устанавливал следующее ограничение: одно лицо может вступить не более трех раз в брак. Помимо этого заключение нового брака было невозможно без расторжения прошлого. Также нельзя было венчаться с лицом иного вероисповедания [2].

Мужчина являлся главой семейства, согласно патриархальным нормам. Жена и дети должны были обязательно слушаться отца семейства. Имущество между мужем и женой делилось пополам [2].

Позже, во времена существования СССР, достаточно долгое время были запрещены браки с иностранными гражданами.

В настоящее время понятие «брак» является достаточно многозначным термином, характеризующим некоторые взаимоотношения. Рассмотрим некоторые из них.

Ученые-психологи Ж.М. Джумалиева и А.К. Исраилова считают, что «брак является сложнейшим социальным институтом, который является результатом сложного взаимодействия природных, социальных и индивидуальных факторов» [6, с.141].

По мнению Ю.В. Соловьевой, «браком является одобряемая социумом, устойчивая, а также лично-целесообразная форма отношений, появляющаяся только между женщиной и мужчиной, формирующая их сексуальные отношения и порождающая взаимные права и обязанности» [26, с.118].

В настоящее время существует большое число моделей брачных отношений. Основные из них представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Современные модели брачных отношений

Рассмотрим каждую из них более подробно.

Сожительские брачные отношения иначе называют «гражданский брак» или «незарегистрированный брак». Л.Б. Шнейдер «использует в своих работах другой термин – незарегистрированное сожительство. Она считает, что распространившееся в России понятие гражданский брак является терминологически неверным, так как именно законный, юридически оформленный брак и есть гражданский, что и фиксирует орган записи актов гражданского состояния – ЗАГС» [33, с 24].

А.А. Реан и Т.В. Андреева в своей работе указывают, что сожительство может быть, как похожим на брачные отношения, так и нет – все будет зависеть от конкретной пары. По мнению психологов, данная форма супружеских отношений не имеет социального одобрения и обязательств, продиктованных законом, однако, она предоставляет достаточно много свободы, как мужчине, так и женщине – они могут исполнять свои «семейные» роли ровно так, как посчитают нужным [23].

Получить точные статистические данные об этой форме брачных отношений не представляется возможным, так как партнеры довольно часто не афишируют свою жизнь из-за того, что она часто носит временный характер [14].

Одними из известных представителей такой формы брачных отношений являются Роза Хантингтон-Уайтли и Джейсон Стэтхэм, которые уже больше десяти лет сожительствуют вместе.

Фиктивные брачные отношения. По мнению, М.В. Антокольской, «правовая природа фиктивного брака ровно такая же, что у мнимой сделки, так как и в том и другом случае юридические действия совершаются без намерения породить предусмотренные для них законом правовые последствия» [1, с. 12].

«Впервые фиктивное семейно-правовое состояние было определено как осуществление предоставленных законом полномочий в целях, явно не соответствующих их содержанию и социальному назначению (создание семьи, воспитание ребенка)» [27, с. 12].

Гостевые брачные отношения. А.В. Калашник в своих работах характеризует гостевой брак как официально зарегистрированный брак, в котором супруги живут не на «одной территории». Так, муж и жена не живут вместе и встречаются, время от времени, на чьей-либо или на нейтральной территории. [10]. Важно, чтобы оба супруга признали этот вид отношений. Одними из известных представителей такой формы брачных отношений являются Елизавета Боярская и Максим Матвеев.

Однополюе брачные отношения. В работе Е.Н. Новоселовой мы можем найти следующее определение понятию «однополюый брак». Однополюый брак – брачный союз между лицами одного пола. Также психолог говорит о том, что данный вид брака несет в себе совершенно иные морально-этические нормы [20].

В Российской Федерации союзы между лицами одного пола (мужчина – мужчина и женщина – женщина) прямо не запрещены, но не заключаются и не регистрируются в органах записи актов гражданского состояния. Одними из известных представителей такой формы брачных отношений за рубежом являются Элтон Джон и Дэвид Ферниш.

Лоскутные брачные отношения. По мнению О.Б. Левко, лоскутная семья – это семья, в которой у супругов есть предыдущие браки с детьми. Рассмотрим несколько таких вариаций:

- мама, ребенок и отчим;
- папа, ребенок и мачеха;
- мама, папа, совместные дети и дети от предыдущих браков [16].

Шведские брачные отношения. В своей работе «Шведская семья: признаки и кому подойдет такой стиль отношений» психолог Д.В. Ляпкало пишет, что шведской семьей можно называть ту семью, в которой один или несколько партнеров добавляются к основной паре. Причем все члены этой семьи ведут совместную сексуальную жизнь [17].

Одними из известных представителей такой формы брачных отношений являлись Иван Тургенев и чета Виардо.

Таким образом, можно сделать вывод, что заключение официального брака не является единственной формой брачных отношений в современном мире.

Теперь более подробно рассмотрим определения понятия «семья». В работе Э.В. Котляровой и А.И. Погорельской мы можем найти следующее определение понятия «семья – это первичная ячейка общества. Это союз, в который человек вступает по необходимости. Семья призвана строить его на любви, взаимопонимании, вере» [12, с.62].

В психологии существуют следующие подходы к определению понятия семьи [15]:

- семья – это общая деятельность людей, которая существует в связи с наличием единого быта, при этом семья может возникнуть не только в силу заключения брака, но и в силу родства и свойства между ними, семья играет важную роль в жизни общества, так как непосредственно благодаря семье происходит воспроизводство население, именно в семье осуществляется воспитание детей (Т.В. Андреева);
- семья – это место, в котором осуществляет свою деятельность человек, человек начинает свое развитие, являясь членом семьи в самые первые годы своей жизни, в дальнейшем у человека уже образуется своя собственная семья;
- семья – это способ взаимодействия между людьми, в результате чего люди объединяются друг с другом и при необходимости могут противодействовать манипуляциям со стороны общества, в ходе нахождения в семейных отношениях супруги социализируются, в результате чего могут нести нормальную жизнедеятельность (А.З. Шапиро);
- система взаимодействия между людьми, которые объединены в семью, при этом особенностью данной системы является то, что она постоянно развивается и изменяется (Л. Берталанти).

Группа ученых-психологов, состоящая из О.Н. Замрий, О.Ю. Ильиной, Л.В. Тумановой, дает следующее определение понятию «семья». Семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, которая связана узами супружества и родительства и осуществляющая воспроизводство населения, преемственность семейных поколений, социализацию детей и поддерживающая существование членов семьи» [9, с.82].

Семья является местом, где человек начинает процесс социализации, именно в семье дети узнают особенности своей родной культуры, у них происходит становление мировоззренческих установок. Стоит отметить, что необходимо проводить разграничение между такими определениями как семья и брак. Семья является более крупным социальным институтом, так как в состав семьи могут входить люди, находящиеся в различной степени родстве друг с другом [3].

Однако необходимо отметить, что «помимо брачных семейных отношений с детьми, население состоит из тех, кто является родителем без официального заключения брака и из тех, кто состоит в браке, но не имеет детей. Эти две вышеуказанные категории лучше всего называть семейными группами, которые ведут совместное хозяйство и объединены либо родительством, либо супружеством» [13, с. 56].

Не все психологи считают термины «брак» и «семья» синонимами. Те, кто проводит между ними аналогию, считают, что изучение готовности личности к браку необходимо изучать наравне с изучением готовности личности к созданию семьи. Те, кто считают эти слова антонимами, говорят о том, что нужно акцентировать внимание на готовности личности именно к браку, но не к семье.

Так, например, О.И. Рубан в своих работах пишет, что «семья и брак неразрывно связаны между собой, однако имеют различную природу и характер взаимоотношений. По мнению психолога, брак нужен как мужчине,

так и женщине для продолжения рода. Семья же связывает людей между собой родственными отношениями» [24, с. 45].

Если мы обратимся к работе Л.С. Петросяна и А.А. Галиняна, то увидим, что, проведя ряд исследований, авторы пришли к выводу, что понятие «счастливая семья у респондентов связано с наличием моральных и духовных ценностей, а понятие удачный брак – с наличием финансовых благ и материальных ценностей» [21, с. 58].

Итак, учитывая формы заключенного брака, семья делится на следующие виды:

- Полигиния. Мужчина состоит в браке с несколькими женщинами. В данном случае брак должен быть заключен отдельно с каждой из женщин;
- Полигамная семья. У одного из супругов существует ряд партнеров;
- Моногамная семья. В семье имеется только два партнера;
- Полиандрия. Женщина в браке состоит с рядом мужчин. Данный вид семьи встречается очень редко.

Учитывая пол супругов, семья может делиться на следующие типы:

- Однополая семья, в которой две женщины либо два мужчины, которые вместе воспитывают детей, которые являются приемными, были зачаты искусственным образом, либо детей, которые имеются у партнеров от прошлых контактов, которые являлись гетеросексуальными;
- Разнополая семья. Учитывая общее число детей, которые существуют в семье, они могут делиться на: много-, средне-, мало-, однодетные семьи, а также на бездетные.

Учитывая состав семьи, она делится на следующие виды.

Простая семья, которая включает в себя одно поколение, представленное родителями, у которых есть или не имеется детей. На сегодняшний день данный тип семьи является наиболее популярным из всех существующих. Она также подразделяется на подвиды. Элементарная,

которая является семьей, в которой имеется жена, муж, а также ребенок. Данная семья также делится на: полную, при которой в семье имеются два родителя и один или более детей; неполная, в которой семье имеется только один родитель с одним или более ребенком, либо семья, в которой имеются только родителей, у которых не имеется детей [4].

Сложная семья, которая является большой семьей, включающей в себя большое количество поколений: дедушки и бабушки, а также братья и сестры с женами и мужьями, племянницы и племянники и так далее.

Сегодня наблюдается средний процент семей, в которых участниками являются студенты. Это происходит из-за того, что меняется общая социально-экономическая ситуация в нашем государстве, сокращается общий уровень жизни, образование становится платным, не имеется финансирования для того, чтобы политика государства в сфере семьи была реализована в полной мере [22].

Произошли изменения также в рамках духовно-нравственных ориентиров молодых людей на получение престижной должности, образования, сильно увеличился возраст, в котором люди вступают в брак. Также воздействие было оказано в связи с тем, что увеличилась культура отношений среди различных полов. Наблюдается общее увеличение ориентации на эмоциональные сферы личности, на чувства людей, на их цели и настроение. Примерно около 20 лет назад студенческая семья являлась наиболее стандартным явлением, так как со стороны государства предоставлялась социальная защита, как детям, так и молодым родителям; на льготных условиях предоставлялось жилье и реализовывалось большое количество других мер поддержки, которые оказывали стимулирующее воздействие на создание студенческих семей. Отсутствие стабильности среди студенческих семей является не такой заметной, нежели, к примеру, асоциальное поведение, но она является достаточно разрушительной и опасной, в связи с тем, что из-за этого фактора появляются брошенные дети и разрушенные судьбы [11].

Таким образом, можно сделать вывод, что по мере развития общества возник и институт брака. Это было необходимо для того, чтобы увеличить численность общества, а также для осуществления контроля за сексуальными связями людей. Супружество – это личное взаимодействие между двумя людьми. Оно регламентируется нравственными установками, которые были приняты в обществе. Супружество непосредственно взаимосвязано с назначением семьи. Стоит отметить, что постоянно менялось определение семьи и брака. Так, сегодня брак может быть зарегистрирован только в официальном порядке, после того как брак был заключен можно говорить о том, что была создана новая семья. После создание семьи у супругов появляются взаимные права и обязанности по отношению друг к другу, в силу чего они должны принять определенную модель поведения [25].

1.2 Психологические особенности готовности личности к браку в гендерном аспекте

Для начала рассмотрим определение понятия «готовность» с психологической точки зрения.

В психологическом словаре Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко мы встретим трактовку следующего понятия «готовность к действию – состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий» [18, с.191].

В работе Д.Н. Узнадзе «готовность – это социально-психологическая установка, определяющая поведение личности» [28, с. 36].

Необходимо отметить, что «готовность личности к браку, в целом, должна определяться основной предпосылкой гармонии в отношениях супругов и жизни семьи в общем» [13, с. 13].

По мнению З. Фрейда, «изначально детей влечет к родителям противоположного пола. Так, например, чаще всего мальчики целуют мам, а

девочки – пап. Затем, уже в более зрелом возрасте, благодаря существованию бессознательных процессов дети переносят свое влечение на другие объекты (на потенциальных брачных партнеров) похожих на их родителей» [29, с. 55].

В трудах И.В. Гребенникова отмечается, что готовность личности к браку включает в себя несколько аспектов – это и социальная, и моральная зрелость, и этико-психологическая готовность [5].

По мнению Л.Б. Штейндера, готовность личности к браку заключается в развитии целого комплекса навыков, а именно: коммуникативных, сексуальных, физиологических, моральных, а также умения находить выход из конфликтов и разрешать, возникающие проблемы [33, с.37].

Исследование С.В. Жолудевой также посвящено вопросам готовности личности к браку. Она считала, что готовность к вступлению в брак определяется пониманием своей роли в паре, а также принятием ответственности как родителей [8].

В.П. Кравец в своих исследованиях пишет, что в настоящее время отсутствует специальная психологическая программа в области подготовки личности (как юного, так и зрелого возраста) к браку. Это, в свою очередь, приводит к негативным последствиям, например, увеличение количества неполных семей и тому подобное [13, с.112].

Вопросом готовности личности к браку достаточно подробно в своих работах занималась И.А. Ерина. Она выделяла следующий ряд условий готовности личности к брачно-семейным отношениям.

К социальным условиям относят: наличие у партнеров образования (в идеале не ограничивающегося уровнем школы), ведение трудовой деятельности.

К психологическим условиям относят: «наличие у партнеров определенных моральных норм, культуры поведения и сексуальных отношений.

К экономически-бытовым условиям относят: наличие у партнеров финансовой независимости, собственного жилья, возможности обеспечить членов семьи базовыми материальными благами.

К правовым условиям относят: наличие у партнера знаний о своих гражданских и семейных правах.

К физиологическим условиям относят: наличие у партнера физического здоровья» [18, с. 15].

Схематично они представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Условия готовности личности к брачно-семейным отношениям (по И.А. Ериной)

И.А. Ерина считает, что «наиболее благоприятным для вступления в брак является период ранней взрослости» [7, с. 78]. Именно в это время у партнеров наиболее высокие шансы к зачатию детей. Также в этом периоде растут жизненные позиции и установки, как мужчины, так и женщины, что проявляется в начале поиска смысла жизни [7].

Работы И.В. Гребенникова и В.П. Кравец содержат информацию о существовании трех ступеней готовности молодежи к браку, представленную на рисунке 3 [5, 13].



Рисунок 3 – Условия готовности личности к брачно-семейным отношениям
(по И.В. Гребенникову и В.П. Кравец)

Ступень 1: физическая зрелость. В настоящее время на законодательном уровне отсутствует нормативный акт, закрепляющий строгий возраст вступления в брак. То есть, иначе говоря, каждая пара решает самостоятельно, когда им нужно вступить в брак. Исключением является тот факт, что брак заключается по взаимному согласию брачующихся, достигших возраста 18 лет (в иных случаях возрастной ценз может быть снижен, но не раньше 16 летнего возраста).

Необходимо понимать, что физическая зрелость ко вступлению в брак не может наступить у партнеров без достаточно развитой психологической готовности. Психологическая готовность предполагает сформированность мотивов образования брачного союза, которые различаются степенью осознанности – от сознательных намерений до бессознательного побуждения [5, 13].

В 16-20 лет девушки и юноши принимают возникшую влюбленность на настоящую любовь. Они не задумываются о возможных последствиях их решений [7].

Поэтому, на основе анализа, проведенного социологом Университета Юты, Николасом Вольфингером, можно сделать вывод, что пары, заключившие брак в данном возрасте чаще всего впоследствии разводятся.

Пары, заключившие брак в возрасте 20-35 лет, являются достаточно крепкими. Такие семьи распадаются реже, чем в предыдущей возрастной группе. Это зависит от того, что мужчины и женщины данного возраста более адекватно воспринимают себя и окружающих. Однако этот период наибольшим образом связан с построением карьеры. Поэтому число пар заключивших брак в этом возрасте невелико [7].

Возраст старше 35 лет характеризуется накопленным опытом и богатым уровнем знаний партнеров. Однако при вступлении в брак личности сталкиваются с рядом проблем. Чаще всего проблема заключается в сложности «допуска» в свою, устоявшуюся годами, зону комфорта другого человека [7].

Подводя итог вышесказанному, и, опираясь на ряд исследований, психологи сделали вывод, что «желательный возраст заключения брака для девушки – 18-23 года; для юноши – 22-25 лет» [15, с. 17].

Ступень 2: социальная зрелость. И.В. Гребенников и В.П. Кравец отмечают, что «для вступления в брак человек должен быть в получении профессионального образования (или уже получить его) и найти работу, то есть стать экономически независимым от других» [5, с. 13].

«Благодаря успешному становлению социальной зрелости, как мужчина, так и женщина, становятся самостоятельными и самодостаточными» [7, с. 37].

Ступень 3: этико-психологическая зрелость. Данное условие готовности личности к брачно-семейным отношениям включает в себя понимание партнерами роли современной семьи, семейных ценностей, ответственности, которую требуют супружество и родительство. И.В. Гребенников и В.П. Кравец отмечают, что личность должна быть готова к установлению партнерских отношений в браке [30].

Партнерские отношения в браке включают в себя взаимное уважение и доверие между партнерами. Это означает, что каждый из партнеров уважает личные границы другого, признает его право на собственное мнение и не

пытается насильно изменить его взгляды или убеждения. Важным аспектом партнерских отношений является также взаимная поддержка. Партнеры помогают друг другу в трудных ситуациях, оказывают моральную поддержку и стимулируют личностный рост друг друга. Они также готовы принять ответственность за свои действия и признать свои ошибки [7].

Партнерские отношения также предполагают наличие открытого и честного общения. Партнеры готовы обсуждать свои чувства, мысли и опасения, не боясь быть неправильно понятыми или осужденными. Они стремятся к конструктивному решению конфликтов и избегают поведения, которое может привести к эмоциональному или физическому насилию. Наконец, партнерские отношения предполагают взаимное уважение к личной свободе и независимости каждого из партнеров. Это означает, что партнеры уважают право друг друга на личное пространство, время и интересы вне отношений [31].

Также этико-психологическая зрелость включает в себя такой аспект, как конструктивные межличностные отношения. Существует два основных типа человеческого взаимодействия: социальные отношения, которые охватывают широкий спектр связей в обществе, и межличностные, указывающие на индивидуальные связи между отдельными людьми.

С точки зрения социально-психологической науки, общение служит основой для реализации и прогрессирования взаимосвязей между людьми, охватывая как сферу общественных, так и частных межличностных связей [2].

Общение – это установление особой связи меж личностями, узнаваемой по появлению психологического контакта. Такой вид связи находит своё отражение в симметричном понимании друг друга, совместных переживаниях, а также в разделении множества видов информации, в том числе мыслей и идей [13].

Как предмет психологических исследований, так и в роли методологического принципа, освещающего взаимную зависимость между

общением и активностью человека, научное общение выходит на передний план. Подчас рассматривается оно через призму двух отдельных аспектов человеческого бытия, а иногда и как неотъемлемая часть активной деятельности с последующим определением этой деятельности как основы для взаимодействия.

В процессе анализа категории «межличностные взаимоотношения» важно осознавать, что важнейшую роль здесь играют личные связи, основанные на эмоциональном человеческом взаимодействии. К личным отношениям относят следующие.

- симпатию;
- антипатию;
- уважение;
- дружбу;
- любовь и влюбленность; – ненависть и так далее. [7].

Основу эмоциональных взаимоотношений формирует взаимное эмоциональное восприятие участников, исключая при этом использование любой объективной информации о собеседнике. Как правило, рациональные межличностные связи строятся на логике и разумных подсчетах, направлены они на достижение конкретных целей.

Основой паритетных межличностных взаимоотношений служит принцип равноправия сторон. В контрасте с ними субординационные взаимоотношения строятся на неравенстве: здесь одна из сторон обладает более высоким статусом, занимая превышающую должность по сравнению с другой.

Существует несколько уровней межличностных отношений:

В ходе перцептивной стадии происходит восприятие и понимание субъектами уникальных черт личности друг друга, включая расовые и национальные особенности. На данной стадии межличностные связи лишь пробуждаются, субъекты постигают друг друга, испытывая первые чувства симпатии или антипатии.

Обнаруженное на предыдущем этапе очарование усиливает стремление к обнаружению и исследованию новых аспектов сотрудничества, позволяя индивидам углубленно узнавать друг друга. В то же время, антипатия, сформировавшаяся на уровне восприятия, ведет к прекращению взаимодействий между участниками межличностных отношений.

Эмоционально окрашенные взаимодействия выдвигаются на передний план при описании интерактивного уровня межличностных связей. Индивиды, находясь на этом этапе, активизируют экспрессию собственных эмоций, стремятся находить точки соприкосновения в интересах и целях. В то же время, при наличии антипатии, субъекты склонны сталкиваться с противоречиями и конфликтами, которые, как правило, коренятся в личной антипатии.

Далее определим психологические особенности готовности личности к браку в гендерном аспекте.

Понятие «психологический пол» или «гендер» выходит за рамки таких категорий, как маскулинность и фемининность. Гендер - это восприятие себя как определенного способа существования, основанного на культурных определениях мужественности и женственности (мужского/женского). Она связана со специфическими чертами личности, которые являются важными ориентирами при анализе гендерной идентичности и психологического пола.

Маскулинность и феминность – это принятые в обществе условные нормы представлений о соматических и поведенческих характеристиках мужчин и женщин, а также специфические символы, отражающие особенности обоих полов [34].

В процессе социализации семья, образовательная система и культура, вносят в понимание детей гендерные стандарты. Эти стандарты определяют правила поведения и устанавливают представления о том, каким должен быть «настоящий мужчина» и «настоящая женщина».

Большинство современных исследований психологических особенностей готовности личности к браку в гендерном аспекте носят

«описательный» характер, изучая и анализируя ситуацию и психологию мужчин и женщин в конкретной стране, обществе или социокультурном контексте. В этих исследованиях признается, что мужчины и женщины настолько же разные, индивидуальные и культурно привязанные, как и их образ жизни.

И.С. Кон отмечает следующие психологические особенности готовности личности к браку в гендерном аспекте:

- общие модели ценностных ориентаций и мотивации мужчин и женщин по-прежнему направлены на внешний мир. Желание быть кем-то, получить статус или достичь чего-то также скорее инструментальное, чем экспрессивное. Хотя детали желаний - кем мы хотим быть, чего хотим достичь и как этого добиться - могут различаться, основные мотивационные паттерны одинаковы. Сокращение гендерного разрыва в этой области связано с изменениями в смысложизненных установках женщин, а не мужчин, а также с тем, что женщины имеют более реалистичные и успешные смысложизненные ожидания и более продуктивные семейные и социальные отношения;
- мужчины в своих ценностных ориентациях постоянно стремятся к «мужественности» и хотят отличаться от женщин. Различия, границы, отделение от женщин и материнство - важные аспекты мужской автономии, отражающиеся в ценностных и смысложизненных ориентациях.

Л.В. Карпушина, [21] российский психологи и социолог, представляет социально-конструктивистский подход к вопросу психологических особенностей готовности личности к браку в гендерном аспекте. Маскулинность и фемининность являются культурно обусловленными категориями, которые формируются в социокультурном контексте и играют ключевую роль в определении того, каким образом индивид воспринимает и конструирует свою готовность к браку. Гендер, в данном контексте,

представляет собой принятие себя в свете культурных и социальных определений маскулинности и фемининности. Эти определения оказывают влияние на то, как индивид видит свою роль в обществе, свои личные характеристики и способы взаимодействия с окружающим миром. Маскулинность и феминность – это принятые в обществе условные нормы представлений о соматических и поведенческих характеристиках мужчин и женщин, это определённые особенности смысло-жизненных и ценностных ориентаций, отражающие свойства, присущие тому или иному полу [35].

Т.Н. Сахарова [33] пишет, что изначально у мужчин и женщин различия готовности личности к браку обусловлены спектром воспитания. Социокультурные нормы и стереотипы, которые сказываются на воспитании и социальных ожиданиях в отношении мальчиков и девочек. То же самое касается и привычки (поведенческого паттерна) обсуждения эмоциональной сферы, которое является достаточно устойчивым качеством в дальнейшем. Для девочек поощряется обсуждение эмоций, для мальчиков – нет.

Различия в психологических особенностях готовности личности к браку мальчиков и девочек отражены в несознательном стремлении родителей готовить детей к социализации с выполнения определенной гендерной роли. В современной культуре мужчина нередко должен регулировать свои эмоции, ограничивать «не мужские» эмоции, проявлять где-то агрессивность и другое. В силу того, что он должен стать конкурентоспособным добытчиком и стремиться к власти и статусу. Для женской гендерной роли более продуктивна стратегия проявления позитивных эмоций и контроль внешних проявлений агрессии, с акцентом на уязвимости, жизнерадостности и смущении. Тогда как агрессию, желательно, исключить. Положительно также занимать позицию ведомой личности, которая, соответственно, умеет распознавать эмоции других людей. Это связано с развитием межличностного эмоционального интеллекта, способности чувствовать и понимать эмоции окружающих. Эти гендерные роли порождают определённые гендерные стереотипы и предопределённость

проявления тех или иных психологических особенностей готовности личности к браку в гендерном аспекте.

Таким образом, гендер дает четкие характеристики мужественности и женственности, определяющие разницу в отношении к мужчинам (males) и женщинам (females) в обществе. Все это бессознательно приобретается через институты семьи, религии, средство массовой информации, которые изображают гендерных стереотипы. Гендерные установки также определяются в языке как культурные стереотипы и, следовательно, влияют на поведение и социализацию человека. Согласно изложенному выше подходу, гендер является одновременно процессом и результатом социального и культурного конструирования значений, приписываемых биологическому различию между мужчинами и женщинами.

Итак, сформулируем выводы.

Супружество – это личное взаимодействие между двумя людьми. Оно регламентируется нравственными установками, которые были приняты в обществе. Супружество непосредственно взаимосвязано с назначением семьи. Стоит отметить, что постоянно менялось определение семьи и брака. Так, сегодня брак может быть зарегистрирован только в официальном порядке, после того как брак был заключен можно говорить о том, что была создана новая семья. После создания семьи у супругов появляются взаимные права и обязанности по отношению друг к другу, в силу чего они должны принять определенную модель поведения. Гендер дает четкие характеристики мужественности и женственности, определяющие разницу в отношении к мужчинам (males) и женщинам (females) в обществе. Все это бессознательно приобретается через институты семьи, религии, средство массовой информации, которые изображают гендерных стереотипы. Гендерные установки также определяются в языке как культурные стереотипы и, следовательно, влияют на поведение и социализацию человека. Согласно изложенному выше подходу, гендер является одновременно процессом и результатом социального и культурного

конструирования значений, приписываемых биологическому различию между мужчинами и женщинами.

Партнерские отношения в браке включают в себя взаимное уважение и доверие между партнерами. Это означает, что каждый из партнеров уважает личные границы другого, признает его право на собственное мнение и не пытается насильно изменить его взгляды или убеждения. Важным аспектом партнерских отношений является также взаимная поддержка. Партнеры помогают друг другу в трудных ситуациях, оказывают моральную поддержку и стимулируют личностный рост друг друга. Они также готовы принять ответственность за свои действия и признать свои ошибки [7].

Партнерские отношения также предполагают наличие открытого и честного общения. Партнеры готовы обсуждать свои чувства, мысли и опасения, не боясь быть неправильно понятыми или осужденными. Они стремятся к конструктивному решению конфликтов и избегают поведения, которое может привести к эмоциональному или физическому насилию. Наконец, партнерские отношения предполагают взаимное уважение к личной свободе и независимости каждого из партнеров. Это означает, что партнеры уважают право друг друга на личное пространство, время и интересы вне отношений.

Глава 2. Эмпирическое исследование гендерных различий в готовности личности к браку

2.1 Организация исследования и основные методы по определению гендерных различий в готовности личности к браку

Целью исследования явилось изучение гендерных различий в готовности личности к браку.

База исследования: ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

Характеристика выборки:

- социальный статус: студенты и аспиранты ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»;
- количественный состав: 30 человек.
- половой состав: 15 юношей и 15 девушек;
- возрастной диапазон: от 18 до 25 лет.
- семейное положение: все 30 респондентов не состояли и не состоят в официальном браке.

Методики исследования:

- С.И. Голод – опросник «Мотивы вступления в брак».

«Данный опросник включает в себя восемь основных мотивов вступления в брак. Данные мотивы отобраны как основные на основании мнения известного российского социолога С.И. Голода.

Инструкция к опроснику: респондент должен выбрать только один основной мотив, побуждающий его создать брак, из восьми предложенных. По мнению С.И. Голода существуют следующие мотивы вступления в брак: любовь; ощущение одиночества; общие взгляды и интересы; ожидание ребенка; сострадание к партнеру; случайность; материальная обеспеченность; наличие у будущего супруга / супруги собственной жилплощади» [33, с.67].

– И.Ф. Юнда – тест-карта оценки готовности к семейной жизни.

«Эта тест-карта позволяет определить потенциал стабильности семейных отношений и способность будущих супругов выполнять семейные обязанности, создавать благоприятную атмосферу в семье, поддерживать уважительное и дружелюбное общение с родственниками, воспитывать детей, обеспечивать интимную близость между супругами, устанавливать здоровый семейный уклад и так далее. Также эта тест-карта позволяет оценить перспективы стабильности семейных отношений.

Инструкция к опроснику: В тест-карте приведены типичные ситуации, возникающие между супругами в рамках десяти функций семьи (обозначены в таблице арабскими цифрами:

- 1 – создание положительного психоэмоционального фона;
- 2 – поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, близкими и друзьями;
- 3 – хозяйственно-экономическая функция;
- 4 – производственно-трудовая деятельность;
- 5 – налаживание здорового семейно-бытового режима;
- 6 – интимная жизнь;
- 7 – деторождение;
- 8 – воспитание детей;
- 9 – социальное самосовершенствование;
- 10 – постоянное обновление, развитие коммуникабельности.

Респондент должен выбрать один из трёх вариантов ответа для каждой из предложенных 10 ситуаций и оценить соответствующие варианты поведения. Варианты ответов: П – правильное, В – возможное, Н – неверное» [33, с. 76].

Обработка и интерпретация результатов:

По каждой типичной ситуации суммируются полученные баллы (Таблица 1).

Таблица 1 – Обработка результатов по тест-карте И.Ф. Юнда

| Типичные ситуации (функции семьи) | Выбранный вариант поведения, баллы | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|------|------|
| | а | б | в |
| 1 | (-5) | 10 | 15 |
| 2 | 5 | (-3) | 10 |
| 3 | 10 | 5 | (-3) |
| 4 | (-3) | 5 | 10 |
| 5 | 10 | 15 | (-5) |
| 6 | 10 | 5 | (-3) |
| 7 | (-5) | 15 | 10 |
| 8 | (-5) | 15 | 10 |
| 9 | 10 | 5 | (-3) |
| 10 | 5 | (-3) | 10 |

Баллы от 70 до 120 указывают на достаточную подготовку к семейной жизни, от 22 до 70 — на удовлетворительную, а ниже 22 — на недостаточную.

2.2. Интерпретация данных и статистический анализ

Интерпретируем полученные данные и проведем статистический анализ по каждой из методик в отдельности.

– С.И. Голод – опросник «Мотивы вступления в брак» (Приложение А).

Результаты диагностики показывают, что большинство респондентов в качестве мотива вступления в брак выбирают «наличие общих взглядов» (27%) а также «любовь» (22%). Одинаковое количество респондентов отдали предпочтение таким мотивам, как: «одиночество», «ожидание ребенка» и «материальная обеспеченность» – по 10%. Меньшее предпочтение было отдано «состраданию к партнеру», «случайности» и «наличию у супруга/супруги собственной жилплощади» – по 7%.

Результаты проведенной диагностики представлены на рисунке 4.

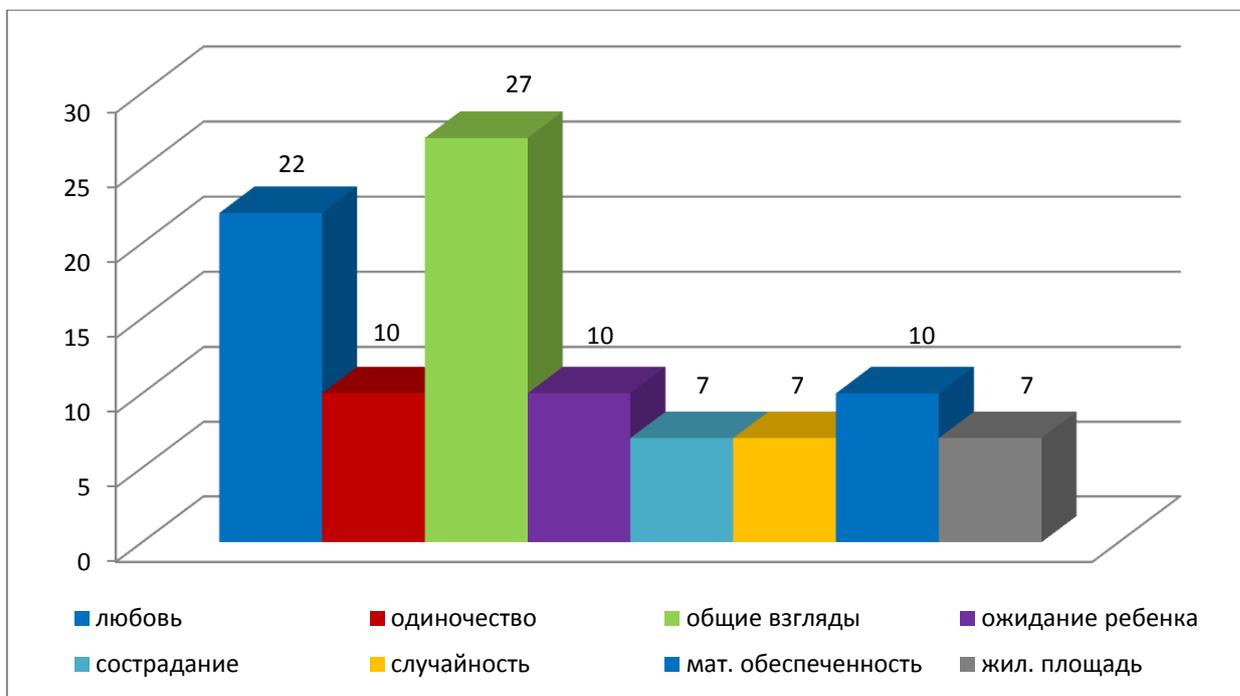


Рисунок 4 – Мотивы вступления в брак (автор – С.И. Голод)

Если сравнить мотивы вступления в брак отдельно для мужчин и женщин, то получится следующее: основной мотив для женщин – «наличие общих взглядов» (34%), для мужчин – «любовь», «наличие общих взглядов» и «материальная обеспеченность» (по 20%). Следующие по популярности мотив вступления в брак у женщин – это «любовь» – 27%; у мужчин – это «случайность», «наличие у супруги собственной жилплощади» – по 13%. Менее популярными мотивами вступления в брак у женщин стали: «одиночество», «ожидание ребенка» и «сострадание к партнеру» – по 13%; у мужчин – «одиночество» и «ожидание ребенка» (по 7%). Вообще не были выбраны в качестве мотивов вступления в брак у женщин – «случайность», «материальная обеспеченность» и «наличие у супруга собственной жилплощади»; у мужчин – «сострадание к партнеру».

Результаты проведенной диагностики (в сравнении по респондентам женского и мужского пола), представлены на рисунке 5.

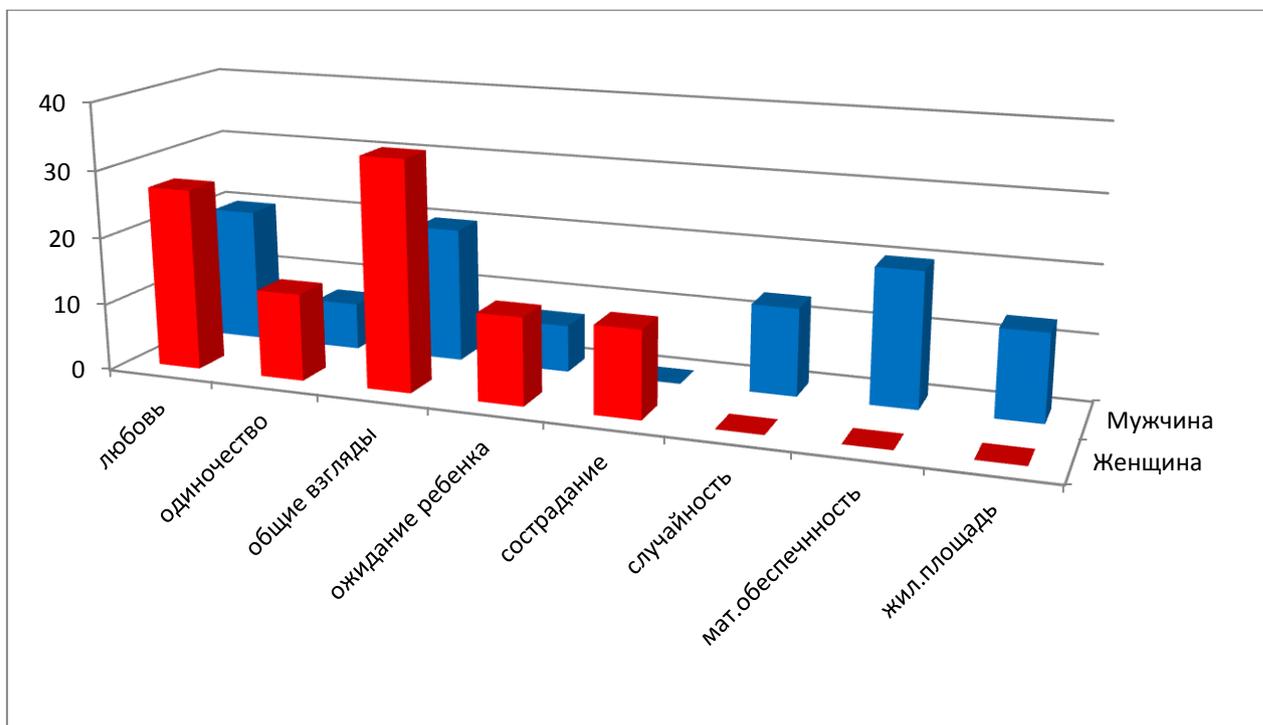


Рисунок 5 – Мотивы вступления в брак (сравнение респондентов женского и мужского пола)

Основываясь на полученных результатах, мы можем заключить, что у большинства испытуемых сформирован ценностно-мотивационный компонент, так как главные мотивы вступления в брак – «любовь» и «общие взгляды».

И.Ф. Юнда – тест-карта оценки готовности к семейной жизни (Приложение Б).

Согласно результатам методики, среди испытуемых женского пола 87% достаточно готовы к семейной жизни, а 13% – удовлетворительно готовы.

Среди респондентов мужского пола 67% достаточно готовы к семейной жизни, а 33% имеют удовлетворительную подготовку к браку и детям.

Готовность к семейной жизни подразумевает отсутствие чрезмерного эгоизма, агрессии и наличие способности признавать свои ошибки и стремиться к постоянному самосовершенствованию в супружеских

отношениях. В этой выборке процент девушек, готовых к браку, выше, что объясняется достижением ими поставленных до замужества целей. После этого возникает чувство пустоты и неудовлетворённости, которое приводит к осознанию готовности к браку и жизни в нём.

Юноши, как правило, больше полагаются на свои силы и стремятся к успеху. Девушки же используют внутренние и внешние ресурсы для поддержания своей жизнеспособности. С возрастом девушки начинают активнее прибегать к внешним источникам поддержки, в то время как у молодых людей навыки решения проблем укрепляются и становятся основой их поведения. Юноши реже делятся своими проблемами с окружающими, но, подобно девушкам, испытывают трудности.

Также можно предположить, что большинство девушек из этой выборки уже нашли мужчину, которого рассматривают как потенциального супруга.

Результаты проведенной диагностики представлены на рисунке 8.

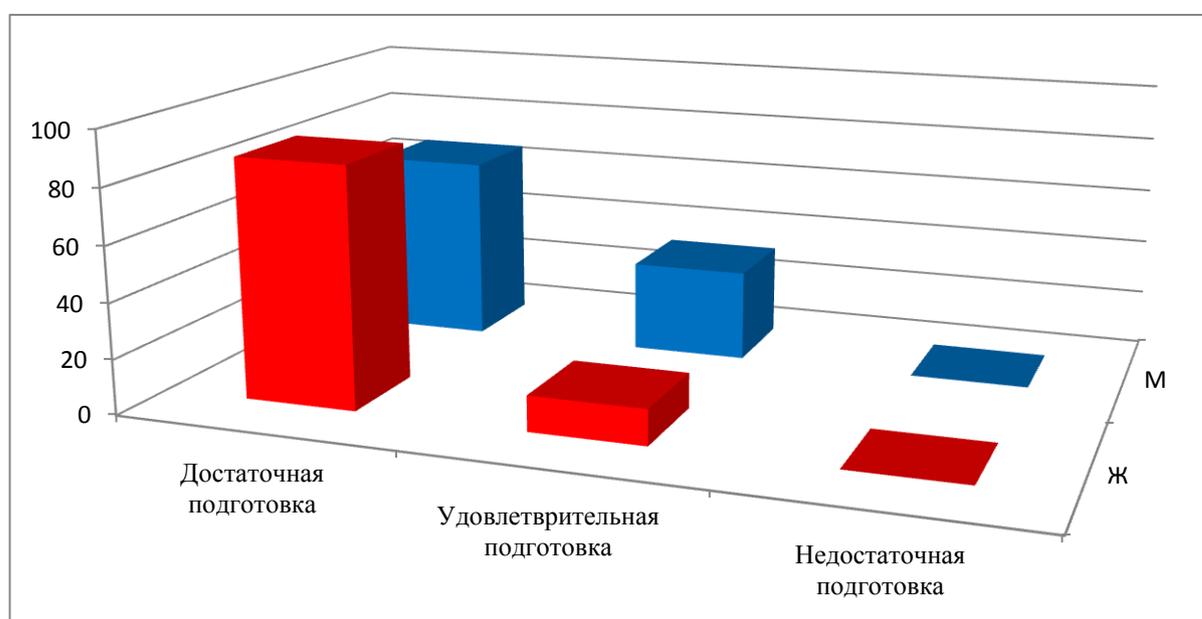


Рисунок 6 – Оценка готовности к семейной жизни (сравнение респондентов женского и мужского пола)

Проведем выявление гендерных различий в готовности личности к браку с помощью методов математической статистики. Используем для этого U-критерий Манна-Уитни.

Для оценки различий между исследуемыми группами был применён непараметрический критерий Манна–Уитни (Manna–Whitney U–test) для независимых выборок.

Были найдены значимые различия в готовности личности к браку: у женщин уровень готовности к браку выше, чем у мужчин ($U=281,3$; $Z=111,215$; $p=0,009$). Также выявлены следующие различия по мотивам вступления в брак: у женщин преобладают мотивы: «наличие общих взглядов» ($U=1281,500$; $Z=111,215$; $p=0,01$), «любовь» ($U=281,3$; $Z=111,215$; $p=0,009$). У мужчин преобладают мотивы: «материальная обеспеченность» ($U=1931,500$; $Z=111,215$; $p=0,01$), «случайность» ($U=2914,500$; $Z=111,211$; $p=0,01$) и «наличие у супруги собственной жилплощади» ($U=2713,200$; $Z=1109,204$; $p=0,01$).

Гипотеза, поставленная нами в начале исследования, полностью подтверждается.

2.3. Рекомендации по вопросам подготовки личности к вступлению в брак

Брачные отношения включают в себя множество аспектов, начиная от эмоциональной близости и взаимного уважения до привлекательности и совместимости ценностей. Важность понимания психологических характеристик брачных отношений не может быть недооценена, поскольку они играют важную роль в обеспечении благополучия и удовлетворенности отношениями обоих партнеров.

Основные линии развития молодого человека связаны с прохождением личностных кризисов: кризиса идентичности и кризиса, связанного с отделением от семьи и приобретением самостоятельности [20].

В.С. Мухина утверждает, что в молодежные годы на первый план выходит поиск жизненных ориентиров и ценностей, а также формирование внутренней позиции по отношению к самому себе и окружающим людям. Юноши и девушки остро ставят экзистенциальные вопросы о своей сущности и предназначении: «Кто я?», «Кем я хочу и должен стать?» и пытаются найти на них ответы, определиться с дальнейшим жизненным путем [20].

И.С. Кон утверждает, что ключевой особенностью этого возраста является развитие самосознания и формирование устойчивой Я-концепции. Молодые люди активно экспериментируют с разными социальными ролями, образами и стилями поведения, пытаясь найти те, которые в наибольшей степени соответствуют их личности. Происходит интенсивный поиск своего места в этом мире, осознание собственной индивидуальности [28].

Главные психологические черты молодежного периода, по предположениям Э.Ф. Зеера, таковы [21]:

– самоопределение и формирование самосознания являются ключевыми процессами в данном возрасте. Молодые люди активно ищут свое предназначение в жизни, определяют цели и ценности, которыми будут руководствоваться. Этот поиск неразрывно связан с выбором профессионального пути, получением образования, началом трудовой деятельности. Люди начинают осознавать себя как личности со своими интересами, убеждениями, мечтами, выстраивают долгосрочные жизненные планы;

– в молодежном периоде активно формируется мировоззрение – целостная система взглядов на окружающий мир и место человека в нем. Складываются собственные нравственные ориентиры, представления о добре и зле, справедливости и несправедливости. Эти философские вопросы

глубоко волнуют молодых людей, заставляют их задуматься о подлинных человеческих ценностях и идеалах;

– также в молодежном периоде происходит постепенное усвоение и принятие на себя важнейших социальных ролей взрослого человека - ролей гражданина, профессионала в выбранной сфере, члена общества, потенциального супруга и родителя;

– и в сфере межличностных отношений юноши и девушки вырабатывают собственную позицию. С одной стороны, у многих возникают глубокие эмоциональные связи, в том числе первая настоящая любовь. С другой - интенсивно развивается внутренний мир личности, ее саморефлексия и ощущение собственной индивидуальности.

Семейная жизнь является важной частью жизни человека. Но молодые люди часто бывают не готовы к созданию семьи, трудностям и ответственности, которые возникают при ее создании. Для подготовки личности к вступлению в брак необходимо формировать у молодых людей качества, необходимые для успешного исполнения своих семейных обязанностей и ответственности.

Личностные характеристики, негативно влияющие на готовность личности к браку, включают в себя:

– недоверие: это может привести к тому, что человек будет избегать близости и откровенности в брачных отношениях. Недоверие может быть результатом прошлых негативных опытов и может затруднять установление глубоких и прочных связей;

– неумение контролировать эмоциональные проявления. Это может привести к конфликтам и недоразумениям. Человек, который не умеет контролировать свои эмоции, может реагировать на ситуации спонтанно и импульсивно, что может вызвать негативные реакции у других людей.

Личностные характеристики, позитивно влияющие на готовность личности к браку, включают в себя:

– ответственность. Это может проявляться в способности человека брать на себя ответственность за свои действия и их последствия. Ответственный человек скорее всего будет уважать права и чувства других людей и будет стремиться к конструктивному решению проблем.

– реалистичность восприятия. Это может помочь человеку видеть ситуацию такой, какая она есть, без искажений или предубеждений. Реалистичное восприятие может способствовать более эффективному решению проблем и может помочь предотвратить недоразумения и конфликты.

Н.В. Малярова «выделяет готовность молодых людей к браку как систему социально-психологических установок, определяющую эмоционально-психологическое отношение к образу жизни и ценностям брака. Готовность вступить в брак — это комплексная категория, включающая в себя различные аспекты:

– формирование определённого морального комплекса означает готовность индивида принять на себя новую систему обязательств перед супругой и будущими детьми. Этот процесс связан с распределением ролей между супругами;

– подготовка к общению и межличностному сотрудничеству. Семья — это малая группа, и для её нормального функционирования необходимо согласование жизненных ритмов супругов;

– способность быть самоотверженным по отношению к партнёру включает способность проявлять альтруизм и участвовать в соответствующей деятельности;

– наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека, — эмпатический комплекс. Этот аспект важен, потому что брак становится более психологическим из-за утончённости личности. В этом контексте возрастает роль психотерапевтической функции брака, успешному осуществлению которой способствует развитие способности сопереживать и чувствовать эмоции партнёра;

- высокая эстетическая культура чувств и поведения личности;
- умение конструктивно разрешать конфликты и саморегулировать свою психику и поведение помогает в межличностном сотрудничестве и поддержании стабильности в семье» [16, с. 37].

Также важной частью, позволяющей подготовить молодежь к семейной жизни, является усвоение знаний о семейной жизни, ее радостях и трудностях, путях их преодоления. Получить такую информацию молодые люди могут различными путями: от родителей, социального окружения, СМИ, специалистов различных учреждений, деятельность которых направлена на развитие у молодежи ответственного отношения ко вступлению в брак.

Таким образом, семейная жизнь является важной частью жизни человека. Но молодые люди часто бывают не готовы к созданию семьи, трудностям и ответственности, которые возникают при ее создании. Для подготовки личности к вступлению в брак необходимо формировать у молодых людей качества, необходимые для успешного исполнения своих семейных обязанностей и ответственности.

Заключение

Анализируя проделанную работу, нами обнаружено, что по мере развития общества возник и институт брака. Это было необходимо для того, чтобы увеличить численность общества, а также для осуществления контроля за сексуальными связями людей. Супружество – это личное взаимодействие между двумя людьми. Оно регламентируется нравственными установками, которые были приняты в обществе. Супружество непосредственно взаимосвязано с назначением семьи. Стоит отметить, что постоянно менялось определение семьи и брака. Так, сегодня брак может быть зарегистрирован только в официальном порядке, после того как брак был заключен можно говорить о том, что была создана новая семья. После создание семьи у супругов появляются взаимные права и обязанности по отношению друг к другу, в силу чего они должны принять определенную модель поведения. Гендер дает четкие характеристики мужественности и женственности, определяющие разницу в отношении к мужчинам (males) и женщинам (females) в обществе. Все это бессознательно приобретает через институты семьи, религии, средство массовой информации, которые изображают гендерных стереотипы. Гендерные установки также определяются в языке как культурные стереотипы и, следовательно, влияют на поведение и социализацию человека. Согласно изложенному выше подходу, гендер является одновременно процессом и результатом социального и культурного конструирования значений, приписываемых биологическому различию между мужчинами и женщинами.

Если сравнить мотивы вступления в брак отдельно для мужчин и женщин, то получится следующее: основной мотив для женщин – «наличие общих взглядов» (34%), для мужчин – «любовь», «наличие общих взглядов» и «материальная обеспеченность» (по 20%). Следующие по популярности мотив вступления в брак у женщин – это «любовь» – 27%; у мужчин – это

«случайность», «наличие у супруги собственной жилплощади» – по 13%. Менее популярными мотивами вступления в брак у женщин стали: «одинокость», «ожидание ребенка» и «сострадание к партнеру» – по 13%; у мужчин – «одинокость» и «ожидание ребенка» (по 7%). Вообще не были выбраны в качестве мотивов вступления в брак у женщин – «случайность», «материальная обеспеченность» и «наличие у супруга собственной жилплощади»; у мужчин – «сострадание к партнеру».

Среди испытуемых женского пола 87% достаточно готовы к семейной жизни, а 13% – удовлетворительно готовы. Среди респондентов мужского пола 67% достаточно готовы к семейной жизни, а 33% имеют удовлетворительную подготовку к браку и детям.

Нами установлено, что существуют гендерные различия в готовности личности к браку, а именно:

- у женщин уровень готовности к браку выше, чем у мужчин;
- у женщин преобладают следующие мотивы вступления в брак: наличие общих взглядов, любовь;
- у мужчин преобладают следующие мотивы вступления в брак: материальная обеспеченность, случайность, наличие у супруги собственной жилплощади.

Нами были разработаны рекомендации по вопросам подготовки личности к вступлению в брак.

Список используемой литературы

1. Антокольская М. В. Семейное право: учебник. М.: Юристъ, 2020. 336 с.
2. Берая И. О. Развитие института брака в России // Актуальные проблемы права: материалы IV Международной научной конференции. М.: Бури-Веди, 2015. С. 162-165.
3. Волков Ю. Г. Социология молодежи: учебное пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2021. 574 с.
4. Волкова Т. Г. Психология самосознания. Барнаул: Издательство Алтайского ГУ, 2014. 342 с.
5. Гребенников И. В. Основы семейной жизни: учебное пособие. М.: Просвещение, 2019. 158 с.
6. Джумалиева Ж. М. Особенности проявления мотивов, определяющие готовность молодежи к браку // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. 2019. №1. С. 140-144.
7. Ерина И. А. Психологические условия готовности молодежи к браку и семейным отношениям // Психологические исследования молодых ученых. Гуманитарные науки. 2018. С. 135-140.
8. Жолудева С. В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода зрелости: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.13. Ростов-на-Дону : Изд-во Южного федерального университета, 2009. 29 с.
9. Замрий О. Н. Взаимное согласие и добрая воля мужчины и женщины как условия заключения и основания расторжения брака: правовые аспекты соотношения когнитивной и волевой функции сознания супругов // Психология и право. Том 9. 2019. №4. С. 44-54.
10. Калашник А. В. Гостевой брак: попытка научного изучения // Проблемы психологии. 2022. №5. С. 14-19.

11. Клаучек С. В. Физиология стареющего организма. Волгоград: Изд-во Волгоградского ГМУ, 2007. 53 с.
12. Котлярова Э. В. Взаимосвязь тревожности и готовности вступления в брачные отношения у современной молодежи // Вестник Могилевского университета им. А.А. Куляшова. 2019. № 1(53). С. 61-65.
13. Кравец В. П. Теория и практика подготовки молодежи к семейной жизни. М.: Класс, 2021. 386 с.
14. Крайг Г. Психология развития. 7-е межд.изд. СПб.: Питер, 2000. 500 с.
15. Левко О. Б. Лоскутная семья: феномен и особенности // Проблемы психологии. 2019. №10. С. 35-39.
16. Лупандин В. Н. Социология молодежи. Орел: Изд-во Орловского ГТУ, 2011. 238 с.
17. Ляпкало Д. В. Шведская семья: признаки и кому подойдет такой стиль отношений // Электронный сетевой журнал «Научные труды Куб ГТР». 2022. №6. С. 92-99.
18. Мещеряков Г. П. Большой психологический словарь. СПб.: ОЛМА-Пресс, 2003. 667 с.
19. Нечаева А. М. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: историко-правовое исследование // Государство и право. 2020. №6. С. 125-126.
20. Новоселова Е. Н. Однополый «брак» – тупиковая ветвь эволюции семьи и общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2013. №4. С.85-103.
21. Петросян Л. С. Влияние ценностных ориентаций на психологическую готовность к браку у армянской молодежи // Электронный сетевой журнал «Научные труды Куб ГТР». 2018. №5. С. 135-142.
22. Радченко А. Ф. Молодежь и ее возрастные границы // Социология власти. №3. 2012. С. 19-29.

23. Реан А. А. Психологические проблемы гражданского брака // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2023. №3. С.36-45.
24. Рубан О. И. Размывание понятий «брак» и «семья» в современном обществе // Идеи и идеалы. 2015. №1 (23). С.41-47.
25. Слуцкий Е. Г. Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования. СПб.: Знание, 2020. 740 с.
26. Соловьева Ю. В. Категория «брак»: междисциплинарный подход // Контентус. 2019. №5 (82). С. 118-122.
27. Тарусина Н. Н. О фиктивных семейно-правовых состояниях // Правоведение. 1983 №2. С. 84-87.
28. Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси: Изд-во Академии наук Грузинской ССР, 1961. 210 с.
29. Фрейд З. Теория психоанализа и «эго-психология». М.: Родина, 2020. 240 с.
30. Шамардина М. В. Психология характера. Барнаул: Изд-во Алтайского ГУ, 2020. 237 с.
31. Шаповаленко И. В. Возрастная психология (психология развития и возрастная психология). М.: Гардарики, 2015. 349 с.
32. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 2. М.: Юрайт, 2023. 240 с.
33. Штейдер Л. Б. Психология семейных отношений: курс лекций. М.: Апрель-Пресс, 2000. 512 с.
34. Шуталева А. В. Философия: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2017. 114 с.
35. Эйдемиллер Э. Г. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2012. 656 с.

Приложение А

Индивидуальные значения по методике «Мотивы вступления в брак» (автор – С.И. Голод)

Таблица А.1 – Индивидуальные значения по методике «Мотивы вступления в брак» (автор – С.И. Голод)

| Респондент | Любовь | Одиночество | Общие взгляды | Ожидание ребенка | Сострадание к партнеру | Случайность | Мат. обеспеченность | Жил-площадь |
|------------|--------|-------------|---------------|------------------|------------------------|-------------|---------------------|-------------|
| 1 (ж) | + | | | | | | | |
| 2 (ж) | | | | + | | | | |
| 3 (ж) | + | | | | | | | |
| 4 (ж) | | | + | | | | | |
| 5 (ж) | + | | | | | | | |
| 6 (ж) | | + | | | | | | |
| 7 (ж) | | | + | | | | | |
| 8 (ж) | | | + | | | | | |
| 9 (ж) | | | + | | | | | |
| 10 (ж) | + | | | | | | | |
| 11 (ж) | | + | | | | | | |
| 12 (ж) | | | | | + | | | |
| 13 (ж) | | | | | + | | | |
| 14 (ж) | | | + | | | | | |
| 15 (ж) | | | | + | | | | |
| 16 (м) | | | | | | + | | |
| 17 (м) | + | | | | | | | |
| 18 (м) | | | | | | | + | |
| 19 (м) | | | | | | | + | |
| 20 (м) | + | | | | | | | |
| 21 (м) | | | | | | | + | |
| 22 (м) | | | + | | | | | |
| 23 (м) | | | | | | | | + |
| 24 (м) | | | + | | | | | |
| 25 (м) | | | | | | | | + |
| 26 (м) | | + | | | | | | |
| 27 (м) | | | | + | | | | |
| 28 (м) | | | | | | + | | |
| 29 (м) | + | | | | | | | |
| 30 (м) | | | + | | | | | |
| Итог | 7 | 3 | 8 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Итог | 4 3 | 2 1 | 5 3 | 2 1 | 2 0 | 0 2 | 0 3 | 0 2 |

Приложение Б

Индивидуальные значения по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» (автор – И.Ф. Юнда)

Таблица Б.1 – Индивидуальные значения по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (автор – И.Ф. Юнда)

| Респондент | Женский | Уровень | | | Мужской | Уровень | | |
|------------|---------|---------|----|----|---------|---------|----|----|
| | | ДП | УП | НП | | ДП | УП | НП |
| 1 | 90 | + | | | | | | |
| 2 | 110 | + | | | | | | |
| 3 | 80 | + | | | | | | |
| 4 | 75 | + | | | | | | |
| 5 | 110 | + | | | | | | |
| 6 | 90 | + | | | | | | |
| 7 | 100 | + | | | | | | |
| 8 | 85 | + | | | | | | |
| 9 | 60 | | + | | | | | |
| 10 | 80 | + | | | | | | |
| 11 | 90 | + | | | | | | |
| 12 | 60 | | + | | | | | |
| 13 | 75 | + | | | | | | |
| 14 | 74 | + | | | | | | |
| 15 | 68 | | | | | | | |
| 16 | | | | | 70 | | + | |
| 17 | | | | | 84 | + | | |
| 18 | | | | | 90 | + | | |
| 19 | | | | | 80 | + | | |
| 20 | | | | | 75 | + | | |
| 21 | | | | | 60 | | + | |
| 22 | | | | | 90 | + | | |
| 23 | | | | | 95 | + | | |
| 24 | | | | | 70 | | + | |
| 25 | | | | | 80 | + | | |
| 26 | | | | | 50 | | + | |
| 27 | | | | | 75 | + | | |
| 28 | | | | | 75 | + | | |
| 29 | | | | | 80 | + | | |
| 30 | | | | | 50 | | + | |
| Итого: | | 13 | 2 | 0 | | 10 | 5 | 0 |

ДП – достаточная подготовка к семейной жизни

УП – удовлетворительная подготовка к семейной жизни

НП – недостаточная подготовка к семейной жизни