

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

030501.65 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданское право

(наименование профиля, специализации)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Фиктивный брак»

Студент (ка)

О.А. Лаптева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук, доцент О.С. Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой «Гражданское право,
гражданский процесс и трудовое право»

О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

«02» сентября 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение дипломной работы

Студент: Лаптева Олеся Анатольевна

1. Тема: «Фиктивный брак»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы:
26.12.2016 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работы: Гражданский Кодекс РФ; Информационные письма ВАС РФ; Решения и определения ВАС РФ.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): 1. Общая характеристика фиктивного брака; 2. Правовые последствия заключения фиктивного брака; 3. Проблемы ответственности за заключение фиктивного брака.
5. Дата выдачи задания «02» сентября 2016 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

О.А. Лаптева

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой «Гражданское право,
гражданский процесс и трудовое право»

О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

«02» сентября 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

выполнения дипломной работы

Студента: Лаптевой Олеси Анатольевны

по теме: «Фиктивный брак»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Сентябрь 2016	15.09.2016	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Октябрь 2016	17.10.2016	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Ноябрь 2016	10.11.2016	Выполнено	
Обсуждение III главы работы	Декабрь 2016	07.12.2016	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Декабрь 2016	16.12.2016	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	Январь 2017	10.01.2017	Выполнено	
Предзащита	Декабрь 2016	29.12.2016	Выполнено	
Корректировка ВКР	Январь 2017	16.01.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	Январь 2017			

Руководитель выпускной квалификационной работы

(подпись)

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

О.А. Лаптева

(И.О. Фамилия)

Аннотация

к выпускной квалификационной работе

«Фиктивный брак»

студентки группы ЮР3-1102Д Лаптевой Олеси Анатольевны

Актуальность темы дипломной работы обусловлена тем, что в настоящее время законодательство РФ в сфере семьи не устанавливает прав и обязанностей для фактического сожительства мужчины и женщины. Так называемый «гражданский брак» не влечет правовых последствий для сожителей. Причем не только тех прав и обязанностей, которые установлены Семейным кодексом РФ для лиц, состоящих в браке, но и иных гражданско-правовых или семейно-правовых последствий фактическое сожительство также не влечет.

Людам по разным причинам бывает, необходим статус семьянина. Это могут быть социальные или экономические причины, а также предпринимательские цели. В этом случае действия граждан направлены на получение выгод от заключения брака, но не несут в себе цели создания семьи. В то же время именно намерение создания семьи обуславливает в первую очередь действительность заключенного брака.

Объектом исследования в рамках дипломной работы будут служить общественные отношения, возникающие в сфере охраны семьи.

Предметом изучения данной дипломной работы являются правовые нормы, регламентирующие порядок заключения и условия действительности брака.

Целью работы является исследование современных проблем последствий заключения фиктивного брака. Задачами для достижения указанной цели являются:

- во-первых, изучить понятие и признаки фиктивного брака;
- во-вторых, рассмотреть особенности правового регулирования порядка заключения фиктивного брака;

- в-третьих, исследовать современные проблемы последствий заключения фиктивного брака.

Работа написана на основе обширного круга **источников**, включающего нормативно-правовые акты, специальную литературу и материалы судебной практики.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников. Количество источников: 61.

Объем работы: 67 страниц.

Содержание

Введение	7
Глава 1. Общая характеристика брака по законодательству РФ	9
1.1. Понятие брака по законодательству РФ.....	9
1.2. Понятие и признаки действительности брака.....	19
Глава 2. Правовые последствия заключения фиктивного брака	38
2.1. Понятие и признаки фиктивности брака.....	38
2.2. Особенности заключения и прекращения фиктивного брака.....	41
Глава 3. Проблемы ответственности при фиктивности брака	49
3.1. Проблемы привлечения к ответственности лиц, зарегистрировавших фиктивный брак.....	49
3.2. Проблемы привлечения к ответственности лиц, заключивших фиктивный брак.....	52
Заключение	62
Список использованных источников	64

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время законодательство РФ в сфере семьи не устанавливает прав и обязанностей для фактического сожительства мужчины и женщины. Так называемый «гражданский брак» не влечет правовых последствий для сожителей. Причем не только тех прав и обязанностей, которые установлены Семейным кодексом РФ для лиц, состоящих в браке, но и иных гражданско-правовых или семейно-правовых последствий фактическое сожительство также не влечет.

Государственная регистрация брака означает признание и закрепление брачных отношений между мужчиной и женщиной. Действующее законодательство России устанавливает исчерпывающий перечень условий для признания государственной регистрации действительной. Только в случае их соблюдения брак будет считаться заключенным, а права и обязанности супругов вступившими в законную силу.

Людям по разным причинам бывает необходим статус семьянина. Это могут быть социальные или экономические причины, а также предпринимательские цели. В этом случае действия граждан направлены на получение выгод от заключения брака, но не несут в себе цели создания семьи. В то же время именно намерение создания семьи обуславливает в первую очередь действительность заключенного брака.

Целью данной выпускной квалификационной работы является исследование проблем заключения фиктивных браков. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи: исследовать правовую природу института брака, рассмотреть тенденции и особенности заключения фиктивных браков в России, исследовать правовой статус лиц, заключающих фиктивный брак, а также правовые последствия такого брака и ответственность лиц, вступивших в фиктивный брак и зарегистрировавших его.

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы

выступают общественные отношения в сфере семьи. Предметом данного исследования являются правовые нормы, регулирующие порядок и условия заключения брака.

Вопрос заключения и последующего признания фиктивных браков является практически неизученным в современной российской науке. В настоящее время отсутствуют комплексные правовые исследования фиктивных браков, что открывает значительные перспективы в этой сфере для настоящего исследования.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из 3 глав, 6 параграфов, введения, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Общая характеристика фиктивного брака

1.1. Понятие брака по законодательству РФ

Брак – это продукт общества и представляет собой социальное явление. В самом общем виде брак стоит понимать в качестве исторически обусловленного союза между лицами женского и мужского пола, через который осуществляется регулировка отношений между полами и устанавливается положение ребенка в социуме. С религиозной точки зрения брак является мистическим союзом, таинством, наиболее полным общением между женщиной и мужчиной.

В экономическом отношении основной критерий брака будет заключаться в ведении общего хозяйства, а в этическом – в союзе, который основан на уважении и любви супругов. Каждая система координат понимает брак по-разному, с этим сложно спорить, однако в данной работе рассматривается правовое понимание брака.

Брак – это способ, позволяющий регулировать сексуальные отношения в социуме от промискуитета (промискуитет – от лат. *promiscuus* «смешанный», «общий» — беспорядочная, никем и ничем не ограниченная половая связь с большим количеством партнёров)¹.

Используется в двух разных значениях: описание половых отношений в первобытном человеческом обществе до появления семей и для описания беспорядочной половой жизни индивида до эгалитарной семьи (тип семьи, члены которой являются равными и обладают одинаковыми привилегиями, правами и обязанностями).

Есть мнение, что «выживание людей как вида и эволюционный прогресс возможны стали только благодаря уникальному сочетанию репродуктивного

¹ Василенко Н.А. Правовые проблемы оценки условий заключения брака по семейному законодательству РФ // Право и закон на современном этапе развития общества и государства. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. 17-18 октября 2008 г. - Сочи: РУДН, 2008. - С. 339-344.

и сексуального поведения». Конечно, важнейший фактор социализации людей состоит именно в упорядочении отношений между полами.

Становление человеческого социума подразумевало обуздание основного животного инстинкта – сексуального, укоренение особых форм отношений между женщиной и мужчиной, к их числу относят семью и брак.

Из никак не ограничиваемого инстинкта размножения выводились социальные особенности человеческой жизнедеятельности. Во все эпохи брак наделялся универсальным характером, так как человеческому браку присуще нечто большее, что коренится в глубочайшей сути человеческого общества и природы, совмещающее сексуальное (репродуктивное) и экономическое воедино.

В течение всей истории человека брак представляет собой социальное основание, которое порождает отношения как супружества, так и родительства.

Брак являет собой уникальную форму удовлетворения потребности индивида в детях (в собственном продолжении), а для человечества в целом – это главный способ простого воспроизводства населения. Демографическая функция выступает основной и специфической функцией брака как социального организма².

Брак выступает в качестве основы семьи, чье предназначение, в первую очередь, состоит в воспитании детей и заботе об их будущем, что не может не касаться интересов сегодняшнего общества. Именно в этой связи условия вступления в брак и основания его расторжения не могут выступать в качестве частного дела самих супругов.

Вступая в брак, они возлагают на себя ряд обязанностей, главная из которых состоит в воспитании детей. Это и есть тот общественный интерес, ради которого государство оставляет за собой право вмешательства в данную сферу жизни человека. Возвращаясь к сегодняшнему семейному

² Беспалов, Ю. Разбирательство дел о разделе общего имущества супругов / Ю. Беспалов // Российская юстиция. - 2014. - №9. - С. 27. - ISSN 0131-6761.

законодательству, можно говорить о том, что физическая составляющая брака и, следовательно, наличие общих детей или возможность иметь общих детей не обязательна.

Государство взяло на себя обязанность охранять брак и обязанность (одновременно право) легитимировать брак через его государственную регистрацию, так, в соответствии с п. 2 ст. 1 СК РФ признается брак, который заключен только в органах записи актов гражданского состояния (далее - ЗАГС).

В отсутствие государственной легитимации брака между женщиной и мужчиной не появляется ни правового статуса супругов, ни режима общей совместной собственности на имущество, ни каких-либо других правовых последствий.

Даже брак, который был заключен в церкви, не является значимым юридически, так как в соответствии с Конституцией РФ Россия декларируется как светское государство.

Определения брака в качестве союза женщины и мужчины, который зарегистрирован в органах ЗАГС с соблюдением принятых условий, очевидно, недостаточно, хотя бы потому, что в ходе разрешения вопроса о фиктивности брака суд не может исходить из того, что раз брак зарегистрирован с соблюдением предписанных в законодательстве условий, значит, он является действительным. В этой связи право, беря за основу нравственные нормы, должно охватывать только ту область брачных отношений, которая, во-первых, поддается правовому регулированию, а во-вторых, требует его.

Единое понятие брака не представлено ни в научных работах, ни в семейном законодательстве. Государство может только посредством отрицания сказать, что не выступает браком, при этом суд и законодатель следуют таким принципам, как единобрачность союза женщины и мужчины,

равенство супругов, свобода брака, совершение в форме и порядке, устанавливаемых в законе.

Не случайно, к примеру, в литературе семейного права нахождения лица в браке до сегодняшнего дня рассматривалось и рассматривается сейчас в качестве брачного правоотношения, которое появляется в силу юридических фактов. Под юридическим фактом при этом понимается регистрация брака. Регистрация органом ЗАГС представляет собой административный акт, легитимацию отношений, что приводит к возникновению правовых отношений супругов.

Подобные правоотношения и являются институтом особого рода, включающим в себя наследственные, имущественные и неимущественные отношения. Действительно, брачные правоотношения невозможно свести к единому гражданско-правовому институту, они способны сочетать в себе элементы многих гражданских отношений, таких, как отношения собственности, представительства, алиментные и т.п.

Следует помнить, что брачное правоотношение как отношение, которое урегулировано правовыми нормами, не включает большинство духовных аспектов, имеющих место в супружеской жизни. Этим характеризуются не только брачные правоотношения. И, тем не менее, утверждение, что право регулирует имущественные отношения супругов, еще не позволяет говорить, что брак представляет собой гражданско-правовой договор³.

Внешне брак подпадает под ст. 420 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) о том, что договором признается соглашение двух или более лиц об установлении, прекращении или изменении гражданских обязанностей и прав. Конечно, женщина и мужчина, которые вступили в брачный союз, устанавливают, прекращают и изменяют для себя ряд гражданских прав. Тем не менее, при вступлении в брак будущими супругами не оговариваются обязанности и права, которые должны появиться по причине подобного

³ А.А. Иванько Как признать брак фиктивным? // Азбука права: электрон. журн. 2016.

договора, т.е. не формируют содержание договора, и между тем такие обязанности и права все же автоматически возникают в силу закона⁴.

При этом весьма сомнительно утверждать, что супруги, заключая брак, заранее ставили целью приобретение всех предусмотренных обязанностей и прав и на этом основании выстраивать договорную теорию брака. Если следовать данной концепции, то заявление об отцовстве мужчины, который не является мужем матери ребенка, представляет собой гражданско-правовой договор между ребенком и отцом (в лице матери ребенка, которая дает согласие на подобную запись, что предусматривает обязательность совместного с матерью подписания заявления об отцовстве - ст. 51 СК РФ), в соответствии с которым отец принимает на себя обязательства по воспитанию и содержанию ребенка, а ребенок по достижении совершеннолетия обязуется содержать нетрудоспособного отца. Но очевидно, что подобное заявление нельзя считать договором, оно представляет собой только юридический факт, который является причиной соответствующих правоотношений. Иначе придется большое число поступков трактовать в качестве гражданско-правовых договоров либо односторонних сделок.

Помимо этого, в отрицание концепции брака как договора может быть приведено такое обоснование. Ни ведение совместного хозяйства, ни рождение детей не представляет собой обязательный элемент брака. Очевидно, что этот договор не обладает предметом, что исключает возможность его существования. Так, изучая разные концепции брака, следует обнаружить в них те или иные недостатки, указывающие на то, что ни одна не может быть идеальна. Причина состоит в том, что брак и семья помимо того что социальные, еще и сугубо индивидуальные явления. В браке

⁴ Волобуева О.П. Понятия и условия заключения брака по семейному законодательству Российской Федерации // Право, общество, власть и современность. Тезисы докладов и выступлений студентов, аспирантов и преподавателей. - М.: МГИУ, 2005. - С. 114-115

и семье присутствуют естественные и духовные начала, которые невозможно регулировать правом светского государства.

Как утверждает М. В. Антокольская, в сегодняшнем плюралистическом обществе невозможным является навязывание всем его представителям общих представлений о браке. В этой связи право, беря за основу нравственные нормы, должно охватывать только ту область брачных отношений, которая, во-первых, поддается правовому регулированию, а во-вторых, требует его.

Следовательно, беря во внимание изложенное выше, необходимо сделать вывод, что брак не представляет собой договор. При этом регистрация брака представляет собой административный акт, а брачное правоотношение – институт, где присутствуют элементы большинства гражданско-правовых институтов.

В последние десятилетия в социологическом смысле брак в РФ рассматривался, в основном, в качестве союза между лицами женского и мужского пола, при помощи которого осуществляется регулирование отношений между полами и устанавливается положение ребенка в обществе, или в качестве исторически обусловленной, санкционированной и регулируемой социумом формы отношений между женщиной и мужчиной, устанавливающей их отношения между собой и к детям. Сегодняшняя отечественная энциклопедическая литература под браком обычно понимает семейный союз женщины и мужчины (супружество), который порождает их обязанности и права в отношении друг друга и детей. Как подчеркивает современная юридическая литература, отсутствие законодательно утвержденного определения брака вызвано тем, что брак представляет собой сложное комплексное социальное явление, находящееся под влиянием не только правовых, но и моральных, этических норм, а также экономических законов, что ставило бы под сомнение полноту определения брака лишь с

правовых позиций, тем более что «физические и духовные элементы брака, безусловно, не могут регулироваться правом»⁵.

Юридическая литература полнится различными точками зрения о понятии брака, его признаках и сущности. При этом большинство научных трудов неизменно подчеркивает, что брак не может выступать в качестве договора или сделки, а представляет собой оформленный юридически добровольный и свободный союз женщины и мужчины, нацеленный на создание семьи, порождающий взаимные обязанности и права.

Также отмечалось, что брак как союз женщины и мужчины, нацеленный на создание семьи, в принципе должен обладать пожизненным характером. Такая позиция за основу брака берет естественное предположение, что одна из основных целей семьи должна заключаться в рождении и воспитании детей.

Тем не менее, принцип пожизненности брака имел скорее желаемый, нежели фактический характер, а сегодня не может быть признан обязательным признаком брака согласно содержанию Семейного Кодекса. Некорректным было бы и предлагаемое прежде рядом авторов внесение в определение брака в виде обязательного признака цели рождения и воспитания детей⁶.

Следовательно, сказанное выше делает возможным дать такое понятие брака: брак является важнейшим юридическим фактом, вызывающим появление семейно-правовых связей, это добровольный и свободный союз женщины и мужчины, который заключается в соответствии с установленным порядком с соблюдением норм закона и направлен на создание семьи.

Брак всегда представляет собой конкретное правоотношение, порождающее у супругов ряд субъективных обязанностей и прав имущественного и личного свойства.

⁵ Антокольская, М.В. Семейное право: учеб. / М.В. Антокольская. - М.: Юристъ, 2015. - С. 336- ISBN 5-7975-0234-8

⁶ Блинков О.Е., Толченкина М.Э. О фиктивности брака с участием лиц, осужденных к лишению свободы // Семейное и жилищное право. 2014. № 6. С. 11.

Принятие Семейного Кодекса и осязаемое в нем усиление договорных начал в нынешних научных трудах вызывает появление абсолютно новых, нетрадиционных для российской юридической науки взглядов на брак, принципиально отличающихся от существовавших прежде в семейном праве точек зрения.

К примеру, И. А. Косарева, проводя последовательные исследования правовых теорий брака как договора, как таинства и как института особого рода, делает вывод, что «соглашение о заключении брака по своей правовой природе не отличается от гражданского договора. В той части, в какой оно регулируется правом и порождает правовые последствия, оно является договором».

В то же время во внеправовой сфере брак может расценен вступающими в брак «как клятва перед богом или как моральное обязательство, или как чисто имущественная сделка».

В истории отечественного семейного законодательства существовал период, когда фактические брачные отношения приводили к правовым последствиям, аналогичным последствиям законного брака. Это было необходимо в ситуации, которая сложилась в социуме после революции⁷.

Сегодня в законодательстве представлен термин «фактические брачные отношения» и этот брак не приводит к правовым последствиям.

Следовательно, если гражданский брак, это не семья, как следует решать проблему общего имущества, ведь зачастую в подобных отношениях люди состоят в течение нескольких лет и даже десятилетий.

Тут применим общий принцип семейного законодательства РФ: обязанности и права супругов, в том числе касательно имущества, порождаются только зарегистрированным браком. В этой связи имущество лиц, которые состоят в фактических брачных отношениях, не может быть

⁷ Альбикив И.Р. Некоторые особенности и тенденции современного развития фиктивного брака в Российской Федерации // "Семейное и жилищное право". 2016. № 3. С. 3 - 6.

признано как принадлежащее им на правах совместной собственности только исходя из того, что оно нажито ими в процессе совместной жизни.

Пример из судебной практики: граждане Тимофеева и Демидов проживали совместно и вели общее хозяйство без регистрации брака в течение нескольких лет. После между ними появился конфликт, отношения разладились, они стали проживать отдельно. Спустя некоторый период времени Тимофеева подала в суд иск о разделе совместно нажитого имущества. Комментируя эту ситуацию, можно говорить о том, что в основном аргументе ст. 34 Семейного кодекса РФ говорится: имущество, которое нажито супругами в браке, представляет собой их совместную собственность. В законе совместная собственность супругов определяется как имущество, которое нажито ими во время брака, подразумевается при этом брак, который был заключен согласно установленному в законе порядку в органах загса.

По общему правилу лишь зарегистрированный в установленном в законе порядке брак порождает те обязанности и права, в том числе касательно имущества, которые прописаны в ст. 5 СК РФ для супругов.

Фактическая семейная жизнь, даже продолжительная, но без официальной регистрации брака не создает совместной собственности на имущество. В таких случаях может иметь место общая долевая собственность лиц, общими средствами и трудом приобретших то или иное имущество. Их имущественные отношения будет регулировать не семейное, а только гражданское законодательство. Имущество фактических супругов пребывает в долевой, а не в совместной собственности⁸.

Признание имущества, нажитого фактическими супругами, их долевой, а не совместной собственностью, естественно, невыгодно тому, кто по

⁸ Бронникова М.Н., Савельева Н.М. Проблема трансформации режима права общей собственности при прекращении брака // Актуальные проблемы частноправового регулирования. Материалы «частных столов» Международной VI научной конференции молодых ученых (г. Самара, 28-29 апреля 2006 г.): Сборник научных статей. - Самара: Изд-во «Универс-групп», 2006. - С. 79-84.

прекращению совместной жизни заявляет требования о данном имуществе, причем невыгодно по целому перечню причин.

Во-первых, в ходе раздела имущества между фактическими супругами их доли определяются в соответствии с размером труда или средств, которые были вложены каждым из них в создание или приобретение определенной вещи, и нужно доказать сам факт и размеры такого вложения (уровень участия).

При этом по причине отсутствия регистрации брака труд, связанный с ведением домашнего хозяйства не берется во внимание в обязательном порядке, а заработная плата и прочие доходы фактических супругов от предпринимательской, трудовой, интеллектуальной деятельности не представляют собой их общее имущество.

Во-вторых, чтобы признать имущество находящимся в общей (или долевой) собственности необходимо доказать не сам факт состояния в фактических брачных отношениях, а покупку этого конкретного имущества на средства либо при трудовом участии обоих фактических супругов. Совместное проживание без регистрации брака само по себе не обладает юридическим значением и не формирует общности имущества.

Эти отношения регулируют нормы гражданского, а не семейного права. По данному вопросу Пленумом ВС РФ было дано разъяснение, что спор о разделе имущества лиц, которые проживают семейной жизнью без регистрации брака, должен разрешаться не в соответствии с нормами семейного кодекса, а по правилам Гражданского кодекса об общей собственности, если между ними не установлен другой режим данного имущества. При этом необходимо брать во внимание степень участия этих лиц личным трудом и средствами в приобретении имущества, так как общую совместную собственность супругов представляет собой только то

имущество, которое ими нажито в браке, заключенном в установленном в законе порядке⁹.

Сложности в юридическом плане существуют и в отношении неимущественных прав членов фактической семьи, в отношении принадлежности детей. Когда ребенок рождается в зарегистрированном браке, то мужа роженицы автоматически записывают отцом ребенка. В гражданском браке с этим все сложнее. Отец ребенка должен будет прийти в органы ЗАГСа лично и заявить о том, что он действительно имеет отношение к матери ребенка и это его ребенок.

Семейным кодексом регулируются личные неимущественные отношения супругов. Отношения фактических супругов закон не регулирует.

Следовательно, с юридической точки зрения, гражданский брак является формой организации семьи, не урегулированной правом. В этом случае, фактические супруги не могут полагаться на закон в полном и прямом смысле данного слова.

1.2. Понятие и признаки действительности брака

Заключение брака предполагает личное присутствие лиц, вступающих в брак, по истечении месяца с того момента, когда они подали заявление в органы записи актов гражданского состояния.

В случае наличия уважительных причин органом ЗАГСа по месту государственной регистрации заключения брака может быть разрешено заключение брака до истечения месячного срока, а также может быть увеличен данный срок, но не больше чем на один месяц.

В случае особых обстоятельств (беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон и прочих особых обстоятельств) заключение брака возможно в день, когда заявление было подано.

⁹ Ильина О.Ю. Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 8. С. 13 - 17.

Государственную регистрацию заключения брака производят в порядке, который установлен для государственной регистрации актов гражданского состояния.

Отказ ЗАГСа регистрировать брак может быть обжалован в суде лицами, которые желают вступить в брак (или одним из них).

Ст. 11 СК РФ воспроизводит положения касательно того, что заключение брака осуществляется в личном присутствии вступающих в брак лиц по завершении месячного срока с момента подачи ими заявления в органы загса.

Подача заявления сама по себе не обладает никакими правовыми последствиями и никак не связывает лиц, которыми было подано подобное заявление. Каждый из них имеет право в любой момент до регистрации брака передумать вступить в брак¹⁰.

В СК РФ не содержится никаких указаний касательно того, должны ли оба вступающих в брак лиц присутствовать лично при подаче заявления в органы ЗАГСа.

Остановливаясь на регистрации брака, следует выделить еще один важный нормативный акт, которым регулируется порядок государственной регистрации заключения брака.

В ряде случаев порядок и условия заключения брака на территории РФ определяются в соответствии с законодательством зарубежного государства.

Зарубежные граждане и лица без гражданства наделены правом вступления на территории РФ в брак по своему усмотрению и с гражданами своего, и другого государства, и с гражданами РФ в том числе. Законом не предусмотрено никаких препятствий для граждан к вступлению в брак на территории РФ по расовому или национальному признаку.

¹⁰ Волобуева О.П. Понятия и условия заключения брака по семейному законодательству Российской Федерации // Право, общество, власть и современность. Тезисы докладов и выступлений студентов, аспирантов и преподавателей. - М.: МГИУ, 2005. - С. 114-115.

Способность лица к вступлению в брак определяет законодательство государства, гражданином которого является это лицо.

В то же время, необходимо брать во внимание аспекты национального законодательства государства, гражданином которого является брачующееся лицо, предусматривающего иные, чем в РФ, условия вступления в брак или не отвергающего возможности многоженства.

Поэтому с целью защиты законных интересов и прав граждан РФ большим значением обладают положения СК РФ, касающиеся условий, формы и порядка заключения браков с иностранцами на территории РФ.

Статьей 156 СК РФ закрепляется, что «... форма и порядок заключения брака на территории РФ определяются законодательством РФ...»¹¹.

Условия вступления в брак на территории РФ устанавливает для каждого из лиц, которые заключают брак, законодательство государства, чьим гражданином лицо является на момент вступления в брак, с соблюдением норм ст. 14 СК РФ касательно обстоятельств, препятствующих вступлению в брак.

Если лицо вместе с гражданством иностранного государства обладает гражданством РФ, к условиям вступления в брак применяют законодательство РФ. В случае наличия у лица гражданства ряда зарубежных государств по выбору этого лица применяется законодательство одного из данных государств.

Условия вступления в брак лица, не имеющего гражданства, на территории России определяет законодательство государства, в котором «это лицо имеет постоянное место жительства...».

Таким образом, условия вступления в брак с зарубежными гражданами на территории РФ определяет, в отличие от прежде действовавшего законодательства, для каждого из лиц, которые вступают в брак, законодательство государства, гражданином которого является лицо. К

¹¹ Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 декабря 1995 г. по состоянию на 3 июня 2006 г.]. - М.: ТД Элит, 2015. - С. 45

примеру, если заключается брак между российской гражданкой и гражданином Бельгии, в отношении последнего необходимо соблюсти нормы бельгийского законодательства, касающиеся брачного возраста, потребности в согласии на вступление в брак, препятствиях к браку, а в отношении российской гражданки – нормы Семейного кодекса РФ.

Условия заключения брака представлены в статье 12 Семейного кодекса РФ. Важно заметить, что этот список условий является полным.

Первое и главное условие – для вступления в брак требуется добровольное и взаимное согласие женщины и мужчины.

Принцип добровольности брачного союза женщины и мужчины закреплен в п. 3 ст. 1 СК РФ.

Добровольность согласия заключающих брак подразумевает, что «воля лица к вступлению в брак не должна формироваться под влиянием незаконного воздействия на нее со стороны других лиц», а само это «лицо должно быть в состоянии отдавать отчет в своих действиях»¹².

Если лицом не осознается значения его действий (оно находится, к примеру, в состоянии наркотического или алкогольного опьянения), подобный брак могут признать недействительным со всеми последствиями.

Одна из гарантий следования принципу добровольности вступления в брак – личная подпись на совместном заявлении о регистрации брака, а также личное присутствие обоих брачующихся в момент регистрации брака и невозможность заключения брака посредством представителя.

Второе условие – вступающие в брак должны достигнуть брачного возраста. В соответствии с общим правилом (ст. 13 СК РФ) брачная правоспособность наступает по достижении восемнадцати лет.

Третье – целый спектр обстоятельств, при наличии которых брак невозможно заключить (ст. 14 СК РФ).

¹² Тарусина Н.Н., Сочнева О.И. О фиктивности в семейно-правовой сфере // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. N 6. С. 78 - 84.

Как следует из п. 1 ст. 12 ГК РФ, для вступления в брак требуется различие полов лиц, которые заключают брак – это издревле неписанное правило заключения брака. В случае вступления в брак однополых лиц нет предусмотренного в п. 1 ст. 12 СК РФ согласия разнополых лиц, потому подобный брак признается недействительным в соответствии с п. 1 ст. 27 СК РФ.

Законодателем предусмотрены четыре обстоятельства, которые препятствуют вступлению в брак¹³.

Прямую регламентацию отношений, которые складываются между женщиной и мужчиной при заключении, прекращении либо признании брака недействительным, реализуют нормы раздела II СК РФ.

Эта форма заключения брака (или гражданская форма брака) проистекает из содержания п. 2 ст. 1 СК, который устанавливает, что в РФ признается брак, который заключен исключительно в органах ЗАГСа.

Из этого следует, что брак, который заключен на территории РФ любым другим способом и в ином учреждении, кроме органа ЗАГСа, не признается государством и не приводит ни к каким правовым последствиям.

Следовательно, брак, который совершен в соответствии с религиозными обрядами (к примеру, венчание в церкви) или с национальными обычаями, не признается браком с юридической точки зрения, а следовательно, и не порождает обязанностей и прав супругов.

Семейным Кодексом предлагается единственное исключение (согласно п. 7 ст. 169) – для браков между гражданами РФ, которые были совершены в соответствии с религиозными обрядами на оккупированных территориях, которые входили в СССР во время Великой Отечественной войны, до восстановления на данной территории государственных органов ЗАГСа, они признаются действительными и обладающими правовой силой. Подобными

¹³ Губарева Е.Е. Заключение брака российских граждан с иностранными гражданами и лицами без гражданства в России // XVI Державинские чтения. Институт права: материалы Общероссийской научной конференции. Февраль 2011 г. - Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. - С. 117-123

браками не предполагалась дальнейшая государственная регистрация в органах ЗАГСа, а именно: п. 7. Положение о признании правовой силы только за браком, который заключался в органах ЗАКСа (ст. 1 СК РФ), не применяют к бракам граждан РФ, «совершенным по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского состояния».

Обязанности и права супругов не могут появиться из фактических брачных отношений женщины и мужчины без государственной регистрации вступления в брак, какими бы продолжительными ни были данные отношения¹⁴.

Как гласит ст. 25 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 18.07.2006 г.), государственную регистрацию вступления в брак осуществляет любой орган ЗАГСа на территории России по выбору вступающих в брак лиц, и заключается она в том, что орган ЗАГСа составляет запись акта о заключении брака между определенными лицами и выдает им свидетельство о заключении брака, а именно (ст. 25 СК РФ): «Место государственной регистрации заключения брака» Государственная регистрация заключения брака производится любым органом записи актов гражданского состояния на территории РФ по выбору лиц, вступающих в брак»¹⁵.

Первое обстоятельство, которое препятствует вступлению в брак, когда хотя бы одно лицо состоит в ином зарегистрированном браке.

Моногамия лежит в основе норм, которые регламентируют вопросы вступления в брак во всех западных странах.

В этой связи непереносимое условие вступления в действительный брак согласно законодательству данных стран заключается не в состоянии в

¹⁴ Мыскин А.В. Два очерка из области цивилистики. М.: Статут, 2015. 72 с.

¹⁵ Кузнецов А.Н. «Общая собственность супругов: имущественные права и обязанности»; под. ред. Алексеева Г.В.; высшее образование; 2013.

другом браке. Полигамные браки широко распространены в тех государствах, где господствует мусульманская религия, причем даже в тех из них, где полигамию формально отменили. Известно, что Кораном дозволяется всякому мусульманину мужчине иметь до четырех жен.

Принцип моногамии составляет основу норм, которыми регламентируются вопросы вступления в брак во всех западных странах.

В этой связи непереносимое условие вступления в действительный брак согласно законодательству данных стран заключается не в состоянии в другом браке. Полигамные браки широко распространены в тех государствах, где господствует мусульманская религия, причем даже в тех из них, где полигамию формально отменили. Известно, что Кораном дозволяется всякому мусульманину мужчине иметь до четырех жен.

Вторым обстоятельством, которое препятствует вступлению в брак, является близкое родство. Запрет на заключение браков между близкими родственниками есть во всех цивилизованных государствах и объясняется и с физиологической, и с моральной точки зрения.

Брак представляет собой санкционируемую и регулируемую социумом форму отношений между женщиной и мужчиной, определяющую их обязанности и права в отношении друг друга и их детей. Сегодня институт брака регулируют главным образом нормы Семейного Кодекса РФ и Гражданского Кодекса РФ.

В случае увеличения органом ЗАГСa термина для государственной регистрации заключения брака с момента подачи заявления о заключении брака до дня государственной регистрации заключения брака должно пройти не больше двух месяцев.

Семейный Кодекс (ст. 11) содержит пункт о возможности вступления в брак в день подачи заявления в случае наличия особых обстоятельств (беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон, командировка в «горячие точки» и т.д.). Особые обстоятельства, на

которые ссылаются лица, заключающие брак, должны подтверждать соответствующие документы (к примеру, справка медицинского заведения о беременности или о рождении ребенка, справка о месте работы, о командировке в небезопасные регионы и т.д.).

При приеме заявления орган ЗАГСа обязан ознакомить лиц, которые желают вступить в брак, с условиями и порядком государственной регистрации вступления в брак, пояснить им их обязанности и права как будущих супругов и родителей и удостовериться, что они взаимно осведомлены о семейном положении и состоянии здоровья друг друга¹⁶.

Помимо этого, брачующихся должностное лицо органа ЗАГСа обязательно предупреждает об ответственности за сокрытие препятствий к вступлению в брак. По согласованию с лицами, которые желают вступить в брак, органом ЗАГСа назначается время (день и час) государственной регистрации вступления в брак. По желанию лиц, которые вступают в брак, органом ЗАГСа обеспечивается торжественная обстановка государственной регистрации вступления в брак.

Государственная регистрация вступления в брак осуществляется в помещении органа загса в присутствии лиц, которые вступают в брак.

Тем не менее, если лица, вступающие в брак (одно из лиц), не способны явиться в орган загса по причине тяжелой болезни либо по иной уважительной причине, государственная регистрация вступления в брак, как принято в п. 6 ст. 27 Закона об актах гражданского состояния, может быть осуществлена в ином месте (на дому, в медицинской либо другой организации), но при обязательном присутствии обоих лиц, которые вступают в брак.

В документах, которые удостоверяют личность лиц, заключивших брак (паспорта, удостоверения личности офицеров, мичманов, прапорщиков, военнослужащих сверхсрочной службы, военные билеты военнослужащих

¹⁶ Тагаева С.Н. К проблеме применения семейно-правовой ответственности в брачных отношениях // Семейное и жилищное право. 2014. N 5. С. 20 - 23.

срочной службы, курсантов и военных строителей), производится отметка о государственной регистрации вступления в брак с указанием фамилии, имени, отчества и даты рождения другого супруга, времени и места регистрации брака¹⁷.

Отказ органа ЗАГСа в государственной регистрации вступления в брак может быть обжалован в суде лицами, которые желают заключить брак либо одним из них, что предусматривает п. 3 ст. 11 СК РФ.

Возможность вступления в брак подразумевает отсутствие обстоятельств, которые перечислены в ст. 14 Семейного Кодекса РФ.

К примеру, Попов 10-летнем возрасте стал сиротой, и его взял на воспитание дядя, у которого была родная дочь Лариса. Дети воспитывались и росли вместе, а по наступлению совершеннолетия (18 лет), решили жениться, но органы ЗАГСа отказали им в регистрации брака по причине близкого родства и беря во внимание возражения родителей Ларисы.

Беря во внимание положение статьи 14 «Обстоятельства, препятствующие заключению брака», Семейного Кодекса РФ, руководствуясь условиями и содержаниями задачи, можно прийти к выводу, что обстоятельство родства более отдаленных степеней, к примеру, двоюродных сестер и братьев, каковыми, в соответствии с условием задачи, и выступают Попов и Лариса, не препятствует вступлению в брак, с точки зрения закона, поскольку они не основаны на кровной близости происхождения. Таким образом, решение органов ЗАГСа является неправомерным. С нравственной точки зрения, решение суда оправдано, на наш взгляд, поскольку заключение подобного брака может привести к опасности для здоровья детей потенциальных супругов. Брак между Поповым и Ларисой будет находиться в рамках закона и при усыновлении Попова, поскольку список препятствий ко вступлению в брак,

¹⁷ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева и др.; под ред. С.А. Степанова. Москва: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. 352 с.

представленный в статье 14 СК РФ, видится исчерпывающим. Орган ЗАГСа не вправе отказать в государственной регистрации вступления в брак по другим основаниям.

При приеме заявления орган ЗАГСа обязан ознакомить лиц, которые желают вступить в брак, с условиями и порядком государственной регистрации вступления в брак, пояснить им их обязанности и права как будущих супругов и родителей и удостовериться, что они взаимно осведомлены о семейном положении и состоянии здоровья друг друга.

Помимо этого, брачующихся должностное лицо органа ЗАГСа обязательно предупреждает об ответственности за сокрытие препятствий к вступлению в брак. По согласованию с лицами, которые желают вступить в брак, органом ЗАГСа назначается время (день и час) государственной регистрации вступления в брак. По желанию лиц, которые вступают в брак, органом ЗАГСа обеспечивается торжественная обстановка государственной регистрации вступления в брак.

Государственная регистрация вступления в брак осуществляется в помещении органа ЗАГСа в присутствии лиц, которые вступают в брак.

Тем не менее, если лица, вступающие в брак (одно из лиц), не способны явиться в орган загса по причине тяжелой болезни либо по иной уважительной причине, государственная регистрация вступления в брак, как принято в п. 6 ст. 27 Закона об актах гражданского состояния, может быть осуществлена в ином месте (на дому, в медицинской либо другой организации), но при обязательном присутствии обоих лиц, которые вступают в брак.

В документах, которые удостоверяют личность лиц, заключивших брак (паспорта, удостоверения личности офицеров, мичманов, прапорщиков, военнослужащих сверхсрочной службы, военные билеты военнослужащих срочной службы, курсантов и военных строителей), производится отметка о государственной регистрации вступления в брак с указанием фамилии,

имени, отчества и даты рождения другого супруга, времени и места регистрации брака.

Отказ органа ЗАГСа в государственной регистрации вступления в брак может быть обжалован в суде лицами, которые желают заключить брак либо одним из них, что предусматривает п. 3 ст. 11 СК РФ.

Возможность вступления в брак подразумевает отсутствие обстоятельств, которые перечислены в ст. 14 Семейного Кодекса РФ.

К примеру, Попов 10-летнем возрасте стал сиротой, и его взял на воспитание дядя, у которого была родная дочь Лариса. Дети воспитывались и росли вместе, а по наступлению совершеннолетия (18 лет), решили жениться, но органы ЗАГСа отказали им в регистрации брака по причине близкого родства и беря во внимание возражения родителей Ларисы.

Беря во внимание положение статьи 14 «Обстоятельства, препятствующие заключению брака», Семейного Кодекса РФ, руководствуясь условиями и содержаниями задачи, можно прийти к выводу, что обстоятельство родства более отдаленных степеней, к примеру, двоюродных сестер и братьев, каковыми, в соответствии с условием задачи, и выступают Попов и Лариса, не препятствует вступлению в брак, с точки зрения закона, поскольку они не основаны на кровной близости происхождения. Таким образом, решение органов ЗАГСа является неправомерным. С нравственной точки зрения, решение суда оправдано, на наш взгляд, поскольку заключение подобного брака может привести к опасности для здоровья детей потенциальных супругов. Брак между Поповым и Ларисой будет находиться в рамках закона и при усыновлении Попова, поскольку список препятствий ко вступлению в брак, представленный в статье 14 СК РФ, видится исчерпывающим. Орган ЗАГСа не вправе отказать в государственной регистрации вступления в брак по другим основаниям.

Говоря о браке как о союзе мужчины и женщины, российское законодательство исходит из давних традиций, сложившихся сотни лет назад. Однако, независимо от культуры, обычаев и зафиксированных в законодательстве различных государств правил поведения, жизнь общества меняется. На сегодняшний день существует ограниченное число государств, признающих незарегистрированные браки. Россия к ним не принадлежит.

В соответствии с действующим российским законодательством брак, не заключенный в органах ЗАГСа, не имеет законной силы (ст. 1 п. 2 СК РФ). Известно, что содержанием семейных отношений в Российской Федерации выступают чувства взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности защиты своих прав (ст. 1 п. 1 ч. 2 СК РФ), а также брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию (ст. 1 п. 3 СК РФ)¹⁸.

Изучив каждое из вышперечисленных положений и объединив их под единым обязательным условием заключения брака, можно сделать вывод, что отношения, не зарегистрированные надлежащим образом, указанным в ст. 1 п. 2 СК РФ, фактически являются брачно-семейными. Безусловно, несоблюдение установленной формы заключения брака в соответствии с действующим законодательством не признается моментом заключения брака. Однако возникает вопрос о несоответствии действующего российского семейного законодательства фактическим отношениям в современном обществе. Современное российское право призвано регулировать отношения между людьми, но не создавать последним препятствий, не тормозить развитие новой стадии человеческих отношений.

¹⁸ Бронникова М.Н., Савельева Н.М. Проблема трансформации режима права общей собственности при прекращении брака // Актуальные проблемы частноправового регулирования. Материалы «частных столов» Международной VI научной конференции молодых ученых (г. Самара, 28-29 апреля 2006 г.): Сборник научных статей. - Самара: Изд-во «Универс-групп», 2006. - С. 79-84

Опираясь на опыт иностранных государств и используя нормы российского законодательства, брак может быть признан сделкой, причем заключаемой как в устной, так и в письменной форме. В свете международного частного права брак можно рассматривать как сделку международного характера, не имеющую предпринимательского характера и не ставящую целью извлечение прибыли.

Еще в римском частном праве термин *contractus* означал договор – добровольное соглашение двух сторон, по которому или обе стороны взаимно, или одна относительно другой, обязываются к определенному действию, например, к вступлению в брак (*sponsalia, nuptias, matrimonium*).

Сегодня правом государств континентальной Европы и государствами прецедентного права правовая категория «договор» понимается по-разному.

В ст. 1101 ФГК представлено самое развернутое определение договора: «Договор есть соглашение, посредством которого одно или несколько лиц обязываются в отношении одного или нескольких других лиц дать что-либо, сделать или не делать чего-нибудь»¹⁹. Судебной доктриной и практикой уточняется, что соглашение, чтобы превратиться в договор, должно преследовать юридическую цель – установление обязательства.

Новейшим законодательством Нидерландов значение понятие «договор» определяется в ст. 213 книги 6 ГКН, согласно которой договором признается многосторонняя сделка, при помощи которой сторонами принимаются обязательства перед одной или рядом других сторон. Сделка, в свою очередь, осуществляется с намерением обладать правовыми последствиями.

Невзирая на юридическую технику, в праве государств континентальной Европы под договором принято понимать соглашение, которое нацелено на изменение, установление или прекращение обязанностей и прав, и, вместе с тем, доктрина и законодательство различают типы договоров, которые в

¹⁹ Долгов, Ю.Г. Имущественные права и обязанности супругов / Ю.Г. Долгов // Закон. - 2015. - №10. - С. 13.

свете их стандартного толкования могут применяться к браку и параллельным с ним подинститутам и институтам.

В соответствии со ст. 4 СК РФ, которая утверждает, что к имущественным и личным неимущественным отношениям членов семьи может использоваться гражданское законодательство постольку, поскольку это не вступает в противоречие с существом семейных отношений, брак, как гражданско-правовой договор, может быть охарактеризован так.

В гражданском праве критерий равномерности распределения обязанностей и прав между сторонами лежит в основе деления договоров на односторонние и синаллагматические. Синаллагматическим, т.е. двусторонним, считается договор, стороны которого друг перед другом несут некоторые обязанности и обладают соответствующими этим обязанностям правами (ст. 1102 ФГК; гл. II ГГУ; ст. 261 книги 6 ГКН). Так как брак не может быть признан односторонним договором, а, в соответствии с семейным законодательством зарубежных государств и, в частности, отечественного семейного права (ст. 1, 5, 7 СК РФ), лица, вступающие в брак, получают равные обязанности и права, а также возможности для их осуществления и защиты, следует вывод, что брак представляет собой двусторонний договор²⁰.

В виде следующей характеристики брака как договора можно отметить то, что брак представляет собой консенсуальный договор, так как обязанности и права сторон (лиц, заключающих брак) появляются в момент достижения соглашения в изложенной в законе форме. Эта форма может быть и устной, и письменной в соответствии со ст. 158 ГК РФ.

Критерий наличия обмена эквивалентными ценностями является основой деления договоров на договоры возмездного и безвозмездного типа. В соответствии с возмездным договором сторонами предоставляются либо они должны предоставить эквивалентные ценности, которые соизмеримы в

²⁰ Беспалов, Ю. Разбирательство дел о разделе общего имущества супругов / Ю. Беспалов // Российская юстиция. - 2014. - №9. - С. 27. - ISSN 0131-6761.

деньгах либо другим способом. Так как в соответствии с безвозмездным договором одна из сторон предоставляет другой стороне ту или иную ценность, выгоду без получения эквивалента взамен, а при заключении брака обязанности и права возникают для обеих сторон, которые должны рассматриваться в виде взаимной выгоды, то настоящий договор должен рассматриваться как возмездный²¹.

Среди возмездных договоров принято выделять меновые и рисковые (алеаторные). Согласно условиям алеаторного договора при его заключении нельзя точно высчитать выгоды или потенциальные убытки при исполнении (неисполнении) договора, так как, в соответствии с условиями договора, на них влияет неизвестное событие. При заключении брака стороны не могут предугадать последствия отношений, которые ими регистрируются, так как отношения между супругами так же, как и исполнение договора, могут зависеть от разных событий, которые не подконтрольны лицам, заключающим брак. Брак может считаться алеаторным договором постольку, поскольку критерием классификации договора как менового выступает возможность на момент заключения договора количественного исчисления размеров обязательства или права требования, которые будут существовать к моменту его исполнения; то есть стороны, заключая договор, могут дать оценку той выгоде, которую они могут получить в случае исполнения договора. Согласно меновому договору размен взаимных предоставлений сторон не зависит от того или иного неизвестного события. Тем не менее, основная цель брака заключается в создании семьи, и выгода от вступления в брак женщиной и мужчиной часто не оценивается.

В зависимости от прописанной в договоре продолжительности исполнения доктриной различаются договоры с дящимся и единовременным исполнением. К договорам с единовременным исполнением

²¹ Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака // Семейное и жилищное право. 2014. № 4. С. 15 - 19.

относятся такие, исполнение которых производится одновременно или в течение короткого отрезка времени.

Брак можно признать фиктивным, если лица состояли в нем непродолжительное время. Тем не менее, действующим российским законодательством не устанавливается временной период, по истечении которого брак был бы признан действительным. Статьи 27–28 СК РФ, которые указывают на признание брака недействительным, а также на лиц, которые имеют право требовать признания недействительности брака, не содержат подобных сроков. Тем не менее, при расторжении брака в судебном порядке будет установлено, что в процессе брака супруги совершили крупные сделки, после исполнения которых брак по инициативе стороны, в чью пользу были совершены подобные сделки, расторгается, судом может быть принято решение в соответствии с заявлением другой стороны о признании подобного брака недействительным, если будет доказано, что обозначенные сделки были совершены в других целях, нежели создание семьи.

Договорами с длящимся исполнением предусматривается их исполнение в течение более или менее продолжительного отрезка времени. На договоры с длящимся исполнением могут влиять экономические и социальные факторы, которые существенно могут повлиять на обязанности и права сторон. Так как на брак могут также значительно повлиять разные факторы сегодняшней жизни, а при вступлении в брак лица, которые его заключают, подразумевают создание семьи, что нуждается в достаточно длительном промежутке времени, то стоит считать брак, как договор с длящимся исполнением²².

Коллективные и индивидуальный договоры друг от друга отличает круг лиц, на который действует такой договор. Индивидуальный договор действует в отношении лиц, которые его заключили, то есть супругов.

²² Королев, Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Ю.А. Королев. - М: Юрист, 2013. - С. 429- ISBN 5-7205-0494-X.

Термин коллективного договора к брачно-семейным отношениям и, в частности, к браку, не может быть применен по причине оговорки о публичном порядке, которая действует в частном международном праве РФ.

Доктрина в отдельно стоящую группу договоров в соответствии с критерием возможности самостоятельного существования подобного договора независимо от иных правоотношений выделяет договоры придаточные и главные. Главные договоры включают большую часть договоров гражданско-правового оборота. К подобным договорам и относят брак. Придаточными договорами являются те договоры, появление и существование которых подразумевает наличие другого договора, с которым подобный придаточный договор связан юридически. К придаточным договорам в гражданском праве доктриной относится договор залога, поручительства. В семейном праве придаточным к браку договором может выступать брачный договор, которым регулируются имущественные отношения супругов, так как без брака брачный договор не имеет силы²³.

Международное частное право типы международных сделок различает по содержанию. В этой связи нельзя дать общее определение всем международным сделкам, которое включает и их содержательную сторону.

В то же время все типы международных сделок вне зависимости от их содержания объединяются в общую группу наличием у каждого из них общего классификационного критерия – «международности». Таким образом, определение термина международной сделки, в конечном итоге, представляет собой ответ на вопрос, при наличии каких обстоятельств гражданско-правовая сделка становится международной. Другими словами, чтобы брак был признан международным, необходимо наличие иностранной составляющей.

Наравне с предметом выступает и метод правового регулирования, который, по общему правилу, представляет собой совокупность способов,

²³ Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. 13. 144 с.

средств, приемов регулирования отношений, входящего в предмет семейного права.

Уточнив, в чем заключается предмет и метод семейного права вообще как абстрактной категории (в данном случае об абстракции можно говорить постольку, поскольку ни предмет, ни метод правового регулирования в используемом контексте не соотносятся с правом конкретного государства, а используются только в качестве примера для выявления сути изучаемой проблемы), становится очевидной невозможность существования международного семейного права.

Здесь приходится говорить именно о невозможности существования международного семейного права, то есть работы его как отдельной отрасли права. Иначе говоря, функционирование данного механизма во времени, правовые положения которого имели бы юридические последствия для иностранных государств, воспринявших в свое национальное законодательство нормы международного семейного права, не представляется возможным, имеющим перспективу существования и развития как целостного организма.

Это связано с тем, что, являясь специфической отраслью, семейное право, будучи основанным во многом на обычаях, традициях, религиях, нормах морали и принятых правилах поведения в определенном государстве, не может выйти на международный уровень регулирования, поскольку далеко не каждое государство готово поступиться своими принципами в отношении особенностей семейного права, чтобы принять единообразные нормы по ряду вопросов²⁴.

Тем не менее, в этой сфере принято множество международных конвенций, посвященных регулированию отдельных вопросов семейного права: заключению и расторжению брака, признанию его действительным (или недействительным), защите несовершеннолетних детей, алиментным

²⁴ Зинковский М.А. Фактические пределы брачного договора и соглашения о разделе имущества // Современное право. 2014. N 5. С. 79 - 81.

обязательствам, сотрудничеству в отношении усыновления и определению режима собственности супругов²⁵.

Завершая рассмотрение вопроса о заключении брака, можно сделать следующие выводы, сформулировав при этом определение брака.

Брак представляет собой индивидуальный синаллагматический консенсуальный возмездный алеаторный гендерный договор с дящимся исполнением, заключаемый с целью создания семьи. Форма заключения брака может быть как устная, так и письменная. Объединившись с критерием международности, т.е. при заключении брака гражданами различных государств такой брак становится международным. Поскольку брак является договором, то международный брак может быть признан сделкой, имеющей международный характер.

При заключении брака в устной форме наличие брачно-семейных отношений следует определять с помощью установления основных начал семейного законодательства: наличия чувств взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей и всеми ее членами, совместного ведения хозяйства мужчиной и женщиной, наличие (рождение) детей, совместного проживания супругов и т.д.

В международном частном праве законодательные предписания различных государств, относящихся к данному вопросу, так же, как и в других областях, не совпадают.

²⁵ Закирова С.А. К вопросу о понятии института брака. Проблемы развития // Актуальные проблемы развития юридической науки: Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции 18 марта 2010 г. - Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2011. - С. 124-127

Глава 2. Правовые последствия заключения фиктивного брака

2.1. Понятие и признаки фиктивности брака

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, материнство и детство, семья находятся под государственной защитой (ч. 1 ст. 38)²⁶.

Семейное законодательство строится на ряде принципов, в числе которых указанные в ст. 1 СК РФ:

- укрепление семьи,
- построение семейных отношений на чувствах взаимной любви, уважении и взаимопомощи,
- ответственность перед семьей всех ее членов,
- недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи,
- обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав,
- возможность судебной защиты этих прав, регулирование семейных отношений на основе принципа добровольности брачного союза мужчины и женщины,
- равенство прав супругов в семье,
- разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию,
- приоритет семейного воспитания детей²⁷.

Указанные принципы лежат в основе создания любой семьи и входят в основу теоретического содержания законодательства в сфере семьи. Исходя из действующих законодательных актов, целью создания семьи являются, прежде всего, рождение и воспитание детей, взаимопомощь и поддержка членов семьи, а также совместное ведение домашнего хозяйства и обеспечение прав всех членов семьи.

В настоящее время действующее законодательство РФ признает вступившим в законную силу и имеющим правовые последствия брак, заключенный исключительно в органах ЗАГС. Это означает, что брак,

²⁶ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. 25.12.1993. N 237.

²⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. N 17.

зарегистрированный иным субъектом либо иным способом, не будет признан Российской Федерацией, как легальный. Такой брак, заключенный с нарушениями процессуальной формы или с пороком воли не влечет появления каких-либо правовых последствий.

Не всегда заключение брака преследует цель – создание семьи. В последнее время, с наступлением резкого экономического спада и усложнением политической обстановки стали стремительно распространяться браки, заключенные ради получения гражданства, приобретения жилых помещений в упрощенном порядке или с целью получения иных социальных или экономических выгод.

Комплексного единого понятия фиктивного брака ни действующее законодательство, ни правоприменительная практика не выработали. Исходя из основных признаков и последствий таких браков, можно сделать вывод, что под фиктивностью брака понимается его юридическое оформление без намерения у вступающих в брак лиц создать семью, либо направленный на исключительно упрощенное получение социальных или экономических благ.

Как правило, к социальным благам относится ускоренное получение иностранным гражданином вида на жительство в стране пребывания. К экономическим благам, побуждающим лиц вступать в брак без намерения создать семью, относится получение имущественных выгод от государства или дополнительных льгот. К примеру, в Ростовской области был в судебном порядке расторгнут фиктивный брак между Екатериной Расторгуевой и гражданином Азербайджана. Указанная гражданка зарегистрировала брак с гражданином Али Гурбан-оглы Ализаде.

Данный брак с самого его заключения не был нацелен на создание семьи. В 2013 году это стало известно. Это стало ясно, когда гражданка Расторгуева обратилась в органы полиции для розыска своего супруга с целью инициации процедуры расторжения брака. Место его пребывания на момент обращения в органы полиции ей было неизвестно.

По указанным фактам была проведена прокурорская проверка, в результате которой было обнаружено, что Расторгуева вступила в брак со своим супругом, не имея цели создать семью. Ее целью было за получение вознаграждения дать возможность Ализаде в упрощенной форме и в короткие сроки получить российское гражданство. У указанных лиц нет общих знакомых, друзей, не было периода, предшествующего свадьбе, а также не проводилось традиционное брачное застолье. Гражданка Расторгуева за свои услуги получила вознаграждение в размере 15 тысяч рублей.

Сотрудники полиции по итогам проведения поквартирного опроса соседей и родственников указанных граждан получили сведения, что они не вели совместное хозяйство и фактически вместе не проживали.

Гражданка Расторгуева через год после вступления в брак с Ализаде родила мальчика, а через два года – ещё одного ребенка. Оба ребенка были записаны на фамилию матери, в графе «отец» свидетельства о рождении у обоих детей стоял прочерк. Затем Расторгуева стала проживать в незарегистрированном браке с другим мужчиной, однако по официальным данным она продолжала быть замужем за Ализаде.

По итогам работы правоохранительных органов и прокурорской проверки было выяснено, что брак Расторгуевой и Ализаде не имел намерения на создание семьи. Целью данного брака было получение гражданства РФ гражданином Азербайджана. Прокурор направил исковое заявление в суд с целью признания заключенного между Расторгуевой и Ализаде брака недействительным²⁸.

Существует значительное количество причин для вступления в фиктивный брак. Это – получение гражданства, социальных и экономических выгод, получение денежного вознаграждения и ряд других. Самая главная непредсказуемость такого брака в том, что впоследствии он может стать

²⁸ См.: Грищенко Н. На Дону расторгнут фиктивный брак между россиянкой и азербайджанцем. URL: <http://www.rg.ru/2013/11/07/>

вполне законным браком, если у лиц, заключающих его появится желание все же создать семью. Однако, если такого намерения не появится, то существует риск того, что даже при желании расторгнуть такой брак, лица могут не доказать факт фиктивности. Круг лиц, знающих о фиктивности брака, крайне мал, причем признать брак фиктивным на основе действующего законодательства возможно только при условии, что один из супругов не знал и не мог знать о том, что у другого супруга не было намерения на создание семьи, а это крайне проблематично.

Кроме этого существуют и другие последствия, которые вытекают из семейного законодательства РФ. Например, если у супруги рождается ребенок, то автоматически отцом в свидетельстве о рождении будет записан супруг. В связи с этим у супруга возникают алиментные обязательства. Если в период брака либо в течение 5 лет после его расторжения один из супругов станет нетрудоспособным в результате получения увечья, то у другого супруга появляется обязанность выплачивать алименты на содержание пострадавшего.

Таким образом, вступление в фиктивный брак, кроме видимых выгод и преимуществ для корыстной стороны, также представляет собой и риск потерять больше, чем приобрести. Современный фиктивный брак – это достаточно опасное явление, и законодатель борется с ним путем ужесточения последствий. Но за счет увеличившейся миграции этот вариант псевдосемьи все равно существует. И заключить такой брак достаточно просто²⁹.

2.2. Особенности заключения и прекращения фиктивного брака

В настоящее время, согласно российскому законодательству, фиктивный брак считается ничтожным в силу ст. 170 Гражданского кодекса РФ³⁰ и 27

²⁹ См.: Владыкина Т. Куплю мужа. Сколько стоят фиктивные отношения? URL: <http://www.rg.ru/2012/04/11/>

³⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32.

Семейного кодекса РФ, и к нему могут быть применены последствия ничтожной сделки по решению суда.

Если лица, заключившие фиктивный брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью, такой брак не может быть признан судом фиктивным (п. 3 ст. 29 СК РФ).

Стоит заметить, что законодатель ограничил перечень лиц, имеющих право обратиться в суд о признании брака фиктивным. Согласно ст. 28 СК РФ, требовать признания брака недействительным вправе прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака. На сегодняшний день российское семейное законодательство признает фиктивным не только тот брак, где обе стороны заключили его без цели создания семьи, но брак, где одна сторона заключала брак без цели создания семьи, а другая сторона предполагала, что брак регистрируется для создания семьи³¹.

Прокурор Восточного административного округа г. Москвы в порядке ст. 45 ГПК РФ обратился в суд с иском в интересах Сахаровой Т.Н. как возможной наследницы к Байрамову Ф.И. о признании брака недействительным.

В обоснование требований прокурор ссылался на то, что двоюродная сестра Сахаровой Т.Н. - Гудкова М.П., 1930 года рождения, 8 июня 2007 г. вступила в брак с Байрамовым Ф.И., 1965 года рождения. Через месяц после регистрации брака (в июле 2007 года) Гудкова М.П. и ее мать - Творожникова А.И. подарили ответчику принадлежащие им доли в праве общей долевой собственности на квартиру. Данную квартиру Байрамов Ф.И. впоследствии продал и купил на полученные от ее продажи денежные средства квартиру, куда вывез Гудкову М.П. и Творожникову А.И., зарегистрировав их в квартире по месту жительства.

³¹ Тарусина Н.Н. Российское семейное законодательство: основные тенденции развития // Lex russica. 2014. № 3. С. 314 - 323.

Гудкова М.П. страдала рядом заболеваний, злоупотребляла спиртными напитками. Поскольку согласно заключению врача-психиатра у Гудковой М.П. имели место признаки тяжелого психиатрического расстройства, решением Измайловского районного суда г. Москвы от 11 февраля 2008 г. она была направлена на принудительное освидетельствование. 21 июня 2008 г. Гудкова М.П. скончалась. Также прокурор указал, что есть основания полагать, что намерений по созданию семьи с Гудковой М.П. у ответчика не имелось. Брак был заключен с целью завладения принадлежащей Гудковой М.П. и Творожниковой А.И. квартирой.

После заключения брака Байрамов Ф.И. и Гудкова М.П. вместе не проживали, семейных отношений не поддерживали, общего хозяйства не вели, общего имущества не приобретали.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 2012 г. была удовлетворена кассационная жалоба Сахаровой Т.Н. на указанные судебные постановления, они были отменены, как вынесенные с существенным нарушением норм материального и процессуального права, и дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела решением Щелковского городского суда Московской области от 19 сентября 2012 г. в удовлетворении иска прокурору отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 4 декабря 2012 г. решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Сахарова Т.Н. ставит вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены вынесенных судебных постановлений, как незаконных.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации нашла жалобу подлежащей удовлетворению.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Гудкова М.П., 1930 г.р., 8 июня 2007 г. вступила в брак с Байрамовым Ф.И., 1965 г.р..

15 августа 2007 г. Гудкова М.П. и ее мать Творожникова А.И. подарили ответчику принадлежащие им доли в праве общей долевой собственности на квартиру.

01 марта 2008 г. Байрамов Ф.И. продал данную квартиру и 3 марта 2008 г. купил на имя Гудковой М.П. квартиру, где Гудкова М.П. и Творожникова А.И. были зарегистрированы с 8 апреля 2008 г.

21 июня 2008 г. Гудкова М.П. скончалась, а в ноябре 2009 года умерла Творожникова А.И.

В соответствии с п. 1 ст. 27 СК РФ брак признается недействительным при нарушении условий, установленных статьями 12-14 и пунктом 3 статьи 15 СК РФ, а также в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении требований прокурора, заявленных в интересах Сахаровой Т.Н., о признании брака, заключенного между Гудковой М.П. и Байрамовым Ф.И. недействительным, суд исходил из вывода о том, что доказательствами, собранными по делу, не установлено, что в момент заключения брака 8 июня 2007 г. Гудкова М.П. по состоянию здоровья не могла отдавать отчета своим действиям и руководить ими, а

также не установлено, что брак между Гудковой М.П. и Байрамовым Ф.И. был заключен фиктивно, без намерения ответчика создать семью.

Суд апелляционной инстанции признал решение суда законным и обоснованным, а его выводы соответствующими обстоятельствам дела, указал также на отсутствие нарушений норм процессуального права, влекущих отмену решения суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что с такими выводами суда апелляционной инстанции согласиться нельзя, так как они сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

В соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

В случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части. Суд апелляционной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью четвертой статьи 330 настоящего Кодекса основаниями для отмены решения суда первой инстанции.

Согласно ч. 3 ст. 390 ГПК РФ указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Отменяя ранее вынесенные судебные постановления по данному делу об отказе в удовлетворении иска прокурора о признании брака, заключенного между Гудковой М.П. и Байрамовым Ф.И., недействительным и направляя

дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, Верховный Суд Российской Федерации в определении от 10 июля 2012 г. указал на то, что судами первой и второй инстанций при рассмотрении спора неправильно применены нормы ст. 27 СК РФ и, соответственно, не выяснены с учетом оснований иска прокурора юридически значимые и подлежащие доказыванию обстоятельства, касающиеся требования о признании брака между Гудковой М.П. и Байрамовым Ф.И. недействительным по мотиву его фиктивности, то есть заключение брака без намерения создать семью.

Верховный Суд Российской Федерации, давая толкование нормам ст. 27 СК РФ, определил в качестве юридически значимых обстоятельств для правильного разрешения требования прокурора о фиктивности брака такие обстоятельства, как совместное проживание сторон после заключения брака, ведение общего хозяйства, поддержание семейных отношений.

Между тем из материалов дела усматривается, что суд первой инстанции при новом рассмотрении дела не выполнил указания Верховного Суда Российской Федерации. В решении суда от 19 сентября 2012 г. нет информации о том, что дело по иску прокурора Восточного административного округа г. Москвы в интересах Сахаровой Т.Н. к Байрамову Ф.И. о признании брака недействительным вновь рассматривается судом первой инстанции в связи с отменой Верховным Судом Российской Федерации ранее вынесенных постановлений по делу.

На невыполнение судом первой инстанции указаний Верховного Суда Российской Федерации Сахарова Т.Н. ссылалась в апелляционной жалобе на решение Щелковского городского суда Московской области от 19 сентября 2012 г.. В жалобе Сахарова Т.Н. приводила доводы о том, что при новом рассмотрении спора суд в нарушение положений ч. 3 ст. 390 ГПК РФ не учел указания суда вышестоящей инстанции о толковании ст. 27 СК РФ, которые являлись для него обязательными. В связи с этим судом вновь не были установлены и не получили правовой оценки такие юридически значимые

обстоятельства, как совместное проживание Гудковой М.П. с Байрамовым Ф.И.О. после заключения брака, ведение ими общего хозяйства, поддержание семейных отношений.

Однако суд апелляционной инстанции в нарушение ст. 327.1 ГПК РФ и ч. 2 ст. 329 ГПК РФ, определяющей требования к содержанию определения суда апелляционной инстанции, оставил без внимания и правовой оценки доводы апелляционной жалобы Сахаровой Т.Н.

Таким образом, оценка законности и обоснованности решения суда первой инстанции судом апелляционной инстанции проведена без учета доводов апелляционной жалобы и указаний, содержащихся в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 2012 г. по вопросу толкования норм материального и процессуального права, которые являются в силу ч. 3 ст. 390 ГПК РФ обязательными для суда. Эти нарушения повлекли за собой вынесение судом апелляционной инстанции судебного постановления, нарушающего требования закона.

В связи с изложенным определение суда апелляционной инстанции, оставившее без изменения решение суда первой инстанции, нельзя признать законным. Оно принято с существенными нарушениями норм процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов Сахаровой Т.Н., что согласно ст. 387 ГПК РФ является основанием для отмены определения судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 4 декабря 2012 г.

В связи с вышеизложенным суд определил, что при новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует устранить допущенные нарушения норм процессуального права, а также учесть указания, содержащиеся в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 2012 г. по вопросу

толкования норм права, и разрешить спор в соответствии с требованиями закона и установленными обстоятельствами³².

На сегодняшний день количество предложений заключить фиктивный брак возрастает. Подобные предложения можно увидеть во всемирной сети Интернет, в которых указываются как требуемые условия, так и стоимость заключения фиктивного брака.

³² Определение Верховного Суда РФ от 01.10.2013 N 4-КГ13-23 //СПС «КонсультантПлюс».

Глава 3. Проблемы ответственности при фиктивности брака

3.1. Понятие и признаки юридической ответственности при фиктивности брака

Понятие юридической ответственности за заключение фиктивного брака следует начать с понятия института юридической ответственности, а затем за основу взять понятие гражданско-правовой ответственности и семейно-правовой ответственности.

Юридическая ответственность является одним из институтов права, призванным осуществлять правовое регулирование. Если давать более точное определение, то юридическая ответственность – это один из элементов правового регулирования.

В неюридическом обиходе понятие ответственность означает предоставление отчета за свои действия и несение наказания за недолжное поведение³³. Также под ответственностью понимается необходимость отвечать за негативные последствия ненадлежащего поведения³⁴.

Ответственность всегда связана с необходимостью исполнить обязанность или искупить вину.

В настоящее время в действующем законодательстве отсутствует комплексное и единое понятие юридической ответственности. Для каждой отрасли оно свое. Мы попытаемся дать определение юридической ответственности в семейно-правовой сфере и, в частности, за заключение фиктивного брака.

Юридическая ответственность отличается от иных видов социальной ответственности. В сфере семейного права нередко наряду с юридической ответственностью действует и моральная. При этом нет достаточных исследований, чтобы выяснить, какая из этих видов ответственности в большей мере влияет на членов общества. Все граждане являются частью

³³ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1981. С. 218; Его же. Толковый словарь русского языка. М., 1995. С. 459.

³⁴ Большой словарь русского языка. Т. II. М.: Русский язык. 1986. С. 202.

социума, в котором важно общественное мнение. И именно в семейно-правовой сфере влияние моральной ответственности особенно сильно.

Юридическая ответственность отличается от социальной и, в частности, моральной ответственности тем, что регламентируется нормами права, является общеобязательной для всех участников семейно-правовых отношений, осуществляется в процессуальной форме, поддерживается властью государства и обеспечивается его принуждением (И.С. Самощенко, М.Х. Фарукшин, С.С. Алексеев, А.А. Абрамова, О.Ф. Иваненко³⁵).

Последствиями моральной ответственности становятся одобрение или осуждение общества. Для последствий юридической ответственности характерны конкретные лишения для личности, чаще всего материального характера. Семейно-правовая ответственность является частью гражданско-правовой ответственности и схожа с ней всеми основными признаками. Так же, как и гражданско-правовая ответственность, семейно-правовая характеризуется возмещением реального ущерба и морального вреда, а также иными лишениями личного характера³⁶. С.А. Комаров подчеркивает, что юридическую ответственность не следует отождествлять с санкцией, т.к. последняя является лишь ее мерой³⁷.

О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский, определяют юридическую ответственность как меру государственного принуждения, основанную на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающуюся в установлении для него определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного или имущественного порядка³⁸.

Подобной точки зрения придерживается С.С. Алексеев, раскрывая сущность юридической ответственности через признаки юридической ответственности. Её характеризующим признаком у него прежде всего

³⁵ Иваненко О.Ф. Некоторые проблемы теории юридической ответственности. Волгоград, 1979. Вып. 9. С. 4.

³⁶ Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: монография. СПб.: Пресс, 2007. С. 33.

³⁷ Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 1997. С. 360.

³⁸ Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.: Госюриздат, 1961. С. 314-318.

выступает неразрывная связь с государственным принуждением. В форме ответственности реализуется не всякое воздействие со стороны государства, а лишь такое, которое несет для правонарушителя лишения личного, имущественного или организационного характера³⁹.

Семейно-правовая ответственность не является самостоятельным видом ответственности, все основные элементы она заимствует из гражданско-правовой ответственности. Стоит отметить, что влияние государства в семейно-правовой сфере проявляется в наименьшей степени, по сравнению с иными отраслями права, поскольку в демократическом государстве действует принцип невмешательства государства в частную жизнь граждан.

Однако в случае, если неправомерные действия причиняют вред другим субъектам права или противоречат интересам государства и общества, то юридическая ответственность наступает на общих основаниях при наличии соответствующей правовой нормы, которая неправомерными действиями была нарушена.

Юридическую ответственность при фиктивности брака стоит рассматривать в двух аспектах, исходя из характеристик субъекта и степени их вины при совершении правонарушения. Так ответственность при фиктивности брака следует разделить на ответственность лиц, вступивших в фиктивный брак и лиц, зарегистрировавших от имени РФ фиктивный брак. В первом случае ответственность субъекты будут нести, как граждане, а во втором случае ответственность будет наступать для должностных лиц.

Итак, юридическая ответственность за заключение фиктивного брака – это обязанность граждан, умышленно подавших заявления для регистрации брака без цели создания семьи для достижения корыстных интересов либо лиц, знавших о фиктивности намерений лиц, вступающих в брак, но зарегистрировавших такой брак, претерпеть лишения личного и материального характера.

³⁹ Алексеев С.С. Теория государства и права. М.: Юрид. лит., 1985. С. 425.

3.2. Проблемы привлечения к ответственности за заключение фиктивного брака

Действующее законодательство России ни в одном нормативно-правовом документе не предусматривает никакой ответственности за заключение фиктивного брака. В связи с этим в правоприменительной практике существуют значительные трудности для привлечения к какому-либо виду юридической ответственности лиц, заключивших брак без целей создания семьи либо с целью получения социальных или экономических выгод.

Неоднократно поступали в Государственную Думу предложения о внесении соответствующих изменений в нормативно-правовые акты. Причем предложения о внесении поправок поступали не только в отношении семейного, административного или гражданского законодательства. Соответствующие предложения вносились также с целью криминализации действий по заключению фиктивного брака.

Таковым было предложение о дополнении Уголовного кодекса⁴⁰ ст. 159.1 статьей, содержащей нормы об ответственности за брачное мошенничество.

Согласно данному законопроекту, под брачным мошенничеством понимается заключение брака лицами, не имеющими намерения на создание семьи, либо лицами, желающими от брака получить только социальные либо экономические выгоды. В том случае, когда будет доказано отсутствие у лиц, вступивших в брак, намерение создать семью, они подлежат уголовной ответственности в виде штрафа, размером до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года.

Также данным законопроектом предусматривается квалифицированное

⁴⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25.

деяние по заключению фиктивного брака. Если заключение такого брака будет осуществлено группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, то виновные будут подлежать уголовной ответственности в виде штрафа в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет.

Законопроект также предусматривал рецидив указанного деяния. Так, если фиктивный брак будет совершен лицами повторно, то наказание будет для них предусмотрено в виде лишения свободы до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет.

Недостатками рассматриваемого законопроекта является то, что, во-первых, он не предусматривает ответственности должностных лиц за регистрацию фиктивного брака. Во-вторых, существенным недостатком данного законопроекта является то, что он не поясняет, должно ли квалифицированное и рецидивное деяние совершаться обоими супругами, либо только одним лицом.

Достоинством указанного законопроекта является то, что в пояснительной записке к нему дается понятие фиктивного брака. Под ним понимается юридическое оформление брака без намерения создать семью, как обоими супругами, так и только одним из них, но с иными целями. К таким целям законопроект относит: получение гражданства, государственных или муниципальных льгот, а также имущественных выгод.

Большинство современных правопорядков признают институт фиктивных браков. Некоторые государства квалифицируют действия фиктивных супругов (или одного из них) как преступления, подвергая уголовному законодательству. К ним относятся США, Германия, Бельгия,

Эквадор⁴¹.

Губернской Думой Калужской области был выдвинут проект закона, предусматривающий ответственность за вступление в фиктивный брак иностранных граждан, приехавших в РФ с целью осуществления наемной работы. Законопроект направлен на изменение семейного и уголовного законодательства. В качестве ответственности за указанное деяние депутаты предлагают ввести штраф в размере до трёхсот тысяч рублей. В особых случаях предполагается лишение свободы на три года⁴².

Разработчики законопроекта считают такие законодательные изменения необходимостью, продиктованной реалиями настоящего времени. Они ссылаются на крайне увеличивавшееся количество браков с целью получения гражданства РФ лицами, приехавшими из СНГ на заработки.

В пояснительной записке к законопроекту разработчики указывают, что за период 2013-2016 гг. по данным правоохранительных органов и органов прокуратуры было выявлено и аннулировано более 30 фактов заключения фиктивных браков между гражданами России и СНГ.

В Интернете, как утверждается в документе, размещена масса объявлений о возможности заключения таких браков. Однако никакой ответственности за это действующим российским законодательством не предусмотрено⁴³.

В завершение хотелось бы отметить, что любое государство заинтересовано в образовании прочной и здоровой семьи, построенной на добровольном брачном союзе женщины и мужчины, равенстве прав супругов в семье, на взаимной любви, уважении и взаимопомощи всех членов семьи.

Государство должно постоянно уделять особое внимание развитию общества, а именно тенденции развития семьи как ячейки общества. Как мы

⁴¹ Фиктивный брак будет наказываться штрафом. URL: <http://www.altai.aif.ru/society/>. (дата обращения - 16.12.2016).

⁴² См.: Госдуме предложили ввести уголовную ответственность за фиктивные браки с мигрантами. URL: <http://www.migrantam.net/>. (дата обращения - 22.12.2016).

⁴³ См.: Иностранцев за фиктивные браки в России будут судить. URL: <http://www.marimedia.ru/news/russia/>. (дата обращения - 16.12.2016).

рассмотрели в настоящей выпускной квалификационной работе, на сегодняшний день отмечается рост числа фиктивных браков.

Единый механизм контроля за фиктивными браками в России в настоящее время отсутствует. Следовательно, проблема правового регулирования фиктивных семейных правоотношений является актуальной. В связи с этим возникает необходимость принятия мер, ужесточающих ответственность, предусматривающую как административное, так и уголовное наказание за заключение таких браков.

Самым сложным в правоприменительной практике на сегодняшний день является выявление фиктивных браков и подготовка достаточного количества доказательств фиктивности брака. Однако имеющиеся решения районных судов доказывают то, что цели фиктивности брака доказать возможно.

Решением Московского районного суда г. Твери по делу № 2-2454/2011 от 18.08.2011 г. был прекращен брак по иску прокурора Московского района г. Твери. Прокурор в порядке ст. 45 ГПК РФ обратился в суд с иском к Старуновой Н.А. и Зардову С.А. о признании недействительным (фиктивным) брака, заключенного между Старуновой Н.А. и Зардовым С.А. в Отделе ЗАГС Администрации г. Твери Тверской области.

В судебном заседании помощник прокурора Гнусарев В.Н. исковые требования поддержал. При этом пояснил, что прокуратурой Московского района г. Твери проведена проверка по обращению Старуновой Н.А. Как следует из обращения, заключенный между ней и Зардовым С.А. брак не имел намерения создания семьи, ведение общего совместного хозяйства. После регистрации брака Старунова Н.А. и Зардов С.А. в близкие отношения не вступали, как одна семья не проживали. Заключение данного брака необходимо было для получения гражданства Зардовым С.А. Учитывая тот факт, что гражданин Зардов С.А. фактически не намерен проживать в

Тверской области совместно с Старуновой Н.А., а также создавать семью с последней, заключение брака с гражданкой РФ носит фиктивный характер.

Согласно информации отдела УФМС России по Тверской области от 20.03.2009 года гражданин Зардов С.А. является гражданином РФ по ст. 14 ч. 4 Закона «О гражданстве РФ» от 31.05.2002 года № 62-ФЗ, т.е. ответчик получил гражданство после заключения брака с гражданкой Старуновой Н.А.

Ответчик Старунова Н.А. в судебном заседании исковые требования признала, также пояснила, что когда она познакомилась с Зардовым С.А. у него на тот момент была виза, а не гражданство. Он хотел работать в г. Москве и попросил оформить с ним фиктивный брак, чтобы получить льготы на получение гражданства. Поскольку у нее было тяжелое финансовое положение, она согласилась оформить фиктивный брак за 12000 рублей. Ее заявление от 26.07.2011 г. просит не учитывать, т.к. оно было написано под давлением Зардова С.А.

Ответчик Зардов С.А., извещенный надлежащим образом, о месте и времени рассмотрения дела судом, в судебное заседание не явился. Как следует из его возражений на исковое заявление, он не согласен с заявленным иском, поскольку брак был заключен с намерением создать семью, от брака имеется ребенок. Поскольку он периодически уезжает, жена обратилась в прокуратуру с целью вернуть его в семью. Намерен в дальнейшем сохранить семейные отношения.

Представитель третьего лица УФМС России по Тверской области участия в судебном заседании не принял. Из объяснений по существу иска, следует, что гражданин Зардов С.А. обратился с заявлением о приобретении гражданства не на основании заключенного брака с гражданкой РФ Старуновой Н.А., а на основании наличия у него разрешения на временное проживание в Российской Федерации.

Выслушав помощника прокурора Гнусарева В.Н., ответчика, свидетелей, исследовав материалы дела, суд считает, что требования прокурора Московского района г. Твери подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 27 СК РФ, брак признается недействительным при нарушении условий, установленных ст. 12-14 и п. 3 ст. 15 настоящего Кодекса, а также в случаях заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью.

В соответствии со ст. 28 СК РФ, прокурор вправе требовать признания брака недействительным: при заключении брака с лицом не достигшего брачного возраста; если брак заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его заключение: в результате принуждения, обмана, заблуждения или невозможности с силу своего состояния на момент государственной регистрации понимать значение своих действий и руководить ими; при наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака; а также в случае заключения фиктивного брака.

В судебном заседании установлено, что в отделе ЗАГС Администрации г. Твери Тверской области был заключен брак между гражданкой Российской Федерации Старуновой Н.А. и гражданином Зардовым С.А.

Данный брак является фиктивным, поскольку Зардов С.А. и Старунова Н.А. заключили брак без намерения создать семью, о чем свидетельствует то, что совместно они не проживали, общего хозяйства не вели, в брачные отношения не вступали. Целью Старуновой Н.А. при заключении брака являлось получение денежного вознаграждения; цель Зардова С.А. не установлена.

Данные обстоятельства, помимо объяснений ответчика Старуновой Н.А., подтверждаются: копией первого листа истории родов, согласно которого Старунова Н.А. при поступлении в МУЗ Роддом отцом ребенка указала не Зардова С.А., а иное лицо.

Утверждения ответчика Зардова С.А. о том, что брак с Старуновой Н.А. был заключен с целью создать семью, от брака имеется ребенок, опровергаются собранными по делу доказательствами.

Суд посчитал, что исковые требования прокурора Московского района Тверской области подлежат удовлетворению.

Кроме того, что правоохранительные органы и органы прокуратуры выступают с исками о признании фиктивности заключенного брака, подобные исковые требования поступают и от самих лиц, когда-то опрометчиво вступивших в фиктивный брак.

Так, Бочарников В.А. обратился в суд с иском к Бочарниковой А.В. о признании брака недействительным и аннулировании актовой записи о заключении брака⁴⁴.

В обоснование своих требований истец указал, что по просьбе своей матери он вступил с ответчицей в брак, который был зарегистрирован в Черемушкинском отделе Управления ЗАГС, о чем составлена актовая запись № 2557.

Необходимость регистрации брака заключалась в том, чтобы зарегистрировать ответчицу и ее двоих несовершеннолетних детей в квартире, с целью получения детьми медицинского обслуживания и образования. Бочарникова А.В. в свою очередь обязалась погасить долг по квартплате и выплачивать ее в дальнейшем.

Личных отношений между истцом и ответчицей не было, совместного хозяйства не вели. Ответчица проживала на съемной квартире в том же доме со своими детьми и гражданским мужем.

Ответчица и ее дети были зарегистрированы в указанной муниципальной квартире, в которой проживал истец и его родители, но жить продолжала в съемной квартире. Долг за квартиру истца она погасила.

⁴⁴ Кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Рязанского областного суда № 33-743 от 20.04.2015 г.

Истец считает, что фактически семья у них с ответчицей отсутствовала, общее хозяйство не велось, их брак является фиктивным.

Бочарников В.А. просил признать брак, заключенный между ними недействительным в силу его фиктивности, и аннулировать актовую запись о регистрации брака, произведенную Черемушкинским отделом ЗАГС Управления ЗАГС.

Решением суда отказано в удовлетворении исковых требований.

В кассационной жалобе Бочарников В.А. просит решение суда отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд, ссылаясь на то, что дело было рассмотрено судом в его отсутствие и отсутствие его представителя, который не явился в судебное заседание и на которого истец возлагал надежды, он сам намерен представить дополнительные доказательства в подтверждения заявленных требований.

Проверив законность и обоснованность решения суда, судебная коллегия, полагает, что оно подлежит отмене по следующим основаниям.

В силу п.1 ч.1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

В случае, если такое заявление ошибочно было принято к производству суда, в соответствии со ст. 220 ГК РФ производство по такому делу прекращается.

Согласно ст. 28 СК РФ в случае заключения фиктивного брака требовать признания данного брака недействительным вправе прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака.

В п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснено, что при принятии искового заявления о признании брака недействительным судьей необходимо выяснить, по какому основанию оспаривается действительность брака и относится ли истец к категории лиц, которые в силу п. 28 СК РФ вправе возбуждать вопрос о признании брака недействительным именно по этому основанию. Если заявитель не относится к таким лицам, судья отказывает ему в принятии искового заявления на основании п.1 ч.134 ГПК РФ.

Как следует из материалов дела, Бочарников В.А. обратился в суд с иском о признании брака с Бочарниковой А.В. недействительным по основанию фиктивности, указав в обоснование своих требований, что брак между ним и ответчицей заключался без намерения создавать семью, он нуждался в деньгах, Бочарниковой (Матюшенко) А.В. и ее детям требовалась регистрация. В дальнейшем стороны общего хозяйства не вели, супружеские отношения между ними отсутствовали. Ответчица проживала отдельно на съемной квартире.

Следовательно, истец знал о фиктивности брака на момент его заключения, в связи, с чем у него отсутствует право предъявлять иск о признании брака недействительным по основанию его фиктивности.

Поскольку заявитель не относится к категории лиц, которые в силу п. 1 ст. 28 СК РФ вправе возбуждать вопрос о признании брака недействительным именно по этому основанию, указанное исковое заявление не могло быть принято к производству суда, что, на наш взгляд, является существенной недоработкой законодательства в части лиц, имеющих право инициировать исковое производство о признании брака фиктивным.

Таким образом, основные проблемы привлечения к ответственности за заключение и регистрацию брака заключаются в следующем. Во-первых, отсутствуют правовые нормы о порядке и основаниях привлечения к ответственности за фиктивность брака. Во-вторых, нет разделения ответственности за фиктивность брака по субъектам правонарушения: лицам, заключающим фиктивный брак и лицам, его регистрирующим. Кроме этого, проблемой привлечения к ответственности за заключение фиктивного брака является практически полное отсутствие правоприменительной практики по данному вопросу, а также отсутствие доктринальных или комплексных исследований по проблемам фиктивного брака.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев общие положения о фиктивном браке, порядок и проблемы его выявления, а также проблемы ответственности за заключение фиктивного брака, можно сделать ряд выводов.

Во-первых, фиктивный брак в настоящее время является практически неисследованным теоретиками семейного права, в настоящее время отсутствуют комплексные исследования данной проблемы. В действующем законодательстве отсутствуют общие понятия фиктивного брака, субъектов фиктивности брака, а также отсутствует порядок выявления фиктивности брака, доказывания фиктивности и процедура привлечения к ответственности за его заключение.

Также не уточняется в действующем законодательстве предел ответственности за заключение фиктивного брака, кроме этого отсутствует схема расчета и возмещения ущерба, причиненного третьим лицам и государству при заключении фиктивного брака. Остается неясным, каким образом происходит взыскание ущерба, причиненного государству заключением фиктивного брака, если впоследствии отпали основания его фиктивности. Также момент окончания правонарушения заслуживает отдельного внимания правоприменителей. Оконченным правонарушением в настоящее время считается регистрация фиктивного брака, но при этом при упразднении в будущем оснований фиктивности, ответственность, как правило, не наступает.

Еще одной несомненной проблемой является отсутствие в действующем законодательстве критериев для классификации лиц, участвующих в заключении фиктивного брака на граждан, вступающих в такой брак и должностных лиц, которые его регистрируют.

Правоприменительная практика по проблемам фиктивного брака также отсутствует. В данной дипломной работе приведено несколько судебных

решений районных судов. Стоит отметить, что данные решения в большинстве случаев не обжалуются, и в связи с этим нет мнения Верховного суда РФ по данному вопросу.

В целом, исследование показало, что в связи с ухудшением экономической, политической и социальной обстановки в стране, количество фиктивных браков возросло. При этом в большинстве своем данное правонарушение происходит латентно, довольно сложно доказывается и практически остается безнаказанным.

Несомненно, проблемы фиктивности брака должны стать основой для комплексного исследования в рамках общей теории права и правоприменительной практики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 офиц. текст // Российская газета. 1993. № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
5. Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс»
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Российская газета. 27.01.1996. N 17.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс».

Судебная практика

1. Определение Верховного Суда РФ от 01.10.2013 N 4-КГ13-23 // СПС «Консультант Плюс».
2. Определение Верховного Суда РФ от 14.06.2016 N 52-КГ16-4 // СПС «Консультант Плюс».
3. Определение Верховного Суда РФ от 01.12.2015 N 22-КГ15-9 // СПС «Консультант Плюс».
4. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 11.02.2015 N 78-АПУ14-52 // СПС «Консультант Плюс».
5. Кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Рязанского областного суда № 33- 743 от 20.04.2015 г.

6. Постановление ФАС Поволжского округа от 10.07.2012 по делу N А57-11021/2011// СПС «Консультант Плюс»
7. Решение Омского областного суда от 29.04.2015 по делу N А46-1282/2015// СПС «Консультант Плюс»
8. Решение Волгоградского областного суда от 16.09.2016 по делу N А73-6419/2016// СПС «Консультант Плюс»

Научная и учебная литература

1. Василенко Н.А. Правовые проблемы оценки условий заключения брака по семейному законодательству РФ // Право и закон на современном этапе развития общества и государства. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. 17-18 октября 2008 г. Сочи: РУДН, 2008. С. 339-344.
2. Беспалов, Ю. Разбирательство дел о разделе общего имущества супругов / Ю. Беспалов // Российская юстиция. - 2014. - №9. - С. 27. - ISSN 0131-6761.
3. А.А. Иванько Как признать брак фиктивным? // Азбука права: электрон. журн. 2016.
4. Волобуева О.П. Понятия и условия заключения брака по семейному законодательству Российской Федерации // Право, общество, власть и современность. Тезисы докладов и выступлений студентов, аспирантов и преподавателей. М.: МГИУ, 2005. С. 114-115
5. Антокольская, М.В. Семейное право: учеб. / М.В. Антокольская. М.: Юристъ, 2015. С. 336- ISBN 5-7975-0234-8
6. Блинков О.Е., Толченкина М.Э. О фиктивности брака с участием лиц, осужденных к лишению свободы // Семейное и жилищное право. 2014. N 6. С. 11.

7. Альбиков И.Р. Некоторые особенности и тенденции современного развития фиктивного брака в Российской Федерации // "Семейное и жилищное право". 2016. N 3. С. 3 - 6.
8. Бронникова М.Н., Савельева Н.М. Проблема трансформации режима права общей собственности при прекращении брака // Актуальные проблемы частноправового регулирования. Материалы «частных столов» Международной VI научной конференции молодых ученых (г. Самара, 28-29 апреля 2006 г.): Сборник научных статей. - Самара: Изд-во «Универс-групп», 2006. - С. 79-84.
9. Ильина О.Ю. Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 8. С. 13 - 17.
10. Волобуева О.П. Понятия и условия заключения брака по семейному законодательству Российской Федерации // Право, общество, власть и современность. Тезисы докладов и выступлений студентов, аспирантов и преподавателей. - М.: МГИУ, 2005. - С. 114-115.
11. Тарусина Н.Н., Сочнева О.И. О фиктивности в семейно-правовой сфере // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. N 6. С. 78 - 84.
12. Губарева Е.Е. Заключение брака российских граждан с иностранными гражданами и лицами без гражданства в России // XVI Державинские чтения. Институт права: материалы Общероссийской научной конференции. Февраль 2011 г.. Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. - С. 117-123
13. Мыскин А.В. Два очерка из области цивилистики. М.: Статут, 2015. 72 с.
14. Кузнецов А.Н. «Общая собственность супругов: имущественные права и обязанности»; под. ред. Алексеева Г.В.; высшее образование; 2013.
15. Тагаева С.Н. К проблеме применения семейно-правовой ответственности в брачных отношениях // Семейное и жилищное право. 2014. N 5. С. 20 - 23.

16. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева и др.; под ред. С.А. Степанова. Москва: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. 352 с.
17. Бронникова М.Н., Савельева Н.М. Проблема трансформации режима права общей собственности при прекращении брака // Актуальные проблемы частноправового регулирования. Материалы «частных столов» Международной VI научной конференции молодых ученых (г. Самара, 28-29 апреля 2006 г.): Сборник научных статей. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2006. - С. 79-84
18. Долгов Ю.Г. Имущественные права и обязанности супругов / Ю.Г. Долгов // Закон. - 2015. - №10. С. 13.
19. Беспалов Ю.А. Разбирательство дел о разделе общего имущества супругов / Ю. Беспалов // Российская юстиция. - 2014. №9. С. 27. - ISSN 0131-6761.
20. Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака // Семейное и жилищное право. 2014. N 4. С. 15 - 19.
21. Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Ю.А. Королев. - М: Юрист, 2013. - С. 429- ISBN 5-7205-0494-X.
22. Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. 13. 144 с.
23. Зинковский М.А. Фактические пределы брачного договора и соглашения о разделе имущества // Современное право. 2014. N 5. С. 79 - 81.
24. Закирова С.А. К вопросу о понятии института брака. Проблемы развития // Актуальные проблемы развития юридической науки: Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции 18 марта 2010 г.. - Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2011. С. 124-127

25. Грищенко Н. На Дону расторгнут фиктивный брак между россиянкой и азербайджанцем. URL: <http://www.rg.ru/2013/11/07/>
26. Владыкина Т. Куплю мужа. Сколько стоят фиктивные отношения? URL: <http://www.rg.ru/2012/04/11/>
27. Тарусина Н.Н. Российское семейное законодательство: основные тенденции развития // Lex russica. 2014. N 3. С. 314 - 323.
28. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1981. С. 218; Его же. Толковый словарь русского языка. М., 1995. С. 459.
29. Большой словарь русского языка. Т. II. М.: Русский язык. 1986. С. 202.
30. Иваненко О.Ф. Некоторые проблемы теории юридической ответственности. Волгоград, 1979. Вып. 9. С. 4.
31. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: монография. СПб.: Пресс, 2007. С. 33.
32. Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 1997. С. 360.
33. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.: Госюриздат, 1961. С. 314-318.
34. Алексеев С.С. Теория государства и права. М.: Юрид. лит., 1985. С. 425.
35. Фиктивный брак будет наказываться штрафом. URL: <http://www.altai.aif.ru/society/>.
36. Госдуме предложили ввести уголовную ответственность за фиктивные браки с мигрантами. URL: <http://www.migrantam.net/>. (дата обращения - 22.12.2016).
37. Иностранцев за фиктивные браки в России будут судить. URL: <http://www.marimedia.ru/news/russia/>. (дата обращения - 16.12.2016).