

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Организационно-педагогические условия формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов общеобразовательной организации

Обучающийся

К.А. Лавров

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Введение | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы формирования читательской грамотности младших школьников | 14 |
| 1.1 Сущность и структура понятия «формирование читательской грамотности» | 14 |
| 1.2 Основные подходы к формированию читательской грамотности младших школьников..... | 25 |
| 1.3 Обоснование организационно-педагогических условий для формирования читательской грамотности младших школьников..... | 31 |
| Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование по апробации организационно-педагогических условий формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов..... | 44 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся 4-х классов..... | 44 |
| 2.2 Создание организационно-педагогических условий формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов..... | 59 |
| 2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по формированию читательской грамотности у обучающихся 4-х классов..... | 83 |
| Заключение | 94 |
| Список используемой литературы | 98 |
| Приложение А Сводные результаты диагностики констатирующего этапа | 108 |
| Приложение Б Сводные результаты диагностики констатирующего этапа | 109 |
| Приложение В Сводные результаты диагностики констатирующего этапа | 110 |
| Приложение Г Текст к методике, разработанный по К.Д. Ушинскому.... | 111 |
| Приложение Д Сводные результаты диагностики констатирующего этапа | 113 |
| Приложение Е Сводные результаты диагностики контрольного этапа..... | 114 |

| | |
|---|-----|
| Приложение Ж Сводные результаты диагностики контрольного этапа..... | 115 |
| Приложение З Сводные результаты диагностики контрольного этапа..... | 116 |
| Приложение И Сводные результаты диагностики контрольного этапа..... | 117 |

Введение

В современной образовательной системе происходят большие перемены. Для осуществления непрерывности образовательного процесса, такие перемены требуют ускоренное совершенствование образовательного пространства.

В современном информационном обществе умение эффективно общаться и передавать свои мысли становится все более важным. Однако, необходимо отметить, что владение грамотностью в узком смысле этого слова, то есть умение писать без ошибок и грамматически правильно, становится недостаточным.

Все большую роль начинает играть функциональная грамотность, которая включает в себя не только знание правил русского языка, но и умение использовать язык в различных коммуникативных ситуациях. Функциональная грамотность предполагает умение выбирать подходящий языковой ресурс для конкретной ситуации, адекватно оценивать контекст и замечать нюансы речи. Она помогает в построении аргументации, выражении своих мыслей и точек зрения, а также в понимании и анализе текстов. Формирование функциональной грамотности становится актуальной для современной школы и высшего образования. Так как именно от уровня грамотности и умения пользоваться языком зависит эффективность коммуникации, а, следовательно, и успех в современном мире.

Функциональная грамотность есть основа развития личности, ее уверенности в себе и своих знаниях, а также понимания того, как применять эти знания в жизни. Приобретение нормы грамотности является важной практической задачей в современном обществе, которая позволит комфортно жить и работать в любых условиях и окружении [4].

Базовым фундаментом «функциональной грамотности является читательская грамотность» [7], которая начинает формироваться с первых уроков обучения грамоте.

Формирование читательской грамотности является важной задачей для младших школьников. Чтение – это не только умение распознавать буквы и слова, но и понимать смысл прочитанного, анализировать и интерпретировать текст.

В современном мире, где количество информации постоянно растет, умение работать с ней является важнейшим конкурентным преимуществом. Владение навыками осознанного чтения и анализа информации, умение найти и отобрать нужную информацию, а также умение правильно интерпретировать данные становятся необходимостью.

Возрастает значимость чтения как базовой интеллектуальной технологии и ресурса личностного роста, получения опыта и «подготовки к жизни в глобальном информационном обществе» [7]. Современный выпускник начальной школы должен не только уметь читать, но и применять эти знания и умения как в учебной деятельности, так и находить решения в различных новых нестандартных ситуациях, обладать внутренней культурой

В соответствии с Концепцией программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации» (распоряжение от 3 июня 2017 года №1155-р) в Российской Федерации реализуется программа, направленная для преодоления системного кризиса в сфере читательской культуры, на что указывает Е.И. Кузьмин в предисловии к данному документу [29].

Дополнительно следует акцентировать внимание на публикации результатов пятого международного исследования PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) [75], посвященного анализу уровня владения навыками чтения и текстовой грамотности. Исследование было проведено в 2021 году и охватило около 400 тысяч учащихся начальных классов из 57 стран мира. В соответствии с данными оценки, Российская Федерация заняла почетное третье место в международном рейтинге, уступив лидерство Сингапуру и Гонконгу.

В ходе сравнительного анализа данных, относящихся к показателям российской образовательной системы, был зафиксирован регресс по

отношению к достигнутым результатам в 2016 году, когда Россия занимала лидирующую позицию.

Следует отметить, что данные других исследований не внушают оптимизма. В частности, в рамках международной программы оценки учащихся PISA в 2018 году было выявлено, что 22% российских школьников в возрасте 15 лет не достигли базового, второго уровня в области читательской грамотности. Кроме того, пилотные исследования показывают, что студенты высших учебных заведений также сталкиваются с трудностями в понимании текстового материала.

В 2021 году в связи с коронавирусной обстановкой международная оценка образовательных результатов не состоялась. В 2022 году в нашей стране не проводились исследования PISA, TALIS и PIAAC [70] в связи с ограничениями Организации Европейского экономического сотрудничества (ОЭСР). В марте 2022 года Рособрнадзор заявил о замещении исследования ОЭСР проведением Общероссийской оценки качества образования по модели PISA. Основное отличие – возможность проведения мероприятий «вне графика». А модели заданий, форма проведения, расчеты результатов, полностью соответствует основному исследованию PISA [48].

Данный процесс требует изменения традиционных подходов к обучению чтению и новых исследований в этой области. В «процессе формирования читательской грамотности младших школьников необходимо учитывать особенности их возрастного развития, уровень развития речи, психологическую готовность к обучению чтению, интересы и мотивации.

В этой связи становится актуальным проектирование и реализация инновационных методов и приемов обучения чтению» [23], направленных на активизацию речевой деятельности и развитие когнитивных процессов. Особое внимание следует уделить созданию благоприятной образовательной среды, активизации учебной деятельности и развитию мотивации учащихся.

Научно-теоретическая значимость исследования заключается в расширении исследования данной темы, раскрытии важности и потенциала

для будущих научных работ. Проблематика исследования представляет собой сферу, требующую дополнительного теоретического и методологического осмысления в контексте разработки организационно-педагогических подходов к формированию читательской грамотности учащихся начальной школы, в частности в 4-х классов.

Практическая значимость приобретает особую актуальность, так как научные выводы и прикладные аспекты данной работы представляют интерес для широкого круга специалистов в области образования, включая исследователей, педагогов и управленцев, и могут быть эффективно интегрированы в процесс формирования и повышения читательской грамотности среди учащихся 4-х классов, как в рамках общего ознакомления, так и при решении специфических управленческих и организационных задач.

Проведенный анализ дает возможность выявить следующие недостатки:

- тема организации образовательной деятельности с целью достижения высокого уровня функциональной читательской грамотности у обучающихся начальной школы изучена мало;
- недостаточен набор отечественного инструментария и методик для диагностики сформированности читательской грамотности;
- в процессе формирования читательской грамотности продолжают использоваться неэффективные методики и несовременные технологии.

Подтверждает актуальность исследования и ряд противоречий:

Во-первых, существует расхождение между требованиями общества к уровню читательской грамотности в младшем школьном возрасте и недостаточным количеством практических разработок и исследований, освещающих эту область.

Во-вторых, имеется противоречие между потенциалом предметов гуманитарного цикла, которые могут способствовать формированию читательской грамотности у младших школьников, и реализацией этого потенциала в современных условиях школьного образования.

Исходя из выдвинутых выше предположений и сформированной актуальности, можно выявить проблему: какими должны быть организационно-педагогические условия формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов?

Данная проблема обусловила выбор темы исследования: «Организационно-педагогические условия формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов общеобразовательной организации».

Цель исследования: охарактеризовать процесс создания организационно-педагогических условий для формирования читательской грамотности младших школьников

Объект исследования: процесс формирования читательской грамотности младших школьников.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов общеобразовательной организации.

Гипотеза исследования: процесс формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов общеобразовательной организации будет проходить более эффективно, если будут соблюдены следующие организационно-педагогические условия:

- организовано взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса, а также социальными партнерами;
- целесообразное применение на уроке современных образовательных технологий и технологичных приемов (технология проблемного урока, технология деятельностного метода обучения (Л.Г. Петерсон), технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), игровые технологии, ИКТ, технология продуктивного чтения (К.Р. Бунеев, Е.А. Бунеева));
- наличие контрольно-измерительных материалов (КИМов) и проведение мониторинговых исследований динамики уровня

сформированности функциональной грамотности младших школьников.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы поставлены следующие задачи:

- на основе теоретического анализа выявить сущность и структуру понятия «формирование читательской грамотности»;
- рассмотреть основные подходы к формированию читательской грамотности младших школьников;
- обосновать организационно-педагогические условия для формирования читательской грамотности младших школьников;
- определить критерии и показатели уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся 4-х классов;
- создать организационно-педагогические условия формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов;
- раскрыть и проанализировать результаты экспериментальной проверки эффективности созданных организационно-педагогических условий формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- психолого-педагогические теории личности Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, И.А. Зимней, Ж. Пиаже, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина;
- исследования о закономерностях и возрастных особенностях развития младших школьников Л.И Божович, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, С.Л. Рубинштейна;
- научно-методические положения о формировании функциональной грамотности младших школьников Н.Ф. Виноградовой, М.И. Кузнецовой, Е.Э. Кочуровой.

Методология исследования представлена несколькими группами методов, что призвано обеспечить высокое качество проводимого исследования и достоверность его результатов.

Теоретические методы исследования – анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, нормативной документации и правовых актов в области общего образования; синтез, обобщение и сравнение, абстрагирование и конкретизация, прогнозирование, проектирование, педагогическое моделирование, системный подход.

Эмпирические методы исследования – наблюдение, оценивание результатов, анализ образовательной деятельности, изучение и обобщение педагогического опыта, прямое, косвенное и включенное наблюдение, опросы (тестирование, анкетирование), собеседование, изучение и обобщение опыта организации исследований, опытно-экспериментальное исследование.

Статистические методы обработки данных исследования.

Исследование состояло из трех этапов.

Первый этап – декабрь 2021 – декабрь 2022 гг.

Проводились сбор, изучение и анализ теоретического и эмпирического материала по проблеме исследования; выявлялась основная проблематика; была определена тема исследования; для достижения поставленных целей были сформулированы конкретные задачи. важной частью этого этапа было разработка программы опытно-экспериментальной работы и выбор основных методов получения информации.

Второй этап – декабрь 2022 – май 2023 гг.

Проводились опытно-экспериментальная работа, одновременно анализируя научную литературу; уточнялась гипотеза исследования и конкретизировались факторы и условия, способствующие процессу формирования читательской грамотности у младших школьников.

Третий этап – июнь 2023 – апрель 2024 гг.

Проводились обобщение и интерпретация эмпирических данных, уточнялись выводы, происходило оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования: заключается в разработке и теоретическом обосновании модели организационно-педагогических условий, способствующих эффективному формированию читательской грамотности младших школьников.

Теоретическая значимость исследования: заключается в теоретическом обосновании и конкретизации сущности и структуры ключевого понятия «формирование читательской грамотности младших школьников», что будет содействовать обогащению теории и методики начального общего образования.

Практическая значимость исследования: состоит в разработке и внедрении в практическую деятельность организационно-педагогических условий формирования читательской грамотности младших школьников; разработке диагностического инструментария, позволяющего выявить динамику формирования читательской грамотности младших школьников, который могут использовать учителя начальных классов в профессиональной деятельности.

Достоверность и обоснованность основных результатов исследования обеспечивается обоснованностью их теоретических позиций, позволяющих осуществить системный подход к решению проблемы повышения качества начального образования; применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих его объекту, предмету, цели, гипотезе и задачам.

База исследования. Исследование проводилось на базе МБОУ городского округа Тольятти «Лицей №19». В эксперименте принимали участие обучающиеся 4 классов в количестве 45 человек.

Апробация и внедрение результатов исследования. В рамках реализации проекта была проведена серия апробаций и последующая интеграция результатов исследования в практическую сферу. Дискурсивный анализ темы, опорных концепций и последовательности экспериментальных манипуляций осуществлялся в контексте академических встреч, включая заседания кафедры

ТГУ, консультации с научным руководителем, профессиональные семинары, дни научных достижений и конференции, организованные университетом.

Результаты исследовательской работы нашли отражение в публикации ряда научных статей:

1. Лавров К.А. Понятие «читательская компетенция» / К.А. Лавров // Молодежь. Наука. Общество – 2021: Сборник студенческих работ Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции, Тольятти, 20–24 декабря 2021 года / Отв. за выпуск С.Х. Петерайтис. Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2023. С. 394-398.

2. Лавров К.А. Роль детских библиотек в формировании читательских компетенций / К.А. Лавров // Молодежь. Наука. Общество – 2022: Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция: сборник студенческих работ, Тольятти, 19–23 декабря 2022 года. Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2023. С. 438-440.

Личное участие автора заключалось в анализе исследовательской проблематики, а также оценке как теоретического, так и практического аспектов исследуемого явления. Важной частью работы стало определение критериев и показателей для оценки уровня сформированности читательской грамотности у четвероклассников, а также разработке организационно-педагогических условий, направленных на повышение эффективности данного процесса.

На защиту выносятся следующие положения:

– определение читательской грамотности, под которой мы понимаем умение осуществлять чтение, понимание и анализ текстов различной сложности. В современном мире, где информационные потоки становятся все более интенсивными, уровень читательской грамотности играет крайне важную роль в интеллектуальном и социальном развитии личности;

– роль организационно-педагогических условий в формировании читательской грамотности у младших школьников. Конструирование образовательного пространства, которое стимулирует и мотивирует, совместно с многообразием применяемых методических подходов и техник, и технологий обучения, а также прямое вовлечение родителей в образовательный процесс и интеграция передовых технологических решений, вносят существенный вклад в процесс формирования читательской грамотности.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой научного исследования.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (77 наименований), 9 приложений. Текст иллюстрируют 16 рисунков и 17 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы формирования читательской грамотности младших школьников

1.1 Сущность и структура понятия «формирование читательской грамотности»

Прежде чем приступить к разбору понятия и «читательская грамотность», необходимо разобраться с тем, что такое грамотность сама по себе.

Происходит термин «грамотность» от греческого «grammata» (от *graphein*), то есть «уменье читать и писать». В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля грамотность рассматривается как «умение читать и умение писать самостоятельно», то есть оценивается только как «элементарная грамотность» [15, с. 125].

В «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона «под словом «грамотный» обыкновенно подразумевают человека, умеющего читать и писать или только читать на каком-либо языке. В более точном смысле это слово применяется лишь к людям, умеющим читать и вместе с тем писать, в отличие от людей «полуграмотных», умеющих только читать» [67].

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой понятие прилагательного «грамотный» имеет уже три значения: «умеющий читать и писать грамматически правильно, без ошибок; обладающий необходимыми знаниями, сведениями в какой-либо области; выполненный без ошибок, со знанием дела» [42, с. 137].

Понятие «грамотность» имеет различные коннотации в культуре, поэтому оно требует как исторического реконструирования, так и четкой хронологической корректировки, учета временной динамики. В разных обществах в различные эпохи существовали определенные стандарты грамотности. Длительное время критерии грамотности определялись достаточно просто: умеет ли человек читать и писать элементарные тексты,

разбирается ли в некоторых графических формах представления информации. В настоящее время понятие «грамотность» в развитых странах обязательно включает владение навыками работы с компьютером [45].

Представим, как трактовалось понятие «грамотность» в аналитических документах по результатам международных исследований, которые проводятся и публикуются под эгидой ЮНЕСКО.

Во второй половине XX-го века международные документы ЮНЕСКО фактически определяли понимание понятия «грамотный» как умение читать и писать для решения повседневных задач и проблем. Этот подход к грамотности более фокусировался на практической применимости навыков чтения и письма в повседневной жизни, а не только на формальном образовании [10].

Рекомендации ЮНЕСКО, принятые в 1958 году, отмечают важность понимания грамотности как умения понимать прочитанное и писать о своей жизни. Это важные аспекты, которые позволяют не только усвоить информацию, но и использовать ее в конкретной жизненной ситуации. Кроме того, это дополнительный индикатор уровня социального развития и уровня образования населения в стране [1].

Интерпретация грамотности в этом контексте подчеркивает важность способности людей применять полученные навыки на практике для решения повседневных задач. Такой подход отражает необходимость обеспечения доступности образования и его практической значимости для всех слоев общества [41].

Однако важно отметить, что появление такого понимания грамотности было связано с более сложными социальными и экономическими условиями, когда образование стало необходимым условием социальной мобильности и экономического развития [43].

Поэтому развитие грамотности и умение понимать тексты стали одними из ключевых задач в образовании во второй половине XX века и остаются такими и сегодня. Обучение чтению и письму является основой для

формирования таких важных качеств, как критическое мышление, коммуникативность, развитие личности и социальной активности [2].

Под влиянием изменений в обществе и проблем неравенства в доступе к образованию, в 70-х годах XX века понятие «грамотность» значительно изменилось. Традиционное понимание грамотности, которое ограничивалось умением читать и писать, стало устаревшим и недостаточным [3].

Это новое понимание грамотности позволяет сформировать развитого и компетентного гражданина, способного успешно адаптироваться в современном информационном обществе и принимать участие в «социальной и культурной жизни. Таким образом, переосмысление понятия «грамотность» отразило социальные изменения и потребности современного общества. В 1978 году ЮНЕСКО уточнила понятие» [43] «функциональной грамотности», согласно которому функциональная грамотность – это способность человека использовать приобретенные в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений [72].

По словам начальника отдела Московского центра качества образования (МЦКО) Елены Камзеевой: «Функциональная грамотность школьников – важный показатель качества образования. Функциональная грамотность, если говорить простым языком, – это способность применять полученные в школе (и не только) знания в повседневной жизни (для решения повседневных задач)» [24].

Читательская грамотность, по мнению Д.Д. Докукиной, «является важнейшей составляющей функциональной грамотности» [9]. Она заключается в умении осуществлять чтение, понимание и анализ текстов различной сложности. В современном мире, где информационные потоки становятся все более интенсивными, уровень читательской грамотности играет крайне важную роль в интеллектуальном и социальном развитии личности [19].

Н.Ф. Виноградова говорит о том, что термин «функциональная грамотность» отражает общеобразовательную компетенцию, что на современном этапе обеспечивается за счет внедрения Федерального государственного образовательного стандарта всех уровней образования. Лишь функционально грамотная личность способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности «у учащихся предполагает способность эффективно участвовать в жизни общества, способность к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации» [15].

Кроме того, для развития функциональной грамотности, как отмечает Х.Г. Кохан необходимо умение анализировать информацию и принимать решения на основе полученных данных. Для этого нужно иметь «определенный запас знаний, который можно получить как из чтения книг, так и из других источников (интернета, телевидения). Развивая свои компетенции в области функциональной грамотности, младшие школьники учатся ориентироваться в информационном пространстве и использовать полученные знания на практике» [30, с. 83].

В работах Б.В. Томашевского «читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [55, с. 60].

«По мнению Г.С. Ковалевой, читательская грамотность – это комплексная культурная компетенция, которая включает в себя знания и умения» [12] в области мировой литературы, понимание ее исторической и культурной значимости, умение строить свою модель мира на основе прочитанных произведений. Кроме того, «читательская грамотность включает в себя умение выбирать книги, ориентироваться в различных жанрах и стилях,

а также знание основных методов и приемов анализа и интерпретации литературных произведений» [60].

С точки зрения Н.Д. Молдавской «читательской грамотность – это способность понимать и использовать письменные тексты, размышляя о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [35, с. 21].

Е.Л. Гончарова рассматривает читательскую компетентность как «способность превращать содержание текста в содержание личного опыта читателя» [16, с.135].

Г.А. Цукерман в своей статье «Оценка читательской грамотности» подчеркивает, что грамотность – это не просто умение читать и писать. Грамотность – это культурное средство, инструмент, который помогает нам осваивать и «использовать письменную информацию. Используя грамотность, мы можем получать новые знания и информацию из различных источников» [60, с. 62].

«Г.А. Цукерман подчеркивает, что читательская грамотность должна стать одним из приоритетов в образовании» [61], чтобы обеспечить лучшее будущее для индивидов и общества в целом. Также она отмечает, что необходимо поощрять чтение как хобби и формировать читательские интересы у детей и молодежи. Читательская грамотность является необходимым элементом образования и развития общества, и ее недооценка может привести к возникновению проблем в разных сферах жизни [61, с. 62].

Читательская грамотность, согласно точки зрения Л.В. Кутьевой, «предполагает совокупность знаний и навыков, обеспечивающих индивиду возможность без затруднений пользоваться преимуществами письменной культуры, эффективным образом выбирать, организовывать, анализировать, использовать имеющиеся в ее рамках источники, относящиеся к сложившимся стилям, жанрам, формам, релевантные решению различных классов задач, с использованием как традиционных, так и новых технологий работы с текстами» [32, с. 62].

Исследователи А.М. Новиков и Д.А. Новиков в своем словаре «Методология» определяют читательскую грамотность как способность читать и понимать тексты различных жанров и стилей, а также умение анализировать и оценивать их содержание и форму [40, с. 62].

Н.Е. Колганова рассматривает читательскую грамотность как «действенный интерес обучающихся к чтению и литературе, знание книг, соответствующих их возрасту, а также умение учащихся выполнять читательские действия в работе с книгами и читательскую самостоятельность» [28, с. 32]. Автор отмечает деятельностную основу и интеллектуальную направленность процесса формирования читательской грамотности.

Н.В. Борисова и Е.В. Лынный в своей книге «Развитие читательской грамотности как компонента функциональной грамотности» приводят следующее понятие: «Читательская грамотность – компонент функциональной грамотности, который включает: совокупность умений и навыков, отражающих способность обучающегося осуществлять смысловое чтение – воспринимать письменный текст, анализировать, оценивать, обобщать представленные в нем сведения; способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной задачей; ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях; потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития» [8, с. 62].

По мнению М.М. Кошелевой, читательская грамотность – это комплексная культурная компетенция, которая включает в себя знания и умения в области мировой литературы, понимание ее исторической и культурной значимости, умение строить свою модель мира на «основе прочитанных произведений» [66].

«Кроме того, читательская грамотность включает в себя умение выбирать книги, ориентироваться в различных жанрах и стилях, а также знание основных методов и приемов анализа и интерпретации литературных произведений» [53].

Определенный ряд ученых рассматривают также очень близкое понятие «читательская компетентность». А.И. Чайковская понимает читательскую компетентность, как «сформированную у детей способность к целенаправленному индивидуальному осмыслению книг до чтения, и после прочтения книги» [62, с. 317].

Таким образом, понятие «читательской грамотности» возникло в контексте развития общества и уточнялось в соответствии с педагогическими и культурологическими идеями своего времени. В настоящее время читательская грамотность остается одним из важнейших компонентов личностного развития и образования в целом [64].

Современные педагоги и исследователи выдвигают несколько ключевых элементов, характеризующих читательскую грамотность. Они включают в себя способность анализировать и оценивать тексты, понимание разнообразных типов информационных материалов, умения сравнивать и сопоставлять данные из разных источников, а также использование чтения как инструмента для обогащения знаний и личностного развития [73].

Н.Н. Светловская считает, что чтение рассматривается как «деятельность, причём деятельность высшего порядка, и акцентируется внимание на её творческом аспекте. Основа чтения – это умение думать» [52, с. 34].

Умение читать – это способность распознавать знаки письма, декодировать слова и строить смысловую картину на основе прочитанного. Важно отметить, что необходимо учитывать не только техническое чтение (умение прочитать слово), но и понимание содержания текста [50].

Международная программа оценки грамотности чтения и математической грамотности в 4 классе «PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) также использует концепцию «читательской грамотности» [54]. В рамках этой программы проводится тестирование навыков чтения учащихся в 50 странах мира, которые представлены в виде качественной оценки читательских способностей, где способность к

пониманию грамматических и прочих языковых правил, взаимосвязь между морфологией, синтаксисом и семантикой в фразе, способность формировать обобщение на основе сходств и различий в изучаемых языках [77].

Основываясь на результатах PIRLS, О.Ю. Тулаева выделяет следующую структуру читательской грамотности:

- знание текста (Literal Comprehension) – способность понимать основной смысл текста, извлекать прямую информацию из текста, определять основные события и детали;
- интерпретация (Interpretation) – умение интерпретировать информацию, выявлять основные идеи, делать выводы, предположения и сопоставления на основе текста;
- анализ (Analytical Reading) – способность анализировать текст, выделять ключевые моменты, структурировать информацию, отличать факты от мнения, выявлять понятия и отношения между ними;
- оценка (Evaluation) – умение критически оценивать текст, выражать свое мнение, давать оценку тексту или его частям, аргументировать свою точку зрения.
- понимание авторского стиля (Appreciation of Author's Craft) – способность понимать авторский стиль, выразительные средства, намерения и задачи автора при написании текста [56].

«Читательская грамотность» в аспекте ФГОС НОО – это одно из ключевых направлений формирования у обучающихся общеобразовательной школы навыков чтения и понимания текстов на различных языках, способности анализировать информацию, делать выводы, принимать обоснованные решения на основе полученных знаний и умений. В рамках ФГОС НОО уделяется большое внимание развитию критического мышления, интеллектуальной и информационной компетенции учащихся, формированию у них этических норм и ценностных ориентиров, необходимых для жизни в современном обществе. Для достижения этих целей используется различные

методы, технологии и формы обучения, в том числе проектная деятельность, работа с научными текстами, технологии дистанционного обучения [41].

«Требования ФГОС НОО к читательской грамотности отражены в планируемых результатах освоения учебных программ для всех предметов начальной школы» [22]. Они так же являются часть междисциплинарной программы под названием «Чтение. Работа с текстом». Эти требования предполагают, что обучение чтению и работе с текстом должно охватывать разнообразные аспекты читательской грамотности.

В рамках национальной программы поддержки и развития чтения выделяются четыре основные категории читательских умений.

Первая категория включает в себя умение поиска и извлечения информации. Это предполагает возможность быстро находить в тексте нужные данные, используя ключевые слова и фразы, методы быстрого просмотра и сканирования текста, а также навыки создания структуры и планирования информации.

Вторая группа умений касается интеграции и интерпретации информации. Это включает в себя способность понимать и объединять различные части текста для формирования общего представления о теме, выделение основных и второстепенных идей, моделирование представлений информации, а также анализ связей и логики между представленными фактами и идеями [4, с. 152].

Представим схему взаимосвязи перечисленных выше читательских умений, составляющих читательскую грамотность (рисунок 1).



Рисунок 1 – Взаимосвязи читательских умений (по Н.Е. Колгановой) [27]

«На уровне первого типа читательских действий («найти и извлечь»), читатель решает задачи поиска необходимой информации, фрагментации текста и извлечения необходимой информации [1]. Используя второй тип читательских действий («интегрировать и интерпретировать»), читатель целеориентированно объединяет фрагментированную информацию в единое логичное целое. Третий тип читательских действий («осмыслить и оценить») направлен на сопоставление информации с внетекстовым контекстом» [27].

Важно отметить, что современный мир предъявляет высокие требования к умению работать с разнообразными источниками информации. Это означает, что читатель должен уметь не только извлекать нужные данные, но и критически оценивать содержание, определять его достоверность и релевантность. Развитие читательских умений способствует более глубокому пониманию прочитанного, улучшает память и способствует интеллектуальному росту [23].

Как и взрослые, дети могут иметь разные уровни читательской грамотности, в зависимости от своих возможностей и опыта чтения. Ниже

приведены примеры того, что может отличать высокий, средний и низкий уровень сформированности читательской грамотности младших школьников, на основании трудов О.Б. Панковой:

Высокий уровень: дети без затруднений читают тексты на уровне своего возраста и выше; понимают содержание прочитанного и могут сделать выводы; умеют анализировать текст, выделять главную мысль, определять героев и их характеры; интересуются чтением, сами выбирают книги и читают их с удовольствием; умеют общаться о прочитанном и заводить дневники чтения.

Средний уровень: дети читают средние по сложности тексты и могут читать более сложные, но с некоторыми трудностями; либо читают довольно быстро, но поверхностно, не улавливая глубинного смысла (подробностей, не анализируя), либо медленно, но разбираясь в содержании; понимают общий смысл текста, но могут иметь трудности с интерпретацией; могут увлекаться чтением, но не всегда знают, что именно им нравится [13].

Низкий уровень: дети имеют трудности с чтением даже простых текстов (техника чтения); плохо понимают содержание и не могут сделать выводов; не умеют анализировать текст, не разбираются в характерах героев; не интересуются чтением или выбирают только графические иллюстрации в книгах; нуждаются в индивидуальной работе и поддержке для улучшения своего уровня грамотности [44].

Таким образом, чтение не просто акт восприятия написанного, но и сложный процесс, который требует активного участия и развития множества навыков. Это делает чтение не только средством получения информации, но и важным инструментом образования и развития личности [18].

Формирование читательской грамотности представляет собой процесс, направленный на развитие навыков чтения и понимания текста у человека. Это является одним из важнейших аспектов образовательной системы, поскольку чтение является основой для получения знаний и развития мышления. «Читательская грамотность включает в себя не только умение распознавать и

декодировать отдельные слова, но и способность анализировать и синтезировать информацию, развивать критическое мышление и творческое мышление. В связи с этим, структура понятия «формирование читательской грамотности» [59] предполагает наличие нескольких компонентов. Во-первых, это грамотное чтение, которое включает в себя знание алфавита, умение читать и понимать тексты различной сложности. Во-вторых, это развитие эмоционального и эстетического отношения к чтению, интереса к книгам и литературе в целом. В-третьих, это развитие критического мышления, способности анализировать и сравнивать информацию, выражать свое мнение. Наконец, важным компонентом является развитие творческого мышления, способности к самовыражению и созданию своих собственных текстов. Все эти компоненты взаимосвязаны и образуют единое целое, что позволяет говорить о формировании читательской грамотности как сложного и многогранным процессе.

Таким образом, формирование читательской грамотности является неотъемлемой частью образовательной системы и играет важную роль в развитии личности.

1.2 Основные подходы к формированию читательской грамотности младших школьников

Рассмотрим возрастные особенности младших школьников с целью определения возможности формирования читательской грамотности в этом возрасте и установления ее отличительных характеристик.

Младший школьный возраст – это период интенсивного физического и психологического развития. В этом возрасте школьники начинают осваивать новые социальные роли, а также сталкиваются с различными вызовами и задачами, связанными с обучением и социальной адаптацией [68].

Для младшего школьного возраста характерны центральные психические новообразования: переход от наглядно-образного к словесно-

логическому мышлению, развиваются произвольная смысловая память, произвольное внимание, письменная речь, анализ, рефлексия содержания, оснований и способов действий, планирование и умение действовать во внутреннем плане, знаково-символическое мышление, осуществляемое как моделирование существенных связей и отношений объектов [69]. На начальной ступени образования происходит развитие целенаправленной и мотивированной активности обучающегося, направленной на овладение учебной деятельностью, основой которой выступает формирование устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов и личностного смысла учения [8].

Перед начальной школой стоит множество важных задач, одна из которых – сформировать сознательного читателя.

Э.Х. Эриксон в своей работе писал, что «для того, чтобы дети младшего школьного возраста приобрели навыки чтения, важно развивать их читательские способности, формировать систему правильного распознавания художественных и научно-познавательных текстов, научить их справляться с ними, вооружить их соответствующими знаниями и навыками чтения» [68, с. 66].

И.П. Подласый отмечал: «В том, что обучение чтению предполагает учета присущих ему психических процессов, кроется сложность выполнения этой задачи. Психические процессы, связанные с чтением, напрямую зависят от развития речедвигательного аппарата и специфических анализаторов. Кроме того, обучающимся нужно читать четко, разборчиво, корректно, быстро» [45, с.31].

С точки зрения Н.И. Жинкина, «при чтении ребенок должен овладеть антиципацией, то есть предвосхищением читаемого, его связей и удержанием его в памяти, видеть опорные слова, в которых заключен смысл» [36, с. 7].

Н.Ю. Русова считает, что ««из натуральных» эти процессы к концу младшего школьного возраста у обучающихся должны стать «культурными», то есть превратиться в высшие психические функции, связанные с речью,

произвольные и опосредованные. Этому способствуют основные виды деятельности, которыми большей частью занят ребенок данного возраста в школе и дома: учение, обобщение, игра и труд» [49, с. 18].

О.Б. Панкова в своей работе подчеркивает важность способа чтения при формировании читательской грамотности [44, с. 26].

В начальной школе происходит существенное изменение в функционировании внимания у детей. В раннем детстве, непроизвольное внимание доминирует. Это внимание, которое привлекается внешними стимулами и часто бывает постоянным [65]. В младшем школьном возрасте происходит постепенный переход от непроизвольного внимания к произвольному, которое позволяет ученику сознательно направлять свою концентрацию на определенные задачи или объекты, независимо от внешних воздействий. В 10 лет обычно наблюдается более стабильное и устойчивое внимание, которое ближе к характеристикам у взрослых [7].

С точки зрения Л.С. Выготского, «основной формой проявления инстинкта в детском возрасте является интерес [66, с. 63].

По мнению А.И. Чухланцева заинтересовать детей чтением можно, когда они начинают видеть и чувствовать то, о чем читают. Когда слова оживают, создавая образы, звуки и ароматы в их воображении, чтение становится не просто процессом, а настоящим приключением [64].

К.С. Симакова отмечает: «Отождествление реального и вымышленного миров – еще одна характерная черта читателей начальной школы» [53].

Обучающиеся также проявляют «эффект присутствий», который означает способность полностью погружаться в текущий момент, будь то урок, игра или другая деятельность [14].

Современные принципы развития образования ставят перед школой задачу воспитания и обучения компетентной и универсальной личности. «Важнейшей целью является формирование учеников функциональной грамотности – способности использовать навыки чтения и письма не только для получения информации, но и для передачи, а также для использования в

практике решения задач», например, в учебной деятельности и в реальной жизни [29].

Подходы к формированию читательской грамотности у младших школьников должны быть комплексными и включать разнообразные методы и приемы. Один из основных подходов – это создание благоприятной и стимулирующей образовательной среды. Ребенок должен окружаться книгами, интересными журналами, а также иметь доступ к информационным технологиям, которые могут быть полезны для чтения. Важно также создать условия для самостоятельного чтения и организовать чтение в кругу ребят [20].

Другой подход состоит в том, чтобы делать чтение увлекательным и интересным для ребенка. Детям необходимо предлагать разнообразную литературу – книги и рассказы, соответствующие их возрасту и интересам. Важно учитывать индивидуальные предпочтения каждого ребенка и создавать для него индивидуальные книжные полки или читательские группы.

Для эффективного формирования читательской грамотности необходимо также проводить систематическую работу с текстом. Ребенку нужно учиться разбирать текст на составные части (предложения, абзацы), выделять главные и второстепенные мысли, определять основную историю и понимать ее смысл. Важно также практиковать чтение вслух, чтобы развить навыки произношения и интонации [27].

Но одного лишь умения читать недостаточно, необходимо также учиться понимать прочитанное. Для этого следует обучать ребенка использованию разных стратегий чтения – сканирование, чтение с поиском ключевых слов и фраз, составление схем и диаграмм. Важно учить детей задавать вопросы к прочитанному тексту, выделять главное и сравнивать информацию [17].

Далее приведем примеры видов чтения, например, вид индивидуального чтения. Он заключается в том, чтобы обучаемые могли читать самостоятельно, самостоятельно выбирая книги. Учитель может порекомендовать литературу,

которую ребенок может прочитать, и содействовать в выборе более сложной литературы. Существует вид взаимного чтения. Ученики садятся в пары, каждый читает свою книгу, а затем делятся своими впечатлениями от прочитанного. Этот метод позволяет разнообразить процесс чтения и учить выражать свои мысли [46].

Среди методов и приемов можно выделить следующие.

Слушание текстов. Этот метод заключается в том, чтобы ребенок слушал тексты, прочитанные учителем или другими учениками, и учился активно воспринимать прочитанную информацию.

Метод моделирования чтения. Учитель читает текст вслух, а ученики следят за ним, анализируют и повторяют. В этот момент учитель может отметить особенности произношения, пунктуации.

Метод чтения с пониманием. Ребенок читает текст, а затем отвечает на вопросы по содержанию. Этот метод помогает ученикам научиться активно воспринимать текст, анализировать его и запоминать информацию [57].

Метод «чтение с написанием». Ребенок читает текст, а затем пишет краткое содержание или отвечает на вопросы. Этот метод помогает ученикам научиться формулировать свои мысли и развивать письменную речь.

Игровые методы: использование игр и конкурсов, направленных на повышение интереса к чтению и развитие навыков работы с текстом. Например, «Помоги герою», где ученики выполняют задания на понимание содержания и смысла текста [47].

Игры на основе книг – это отличный способ заинтересовать детей чтением. Игры могут быть различными: от игр с карточками, где на каждой написано слово или предложение из книги, до игр, связанных с рисованием и моделированием персонажей книг.

Технология проектной деятельности: создание учениками различных проектов на основе литературных произведений, например, создание книжного клуба, разработка сценария пьесы.

Организация дискуссий: обсуждение прочитанных произведений в классе, выражение своих впечатлений и мыслей, аргументация своих точек зрения [21].

Метод подбора литературного материала: подбор литературных произведений, обеспечивающих разнообразие жанров, тематик, авторов и возрастной категории, учитывая также интересы и потребности учащихся.

Использование мультимедийных технологий: использование презентаций, видеоматериалов, аудиозаписей для доступного и наглядного представления литературных произведений и развития навыков работы с текстом.

«Ромашка вопросов»: ромашка состоит из шести лепестков, на каждом из которых написан вопрос. Эти вопросы связаны с классификацией уровней познавательной деятельности: знание, понимание, анализ, применение, синтез и оценка. Вопросы могут быть простыми, уточняющими, интерпретирующими, творческими, оценочными [25].

Часть приемов будет рассмотрено в следующем параграфе диссертации.

На уроках литературного чтения применяются различные задания для более глубокого восприятия текста: выделение главной мысли текста, поиск ключевых моментов и составление предложений, наилучшим образом передающих суть текста, составление плана произведения, подбор пословиц, соответствующих произведению, поиск в тексте слов и выражений для создания устного портрета [49].

Разнообразные формы внеурочной деятельности могут способствовать формированию и развитию читательской грамотности. Поэтические конкурсы и литературные игры помогают стимулировать творческое мышление. Инсценировки литературных произведений позволяют лучше понять тексты и вжиться в роли персонажей, что улучшает понимание и восприятие произведений. Библиотечные часы предоставляют возможность обсуждать литературные произведения, делаясь впечатлениями и анализируя содержание с другими учениками [47].

Не следует исключать проектную и исследовательскую деятельность, которые играют ключевую роль в развитии знаний и навыков. В процессе работы обучающиеся углубляются в конкретную тему, проводят анализ, решают задачи и представляют результаты своей работы [21].

Таким образом, в настоящее время в образовательном учреждении организована работа по формированию и развитию читательской грамотности в основном на уроках литературного чтения, внеурочных занятиях и в процессе выполнения проектно-исследовательской работы. Несмотря на высокий уровень техники чтения, обучающиеся демонстрируют недостаточные читательские умения при работе с текстом, а значит недостаточно организованной работы. Для решения этой проблемы необходимо организовать целенаправленную работу по формированию читательской грамотности у младших школьников на всех уроках, хотя основным предметом является литературное чтение.

1.3 Обоснование организационно-педагогических условий для формирования читательской грамотности младших школьников

В психолого-педагогической и методической литературе повсеместно встречается термин «организационно-педагогические условия». Однако, несмотря на его распространенность, нет единого понимания того, что он обозначает. Прежде чем детально анализировать каждую составляющую этого понятия, важно разобраться в значении слова «условие». «Организационно-педагогические условия» делятся на две ключевые части: «организационные условия» и «педагогические условия», каждая из которых имеет свое содержание и значение.

В Толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой термин «условие» определяется в шести значениях. Для нашего исследования подходят: «условие» – это обстоятельство, от которого что-либо зависит; правила,

установленные в какой-либо деятельности; обстановка, в которой осуществляется деятельность [42].

В философском энциклопедическом словаре под условием понимается «то, от чего зависит нечто другое; существенный компонент комплекса объектов, из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» [38].

Л.С. Выготский рассматривал условия как важный аспект влияния на развитие ребенка. Он считал, что внешние условия, такие как социальное окружение, культурные факторы и образовательные методики, играют ключевую роль в формировании интеллектуальных способностей и психологического развития учащихся [12].

А.А. Володин и Н.Г. Бондаренко определяют понятие «условие» как «существенный компонент комплекса объектов, явлений или процессов, от которых зависят другие, обуславливаемые феномены (объекты явления или процессы), и влияющий на формирование среды, в которой протекает феномен» [11].

Б. Блум выделял важность организационных условий для успешного обучения. Он подчеркивал значимость среды учебного процесса, которая включает в себя структуру учебного заведения, уровень поддержки со стороны руководства, доступность обучающих ресурсов и технологий. Организационные условия способствуют созданию благоприятной образовательной среды и повышению эффективности обучения учащихся [38].

Под термином «организационные условия» мы определяем систематически организованное и структурированное пространство для деятельности, включая внутреннюю дисциплину, которая обеспечивает четкость и эффективность работы. Это также означает наличие предсказуемого и планируемого набора обстоятельств, способствующих успешному выполнению задач. Эти условия могут быть обустроены как в рамках общественных объединений, так и в государственных учреждениях.

Далее рассмотрим сущность понятия «педагогические условия».

В.И. Андреев под педагогическими условиями понимает «комплекс мер, содержание, методы, приемы и организационные формы обучения и воспитания» [38].

В.А. Беликов трактует педагогические условия как «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных в педагогике задач» [5, с. 34].

Н.В. Ипполитова и Н.И. Стерхова отмечают, что педагогические условия являются неотъемлемой частью педагогической системы и влияют на качество и результативность образовательного процесса. Они включают в себя различные «факторы, такие как технические и методические средства, содержание и методы обучения и воспитания, организацию учебного процесса, педагогический коллектив и культуру взаимоотношений в образовательном учреждении, а также социальную среду». Оптимизация педагогических условий способствует достижению образовательных целей и задач, а также повышению эффективности образовательного процесса [22].

С точки зрения Б.В. Куприянова: «педагогические условия – планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающих возможность проверки результатов научно-педагогического исследования» [30].

«Осуществленный анализ позволил нам определить понятие «педагогические условия» как совокупность потенциальных возможностей образовательной среды, которые необходимы для эффективного и результативного обучения, воспитания и развития школьников» [39]. Они представляют собой совокупность факторов, которые способствуют успешности образовательного процесса, в том числе обеспечивают высокий уровень содержания учебных программ, качественные методы и приемы обучения, разнообразные формы работы и отношения между участниками образовательного процесса, доступность информации и материально-техническую базу учебного заведения и прочее. Реализация всех этих

потенциалов обеспечивает эффективное функционирование образовательной системы, которая способствует успешному развитию и воспитанию школьников [6].

Перейдем к понятию «организационно-педагогические условия».

А.В. Николаева полагает, что организационно-педагогические условия – «совокупность условий, которые реализуют педагогический процесс, включают целенаправленное наполнение содержания, выбора педагогических средств, форм и методов, обеспечивают результативное развитие проектной компетентности будущих бакалавров инженерных направлений подготовки» [39].

В данном исследовании под организационно-педагогическими условиями будем понимать комплекс мероприятий и деятельности, направленных на создание благоприятной образовательной среды и организацию процесса обучения и воспитания [65]. Эти условия включают в себя организацию учебного процесса, разработку качественных учебных программ, методик и материалов, создание стимулирующей мотивацию среды, а также организацию работы педагогов и учащихся.

Достижение высокого уровня грамотности у младших школьников является сложной задачей при традиционном обучении. В связи с этим, требуется «разработка специальных организационно-педагогических условий, способствующих формированию навыков чтения у младших школьников» [15].

«Образовательная концепция, охватывающая структурные и педагогические факторы, направленные на развитие навыков чтения у учащихся начальных классов, влечет за собой ряд ключевых элементов»:

– «процессуальное сопровождение: модель предусматривает системный подход к организации процесса формирования читательской грамотности». Это включает определение последовательности этапов, методов и приемов обучения чтению, учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося;

- организационное сопровождение: модель предусматривает создание благоприятной образовательной среды, которая способствует формированию чтения как навыка и развитию мотивации к чтению. Это может включать организацию библиотечных занятий, участие в литературных конкурсах и мероприятиях, посещение кружков чтения;
- методическое сопровождение: модель предусматривает использование разнообразных методов и форм работы с текстом, создание разноуровневых заданий и материалов, адаптированных к возрастным и индивидуальным особенностям учащихся;
- рефлексия и учет результативности: модель предусматривает систематическую проверку и оценку результатов обучения чтению, а также регулярную рефлексию учителя и «обучающихся по достижению поставленных целей. Это позволяет вносить коррективы в образовательный процесс и адаптировать его в соответствии с потребностями обучающихся» [73].

«Такая модель обеспечивает эффективное и целенаправленное формирование читательской грамотности младших школьников» [20] и способствует развитию у них любви к чтению и интереса к книгам.

Для успешного развития читательской грамотности у младших школьников необходимы определённые организационные (внешние) условия. Эти условия включают в себя следующие аспекты: обеспечение квалифицированными кадрами, наличие необходимого материально-технического и учебно-методического оснащения, а также поддержку социума. Эти факторы в совокупности создают образовательную среду, которая «способствует формированию и развитию читательской грамотности среди учащихся начальных классов. Давайте подробнее рассмотрим каждый из этих организационных аспектов» [31].

«Роль администрации школы критически важна в развитии читательских навыков у учащихся начальных классов, поскольку» [20] она отвечает за создание и поддержку необходимых организационных условий.

Так, администрация школы осуществляет полное планирование и организацию работы школьной библиотеки, обеспечивая ее доступность для учеников, наличие актуальной литературы и пособий, а также проведение различных мероприятий, посвященных чтению. Обеспечение учителей и библиотекарей необходимыми методическими и материальными ресурсами для проведения уроков чтения и развития читательских навыков у учеников. Необходимо отметить и таков аспект – как социальное партнерство с местной библиотекой, литературными кругами, общественными организациями и родителями для совместной работы над развитием читательских навыков обучающихся [49].

Кроме того, в рамках систематических мониторингов и самоанализов деятельности производится анализ состояния проблемы формирования функциональной грамотности обучающихся, в том числе и читательской. В рамках мотивации педагогического коллектива могут быть прописаны дополнительные баллы за эффективную организацию процесса формирования читательской грамотности.

«Основным элементом в организации образовательного процесса является квалифицированная работа учителей начальных классов. Именно они обладают знаниями о методах и педагогических подходах, необходимых для развития функциональной читательской грамотности у младших школьников» [8].

На курсах повышения квалификации педагоги активно учатся исследовать проблему формирования читательской грамотности через самообразование. Получив новые знания, они регулярно делятся ими на педагогических советах и заседаниях методического объединения. Результаты своего обучения применяют в повседневной практике, что способствует развитию и совершенствованию их профессиональных навыков [47].

Предоставление соответствующих материально-технических условий поможет администрации школы эффективно организовать процесс

формирования читательской грамотности учащихся и сделать его более интересным и доступным [43].

Социальное взаимодействие, как мы уже отмечали ранее, является одним из условий формирования читательской грамотности у обучающихся. При этом социальное взаимодействие охватывает не только работы с социальными партнерами (библиотеками, литературными объединениями и пр.), но и взаимодействие с родителями [35].

Выше мы уже отмечали особую роль литературного чтения в освоении школьником начальной образовательной программы, так как именно оно формирует пространство успеха при познании всех предметов, формирует навык самостоятельного поиска знаний и умения грамотно и эффективно коммуницировать. В этом смысле основная задача учителя заключается в комфортной организации учебного процесса с целью правильного понимания и восприятия смыслов книг, с которыми знакомятся обучающиеся [59].

Современный урок, ориентированный на развитие читательской грамотности у младших школьников, должен сочетать в себе несколько ключевых требований для эффективного обучения.

Во-первых, урок должен быть насыщен интересным и разнообразным материалом, способным заинтересовать и удержать внимание детей. Это могут быть красочные иллюстрации, интерактивные задания, игровые элементы и разнообразные тексты различной тематики, соответствующие интересам и уровню развития учащихся [62].

Во-вторых, современный урок должен активно использовать современные образовательные технологии и ресурсы [5].

Третье важное требование к уроку – это учет индивидуальных особенностей каждого ученика [64].

«Формирование читательской грамотности у младших школьников в ходе занятий по литературному чтению предполагает использование разнообразных» [11] технологий и приемов.

К.Г. Селевко определял образовательную технологию как «четко продуманную модель совместной деятельности учителя и обучающихся по организации и проведению учебного процесса для достижения определенных планируемых результатов с обеспечением комфортных условий всех участников» [33, с. 168].

Остановимся более детально на технологиях формирования читательской грамотности у младших школьников.

«Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП)» [21] непосредственно связана с читательской грамотностью, так как одно не только не исключает другого, но и гармонично дополняет, создает целостную картину формирования грамотного ученика [34]. Приемы из описанной технологии подразумевают задачи, на выполнение которых направлено и развитие читательской грамотности, научить школьников выявлять причинно-следственные связи; понимать, как связаны между собой различные части полученной информации; рассматривать новые знания в контексте уже имеющихся; отвергать лишнюю и неверную информацию; выделять ошибки в рассуждении; отделять мнение от фактов [25].

Э.В. Хачатрян отмечает, что в данной технологии представлено богатейшее собрание действенных способов, подходящих для развития читательской грамотности. Например, интересный прием РАФТ – роль, аудитория, форма, тема.

«Чтение с остановками» – осуществление чтение текста по частям, при остановке после фрагмента текста высказываются тезисы о дальнейшем развитии сюжета.

«Применение опросника» – при самостоятельной работе предлагаются вопросы для ответов прямо и косвенно, используя навыки размышления и анализа [20].

Прием «Были знания; есть знания; будут знания» – фазы приобретения новой информации, ее оформления в памяти и самостоятельной работы ребенка над ними с помощью таблицы, куда дети заносят данные о том, что

они знали ранее об авторе и его произведении, что узнали и что хотели бы узнать.

Еще один прием рефлексии в данной технологии – составление «тонких» и «толстых» вопросов. Ответы на «толстые» вопросы простые, односложные. Сами вопросы чаще всего в одно слово – где, когда, кто. Вопросы «тонкие» подразумевают более сложную структуру, могут быть сформулированы следующим образом: почему (причина); что будет, если ...; какими могут быть последствия; в чем разница; в чем смысл. [58]

Приемов из этой же серии еще большое количество и их название говорит само за себя: «чтение с пробелами» – текст с пропусками, где нужно вставить подходящие термины и понятия; «пазл» – отдельные слова или фразы, которые нужно собрать в единый текст, иногда добавляя связки в виде союзов, предлогов и иных слов; «верю/ не верю» - ученикам дается список понятий, они говорят верно суждение или нет, после знакомятся с текстом по данной теме и возвращаются к понятиям, обсуждая, были ли они правы. Это лишь малая часть существующих приемов, но именно они кажутся наиболее действенными.

В технологии так же представлены следующие приемы: «написание эссе», «дискуссия», «составление таблицы ЗХУ» (знаю – хочу узнать - узнал), «перепутанные логические цепочки» (нужно восстановить последовательность действий, событий или фактов), «лекция с остановками» (в паузах обсуждаются проблемные вопросы и выполняются дополнительные задания), «корзина идей, понятий, имен» (рисуются корзина, в нее «складываются» имеющиеся знания у детей, в конце исправляются ошибочные утверждения; существует несколько способов работы с приемом) [59].

Согласимся с мнением Н.А. Мокроусовой, касаясь того, что приемы формирования читательской грамотности берут свое начало в технологии РКМЧП [34].

Технология игровых форматов – конгломерат эмоцио- и рацио- при приеме, обмене информации, оформлении знаний по коммуникации и взаимодействию, при более заинтересованном обучении. Включает в себя: игры-драматизации и игры-импровизации сюжетно-ролевые игры, реконструкции с использованием загадок, пословиц, поговорок, кроссвордов [3].

Несмотря на значительное количество доступных текстов и книг, многие младшие школьники испытывают трудности с «пониманием и усвоением прочитанного материала. В связи с этим, появление технологии продуктивного чтения, предложенной К.Р. Бунеевым и Е.А. Бунеевой, представляет собой прогрессивный подход к формированию читательской грамотности» [16] у детей. Эта методика основана на активном, целенаправленном и систематическом подходе к чтению, позволяющем развивать у школьников навыки анализа, синтеза, сравнения и обобщения информации, а также критического мышления [9].

Информационно-коммуникативная технология (ИКТ) – возможность работы с разными источниками информации. Мультимедийные программы и электронные библиотеки позволяют предоставить доступ к разнообразным источникам информации, облегчая учебу и расширяя кругозор учащихся [26].

Личностно-направленная технология – процесс обучения школьников сопровождается раскрытием, развитием и реализацией личностных качеств обучающихся. Характерными приемами и техниками являются функциональные и коммуникационные стратегии и тактики, направленные на создание эмоционально-положительной атмосферы на уроках, проведение элементарных дискуссий, организация простых дебатов на уроках [17].

Следующее педагогическое условие формирования читательской грамотности младших школьников – банк специально разработанных заданий и упражнений, по формулировке и структуре схожих с заданиями, включенными в международные исследования.

Следует отметить, что в исследовании PISA задания предлагаются детям пятнадцатилетнего возраста. Дети младшего школьного возраста значительно отличаются и по объему знаний, и по владению умениями, и по наличию жизненного опыта. Их функциональная грамотность находится на стадии становления, поэтому задания составляются с учетом возрастных особенностей [76].

Рассмотрим виды «заданий на формирование читательской грамотности младших школьников. Для формирования читательской грамотности младших школьников» [21] подбирается ряд специфических заданий и упражнений.

Мотивация к чтению. Постановка учебной задачи перед чтением (например, читая текст, обрати внимание на его главную мысль), использование приема антиципации (по заголовку и иллюстрации скажи, о чем мы сегодня будем читать).

Овладение смысловым чтением текстов разного жанра и типа.

Для развития навыков смыслового чтения текстов разного жанра и типа, рекомендуется проведение следующих видов работы.

Содержательный анализ текста: определение темы текста, главной мысли, плана, сюжета и характеристики героев; выявление ключевых идей и целей автора, основных моментов и деталей; распознавание структуры текста, связи между его частями и логического развития идей [66].

Анализ художественных особенностей текста: изучение описаний, использованных автором для передачи образов и атмосферы; анализ языка героев и выразительных средств, которые помогают передать их характер и настроение; распознавание и интерпретация использованных автором литературных приемов и стилей [74].

Рефлексивный анализ: понимание и осознание мнений и точек зрения автора, способность оценить их значимость и достоверность; разработка собственных ответов на вопросы, ставящихся перед читателем автором.

Конструирование вопросов к тексту: формулирование вопросов, которые помогут более глубоко продумать и понять содержание и смысл

текста; создание вопросов, которые могут вызвать дискуссию и развить критическое мышление.

Обсуждение в учебном диалоге: проведение обсуждения проблемных вопросов, постановка вопросов одноклассникам и учительскому направлению; анализ авторского замысла и определение основных идей и целей текста; ответ на вопрос «Что хотел сказать автор?» и обоснование собственной точки зрения на основе текста [71].

Такие виды работы помогают развить навыки смыслового чтения, способствуют более глубокому пониманию текстов и формированию критического мышления учащихся.

Формирование умения ориентироваться в особенностях различных жанров произведений. Это задания на осуществление творческой деятельности на основе прочитанного текста (написание аннотации, отзыва, переделывание сюжета или окончания произведения) [57].

Важным педагогическим условием для формирования читательской грамотности является наличие контрольно-измерительных материалов (КИМов) и проведение мониторинговых исследований динамики уровня ее сформированности у младших школьников.

Оценка читательской грамотности может проводиться с помощью следующих подходов.

Диагностический подход. Это наиболее распространенный метод, который позволяет определить уровень читательской грамотности учеников на основе анализа их ответов на контрольные вопросы по текстам. Результаты оценки могут использоваться для корректировки учебных планов и программ.

Анкетный подход. С помощью анкеты можно выявить интересы и предпочтения учеников в чтении, а также определить уровень их знаний и навыков в данной области. Результаты могут использоваться для корректировки методических подходов к обучению чтению [49].

Тестовый подход. Этот метод предполагает проведение специально разработанных тестов, которые помогают оценить знания, умения и навыки

учеников в области чтения. Результаты могут использоваться для определения эффективности учебных программ и методик их реализации.

Рубричный подход. Этот метод позволяет оценить качество чтения учеников на основе разработанных рубрик, которые включают критерии оценки различных аспектов чтения (например, понимание прочитанного, правильное произношение слов и др.). Результаты могут использоваться как для оценки индивидуального прогресса учеников, так и для корректировки методических подходов к обучению чтению [59].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволил нам выдвинуть следующие положения.

Формирование читательской грамотности является одной из важнейших задач образования. В особенности в младшем школьном возрасте, когда у детей начинается процесс овладения навыками чтения и понимания текста. Теоретические основы этого процесса определяются комплексом психологических, педагогических и лингвистических принципов.

Выводы по первой главе

Организационно-педагогические условия включают упорядоченную, продуманную и целенаправленную организацию образовательной деятельности. Они представляют собой планируемую совокупность потенциальных возможностей, которые способствуют эффективному достижению поставленных целей и задач.

Для более конкретного описания организационно-педагогических условий формирования функциональной грамотности младших школьников, мы определяем их как упорядоченную и продуманную организацию образовательной деятельности с целью достижения высокого уровня читательской грамотности у обучающихся начальной школы. Включение планируемой и прогнозируемой совокупности содержания, методов, приемов и технологий обеспечивает эффективное достижение заданных целей.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование по апробации организационно-педагогических условий формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов

2.1 Выявление уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся 4-х классов

Проведя теоретический анализ формирования читательской грамотности младших школьников была организована и проведено опытнo-экспериментальное исследование по апробации организационно-педагогических условий формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов.

Опытнo-экспериментальное исследование включало в себя три основных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление уровня сформированности читательской грамотности учеников начальных классов.

Задачи констатирующего этапа:

- выделить необходимые критерии для изучения уровня сформированности читательской грамотности на начальном этапе исследования;
- подобрать соответствующий целям исследования и возрасту обучающихся необходимый диагностический инструментарий;
- эмпирически определить уровень читательской грамотности четвероклассников и проанализировать его характеристики [79].

В исследовании принимали участие обучающиеся МБОУ «Лицей №19» городского округа Тольятти 4-х классов. 4 «А» выступили в качестве испытуемых экспериментальной группой (20 обучающихся), а 4 «Б» в качестве испытуемых контрольной группы (25 обучающихся).

В таблице 1 представлены критерии и показатели оценки уровня сформированности читательской грамотности младших школьников.

Таблица 1 – Критерии и показатели оценки уровня сформированности читательской грамотности младших школьников

| Критерии | Показатели | Диагностический материал |
|--------------------------|---|--|
| Использование информации | умение находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста. | Тест «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совість» [37]; «Диагностика уровня читательской компетентности» (О.Н. Крыловой) [63] |
| Скорость чтения | быстрота извлечения ключевой информации из текста; качественное понимание, осмысление и усвоение информации | Тест «Сформированность навыка чтения» (методический комплекс Л.А. Ясюковой) [54] |
| Понимание текста | умение извлекать из прочитанного текста ключевую информацию, грамотно ее осмыслив | Диагностическая работа «Петушок с семьей» К.Д. Ушинский [37]; Определение уровня анализа и оценки текста» (А.В. Сапа) [51] |

Чтобы оценить уровень развития навыков чтения у учащихся, мы приняли решение использовать комплексный подход, включающий анализ шести ключевых аналитических умений. Эти умения включают в себя способность учащихся воспринимать языковые образы, развивать свое воображение для визуализации описаний автора, а также умение устанавливать причинно-следственные связи.

Одним из важных аспектов является восприятие персонажей произведения и понимание авторской позиции, что позволяет глубже погрузиться в смысл текста. Кроме того, осознание авторской идеи играет ключевую роль в полном раскрытии содержания произведения.

Нами был разработано комплексная диагностическое исследование, которое позволяет не только оценить наличие этих умений, но и определить

глубину их развития у каждого ученика. Это дает возможность точно определить, какие аспекты требуют дополнительной работы и внимания со стороны учителей.

В процессе исследования мы использовали различные диагностические методики, каждая из которых базировалась на балльно-рейтинговой системе для оценки уровня знаний учащихся. Эти методики позволили нам анализировать и сравнивать данные, полученные в ходе оценки. Основываясь на анализе результатов, мы смогли определить различные уровни развития грамотности чтения среди младших школьников. Это исследование помогло выявить ключевые аспекты, которые необходимо учитывать при разработке образовательных программ. В завершение, результаты нашей работы предоставили ценную информацию для дальнейшего совершенствования методик обучения чтению на начальном этапе образования.

Максимальная сумма баллов по всем выше представленным диагностическим методикам составляет 20 баллов. Исходя из этого нами были «выделены уровни сформированности читательской грамотности обучающихся».

«Низкий уровень читательской грамотности младшего школьника – от 0 до 7 баллов. Непонимание прочитанного (учащиеся испытывают трудности не только при формулировании простых умозаключений и умении оценить содержание, форму и идею текста» [43], на основе своего жизненного опыта, а также при нахождении информации, изложенной в явном виде).

Средний уровень читательской грамотности младшего школьника – от 8 до 14 баллов. Частичное понимание прочитанного (учащиеся способны без трудностей выявлять «информацию, изложенную в явном виде, могут формулировать простые умозаключения на основе извлечения информации, заданной в неявном виде, а также умеют самостоятельно интерпретировать идеи текста и оценивать содержание текста)» [74].

Высокий уровень читательской грамотности младшего школьника – от 15 до 20 баллов. Полное понимание прочитанного (учащиеся проводят анализ

и дают оценку содержания, языковых особенностей и структуры текста, владеют навыками интерпретации и обобщения информации, грамотно формулируют выводы).

Первоначально проанализируем результаты по критерию «использование информации».

В методике «Грамотность чтения художественных текстов» представлен текст А.П. Гайдара «Совість» и 6 заданий к нему.

Цель методики – выявить начальный уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников.

В ходе работы с текстом А.П. Гайдара «Совість» первым шагом является чтение его всеми обучающимися, за которым следует выполнение первого задания, озвучивание текста вслух. Для более глубокого усвоения материала текст перечитывается в третий раз уже про себя. Затем происходит анализ и обработка текста детьми, в конечном итоге следует написание ответов на шесть вопросов по тексту.

Результаты, полученные по методике А.П. Гайдара «Совість», отображены в таблице 2. Более подробно результаты по данной методике представлены в Приложении А, таблицы А.1 и А.2.

Таблица 2 – Результаты сформированности умение находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста (Тест «Грамотность чтения художественных текстов») на констатирующем этапе

| Уровень | Экспериментальная группа (4 «А» класс) (n-20 чел.) | | Контрольная группа (4 «Б» класс) (n-25 чел.) | |
|---------|---|----|---|----|
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Высокий | 4 | 20 | 5 | 20 |
| Средний | 8 | 40 | 14 | 56 |
| Низкий | 8 | 40 | 6 | 24 |

Представим полученные результаты наглядно (рисунок 2).

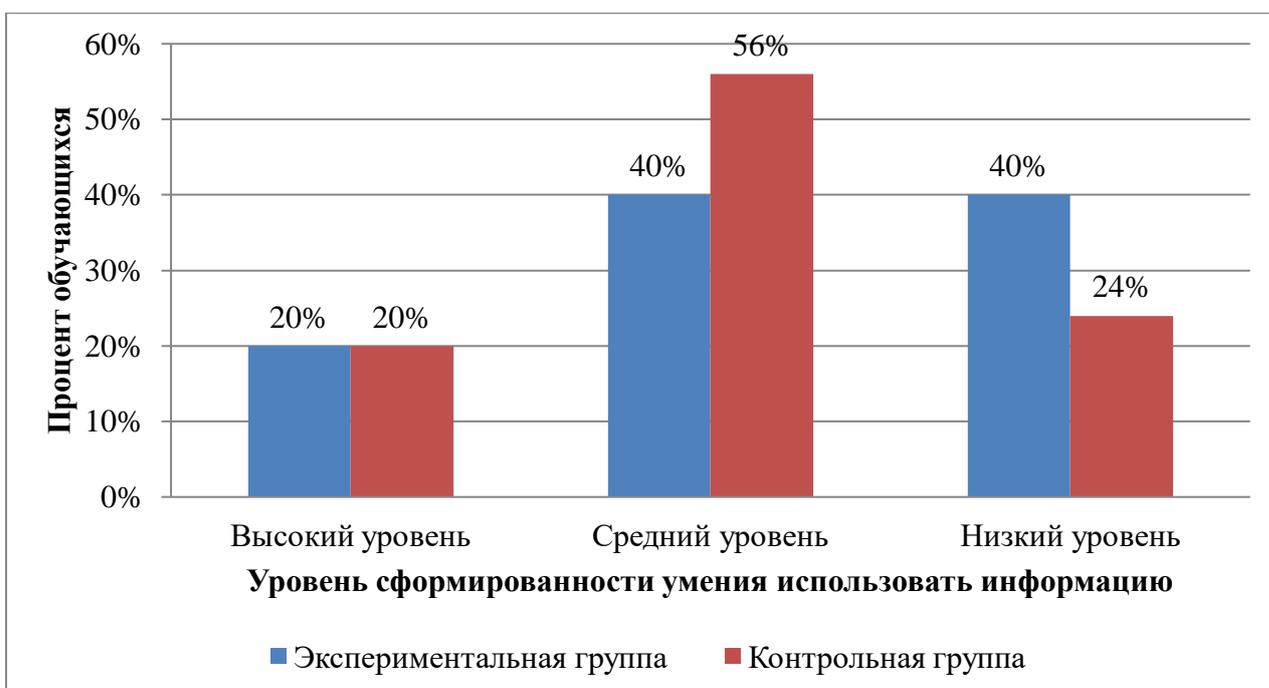


Рисунок 2 – Результаты сформированности умение находить информацию, осмысливать ее и устанавливая связи, использовать информацию из текста (Тест «Грамотность чтения художественных текстов»)

Анализируя полученные результаты можно говорить о том, что у большинства обучающихся обоих классов преобладает средний уровень сформированности умения использовать информацию (40% в экспериментальной группе и 56% в контрольной).

При этом отметим, что в контрольной группе низкий уровень сформированности умения использовать информацию также выявлен у 40% обучающихся. В контрольной группе у 24% обучающихся определен средний уровень.

Если рассматривать количество обучающихся с высоким уровнем сформированности умения использовать информацию, то он также в обеих группах одинаков и составляет по 20% соответственно.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что результаты, полученные испыtanными, оказались неудовлетворительными при использовании «данной методики. С самого начала тестирования, начиная с первых вопросов по тексту А.П. Гайдара «Совесьть», стало очевидно, что

участники сталкиваются с серьезными препятствиями. Они не только затруднялись с формулированием ответов, но и не смогли выполнить задания в полном объеме» [53].

Далее в этом блоке была проведена методика «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой.

Цель методики: выявить уровень читательской грамотности, оценку умений работать с текстом (находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, интерпретировать содержание текста).

Материалом для работы является текст и задания к нему, составленные с учетом его лингвистического, стилистического и художественного своеобразия [63].

Особенности проведения методики: ученик индивидуально читает предложенный текст, письменно выполняет задания. Работа проводится в течение 35 минут.

Обработка и анализ результатов: за правильное выполнение заданий №1, 2, 5, 6, 9 выставляется 1 балл. Задания №3, 4, 7, 8: 2 балла за правильный полный ответ, 1 балл при выполнении только 1/2 задания, 0 баллов если ответ не правильный или отсутствует.

Результаты, полученные по методике «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой представлены в приложении Б, таблицы Б.1 и Б.2, и отображены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности умения находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста по методике «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой на констатирующем этапе

| Уровень | Экспериментальная группа (4 «А» класс) (n-20 чел.) | | Контрольная группа (4 «Б» класс) (n-25 чел.) | |
|---------|---|----|---|----|
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Высокий | 4 | 20 | 5 | 20 |
| Средний | 9 | 45 | 13 | 52 |
| Низкий | 7 | 35 | 7 | 28 |

Представим полученные результаты наглядно (рисунок 3).

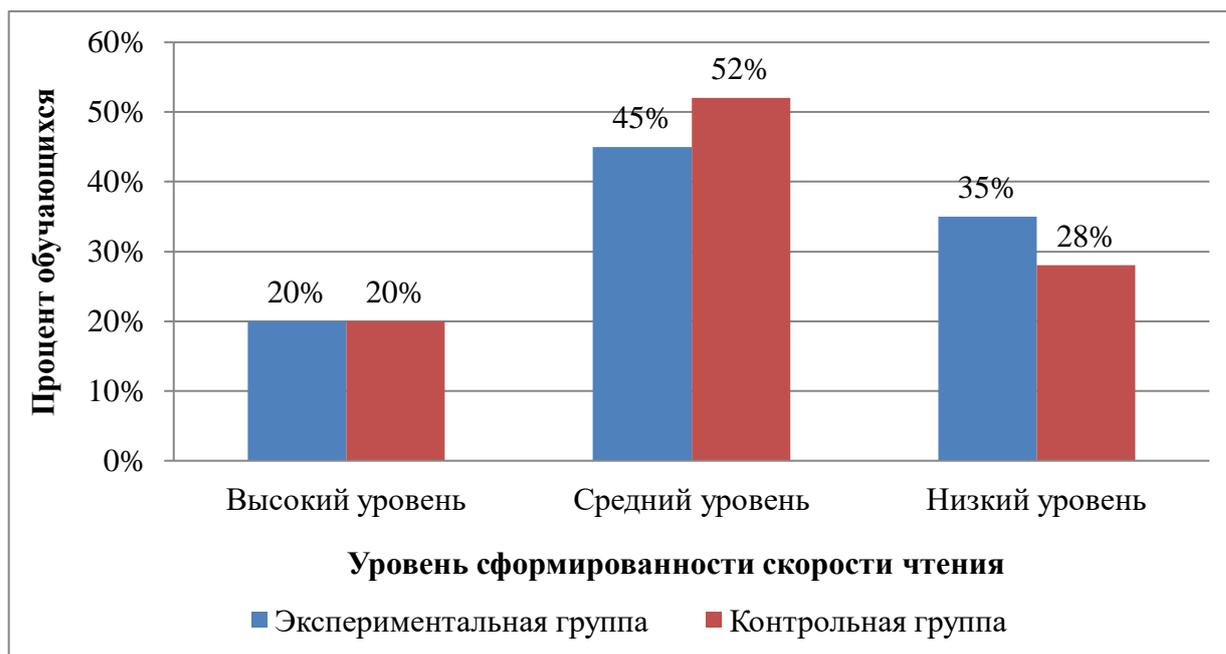


Рисунок 3 – Результаты сформированности умения находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста (методика «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой)

Анализируя ваше представленные результаты можно утверждать, что результаты данной методике демонстрируют сходные результаты с ранее описанной методикой.

Данные исследования указывают на то, что большинство учащихся обеих групп освоили навыки на среднем уровне. В частности, в экспериментальной группе 45% учащихся демонстрируют средний уровень умения находить нужную информацию в тексте, осмысливать её и устанавливать связи, а также использовать эту информацию в дальнейшем. В контрольной группе этот показатель чуть выше – 52%. Количество обучающихся с низким уровнем составило в экспериментальной группе 35%, а в контрольной 28%. При этом количество обучающихся на высоком уровне в обеих группах одинаково и составляет 20%, соответственно.

Отметим, что по окончании начальной школы у обучающегося должны быть сформированы умения находить информацию, осмысливать ее и

устанавливать связи, использовать информацию из текста и достаточно высокий процент младших школьников с низкими показателями по данному критерию позволяют говорить о том, что обучающиеся не понимают содержание прочитанного и не осознают причинность событий, что, безусловно, требует пересмотра образовательного процесса для данных обучающихся и проведение специально направленной индивидуальной работы.

Далее перейдем к анализу тестирования по методике «Сформированность навыка чтения» взятое из методического комплекса Л.А. Ясюковой.

Целью методики является изучение уровня сформированности навыков и скорости чтения

Диагностическая работа включала в себя анализ текста. Данный текст представлял собой фрагмент из сказки, причем в некоторых предложениях были допущены намеренные пропуски слов. Целью задания было правильное восстановление текста путем вставки недостающих слов таким образом, чтобы предложения приобрели законченный и логически корректный вид [54].

Четвероклассникам были предоставлены карточки, на которых текст сказки был представлен не в полной мере. В ходе выполнения работы, ученики должны были определить, какие именно слова отсутствуют, и подобрать наиболее подходящие варианты для их вставки.

Задание не требовало от учащихся угадывания или восстановления полного содержания сказки, а фокусировалось исключительно на корректной формулировке каждого отдельного предложения.

В процессе заполнения пропусков в тексте, «используемые слова могут варьироваться. Важно, чтобы выбранные термины соответствовали контексту и были семантически подходящими. Это обеспечивает логичность и корректность конструкции предложений. При этом не существует строгих ограничений на использование идентичных слов в различных пропусках» [53].

Результаты, полученные по методике Л.Я. Ясюковой «Сформированность навыка чтения», отображены в таблице 4. Более подробно с результатами по данной методике можно ознакомиться в Приложении В, таблицы В.1 и В.2.

Таблица 4 – Уровни сформированности навыка чтения по методике Л.Я. Ясюковой на констатирующем этапе

| Уровень | Экспериментальная группа (4 «А» класс) (n-20 чел.) | | Контрольная группа (4 «Б» класс) (n-25 чел.) | |
|---------|---|----|---|----|
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Высокий | 2 | 10 | 3 | 12 |
| Средний | 14 | 70 | 17 | 68 |
| Низкий | 4 | 20 | 5 | 20 |

Представим полученные результаты наглядно (рисунок 4).

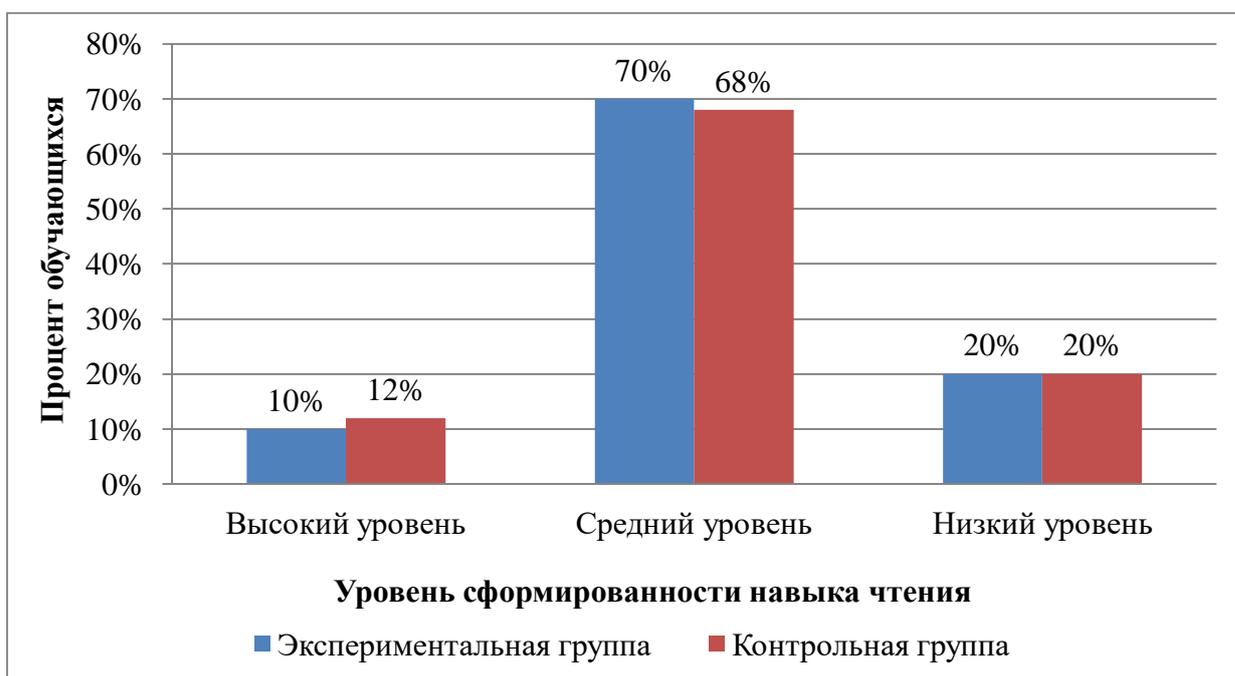


Рисунок 4 – Результаты сформированности скорости навыка по методике Л.Я. Ясюковой

Проанализировав полученные результаты можно говорить о том, что как в контрольной, так и в экспериментальной группе преобладает средний

уровень сформированности скорости чтения. Так, количество обучающихся в контрольной группе со средним уровнем составляет 70%, а в контрольной – 68%.

Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности скорости чтения в экспериментальной группе составляет 10%, а в контрольной 16%.

Количество обучающихся с низким уровнем сформированности скорости чтения в обеих группах составляет по 20%, соответственно.

Исследование показало, что время, «необходимое для выполнения задания по чтению текста и вставке пропущенных слов, варьировалось в зависимости от уровня сформированности навыка у испытуемых. Так, участники с высоким уровнем навыка завершали задание в течение 10-15 минут. Испытуемые с низким уровнем навыка требовали для этого 60-70 минут, в то время как участники с удовлетворительным уровнем справлялись за 30-35 минут» [53].

«Испытуемые из обеих групп вставляли в пропуски слова, которые соответствовали ключу теста. В некоторых случаях они использовали слова, не указанные в ключе, но семантически подходящие, что позволяло формировать корректно структурированные предложения. Однако участники с недостаточно развитыми навыками иногда выбирали слова» [53], не соответствующие контексту, что приводило к формированию некорректных предложений и потере исходного смысла. В тексте наблюдалась грамматическая несвязанность предложений.

Для анализа уровня понимания текста, скорости его освоения и умения выделять ключевую информацию, мы применили два методических подхода. В числе примененных методик была диагностическая работа К.Д. Ушинского «Петушок с семьей» [37].

Информация о диагностической работе и связанные с ней вопросы представлены в Приложении Г, рисунок Г.1 и Г.2.

В оценочной системе используется следующий подход: за каждый правильно выполненный ответ присваивается 1 балл, в то время как за неправильный ответ или его отсутствие присваивается 0 баллов. Однако, существует исключение для задания номер семь. В этом случае, полностью правильный ответ оценивается в 3 балла. Если выполнено не менее двух третей задания, присуждается 2 балла. За выполнение не менее одной трети задания присваивается 1 балл. В случае выбора нескольких ответов на один вопрос, включая правильный, задание оценивается в 0 баллов, так же, как и при полном отсутствии ответа [37].

В системе балльно-рейтинговой оценки знаний максимальный балл, который может быть присвоен ученику за выполненную работу, составляет 20 баллов. Отсутствие ответа или его некорректность приводят к неполучению баллов.

Классификация уровней следующая: от 0 до 7 баллов соответствует низкому уровню, от 7 до 14 баллов – среднему, а от 15 до 20 баллов – высокому уровню развития.

Результаты, полученные по тексту «Петушок с семьей», отображены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни сформированности понимания текста по методике К.Д. Ушинского «Петушок с семьей»

| Уровень | Экспериментальная группа (4 «А» класс) (n-20 чел.) | | Контрольная группа (4 «Б» класс) (n-25 чел.) | |
|---------|---|----|---|----|
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Высокий | 3 | 15 | 6 | 24 |
| Средний | 7 | 35 | 12 | 48 |
| Низкий | 10 | 50 | 7 | 28 |

Представим полученные результаты наглядно (рисунок 5).



Рисунок 5 – Результаты сформированности понимания текста по методике К.Д. Ушинского «Петушок с семьей»

Проанализировав полученные результаты можно говорить о том, что в контрольной группе преобладает средний уровень сформированности умения понимания текста (48%). При этом, «количество обучающихся в экспериментальной группе со средним уровнем составляет всего 35%. Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности скорости чтения в экспериментальной группе составляет 15%, а в контрольной 24%. Количество обучающихся с низким уровнем сформированности скорости чтения в контрольной группе составляет 28%, а в экспериментальной» [29] – 50%.

«Для определения понимания текста, умения извлекать из него ключевую информацию и грамотно ее осмыслить, мы использовали методику А.В. Сапа «Определение уровня анализа и оценки текста»» [7].

«Методика представляет собой десять вопросов открытого типа, на которые испытуемые отвечают в ходе индивидуальной беседы. Учащимся предлагаются вопросы по сказке Г. Скребицкого «Весна – красна» аналогично предыдущей методике, о чем уже было сказано выше. При этом указывается,

что ответы должны быть развернутыми и как можно более полно раскрывать мнение учащегося» [52].

В оценочной системе используется следующий подход: за каждый правильно выполненный ответ присваивается 1 балл, в то время как за неправильный ответ или его отсутствие присваивается 0 баллов. Если выполнено не менее двух третей задания, присуждается 2 балла. За выполнение не менее одной трети задания присваивается 1 балл. В случае выбора нескольких ответов на один вопрос, включая правильный, задание оценивается в 0 баллов, так же, как и при полном отсутствии ответа [51].

В системе балльно-рейтинговой оценки знаний максимальный балл, который может быть присвоен ученику за выполненную работу, составляет 20 баллов. Отсутствие ответа или его некорректность приводят к неполучению баллов.

Классификация уровней следующая: от 0 до 7 баллов соответствует низкому уровню, от 7 до 14 баллов – среднему, а от 15 до 20 баллов – высокому уровню развития.

Результаты, полученные по методике А.В. Сапа «Определение уровня анализа и оценки текста»), отображены в таблице 6 и приложении Д, таблицы Д.1 и Д.2.

Таблица 6 – Уровни сформированности понимания текста, умения извлекать из него ключевую информацию и грамотно ее осмыслить, (методика «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа) на констатирующем этапе

| Уровень | Экспериментальная группа (4 «А» класс) (n-20 чел.) | | Контрольная группа (4 «Б» класс) (n-25 чел.) | |
|---------|---|----|---|----|
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Высокий | 4 | 20 | 5 | 20 |
| Средний | 9 | 45 | 13 | 52 |
| Низкий | 7 | 35 | 7 | 28 |

Представим полученные результаты наглядно (рисунок 6).

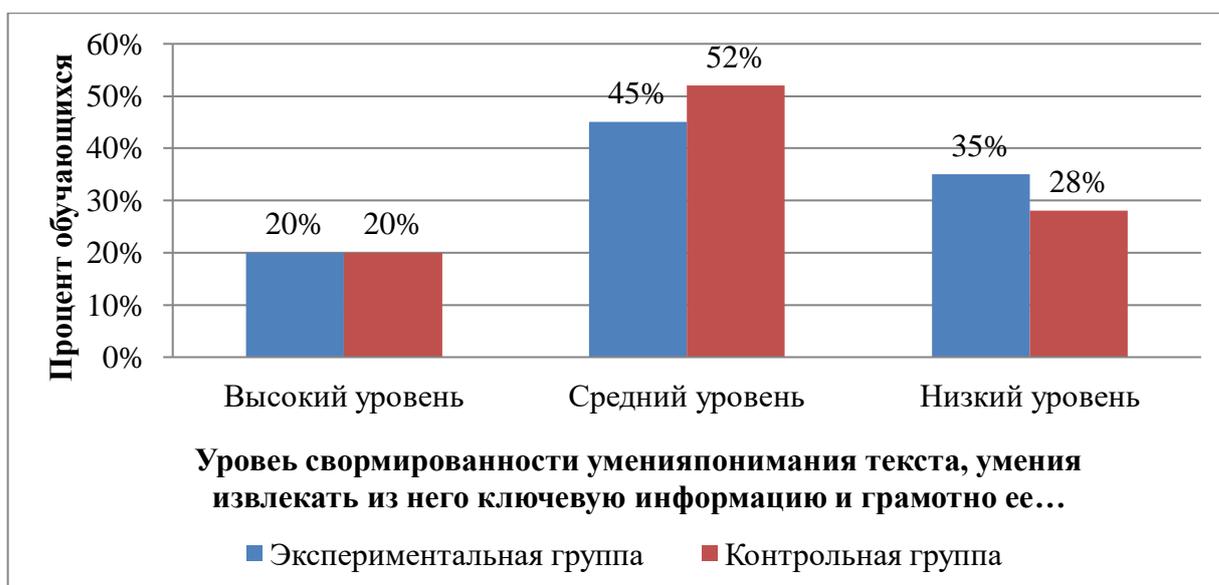


Рисунок 6 – Результаты сформированности понимания текста, умения извлекать из него ключевую информацию и грамотно ее осмыслить, (методика «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа)

Так, количество обучающихся со средним уровнем умения сформированности понимания текста, умения извлекать из него ключевую информацию и грамотно ее осмыслить преобладает в обеих группах. В экспериментальной группе количество обучающихся со «средним уровнем» составило 45%, в контрольной группе – 52%. Количество обучающихся с низким уровнем составило в экспериментальной группе 35%, а в контрольной 28%. При этом количество обучающихся на высоком уровне в обеих группах» одинаково и составляет 20%, соответственно. Далее систематизируем полученные результаты (таблица 7)

Таблица 7 – Сводная таблица уровня сформированности читательской грамотности младших школьников по пяти методикам на констатирующем этапе (%)

| Уровень | Методика 1 | | Методика 2 | | Методика 3 | | Методика 4 | | Методика 5 | | Ср.значение | |
|---------|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|-------------|----|
| | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Высокий | 20 | 20 | 20 | 20 | 10 | 12 | 15 | 24 | 20 | 20 | 17 | 19 |
| Средний | 40 | 56 | 45 | 52 | 70 | 68 | 35 | 48 | 45 | 52 | 47 | 55 |
| Низкий | 40 | 24 | 35 | 28 | 20 | 20 | 50 | 28 | 35 | 28 | 36 | 26 |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 7.

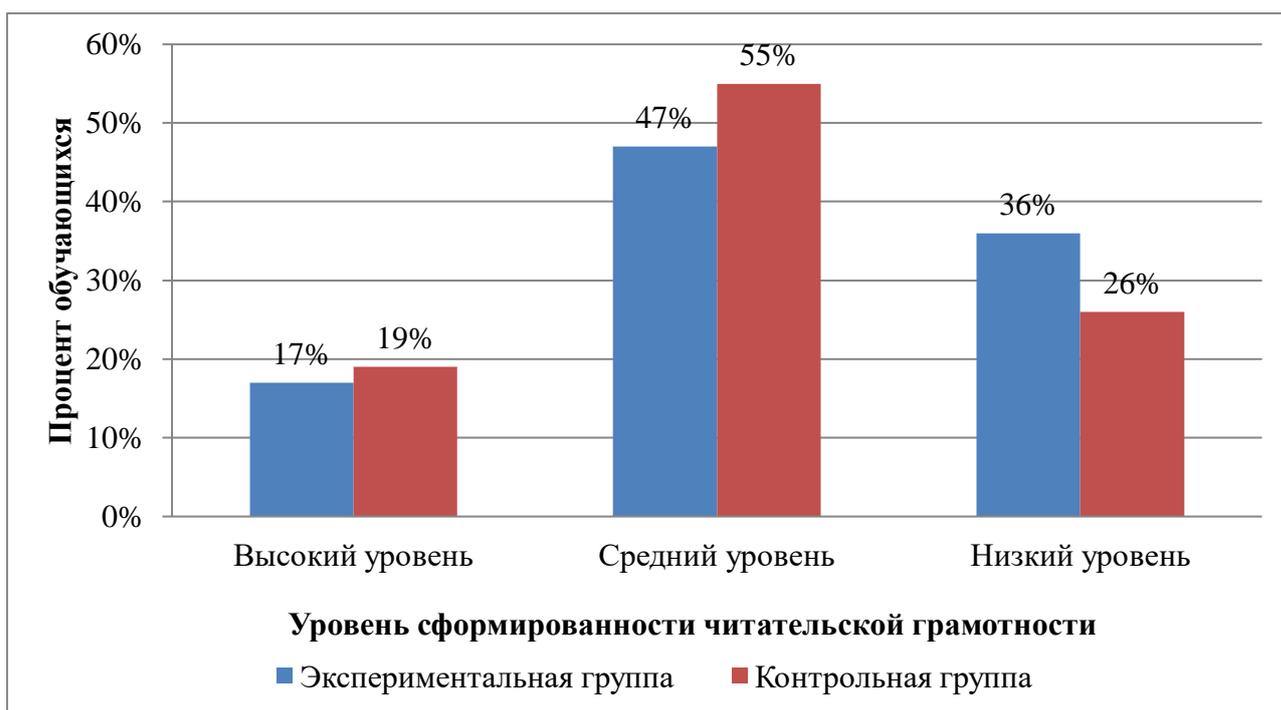


Рисунок 7 – Сводные результаты уровня сформированности читательской грамотности младших школьников по пяти методикам

На основании представленных результатов можно говорить о том, что как в контрольной (55%), так и в «экспериментальной группе (47%) преобладает средний уровень читательской грамотности».

«Высокий уровень читательской грамотности определен у 17% обучающихся экспериментальной группы и у 19% контрольной».

«Низкий уровень сформированности читательской грамотности определен у 36% обучающихся экспериментальной группы и у 26% контрольной группы» [44].

«В целом мы можем сделать общий вывод» [10], что и в одном, и в другом классе более половины учащихся владеют навыками читательской грамотности на среднем (большая часть в обоих классах) и высоком уровнях. Однако, почти треть учащихся в каждом из классов испытывает трудности с основными навыками читательской грамотности. Подобное положение может

значительно осложнить процесс обучения ребятам в средней школе. Важно исправить или максимально минимизировать данную ситуацию еще в рамках начальной школы.

2.2 Создание организационно-педагогических условий формирования читательской грамотности у обучающихся 4-х классов

Опытно-экспериментальная работа началась с проведения констатирующего эксперимента, который позволил выявить текущий уровень читательской грамотности у учащихся четвертых классов. На основе полученных данных была выдвинута гипотеза, что создание определенных организационно-педагогических условий может способствовать улучшению читательской грамотности. В связи с этим была поставлена цель для следующего этапа исследования – проведение формирующего эксперимента.

«Формирующий эксперимент был направлен на разработку и апробацию этих условий. В его рамках осуществлялась тщательная проверка и анализ предложенных методов и подходов, которые были основаны на предварительно выдвинутых положениях гипотезы» [39]. Это позволило не только проверить их эффективность, но и оптимизировать процесс обучения в соответствии с потребностями и возможностями учеников.

Заключительным этапом эксперимента стала оценка результатов внедрения новых организационно-педагогических условий. Результаты показали значительные улучшения в уровне читательской грамотности среди учащихся, что подтвердило правильность исходной гипотезы и эффективность предложенных методик. Эти выводы играют важную роль в дальнейшем развитии педагогических подходов к обучению чтению.

Организационно-педагогическими условиями, согласно гипотезе являются:

- организовано взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса, а также социальными партнерами;
- целесообразное применение на уроке современных образовательных технологий и технологичных приемов (технология проблемного урока, технология деятельностного метода обучения (Л.Г. Петерсон), технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), игровые технологии, ИКТ, технология продуктивного чтения (К.Р. Бунеев, Е.А. Бунеева), интерактивная деятельность);
- наличие контрольно-измерительных материалов (КИМов) и проведение мониторинговых исследований динамики уровня сформированности функциональной грамотности младших школьников.

Реализация цели формирующего эксперимента осуществлялась поэтапно.

Первый этап – организация взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, а также социальными партнерами.

В первую очередь, модель организации взаимодействия должна предусматривать активное участие родителей в «формировании читательских навыков у своих детей. Родители играют важную роль в становлении и развитии читательской грамотности, поэтому им следует предоставить все необходимые» [26] инструменты и знания для этого.

Так, нами было разработано три мероприятия, направленные на формирование педагогической компетентности родителей, в вопросах формирования читательской грамотности младших школьников.

Первым мы провели родительское собрание в форме дискуссии на тему «Нужно ли читать современным детям книги и зачем?». О проведении собрания родители были оповещены объявлением в чате группы. Родительское собрание было организовано в группе. На собрании присутствовало 13 родителей. Началом подготовительной работы стало моё

вступительное слово, на котором я подняла тему о важности чтения современным детям книг.

В контексте заявленной темы собрание было побелено на 2 основные части: вводные теоретический блок и блок дискуссии с практическими рекомендациями. В рамках теоретической части педагогом совместно с библиотекарем районной библиотеки была проведена беседа о важности чтения современных детей, о влиянии чтения на развития личности ребенка и формирования его навыков.

С родителями мы затронули тему о том, нужно ли тратить время на чтение книг, если можно посмотреть фильм в интернете. Многие родители были солидарны с тем, что лучше прочитать с ребёнком книгу, а не смотреть фильм.

Библиотекарь начала встречу с сообщения о том, что в библиотеке проходит интересная выставка детских книг для детей разного возраста, проводятся различные тематические мероприятия, направленные на развитие детей, красочные книжные выставки, посвящённые юбилею писателей, поэтов. Выставки часто украшаются детскими рисунками. Родители могут совместно с детьми посетить выставку, поучаствовать в спектаклях, викторинах, конкурсах.

На наших встречах родители узнали о пользе семейного чтения, когда не только мама, но и папа, бабушка, дедушка, другие члены семьи высказывают свое мнение о прочитанном, отвечают на вопросы ребёнка.

Далее нами был запланирован и проведен круглый стол на тему: «Читательская грамотность. Как развивать читательскую грамотность?».

Главная тема, которая обсуждалась на дискуссионной площадке родительского собрания – формирование читательской грамотности обучающихся основной школы. Во время дискуссии обсуждались вопросы осознания ценности детского чтения как средства образования и воспитания школьников, вовлечения родителей в решение данной проблемы. Родителям были «представлены методы и приемы формирования читательской

грамотности, которые они могут использовать при оказании помощи детям при работе с текстом, во время индивидуальных консультаций» [42].

«Многие родители высказали мнение, что успешное обучение в школе невозможно без сформированности у обучающихся читательской грамотности» [42].

В рамках обсуждения новаторских методик в системе образования, мы инициировали диалог о переосмыслении традиционных подходов к структурированию учебных программ. Основной акцент был сделан на отказе от устаревших узкоспециализированных методов обучения и переходе к более гибким и интегративным формам. Это включает в себя замену одностороннего передачи знаний на метапредметные взаимосвязи, что позволяет обучающимся развивать не только специфические знания, но и универсальные учебные действия (УУД), такие как познавательные и коммуникативные навыки.

Также было предложено обогатить естественнонаучные дисциплины гуманитарными аспектами, чтобы стимулировать критическое мышление и междисциплинарное взаимодействие. Введение междисциплинарного тематического планирования позволит создать более целостное и систематизированное понимание материала, что способствует более глубокому осмыслению и усвоению информации.

В заключение, педагоги пришли к мнению, что пересмотр структуры учебных программ и методов обучения представляется необходимым шагом к формированию читательской грамотности.

Для создания социальных условий нами было проведено родительское собрание на тему «Что такое читательская грамотность?», организован и проведен круглый стол с участием заместителя директора по научно-методической работе и библиотекаря на тему «Цели современного образования». Родительским комитетом был составлен план проведения выездных экскурсий, посещения городских музеев и театров, а также план проведения совместных досуговых мероприятий.

Кроме того, в рамках педагогического просвещения в рамках приложения «Сферум» регулярно готовилась серия постов, предназначенных для педагогического просвещения родителей на темы «Читательская грамотность в современной школе», «Необходимость чтения», «Учимся читать правильно».

Однако родители – не единственные участники образовательного процесса. «Важную роль в формировании читательской грамотности также играют педагоги и библиотекари. Педагогам в рамках методических объединений было предложено использовать разнообразные методы работы с текстом, создавать интерактивные задания и игры для развития навыков чтения» [43] и понимания прочитанного. Библиотекари же могут помочь в подборе литературы для младших школьников, проводить тематические мероприятия и выставки книг.

В рамках реализации первого организационно-педагогического условия была разработана комплексная программа методической поддержки для учителей начальных классов. Эта программа направлена на усиление читательской грамотности учащихся. Она включает в себя методики преподавания на уроках родного языка и литературы, а также вовлечение детей в читательскую деятельность во внеурочное время. При создании данной программы были учтены как современные требования к образовательному процессу, так и профессиональные запросы учителей.

Данный подход позволяет не только эффективно развивать навыки чтения у младших школьников, но и адаптировать обучение под индивидуальные потребности каждого ученика. Разработка направлений методического сопровождения проходила с активным участием педагогов, что способствовало учёту их реальных потребностей и предложений.

В итоге, благодаря новой программе, учителя начальных классов получили эффективный инструмент для работы, который способствует повышению качества образования и развитию у детей любви к чтению. Это

значительно облегчает процесс обучения и делает его более интересным и плодотворным для учащихся.

Как уже отмечалось выше одним из важных условий формирования читательской грамотности младших школьников являются кадровые. От учителя, его мастерства и квалификации во многом зависит успешность обучения младших школьников. В осуществленной опытно-экспериментальной деятельности – это три учителя начальных классов в возрасте от 28 до 40 лет. Все педагоги в параллели занимают активную жизненную позицию, занимаются самообразованием, своевременно обучаются на курсах повышения квалификации, принимают активное участие в работе конференций и научно-практических семинарах различного уровня, владеют современными образовательными технологиями, стремятся достичь со своими воспитанниками наиболее высоких результатов в освоении ООП НОО. У всех педагогов наблюдается высокая мотивация к профессиональной деятельности. Таким образом, кадровые условия оказались выполнены.

На заседании методического объединения учителей начальных классов было принято решение организовать проведение опроса методических потребностей и затруднений учителей района в области формирования читательской грамотности учащихся.

Организация и проведение Единой методической недели по «теме «Формирование читательской грамотности у младших школьников» предполагает» [7] проведение ряда мероприятий, направленных на обмен опытом, обсуждение новых методов и подходов к развитию читательской грамотности обучающихся.

Ниже приведены основные шаги по организации и проведению Единой методической недели.

Планирование программы мероприятий: определение тематики и целей недели. Разработка программы мероприятий с учетом разнообразных форм работы: лекции, семинары, мастер-классы, круглые столы, форумы, дискуссии

и другие. Подбор специалистов и экспертов, которые будут выступать на мероприятиях.

Проведение мероприятий: организация открытия недели с приветственными словами руководства. Проведение лекций, семинаров, мастер-классов с привлечением экспертов и педагогов-практиков. Обсуждение методических материалов, разработка совместных проектов, обмен опытом.

В частности, был проведен мастер-класс «Приёмы формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения» [12].

Мастер-класс был проведен с учителями начальных классов. В результате проведенного мастер-класса цель была достигнута с помощью следующих методик и приемов: рассказ, слайдовая презентация, практическая работа каждого слушателя.

Рефлексируя работу семинара-практикума приемом «Все в твоих руках», присутствующие поделились своим мнением, внутренним ощущением о необходимости системной работы по формированию читательской грамотности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности, отметив, что её эффективность прежде всего зависит от педагога, задача которого, стать заинтересованным и интересным соучастником этого процесса.

На семинаре «Формирование читательской грамотности детей и подростков с учётом внедрения обновлённых ФГОС», посвященном важной теме развития читательской грамотности среди детей и подростков, был поднят ряд ключевых вопросов, связанных с адаптацией образовательных стандартов к современным реалиям. Основное внимание участников было сосредоточено на методиках обучения школьников анализу и пониманию учебных текстов.

Педагоги обсудили, каким образом можно улучшить работу с учебными материалами. Особое внимание уделялось специфике работы с текстами нового типа, которые становятся всё более распространёнными в

образовательной среде. Важной темой для дискуссии стало создание так называемых «вторичных» текстов, которые помогают углубить и закрепить полученные знания.

В процессе беседы педагоги затронули вопрос о клиповом мышлении. Рассмотрели его сущности и влиянии на способ восприятия и интерпретации текстов.

Кроме того, участники семинара обсудили стратегии подбора литературы, которая бы заинтересовала школьников и способствовала бы их интеллектуальному развитию. Особое внимание было уделено составлению рекомендательных списков для летнего чтения, что может стать отличным способом поддержания и развития навыков чтения во время каникул.

Завершая семинар, организаторы подчеркнули важность постоянного обновления методик обучения и внедрения инновационных подходов в процесс формирования читательской грамотности. Такие мероприятия не только способствуют профессиональному росту учителей, но и направлены на обеспечение качественного образования для будущих поколений.

Прежде всего, были рассмотрены разнообразные методы и приемы, которые могут быть использованы учителями во время уроков для эффективного формирования и развития читательских навыков у учащихся. Кроме того, значительное внимание было уделено и внеурочной деятельности, в рамках которой также возможно успешное развитие данных навыков с использованием различных нестандартных подходов и творческих заданий.

Особенно актуальным стал вопрос мониторинга и оценки эффективности проводимых мероприятий по улучшению читательской грамотности. Участники семинара обсудили различные стратегии и инструменты, которые могут помочь в оценке успехов и недостатков существующих методик, и предложили пути их оптимизации для достижения лучших результатов в образовательной сфере.

В заключение семинара было подчеркнуто, что постоянное внимание к развитию читательской грамотности не только способствует улучшению

академических результатов учащихся, но и формирует у них способность к критическому мышлению и самостоятельному поиску информации, что является важным аспектом в современном образовательном процессе.

Кроме того, педагоги приняли участие в региональном семинаре «Формирование основ читательской грамотности и креативного мышления в образовательном процессе начальной школы», а также в межмуниципальной конференции на тему: «Формирование функциональной грамотности обучающихся: калейдоскоп педагогических идей».

Также необходимо участие социальных партнеров – организаций и предприятий, которые могут поддерживать интерес к чтению через проведение литературных конкурсов, фестивалей или спонсорства приобретения книг для школы или библиотеки. Взаимодействие социальных партнеров поможет создать благоприятную атмосферу чтения и повысить мотивацию детей к чтению.

Достаточно большой объем работы был реализован посредством взаимодействия с объединением детских библиотек Тольятти в рамках детского клуба «ПроЧтение».

В рамках экскурсии в библиотеку на тему «Что такое библиотека» были рассмотрены следующие вопросы: Что такое библиотека и для чего она нужна? Что такое книга и чему она учит? Структура книги. Просмотр фильма «Прошлое и настоящее книги». Пользователи библиотеки знакомятся с правилами расстановки фонда, что и где нужно искать, на что обращать внимание при выборе книги – автор, жанр произведения, аннотация.

При посещении книжных тематических выставок «Книги бывают разные» обучающиеся узнают, какие бывают книги и о чем они могут рассказать? По графику библиотеки посещают выставки с разными тематиками книг: медицина, путешествия, животные, сказки.

Также в библиотеке, совместно с Тольяттинским отделением ВТОО Союза художников России была проведена творческая встреча «Художники-иллюстраторы».

В ходе встречи ребята не только узнали, что такое иллюстрации и зачем они нужны в книгах, но и ознакомились с различными стилями, которые художники-иллюстраторы используют в своей работе. Профессия художника-иллюстратора была представлена как творческая и многогранная, способная оживить страницы книг и сделать их запоминающимися.

Участники мероприятия также познакомились с историей детской иллюстрации в России. Они узнали имена как классических, так и современных иллюстраторов, чьи работы украшают обложки и титульные листы детских книг. Многие из этих произведений были хорошо известны учащимся, что добавило встрече особый интерес.

Завершая встречу, учащиеся просмотрели произведения известных художников-иллюстраторов, что позволило им не только увидеть, но и оценить мастерство и технику создания иллюстраций. Это мероприятие не только расширило их понимание искусства иллюстрации, но и вдохновило на собственные творческие поиски в этом направлении.

Мероприятие «Волшебный мир книг: игры, викторины и творческие задания для младших школьников» организовано районной библиотекой с целью формирования у детей читательской грамотности, развития интереса к чтению и книгам, а также расширения кругозора и развития творческих способностей.

В рамках мероприятия, обучающиеся принимали участие в театрализованном спектакле или. Дети вместе с актерами и библиотекарем участвовали в живых действиях, переживали приключения героев, ознакомились с ключевыми моментами сюжета. После окончания мероприятия была организована викторина «Читательский квест». Обучающиеся проходили через несколько станций с творческими и занимательными заданиями, проверяющими знания о книгах, авторах, сказочных героях.

Также в рамках первого условия был проведен анализ материально-технического оборудования.

Анализ материально-технического оборудования показал, что каждый класс оснащен интерактивной и магнитной доской, у каждого учителя на рабочем месте есть персональный компьютер, копировальная техника, звуковоспроизводящая аппаратура. В обеспечении образовательного процесса эффективно используются информационные ресурсы. В образовательном учреждении обеспечен выход в интернет. Таким образом, материально-технические условия для организации работы по формированию читательской грамотности младших школьников были соблюдены.

Вторым условием является целесообразное применение на уроке современных образовательных технологий и технологичных приемов.

На базе теоретических концепций, рассмотренных в 1 главе данного исследования, а также полученных материалов констатирующего этапа эксперимента было организовано обучение, направленное на формирование читательской грамотности обучающихся. У учащихся начальной школы необходимо сформировать ряд важных читательских умений и навыков, важных для полноценной работы с текстами.

С учетом индивидуальных и возрастных особенностей 4-х классов, рекомендаций педагога литературы, были подобраны и скорректированы упражнения на повышение уровня читательской грамотности.

Следует отметить, что задания подобраны с дополнительными целями повышения общей эрудиции и знаний школьников в разных познавательных сферах, а также повышения лингвистических компетенций.

Обучение строится на высоком уровне трудности, в зоне ближайшего развития младших школьников, опирается также на принцип вариативности и творчества. Каждое занятие предполагает активную познавательную деятельность, чтобы обучающиеся могли добывать знания в деятельности и использовать эти знания в учебных и жизненных ситуациях. Особое внимание уделялось таким формам обучения, как фронтальная, групповая, индивидуальная, парная. От выбора формы организации взаимодействия обучающихся в учебных группах, микрогруппах, отдельных обучающихся

между собой или с учителем в рамках создания продукта зависит результативность формирования коммуникативной компетенции младших школьников.

На занятиях велась работа с содержанием большого объема текстового материала, отличающегося и по содержанию, и по объему. Работа проводится в диапазоне использования текстов различных литературных жанров, печатных изданий, текстов нового формата и структуры, отличающиеся от текстов линейного формата.

Для развития гибкого мышления, творчества, фантазии, способности решать изобретательские, практические и социальные задачи в зоне ближайшего развития наиболее изящным и эффективным способами используются приемы теории решения изобретательских задач (далее - ТРИЗ), применение которых в образовательном процессе способствует повышению уровня общей образованности обучающихся, формированию умений анализировать. С целью повышения мотивации к учению на разных занятиях в начальной школе эффективно использовать следующие методы и приемы технологии ТРИЗ («Системный оператор», «Системный лифт», «Морфологическая копилка», «Создай паспорт», «Метод маленьких человечков», «Оставление плана» (раскадровка) и другие.

При изучении нового материала, будь то книга или другое произведение, можно применять методы, способствующие развитию критического мышления через «активное чтение и письмо». Эти методы организуются в рамках специальной последовательности: вызов, осмысление и размышление.

На начальном этапе, названном вызовом, учащиеся готовятся к усвоению новой информации. Здесь могут быть использованы такие техники, как «Кластер», «Корзина идей», «Дерево предсказаний» и «Мозговой штурм» [25], для стимулирования интереса и подготовки к восприятию нового.

Следующий этап – осмысление – занимается введением и объяснением новых понятий и терминов. На этом этапе применяются методы, такие как «Чтение с остановками», «Кубик Блума», «Толстые и тонкие вопросы», а

также таблица «ЗХУ», которые помогают глубже понять и анализировать информацию.

Каждый этап способствует более глубокому пониманию и критическому осмыслению изучаемого материала, что является центральным в процессе обучения.

Размышления в процессе обучения включают анализ, сравнение и оценку новых знаний по отношению к уже изученным. На этой стадии полезно применять методики, такие как «Шесть шляп», «Синквейн» и «Ромашка вопросов».

Прием «Инсерт» ТРКМЧП может использоваться на каждом этапе урока. Это прием технологии эффективного чтения, при котором обучающиеся маркируют специальными значками текст по мере его первичного и повторного чтения. Прием применяется для формирования наблюдательности, и чтение превращается в увлекательное путешествие.

Например, при изучении творчества А.С. Пушкина можно использовать этот метод. Обучающиеся помечают текст различными значками («V», «+», «-», «?»), в дальнейшем делают таблицу, но в таблицу вносят информацию, перерабатывая её, а не переписывая из учебника. Этот приём хорош тем, что обучающиеся из поликультурной среды развивают словарный запас, работают с различной лексикой (синонимы, антонимы, омонимы, паронимы), расширяют кругозор. При необходимости можно организовать работу в паре с одноклассником для облегчения формулирования тезисов, а также развития коммуникативных навыков.

Также этот метод можно успешно использовать на уроках окружающего мира.

«Чтение с остановками» – еще один из достаточно эффективных методов формирования читательской грамотности.

При обсуждении произведения В. Астафьева «Капалуха» на уроке литературного чтения, можно разделить текст на три части, каждая из которых будет анализироваться через серию вопросов. В начале урока учащимся

предлагается предположить, о чем может быть рассказ, исходя из его названия. Затем, уже прочитав первый фрагмент, обсудить возможные события, которые могут произойти в рамках созданной атмосферы. Для второго отрывка предусматриваются вопросы о том, как, по мнению учеников, будет развиваться дальнейшая история, какие чувства и ожидания возникли у них после прочтения. Обсуждение может касаться того, что оказалось неожиданным, и предположений о возможном завершении рассказа, включая идеи учащихся о том, как бы они хотели закончить историю.

По завершении третьей и последней части возникает вопрос о дальнейшей судьбе персонажа после описанных в рассказе событий.

Интерактивные методы также широко применяются при формировании читательской грамотности. Это использование компьютерных программ, мультимедийных материалов, игр и конкурсов. Такие методы не только повышают интерес к чтению, но и развивают компьютерные навыки и когнитивные способности.

В частности, нами был введен в образовательную практику Тренажёр в формате PIRLS «Читательская грамотность» разработанный на основе пособия Е. В. Волковой и Ж. В. Ковальчук «Читательская грамотность. Учимся понимать текст».

В тренажере представлены задания как на прочтение текста и выполнения заданий, так и на выполнение заданий после просмотра видеоролика.

Тренажёр в формате PIRLS» предназначенного для тренировки с целью повышения уровня читательской грамотности и контроля освоения планируемых результатов по учебному предмету «Литературное чтение» в 4 классе начальной школы. Материалы сформированы с учётом требований ФГОС. Учебные задания ориентированы на использование при подготовке к диагностике международных исследований качества чтения и понимания текста PIRLS.

В рамках урочной системы на уроках литературного чтения мы внедрили технологию продуктивного чтения (К.Р. Бунеев, Е.А. Бунеева).

Технология продуктивного чтения является важным инструментом в современном информационном обществе. Во времена информационного перегруза и огромного объема доступной литературы, умение быстро и эффективно усваивать информацию становится необходимостью. Технология продуктивного чтения предлагает ряд методов и приемов, которые позволяют читателю максимально эффективно использовать свое время и улучшить качество чтения.

Так, на уроках литературного чтения и окружающего мира в 4 классе была применена технология продуктивного чтения.

В начале урока детям было предложено прочитать текст, который был разделен на небольшие фрагменты. Ученики были настроены на активное чтение и постарались сделать предварительные предположения о содержании материала на основе заголовков и сопроводительных иллюстраций. Затем они приступили к чтению каждого отдельного фрагмента, активно используя приемы продуктивного чтения.

По окончании чтения всего текста, детям были предложены различные задания, которые проверяли их понимание и аналитические навыки. Например, они должны были составить краткое содержание текста, выделить главные идеи, сделать выводы и дать оценку прочитанному. Такие задания помогли ученикам систематизировать свои знания и умения.

В результате применения технологии продуктивного чтения на уроках литературного чтения, дети продемонстрировали повышенный уровень понимания текста и глубокое восприятие прочитанного материала. Они были активно вовлечены в урок, высказывали свои мысли и точки зрения, а также развивали навыки критического мышления. Технология продуктивного чтения оказалась эффективным инструментом для развития чтения и понимания текста у учеников 4 класса.

Далее приведем примеры непосредственно работы с текстом на примере некоторых текстов.

Так, при работе с тестом «Существа водной стихии» (рисунок 8) обучающимся предлагается изучить текст и выполнить ряд заданий.



Рисунок 8 – Текст «Существа водной стихии»

Задание 1. Выбери два верных утверждения, соответствующих тексту.

Обведи их номера.

- а) Водяной считается добрым духом воды.
- б) Ирландцы верили, что появление мерроу, на поверхности моря предвещает серьёзную бурю, поэтому от них стоит держаться подальше.
- в) Азран можно увидеть только на восходе солнца.
- г) Индейцы считали, что иары утаскивают на дно свои жертвы не по злобе, а потому, что испытывают к людям особую симпатию.
- д) Финские русалки – накки – причиняли вред только взрослым.

Задание 2. Установи, опираясь на текст, соответствие между описаниями существ водной стихии и народом, в мифах которого представлено соответствующее описание.

Описание: а) любят солнце и вполне миролюбивы; б) необыкновенно застенчивы и на поверхности показываются всего раз в столетие.

Народ: азиаты; финны; шотландцы; индейцы; ирландцы.

Аналогично проводится и работа над текстом № 2 «Виды зайцев» (рисунок 9).

Виды зайцев

Семейство зайцев широко распространено по всему миру. Внешний вид зайца во многом зависит от того, где он живёт.

Заяц-беляк (рис. 1) широко распространён в северных регионах. Беляки весят в пределах 1,5–5,5 кг при длине тела 40–65 см. Представители этого вида умеют мастерски маскироваться и дважды в год меняют цвет шубки. Летом они окрашены в светло- или тёмно-серый цвет с рыжими или бурыми подпалинами. Зимой шубка зверьков становится белой. Он ведёт ночной образ жизни.

Зайца-русака (рис. 4) можно встретить по всей России. Отличить русака можно по ушам — они у него очень длинные, даже больше самой головы. Окрас шерсти у него буро-серый, а сама шерсть гладкая и шелковистая. Заяц-русак может весить до 7 кг и вырастать до 68 см в длину. Более активен ночью или в сумерках. Русаки умеют мастерски запутывать следы, хорошо маскироваться. Представители данного вида зайцев перемещаются преимущественно по открытым пространствам.

Чернохвостый заяц (рис. 2) покрыт серо-бурым мехом. Особенностью этого вида является хвост размером от 5 до 11 см, полностью окрашенный в чёрный цвет. Более того, визуально хвост будто продолжается в виде чёрной полосы на спине. Зверёк весит в пределах 1,5–3 кг и вырастает до 47–63 см. Представители вида обитают в Мексике и на западе США. Они ведут одиночную жизнь.

Заяц-толай (рис. 3) похож на русака, но в несколько раз меньше. Он весит 1,5–2,8 кг при длине 29–55 см. Обитает в основном в азиатских странах, где есть пустыни и горы, поэтому уши и лапы его значительно длиннее, чем у обычных зайцев.

(По материалам сайта <http://litbro.ru>)

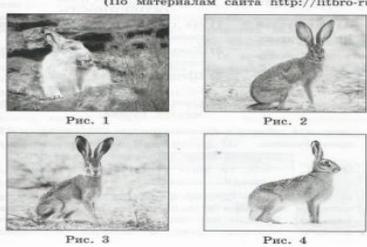


Рис. 1 Рис. 2
Рис. 3 Рис. 4

Рисунок 9 – Текст «Виды зайцев»

Задание 1. Выбери два верных утверждения, соответствующих тексту.

Обведи их номера.

- а) Заяц-беляк ведёт дневной образ жизни.
- б) Заяц-русак весит до 3 кг.
- в) Заяц-беляк дважды в год меняет цвет своей шубы.
- г) У чернохвостого зайца уши небольшого размера.
- д) Заяц-русак перемещается преимущественно по открытым пространствам.

Задание 2. Установи, опираясь на текст, соответствие между видом зайца и его характерной особенностью.

Вид зайца: а) заяц-толай; б) заяц-русак.

Характерная особенность: 1) На спине проходит угольная полоска. 2) Умеют мастерски запутывать следы. 3) Шерсть гладкая и шелковистая, буро-серого цвета. 4) Своим внешним видом напоминает русака.

Далее рассмотрим работу над текстом «Самые необычные горы» (рисунок 10).



Рисунок 10 – Текст «Самые необычные горы»

Задание 1. Продолжи предложение: «Под действием дождей на поверхности горы Каменная волна остались цветные полосы, сформированные...». Укажи номер верного ответа.

- а) результатом эрозии, происходившей в течение многих лет
- б) вымыванием различных минералов
- в) сферическими каплями воды
- г) лучами солнца

Задание 2. Где находится гора Бен-Балбен? Укажи номер верного ответа.

- а) в Австралии
- б) в Китае
- в) на Мадагаскаре
- г) в Ирландии

Задание 3. Перед тобой названия гор: Цинги-де-Бемараха (1), Каменная волна (2), БенБалбен (3). Расположи номера гор в порядке возрастания их высоты (без точек, запятых и других знаков).

Задание 4. Установи соответствие между картинками, которые представлены в тексте (1,2,3) и описанием.

В таблице под буквами подпishi соответствующую цифру. Цифры в ответе могут повторяться.

- а) Состоит из скал необычного вида. Находится на Мадагаскаре.
- б) Гора выглядит как трапеция с крутыми склонами и ровной макушкой.
- в) небольшая гора, высота достигает 15 м, расположен в Австралии

Рассмотрим также работу над текстом «Немного о звездах» (рисунок 11).



Рисунок 11 – Текст «Немного о звездах»

Задание 1. Протозвезда – в переводе с греческого означает «первый». Как это может быть связано с образованием звезды? Укажи номер верного ответа.

- а) начальный этап рождения звезды
- б) яркое свечение звезды
- в) звезда на завершающем этапе своего формирования
- г) падающая звезда

Задание 2. Выбери два верных утверждения, соответствующих тексту. Укажи номера верных ответов.

- а) Самые «холодные» звёзды имеют красный цвет.

б) Яркость звезды не зависит от ее массы.
 в) Белые и голубые звезды – наиболее холодные, их температура ниже, чем температура Солнца.

г) В нашей Галактике сияет чуть меньше 20 млрд звезд.
 д) Наша звезда Солнце относится к классу желтых звезд.

Задание 3. От чего зависит цвет свечения звезды?

Отметим, что при формировании читательской грамотности в начальной школе нами максимально учитывались индивидуальные особенности каждого ребенка. Разные дети имеют разные темпы и способы обучения, поэтому важно предоставить разнообразные материалы и методы, чтобы каждый ребенок мог найти свой подход к чтению. Это может быть использование картинок, аудиозаписей, игровых элементов, которые помогут ребенку лучше понять и запомнить материал. В таблице 8 приведен фрагмент календарно-тематического по русскому языку с целесообразным включением в конспект урока образовательных технологий и специальных заданий на формирование читательской грамотности младших школьников.

Таблица 8 – Фрагмент календарно-тематического по русскому языку с целесообразным включением в конспект урока образовательных технологий и специальных заданий на формирование читательской грамотности младших школьников

| Тема урока | Образовательная технология | Специальные задания |
|--------------------------------------|--|--|
| Наша речь и наш язык Текст | Технология проблемного обучения | Упражнения стимулирующие осознания красоты, богатства и выразительности русского языка |
| Типы текстов | Приемы технологии РКМЧП «Инсерт», «Корзина идей» | Упражнения, развивающие мотивацию собственной языковой культуры |
| Предложение. Виды предложений | Приемы технологии РКМЧП «Инсерт», «Кластер» | Упражнения, развивающие мотивацию собственной языковой культуры |
| Знаки препинания в конце предложения | Прием технологии ТРИЗ «Лови ошибку», «Альтернативное высказывание» | Упражнения-наблюдения речевой ситуации |

Продолжение таблицы 8

| Тема урока | Образовательная технология | Специальные задания |
|--|--|---|
| Обращение | Игровые технологии, ролевая игра «Встреча друзей» | Упражнения, развивающие мотивацию собственной языковой культуры |
| Развитие речи | Технология проблемного обучения | Упражнения, развивающие мотивацию собственной языковой культуры |
| Главные и второстепенные члены предложения | Технология проблемного обучения | Упражнения-наблюдения речевой ситуации |
| Основа предложения | Прием технологии ТРИЗ «Пинг-понг», «Альтернативное высказывание» | Упражнения-исследования речевой ситуации |
| Словосочетание | Технология проблемного обучения | Упражнения-исследования речевой ситуации |

В таблице 9 приведен фрагмент календарно-тематического по литературному чтению с целесообразным включением в конструкт урока образовательных технологий (проблемного обучения, продуктивного чтения, проектной деятельности) и специальных заданий на формирование читательской грамотности младших школьников.

Таблица 9 – Фрагмент календарно-тематического по литературному чтению с целесообразным включением в конструкт урока образовательных технологий и специальных заданий на формирование читательской грамотности младших школьников

| Тема урока | Образовательная технология | Специальные задания |
|--|---------------------------------|---|
| Знакомство с названием раздела «Летописи, былины, жития» | Технология проблемного обучения | Мотивация к чтению. Постановка учебной задачи перед чтением |
| События в летописи – события в Древней Руси | | |

Продолжение таблицы 9

| Тема урока | Образовательная технология | Специальные задания |
|---|-----------------------------------|--|
| Из летописи «И вспомнил Олег коня своего» | Технология продуктивного чтения | Содержательный анализ текста (тема, главная мысль, план, сюжет, характеристика героев); |
| Поэтический текст былины «Ильины три подарочка» | | |
| Прозаический текст былины в пересказе И. Карнаухова | | Анализ художественных особенностей текста (описание, язык героев, выразительные средства); |
| Герой былины – защитник Русского государства. Картина В. Васнецова «Богатыри» | Технология проблемного обучения | Рефлексивный анализ, выбор информации для возможной оценки реальной жизненной ситуации |
| Сергий Радонежский – святой земли Русской. В. Клыков «Памятник Сергию Радонежскому» | Технология проблемного обучения | Анализ художественных особенностей текста |
| Житие Сергия Радонежского | Технология продуктивного чтения | Рефлексивный анализ, выбор информации для возможной оценки реальной жизненной ситуации |
| Обобщающий урок «Летописи, былины, жития» | Технология деятельностного метода | Конструирование вопросов к тексту |
| Проект «Календарь исторических событий» | Проектная деятельность | Рефлексивный анализ |

В таблице 10 приведен фрагмент календарно-тематического по математике с целесообразным включением в конструкт урока образовательных технологий и специальных заданий на формирование читательской грамотности младших школьников. Нами были подобраны такие задания, как: упражнения, показывающие перспективу их практического использования в повседневной жизни; упражнения на решение проблем, связанных с ориентацией на плоскости и в пространстве на основе знания геометрического материала и умения производить измерения и другие.

Таблица 10 – Фрагмент календарно-тематического по математике с целесообразным включением в конструкт урока образовательных технологий и специальных заданий на формирование читательской грамотности младших школьников

| Тема урока | Образовательная технология | Специальные задания |
|---|--|--|
| Нумерация. Счет предметов. Разряды | Технология проблемного обучения | Упражнения, показывающие перспективу их практического использования в повседневной жизни |
| Арифметические действия числовые выражения | | |
| Нахождение суммы нескольких слагаемых | | |
| Вычитание трехзначных чисел | Технология проблемного обучения | Упражнения на решение проблем, связанных с ориентацией на плоскости и в пространстве на основе знания геометрического материала и умения производить измерения |
| Приемы письменного умножения трехзначных чисел на однозначные | Технология деятельностного метода | |
| Приемы письменного умножения трехзначных чисел на однозначные | Технология проблемного обучения Технология деятельностного метода | |
| Приемы письменного деления на однозначное число | | |
| Приемы письменного деления на однозначное число, когда в записи частного есть нуль | Технология деятельностного метода | Упражнения на решение задач, связанных с бытовыми жизненными ситуациями (покупка, измерение, взвешивание, определение времени) |
| Обобщающий урок | ИКТ, игровые технологии | Упражнения на решение задач, связанных с бытовыми жизненными ситуациями (покупка, измерение, взвешивание, определение времени) |

Третьим организационно-педагогическим условием является наличие контрольно-измерительных материалов (КИМов) и проведение мониторинговых исследований динамики уровня сформированности функциональной грамотности младших школьников.

КИМы конструировались с учетом актуальных образовательных стандартов и программ, а также основных целевых задач исследования. Они могут включать различные типы заданий, такие как выбор ответа, заполнение пропусков, составление предложений. Важно, чтобы задания были уровневыми и отражали разнообразие способов решения задач.

«Выбор КИМов осуществляется в соответствии с рядом требований» [7, С. 215]:

- «– методика должна соответствовать возрастным особенностям испытуемых и отвечать возможностям и потребностям;
- комплекс диагностических методик должен давать разностороннюю и разноплановую картину знаний ребенка, что позволило бы определить индивидуальные варианты поведения и своевременно зафиксировать пробелы и недостатки в формировании тех или иных функций;
- используемая методика должна быть стандартизирована и апробирована на практике, она должна быть проверена на содержательную и статистическую надежность» [39].

Нами «были разработаны контрольно-измерительные материалы для диагностики сформированности читательской грамотности младших школьников» [14]. Мы применили модифицированную методику А.И. Савенкова «Палитра интересов», контрольно-измерительные материалы для 4 класса - Итоговая комплексная контрольная работа.

В образовательном процессе, контрольные измерительные материалы (КИМы) играют важную роль в оценке и развитии читательских навыков учащихся. Эти материалы разработаны таким образом, чтобы проверять умения учащихся в трёх ключевых аспектах чтения: во-первых, умение находить и извлекать необходимую информацию из текста; во-вторых, способность интегрировать и интерпретировать эту информацию; и в-третьих, навыки оценки содержания и формы текста, а также использование информации в решении практических задач.

За каждой из этих компетентностей стоит список конкретных умений, которые учащиеся должны освоить. Эти умения помогают оценивать, как глубоко понимание текста учениками развито. Обычно, каждое задание в КИМах фокусируется на проверке определённого умения, связанного с одной из трёх указанных компетентностей.

Важно понимать, что такая структурированная проверка помогает не только оценить текущий уровень умений учащихся, но и указывает пути для дальнейшего развития и улучшения этих умений. В конечном итоге, это способствует более осознанному и целенаправленному обучению чтению, что является неотъемлемой частью образовательного процесса.

2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по формированию читательской грамотности у обучающихся 4-х классов

В данном параграфе показан анализ формирующего эксперимента, дана интерпретация его результатов и на этой основе уточнены основные положения выдвинутой нами гипотезы.

С целью проверки эффективности организационно-педагогических условий, необходимых для формирования читательской грамотности у обучающихся 4-го класса было проведен контрольный этап исследования.

Так же, как и на констатирующем этапе диссертационного исследования, на контрольном велась работа с испытуемыми 4 «А» класса и 4 «Б» класса в количестве 20 и 25 человек соответственно.

Задачи контрольного этапа опытно-экспериментальной работы:

- выявить уровень повышения читательской грамотности после формирующего эксперимента;
- определить эффективность организационно-педагогических условий, необходимых для формирования читательской грамотности у обучающихся 4-го класса;

– доказать результативность повышения читательской грамотности у после реализации организационно-педагогических условий.

Далее перейдем к сравнению результатов констатирующего и контрольного этапов исследования в соответствии с критериями, показателями, описанными в п 2.1 настоящего диссертационного исследования.

Первоначально сравним результаты по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с предоставлением текста А.П. Гайдара «Совесть» (таблица 11). С результатами по данной методике можно ознакомиться в Приложении Е, таблицы Е.1 и Е.2.

Таблица 11 – Сопоставление результатов по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с предоставлением текста А.П. Гайдара «Совесть»

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|---------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | Кол-во чел., % | | Кол-во чел., % | |
| | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) |
| Высокий | 4 (20) | 5 (20) | 9 (45) | 6 (24) |
| Средний | 8 (40) | 14 (56) | 9 (45) | 13 (52) |
| Низкий | 8 (40) | 6 (24) | 2 (10) | 6 (24) |

Как можно заметить по результатам, представленным в таблице, уровень сформированности читательской грамотности в контрольной группе изменился не существенно. Наблюдается незначительная динамика в количестве обучающихся с высоким уровнем (4% динамики, соответственно).

В экспериментальной группе изменение уровня сформированности читательской грамотности по методике «Грамотность чтения художественных текстов» более существенное.

Представим результаты экспериментальной группы наглядно (рисунок 12).

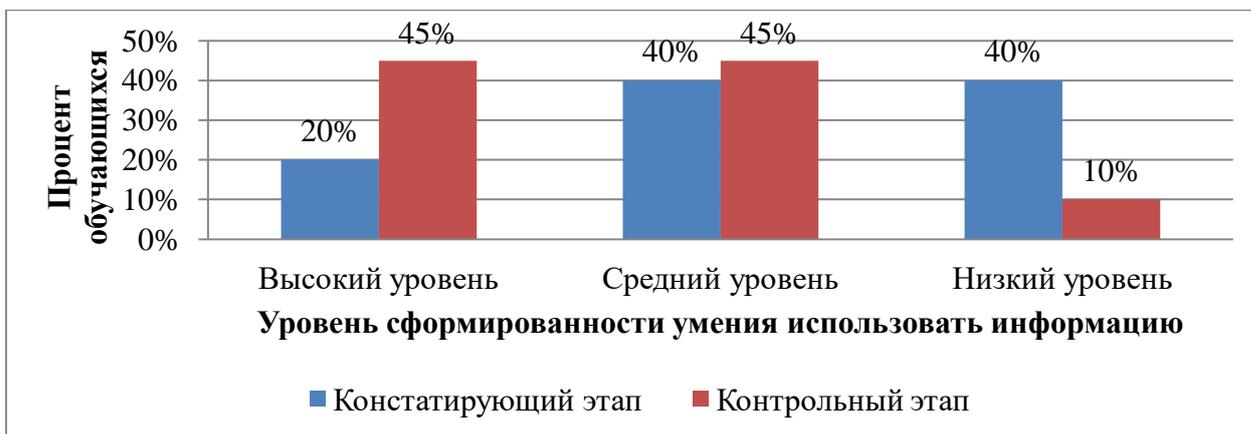


Рисунок 12 – Сравнительные результаты экспериментальной группы по сформированности умение находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста (Тест «Грамотность чтения художественных текстов»)

Исходя из результатов контрольного этапа эксперимента, можно заметить, что большая часть обучающихся экспериментальной группы более активно взялись за выполнение заданий и ответили на значительное количество вопросов. Ответы были более четкие. Практически все задания были выполнены.

В частности, количество обучающихся с высоким уровнем сформированности составило 45%, что на 25% выше, чем на констатирующем этапе. Отметим и значительное снижение количества обучающихся с низким уровнем. Так, количество обучающихся с низким уровнем сформированности умения использования информации составляет всего 10% и то, это обучающиеся, которые в силу заболеваемости посещали образовательное учреждение эпизодически. Следовательно, динамика по количеству обучающихся с низким уровнем составляет 30%.

Далее в этом блоке была проведена методика «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой.

Результаты, полученные по методике «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой, отображены в таблице 12 и приложении Ж таблицы Ж.1 и Ж.2.

Таблица 12 – Сопоставление результатов по методике по методике «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|---------|---|-----------------------------------|---|-----------------------------------|
| | Кол-во чел., % | | Кол-во чел., % | |
| | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) |
| Высокий | 4 (20) | 5 (20) | 10 (50) | 7 (28) |
| Средний | 9 (45) | 13 (52) | 8 (40) | 13 (52) |
| Низкий | 7 (35) | 7 (28) | 2 (10) | 5 (20) |

В контрольной группе количество обучающихся с высоким уровнем сформированности умения находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста повысилось всего на 8%, при этом и количество обучающихся с низким уровнем снизилось также на 8%. Следовательно, динамика в контрольной группе незначительная.

Рассмотрим результаты экспериментальной группы (рисунок 13).

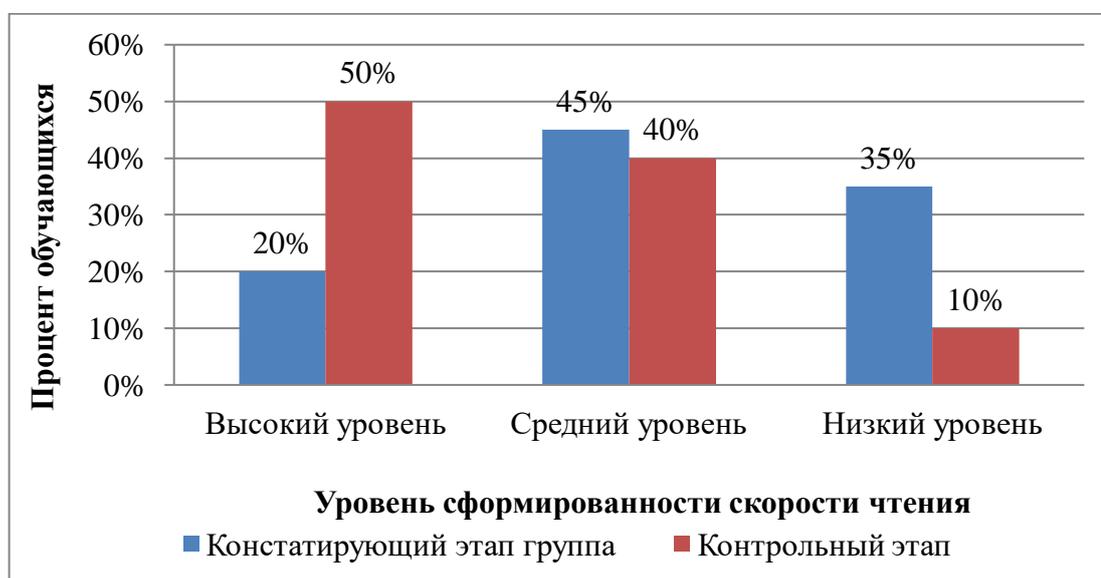


Рисунок 13 – Сравнительные результаты экспериментальной группы по сформированности умения находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста (методика «Диагностика уровня читательской грамотности» О.Н. Крыловой)

В соответствии с результатами, представленными в таблице 12, можно говорить о достаточно позитивной динамике в уровнях сформированности умения находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста. Так, количество обучающихся с низким уровнем уменьшилось на 25%. Количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 30%.

Обучающиеся значительно содержательнее и правильнее отвечали на заданные вопросы; находили в тексте образные слова и выражения, объясняли их значение; самостоятельно определяет основную мысль произведения.

Далее перейдем к сравнительному анализу результатов тестирования по методике «Сформированность навыка чтения» взятое из методического комплекса Л.А. Ясюковой (таблица 13). С результатами по данной методике можно ознакомиться в Приложении 3, таблицы 3.1 и 3.2.

Таблица 13 – Сопоставление результатов по тесту «Сформированность навыка чтения» составленному по методическому комплексу Л.А. Ясюковой

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|---------|---|-----------------------------------|---|-----------------------------------|
| | Кол-во чел., % | | Кол-во чел., % | |
| | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) |
| Высокий | 2 (10) | 3 (12) | 10 (50) | 4 (16) |
| Средний | 14 (70) | 17 (68) | 9 (45) | 13 (68) |
| Низкий | 4 (20) | 5 (20) | 1 (5) | 4 (16) |

Первоначально проанализируем результаты контрольной группы. Количество обучающихся с высоким уровнем навыка чтения на контрольном этапе составляет 16% (динамика 4%, соответственно). Количество обучающихся с низким уровнем уменьшилось на 4%. Таким образом, можно говорить о незначительном изменении результатов.

Перейдем к рассмотрению результатов экспериментальной группы (рисунок 14).

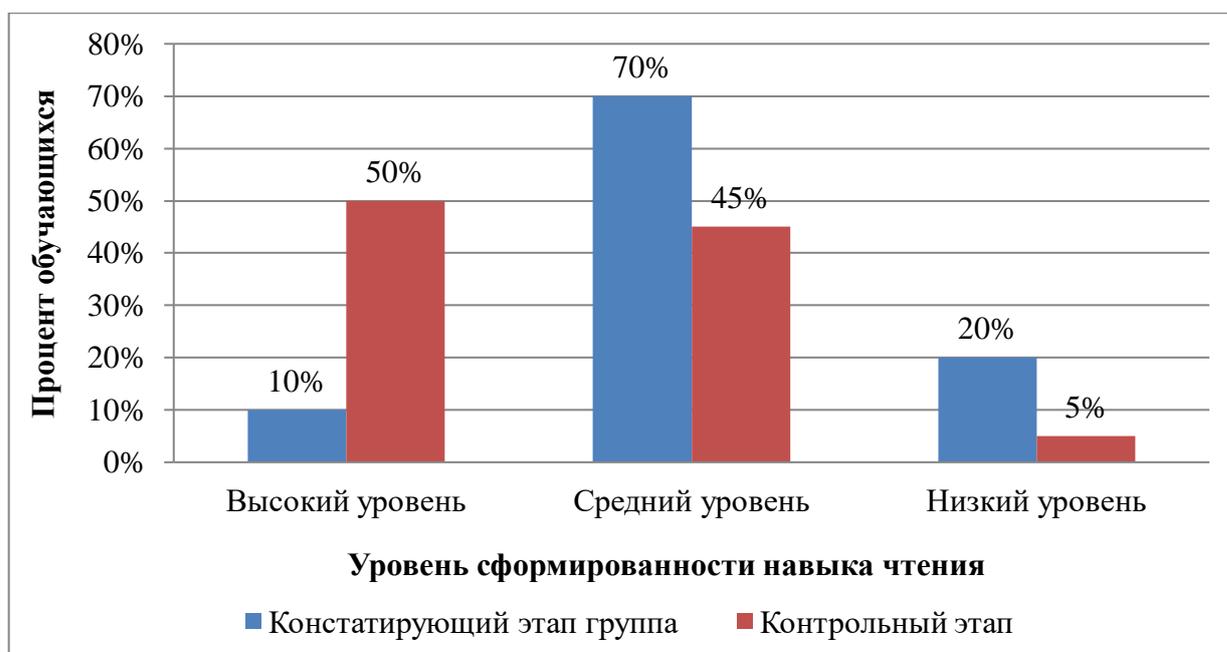


Рисунок 14 – Сравнительные результаты экспериментальной группы по сформированности скорости навыка по методике Л.Я. Ясюковой

В соответствии с результатами, представленными в таблице 13 и рисунке 14 можно говорить о достаточно позитивной динамике в уровнях сформированности скорости чтения у обучающихся экспериментальной группы.

Так, количество обучающихся с низким уровнем скорости чтения уменьшилось на 15%. При этом количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 40%.

Следовательно, можно говорить о положительной динамике по повышению уровня сформированности навыков чтения, опираясь на тех четвероклассников, которые умеют находить нужную информацию из текста и использовать ее для ответа на вопросы.

Также отметим, что обучающимся их экспериментальной группе требовалось существенно меньше времени на выполнение заданий.

Перейдем к сравнительному анализу результатов по диагностической работе «Петушок с семьей» К.Д. Ушинского (таблица 14).

Таблица 14 – Сопоставление результатов по диагностической работе «Петушок с семьей» К.Д. Ушинского

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|---------|---|-----------------------------------|---|-----------------------------------|
| | Кол-во чел., % | | Кол-во чел., % | |
| | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) |
| Высокий | 7 (15) | 6 (24) | 13 (65) | 8 (32) |
| Средний | 7 (35) | 12 (48) | 5 (25) | 13 (52) |
| Низкий | 10 (50) | 7 (28) | 2 (10) | 4 (16) |

Исходя из представленных выше результатов можно говорить, что наблюдается динамика как в контрольной, так и в экспериментальной группе.

Так, по результатам контрольного этапа, количество обучающихся с низким уровнем сформированности понимания текста уменьшилось на 12%, а количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось до 32%, что составляет 8% в динамике.

Перейдем к рассмотрению и анализу результатов по данной методике в экспериментальной группе (рисунок 15).

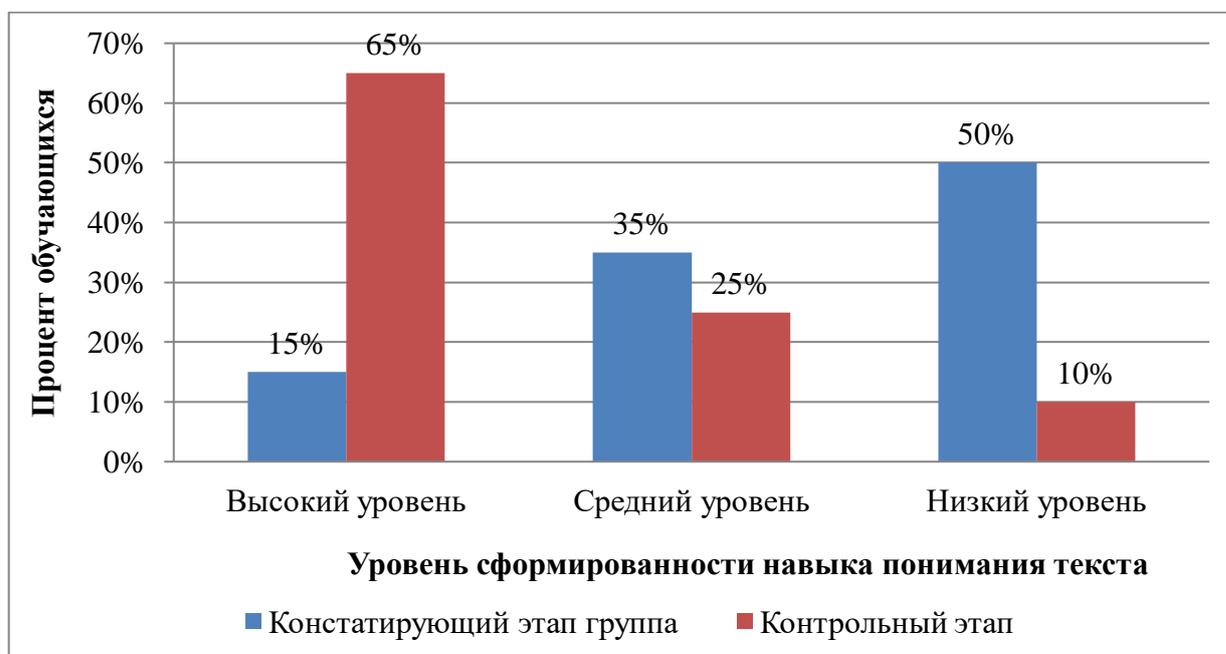


Рисунок 15 – Сравнительные результаты экспериментальной группы по диагностической работе «Петушок с семьей» К.Д. Ушинского

Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности навыка понимания текста составило 65%, что на 50% выше, чем на констатирующем этапе. Количество обучающихся контрольной группы с низким уровнем составляет всего 10%, следовательно, динамика по количеству обучающихся с низким уровнем составляет 50%. Количество обучающихся со средним уровнем сформированности навыка понимания текста также снизилось на 10%.

Полученные сравнительные результаты по данной диагностической работе позволяет говорить о том, что обучающимся экспериментальной группе стало существенно легче справиться с заданиями, предполагающими развернутые ответы.

Для сравнения результатов по уровням сформированности понимания текста, умения извлекать из него ключевую информацию и грамотно ее осмыслить, мы повторно использовал методику А.В. Сапа «Определение уровня анализа и оценки текста». С результатами по данной методике можно ознакомиться в Приложении И, таблицы И.1 и И.2. Сравнительные результаты контрольной и экспериментальной группы представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сопоставление результатов по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|---------|---|-----------------------------------|---|-----------------------------------|
| | Кол-во чел., % | | Кол-во чел., % | |
| | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) |
| Высокий | 4 (20) | 5 (20) | 12 (65) | 8 (32) |
| Средний | 9 (45) | 13 (52) | 6 (25) | 13 (52) |
| Низкий | 7 (35) | 7 (28) | 2 (10) | 4 (16) |

Исходя из представленных выше результатов можно говорить, что наблюдается динамика, как в контрольной, так и в экспериментальной группе.

Так, по результатам контрольного этапа, количество обучающихся «контрольной группы с низким уровнем сформированности понимания

текста, умения извлекать из него ключевую информацию и грамотно ее осмыслить, уменьшилось на 12%, а количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось до 32%, что составляет 12% в динамике».

«Перейдем к рассмотрению и анализу результатов по данной методике в экспериментальной группе» [10] (рисунок 16).

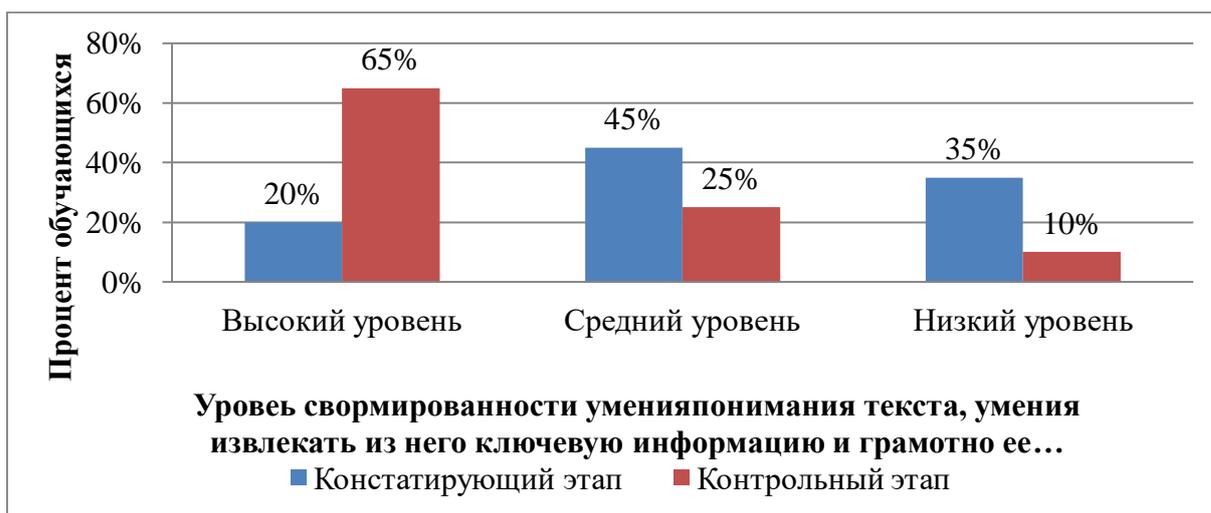


Рисунок 16 – Сравнительные результаты экспериментальной группы по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа

В соответствии с результатами, представленными в таблице 15 и рисунке 16 можно говорить о достаточно позитивной динамике в уровнях сформированности «понимания текста, умения извлекать из него ключевую информацию и грамотно ее осмыслить» [8] у обучающихся экспериментальной группы. Так, количество обучающихся с низким уровнем уменьшилось на 25%. При этом количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 45%.

Далее сопоставим результаты контрольного этапа, для определения итоговых значений по уровням сформированности читательской грамотности у обучающихся 4-х классов (таблица 16).

Таблица 16 – Сводная таблица уровня сформированности читательской грамотности младших школьников по пяти методикам на контрольном этапе (%)

| Уровень | Методика 1 | | Методика 2 | | Методика 3 | | Методика 4 | | Методика 5 | | Ср.значение | |
|---------|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|-------------|----|
| | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Высокий | 45 | 24 | 50 | 28 | 50 | 16 | 65 | 32 | 65 | 32 | 55 | 26 |
| Средний | 45 | 52 | 40 | 52 | 45 | 68 | 20 | 52 | 20 | 52 | 34 | 55 |
| Низкий | 10 | 24 | 10 | 20 | 5 | 16 | 10 | 16 | 10 | 16 | 9 | 19 |

Далее сравним непосредственно средние показатели по всем пяти методикам на констатирующем и контрольном этапах, для определения динамики читательской грамотности в целом (таблица 17).

Таблица 17 – Сводная таблица уровня сформированности читательской грамотности по результатам констатирующего и контрольного экспериментов, %

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|---------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) | Экспериментальная группа (n-20 чел.) | Контрольная группа (n-25 чел.) |
| Высокий | 17 | 19 | 55 | 26 |
| Средний | 47 | 55 | 34 | 55 |
| Низкий | 36 | 26 | 9 | 19 |

Изменения в контрольной группе «показали, что процент учащихся с высоким уровнем читательской грамотности возрос на 7%, в то время как доля учащихся с низким уровнем уменьшилась на аналогичные 7%. Тем не менее, доля учащихся со средним уровнем осталась стабильной и составила 55%. В то время как в экспериментальной группе наблюдались более значительные изменения. Здесь увеличение учащихся с высоким уровнем читательской грамотности составило 38%, а сокращение числа учащихся с низким уровнем – 27%. Кроме того, произошло уменьшение учащихся со средним уровнем» [32] на 13%.

Опытно-экспериментальное исследование показало положительные изменения. В начале эксперимента был «измерен начальный уровень

читательской грамотности учеников четвертых классов с помощью пяти адаптированных диагностических методов».

«В ходе нашего исследования, начавшегося с констатирующего эксперимента, был реализован второй этап – формирующий эксперимент. Этот этап направлен на создание и проверку организационно-педагогических условий для формирования читательской грамотности среди учащихся четвертых классов» [21].

Внедрение организационно-педагогических условий проводилось комплексно, включая в себя такие направления деятельности как: организация взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, а также социальными партнерами; применение «на уроке современных образовательных технологий и технологичных приемов, технологии развития критического мышления через чтение и письмо» [7], игровых технологий, ИКТ, технологии продуктивного чтения, а также разработку контрольно-измерительных материалов (КИМов) и проведение мониторинговых исследований динамики уровня сформированности функциональной грамотности младших школьников.

Заключение

Проведенное исследование, позволило подтвердить выдвинутую гипотезу и сделать следующие выводы.

Читательская грамотность – это способность понимать и интерпретировать текст, использовать знания из чтения для решения задач и принятия решений, а также сформулировать свое мнение о прочитанном. Эта навык важен для успешной учебной деятельности и социальной адаптации ребенка.

Формирование читательской грамотности младших школьников – это процесс становления в результате целенаправленного педагогического воздействия и взаимодействия функционально грамотной личности младшего школьника способного понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, владеющего для этого разнообразными предметными и интегративными умениями, способного к продуктивному общению в социуме, анализу своей деятельности и самооценке.

В рамках решения второй задачи мы определили, что под организационно-педагогическими «условиями мы вслед за Г.А. Демидовой, будем понимать упорядоченную, продуманную, подчиненную определенной цели организацию образовательной деятельности, а также планируемую, прогнозируемую совокупность» [21] потенциальных возможностей, реализация которых обеспечит эффективное достижение намеченных целей и задач.

Выявление сущности данного понятия позволило нам конкретизировать понятие «организационно-педагогические условия формирования читательской грамотности младших школьников» [8] и трактовать его как упорядоченную, продуманную, организацию образовательной деятельности с целью достижения высокого уровня читательской грамотности у обучающихся начальной школы, а также планируемую, прогнозируемую

совокупность содержания, методов, приемов, технологий, использование которых обеспечит эффективное достижение намеченной цели.

Проведенная опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В рамках констатирующего этапа было проведено комплексное диагностическое исследование обучающихся 4-х классов на предмет сформированности у них читательской грамотности. В рамках эксперимента выборка четвероклассников была поделена на контрольную и экспериментальную группы.

Исследование показало, что большинство учащихся как в контрольной, так и в экспериментальной группах демонстрируют средний уровень читательской грамотности. Тем не менее, значительная доля учеников, особенно в экспериментальной группе, где у трети обучающихся зафиксирован низкий уровень, испытывает трудности в области чтения.

Далее нами были апробированы организационно-педагогические условия формирования читательской грамотности.

Целью, разработанной нами системы, является создание оптимальных организационно-педагогических условий для формирования читательской грамотности младших школьников. При разработке системы мы выделили три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На первом этапе, подготовительном, мы постарались создать необходимые в ходе реализации модели следующие организационно-педагогические условия: кадровые, материально-технические, научно-методические и социальные.

Роль родителей и педагогов в развитии читательской грамотности у младших школьников является критически важной для успешного формирования навыков чтения у детей.

Родители и учителя играют ключевую роль в стимулировании интереса к чтению, создании подходящей обстановки для чтения и предоставлении детям доступа к качественной литературе.

Так на данном этапе проводилась серьезная работа по включению всех участников образовательного процесса в процесс формирования читательской грамотности обучающихся. Для родителей и законных представителей обучающихся проводилась серия различных мероприятий, направленных на просвещение и консультирование по вопросам читательской грамотности младших школьников.

Достаточно большая работа проводилась и с педагогами начальных классов: участи в методических объединениях, семинары, круглые столы и множество других форм.

Успешное «формирование читательской грамотности у младших школьников» [7] требует не только понимания основных подходов к обучению чтению, но и наличия определенных практических инструментов, именно поэтому на основном этапе внедрения организационно-педагогических условий в экспериментальной группе проводилось комплексно, включая в себя такие направления деятельности как: организация взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, а также социальными партнерами; применение «на уроке современных образовательных технологий и технологичных приемов, технологии развития критического мышления через чтение и письмо» [7], игровых технологий, ИКТ, технологии продуктивного чтения, а также разработку контрольно-измерительных материалов (КИМов) и проведение мониторинговых исследований динамики уровня сформированности функциональной грамотности младших школьников.

На заключительном этапе формирующего эксперимента нами были разработаны примеры контрольно-измерительных материалов для мониторинга читательской грамотности в рамках четвертого класса.

С целью изучения эффективности апробированных нами организационно-педагогических условий был проведен контрольный эксперимент.

«На основании сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов было выявлено, что результаты контрольной группы изменились незначительно».

«В то время как в экспериментальной группе наблюдается существенная положительная динамика».

«Так, количество обучающихся с высоким уровнем сформированности читательской грамотности увеличилось на 38%, количество обучающихся с низким уровнем сформированности читательской грамотности уменьшилось на 27%, количество обучающихся со средним уровнем сформированности читательской грамотности уменьшилось» [32] на 13%.

Таким образом, положительная динамика сформированности «читательской грамотности у четвероклассников позволяет сделать вывод о том, что положения гипотезы исследования доказаны, цель работы достигнута, задачи решены» [39].

Список используемой литературы

1. Антонова Н. А. Формирование читательской грамотности как педагогическая проблема // Инновации в образовании. 2023. № 2. С. 12-27.
2. Антропова Е. А. Развитие навыка чтения и читательской грамотности в начальной школе // Инновационное развитие современной науки: теория, методология, практика: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции, Петрозаводск, 19 сентября 2022 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. С. 78-83.
3. Балашова Е. С., Ерофеева И. А. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности // Достижения науки и образования. 2022. № 3(83). С. 29-31.
4. Белик А. А. Структура и содержание понятия «читательская грамотность» // Актуальные вопросы гуманитарных наук : Сборник научных статей бакалавров, магистрантов и аспирантов. Том Выпуск 6. Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Книгодел», 2023. С. 152-156.
5. Беликов В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект. М.: Владос, 2024. 357 с.
6. Бербер Е. А. Сущность понятия «организационно-педагогические условия» // Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям : сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных. В 5 т., Белгород, 28 апреля 2021 года. Том 3. Белгород: Белгородский государственный институт искусств и культуры, 2021. С. 11-14.
7. Бобылева О. В., Чаркова В. В. Теория проблемно-развивающего обучения М. И. Махмутова // Молодой ученый. 2020. № 12 (302). С. 257-259.
8. Борисова Н. В., Лынник Е. В. Развитие читательской грамотности как компонента функциональной грамотности. Краснодар : Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного

профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, 2020. 100 с.

9. Бунеева Е. В., Чиндилова О. В. Буду настоящим читателем. 3-4 классы. Ч. 1. М.: Баласс, 2013. 64 с.

10. Виноградова Н. Ф., Кузнецова М. И. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя. Москва : Вентана-Граф, 2018. 286 с.

11. Володин А. А., Бондаренко Н. Г. Анализ содержания понятия «Организационно-педагогические условия» // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-soderzhaniya-ponyatiya-organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya> (дата обращения: 12.03.2024).

12. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М.: Издательство Юрайт, 2024. 160 с.

13. Вьюн О. М. Формирование читательской грамотности у обучающихся начальной школы // Конструктивные педагогические заметки. 2023. № 11-2(20). С. 398-408.

14. Галлямова Г. Ф., Набиева Р. И. Читательская грамотность: как повысить уровень читательской грамотности учащихся? // Педагогический журнал. 2022. Т. 12, № 4-1. С. 149-158.

15. Герасименко Д. Г. Сущность понятия «читательская грамотность» младших школьников // Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Таганрог, 16 апреля 2021 года / Отв. редактор М.С. Дядченко. Ростов-на-Дону - Таганрог: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2021. С. 157-167.

16. Гончарова Е. Л., Кукушкина О. Л. Самый распространенный вариант бездумного чтения у детей: чем могут помочь компьютерные технологии // Человек читающий: Homo legens – 7. Стратегия инновационного

развития профессиональной подготовки специалистов в области чтения / Российская ассоциация чтения. М.: Изд-во Канон-Плюс, 2015. С. 133-149.

17. Громова Н. В. Читательская грамотность – базовый навык функциональной грамотности // Основные вопросы педагогики, психологии, лингвистики и методики преподавания : материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Знаменск, 09 ноября 2023 года. Астрахань: Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2023. С. 141-143.

18. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка.: М. : Олма-Пресс : Крас. пролетарий, 2004. 700 с.

19. Докукина Д. Д. Проблемы и пути формирования у младших школьников читательской грамотности // Социальные отношения. 2021. № 2(37). С. 17-25.

20. Иванова Г. А. Психология чтения школьников. М.: РШБА : ЛУч, 2016. 327 с.

21. Изотова А. Н. Понятие «чтение»: подходы к определению / А. Н. Изотова // Вестник научных конференций. 2021. № 11-5(75). С. 51-52.

22. Ипполитова Н. В., Стерхова Н. С. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. № 1. С. 8-14.

23. Камалова Л. А., Таирова А. А. Модель формирования функциональной грамотности в начальной школе // Студент года 2024 : сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 05 февраля 2024 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2024. С. 167-169.

24. Камзеева Е Функциональная грамотность школьников – важный показатель качества образования // Московского центра качества образования. Департамент образования и науки города Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://mcko.ru/articles/2264> (дата обращения: 01.03.2024).

25. Картукова С. А., Ли Г. В. Методика поэтапного овладения технологией формирования читательской грамотности учащихся // Технологии образования. 2023. № 3(21). С. 36-40.

26. Качурина О. Л. Приемы формирования читательской грамотности как компонента функциональной грамотности младших школьников // Кубанская школа. 2021. № 2. С. 43-48.

27. Ковалева Г. С., Рябинина Л. А., Чабан Т. Ю. Читательская грамотность: сборник эталонных заданий. М.: Санкт-Петербург: Просвещение, 2023. 95 с.

28. Колганова Н. Е. Сущностные характеристики формирования основ читательской компетентности младших школьников // Теория и практика образования в современном мире: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). Санкт-Петербург : Реноме, 2012. С. 5-8.

29. Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июня 2017 г. № 1155-р. URL: (дата обращения: 11.01.2024).

30. Кохан Х. Г. Читательская грамотность как интегрированный показатель общеучебных умений // Bonum Initium. 2022. № 16(24). С. 83-87.

31. Куприянов Б. В. Социально-педагогические условия воспитания школьников в учреждениях дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. № 2.(59). 2009 [Электронный ресурс]. URL: https://vestnik.yspu.org/releases/2009_2g/18.pdf (дата обращения: 20.03.2024).

32. Кутьева Л. В. Художественная литература в школе как необходимая ступень литературного образования. М.: Наука, 2021. 129 с.

33. Литературный тренажёр. Сборник диагностических и оценочных материалов для развития метапредметного результата смысловое чтение в начальной школе // Социальная сеть работников образования nsportal.ru

[Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2016/02/23/literaturnyy-trenazhyor-sbornik-diagnosticskih-i-otsenochnych> (дата обращения: 28.04.2024).

34. Мокроусова Н. А. Формирование читательской грамотности младших школьников с помощью технологии развития критического мышления // Педагогика и психология: перспективы развития: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 27 ноября 2020 года. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. С. 64-57.

35. Молдавская Н. Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. М.: Просвещение, 2022. 71 с.

36. Молокова А. В. Функциональная грамотность обучающихся: первый этап системного формирования в контексте международных исследований // Сибирский учитель. 2020. № 2(129). С. 5-12.

37. Невзорова Т. В., Самохвалова Е. И. Опыт оценивания грамотности чтения художественных текстов у выпускников начальных классов // Функциональная грамотность: вызовы, решения, эффективные практики. Волгоград: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последиplomного образования», 2023. С. 216-221.

38. Низамова Ч. И., Добротворская С. Г. Анализ и уточнение дефиниции и классификационных групп педагогических условий // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-utochnenie-definititsii-i-klassifikatsionnyh-grupp-pedagogicheskikh-usloviy> (дата обращения: 20.03.2024).

39. Николаева А. В. Современный подход к понятию организационно - педагогические условия // Исследования в области психологии и педагогики в условиях современного общества : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Оренбург, 23 января

2019 года. – Оренбург: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2019. С. 138-140.

40. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология. М.: СИНТЕГ, 2008. 668 с.

41. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Электронный ресурс] : Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (ред. от 18.07.2022). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 11.04.2024).

42. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений : новое издание. М. : Мир И образование, 2015. 1375 с.

43. Олефир С. В. Подготовка педагогов к формированию читательской грамотности обучающихся // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2023. № 2(55). С. 19-28.

44. Панкова О. Б. Литературное чтение. Диагностика читательской грамотности. 4 класс: ко всем действующим учебникам. М.: Экзамен, 2017. 59 с.

45. Подласый И. П. Педагогика. М.: Издательство Юрайт, 2024. 575 с.

46. Пронина Е. В. Читательская грамотность – как базовый навык функциональной грамотности // Педагогический опыт: от теории к практике: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 22 ноября 2023 года. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2023. С. 86-89.

47. Развитие читательской компетентности посредством внеурочной деятельности на базе школьной библиотеки [Электронный ресурс]. URL: <https://ipk74.ru/upload/iblock/a62/a62157e36aea817e0fc68d17257db0bb.pdf> (дата обращения: 28.04.2024).

48. Россия отказалась от международного исследования знаний школьников [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/17/03/2023/6413f8bd9a79474d7f6ad85c> (дата обращения: 20.03.2024).

49. Русова Н. Ю. Деятельностная и компетентностная модели функциональной читательской грамотности // Проблемы современного филологического образования: сборник научных статей, Москва-Ярославль, 20 апреля 2016 года / Ответственный редактор – В.А. Коханова. Том Выпуск XIV. Москва-Ярославль: Московский городской педагогический университет, 2016. С. 17-21.

50. Савостьянов А. И. Обучение младших школьников смысловому чтению // Начальное образование. 2020. Т. 8, № 2. С. 44-47.

51. Сапа А. В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования // Эксперимент и инновации в школе. 2014. №5. 23-42.

52. Светловская Н. Н., Пиче-оол Т. С. Методика обучения творческому чтению. М.: Издательство Юрайт, 2024. 305 с.

53. Симакова К. С. Формирование навыка чтения у младших школьников // Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования в условиях модернизации (в рамках Года Театра), Коломна, 14–15 ноября 2019 года / ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет». Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2019. С. 165-171.

54. Тест «Сформированность навыка чтения» методический комплекс Л. А. Ясюковой. [Электронный ресурс]. URL: http://gtn.lokos.net/komschool3/test_sformirovannost_navikov_chtenia.pdf (дата обращения: 28.04.2024).

55. Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика. М.: Эпоха, 2016. 129 с.

56. Тулаева О. Ю. Читательская грамотность – ключ ко всем видам функциональной грамотности // Традиции и инновации в современной психологии и педагогике: сборник статей Международной научно-практической конференции, Волгоград, 01 декабря 2022 года. Том Часть 2. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2022. С. 112-116.
57. Филиппова Е. В. Формирование читательских умений у младших школьников // Начальное образование. 2023. Т. 11, № 2. – С. 14-18.
58. Хачатрян Э. В. Формирование читательской грамотности обучающихся средствами технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. № 25-1. С. 267-272.
59. Ципилева Л. В. Методы и приемы формирования и развития читательской грамотности на уроках русского языка и литературы // Актуальные исследования. 2023. № 31(161). С. 13-15.
60. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Баранова В. Ю. Читательские умения российских четвероклассников: уроки PIRLS-2016.2018. № 1. С. 58-78.
61. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая // Вопросы образования. 2015. № 1. С. 284–300.
62. Чайковская А. И. Формирование читательской грамотности в начальной школе: почему это так важно? // Наука и образование: материалы XXV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Томск, 17–23 апреля 2023 года. Томск: Томский государственный педагогический университет, 2023. С. 317-321.
63. Что такое функциональная грамотность и как её оценивать? // Департамент образования и науки города Москвы. Московский центр качества образования [Электронный ресурс]. URL: <https://mcko.ru/articles/2622> (дата обращения: 28.02.2024).

64. Чухланцева А. И. Читательская грамотность как основной компонент функциональной грамотности // Текст. Образование. Коммуникация: функциональная грамотность как основа развития российского образования, Ярославль, 05 апреля 2023 года. Ярославль: Институт развития образования Ярославской области, 2023. С. 68-74.

65. Шамова Т. И., Давыденко Т. М. Управление образовательными системами. М.: Академия, 2022. 382 с.

66. Шмутьская Л. С., Мамаева С. В., Лобанова О. Б. К вопросу о формировании читательской грамотности обучающихся на материале лингвокультуроведческих текстов // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. С. 66.

67. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона // Руниверс. [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/lib/book3182/> (дата обращения: 28.02.2024).

68. Эриксон Э. Г. Детство и общество. Санкт-Петербург и др. : Питер, 2020. 447 с.

69. Юздова Л. П. Метапредметные умения как основа читательской грамотности будущего учителя // Современные технологии непрерывного образования «школа – вуз»: стратегия и тактика: Материалы Международной научно-практической конференции, Челябинск, 10–11 ноября 2022 года. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2023. С. 622-626.

70. A Definition of Reading Literacy // PIRLS 2021 Assessment frameworks [Электронный ресурс] URL: <https://pirls2021.org> (дата обращения: 11.04.2024).

71. Adolescent literacy // Material from Wikipedia, the free encyclopedia. 2020. [Электронный ресурс] URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Adolescent_literacy (дата обращения: 11.04.2024).

72. Christopher Cocchiarella What is functional literacy, and why does our high-tech society need it? 2018. [Электронный ресурс] URL:

<https://mindfultechnics.com/what-isfunctional-literacy/> (дата обращения: 01.05.2024).

73. Indonesian students' reading literacy ability in the cooperative integrated reading and composition learning: A meta-analysis / M. Fuad, E. Suyanto, U. A. Muhammad, S. Suparman // International Journal of Evaluation and Research in Education. 2023. Vol. 12, No. 4. P. 2121.

74. John Ramsey Miller. Inside out // Библиотека fb2. [Электронный ресурс] URL: <https://fb2.top/inside-out-269672> (дата обращения: 04.04.2024).

75. Marilyn Lichtmant Development and validation of real, an instrument to assess functional literacy // Journal of Reading Behavior. 1974. VI, 2. P. 167- 182. [Электронный ресурс] URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/10862967409547092> (дата обращения: 17.04.2024).

76. PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. OECD, 2019. OECD Publishing, Paris. 308 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>. (дата обращения: 28.02.2024).

77. Tiarina Yu., Wahyuni S., Fitri D. PISA reading literacy: encountering female and male' reading literacy ability // English Review: Journal of English Education. 2022. Vol. 10, No. 2. P. 593-602.

Приложение А

Результаты диагностических методик

Таблица А.1 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесть»

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|-----------|---------|
| Анна Б. | Средний | Леонид Ю. | Высокий |
| Борис Ю | Низкий | Матвей В. | Средний |
| Василина П. | Средний | Мирон Ф. | Высокий |
| Виктория В. | Высокий | Милана П. | Низкий |
| Виктория Ч. | Средний | Марина Ш. | Низкий |
| Дамир Ш. | Низкий | Нина Т. | Высокий |
| Даниил Р. | Низкий | Радмир Л. | Низкий |
| Елена В. | Средний | Татьян А. | Средний |
| Злата Б. | Средний | Ульяна Г. | Средний |
| Инна В. | Низкий | Ян Р. | Низкий |

Таблица А.2 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесть»

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|------------|---------|
| Антон Ш. | Низкий | Марина Д. | Средний |
| Арина П. | Высокий | Мария К. | Низкий |
| Артем К. | Средний | Мия Б. | Высокий |
| Богдан Г. | Низкий | Мирон Р. | Средний |
| Виктория М. | Средний | Олег Б. | Средний |
| Владимир П. | Низкий | Петр В. | Высокий |
| Денис П. | Низкий | Ульяна Г. | Средний |
| Диана О. | Средний | Федор Л. | Средний |
| Дмитрий В. | Средний | Тарас Б. | Низкий |
| Игорь А. | Средний | Ярослав В. | Средний |
| Инга Р. | Высокий | Яна Г. | Высокий |
| Карина Л. | Средний | Яна В. | - |
| Кристина Б. | Средний | - | |

Приложение Б

Результаты диагностических методик

Таблица Б.1 – Уровни читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Диагностика уровня читательской компетентности» О.Н. Крыловой

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|-----------|---------|
| Анна Б. | Высокий | Леонид Ю. | Средний |
| Борис Ю | Низкий | Матвей В. | Средний |
| Василина П. | Средний | Мирон Ф. | Высокий |
| Виктория В. | Высокий | Милана П. | Средний |
| Виктория Ч. | Средний | Марина Ш. | Низкий |
| Дамир Ш. | Низкий | Нина Т. | Высокий |
| Даниил Р. | Низкий | Радмир Л. | Низкий |
| Елена В. | Средний | Татьян А. | Средний |
| Злата Б. | Средний | Ульяна Г. | Средний |
| Инна В. | Низкий | Ян Р. | Низкий |

Таблица Б.2 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Диагностика уровня читательской компетентности» О.Н. Крыловой на констатирующем этапе

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|------------|---------|
| Антон Ш. | Низкий | Марина Д. | Высокий |
| Арина П. | Высокий | Мария К. | Низкий |
| Артем К. | Средний | Мия Б. | Высокий |
| Богдан Г. | Низкий | Мирон Р. | Средний |
| Виктория М. | Средний | Олег Б. | Средний |
| Владимир П. | Низкий | Петр В. | Высокий |
| Денис П. | Низкий | Ульяна Г. | Средний |
| Диана О. | Средний | Федор Л. | Средний |
| Дмитрий В. | Средний | Тарас Б. | Низкий |
| Игорь А. | Средний | Ярослав В. | Низкий |
| Инга Р. | Высокий | Яна Г. | Высокий |
| Карина Л. | Средний | Яна В. | - |
| Кристина Б. | Средний | - | |

Приложение В

Результаты диагностических методик

Таблица В.1 – Уровни читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Сформированность навыка чтения» взятого из методического комплекса Л.Я. Ясюковой

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|-----------|---------|
| Анна Б. | Средний | Леонид Ю. | Средний |
| Борис Ю | Низкий | Матвей В. | Средний |
| Василина П. | Средний | Мирон Ф. | Высокий |
| Виктория В. | Высокий | Милана П. | Средний |
| Виктория Ч. | Средний | Марина Ш. | Средний |
| Дамир Ш. | Средний | Нина Т. | Средний |
| Даниил Р. | Низкий | Радмир Л. | Средний |
| Елена В. | Средний | Татьян А. | Средний |
| Злата Б. | Средний | Ульяна Г. | Средний |
| Инна В. | Низкий | Ян Р. | Низкий |

Таблица В.2 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Сформированность навыка чтения» взятого из методического комплекса Л.Я. Ясюковой.

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|------------|---------|
| Антон Ш. | Низкий | Марина Д. | Высокий |
| Арина П. | Высокий | Мария К. | Низкий |
| Артем К. | Средний | Мия Б. | Высокий |
| Богдан Г. | Низкий | Мирон Р. | Средний |
| Виктория М. | Средний | Олег Б. | Средний |
| Владимир П. | Низкий | Петр В. | Высокий |
| Денис П. | Средний | Ульяна Г. | Средний |
| Диана О. | Средний | Федор Л. | Средний |
| Дмитрий В. | Средний | Тарас Б. | Средний |
| Игорь А. | Средний | Ярослав В. | Низкий |
| Инга Р. | Высокий | Яна Г. | Средний |
| Карина Л. | Средний | Яна В. | - |
| Кристина Б. | Средний | - | |

Приложение Г

Текст к методике, разработанный по К.Д. Ушинскому

«Текст к методике, разработанный по К.Д. Ушинскому На рисунке Г.1 представлен текст к методике, разработанный по К.Д. Ушинскому «Петушок с семьей»» [1]

Ходит по двору Петя - петушок: на голове — гребешок, под носом — красная борода. Нос у [Вани, Пети, Никиты] долотцом, хвост у Пети колесцом, на хвосте узоры, на ногах шпоры. Лапами [Ваня, Петя, Никита] кучу разгребает, курочек с цыплятами созывает: — [Уточки, Гусыни, Курочки]- хохлатушки! Хлопотуныи - хозяйюшки! Пёстренькие - рябенькие! Чёрненькие! Собирайтесь с [котятами, цыпятами, утятами], с малыи ребятками: я вам зёрнышко припас!

[Уточки, Гусыни, Курочки] с цыплятами собрались, раскудахтались; [зёрнышком, кашей, репой] не поделились — передрались.

[Ваня, Петя, Никита]- петушок беспорядков не любит — сейчас семью помирил: ту за хохол, того за вихор, сам [кашу, зёрнышко, репу] съел,

на плетень взлетел, крыльями замахал, во всё горло заорал:

— «Ку-ка-ре-ку!»

Рисунок Г.1 – Текст К.Д. Ушинского «Петушок с семьей»

Продолжение Приложения Г

На рисунке Г.2 представлены 10 вопросов к методике, разработанной по тексту К.Д. Ушинского «Петушок с семьей».

1. Как ты думаешь, это рассказ или сказка? Обоснуй своё мнение.
2. Перечитай текст и подчеркни непонятные слова. Узнай их смысл из словаря, попытайся догадаться сам или спроси у одноклассников и взрослых.
3. Найди в тексте сравнения. Как они помогают так ярко изобразить автору петушка?
4. Подбери к слову «плетень» однокоренные слова и объясни значение слова.
5. Нарисуй петушка сначала словами, потом карандашами или красками.
6. Опиши курочек, используя слова из текста.
7. Как петушок разрешил спор курочек? Почему он съел зёрнышко сам?
8. Подумай, как другим способом можно было примирить курочек? Расскажи.
9. Объясни, как ты понимаешь фразу: «семью помирил: ту за хохол, того за вихор...»
10. Разыграйте с одноклассниками прочитанную историю.

Рисунок Г.2 – Вопросы к тексту К.Д. Ушинского «Петушок с семьей»

Приложение Д

Результаты диагностических методик

Таблица Д.1 – Уровни читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|-----------|---------|
| Анна Б. | Высокий | Леонид Ю. | Средний |
| Борис Ю | Низкий | Матвей В. | Средний |
| Василина П. | Средний | Мирон Ф. | Высокий |
| Виктория В. | Высокий | Милана П. | Низкий |
| Виктория Ч. | Средний | Марина Ш. | Низкий |
| Дамир Ш. | Средний | Нина Т. | Средний |
| Даниил Р. | Низкий | Радмир Л. | Низкий |
| Елена В. | Средний | Татьян А. | Средний |
| Злата Б. | Средний | Ульяна Г. | Высокий |
| Инна В. | Низкий | Ян Р. | Низкий |

Таблица Д.2 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|------------|---------|
| Антон Ш. | Низкий | Марина Д. | Высокий |
| Арина П. | Высокий | Мария К. | Низкий |
| Артем К. | Средний | Мия Б. | Высокий |
| Богдан Г. | Низкий | Мирон Р. | Средний |
| Виктория М. | Средний | Олег Б. | Средний |
| Владимир П. | Низкий | Петр В. | Высокий |
| Денис П. | Средний | Ульяна Г. | Низкий |
| Диана О. | Средний | Федор Л. | Средний |
| Дмитрий В. | Низкий | Тарас Б. | Средний |
| Игорь А. | Средний | Ярослав В. | Низкий |
| Инга Р. | Высокий | Яна Г. | Высокий |
| Карина Л. | Средний | Яна В. | - |
| Кристина Б. | Средний | - | |

Приложение Е

Результаты диагностических методик

Таблица Е.1 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесть»

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|-----------|---------|
| Анна Б. | Высокий | Леонид Ю. | Высокий |
| Борис Ю | Средний | Матвей В. | Высокий |
| Василина П. | Средний | Мирон Ф. | Высокий |
| Виктория В. | Высокий | Милана П. | Средний |
| Виктория Ч. | Высокий | Марина Ш. | Средний |
| Дамир Ш. | Средний | Нина Т. | Высокий |
| Даниил Р. | Средний | Радмир Л. | Средний |
| Елена В. | Высокий | Татьян А. | Средний |
| Злата Б. | Высокий | Ульяна Г. | Высокий |
| Инна В. | Низкий | Ян Р. | Низкий |

Таблица Е.2 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесть»

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|------------|---------|
| Антон Ш. | Низкий | Марина Д. | Средний |
| Арина П. | Высокий | Мария К. | Низкий |
| Артем К. | Средний | Мия Б. | Высокий |
| Богдан Г. | Низкий | Мирон Р. | Средний |
| Виктория М. | Средний | Олег Б. | Средний |
| Владимир П. | Низкий | Петр В. | Высокий |
| Денис П. | Низкий | Ульяна Г. | Средний |
| Диана О. | Средний | Федор Л. | Средний |
| Дмитрий В. | Средний | Тарас Б. | Низкий |
| Игорь А. | Средний | Ярослав В. | Средний |
| Инга Р. | Высокий | Яна Г. | Высокий |
| Карина Л. | Средний | Яна В. | - |
| Кристина Б. | Высокий | - | |

Приложение Ж

Результаты диагностических методик

Таблица Ж.1 – Уровни читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Диагностика уровня читательской компетентности» О.Н. Крыловой

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|-----------|---------|
| Анна Б. | Высокий | Леонид Ю. | Высокий |
| Борис Ю | Средний | Матвей В. | Высокий |
| Василина П. | Высокий | Мирон Ф. | Высокий |
| Виктория В. | Высокий | Милана П. | Высокий |
| Виктория Ч. | Высокий | Марина Ш. | Средний |
| Дамир Ш. | Средний | Нина Т. | Высокий |
| Даниил Р. | Средний | Радмир Л. | Низкий |
| Елена В. | Средний | Татьян А. | Средний |
| Злата Б. | Высокий | Ульяна Г. | Средний |
| Инна В. | Низкий | Ян Р. | Средний |

Таблица Ж.2 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Диагностика уровня читательской компетентности» О.Н. Крыловой

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|------------|---------|
| Антон Ш. | Низкий | Марина Д. | Высокий |
| Арина П. | Высокий | Мария К. | Низкий |
| Артем К. | Средний | Мия Б. | Высокий |
| Богдан Г. | Низкий | Мирон Р. | Средний |
| Виктория М. | Средний | Олег Б. | Средний |
| Владимир П. | Низкий | Петр В. | Высокий |
| Денис П. | Низкий | Ульяна Г. | Средний |
| Диана О. | Средний | Федор Л. | Средний |
| Дмитрий В. | Средний | Тарас Б. | Средний |
| Игорь А. | Средний | Ярослав В. | Средний |
| Инга Р. | Высокий | Яна Г. | Высокий |
| Карина Л. | Средний | Яна В. | - |
| Кристина Б. | Высокий | - | |

Приложение 3

Результаты диагностических методик

Таблица 3.1 – Уровни читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Сформированность навыка чтения» взятого из методического комплекса Л.Я. Ясюковой

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|-----------|---------|
| Анна Б. | Высокий | Леонид Ю. | Высокий |
| Борис Ю | Средний | Матвей В. | Средний |
| Василина П. | Средний | Мирон Ф. | Высокий |
| Виктория В. | Высокий | Милана П. | Средний |
| Виктория Ч. | Высокий | Марина Ш. | Высокий |
| Дамир Ш. | Высокий | Нина Т. | Средний |
| Даниил Р. | Средний | Радмир Л. | Средний |
| Елена В. | Высокий | Татьян А. | Высокий |
| Злата Б. | Высокий | Ульяна Г. | Средний |
| Инна В. | Низкий | Ян Р. | Средний |

Таблица 3.2 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Сформированность навыка чтения» взятого из методического комплекса Л.Я. Ясюковой

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|------------|---------|
| Антон Ш. | Низкий | Марина Д. | Высокий |
| Арина П. | Высокий | Мария К. | Низкий |
| Артем К. | Средний | Мия Б. | Высокий |
| Богдан Г. | Низкий | Мирон Р. | Средний |
| Виктория М. | Средний | Олег Б. | Средний |
| Владимир П. | Средний | Петр В. | Высокий |
| Денис П. | Средний | Ульяна Г. | Средний |
| Диана О. | Средний | Федор Л. | Средний |
| Дмитрий В. | Средний | Тарас Б. | Средний |
| Игорь А. | Средний | Ярослав В. | Низкий |
| Инга Р. | Высокий | Яна Г. | Средний |
| Карина Л. | Средний | Яна В. | - |
| Кристина Б. | Средний | - | |

Приложение И

Результаты диагностических методик

Таблица И.1 – Уровни читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|-----------|---------|
| Анна Б. | Высокий | Леонид Ю. | Высокий |
| Борис Ю | Средний | Матвей В. | Высокий |
| Василина П. | Высокий | Мирон Ф. | Высокий |
| Виктория В. | Высокий | Милана П. | Средний |
| Виктория Ч. | Высокий | Марина Ш. | Средний |
| Дамир Ш. | Высокий | Нина Т. | Высокий |
| Даниил Р. | Средний | Радмир Л. | Средний |
| Елена В. | Высокий | Татьян А. | Средний |
| Злата Б. | Высокий | Ульяна Г. | Высокий |
| Инна В. | Низкий | Ян Р. | Низкий |

Таблица И.2 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа

| Имя Ф. | Уровень | Имя Ф. | Уровень |
|-------------|---------|------------|---------|
| Антон Ш. | Средний | Марина Д. | Высокий |
| Арина П. | Высокий | Мария К. | Низкий |
| Артем К. | Средний | Мия Б. | Высокий |
| Богдан Г. | Средний | Мирон Р. | Средний |
| Виктория М. | Высокий | Олег Б. | Высокий |
| Владимир П. | Низкий | Петр В. | Высокий |
| Денис П. | Средний | Ульяна Г. | Низкий |
| Диана О. | Средний | Федор Л. | Средний |
| Дмитрий В. | Низкий | Тарас Б. | Средний |
| Игорь А. | Средний | Ярослав В. | Низкий |
| Инга Р. | Высокий | Яна Г. | Высокий |
| Карина Л. | Средний | Яна В. | - |
| Кристина Б. | Средний | - | |