

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

Обучающийся Е.В. Москаленко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет; выявить уровень сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет; обосновать и реализовать педагогические условия формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет; оценить динамику уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблицы и 7 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 68 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет	9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.	9
1.2 Характеристика педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет	17
Глава 2 Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет	29
2.1 Определение уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет	29
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет	43
2.3 Оценка динамики уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет	54
Заключение	63
Список используемой литературы	66
Приложение А Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе	69
Приложение Б Перспективный план	70
Приложение В Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе	73

Введение

Актуальность темы. Федеральный закон Об образовании в Российской Федерации содержит положение об экологическом воспитании дошкольников как начальном этапе непрерывного экологического воспитания, которое, в свою очередь, должно обеспечить становление общества с высокой гуманистической и экологической культурой, с определенным стереотипом экологического мышления и поведения. Главная цель экологического воспитания детей дошкольного возраста в соответствии с Законом – формирование начал экологической культуры: правильного отношения ребенка к окружающей природе, к себе и людям как к части природы.

На важность формирования бережного отношения к природе родного края указывает и Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС ДО), требованием которого является формирование у детей дошкольного возраста общей культуры личности, системы научных представлений о планете Земля, как об общем доме людей, об особенностях природы и гуманном к ней отношении, способах безопасного поведения в ней [24].

У дошкольников очень важно воспитывать поведение, направленное на улучшение состояния окружающей среды. На данном этапе ребенку важно получить базовые знания о природе и необходимости бережного отношения к окружающему миру и его сохранению.

Следует помнить, что небрежное отношение детей к природе неосознанное и объясняется отсутствием у них необходимых знаний. Исправление данной ситуации во всех дошкольных учреждениях является важнейшим шагом на пути к развитию экологической культуры и закреплению понимания важности бережного отношения к природе у детей на всю жизнь.

Природа, являясь средой обитания человека, источником, питающим его жизненные силы и вдохновляющим на сбережение ее богатств, заключает в

себе и огромный потенциал всестороннего развития и становления личности. Об этом свидетельствуют труды Я.А. Коменского И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского. О необходимости приобщения к природе, о возбуждении глубокого интереса к объектам живой природы, о накоплении необходимых для жизни сведений и знаний говорилось в современных исследованиях: А.А. Быстровой, Г.В. Бурлаковой, В.В. Екимовой, Е.В. Затеевой, А.М. Степановой.

Анализ научных психолого-педагогических исследований показал наличие большого количества работ, посвященных изучению различных аспектов экологического образования и экологического воспитания, среди которых рассматриваются и вопросы формирования бережного отношения к природе родного края. Это исследования Т.М. Бондаренко, Н.М. Горопахи, В.В. Екимовой, Е.В. Киселевой, Н.А. Рыжовой, С.Н. Николаевой [16].

Понимание значимости актуальности существующей проблемы формирования бережного отношения к природе родного края послужило основой формирования экологического образования в обучении и воспитании детей, которое, по словам И.А. Кизиловой, представляет собой методы и приемы всестороннего развития личности, ответственно относящейся к окружающей среде, при этом начальный этап формирования бережного отношения к природе приходится на дошкольное детство.

Дошкольный возраст – наиболее благоприятный период формирования бережного отношения к природе родного края. Ребенок познает мир с открытой душой и сердцем, именно поэтому столь важно начинать воспитывать уважительное отношение к природе в этом возрасте.

В своих работах А.И. Иванова, С.Н. Николаева, М.Д. Маханева, В.М. Корнилова, авторы отмечают, что в период дошкольного детства закладываются основы миропонимания, экологической компетентности и практического взаимодействия с природой. Исследователи подчеркивают значимость дошкольного возраста для решения вопросов формирования бережного отношения к природе родного края, поскольку именно в этот

период ребенок приобретает первый опыт взаимодействия с миром природы, в ней формируются основы ценностных ориентаций.

В дошкольном возрасте накапливаются яркие, образные эмоциональные впечатления, первые природоведческие представления, закладывается фундамент правильного отношения к окружающему миру и ценностной ориентации в нем. Как писал А.В. Луначарский, «маленького ребенка можно лепить, старшего приходится уже гнуть, взрослого – ломать». Любовь к природе, сознательное, уважительное и заинтересованное отношение к ней каждого человека должны воспитываться с раннего детства в семье и детском саду.

Особое внимание изучаемой проблеме уделяли Л.И. Божович, Р.С. Буре, А.В. Запорожец, Я.З. Неверович, П.М. Якобсон. Исследователи установили, что мотивация старших дошкольников характеризуется достаточной сложностью и неоднозначностью, как по содержанию, так и по мере сформированности.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет и недостаточным определением педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы педагогические условия формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Объект исследования: процесс формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Предмет исследования: педагогические условия формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет будут способствовать следующие педагогические условия:

- отобраны природоведческие объекты для проведения экскурсий по формированию бережного отношения к природе родного края;
- разработаны и апробированы серии природоведческих экскурсий по формированию бережного отношения к природе родного края.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие задачи исследования:

- на основе анализа педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать проблему формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет;
- выявить уровень формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет;
- обосновать и реализовать педагогические условия формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет
- оценить динамику уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

- теоретические положения Т.М. Бондаренко, В.В. Екимовой, Е.В. Киселевой, Н.А. Рыжовой, С.Н. Николаевой по проблеме формирования бережного отношения к природе;
- теоретические положения Н. Кот, Т.А. Куликовой, С.Н. Николаевой, Н. Рыжовой по проблеме экскурсии как форме экологического воспитания детей дошкольного возраста.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ Детский сад № 7 «Чайка» Республика Крым, г. Саки. В исследовании приняли участие 14 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что определены педагогические условия, направленные на формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены показатели и охарактеризованы уровни сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Практическая значимость заключается в том, что разработанные серии экскурсий, направленные на формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблицы и 5 рисунков. Основной текст работы изложен на 68 страницах.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

В эру современных технологий проблема формирования бережного отношения к природе родного края у старших дошкольников приобретает особую остроту и актуальность.

«Дошкольный возраст – это самый благоприятный период эмоционального взаимодействия ребёнка с окружающим миром. Поэтому именно в дошкольном возрасте необходимо решать задачу формирования у детей бережного отношения к природе. В данном возрасте у детей единство знаний и переживаний, которые позволяют формировать у них основу бережного отношения к природе. И чем раньше начинается работа по формированию бережного отношения к природе, тем лучше будет результат.

Вопросами, касающимися формирования бережного отношения к природе, занимались в свое время, различные ученые, среди которых можно назвать таких авторов, как: С.Д. Дерябо, М.К. Ибраимова, В.Г. Фокина, В.А. Ясвин» [26]. «На сегодняшний день существуют различные взгляды ученых на проблему бережного отношения к природе. Тем не менее, большинство ученых считают, что отсутствие соответствующих навыков и знаний является причиной неправильного отношения к природе. Знания о природе влияют на становление у детей сознательного отношения к ней. Авторы разных работ отмечают, что появляющееся у детей уважительное отношение к природе – это результат специальной организации педагогического процесса.

По мнению исследователя В.Г. Фокина, формирование бережного отношения к природе детей следует рассматривать, прежде всего, как

неотъемлемую часть нравственного формирования, так как в основе отношения человека к окружающему его миру природы должны лежать гуманные чувства, то есть осознание ценности любого проявления жизни, стремление защитить и сберечь природу» [25].

«В старшем дошкольном возрасте, по мнению С.Д. Дерябо, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьев, В.А. Ясвин, дети способны не только на обобщение своего опыта отношений, но и на их анализ, на объяснение причин, установление закономерностей, поэтому именно в этот период целесообразнее всего осуществлять работу по формированию у детей бережного отношения к природе» [12]. «Авторы считали, что одним из важнейших достижений старшего дошкольного возраста является осознание своего социального «Я», формирование внутренней социальной позиции, так как у старших дошкольников появляется потребность поступать в соответствии с правилами и этическими нормами. Исследователи придерживаются той точки зрения, что категорию «отношения к природе» надо рассматривать в аспекте личности как ее проявление. Отношение всегда имеет эмоциональную окраску, оно субъективно выражается в поступках, практических действиях, деятельности.

В психологическом словаре отношения рассматриваются как чувства, под которыми понимается устойчивые эмоциональные отношения человека к явлениям действительности, отражающими значение этих явлений в связи с его потребностями и мотивами» [2].

«Значимой характеристикой отношения является его осознанность, которая формируется на основе знаний и сопряжена с переживаниями. Психологи С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин отмечают сложный характер связей между знаниями и эмоциями: отношение не может зародиться только на основе знаний» [26].

«В.Г. Фокина рассматривает понятие «уважительное отношение» как проявление заботы, уважения, сопереживания и сострадания. Этой точки зрения придерживаются В.В. Кондратова и З.А. Шахмарданова, которые

также рассматривают уважительное отношение как проявление интереса к природе, доброты, заботы, отзывчивости» [10].

«М.К. Ибраимова рассматривает уважительное отношение к природе как проявление доброжелательности, заботливости и личной инициативы ребенка по сохранению природного окружения. С точки зрения гуманизма, уважительное отношение к природе выражается в сочувствии, сопереживании, отзывчивости, доброте – эмпатии» [3].

Исследования В.С. Мухиной показывают нам, что все эти проявления могут формироваться у детей уже в дошкольном возрасте. Так дети сочувственно относятся к поврежденным растениям, раненым животным.

Н.А. Рыжова считает формирование осознанно-правильного отношения к природе неотъемлемой частью «экологического формирования дошкольников. В основу ознакомления детей с природой положен экологический подход, при котором педагогический процесс опирается на основополагающие идеи и понятия экологии. Основным содержанием экологического формирования является формирование осознанно-правильного отношения к природным явлениям и объектам, которые окружают ребенка и с которыми он знакомится в дошкольном детстве» [19].

«Осознанно-правильное отношение детей к природе, как считает Е.В. Киселева, строится на чувственном восприятии природы, эмоциональном отношении к ней и знаниях об особенностях жизни, роста и развития отдельных живых существ, о взаимосвязях внутри природных сообществ» [8].

«Уважительное отношение к природе, по утверждению Н.С. Жестовой – это проявление добрых дел и поступков в тех случаях, когда это необходимо, а для этого дети должны знать, как ухаживать за растениями и животными, какие условия создавать для их благоприятного роста и развития. Особое значение для формирования бережного отношения к природе имеют знания о живом организме, о некоторых биоценозах, о взаимосвязях внутри природных сообществ, умение отличать их от объектов неживой природы. Такие знания в процессе общения ребенка с природой обеспечивают ему понимание

конкретных ситуаций в поведении животных, состоянии растений, правильную их оценку и адекватное на них реагирование» [5].

Сторонники экологического образования детей дошкольного возраста также уделяют большое внимание формированию заботливого и гуманного отношения к природе. Это исследования А.И. Ивановой, которая подчеркивала значимость природоохранной деятельности детей, ценностных ориентаций для всестороннего развития ребенка, в основе которых лежит осознание своего единства с природой, взаимозависимости с ней, проявления гуманного отношения [6].

Детей дошкольного возраста надо приучать любить природу, не возвышаться над ней, уважать ее законы, приумножать ее красоту.

М.Д. Маханева также считает, что нужно заложить основополагающие принципы экологической культуры, основанные на симбиозе человека и природы, а забота о природе – есть забота о человеке, его будущем [14].

Истинное мировоззрение о равноправных партнёрах: природе и человеку закладывается в сознание детей с дошкольного возраста, формируется понимание заботливого отношения к природе, которое отзовется на будущей жизни каждого человека. Эффективнее вырабатываются у дошкольников понятия о добре и зле через воспитание чуткого, бережного отношения к миру природы.

Этические нормы поступков, усвоенные в раннем детстве, в дальнейшем имеют положительные последствия на поведение ребенка, соответственно, для достижения этого необходима длительная, целенаправленная работа с детьми как в виде обсуждений поведения ровесников, примеров нравственного суждения, доброты и «милосердия, обсуждения поступков героев различных художественных произведений, знакомства с правилами поведения. Подобные формы и приемы стимулируют развитие у дошкольников умения анализировать свои поступки, сопоставляя их с поступками других» [17].

С.Н. Николаева считает, что задача педагогов – это подвести детей к пониманию ответственности каждого за окружающую природу, гуманное отношение к которой поможет сохранить и приумножить ее красоту [17].

Н.В. Кондукторова считает, что для осуществления формирования бережного отношения к природе и правильного представления об окружающей среде у дошкольников, необходимо прививать детям любовь к природе, растениям, основываясь на их любознательности и чутком эмоционально-эстетическом восприятии. Поэтому для проведения мероприятий по воспитанию бережного отношения у детей старшего дошкольного возраста, представленные на рисунке 1, интерактивные и интересные способы [10].



Рисунок 1 – Педагогические средства по формированию бережного отношения к природе у детей

Целевые прогулки, по мнению «Т.А. Кудряшовой, учат ребенка заботиться о живых существах, своевременно замечать животное или растение, нуждающееся в помощи. Практические способы, такие, как: высадка

растений, деревьев, подкормка животных зимой, помогут расширить кругозор ребенка о практических способах сохранения природы.

Рассказывая детям об этих мероприятиях, необходимо сделать акцент на то, что именно так люди заботятся о родной природе» [17], а данную заботу необходимо осуществлять на регулярной основе.

Д.С. Гордеева говорит о том, что в результате проведения подобных комплексных мероприятий в «процессе формирования основ бережного отношения к природе» [1] у детей старшего дошкольного возраста решаются конкретные задачи, представленные на рисунке 2.

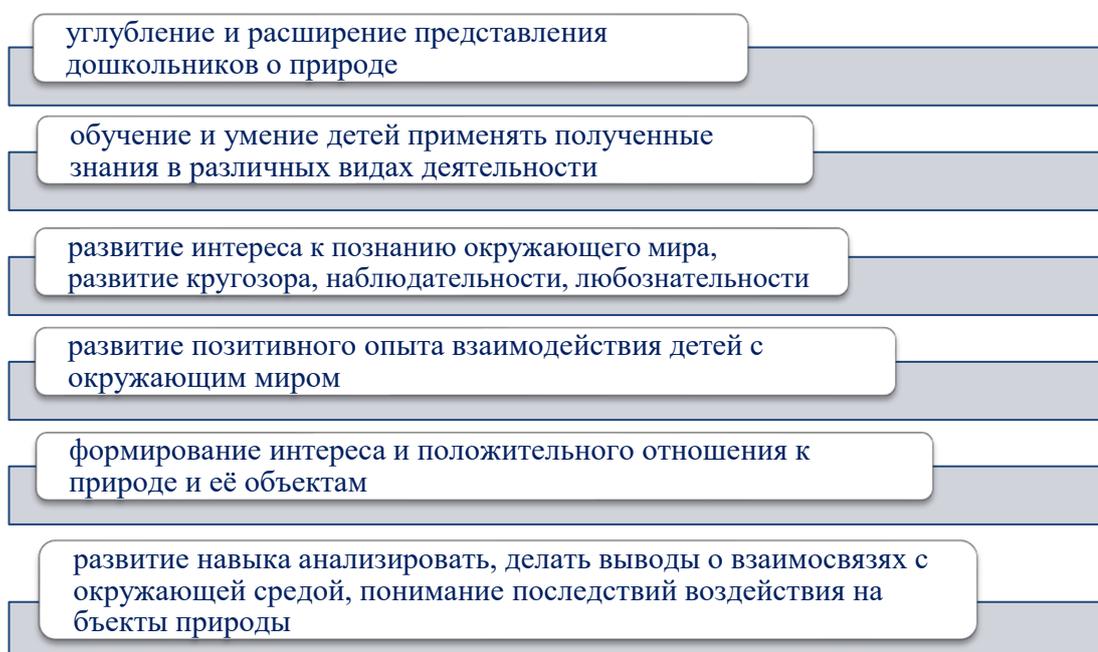


Рисунок 2 – Педагогические задачи, реализуемые в процессе воспитания рачительного отношения к природе у ребёнка

«Достаточно эффективным методом формирования бережного отношения к природе, по мнению В.В. Екимовой, является решение проблемных ситуаций [17]. Например, на кружке или на прогулке воспитатель поднимает тему загрязнения окружающей среды. Воспитатель объясняет детям, какой вред наносит деятельность производственных предприятий,

строительная деятельность и тому подобные виды деятельности человека окружающей среде.

Затем педагог ставит задачу перед детьми – поиск решения данных проблем. Дети предлагают свои варианты, обсуждают их между собой.

В процессе такого задания дети формируют навыки логического мышления, самостоятельной работы, проявляют свою инициативу, выдвигают гипотезы и предлагают реальные способы решения проблемы. Предлагаемые решения должны быть направлены на охрану окружающей среды, защиту ее природных ресурсов [15].

Таким образом, уважительное отношение к природе – это комплексное проявление методов формирования, а также «добрых дел и поступков, позволяющее вывести экологическое формирование на качественно новый уровень.

Природа и все природное воспринимается ребенком как полноправный субъект по взаимодействию с человеком.

Для реализации поставленных задач и для формирования бережного отношения к природе» [15], как считает Е.В. Затеева, стоит отметить особое значение воспитателя, его знания и опыт. Именно педагог воспитывает у ребёнка чувство любви к природе стремление помогать и проявлять заботу о природе.

Перед педагогами стоит важнейшая задача сформировать у детей эстетическое отношение к природе, помочь развить умение замечать ее красоту, чувствовать свою физическую и эмоциональную связь с ней.

Знания об уникальности, хрупкости природы побуждают к проявлению нравственных качеств и совершению действий, направленных на ее сохранение, восстановление и улучшение.

Позиция большинства учёных-исследователей на «понимание сути «уважительного отношения к природе» сводится к проявлению интереса к природным объектам, заботы и доброжелательности, желанию больше узнать о природе, осознанию себя как одного из звеньев живой природы, получению

наслаждения от контакта с ней, эмоциональному восприятию природных объектов» [15] и явлений, выражающихся в чуткости, жизнерадостности, ответственности, внимательности, проявлении человечности. В совокупности данные качества являются отображением ценностных нравственных представлений, стартовое формирование которых осуществляется в дошкольном возрасте.

Процесс формирования бережного отношения к природе представляет собой сложную многоступенчатую структуру и связан с формированием компонентов личности, представленных на рисунке 3:



Рисунок 3 – Компоненты личности, формирующие заботливое отношение к природе

Большое значение несут положительные и отрицательные эмоции в процессе закладывания у ребёнка основ бережного отношения к природе.

Являясь ключевой фигурой в воспитании дошкольника и опорой в передаче ребёнку знания, педагог призван научить детей жить по законам природы, заложить основы интеллекта, формировать прогрессивное мышление, способное к решению, предвидению имеющихся проблем, развивать интерес, любознательность к окружающему миру, способствующих формированию гуманного отношения к природе, осмысления её ценностей.

Широкие возможности для этого открывает дошкольное учреждение – социальный институт, занимающий вторую ступень после семьи, ориентированное на развитие личностных качеств ребёнка.

Таким образом, из вышесказанного можем сделать вывод о том, что формирование бережного отношения к природе родного края – главное звено гармоничного развития детской личности, сфокусированное на закладку и развитие платформы экологических взглядов на мир, формирование экологического мировоззрения. Знакомство с литературой по теме исследования раскрыло перед нами картину о насущности более глубокого рассмотрения проблемы формирования у детей заботливого отношения к природе, необходимо не оставить без внимания проблемы защиты природы от загрязнения, проблемы экологии личности, души, культуры.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

Говоря о воспитании бережного отношения к природе «родного края у дошкольников, следует обратить внимание на формы организации НОД. Очень эффективны, с точки зрения экологического развития дошкольников, комплексные развивающие занятия, построенные в виде игровых обучающих ситуаций путешествия, приключения, викторины. Подобные специально организованные ситуации помогают разнообразить учебную деятельность детей, что поддерживает интерес к ней.

Особая роль в ознакомлении детей с природой родного края принадлежит экскурсиям, которые являются одной из форм обучения в дошкольном учреждении. Экскурсии дают возможность знакомить детей с природными объектами и явлениями, сезонными изменениями, трудом людей, направленной на преобразование окружающей среды. Во время экскурсий дошкольники познают мир в его многообразии, развития, учатся понимать взаимосвязь явлений» [18].

Важное место экскурсиям отводили Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, И. Песталоцци, Ф. Фребель [18]. В дошкольной педагогике большое значение экскурсиям, в свое время придавали Е.Н. Водовозова, Е.И. Тихеева, А.С. Симонович [9].

Н.К. Крупская в статьях и выступлениях неоднократно указывала на экскурсии как средство расширения знаний дошкольников о природе и общественной жизни.

Большое значение экскурсиям придавал и В.А. Сухомлинский, считая каждую путешествие в природу уроком развития ума, чувств, морали [22].

«Высоко ценила экскурсии в природу Е.И. Тихеева, внесшая серьезный вклад в разработку методики их проведения. Она считала, что чем удачнее была проведена экскурсия, чем более она заинтересовала и увлекла детей. Они будут в дальнейшем реагировать на нее: припоминать, расспрашивать, отражать виденное и пережитое в игре, в изобразительной деятельности» [22].

В исследовании Т.А. Куликовой, посвященном формированию познавательных интересов в процессе экскурсий, им приписывается особая роль в развитии этих процессов благодаря введению новой информации о связях и зависимостях [11].

Многочисленные исследования Н. Кот, С. Николаевой, Н.А. Рыжовой, Н.А. Соколовой, проведенные за последние десятилетия, указывают на значимость экскурсий в ознакомлении детей с природой [20].

Актуальность изучения роли природоведческих экскурсий в воспитании бережного отношения к природе родного края заключается в том, что во время проведения экскурсии дошкольники не только получают новые знания об окружающем мире, а и формируют реалистичные представления о природе родного края, о связи и некоторые закономерности, существующие в ней.

По мнению В.М. Пакуловой, «экскурсия – это такая форма организации учебного процесса, которая позволяет проводить наблюдения, непосредственно изучать различные предметы, явления и процессы в

естественных и искусственных условиях» [20], развивать познавательную активность ребенка.

«Это – общение с природой, смена обстановки, психологическая разгрузка и физическая активность. Как считает Т.А. Кудряшова, экскурсии представляют собой один из важнейших организованных видов двигательной деятельности, в ходе которой решаются не только оздоровительные задачи, совершенствуются двигательные навыки и физические качества детей, но и воспитывается любовь и эстетическое отношение к природе, удовлетворяются познавательные потребности» [11].

Согласно определению, предложенному Педагогическим терминологическим словарем, «учебные экскурсии (от лат. поездка, прогулка) определяются в педагогике как форма и метод учебной работы, позволяющий организовывать наблюдение и изучение различных предметов и явлений в естественных условиях» [11].

Еще К.Д. Ушинский писал о важности действенных прогулок. В дошкольном возрасте закладывается фундамент личности, формируется система многогранных отношений дошкольника с природой и обществом [19].

Уроки под открытым небом – такой уникальный опыт был заложен В.А. Сухомлинским, который отмечал, что в решении проблем педагогического воздействия на формирование бережного отношения к природе у дошкольников особую роль играют занятия на свежем воздухе, тематические прогулки и экскурсии.

Н.Н. Соколова считает природоведческую экскурсию оптимальной формой занятия для организации непосредственного взаимодействия с природой, включающая в себе различные методы и компоненты такие как: рассказ, демонстрация, самостоятельная работа, игровые упражнения загадки и многое другое) [21].

В процессе «жизнедеятельности ребенок так или иначе сталкивается с необходимостью преодолевать какие-либо препятствия. Эти препятствия

связаны с внутренними установками и внешним давлением со стороны родителей, сверстников, воспитателей.

Успешность борьбы с ними зависит от наличия жизненного опыта воспитанника, от сформированных ранее убеждений, навыков, моральных норм, которые как раз и выступают формой осознания дошкольником его взаимодействия с условиями жизни и окружающими людьми» [4].

«Круг интересов детей дошкольного возраста расширяется, их внимание могут привлекать многие природные явления. Дети дошкольного возраста уже вполне могут осмысливать свою деятельность, а также оценивать деятельность других и делать собственные выводы.

Крайне важно заложить у детей ценность природы, ее ресурсов, ведь именно человек в первую очередь воздействует на природу.

Согласно мнению О.В. Симоненко, природоведческие экскурсии направлены на формирование положительной поведенческой практики на природе, а также на развитие здорового и бережного отношения к миру природы.

Актуализация этих практик и отношений возможна тогда, когда у дошкольника есть внутренняя мотивация» [14]. Поэтому при реализации природоведческой экскурсии необходимо использовать приемы и методы, направленные как на внешнее воздействие ребенка, так и на внутренние установки и нравственные потребности.

Природоведческие экскурсии особенно актуальны для детей, поскольку способствуют усвоению нового материала.

И.А. Кизилова рассматривает экскурсии как важную форму ознакомления детей с природой, «широко используемую в практике работы дошкольных учреждений. Экскурсии в природу делают жизнь детей интереснее, помогают лучше ориентироваться в окружающей среде: в лесу, на лугу, в парке или сквере» [7].

«Наблюдения, организованные во время экскурсий, обеспечивают непосредственный контакт детей с объектами природы, в результате которого

у них формируются реалистичные представления об объектах и явлениях природы и связи между ними» [7].

Г.В. Бурлакова говорит о том, что в процессе ознакомления с природой на экскурсиях у детей интенсивно развивается речь. Оно быстро обогащается существительными, прилагательными, глаголами. Ведь дети узнают о новых названиях растений, животных, об их качествах и свойствах. Благодаря беседам с детьми во время экскурсий и рассказам воспитателя эффективно развивается диалогическая и монологическая речи дошкольников.

Природоведческие экскурсии обеспечивают прекрасные условия для развития сенсорной культуры дошкольников. Ведь природа является источником наибольшего разнообразия форм, красок, звуков, запахов. Эти факторы воздействия на чувственную сферу ребенка действуют комплексно, в естественной гармонии. Каждый воспитатель должен максимально использовать эти возможности природы.

Объекты и явления природы постоянно привлекают внимание, интересуя и пробуждая любопытство дошкольников. А интерес – это большая движущая сила развития познавательных процессов, по словам В.В. Богословского. Чем больше информации дети получают во время экскурсий в природу, тем больше им хочется знать.

Как считает Л.Г. Горькова, вызвать у детей желание познавать новое – важная задача, стоящая перед воспитателями, поскольку успешное решение ее в дошкольном возрасте является залогом того, что в дальнейшем дети будут успешно учиться в школе.

Природа имеет свойство каждый день удивлять тех, кто интересуется ею: распустилась цветок, прилетели снегири, появилась радуга. Новая информация, которая поступает ежедневно, способствует формированию познавательной активности детей, которая, в свою очередь, выступает основой для развития нравственных качеств личности дошкольника, источником эстетического наслаждения и вдохновения.

По словам С.А. Веретенниковой, в процессе наблюдений развивается такое универсальное качество личности, как наблюдательность, бесспорно, очень необходимое человеку в современном динамичном ритме жизни.

Полученные детьми знания о взаимосвязи между растительным и животным миром, между природой и человеком – основа формирования элементов экологической культуры, предполагающей наличие положительных эмоциональных чувств к объектам природы, соответствующих знаний, а также практических умений и навыков ухода за объектами природы. Именно во время экскурсий детям легко запомнить экологически целесообразные правила поведения в природе: «Мы пришли в гости к природе, а потому надо вести себя вежливо: не бегать, не кричать, не рвать без надобности цветы, не обрывать паутину, не касаться птичьих гнезд, не забирать лесных жителей к себе домой».

Предоставляя детям возможность наблюдать за животными, кормить их, воспитатель обеспечивает более близкий контакт с объектами природы, вызывает любовь и уважительное отношение к ним. То есть экскурсия дает возможность усвоить ряд природоохранных технологий и, главное, определить стратегию индивидуального нравственно-направленного поведения личности в естественной среде.

Помимо этого, ознакомление с различными объектами и явлениями природы во время экскурсии – отличная возможность для эстетического формирования дошкольников.

Восприятие живописных пейзажей, рассматривание цветов, ярких насекомых – все это помогает детям научиться чувствовать прекрасное, вызывает у них желание любоваться природой, оберегать ее, самим творить красоту и добро.

Невозможно переоценить значение экскурсии для физического развития детей. Дети, находясь на свежем воздухе, много двигаются, что стимулирует обмен веществ и позволяет закалять организм. Но необходимо позаботиться о том, чтобы экскурсии проводились только в экологически чистых зонах.

Природа Крыма славится своими ландшафтами, богата растительным и животным миром, а потому воспитатели имеют все возможности для проведения содержательных экскурсий с детьми в любое время года.

П.Г. Саморукова предлагает при организации природоведческих экскурсий придерживаться следующих общих принципов построения системы занятий, это «учет основных этапов усвоения знаний, а именно:

- первичное восприятие;
 - расширение и обобщение знаний;
 - использование приобретенных знаний в новых условиях.
- Предпочтение отдается формам и методам, которые обеспечивают непосредственный контакт с природой» [11], а уже потом – опосредованным чтению, беседам, рассмотрению картин и иллюстраций;
- учете краеведческого принципа и принципа сезонности при разработке содержания экскурсий.

Использование принципов повторности и постепенного усложнения учебного материала. Но усложнения должно происходить не только за счет увеличения объема информации, но и за счет развития когнитивных умений детей: обобщать, классифицировать, систематизировать, выделять главное и второстепенное, системообразующих и зависящее.

Г.И. Соломахина выделяет следующие организационные моменты при планировании природоведческих экскурсий в дошкольных учреждениях. «Планируя экскурсию, необходимо помнить, что она должна обеспечивать первичное целостное яркое восприятие ребенком предметов и явлений, диктуется особой ролью эмоционального фактора в пробуждении и развитии любознательности детей, их познавательных интересов.

Экскурсия, как основа формирования первичных представлений детей об объектах и явлениях природы» [1], по мнению О.С. Гребенниковой, всегда должна стоять на первом месте в системе планирования знакомства с

природой. Хотя целесообразно проводить и заключительную экскурсию - для закрепления и систематизации знаний детей.

Экскурсии в природу «позволяют организовать наблюдение и изучение различных предметов и явлений в естественных условиях. Это важная форма работы с дошкольниками, которая должна обязательно присутствовать в практике работы дошкольной образовательной организации. Экскурсии в природу делают жизнь детей интереснее, помогают лучше ориентироваться в окружающей среде: в лесу, на лугу, в парке, в сквере» [1].

«Рассмотрим отличия экскурсии от повседневной прогулки. Экскурсия – это занятие, которое проводится за пределами детского сада. Прогулка – повседневная форма работы, и осуществляют ее, в основном, на участке дошкольного учреждения.

Во время экскурсии дети усваивают значительно больший объем программного материала в области ознакомления с природой.

Ознакомление же детей с природой на прогулке является лишь одним из ее компонентов – наряду с проведением подвижных и творческих игр, труда, осуществлением индивидуальной учебной или воспитательной работы воспитателя с ребенком, а потому природоведческий программный материал на прогулке реализуется в значительно меньшем объеме.

На экскурсии дети получают систематизированные знания об объектах природы в их естественном взаимодействии. Экскурсии, как правило, проводятся в те периоды, когда в природе наступают заметные изменения. К примеру, осенью проводят три экскурсии, тематика которых может быть такой: ранняя осень, золотая осень и поздняя осень.

Экскурсия требует более четкой организации всей деятельности субъектов учебного процесса. Во время экскурсий проводятся коллективные наблюдения со всей группой детей, а также индивидуальные наблюдения, если они соответствуют выбранной теме» [1].

Экскурсия похожа в какой-то мере на целевую прогулку, но эти понятия не тождественны. Целевая прогулка отличается от экскурсии, во-первых,

объемом программного материала. Объем задач, намечаемых для реализации на целевой прогулке, всегда значительно меньше того, который предполагается решить на экскурсии. Известно, что на экскурсии от детей требуется длительная концентрация внимания. Для детей младшего дошкольного возраста это невозможно, поэтому экскурсии начинают проводить только в средней группе, в то время как целевые прогулки – уже даже в младшей. Ценность таких прогулок, по утверждению Л.А. Каменевой, заключается в том, что благодаря регулярности их проведения можно вместе с детьми проследить изменения в объектах природы, выявить их причины.

Целевые прогулки предусматривают выход детей за территорию дошкольного заведения – в лес, парк, лугов, водоемы.

Наше знакомство со структурными элементами природоведческих экскурсий, выделенных О.Г. Кривских, произошло в процессе изучения её научной работы представлено на рисунке 4 [11]:

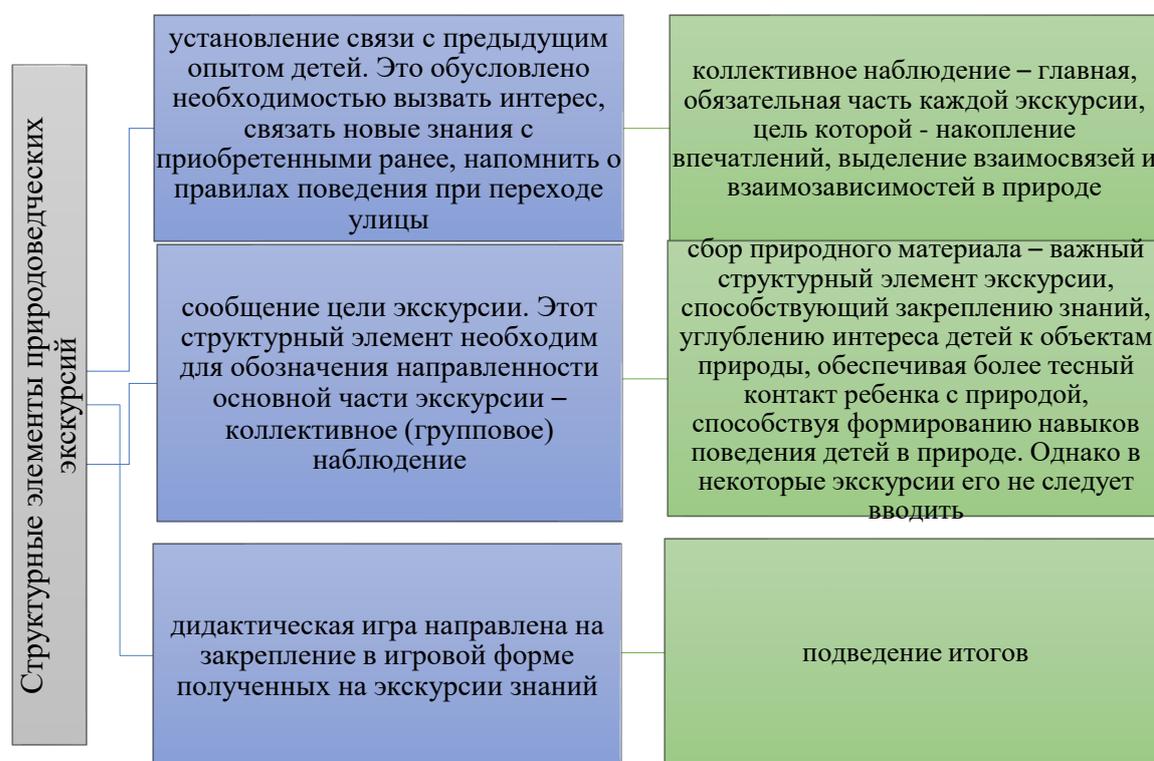


Рисунок 4 – Структурные элементы природоведческих экскурсий

Детей следует научить тому, что у каждого жителя природы есть свой дом, и только там ему хорошо и комфортно. Собирать природный материал в ходе экскурсии наиболее целесообразно осенью, когда природа сама предлагает свои дары людям. Не вредит сбор природного материала природе и зимой, когда она спит. Шишки, ветки деревьев, семена растений, снег можно собрать во время зимней экскурсии и рассмотреть затем в ходе экспериментально-исследовательской деятельности детей в групповой комнате.

Дидактическая игра, являясь компонентом структуры экскурсии, несёт функцию закрепления детьми в увлекательной форме полученных новых знаний и проводится в финале экскурсии.

Заключительная часть направлена на подведение итогов экскурсии, когда дети еще раз вспоминают, с какими новыми объектами они ознакомились. Воспитатель оценивает познавательную активность детей.

Формирование у детей ценностных ориентаций, по мнению В.В. Давыдова, являющихся важным мотивом их поведения, требует от взрослого вычленения некоторых связей, этот момент обязательно должен присутствовать в коллективном наблюдении во время проведения экскурсий. Дети должны четко представлять, почему необходимо любить растения, животных, почему к ним необходимо доброжелательно относиться. То есть только взрослый может стать посредником между ребенком и природой, а потому успешное проведения экскурсии во многом зависит от тщательной подготовки к ней воспитателя.

Вопросами, касающимися формирования бережного отношения к природе родного края, занимались, в свое время, различные ученые, среди которых можно назвать таких авторов, как: С.Д. Дерябо, М.К. Ибраимова, В.А. Ясвин, В.Г. Фокина [25]. На сегодняшний день в учёной среде бытуют разные точки зрения на острую проблему современности – рачительного, бережного отношения к природе родного края. Позиция большинства учёных такова: корень неправильного «отношения к природе кроется в отсутствии

соответствующих навыков и знаний. Знания о природе влияют на становление у детей сознательного отношения к ней. Многие авторы подчёркивают факт появления у детей уважительного отношения к природе как неизменный результат специальной организации педагогического процесса» [11].

Д.С. Гордеева говорит о том, что «в результате проведения подобных комплексных мероприятий в процессе формирования основ бережного отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста, решаются следующие педагогические задачи:

- углубление и расширение представления дошкольников о природе;
- обучение и умение детей применять полученные знания в различных видах деятельности;
- развитие интереса к познанию окружающего мира, развитие кругозора, наблюдательности, любознательности;
- развитие позитивного опыта взаимодействия детей с окружающим миром;
- развитие навыка анализировать, делать выводы о взаимосвязях с окружающей средой, понимание последствий воздействия на объекты природы;
- формирование интереса и положительного отношения к природе и её объектам» [1].

«Основными задачами по формированию бережного отношения к природе родного края в работе с детьми является формирование у них понимания и осознания:

- самоценности природы (природа может существовать без человека, а человек без природной среды – не может);
- осознание себя как части природы;
- понимание того, что в природе все взаимосвязано;
- эмоционально-положительного отношения к окружающему миру;
- понимание неповторимой красоты природы во все времена года;

- активной жизненной позиции, проявление любви и бережного отношения к природе и всего живого в ней;
- осознание того, что состояние здоровья человека зависит от качества окружающей среды;
- осознание необходимости знать правила поведения в природе и соблюдать их» [1].

Важное место в формировании трепетного, бережного отношения к природе родного края экскурсиям отводили многие отечественные и зарубежные педагоги. Многочисленные исследования, проведенные за последние десятилетия, указывают на значимость экскурсий в ознакомлении детей с природой.

Природоведческие экскурсии – одна из форм образовательного процесса, в котором решаются совместно задачи воспитательные и образовательные, это мощное действенное средство живого общения детей с природой, её объектами, во время которой происходит изучение родной местности, формирование и обучение, осуществляется гармоническое развитие личности дошкольника, полученные полезный опыт и яркие впечатления закрепляются на долгие годы в дошкольном детском сознании. Воспитание душевной доброты, морально-нравственных и эстетических качеств, азы материалистического понимания окружающего мира закладываются в общении с родной природой.

Глава 2 Экспериментальная исследование по реализации педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

2.1 Определение уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ Детский сад № 7 «Чайка» Республика Крым, г. Саки. В исследовании приняли участие 14 детей 5-6 лет.

Теоретический анализ «проблемы формирования бережного отношения к природе родного края позволил нам определить цель констатирующего этапа исследования: выявить уровень сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

На базе проведенного теоретического исследования работ С.Н. Николаевой и Л.М. Маневцовой [13], были выделены показатели уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет, которые представлены в таблице 1.

В соответствии с показателями были подобраны диагностические задания, также представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	– наличия представлений» [11] о разнообразии растений Крыма и местах их произрастания и бережного отношения к растениям	Диагностическое задание 1 «Растительный мир моего родного Крыма»
	– наличия представлений ребенка о многообразии животных Крыма, местах их обитания и бережного отношения к животным	Диагностическое задание 2 «Животный мир Крыма родного края»

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
	– представления о сезонных изменениях в жизни растений, животных, человека.	Диагностическое задание 3 «Времена года»
Эмоционально-мотивационный	– наличие эмоционально-положительного отношения к объектам природы и животным	Диагностическое задание 4 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы?» (авторы: И.В. Коленко, Е.В. Петрикова).
Деятельностный	– умение ребенка осуществлять бережное отношение к растениям и животным родного края	Диагностическое задание 5 «Забота о природе»

«Диагностическое задание 1 «Растительный мир моего родного Крыма».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений [13] о разнообразии растений Крыма и местах их произрастания и бережного отношения к растениям.

Материалы: цветные картинки с изображением растений родного края: дуб, тополь, береза, клен, осина, сосна, липа, рябина, зверобой, крапива, ковыль, душица, земляника, малина, ландыши, полевая ромашка, василек.

Содержание. Педагог обращает внимание детей на карточки с изображением различных деревьев, цветов и ягод. Затем предлагает подумать и назвать их, а также место произрастания, условия роста и развития.

«Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – дети не могут выполнить задание даже с помощью педагога» [13], распределить карточки различных видов растений родного края: деревьев, кустарников и цветов; не могут объяснить по каким признакам необходимо выделить группы предлагаемых растений;

«Средний уровень (2 балла) – дети правильно распределяют карточки различных видов растений родного края; выделяют группы предлагаемых растений, но допускают неточности, объясняя по каким признакам они выделяют группы предлагаемых растений;

Высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно называют и правильно распределяют карточки различных видов растений» [13] родного края по группам; объясняя по каким признакам они это сделали.

Результаты по диагностическому заданию 1 «Растительный мир» «констатирующий этап представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 «Растительный мир» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	6	26%
Средний	14	52%
Высокий	3	13%

Результаты.

У 6 детей, что составляет 26%, был выявлен низкий уровень сформированности представлений» [13] о разнообразии растений Крыма и местах их произрастания и бережного отношения к растениям. Например, Денис Б. смог назвать правильно лишь одно дерево – березу. Люда Е. назвала малину, клубнику и сказала, что она их собирает на даче у бабушки. Сергей Ш. затруднялся назвать деревья, не знал названия липы, тополя, клена и осины.

У 14 детей, что составляет 61%, был выявлен средний уровень сформированности представлений о разнообразии растений Крыма и местах их произрастания и бережного отношения к растениям. Женя Т. и Кирилл А. сами назвали цветы и ягоды, но в названии деревьев им потребовалась помощь педагога. Милана Г. и Святослав Р. не определили и не назвали травы. Тигран К. перепутал сосну с елью, и не знал, чем они отличаются.

У 3 детей, что составляет 13% был выявлен высокий уровень сформированности представлений о разнообразии растений Крыма и местах их произрастания и бережного отношения к растениям. Ольга В. самостоятельно и быстро назвала растения и рассказала, где они растут. Ева М. правильно разложила растения по группам, и рассказала, что деревья

растут долго, а цветы и ягоды быстро.

Диагностическая методика 2 «Животный мир Крыма родного края».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений ребенка» [13] о многообразии животных Крыма и местах их обитания и бережного отношения к животным на констатирующем этапе.

Материалы: картинки с изображением леса (поля), голубого неба, воды (река, водоем); изображение зверей, птиц и рыб, которые обитают в природе.

Содержание: педагог «предлагает взять первую картинку с изображением леса, и из всех фигурок выбрать животных родного края, разместив их с учетом места их проживания. Затем педагог предлагает взять вторую» [13] и третью картинку: на второй картинке разместить фигурки птиц, а на третьей картинке – фигурки рыб. После того как дети справились с заданием, педагог предлагает детям ответить на следующие вопросы:

– «Как называется животное (птица, рыба)?».

– «Расскажи, где живёт, чем питается животное (птица, рыба)?».

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети допускают большое количество ошибок при распределении фигурок, не аргументируют выбор, не могут ответить на вопросы даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла) – дети допускают ошибки при определяют содержимое фигурок, не всегда могут объяснить свой выбор, на поставленные вопросы дают однозначные ответы.

Высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно распределяют фигурки, аргументируют свой выбор, развернуто отвечают на поставленные вопросы» [13].

Количественные результаты диагностической методики 2 «Животный мир Крыма родного края» представлены в таблице 3 и в таблице А.1 в приложении А.

Результаты.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики 2 «Животный мир Крыма родного края»

Уровень	Количество детей	%
Низкий	7	31%
Средний	12	52%
Высокий	4	17%

Результаты.

Обработка данных показала, что низкий уровень сформированности представлений ребенка о многообразии животных Крыма и местах их обитания и бережного отношения к животным был выявлен у 7 (31 %) детей Сергей Ш. просто разложила фигурки по картинкам. Денис Б. запутался при раскладывании фигурок на третьей картинке, где изображена вода, и не вопрос педагога: «Как называется это животное?» ответил, что это бобёр. Ульяна М. правильно разместила фигурки птиц, но не смогла ничего рассказать о них и ответить на вопросы педагога. Юлия К. и Ольга Ш. на поставленные вопросы отвечали не сразу и недостаточно правильно, допускали ошибки. На дополнительные вопросы педагога Мирослава С. приводил примеры использования объектов неживой природы (песок, камни, воду). Денис Б. рассказала, что на пляже с братиком строили замок из мокрого песка. Но ответы у ребят были недостаточно точными.

Средний уровень сформированности представлений ребенка о многообразии животных Крыма и местах их обитания и бережного отношения к животным был выявлен у 12 детей (52 %). Женя Т. и Анна К. вместе разложили фигурки, но допустили несколько ошибок по месту их обитания. Андрей К., Лиза П. и Анна К. правильно назвали животных и птиц, но не смогли правильно назвать всех рыб. Ольга В., называя животных, но перепутала лося и косулю и в основном правильно разместила животных и птиц. Ольга В. подробно рассказала о том, как использует человек воду, и даже привела примеры, что нельзя загрязнять воду, но практически совсем ничего не сказала о камнях. Валерий Д. и Лиза П. в основном правильно определили

содержимое баночек. Однако свойства песка смогли назвать лишь, что песок может быть мокрым. Андрей К. и Миланна Г. назвали основные качественные характеристики объектов неживой природы.

Высокий уровень сформированности представлений ребенка о многообразии животных Крыма и местах их обитания и бережного отношения к животным был выявлен у 4 детей (17 %). Глеб К. быстро и правильно разложил фигурки и подробно рассказал о рыбах. А Владимир О. много рассказал о птицах, сказав, что он хочет быть орнитологом. Данил Б. не только сам выполнил правильно задание, но и помог другим детям, объясняя им, где они живут.

Диагностическая методика 3 «Времена года».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представления о сезонных изменениях в жизни растений, животных, человека» [13].

Материалы: цветные картинки, на которых изображены времена года.

«Содержание. Педагог озвучивает детям ситуацию» [13], а затем предлагает нарисовать картину соответствующие этому времени года и ответить на вопрос: «Когда это бывает?».

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети допускают большое количество ошибок при названии времен года, не знают характерные признаки времен года, не аргументируют выбор, не отражают характерные признаки того или иного времени года, не могут ответить на вопросы даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла) – дети допускают ошибки при названии времен года, не отражают существенные признаки того или иного времени года и не всегда могут объяснить свой выбор, на поставленные вопросы дают однозначные ответы.

Высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно правильно называют времена года и характерные признаки каждого времени года аргументируют свой выбор, развернуто отвечают на поставленные вопросы.

Количественные результаты диагностической методики 4 «Времена года» на этапе констатирующего эксперимента представлены в таблице 4 и в таблице А.1 в приложении А.

Таблица 4 – Результаты диагностической методики 3» [13] «Времена года»

Уровень	Количество детей	%
Низкий	6	26%
Средний	13	51%
Высокий	4	17%

Результаты.

По результатам проведенного диагностического задания «Времена года» «низкий уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в жизни растений, животных, человека» [13] был выявлен у 6 детей (26%). Лиза П., Ольга Ш. и Сергей Ш. допускают большое количество ошибок при названии времен года и затруднялись назвать их в нужной последовательности. Ульяна М. и Юлия К. были недостаточно активными. Ольга Ш. на вопрос педагога «Какое время года им нравится?», ответил, что мне нравится весна, а объяснить, почему затруднился. Педагогу приходилось направлять ребят, задавая дополнительные вопросы. Мирослава Ш. правильно охарактеризовала любимое время года «Осень», а почему рассказать не смогла. Лиза П. и Ольга Ш. не были активными и не проявляли интереса к природе. Когда задал вопрос: «Какую одежду мы носим зимой? Почему Лиза Ш. ты себя нарисовала в шортах?». Ольга Ш. ответила, что дома она ходит в шортах.

Средний уровень сформированности был выявлен у 13 детей (51 %). У Александр С. и Анна К. и других ребят поверхностные знания о временах года. Например, Женя Т. на задаваемые вопросы педагога отвечала неуверенно, но с помощью педагога правильно назвали времена года. Осень нравится Денис Б. потому, что они с родителями собирали в осеннем, красочном лесу грибы; нашли большую поляну и насобирали огромное ведро грибов. Кирилл А. в

своей истории про лето рассказал, как ездил с родителями в поход, жарили шашлык и наловили рыбу. Денис П. сказал, что ему больше всего нравится лето и рассказал, как все лето провел на даче с бабушкой и дедушкой, помогал сажать овощи, поливать и собирать ягоды, а потом купались в речке вместе с друзьями. Люда П. правильно назвала последовательность, охарактеризовала времена года, но, когда комментировала рисунок постоянно уточняла, все ли правильно назвала. Это говорит о том, что Милана Г. не была уверена в том, что говорила, у нее недостаточно сформированы представления о временах года.

Высокий уровень сформированности был выявлен у 4 детей (17 %). Ева М., Ольга В., Валерий Д. и Данил Б. самостоятельно правильно называют времена года и характерные признаки каждого времени и прокомментировали свой рисунок. На вопрос педагога: «Какое время года тебе нравится больше и почему?» Ребята назвали любимое время года «Лето» и привели примеры, почему нравится лето больше всего. Например, Ева М. рассказал о том, что: «Лето теплое время года, когда можно купаться, на улице летом тепло и можно ходить в шортах, загорать». Данил Б. добавил, что летом много зелени, цветут цветы, спеют ягоды и можно катаются на роликах во дворе. Ольга В. рассказал, что летом он с родителями ездят в деревню к бабушке, у которой на лугу пасутся козы, есть небольшая речка, куда с дедом ходят по утрам на рыбалку. Валерий Д. правильно назвал времена года, а также перечислил их в определенной последовательности. Данил Б. рассказал, что «Зимой во дворе у них заливают большой каток водой. Под воздействием низкой температуры на улице вода застывает и превращается в лед. А когда лед застывает, она вместе с сестрой катаются на коньках. Ева М. и Ольга В. прокомментировали, что любят зиму потому, что можно играть в снежки, кататься на санках и на горке, а летом Ева М. ездит с родителями на море.

Диагностическое задание 4 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы?».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей эмоционально-положительного отношения к объектам природы» [13] и животным, выявление осознанности ребенком важности соблюдения правил бережного отношения к растениям и гуманному отношению с животными.

Содержание: Педагог наедине с ребенком задает ему вопросы:

- Любишь ли ты животных и растения?
- Зачем нужны животные и растения?
- Что тебе больше нравится живые существа или игрушка?

Далее педагог наблюдает за детьми в режимных моментах, естественной или специально созданной обстановке с целью определения характера отношения детей к животным и растениям. Педагог просит детей помочь ему покормить животное в «уголке природы, помочь убирать или полить цветы, при этом сам педагог ведет наблюдение за реакциями и отношением ребенка к просьбе и отношении детей к объектам природы.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень (1 балл) – дети неохотно отвечают на вопросы, заданные педагогом, не могут сформулировать свои мысли по этому поводу, не проявляют интереса и эмоционально-положительного отношения к объектам природы, не реагирует на предложения педагога о помощи и сам не проявляет инициативы.

Средний уровень (2 балла) – дети проявляют эмоционально-положительное отношение к объектам природы, не всегда готовы реагировать на просьбы педагога о помощи» [13], сами довольно редко оказывают помощь педагогу в уходе за растениями и животными.

Высокий уровень (3 балла) – дети с энтузиазмом отвечают на вопросы педагога о растениях и животных, предпочитают живое неживому. «Самостоятельно проявляют эмоционально-положительное отношение к объектам природы, реагируют на предложения педагога о помощи, интересуются объектами природы, активно участвуют в обсуждениях.

Количественные результаты диагностического» [13] задания 4 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы?» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы?» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	8	35%
Средний	10	43%
Высокий	5	22%

Результаты.

По результатам диагностического задания 4 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы?» низкий уровень сформированности эмоционально-положительного отношения к объектам природы и животным, выявление осознанности ребенком важности соблюдения правил бережного отношения к растениям и гуманному отношению с животными был выявлен у 8 детей (35%). Денис Б. неохотно вступал с педагогом в диалоги о природных объектах, неохотно отвечал на вопросы, а иногда вообще не отвечал на них. Не обращал внимание на призыв педагога о помощи в живом уголке детского сада и сам не проявляли никакого интереса к объектам природы.

Средний уровень сформированности эмоционально-положительного отношения к объектам природы и животным, выявление осознанности ребенком важности соблюдения правил бережного отношения к растениям и гуманному отношению с животными был выявлен у 10 детей (43 %): Алина П, Андрей К., Анна К. и другие дети. Эти дети проявляли желание помочь педагогу, когда она их об этом просила. Отвечали на вопросы педагога об объектах природы, предпочитали живое неживому. Но самостоятельно не проявляли интереса к объектам природы.

Высокий уровень сформированности эмоционально-положительного отношения к объектам природы и животным, выявление осознанности ребенком важности соблюдения правил бережного отношения к растениям и гуманному отношению с животными был выявлен у 5 детей (22%): Валерий Д. и Данил Б. Эти дети с энтузиазмом могли обсуждать темы, касающиеся природных объектов и животных. Сами проявляли инициативу в заботе и охране природы и животных. Оба ребенка интересовались процессом выращивания растений и ухода за животными.

«Диагностическое задание 5 «Забота о природе».

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения» [13] ребенка осуществлять бережное отношение к растениям и животным родного края.

Содержание: «педагог спрашивает у ребенка, хотел бы он поухаживать за комнатным растением или нет, и предлагают объяснить, почему необходимо ухаживать за растением. После получения согласия ребенку предлагается: выбрать комнатное растение, нуждающееся в уходе, объяснив свой выбор; рассказать о последовательности ухода за растением; непосредственно осуществить уход» [13].

Далее педагог наблюдает за детьми в режимных моментах, естественной или специально созданной обстановке с целью определения характера отношения детей к животным и растениям. Педагог просит детей помочь ему покормить животное в «уголке природы, помочь убраться или полить цветы, при этом сам педагог ведет наблюдение за реакциями и отношением ребенка к просьбе и отношению детей к объектам природы.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет интерес по осуществлению ухода к объектам природы и не соблюдают правило бережного отношения к растениям и животным не реагирует на предложения педагога о помощи и сам не проявляет инициативы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок проявляет интерес по осуществлению ухода к объектам природы, но не соблюдает правило

бережного отношения к растениям и животным, увлечены процессом, а не качеством результата для живого объекта» [13].

Высокий уровень (3 балла) – дети с энтузиазмом «откликаются на предложение педагога помочь живому существу; самостоятельно видит необходимость ухода и бережного отношения к растениям, животным и качественно его выполняет. Испытывает удовольствие от помощи живому, активно участвуют в обсуждениях» [13].

«Количественные результаты диагностического задания 5 «Забота о природе» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5 «Забота о природе» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	7	31
Средний	12	52
Высокий	4	17

Результаты» [13].

По результатам диагностического задания 5 «Забота о природе» «низкий уровень сформированности умения осуществлять» [13] уход и бережного отношения к растениям и животным был выявлен у 7 ребенка (31%). Данил С. неохотно вступал с педагогом в диалоги о природных объектах, неохотно отвечал на вопросы, а иногда вовсе не отвечал на них. Не обращал внимание на призыв педагога о помощи в живом уголке детского сада и сам не проявляли никакого интереса к объектам природы.

«Средний уровень сформированности умения осуществлять» [13] уход и бережного отношения к растениям и животным был выявлен у 12 детей (52%): Алина П., Андрей К., Анна К., Валерий Д. и Лиза П. Эти дети проявляли желание помочь педагогу, когда она их об этом просила. Отвечали на вопросы педагога об объектах природы, предпочитали живое неживому. Но самостоятельно не проявляли интереса к объектам природы.

«Высокий уровень сформированности умения осуществлять» [13] уход и бережного отношения к растениям и животным. был выявлен у 4 детей (17%): Владимир О., Данил Б. Ева М. и Ольга В. Эти дети с энтузиазмом могли обсуждать темы, касающиеся природных объектов и животных. Сами проявляли инициативу в заботе и охране природы и животных. Оба ребенка интересовались процессом выращивания растений и ухода за животными. Эти «дети самостоятельно применяют экологические представления о мире природы, проявляют интерес к миру природы, соблюдают правила бережного отношения к объектам природы и реализуют их на практике.

Количественные результаты исследования уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических заданий представлены на рисунке 5 и в таблице А.1 в приложении А.

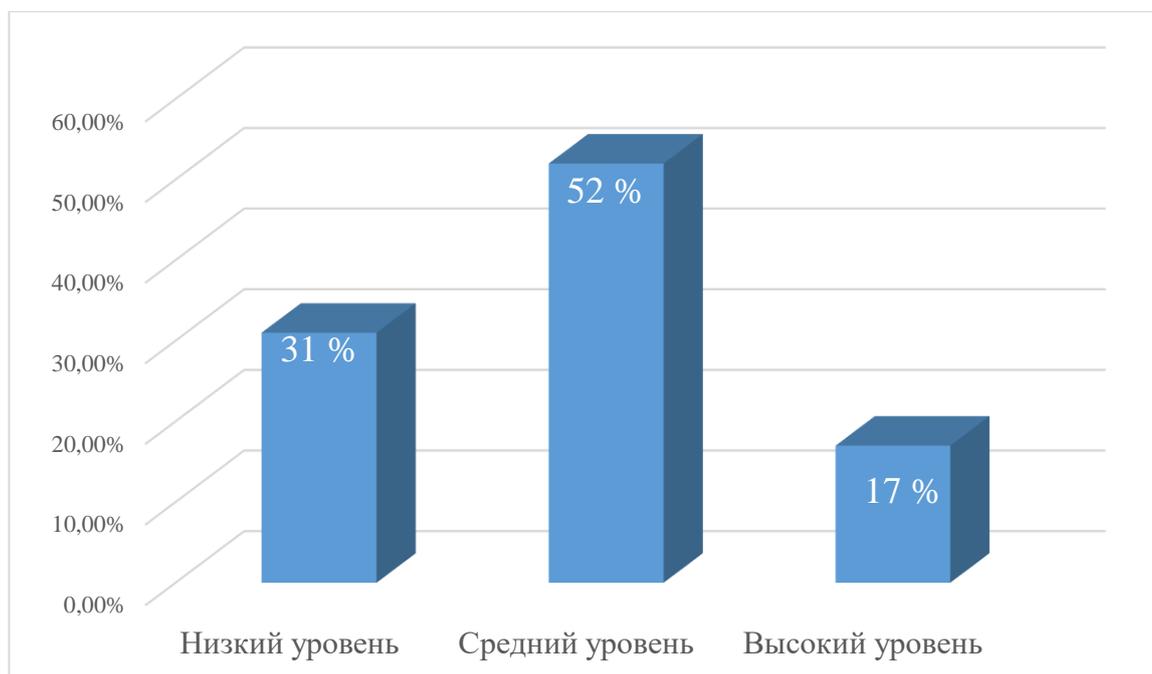


Рисунок 5 – Уровень сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

Таким образом, низкий уровень сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет» [13] показали 7 детей (31),

эти дети не могут выполнить задание даже с помощью педагога, распределить карточки различных видов растений родного края: деревьев, кустарников и цветов; не могут объяснить по каким признакам необходимо выделить группы предполагаемых растений; допускают большое количество ошибок при распределении фигурок, не аргументируют выбор, не могут ответить на вопросы; не могут рассказать о растениях Крыма; знают названия времен года, но не знают особенности их погоды, не определяют деятельность людей в разные времена года. Не «имеют представления, как необходимо ухаживать за растениями, животными, как помогать, птицам перезимовать зиму. Не проявляют эмоционально-положительного отношения к объектам природы и животного мира. Не хотят помогать педагогу в уходе за растениями и животными в уголке природы.

Средний уровень сформированности бережного отношения к природе» [13] родного края у детей 5-6 лет показали 12 детей (52%), эти дети правильно распределяют карточки различных видов растений родного края; выделяют группы предлагаемых растений, но допускают неточности, объясняя по каким признакам они выделяют группы предлагаемых растений; допускают ошибки при распределении фигурок, не всегда могут объяснить свой выбор, на поставленные вопросы дают однозначные ответы; в случае затруднения теряют интерес к данной теме; проявляют желание, но рассказывают о животных только при помощи педагога, правильно распределяют картинки с изображением растений и животных Крыма и других регионов, но допускают неточности. Могут с помощью педагога назвать некоторых животных и их детенышей, названия цветов и деревьев. В большинстве имеют эмоционально-положительное отношение и готовы ухаживать за объектами природы.

«Высокий уровень сформированности бережного отношения к природе» [13] родного края у детей 5-6 лет показали 4 ребенка (17%), эти дети самостоятельно называют и правильно распределяют карточки различных видов растений родного края по группам; объясняя по каким признакам они это сделали; аргументируют свой выбор, развернуто отвечают на

поставленные вопросы; с большим желанием рассказывают о растениях и животных Крыма, проявляют инициативу и творчество (например, предлагает зарисовать растения и животных или подобрать картинки). Имеют хорошие представления о животном и растительном мире. Знают и ориентируются в классах животных (птицы, рыбы и «животные») и растений (цветы, деревья и травы), названия и среду обитания животных, птиц, рыб, название детенышей и их родителей. Могут без помощи педагога назвать все части дерева и цветов, хорошо разбираются в группах трав, цветов и деревьев» [13]. Имеют эмоционально-положительные отношения к объектам природы. Проявляют искренний интерес к объектам природы и животного мира. Самостоятельно ухаживают за растениями и животными.

По результатам констатирующего этапа эксперимента мы можем сделать вывод о том, что у детей исследуемых групп преобладает низкий и средний уровень бережного отношения к природе, из чего вытекает необходимость в проведении педагогической работе по формированию бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет к природе посредством природоведческих экскурсий.

2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

Целью формирующего этапа эксперимента было разработать содержание и организовать работу по реализации педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края в результате природоведческих экскурсий.

Формированию бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет будут способствовать следующие педагогические условия:

- отобраны природоведческие объекты для проведения экскурсий по формированию бережного отношения к природе родного края: деревья,

кустарники, птицы, животные, хвойные и лиственные растения, шишки, море, почва;

– разработаны и апробированы две серии природоведческих экскурсий по формированию бережного отношения к природе родного края: осенний – зимний парк, осеннее – зимнее море, в гости к зиме и в гостях у лесных жителей;

Организация и проведение формирующего эксперимента.

Формирующий этап эксперимента был осуществлен в три этапа:

1 этап – проектировочный – разработка маршрутов природоведческих экскурсий;

2 этап – основной – проведение экскурсий для формирования бережного отношения к природе родного края у старших дошкольников посредством природоведческих экскурсий;

3 этап – результативный – анализ полученных данных.

Организация формирующего этапа эксперимента представлены в таблице Б.1 приложения Б.

Достижение цели данного этапа эксперимента сопровождалось проведением ряда природоведческих экскурсий. Рассмотрим их подробнее.

Наши «экскурсии имели определённую структуру: вводная беседа, коллективное наблюдение, индивидуальное самостоятельное наблюдение детей, сбор материала, игры детей с собранным материалом, заключительная часть с подведением итогов экскурсии» [13] и резюмированием важности проявления чуткости и заботы о природе.

Всего, согласно календарному плану, было проведено тринадцать экскурсий. Экскурсии по возможности проводились в утреннее время.

Целями природоведческих экскурсий стали следующие:

- «закрепить и уточнить представления детей об изменениях в природе в различные времена года; поздней осенью, начала зимы;
- расширять и обобщать знания детей об объектах окружающего мира;
- обобщить и конкретизировать представления детей о происходящих в

зимний период изменениях.

- развивать и обобщать знания детей о необходимости бережного отношения к природе родного края;
- активизировать интерес детей к окружающему миру.

Задачами экскурсий были:

- способствовать становлению познавательных процессов: мышления, памяти, воображения;
- развивать потребность передавать впечатления в речевой и изобразительной деятельности;
- воспитывать интерес и уважительное и эмоциональное отношение к природе родного края;
- расширять и обобщать представления детей о происходящих изменениях в природе;
- развивать деятельностный компонент отношения к природе посредством различных действий;
- наблюдать за изменениями в природе в различное время года;
- развивать потребность в природоохранной деятельности;
- воспитывать интерес к явлениям, происходящим в природе;
- обобщать и расширять знания детей» [13] о характерных признаках различных времен года;
- развивать наблюдательность, умение отвечать на вопросы, делать выводы;
- развивать у детей игровую деятельность;
- развивать умение отгадывать загадки.

Примеры проведенных природоведческих экскурсий приведен в таблице Б.1 приложения Б.

Экскурсия в осенний парк.

В начале экскурсии детям предложено прислушаться к звукам природы, увидеть в осеннем пейзаже парка красоту девицы осени, затем мы обратились к детям с вопросами: «Сегодня мы пришли в парк, чтобы насладиться красотой

какого времени года?» Данил Б., Юлия К., Анна К. и Александр С. хором ответили: «Осень». Следующим вопросом было: «Сколько месяцев длится осень? Святослав Р. быстро ответил: «Три месяца – сентябрь, октябрь, ноябрь». Педагог уточнил у детей: «Что вы замечаете в природе осенней порой, того, чего не было летом и почему это случилось? Девочки Ева М. и Лиза П. перечислили: «Трава стала сухой, некрасивой, жухлой, листочки на деревьях из зелёных превратились в золотистые, красные». А Сергей Ш. добавил: «Засыхают листья и падают с деревьев, потому что листочкам не хватает полезных веществ».

Задачи, поставленные перед данной экскурсией, были реализованы на втором её этапе. Педагогом предложено детям собрать осенний букет из красочных листьев. Дети активно включились в работу. Анна К., Александр С. собирали букет из листьев дуба, Ольга В. захотела собрать букет из кленовых и берёзовых листьев. Педагог обратился к детям с вопросом: «В чём секрет такой игры цвета у листьев на растениях, летом листья зелёные, а осенью становятся нарядными, яркими, жёлтый, красными?» Ольга Р.: «Летом растения получают от солнца много света, а осенью меньше и окраска листьев меняется».

На последующий вопрос: «Ребята, есть ли польза растениям от опавших листьев?». Мирослава С.: «Есть, они согревают насекомых, корни растений защищают от морозов, а весной перегниют и удобряют почву».

Группе дошкольников предложено назвать деревья, которые их окружают в данный момент. Какие из них составляют разряд хвойных, а какие лиственных деревьев и в чём их отличие? Звонко начали перечислять Ольга В., Ольга Ш., Денис. Б: «Липа, ель, берёза, вон там дуб. Ещё клён и сосна». Андрей К. и Женя Т.: «Ель – хвойное дерево. Сосна тоже хвойное, её зелёные иголки – это листья, которые пахнут смолой и не меняют свой цвет осенью». Анна К. и Владимир О.: «Лиственные деревья – это дуб, липа, береза с красивыми мягкими листочками, которые деревья сбрасывают осенью».

Затем группа юных экскурсантов переместилась к дубу. «Перед вами

исполин дуб. Посмотрите на его широкий в обхвате ствол, его ветви как руки. Думаю, что вы знаете из каких частей, состоит дерево?» Алина П., Ульяна М., Денис Б. перечислили: «Ветви, ствол, листья, корень». Последовал вопрос к детям: «Что вы можете сказать о его листьях, какие они?» Лиза П.: «Они овальные с волнистыми краями».

Для сравнения дуба и сосны педагог просит детей назвать отличительные признаки: «В чём особенность величественной сосны, растущей поодаль от нас и её отличие от дуба?» Александр С.: «Сосна очень высокая, стройная, с иголками листьями и на её ветках вырастают шишки, осенью они падают на землю, а потом из них вырастает маленькая сосна».

Педагог, обращаясь к Люде Е.: «Из чего вырастает дуб? Какие плоды приносит?» Люда Е. и Юлия К.: «Дуб вырастает из семян желудей, а жёлуди растут на ветках дуба, а когда созревают падают на землю».

Ребятам предлагается потрогать веточки шиповника: «Что это за и колючее растение с плодами красного цвета. Это дерево или кустарник?» Ульяна М.: «Это кустарник шиповник». Педагог просит назвать отличие данного кустарника от дерева, например, клёна. Вызвался ответить Кирилл А.: «Он невысокий, колючий, состоит из нескольких стволов».

Далее беседа состоялась о пользе растений для человека и животных: «Дети, вы знаете о пользе этого кустарника для человека и животных?» Андрей К.: «Когда я болел, мне мама давала пить чай с шиповником. Он очень полезный, в его ягодах много витаминов». Ева М.: «Птицы клюют эти ягодки шиповника». Педагог заключил: «Плоды деревьев и кустарников служат пищей животным, разным птицам».

Заключительная часть экскурсии включала вопросы, размышления, наблюдения о птицах, насекомых, которых почти не видно. Мирослава С., Женя Т., Данил Б, Юля К.: «Они улетают в тёплые края, потому что им стало холодно». На просьбу назвать птиц, не улетающих на зимовку и чем они питаются у нас, перебивая друг друга Владимир О., Валерий Д., Ульяна М. называли: «Голуби, воробьи, синицы, сороки, вороны». Ольга Ш.: «Птицы

любят семена липы, сосны, клюют разные ягоды, семечки, они любят хлебушек, который кладут в кормушки».

Педагог: «А как зимуют насекомые?». Милана Г.: «Они прячутся от холода под кору деревьев, под листья». Педагог: «Ребята, нужно заботиться о птицах с наступлением холодов им труднее найти корм. Мы принесли с собой кормушку для птиц, повесим её на ветку дерева, положим хлебушек, семечек. Птицы будут нам благодарны».

Экскурсия «Зима в парке».

В процессе экскурсии необходимо было раскрыть понимание детьми признаков зимнего времени года и изменения в живой и неживой природе. Поэтому был задан первый вопрос: «Какие признаки свойственны зиме?». Большинство детей очень живо среагировали на вопрос и первыми захотели ответить мальчики Даниил Б. и Сергей Ш.: «Зимой солнышко как летом не греет, день быстро заканчивается и наступает вечер». «Это самое холодное время года, зимой мороз обжигает щёки и когда дышишь, то изо рта идёт пар». Александр С. добавил свои наблюдения: «Зимой бывают большие сугробы и из снега можно лепить снеговика, кататься на коньках». Не менее наблюдательными оказались девочки Алина П. и Ольга В.: «Земля замерзает, потому что солнышко не греет как летом, зимой падает снег и накрывает голые деревья, кустарники, землю с желтыми листьями. Когда идёшь по снегу, то он под ногами скрипит и сверкает на солнце».

Ребята вспомнили о том, что зима дарит им волшебный любимый для них праздник с подарками и Дедом Морозом – Новый год.

Затем детям предлагалось разглядеть снежинки: «На что похож снег?». Разные ответы получили от Дениса П. и Анны К: «Он похож на пух». «Ещё снег похож на сверкающую звёздочку». Педагог попытался выяснить у детей как называется явление, когда интенсивно падает снег. Сразу правильный ответ дала Люда Е.: «Снегопад».

Педагог пригласил детей пройти к замёрзшему пруду со словами: «Зима сковывает в своих объятьях реки, озёра. Ребята, каким нас встречает после

тёплых летних дней пруд?» Святослав Р.: «Он от холода замёрз и покрылся льдом и уточки улетели туда, где тепло». «Что же случилось с животными, насекомыми, птицами, где они?» – поинтересовался педагог у детей. Первой вызвалась ответить Ева М.: «Животные прячутся в норки и некоторые из них зимой спят, мало видно птиц». Лиза П. со всей своей добротой призвала ребят своей группы к действиям: «Нужно заботиться о животных и птицах, делать кормушки, потому что им холодно зимой».

Экскурсия к морю осенью.

На берегу моря педагог познакомил детей с некоторыми морями России, дав им краткую характеристику и затем поинтересовался «Как вы думаете, почему Чёрное море имеет такое название?» Из всей группы только четверо детей смогли ответить на поставленный вопрос. Близкий к правильному ответу был дан Валерием Д. и Миланой Г.: «Когда в море шторм, морская вода темнеет и становится чёрного цвета».

Педагог: «Каким Чёрное море бывает?» Ульяна М.: «Страшным, когда начинается шторм». Денис П.: «Море бывает спокойным, и тогда дети со своими папами плавают в море».

Воспитатель: «Как по-вашему образуется Чёрное море?» Люда Е.: «Из океана вода течёт в море». Алина П.: «Чёрное море образуется из речек, которые втекают в него».

Для включения воображения предложено прислушаться как шумит море. «Как вы думаете, что оно нам хочет передать?». Женя Т.: «Мне грустно, ведь скоро наступит зима и в моих водах не будут купаться дети».

Для выяснения знаний детей о ценности морского воздуха для человека последовал вопрос: «Ребята, а что вы думаете о воздухе у берега моря. Полезен ли он?» Ульяна М.: «Морской воздух полезный, он лечит людей».

Касаясь руками поверхности морской воды, педагог спросил: «Какая вода в Чёрном море?» Дети тоже последовали жесту педагога и коснулись руками воды. Девочки Анна К. и Ульяна М. посчитали, что вода прохладная.

Денис Б. закричал, словно отгадывая загадку: «Вода очень солёная. Когда летом я плавал в море, наглотался её и мне было плохо». «Действительно морская вода солёная», – подтвердил педагог и назвал причину: большое содержание соли в воде делает её непригодной для питья». Находчивый Владимир О. сообщил о её пользе: «Зато морская вода полезна для закаливания».

Ребятам предложено представить картину игры ветра с морем: «Что в результате этой игры образуется? Последовали разные размышления дошкольников. Андрей К.: «Вода выбегает на берег». Педагог: «Андрей К., а во время этого прилива воды на берег, что возникает? Находясь в воде, на ней можно качаться». На помощь мальчику пришла Ульяна М. с коротким ответом: «Волна». Развитие этого вопроса было продолжено: «Когда волны мощные и очень высокие, готовые унести в море все, что на их пути, как называют это состояние моря?» Валерий Д., Лиза П. и Александр С. дружно наперебой крикнули: «Шторм».

Рассмотрение педагогом вопроса состояния моря продолжено обращением детских взоров к красоте моря, голубовато-зелёному цвету, игре воды бликами от солнышка: «Как называется состояние моря, когда оно спокойно, его поверхность гладкая?» С восторгом в голосе зазвучал голос Люды Е.: «Штиль».

Заключительным этапом экскурсии явилось рассмотрение вопроса обитателей моря, наблюдение за птицами: «Кто обитает в Чёрном море?» Группа дошкольников оживилась и часть из них активно развернули эту тему, приводя примеры из своих наблюдений во время летнего отдыха на море. Ольга В.: «Здесь живут акулы, дельфины, киты, много рыбы, которую ловят рыбаки». Святослав Р.: «В море есть медузы и водоросли. Когда я плавал летом с мамой, меня обожгла медуза».

Как продолжение темы и закрепление интереса у детей предложено отгадать загадку: «Только мимо нас проплыли, поиграли и уплыли. Среди волн мелькают спины, дети, кто это?» и ответ у Кирилла А., Алины П.,

Мирославы С. созрел сразу: «Дельфины».

Внимание детей педагог переключил на птиц в белых нарядах, гуляющих вдоль берега: «Что это за птицы?» Милана Г., Лиза П.: «Это голуби». Педагог: «Неверно». Владимир О.: «Это чайки». Педагог: «А вы знаете, что чайки являются санитарями морского берега? Они едят водоросли, мёртвую рыбу, которую во время шторма выбрасывает на берег. Вот плавают и ныряют семейкой серые утки, подойдем поближе и покормим их хлебушком».

Предложено детям пособирать дары моря, выброшенные на берег (красивые камушки, ракушки).

Экскурсия «Зима на море».

Экскурсия проходила в солнечный зимний день. Детям из подготовительных занятий к экскурсии и личных наблюдений известно, что вода в Чёрном море не замерзает, как это наблюдаем в реках, озёрах.

Педагог поинтересовался у ребят бывали ли они на море в холодные зимние дни и каким было море. Оказалось, что мало детей приходили со взрослыми к морю и среди них Анна К., Александр С.: «Море было холодным, потому что вода на самом берегу превратилась в лёд, а подальше от берега вода не замерзала». Сергей Ш.: «Море пенилось, как будто бурлило».

Педагог призвал детей обратить внимание на воды моря вдаль: «Ребята, какого цвета море, как оно себя ведёт сегодня?» Вопрос заставил ребят внимательно взглянуться в морскую даль. Последовал ответ Евы М. и Жени Т.: «Там, где падают солнечные лучи, вода в море синяя, она сверкает, искрится, а в других местах вода почти чёрная». Своими наблюдениями поделились Женя Т. и Денис Б. «Море не спокойно сегодня, тяжёлые волны, как будто это пена набегают на берег прямо к нашим ногам». Счёл нужным ответить на вопрос Кирилл А.: «Море бело-синего цвета как будто клоочет, заливая берег». Ева М.: «Волны с шумом с большим гребнем несутся к нам и бьются о берег, смачивая песок».

Педагог спросил ребят: «Как называется состояние моря, когда частые, большие и мощные волны набегают на берег?» Вопрос оказался простым для Андрея К.: «Это шторм, море часто зимой штормит». Педагог продолжил: «Действительно, ребята, это обычное явление на море в зимний период».

Дошкольникам предложено посмотреть на солнце и ответить: «Какое солнце зимой, как сильно оно греет?» Подняв голову к солнцу Алина П. отвечала: «Солнышко светит, но от него не такое тепло исходит как летом. Кажется, что оно висит низко на небе».

Разговор был переведён на выяснение знаний детей об обитателях Чёрного моря в зимний период. Интересную информацию поведал Андрей К. и к нему присоединилась Анна К.: «Мне мама читала, что в Чёрном море живут дельфины, разные рыбы: камбала, бычки, морской конёк, крабы, креветки, медузы и даже есть акулы». Со слов педагога, так как температура воды Чёрного моря даже зимой не опускается ниже +8°C, обитатели моря не покидают его просторов. Педагог обратил внимание детей на птиц: «Группа каких птиц качается на волнах?» Люда Е.: «Это чайки». «Посмотрите, ребята, – педагог указал в сторону, – что за птицы с длинным клювом ныряют в море?» Поторопился проявить знание Владимир О.: «Это бакланы, они ловят рыбу?»

Педагог предложил запомнить зимний пейзаж на море, чтобы в группе перенести его на бумагу.

В целом, можно отметить, что цикл природоведческих экскурсий прошел довольно успешно. Если в начале дети чувствовали себя довольно скованно и были зажатыми, то в конце формирующего эксперимента дети явно демонстрировали интерес к получаемым в процессе природоведческих экскурсий знаниям, охотно шли на контакт, участвовали в диалоге, отгадывали загадки, активно задавали вопросы.

Так, в начале формирующего эксперимента «не все дети активно принимали участие в игре, несколько детей отделились в игровой уголок. Для того чтобы заинтересовать детей, и акцентировать их внимание, применялся метод загадок, благодаря которому большинство детей активизировались, и

начали достаточно быстро отгадывать их. Особенно активен был Витя Н., он отгадывал большинство загадок, а потом сказал, что» [20] «загадки ему очень нравятся, потому что мама часто их загадывает».

«Следует отметить, что, в дальнейшем, при повторном проведении экскурсии дети вели себя более раскрепощено, вступали в диалог с воспитателем, и поддерживали дружелюбную беседу с другими детьми» [20].

Было отмечено, что после проведения экскурсий у детей повышалось настроение, экскурсии дали основной толчок в развитии «представлений об объектах живой и неживой природы, а также формированию бережного отношения к ним» [4].

В процессе экскурсий дети фантазировали, «махали руками, словно крыльями, делали плавательные движения руками. Изображали, как они плывут по волнам. Участники отвечали на вопросы уверенно, восхищались в процессе» [20] экскурсии красотой и разнообразием природы.

Высокую степень активности проявляли следующие дети: Витя Н., Маша М., Максим К., Варя С., Наташа Т., Мила К., Света Р., Катя Р., Жанна Б. и др.

Но и остальные дети не оставались в стороне, общались, «делились впечатлениями из жизни об увиденных животных и растений. Убедились в том, что природа нашей страны удивительна и разнообразна. В ходе рефлексии» [20], проводимой по итогам каждой экскурсии, респонденты высказали свои мнения о проведенной экскурсии, участники остались довольны.

Природоведческие экскурсии прошли удачно, все участники группы справлялись с поставленными задачами.

На последней экскурсии дети расстроились, узнав, что занятие заключительное. Все сказали, что еще бы хотели путешествовать и узнавать новое. Всем понравились наши экскурсии. Ожидания участников удовлетворены.

Отметим, что экскурсии, «направленные на формирование бережного

отношения к природе у старших дошкольников, прошли на достаточно высоком уровне. Прделанная групповая работа внесла заметное изменение в поведении участников группы. Задачи формирующего этапа были решены, цель достигнута. Поэтому реализация предложенных природоведческих экскурсий считается успешной. Участники экспериментальной группы получили новые знания» [20] о необходимости бережного отношения к природе, стали чаще задумываться и действовать осознанно по отношению к природе.

Таким образом, в программе формирующего эксперимента мы видим, что природоведческие экскурсии проводились два-три раза в месяц. Экскурсии проводились в утреннее время.

В процессе формирующего этапа экспериментальной работы нами был использован методический комплекс по воспитательно-образовательной работе, а именно: серия природоведческих экскурсий по формированию бережного отношения к природе у детей старшего школьного возраста, включавшая в себя тринадцать экскурсий.

По результатам экспериментальной работы можно отметить, то дети стали более внимательно и бережно относиться к природе, что говорит о том, что проводимая опытно-экспериментальная работы имеет положительный эффект. По итогам проведения формирующего эксперимента в работе был проведен контрольный эксперимент для анализа изменений в уровне бережного отношения к природе у детей, вошедших в экспериментальную группу.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

«После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет

Для этого использовались диагностические задания и критерии оценки результата, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Растительный мир моего родного Крыма».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о разнообразии растений Крыма и местах их произрастания и бережного отношения к растениям на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 1» [13] «Растительный мир моего родного Крыма» на контрольном этапе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания 1 «Растительный мир моего родного Крыма» (контрольный этап)

Уровень	Количество детей	%
Низкий	3	13%
Средний	15	65%
Высокий	5	22%

«Результаты.

У 3 детей, что составляет 13%, был выявлен низкий уровень» [13] сформированности представлений о разнообразии растений Крыма и местах их произрастания и бережного отношения к растениям. Например, Денис Б. смог назвать правильно лишь одно дерево – липу и объяснил, что ему нравится запах цветущего дерева. Люда Е. не проявляла желания отвечать на вопросы и назвала только малину, клубнику и смородину.

У 15 детей, что составляет 65%, был выявлен средний уровень сформированности представлений о разнообразии растений Крыма и местах их произрастания и бережного отношения к растениям. Женя Т. и Ольга Р. назвали ягоды, но в названии цветов им потребовалась помощь педагога. Ольга Ш. не определили и не назвали травы. Анна К. перепутала розу с ромашкой, и не знал, чем они отличаются.

У 5 детей, что составляет 22% был выявлен высокий уровень

сформированности представлений о разнообразии растений Крыма и местах их произрастания и бережного отношения к растениям. Ева М. самостоятельно и быстро назвала растения и рассказала, для того чтобы они быстро росли их нужно поливать и рыхлить. Владимир О. правильно и быстрее всех разложил растения по группам, и рассказала, что он любит ездить на дачу летом, потому что там растут ягоды.

Диагностическая методика 2 «Животный мир Крыма родного края».

Цель: «целью выявить уровень сформированности у детей представлений о многообразии животных Крыма, местах их обитания и бережного отношения к животным».

Количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 8 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 8 – Результаты диагностической методики 2» [13] «Животный мир Крыма родного края» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	–	0%
Средний	16	69%
Высокий	7	31%

Результаты.

Низкий уровень сформированности о многообразии животных Крыма, местах их обитания и бережного отношения к животным выявлен не был.

Средний уровень сформированности о многообразии животных Крыма, местах их обитания и бережного отношения к животным был выявлен у 16 детей (69 %). Алина П., Андрей К., Денис Б. правильно отобрали животных Самарской области, но характеристику животным смогли дать только с помощью педагога. Лиза П. и Милана Г. правильно назвали среду обитания рыб, но не смогли правильно назвать всех птиц. Ольга Р., называя птиц, перепутала сороку с вороной.

Высокий уровень сформированности о многообразии животных Крыма,

местах их обитания и бережного отношения к животным был выявлен у 7 детей (31 %). Ольга В. быстро и правильно разложила фигурки и подробно рассказала о рыбах. А Анна К много рассказала о рыбах, сказав, что она хочет, чтобы ей подарили аквариум. Святослав Р. не только сам выполнил правильно задание, но и помогал другим детям, объясняя им, где живут животные.

Диагностическая методика 3 «Времена года».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представления о сезонных изменениях в жизни растений, животных, человека на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностической методики 3 «Времена года» на этапе контрольного эксперимента представлены в таблице 9 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 9 – Результаты диагностической методики 3 «Времена года» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	3	13%
Средний	14	61%
Высокий	6	26%

Результаты.

По результатам проведенного диагностического задания «Времена года» низкий уровень сформированности представления о сезонных изменениях в жизни растений, животных, человека» [13] был выявлен у 3 детей (13%). Мирослава С. и Ольга Ш. недостаточно были активными. Мирослава С. на вопрос педагога: «Какое время года им нравится?», ответила, что она любит зиму, а объяснить, почему затруднялся, педагогу приходилось направлять, задавая дополнительные вопросы. Сергей Г. неправильно назвал и охарактеризовал времена года, допустил ошибки. Единственное, что Сергей Ш. сказал, что как-то зимой он прокатился с дядей на снегоходе.

Средний уровень сформированности «представления о сезонных

изменениях в жизни растений, животных, человека» [13] был выявлен у 14 детей (61 %). У Алина П. и Денис Б. других ребят поверхностные знания о временах года. Например, Алина П. на задаваемые вопросы педагога отвечала неуверенно, но с помощью педагога правильно назвали времена года. Осень нравится Денису Б. потому, что они с родителями собирали в осеннем, красочном лесу грибы; нашли большую поляну и насобирали огромное ведро грибов. Кирилл А. в своей истории про лето рассказал, как ездил с родителями в поход, жарили шашлык и наловили рыбу. Денис Б. сказал, что ему больше всего нравится лето и рассказал, как все лето провел на даче с бабушкой и дедушкой, помогал сажать овощи, поливать и собирать ягоды, а потом купались в речке вместе с друзьями. Люда Е. правильно назвала последовательность, охарактеризовала времена года, но, когда комментировала рисунок постоянно уточняла, все ли правильно назвала. Это говорит о том, что Милана Г. не была уверена в том, что говорила, у нее недостаточно сформированы представления о временах года.

Высокий уровень сформированности представления о сезонных изменениях в жизни растений, животных, человека был выявлен у 6 детей (26%). Ева М. правильно назвала времена года; перечислив их в определенной последовательности. Особенно яркими ответами были у Анна К., Владимир Д., Данил Б. рассказал, что он любит зиму, потому что зимой можно еще кататься на лыжах в лесу и это полезно для здоровья.

Диагностическое задание 4 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы?» (авторы: И.В. Коленко, Е.В. Петрикова) на контрольном этапе.

Цель: выявить уровень сформированности у детей эмоционально-положительного отношения к объектам природы и животным, выявление осознанности ребенком важности соблюдения правил бережного отношения к растениям и гуманному отношению с животными на контрольном этапе.

Результаты по диагностическому заданию 4. «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы?» на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы?» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	5	22
Средний	11	47
Высокий	7	31

По результатам диагностического задания 4 «Живой уголок» на контрольном этапе низкий уровень был выявлен у 5 детей (22%): Александр С., Люда Е., Ольга Ш., Сергей Ш. и Мирослава С. Эти дети неохотно вступали с педагогом в диалоги о природных объектах, неохотно отвечали на вопросы, а иногда вовсе не отвечали на них. Не обращали внимания на призыв педагога о помощи в живом уголке детского сада и сами не проявляли никакого интереса к объектам природы. Сергей Ш. вместо того, чтобы помочь воспитателю в живом уголке, пошел играть в мяч вместе с Александром С.

Средний уровень выявлен у 11 детей (47%): Алина П., Андрей Е., Денис Б., Лиза П. и другие дети. Эти дети проявляли желание помочь педагогу, когда она их об этом просила. Отвечали на вопросы педагога об объектах природы, предпочитали живое неживому. Но самостоятельно не проявляли интереса к объектам природы.

Высокий уровень выявлен у 7 детей (31%): Анна К., Валерий Д., Данил Б. Эти дети с энтузиазмом могли обсуждать темы, касающиеся природных объектов и животных. Сами проявляли инициативу в заботе и охране природы и животных. Анна К. и Ева М. сами просились помогать педагогу в уходе за животными и растениями живого уголка. Анна К. сразу оставила рисование и пошла вместе с педагогом поливать цветы в уголке

природы, Валерий Д. и Ульяна М. помогали педагогу выбирать пыль с листочков растений и задавали вопросы, касающиеся частей растения и заботы о них. Ольга В. узнавала у педагога особенности заботы и ухода за жителями уголка природы. Все дети были заинтересованы и погружены в работу по уходу за животными и растениями.

«Диагностическое задание 5 «Забота о природе».

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения осуществлять уход и бережного отношения к растениям и животным на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 5 «Забота о природе» на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания 5 «Забота о природе» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	1	5
Средний	17	85
Высокий	2	10

Результаты» [13].

По результатам диагностического задания 5 «Забота о природе» «низкий уровень сформированности умения осуществлять» [13] уход и бережного отношения к растениям и животным был выявлен у 4 детей (17%). Александр С. неохотно вступал с педагогом в диалоги о природных объектах, неохотно отвечал на вопросы, а иногда вовсе не отвечал на них. Не обращал внимание на призыв педагога о помощи в живом уголке детского сада и сам не проявляли никакого интереса к объектам природы.

«Средний уровень сформированности умения осуществлять» [13] уход и бережного отношения к растениям и животным был выявлен у 14 детей (61%): Алина П., Женя Т., Лиза П., Кирилл А. Эти дети проявляли желание помочь педагогу, когда она их об этом просила. Отвечали на вопросы педагога об объектах природы, предпочитали живое неживому. Но самостоятельно не проявляли интереса к объектам природы.

«Высокий уровень сформированности умения осуществлять» [11] уход и бережного отношения к растениям и животным. был выявлен у 5 детей (22%): Ева М., Данил Б., Ольга В. и другие. Эти дети с энтузиазмом могли обсуждать темы, касающиеся природных объектов и животных. Сами проявляли инициативу в заботе и охране природы и животных. Оба ребенка интересовались процессом «выращивания растений и ухода за животными».

Количественные результаты исследования уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет на контрольном этапе после проведения пяти диагностических заданий представлены на рисунке 6. Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования представлены на рисунке 7.



Рисунок 6 – Уровень сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет (контрольный этап)

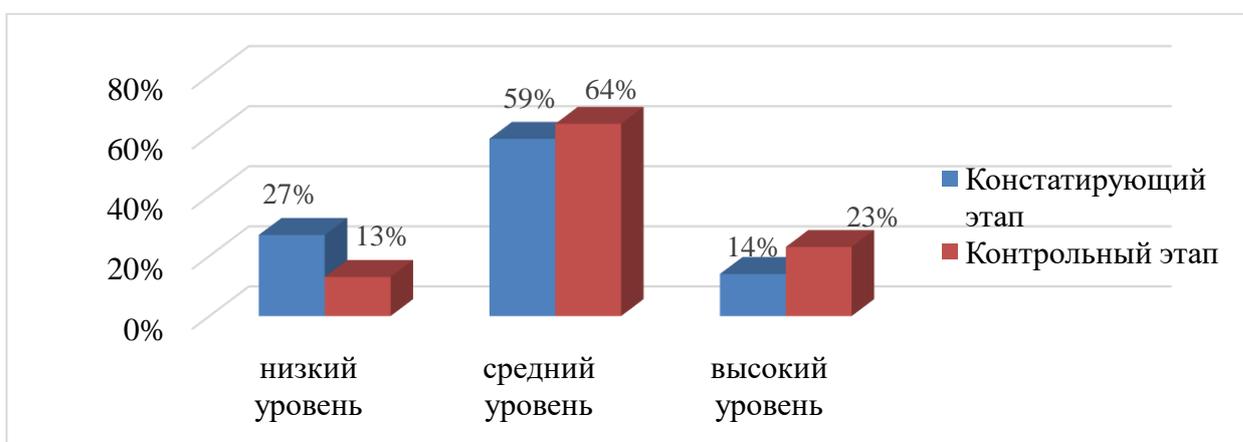


Рисунок 7 – Динамика сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет на контрольном этапе

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет:

- количество детей с низким уровнем сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет снизилось на 14%;
- количество детей со средним уровнем сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет снизилось на 5%;
- количество детей с высокими уровнями сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет увеличилось на 9%.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет качественно изменился» [13].

Результаты контрольного этапа свидетельствуют об успешности поэтапной работы по реализации педагогических условий сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Главная цель экологического воспитания детей дошкольного возраста в соответствии с Законом – формирование начал экологической культуры: правильного отношения ребенка к окружающей природе, к себе и людям как к части природы.

На важность формирования бережного отношения к природе родного края указывает и Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС ДО), требованием которого является формирование у детей дошкольного возраста общей культуры личности, системы научных представлений о планете Земля, как об общем доме людей, об особенностях природы и гуманном к ней отношении, способах безопасного поведения в ней.

У дошкольников очень важно воспитывать поведение, направленное на улучшение состояния окружающей среды. На данном этапе ребенку важно получить базовые знания о природе и необходимости бережного отношения к окружающему миру и его сохранению.

Следует помнить, что небрежное отношение детей к природе неосознанное и объясняется отсутствием у них необходимых знаний. Исправление данной ситуации во всех дошкольных учреждениях является важнейшим шагом на пути к развитию экологической культуры и закреплению понимания важности бережного отношения к природе у детей на всю жизнь.

Природа, являясь средой обитания человека, источником, питающим его жизненные силы и вдохновляющим на сбережение ее богатств, заключает в себе и огромный потенциал всестороннего развития и становления личности. Об этом свидетельствуют труды Я.А. Коменского И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского. О необходимости приобщения к природе, о возбуждении глубокого интереса к объектам живой природы, о накоплении необходимых для жизни сведений и знаний говорилось в современных исследованиях:

А.А. Быстровой, Г.В. Бурлаковой, В.В. Екимовой, Е.В. Затеевой, А.М. Степановой.

Теоретический анализ проблемы формирования бережного отношения к природе родного края позволил нам определить цель констатирующего этапа исследования: выявить уровень сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет. На базе проведенного теоретического исследования работ С.Н. Николаевой и Л.М. Маневцовой, были выделены показатели уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

На констатирующем этапе был выявлен уровень сформированности сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет:

«Низкий уровень сформированности бережного отношения к природе, был выявлен у 6 детей (27%). В ответах детей преобладает игровая дошкольная мотивация, которая свидетельствует о несформированности учебной мотивации, об ориентации ребенка только на дошкольные виды деятельности [13]»; дети к школе относятся отрицательно или безразлично, к занятиям интереса не проявляют; выявлен низкий показатель эмоциональной привлекательности школы, причем в их работах преобладают дошкольные виды деятельности; или вообще отказываются рисовать по предложенной теме. Средний уровень сформированности бережного отношения к природе, был выявлен у 13 детей (59%). Высокий уровень сформированности бережного отношения был выявлен у 3 ребенка (14%).

Полученные результаты позволили нам утверждать, что необходима специально организованная работа по реализации педагогических условий, способствующих повышению уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Исходя из цели исследования и, учитывая результаты констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать

содержание и организовать работу по реализации педагогических условий формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирования бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет будут способствовать следующие педагогические условия:

- обогащена развивающая предметно-пространственной среды, обеспечивающая формирование бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет;
- отобраны природоведческие объекты для проведения экскурсий по формированию бережного отношения к природе родного края
- разработаны и апробирован цикл природоведческих экскурсий по формированию бережного отношения к природе родного края.

По окончании формирующей работы на этапе контрольного среза мы выявили динамику уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет:

- количество детей с низким уровнем сформированности бережного отношения к природе родного края снизилось на 14%;
- количество детей со средним уровнем сформированности бережного отношения к природе родного края снизилось на 5%;
- количество детей с высокими уровнями сформированности бережного отношения к природе родного края увеличилось на 9%.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень сформированности у детей бережного отношения к природе родного края качественно изменился.

Сопоставляя результаты контрольного среза с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Гордеева Д. С. Траектория развития проблемы становления бережного отношения к природе у детей дошкольного возраста // Вестник ЧГПУ. № 3. 2010. С. 46–53. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traektoriya-razvitiya-problemy-stanovleniya-berezhnogo-otnosheniya-k-prirode-u-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 04.05.2024).
2. Запорожец А. В. Психология дошкольного возраста М. : Издательство Юрайт, 2023. 452 с.
3. Ибраимова М. К. Воспитание у детей заботливого отношения к животным // Дошкольное воспитание. 1990. № 1. С. 30–32.
4. Иванова А. И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду. М. : ТЦ Сфера, 2007. 56 с.
5. Иванова А. И. Мир животных. Эксперименты и наблюдения в детском саду). М. : Сфера ТЦ, 2017. 336 с.
6. Иванова А. И. Мир природы. Четыре времени года : методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2018. 128 с.
7. Кизилова И. А. Воспитательно-образовательное значение экскурсий и прогулок в природу. [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/zdorovyy-obraz-zhizni/2013/05/07/vopitatelno-obrazovatelnoe-znachenie-ekskursiy-i> (дата обращения: 04.05.2024).
8. Кисилёва Л. С. Проектный метод в деятельности дошкольного Учреждения. М. : Атриум. 2006. 83с.
9. Коменский Я. А. Материнская школа [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/6023795/pdf> (дата обращения: 09.12.2023).
10. Кондукторова Н. В. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. № 5 (10) декабрь 2016. С. 3–5. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/48/> (дата обращения 04.05.2024).

11. Куликова Т. А. Экскурсии в природу с детьми дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1985. 189с
12. Леонтьев А. Н. Психологические основы дошкольной игры // Психологическая наука и образование, 2021. 9 с.
13. Маневцова Л. М. Мир природы и ребенок. Методика экологического воспитания дошкольников. М. : Детство–Пресс, 2021. 319 с.
14. Маханева М. Д. Экология в детском саду и начальной школе. М. : ТЦ Сфера, 2014. 224 с.
15. Мухина В. С. Детская психология. М. : Эксмо 2000. 252 с.
16. Николаева С. Н. Игра и экологическое воспитание // Дошкольное воспитание. 2020. № 12. С. 6–24.
17. Николаева С. Н. Юный эколог: программа экологического воспитания дошкольников. М. : Мозаика-Синтез, 2004. 128 с.
18. Песталоцци И. Г. Педагогическая теория И. Г. Песталоцци [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.ru/6_55917_pedagogicheskaya-teoriya-i-g-pestalotstsi.html?ysclid=lrdwgdslqx865307233 (дата обращения: 23.01.2024).
19. Рыжова Н. А. Программа экологического воспитания дошкольников: дошкольное воспитание. М. : Академия, 2014. 197 с.
20. Рыжова Н. А. Экологическое образование в детском саду. М. : Карапуз, 2016. 432 с.
21. Соколова Н. Н. Экологическое развитие детей на экскурсии // Молодой учёный. 2016. № 6 (110). С. 812-820. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/110/> (дата обращения: 04.05.2024).
22. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям [Электронный ресурс]. URL: <https://little.com.ru/media/files/1460702288-526.pdf> (дата обращения: 20.03.2024).
23. Ушинский К. Д. Педагогика. М. : Издательство Юрайт, 2017. 284 с.

24. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. 17.10.2013 №1155) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

25. Фокина В. Г., Газина, О. М. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста : учебно-методическое пособие. М. : Прометей, 2013. 254 с.

26. Ясвин В. А. Психология отношения к природе. М. : Смысл, 2018. 117 с.

Приложение А

Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Самооценка
	1	2	3	4	5		
1. Александр С.	2	2	2	2	2	11	Высокий
2. Алина П.	2	2	2	2	2	5	Низкий
3. Андрей К.	2	2	2	2	2	8	Средний
4. Анна К.	2	2	2	2	2	8	Средний
5. Валерий Д.	2	2	3	3	2	7	Средний
6. Владимир О.	2	3	2	3	3	9	Средний
7. Данил Б.	3	3	3	3	3	10	Высокий
8. Денис Б.	1	1	2	1	1	8	Средний
9. Денис П.	2	2	2	2	2	7	Средний
10. Ева М.	3	3	3	3	3	4	Низкий
11. Женя Т.	2	2	2	2	2	8	Средний
12. Лиза П.	2	2	1	1	2	8	Средний
13. Кирилл А.	2	2	2	2	2	8	Средний
14. Люда Е.	1	1	2	1	1	11	Высокий
15. Милана Г.	2	2	2	2	2	8	Средний
16. Мирослава С.	1	1	1	1	1	6	Низкий
17. Ольга Р.	2	2	2	2	2	4	Низкий
18. Ольга В.	3	3	3	3	3	8	Средний
19. Ольга Ш.	1	1	1	1	1	8	Средний
20. Святослав Р.	2	2	2	2	2	12	Высокий
21. Сергей Ш.	1	1	1	1	1	8	Средний
22. Ульяна М.	1	1	1	1	1	10	Высокий
23. Юлия К.	2	1	1	1	1		

Низкая самооценка – 4-6 баллов.

Адекватная самооценка – 7-9 баллов.

Завышенная самооценка – 10-12 баллов.

Приложение Б

Перспективный план

Таблица Б.1 – Перспективный план реализации природоведческих экскурсий для формирования бережного отношения к природе родного края у детей старшего дошкольного возраста

Сроки	Тематика экскурсии	Цель	Задачи
Ноябрь	Экскурсия в осенний парк	Закрепить и уточнить представления детей об изменениях в природе родного края поздней осенью	Воспитывать бережное отношение и любовь к природе: приучать бережно относиться к веткам деревьев, ухаживать за зимующими птицами. Учить различать знакомые деревья по стволу, веткам, плодам; различать деревья и кустарники.
	Экскурсия к морю осенью	Расширять и обобщать знания детей о жизни моря в осенний период.	Способствовать становлению познавательных процессов: мышления, памяти, воображения. Развивать потребность передавать впечатления в речевой и изобразительной деятельности. Воспитывать интерес и бережное и эмоциональное отношение к миру природы родного края. Развивать деятельностный компонент отношения к природе посредством кормления зимующих птиц.
Декабрь	Мир, который меня окружает	Закрепить и уточнить представления об объектах окружающего мира	Расширять и обобщать представления детей о происходящих изменениях в природе. Способствовать становлению познавательных интересов, умению выстраивать логические цепочки связей и зависимостей. Развивать потребность передавать впечатления в речевой и изобразительной деятельности. Воспитывать уважительное и бережное отношение к миру природы.
	Зимняя прогулка по улице	Обобщить и конкретизировать представления детей о происходящих в зимний период изменениях.	Наблюдать за зимними изменениями на улицах; развивать внимание, наблюдательность; воспитывать любовь к природе. Развивать деятельностный компонент отношения к природе посредством постройки кормушек для кормления птиц.

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Сроки	Тематика экскурсии	Цель	Задачи
	Экскурсия «Зима в парке»	Обобщить и конкретизировать представления детей о парке в зимний период.	Развивать умение устанавливать причинно- следственные связи между изменениями в неживой природе и состоянием растений и животных к условиям зимнего периода. Развивать потребность в природоохранной деятельности. Воспитывать интерес к явлениям, происходящим в природе. Развивать деятельностный компонент отношения к природе посредством кормления птиц.
Январь	В гости к ёлочке	Формировать представления о зимних изменениях в природе.	Учить детей сравнивать хвойные растения с лиственными. Рассуждать, чем ёлка не похожа на другие деревья. Описывать внешний вид ёлки, отмечая характерные особенности, наличие хвои (иголки), шишек, особенности структуры коры на стволе, расположение веток, благодаря которым ёлка имеет пирамидальную форму, наличие характерного смолистого запаха. Развивать познавательную активность, любознательность, способствовать развитию умственных способностей и обогащению словаря. Воспитывать эмоциональные отношения к деревьям.
	В гости к зиме	Провести наблюдение за зимними изменениями в неживой и живой природе	Расширять и обобщать представления детей о происходящих в зимний период изменениях в природе. Развивать потребность передавать впечатления в речевой и изобразительной деятельности. Воспитывать уважительное отношение к миру природы. Развивать деятельностный компонент отношения к природе посредством усвоения правил поведения.
	Экскурсия «Зима на море»	Расширять и обобщать знания детей о жизни моря в зимний период.	Расширять и обобщать представления детей о водоеме в зимний период. Способствовать становлению познавательных интересов, умение выстраивать логические цепочки связей и зависимостей. Развивать потребность передавать впечатления в речевой и изобразительной деятельности. Воспитывать уважительное и эмоциональное отношение к миру природы. Развивать деятельностный компонент отношения к природе посредством кормления зимующих птиц.

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Сроки	Тематика экскурсии	Цель	Задачи
Февраль	Зимующие птицы на участках детского сада	Формировать знания детей о поведении птиц зимой.	Учить детей доброте, приучать их заботиться о птицах, дать детям элементарные знания о том, чем кормят птиц в зимнее время. Испытывать радость от того, что, делаясь крохами можно спасти птиц от гибели. Развивать деятельностный компонент отношения к природе посредством кормления зимующих птиц.
	Друзья природы	Развивать и обобщать знания детей о необходимости бережного отношения к природе.	Объяснять, для чего нужна почва; как ее можно обогащать; Объяснять, зачем нужно очищать водоемы; Научить сортировать мусор; Выполнять действия для сохранения почв, водоемов.
Март	В гостях у лесных жителей	Расширять и обобщать знания детей об изменениях в природе в весенний период.	Обратить внимание детей на изменения, происходящие в природе в связи с наступлением теплой погоды; уточнить, насколько хорошо они понимают значение существующих взаимосвязей в природе. Учить детей бережно относиться к природным объектам, уметь ценить красоту природы. Закрепить у детей осознанное выполнение правил поведения в лесу Продолжать формировать положительный эмоциональный фон при взаимодействии детей с природой.
	Экскурсия в зоопарк	Развивать познавательный интерес, любознательность, эмоциональную отзывчивость.	Дать представление о зоопарке и диких животных дальних стран, живущих в нем. Развивать связную речь. Расширять словарный запас за счет имен существительных, обозначающих животных и имен существительных во множественном числе, обозначающих детенышей животных. Воспитывать заботливое отношение к животным. Активизация словаря: зоопарк, экскурсия, экскурсовод, ветеринар. Индивидуальная работа: закреплять названия детенышей.

Приложение В

Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты исследования уровня сформированности бережного отношения к природе родного края у детей 5-6 лет на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Самооценка
	1	2	3	4	5		
1. Александр С.	2	2	2	1	1	11	Высокий
2. Алина П.	2	2	2	2	2	5	Низкий
3. Андрей К.	2	2	2	2	2	8	Средний
4. Анна К.	2	3	3	3	3	8	Средний
5. Валерий Д.	2	2	3	3	3	7	Средний
6. Владимир О.	3	3	2	3	2	9	Средний
7. Данил Б.	3	3	3	3	3	10	Высокий
8. Денис Б.	1	2	2	2	1	8	Средний
9. Денис П.	2	2	2	2	2	7	Средний
10. Ева М.	3	3	3	3	3	4	Низкий
11. Женя Т.	2	2	2	2	2	8	Средний
12. Лиза П.	2	2	2	2	2	8	Средний
13. Кирилл А.	2	2	2	2	2	8	Средний
14. Люда Е.	1	2	2	1	2	11	Высокий
15. Милана Г.	2	2	2	2	2	8	Средний
16. Мирослава С.	2	2	1	1	1	6	Низкий
17. Ольга Р.	2	2	2	2	2	4	Низкий
18. Ольга В.	3	3	3	3	3	8	Средний
19. Ольга Ш.	2	2	1	1	1	8	Средний
20. Святослав Р.	3	3	3	3	2	12	Высокий
21. Сергей Ш.	1	2	1	1	1	8	Средний
22. Ульяна М.	2	2	2	2	2	10	Высокий
23. Юлия К.	2	2	2	2	2	10	Высокий

Низкая самооценка – 4-6 баллов.

Адекватная самооценка – 7-9 баллов.

Завышенная самооценка – 10-12 баллов.