

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования представлений о милосердии у детей 6-7 лет

Обучающийся С.М. Канцера
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Данная бакалаврская работа посвящена решению актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии. Она основана на разработке и реализации педагогических условий, необходимых для достижения данной цели. Актуальность исследования обусловлена между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии и не разработанностью педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности педагогических условий в формировании представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста.

В данном исследовании планируется изучить теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии; выявить уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о милосердии; определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по формированию представлений у детей 6-7 лет о милосердии; выявить динамику уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет представлений о милосердии.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 источников) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложением 57 страниц. Текст работы иллюстрируют 6 рисунков и 4 таблицы.

Оглавление

Введение.....	
Глава 1 Теоретические основы формирования представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста.....	
1.1 Психолого-педагогические основы формирования представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста.....	
1.2 Характеристика педагогических условий формирования представлений о милосердии у детей 6-7 лет.....	
Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования представлений о милосердии у детей 6-7 лет.....	
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста.....	
2.2 Содержание и реализация педагогических условий формирования представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста.....	
2.3 Выявление динамики уровня сформированности представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста.....	
Заключение.....	
Список используемой литературы.....	
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	
Приложение Б Детский рисунок «Дерево добрых дел».....	
Приложение В Сводная таблица результатов исследования на контрольном этапе	

Введение

Милосердие является одним из необходимых качеств самореализации личности, способной формироваться еще в раннем возрасте. Дети старшего дошкольного возраста пребывают на этапе активного формирования своего образа мыслей, ценностных установок, общих нравственных качеств и норм поведения.

Данная работа посвящена анализу и описанию педагогических условий, которые способствуют формированию у детей старшего дошкольного возраста представлений о милосердии. Основные теоретические аспекты формирования представлений о милосердии у детей будут рассмотрены в данной работе. Также будут рассмотрены практические способы и приемы, используемые педагогами и воспитателями для развития этих личностных особенностей у детей 6-7 лет.

Научный труд имеет важное значение в модели повышения традиционной культуры и формирования личности. Результаты и практическая значимость исследования могут быть использованы воспитателями в области дошкольного образования для создания более действенной системы по формированию представлений милосердия у детей качественных и эффективных воспитательных условий формирования представлений о милосердии у детей 6-7 лет.

На основании описанного ранее представляется необходимо актуальным изучить тему исследования.

На основании вышеизложенного, нами было установлено противоречие между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии и не разработанностью педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Выявленное расхождение позволило сформулировать проблему исследования: каковы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования представлений о милосердии у детей 6-7 лет».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность педагогических условий в формировании представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс формирования представлений о милосердии у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: педагогические условия формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования: формирование у детей 6-7 лет представлений о милосердии возможно при следующих педагогических условиях:

- определены направления работы по формированию представлений о милосердии;
- разработано и реализовано содержание работы по каждому направлению;
- разработаны формы работы по включению родителей в процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии.

Задачи исследования:

Изучить теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии.

Выявить уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о милосердии.

Определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по формированию представлений у детей 6-7 лет о милосердии.

Выявить динамику уровня сформированности у дошкольников 6-7 лет представлений о милосердии.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме;
- психолого-педагогический эксперимент;
- качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретической основой исследования явились:

- исследования А.М. Виноградова о воспитании нравственных чувств у старших дошкольников;
- исследования И.Б. Дерманова о диагностике эмоционально-нравственного развития старших дошкольников (вариативные ситуации Р.М. Калинина).

Экспериментальная база исследования: средняя общеобразовательная школа №3 г. Ташкент. В исследовании приняли участие 12 дошкольников подготовительной группы 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в следующем: обоснованы потенциальные возможности педагогических условий формирования у детей

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 6-7 лет представлений о милосердии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (20 источников), 3 приложения. Работа иллюстрирована 6 рисунками и 4 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы формирования представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Психолого-педагогические основы формирования представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста

Согласно толковому словарю С.И. Ожегову, термину «милосердие» можно дать множество определений [16].

Это нравственный навык, который помогает человеку в его стремлении к состраданию по отношению к другому человеку. Как сказал В.В. Колесов, что «милосердие – способ нравственного облагораживания помощью слабому, выходящий за пределы словесного выражения такой помощи» [9].

А.С. Кузнецов говорил, что «в обыденном сознании современных русских милосердие понимается, как готовность оказать помощь, проявлять снисхождение и сострадание, человеколюбие» [9]. Милосердие можно определить, как «чувствительность к страданиям себя и другим, с необходимостью и долгом прекратить их» [5]. В этом определении также проводится различие между сочувствием и милосердием. Если сочувствие необходимо для обнаружения страдания, оно не обязательно включает мотивацию для его облегчения [12].

Важно отметить, что контекст может либо препятствовать, либо способствовать действиям милосердия. Если контекст связан с безопасностью, доверием и поддержкой, будет выражено милосердие. Однако, если это будет контекст конкуренции и угрозы, оно будет сдерживаться. Навигация в социальном контексте и преодоление потенциальных барьеров в межличностных отношениях имеют основополагающее значение для развития сострадательных отношений. Таким образом, во многих отношениях класс является уникальной средой для развития способностей к милосердию у детей и подростков» [9].

Воспитание милосердия у маленьких детей начинается с создания среды, которая ценит и поощряет доброту и сострадание каждый день. Родители и опекуны играют ключевую роль в обеспечении прощения своими действиями и отношениями с другими. Вовлечение детей в волонтерскую деятельность, например, помощь нуждающимся или участие в благотворительных проектах, позволяет им испытать радость и удовлетворение от помощи другим.

Обсуждение историй и книг, в которых персонажи проявляют милосердие и помощь, может помочь детям старшего возраста развить сочувствие и лучше понимать чувства других.

Говорить о чувствах и эмоциях и учить детей выражать и понимать свои эмоции важно для развития милосердия. Поощрение детей думать о последствиях своих действий для других людей и окружающей среды помогает им глубже понять важность доброты. Поэтому воспитание у детей сострадания требует комплексного подхода, включающего обучение, личное ролевое моделирование и активное участие в помощи другим, что способствует развитию у детей глубокого чувства сострадания и желания приносить добро миру, лучшее место» [17].

Хорошо известно, что дети бескорыстны и часто делятся ресурсами, чтобы помочь другим. Во многих исследованиях также изучались условия помощи детям. Дети с большей вероятностью будут помогать своим группам, чем сторонним группам, а в некоторых случаях дети даже будут помогать, когда их сверстники этого не делают. Однако в этих исследованиях, как правило, не изучалось, как дети реагируют на объекты, выражающие явные страдания или милосердие. Более того, во многих случаях стоимость помощи невелика,

ч
т Исследования М. Хоффмэн также показывают, что дети реагируют оочувственнно. Однако эти исследования обычно фокусируются на физиологических реакциях, таких как расширение зрачков, а не на поведенческих действиях [20].

п

о

с

В ряде исследований изучалось успокаивающее поведение в контексте более явных эмоциональных страданий. Эти исследования показывают, что дети средней и старшей группы обычно реагируют на чужие страдания, либо ища утешения у своих родителей, выражая сочувствие по отношению к объекту стресса, либо даже игнорируя объект стресса. Было показано, что некоторые дети из старшей и средней группы, хотя и реже, демонстрируют социально-ответственное поведение в ответ на чужие страдания, но пытались помочь уменьшить страдания экспериментатора, давая им различные предметы [7].

Однако эта помощь была более вероятной, когда она была инструментальной (например, передача прищепки экспериментатору, который ее уронил), а не эмоциональной (например, экспериментатор плачет, и, если подарить ему плюшевого мишку, он будет счастлив). Кроме того, дети реже помогали, когда это было дорого (например, давали свои собственные предметы по сравнению с экспериментальными предметами) [6].

К примеру, М. Хоффмэн обнаружил, что шестилетние дети почти всегда помогали попавшей в беду марионетке, если это не причиняло им никаких личных потерь, но, когда возникли личные расходы, ставки помощи, у

п Д. Бэйтс предположил, что большая часть социальной ответственности требует больших затрат (с точки зрения времени, усилий и возможностей), и для того, чтобы просоциальное поведение имело место, необходимо регулировать затраты. Относительно помогающего поступка, эмоционального реагирования в ответ на тяготу мучений другого человека запускается как существенный механизм, лежащий в фундаменте полезного поведения [3].

Таким образом, чтобы помочь эмоционально расстроенному объекту, детям необходима достаточно зрелая префронтальная кора, обеспечивающая регуляторный контроль и социально-ответственное поведение.

н

и

м

а

Это может объяснить, почему в исследованиях развития детей разного возраста мы видим значительные различия в просоциальной помощи, особенно когда эксперименты связаны с затратами и эмоциональными целями. В целом, все больше исследований документально подтверждают, как дети будут проявлять сострадание по отношению к эмоционально расстроенным объектам, но эти исследования на сегодняшний день не дали подробностей о том, какие объясняющие факторы объясняют снижение помощи, когда она обходится дорого [6].

Семья – это первый и определенный круг, в которой ребенок начинает учиться пониманию и сочувствию. Трудно переоценить влияние семьи на ребенка, так как это является базой в воспитании каждого и именно с близкого круга общения появляются первые понимание о чуткости и милосердия» [10].

Родители, братья, сестры и другие члены семьи демонстрируют важность заботы о детях, помощи другим и понимание чувств других через свое ежедневное взаимодействие и поведение. Личный пример взрослых, умение проявлять милосердие к окружающим, активное участие ребенка в помощи другим (например, милосердие) формируют у детей способность к милосердию, желание быть сострадательными» [10].

Независимо от того, это детский сад, или другие формы раннего образования, дошкольное образование играет важную роль в воспитании милосердия. В дошкольном возрасте воспитатели могут поощрять развитие участливого отношения к другим через игры, занятия, чтение историй и обсуждение прочитанного.

Групповая деятельность, сосредоточенная на сотрудничестве и взаимной поддержке, позволяет детям практиковать соболезнования в безопасной и благоприятной среде.

Воспитатели также могут способствовать филантропии и организовывать специальные проекты и мероприятия, чтобы помочь обществу, например, изготавливать детские подделки для пожилых людей.

Общение между семьями и дошкольными учреждениями имеет решающее значение для обеспечения благосклонности и поддержки милосердного обучения» [2].

Совместные проекты, мероприятия, встречи родителей и воспитателей, семинары по воспитанию и открытый и конструктивный диалог между родителями и воспитателями могут значительно усилить влияние воспитательной работы на развитие милосердного отношения у детей» [4].

Воспитание милосердия у детей дошкольного возраста благодаря совместным усилиям семей и дошкольных учреждений создает прочную основу для развития у детей глубоких эмоциональных связей, сочувствия и социальной ответственности. Это не только способствует личностному росту ребенка, но и способствует его социальной готовности и здоровым отношениям с другими» [4].

Семья создает теплую атмосферу и учит детей первым проявлениям милосердия, желанию заботиться, помогать и поддерживать близких. Родители являются первыми и главными учителями прощения, проявляя доброту и внимательность к другим каждый день» [1].

Дошкольные учреждения расширяют эти уроки, вовлекая детей в совместную и групповую деятельность, которая обучает их навыкам общения и важности взаимопомощи и сотрудничества.

Дошкольные программы, сосредоточенные на развитии социальных и эмоциональных навыков, могут включать специальные занятия и игры для развития сострадания, а также истории и сказки о доброте, которые помогают детям научиться сочувствию через определение персонажей.

Сотрудничество семьи с дошкольными учебными заведениями, например, совместное участие в благотворительных проектах и организация мер помощи нуждающимся людям в обществе, укрепляет понимание важности благотворительности в социальной жизни детей. Это позволяет детям увидеть результаты своих добрых дел и понять, что благотворительность может оказать важное влияние на окружающий мир» [2].

Поэтому в формировании милосердия и сопереживания у детей младшего возраста решающую роль играют объединение усилий семьи и дошкольного учреждения в обучении у детей способности сопереживать, понимать и готовы работать на благо других. Это воспитание милосердия помогает детям развить добросовестный подход к жизни, а быть добрым и внимательным к другим является важным ориентиром в их поведении» [1].

В дошкольных учреждениях реализация духовно-нравственных программ часто включает деятельность, направленную на развитие социальных навыков, сочувствия и понимания чувств других. Вот несколько примеров из разных стран.

Проект «Скамейка дружбы», разработанная С. Гланд – широко используется в детских садах Европы. Суть проекта заключается в установке на территории дошкольного учреждения надежных скамеек, которые ребенок может сесть, если ему одиноко или нужна компания. Это служит сигналом для других детей, чтобы взять и пригласить ребенка поиграть вместе, тем самым высшим способом развития сострадания и дружбы» [2].

Программа, разработанная М. Гордон «Корни милосердия» в адаптации для дошкольников – изначально программа была разработана для школы, ее элементы адаптируются для детских садов. Дети наблюдают за развитием ребенка и участвуют в обсуждении его поведения и чувств, что помогает им

у Сказкотерапия разработанная для развития милосердия, была разработана К.Г. Юнгом – используется в российских и европейских дошкольных учреждениях. Дети рассказывают сказки, в которых персонажи проявляют заботу и помощь друг другу. После прослушивания воспитатели обсуждают поведение детей с персонажами, учат их выражать собственные чувства и понимать чувства других [11].

Программа «Забота о природе», разработанная П.В. Вонг-в странах с упором на экологическое воспитание, таких как Швеция и Финляндия, дети раннего

и

м

а

т

возраста участвуют в программах по посадке растений и уходу за ними, что способствует развитию благотворительности и заботы о природе» [15].

Эта практика показывает, что воспитание милосердия в дошкольных учреждениях может постепенно интегрироваться с помощью природных и интерактивных методов, делая процесс обучения более увлекательным и значимым для детей» [15].

В дошкольных учреждениях реализация духовно-нравственных программ воспитания происходит с помощью различных методов, направленных на развитие социальных и эмоциональных навыков у детей. Например, широко распространенная практика включения «скамейки дружбы» в игровые зоны детских садов помогает детям учиться, замечать и отзываться об эмоциональных состояниях сверстников. Если ребенок считает себя одиноким и садится для этого на скамейку, другие дети приглашают его присоединиться к игре, тем самым способствуя развитию сострадания и социального развития» [15].

1.2 Характеристика педагогических условий формирования представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста

Милосердное воспитание дошкольников занимает особое место в процессе развития личности ребенка, поскольку в этот период закладываются основы эмоциональной чувствительности, социальных навыков и ценностной ориентации. Детство – важное время для развития сочувствия, сострадания и поддержки других. Эти качества являются основой здоровых межличностных отношений и развития социальной ответственности в будущем.

Прощение, воспитываемое с раннего возраста, способствует развитию позитивных отношений ребенка с окружающим миром. Дети, которые учатся проявлять доброту и сострадание, лучше адаптируются к социальным

группам, проявляют больше щедрости и реже конфликтуют с другими. Они становятся более чувствительными к проблемам других людей, что приводит к созданию гармоничных и стабильных социальных отношений.

Дошкольники очень уязвимы и открыты для обучения посредством игры и повседневного взаимодействия, что делает это время идеальным, чтобы заложить основы сострадания и сопереживания.

Родители и воспитатели могут использовать различные методы для развития этих качеств, такие как чтение и обсуждение рассказов и сказок о благополучии, организация совместных, а не соревновательных игр, поощрение детей помогать друг другу и участвовать в благотворительной деятельности «помощь по дому» [13].

Кроме того, дети подражают поведению окружающих, поэтому важно, чтобы взрослые сами своими поступками проявляли милосердие и сострадание. Взрослые помогают маленьким детям развивать важные социальные и эмоциональные навыки, конструируя добродетельное поведение и объясняя значение такого поведения» [14].

Существует система общего образования. Если рассматривать системность дошкольного образования, то можно заметить, что нет упора в широте учебного процесса мере функции духовно-нравственного воспитания и развития детей по ряду факторов. По мнению Х.Г. Григорьевой, основным поводом низкой эффективности процесса является превалированием известной парадигмы в постановке задач и недостаток внимания к формированию соответствующих чувств и действий.

Это препятствует всестороннему развитию психического мира ребенка и создает конфликты в развитии познавательной, эмоциональной и произвольной сфер его личности. Такой подход к воспитанию дошкольников проявляется в противоречивости знаний, чувств и действий ребенка.

На наш взгляд, навыки взрослых в вопросах умственного и нравственного развития детей низки, а взаимодействие между различными субъектами образовательного процесса (родителями, педагогами, представителями

различных социальных и религиозных структур) слабое. Действующая система затрудняет развитие социальной стороны духовно-нравственного развития ребенка» [14].

Поэтому основным ресурсом решения проблемы является взрослый-компетентный воспитатель, родители, которые знакомят ребенка с обществом и поддерживают его личностное развитие.

Существуют основные принципы духовно-нравственного воспитания и развития детей. В психологии выделяют зрелое «развитие», специально объясненное с целью развития активности. Способность к саморазвитию является реальной темой жизни человека. С этой точки зрения «истинно развивающее образование можно рассматривать как образование, реализующее все три вида развития, главным из которых является саморазвитие» [18].

Таким образом, обучение милосердию играет важную роль в развитии личности, зрелой, эмоционально стабильной, отзывчивой, щедрой и способной эффективно взаимодействовать с обществом. Это инвестиция в будущее ребенка, которая поможет ему, вырасти ответственным, добрым и заботливым человеком.

Способность сострадать и быть милосердным по отношению к другим людям, возможно, является одним из столпов гуманистических и моральных отношений, и ее важность в детстве, как и во взрослой жизни, имеет основополагающее значение для позитивных социальных отношений и благополучия. Однако сострадание остается относительно сложным навыком межличностного общения для маленьких детей.

Милосердие описывается, как способ думать о другом человеке и относиться к нему во время боли и страданий, и оно включает в себя такие эмоции, как сочувствие и беспокойство, которые сопровождаются желанием облегчить страдания другого посредством соответствующего поведения. Таким образом, милосердие рассматривается как сложное психическое

состояние, возникающее в результате способности человека определять чувства другого человека и сопереживать ему.

«За последние три десятилетия изучение ранних истоков сострадания у маленьких детей значительно изменилось. Преобладающее внимание к детям старшего возраста резко сместилось на детей младшего возраста, дошкольников, которые, как было показано, демонстрируют эмпатическую заботу о других, находящихся в бедственном положении, и социально-ответственное поведение по отношению к ним» [19].

Важность этих способностей также широко признана в психологии развития. Забота детей о других была определена как основной компонент будущего сострадания, позитивных социальных отношений. Было обнаружено, что даже у детей в возрасте до 3 лет индивидуальные различия в эмпатии к другим, находящимся в бедственном положении, имеют долгосрочные глубокие социальные последствия.

Однако, несмотря на описанный выше прогресс в эмпирической работе, причины развития индивидуальных различий в эмпатической заботе, просоциальной мотивации и поведении по отношению к проблемным другим людям окончательно не установлены. Исследования эмпатического беспокойства и просоциальной реакции на других людей, находящихся в бедственном положении, в дошкольном периоде (в возрасте 3-6 лет), когда маленькие дети расширяют свои социальные отношения и учатся эффективно взаимодействовать с другими детьми, на удивление ограничены по сравнению с более ранними или поздними периодами развития ребенка [19].

В ходе исследования изучались:

- возрастные изменения в эмпатической заботе и просоциальном поведении по отношению к расстроенным другим людям;
- взаимосвязь репрезентаций привязанности и способностей теории разума с детской эмпатической заботой.

В литературе милосердие обычно определяется как совокупность двух основных элементов сопереживающего беспокойства о страданиях другого

человека и усилий по активному облегчению этого страдания. Таким образом, эмпатическая забота – это эмоциональная реакция, основанная на понимании эмоционального состояния других людей, которая выходит за рамки простого отражения и включает в себя чувство печали и искренней озабоченности.

Милосердие характеризуется сильным желанием улучшить благополучие других. Эта мощная мотивационная особенность в сочетании с чувством заботы и побуждает людей предлагать помощь и участвовать в широком спектре поведения, направленного на уменьшение страданий.

Значительные исследования в области развития были сосредоточены на определении того, когда появляются эти качества. Ранние теории утверждали, что такое поведение преимущественно приобретается в более позднем возрасте посредством явного обучения или социального обучения. Однако существенные данные наблюдательных исследований и лабораторных условий показали, что даже дети младших групп демонстрируют просоциальное поведение по отношению к нуждающимся» [13].

Некоторые исследователи утверждают, что дети могут обладать базовым импульсом к социальному поведению. Другие предполагают, что первоначальное поведение детей носит неразборчивый характер и обусловлено внутренним желанием помогать другим.

Результаты показывают, что дети младших групп также проявляют заботу или сочувствие к страдающему человеку и пытаются облегчить его страдания, помогая, делясь или утешая. Дети также склонны в большей степени направлять свои социальные действия на людей, которые недавно пострадали. Например, в исследовании В. Вайш дети средних групп с большей вероятностью делились своими ресурсами с получателями, которые ранее подверглись умышленному вреду. Аналогичным образом, в исследовании М. Хепак дети старших групп проявляли большую щедрость, когда получатели выражали страдания из-за физического вреда. Эти исследования показывают, что дети проявляют ранние признаки

эмпатического сомнения и переживания, даже когда жертва открыто, не выражает страдания, и склонны более активно реагировать в эпизоде реального ущерба [18].

Социальное поведение детей основано не только на их восприятии переживаний и сочувствия других, но и на их оценке потребностей других. Например, дети старших групп чаще предлагали свои ресурсы тем, у кого их было менее по количеству, чем тем, у кого их было больше. В возрасте 6 лет дети могут пойти на личные жертвы, например, отказаться от ресурса, который они могли бы приобрести, чтобы предоставить больше ресурсов бедным людям, а не тем, кто кажется богатым. В другом исследовании дети были более склонны помогать некомпетентным людям, чем компетентным. Эти исследования предоставляют важные доказательства того, что у детей рано появляется способность делиться, помогать, сотрудничать и утешать других, кто в этом нуждается. Однако было обнаружено, что в дошкольном возрасте некоторые дети демонстрируют более развитое социальное поведение, чем их сверстники. Специфическая основа развития этих изменений в поведении дошкольников относительно недостаточно изучена, и поэтому она была в центре внимания настоящего исследования» [11].

Сопереживание и милосердие часто определяют, как аффективное качество (например, способность испытывать эмоции других людей) или когнитивное качество (например, способность видеть точку зрения и понимать эмоции других). В то время как аффективная эмпатия проявляется вскоре после рождения, субъективный опыт эмпатии имеет тенденцию меняться по мере роста когнитивной способности понимать себя, других людей и себя по отношению к другим людям. Когда дошкольники осознают, что их опыт отличается от опыта других, эмпатически вызванное чувство стресса может трансформироваться в эмпатическую озабоченность касательно других людей, находящихся в несчастье.

Эксперименты непрерывно показывают, что у детей в возрасте от 3 до 5 лет постепенно развивается понимание психического состояния других, и они

лучше понимают желания, намерения и эмоции других, что связано с их социально компетентным поведением» [13].

В этот период дети становятся отзывчивыми и чувствительными к чувствам других людей, оценивают поведение других людей, исходя из своих нужд, и становятся способными к социальным и общим действиям.

Хотя было высказано предположение, что понимание внутренних состояний других людей (потребностей и эмоций) напрямую ведет к социальному поведению, некоторые исследователи полагают, что оно косвенно связано с влиянием на моральные рассуждения, сочувствие и эмпатическую озабоченность.

Помимо исследований теории разума, изучения показывают, что милосердие к другим коренится в раннем опыте ребенка в близких отношениях. Опыт чуткого и отзывчивого ухода приводит к развитию внутренних рабочих моделей внимания и заботы как основных компонентов межличностных отношений [20].

Согласно теории привязанности, когда родители чутко и последовательно реагируют на потребности маленьких детей, у детей вырабатываются внутренние рабочие модели себя как заслуживающих любви и заботы, и они ожидают, что любовь и забота будут естественными компонентами того, как они вступают в отношения с другими людьми в детстве и во взрослом возрасте. Считается, что это создает у маленьких детей чувство безопасности и повышает их способность к милосердию. Когда лица, осуществляющие уход, или лица, ответственные за привязанность, неспособны дать чуткий и последовательный ответ детям, это способствует формированию у людей негативных рабочих моделей, что потенциально приводит к ненадежным стратегиям привязанности для преодоления стресса в дальнейшей жизни.

Д. Боулби предположил взаимосвязь между системой привязанности и способностями к уходу. Уверенность детей в доброй воле близкого человека разрешает им воспринимать другого человека как достойного сопереживания

и поддержки. Дети с ненадежно-устойчивой склонностью могут ощущать проблемы с обеспечением эффективного ухода.

Их частое внимание к своим не решенным потребностям в привязанности и собственным страданиям создает трудности для поэтапного и точного удовлетворения потребностей других. Небезопасная и избегающая отрицательная активная модель других и низкий уровень комфорта в близости также могут мешать их поведению по уходу.

Их отсутствие комфорта от зависимости потребностей может привести к эмоциональному или физическому отчуждению от лишенных поддержки других.

Таким образом, важными факторами развития милосердия у детей являются конструирование позитивного поведения, создание социальных ситуаций общего участия и помощи другим, обучение эмпатии и уважения к чувствам.

Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования представлений о милосердии у детей 6-7 лет

2.1 Выявление уровня сформированности представлений о милосердии у детей 6-7 лет

Для осуществления этапов комплекса диагностик, нам необходимо корректно продумать и разработать программу по формированию представлений о милосердии у детей 6-7 лет. Практическое исследование проходило на территории средней образовательной школы №3 города Ташкента. В практическом исследовании согласились участвовать 12 детей 6-7 лет, которые ходили в подготовительную группу. Чтобы сделать анализ работы и выявить результаты, двенадцать детей были поделены на две группы, а именно 6 детей вошли в экспериментальную группу и 6 детей в контрольную группу. В приложении А, таблицах А1 и А2 содержится список детей из указанных групп.

В практическую работу взяты показатели сформированности представлений о милосердии у детей 6-7 лет по А.С. Метелягину. А.С. Метелягин считает, что «различными указателями – индикаторами будут являться критерии оценок представлений о милосердии у детей 6-7 лет. Отсюда следует, что критерии представлений о милосердии у старших дошкольников в процессе обучения должны быть сопоставимы следующим признакам:

- достаточная компетентность в усвоении понятий о милосердии;
- привязанность и оценка не материальных ценностей;
- абсолютная решительность в действии, так как не желание или неспособность помочь ближнему даст знать о том, что нет готовности в добродетельных поступках;
- в меру адекватная самооценка.

А.С. Метелягин по своему субъективному мнению и по своим методам оценивания обнаружил элементы формирования представлений о милосердии у старших дошкольников 6-7 лет.

Когнитивный – это значит ребенок знает нормы приличия и может объяснить терминологию «милосердие», имеет представление о качественных факторах милосердия, понимает, что такое этические законы (или как правильное поведение влияет на общество детей или взрослых), а также на собственном примере может донести смысл добродетельности.

Эмоционально-мотивационный – дети понимают, как важно знать о милосердном поведении, имеют представления о важности хорошего поведения.

Деятельностный – дети делают объективную или субъективную оценку поведения других детей, главных героев сказок или мультиков, показывают свой уровень осознанности и проявляют знания через свою собственную оценку о представлениях, о милосердии и сердечности.

Критерии, показатели сформированности представлений о милосердии у детей 6-7 лет представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня сформированности представлений о милосердии у детей 6-7 лет

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	– Представления о милосердии, нормах поведения, этических законах	Диагностическое задание 1 «Расскажи продолжение истории» (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой)
Эмоционально-мотивационный	– Стремление к осмыслению милосердной проблематики в сказочном сюжете	Диагностическое задание 2 «Гамма эмоций» (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой)
	– Наличие интереса к фильмам и сюжетам с милосердной проблематикой	
Деятельностный	Умение давать самооценку, оценку поведению других детей, героев сказочных произведений	Диагностическое задание 3 «Два дома» (автор: А.М. Щетинина)

Диагностическое задание 1 «Расскажи продолжение истории» (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой).

Цель – выяснить на каком уровне у детей имеются представления о нормах милосердия и качествах милосердия, нормах поведения, этических законах.

Каждому ребенку предлагается рассказать или закончить один из рассказов.

Воспитатель говорит: «Ты вытяни билетик, а там будет история, я тебе ее прочитаю, а ты продолжишь наш рассказ».

После того, как ребенок вытянул импровизированный билетик с историей, ребенку читается одна история или если ребенок выбрал несколько билетиков, ребенку зачитывают по очереди истории (в произвольном порядке).

Начало экспериментирования.

Первый импровизированный билет с рассказом: «Даша и Паша занимались рисованием. Даша рисовала карандашом красного цвета, а Паша – карандашом зеленого цвета. Неожиданно Дашин карандаш красного цвета ломается, и она говорит: «Пашенка, а можно мне порисовать и закончить мою картинку твоим зеленым карандашом?» Паша ответил...».

Воспитатель спрашивает у ребенка: «Что же ответил Паша?», уточняет у ребенка «А как бы ты поступил вместо Паши?».

Второй импровизированный билет с рассказом: «Вале на ее день рождения мама подарила красивую куколку. Валя начала с ней играть. К ней подошла ее младшая сестренка Гера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куколкой». Тогда Валя ответила...»

Воспитатель спрашивает у ребенка: «Что же ответила Валя?», уточняет у ребенка «А как бы ты поступил вместо Вали?».

Третий импровизированный билет с рассказом: «Дети решили поиграть в игру «город и Годзилла», нужно было построить город, Поля стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала:

«Дети, мы сейчас будем кушать. Пора убирать игрушки в коробку. Попросите Поленьку помочь вам». Тогда Поля ответила...

Воспитатель спрашивает у ребенка: «Что же ответила Поля?», уточняет у ребенка «А как бы ты поступил вместо Поли?».

Четвертый импровизированный билет с рассказом: «Женя и Игорь играли вместе в разные игры, решили поиграть в «машинки» и сломали красивую дорогую игрушку – машинку. Пришел отец семейства и начал спрашивать: «Кто сломал машинку?» Тогда Женя ответил...»

Воспитатель спрашивает у ребенка: «Что же ответил Женя?», уточняет у ребенка «А как бы ты поступил вместо Жени?».

Каждый ответ ребенка оценивается и распределяется на баллы, фиксируется в отдельном протоколе, для дальнейшего исследования.

Анализ результатов:

- низкий уровень (1 балл) – в большинстве случаев ребенок не мотивирует и не подкрепляет свои ответы логическими цепочками, не появляется желание продолжить рассказ, дает однотипные ответы или нужно задавать дополнительные вопросы и подсказывать, чтобы узнать мнение ребенка. Не оценивает поведение и поступки, или поведение детей, то есть не разделяет отношение к положительным или отрицательным («хорошее поведение» или «плохое поведение»), в общем и целом, не формулирует нравственную сторону вопроса;
- средний уровень (2 балла) – ребенок может назвать милосердное поведение, что говорит о нравственности и этичности, предположительно пытается оценить поведение детей, приводит общие нормы морали, но не мотивирует свои ответы в уверенном плане;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок может и называет порядочное поведение, определяет значение термина «милосердный поступок», мотивирует свою оценку поведения, доводит свое субъективное мнение до логического финала, понимает какова роль взаимопонимания в

жизни детей и взрослых людей, проводит объективную оценку поведения.

Выводы диагностического задания разрешают выявить освоенный уровень нравственных норм и милосердного отношения, также можно узнать, как дети 6-7 лет понимают и принимают чувства других детей. Предположительно понимают различные уровни освоения нравственных норм и правил. После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе детей и контрольной группе детей, были получены результаты, представленные на рисунке 1.

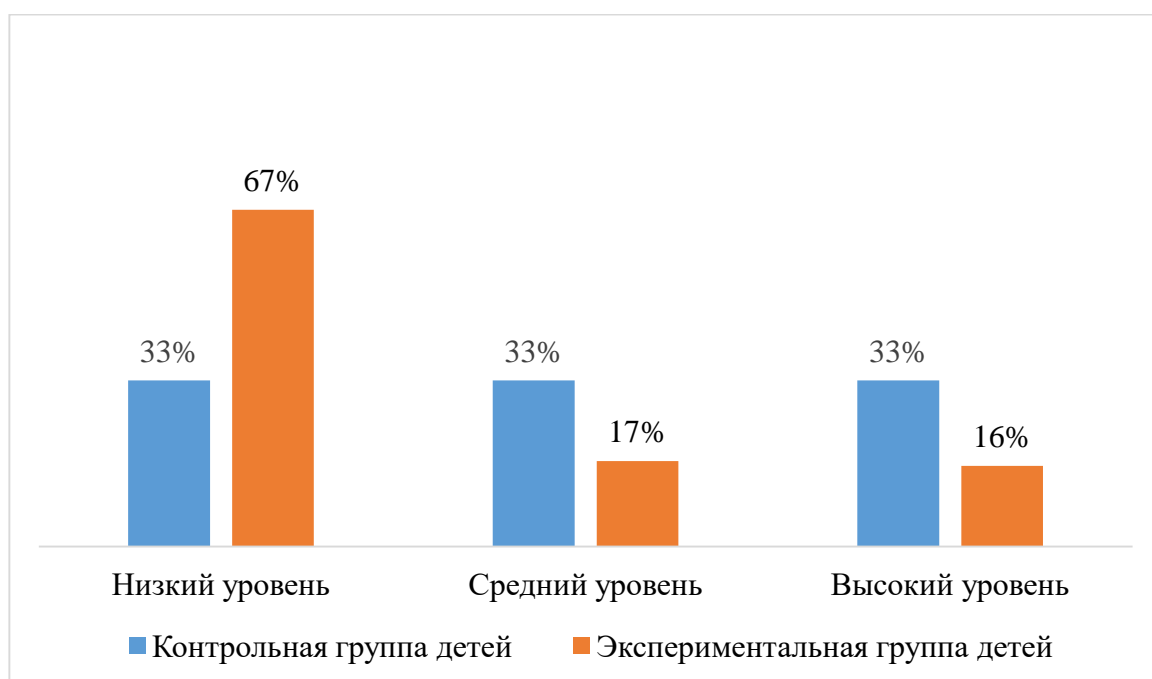


Рисунок 1 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1

После выполненного диагностического задания 1 в экспериментальной группе, были получены результаты.

67% (4 ребенка) большая часть детей из экспериментальной группы, показали низкий результат. Например, Гульмира Т. не стала продолжать отвечать на вопросы, так как не внимательно слушала, что говорит о незаинтересованности и малой концентрации на задании. Заффар У. начал

продолжать незаконченный рассказ, но совсем не связанный с его импровизированным билетом, поначалу задания участник вел себя непринужденно и при дополнительных вопросах от воспитателя старался избегать прямых ответов. Раиса Д. давала ответы одинакового характера и надеялась на поддержку воспитателя, так как при дополнительных вопросах участник переделывал структуру вопроса и давал ответ в виде утверждения, не придавая значение ответу.

17% (1 ребенок) показал средний результат. Лейла Н. продолжила отвечать на вопросы воспитателя и дала общее понятие о правильности поступков в первом рассказе. Смогла отделить хорошее поведенческое отношение от плохого, но не дала мотивацию своим ответам, не прикрепляла доводы к ответам.

16% (1 ребенок) из экспериментальной группы показал высокий результат. Марсель Ш. вытянул два импровизированных билета и с радостью продолжил все рассказы по своему усмотрению и ответил на вопросы воспитателя, дал четкое определение понятию милосердный поступок, разделил поведенческое отношение на плохое и хорошее, привел пример из четвертого незаконченного рассказа.

Марсель Ш. : «Если бы Женя сказал, что Игорь сломал его игрушку, а не они вдвоем, когда играли, он бы обманул папу. И когда папа узнал, что ему сказали не правду, он мог бы разозлиться, да и друг Игорь бы перестал общаться с Женей». Из этого можно сделать вывод, что Марсель Ш. понимает какова важность взаимных отношений между людьми.

После проведенного диагностического задания 1 в контрольной группе, были получены результаты.

33% (2 ребенка) из контрольной группы показали низкий результат, а именно Мирсаид Т. решил импровизировать с ответами и увести внимание воспитателя на его интересующие темы. Воспитатель напомнила про билет, и участник не смог дать оценку поведения детей из рассказов, по мнению Мирсаида Т. ничего не поменялось бы, если бы в третьей незаконченной

истории Поля не пришла бы на помощь своим друзьям. Участник не рассматривал нравственную форму дополнительных вопросов.

33% (2 ребенка) продемонстрировали средний результат. При вытягивании билета Лола К. была заинтересована в продолжение рассказов и при дополнительных вопросах раскрывала большую суть, давала определение нравственному поведению, но не подкрепляла логической цепочкой замотивированный ответ, ответы больше подходили на интуитивный характер.

34% (2 ребенка) также показали высокий результат, определились в своем выборе ответов, мотивировали и полностью обосновали свою точку зрения в каждой истории, отдали предпочтение нравственному поведению, уточнив, что нравственное поведение принесет больше пользы обществу, объяснили познавательную и поучительную деятельность в каждой незаконченной истории. Например, Гулом Ч., который на первую незаконченную историю, рассказал, что Паша ответил: «Я тебе дам карандаш, но мы с тобой вместе потом покажем картинки друг другу и расскажем историю про наши картинки».

Даша очень обрадовалась и в своей картинке дорисовала Пашу.

Диагностическое задание 2 «Гамма эмоций» (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой).

Цель диагностического задания – изучение и умение проявить чувства и эмоции, умение реагировать и делать это правильно.

Для выполнения диагностического задания 2 «Гамма эмоций» нужно заранее подготовиться, а именно либо воспитателю заранее приготовить фотокарточки и вырезанные из картона части лица, либо вместе с детьми нужно провести подготовку. Занимательнее проходит задание, когда готовятся все вместе. Нужно будет нарисовать и вырезать детям голову мальчика и девочки, а воспитатель поможет с помощью клея пистолета приделать липучку на соответствующие зоны, где находятся органы чувств. Также воспитатель помогает детям нарисовать различные улыбки («удивление»,

смех», «грусть» и так далее) и также с глазками, после всего воспитатель также с помощью клея пистолета приделывает липучку для дальнейшего задания.

Каждый ответ ребенка оценивается и распределяется на баллы, фиксируется в отдельном протоколе, для дальнейшего исследования.

Анализ результатов:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не пытается или не может дать определение термину «эмоция», какая эмоция находится на фотокарточке, не классифицирует эмоции на «хорошие» и «плохие» (правильные или не правильные, положительные или отрицательные), пытается мотивировать ответ, но не формулирует нравственную часть;
- средний уровень (2 балла) – в большинстве случаев ребенок не мотивирует свою оценку, но дает обширное понятие об эмоциях и какую роль они играют в милосердии и нравственности. Ребенок называет эмоцию и классифицирует на хорошие и плохие; в корректном направлении занимается оценкой поведения посторонних детей;
- высокий уровень (3 балла) – в понимании ребенка существует понятие об эмоциях и какова важность в жизни каждого человека – это чувство. Ребенок дает различно определение понятию и приводит различные примеры, параллельно может разбивать на классы и не только положительные и отрицательные. Доводит до завершения свой отчет, подкрепляя логическими доводами. Мотивирует свой ответ.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной и контрольной группах, были получены результаты, представленные на рисунке 2.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

67% (4 ребенка) показали низкий результат, Марсель Ш. не смог отличить эмоцию радости от удивления, не захотел приводить примеры эмоций из фотокарточек.

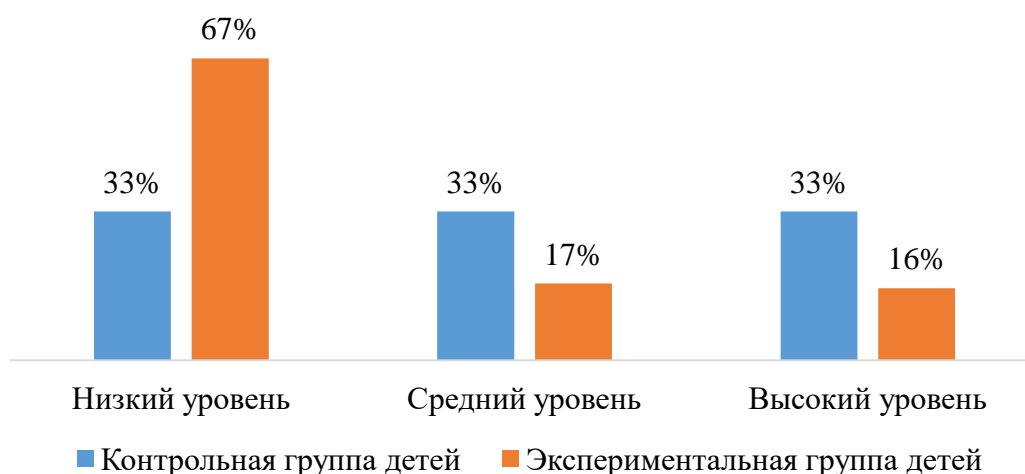


Рисунок 2 – Процентные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2

Заффар У. стал приводить различные примеры эмоций, стал параллельно демонстрировать их, но была проблема в том, что они были не точны. Экспериментальная группа детей смогли стандартные проявления эмоций распределить на положительные и отрицательные эмоции.

17% (1 ребенок) Гульмира Т. привела терминологию эмоций, привела различные примеры, отделила большую часть эмоций на положительные и отрицательные, но не смогла замотивировать свой ответ логической цепочкой.

33% (1 ребенок) показал высокий результат, именно Наталья Ч. из группы смогла продемонстрировать все навыки знаний, смогла распределить на положительные, отрицательные и нейтральные группы. При выполнении задания активно использовала карточки и мимику лица, чтобы подкрепить действиями свои ответы.

После проведенного диагностического задания 1 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

33% (2 ребенка) из контрольной группы показали низкий результат. Адхам Б. привел пример на чувстве страха, при дополнительных вопросах.

По типу: «Чем отличается эмоция от чувств?», ребенок не смог рассказать, в чем различия. Надежда К. смогла дать обширное понятие термину «эмоция» и какие они бывают, но не стала показывать фотокарточки или выбирала не совсем корректные карточки.

33% (2 ребенка) Лола К. и Равшан Б. смогли рассказать общую информацию, но не смогли привести отличия эмоций и чувств. Приводили различные примеры, просили других детей показывать различные эмоции и угадывали их. В большей части ответов детей было видно, что они закладывают смысл в слова и пытаются замотивировать свои действия.

34% (2 ребенка) из контрольной группы, а именно Мирсаид Т. и Гулом Ч. дали точное объяснение, что такое эмоция, в чем отличие эмоции и чувств, разделили эмоции на группы положительных, отрицательных и нейтральных. Смогли привести различные примеры, использовали фотокарточки и мимику своего выражения лица, чтобы при пояснении той, или иной эмоции смогли подкрепить ответ действиями. Придумали краткие истории, связанные с эмоциями. Привели примеры взаимоотношений людей с разными эмоциями, и как действует общее настроение на определенного человека.

Согласно данной диагностики, можно понять, как чувствует себя ребенок и как он видит других людей. Может построить коммуникативные навыки общения на основании эмоций, развить внимательность и отзывчивость.

Диагностическое задание 3 «Два дома» (автор: А.М. Щетинин).

Цель – анализ отношения ребенка к себе как к личности и других его особенностей, которые имеют влияние на самопринятие. Анализ отношений ребенка к другим людям и взаимное принятие. Необходимый атрибут для задания – два домика, желательно иметь небольшую коробочку с отдельной съемной крышей, один из которых – разукрашен яркими цветами и привлекает внимание, второй – тусклый, немного потертый и похож на старый дом. Съемная крыша нужна для того, чтобы, когда дети выполняли

задание, воспитатель не видел, какие именно фигурки или фотокарточки детей группы, ребенок раскладывает между домиками и в дальнейшем при анализе выполнения задания. Ребенок сам вытаскивал и объяснял свой выбор распределения фотокарточек между домиками.

Данная диагностическая методика проходит отдельно (то есть индивидуально) с каждым ребенком.

Воспитатель начинает задание так: «Мой милый друг, перед тобой находятся два домика, рассмотри каждый и расскажи, что ты о них думаешь?», ребенок отвечает. Воспитатель продолжает «У тебя в руках находятся фотокарточки, тебе нужно разложить карточки так, как ты считаешь, будет правильно, ты можешь оценить их поведение, или твое отношение к каждому, может тех, кто не хорошо себя ведет, ты положишь в некрасивый домик?! Куда бы ты положил свою фотокарточку?».

Воспитатель закрывает глаза, и ребенок распределяет каждую карточку, оценивая тот или иной фактор для распределения. Для дальнейшего анализа, воспитатель просит ребенка объяснить подробнее, чем он мотивировался при распределении фотокарточек,

Все малейшие эмоциональные переживания и ответы ребенка подробно фиксируются, а затем анализируются по трехбалльной системе.

Обнаруживая причины распределения фотокарточек себя и других детей по домикам, можно будет выявить уровень осознания нравственного и милосердного поведения дошкольника, а также уровень самопринятия.

Все ответы ребенка 6-7 лет фиксируются в протоколе анализа результатов.

Анализ результатов:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок не мотивирует нравственную форму поведения, также базовый уровень самопринятия является весьма неустойчивым и при «подсказке», ребенок быстро меняет решение. Ребенок может оценить самопринятие, как понятие «хорошо» или «плохо», «правильно» или «неправильно»;

– средний уровень (2 балла) – ребенок дает описание термину свой ответ, пытается рассматривать моральную точки зрения;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок дает описание понятию на разном уровне (объективный, субъективное), хорошо понимает взаимосвязь между нравственным поведением и самопринятием, доводит свое мнение до конца, мотивируя свои ответы.

Результаты диагностического задания разрешают определить каков уровень нравственной нормы морали у детей, понимание различного спектра особенностей взаимоотношений и уровень самопринятия как личности.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной и контрольной группах, были получены результаты, представленные на рисунке 3.

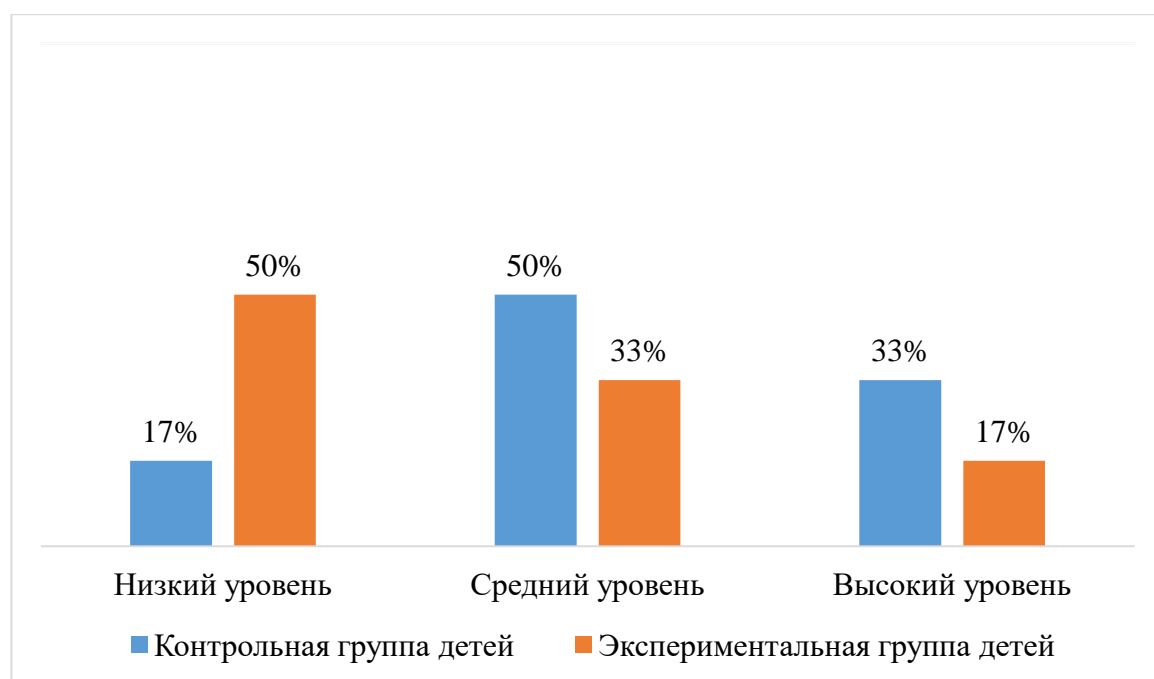


Рисунок 3 – Процентные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3

Проведенное диагностическое задание в экспериментальной группе показало следующие результаты.

0% (3 ребенка) Раиса Д. справилась с заданием и смогла дать определение, как она понимает и принимает себя, распределила себя и друзей в красивый домик, а в некрасивый дом распределила друзей, с которыми не дружит или не общается.

При дополнительных вопросах, почему других друзей распределила в некрасивый домик, дала определение, что те дети ей не нравятся, так как ведут себя не хорошо, или они громко дразнятся. При дополнительных вопросах, испытываемая не смогла дать объяснения, почему другие дети себя так ведут, и как бы можно было исправить поведение.

33% (2 ребенка) смогли сразу расположить себя и других детей по домикам, дав предварительный ответ, почему именно в красивый или не в красивый домик. Смогли дать не точное определение самопринятия и привести примеры восприятия других детей. Наталья Ч. расположила себя и других детей в красивый домик, объяснив, что будет неправильно других детей расположить не в красивый домик, так как все дети по-своему милосердные и добрые. Лейла Н. смогла привести примеры плохого восприятия себя и как это влияет на общее состояние ребенка.

17% (1 ребенок) Марсель Ш. полностью смог рассказать про самопринятие, виды, обосновал полностью свою точку зрения, очень быстро сориентировались в примерах. Смог объяснить значение в самопринятии в жизни каждого ребенка и человека в целом. В ситуативных примерах смог найти ребенка, у которого низкое восприятие, отнес его в некрасивый домик, но с условием, что данному ребенку нужно помочь, чтобы исправить его искаженное восприятие.

В контрольной группе при диагностическом задании были проанализированы следующие результаты.

17% (1 ребенок) Лола К. при распределении фотокарточек по домикам быстро меняла решение, так как воспитатель спрашивала: «А почему именно эту карточку, ты положила в домик?». Часто продолжала фразу воспитателя, так как сама не могла довести ответ до конца.

50% (3 ребенка) при распределении фотокарточек по домикам рассматривали моральную и этическую точку зрения. Рассказывали, как работает самопринятие на каждого ребенка, при дополнительных вопросах активно давали ответы, но не мотивировали свои ответы.

2 ребенка) Адхам Б. и Надежда К. распределили все фигурки и фотокарточки по домикам, тщательно изучали каждую фотографию, после этого провели оценку. При распределении в некрасивый домик, думали, как можно помочь ребенку, чтобы помочь перейти в красивый домик. Дали описание на разном уровне (объективное, субъективное), хорошо понимали взаимосвязь между нравственным поведением и самопринятием, довели свое мнение до конца, мотивируя свои ответы.

В последующем приведем характеристику каждого уровня из трех этапов сформированности представлений о милосердии у детей 6-7 лет.

Низкий уровень (1-3 балла) – ребенок не интересуется или, в общем, не проявляет интерес по формированию представления о милосердия. Не проявляет активность и самостоятельность на занятиях, не использует на практике полученные новые знания. Можно сделать вывод, что представления не сформированы.

Средний уровень (4-6 баллов) – ребенок проявляет активность на занятиях, пытается быть самостоятельным, но мало, получается, пытается дать объективную оценку милосердию, имеет знания, но не использует в полном потенциале свои возможности. Частично сформированные представления о милосердии.

Высокий уровень (7-9 баллов) – ребенок дает полное определение понятию о «милосердии», проявляет активный интерес к методикам, мотивирует свои ответы, подкрепляя доводы. Самостоятельно выполняет задания и не просит помощи у воспитателя, полученные знания использует в следующих методиках. О милосердии представления сформированы.

Данные представлены в таблице 2 и рисунке 4.

Таблица 2 – Сравнение процентных результатов состояния исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2 ребенка (33%)	3 ребенка (50%)	1 ребенок (17%)
Контрольная	–	4 ребенка (67%)	2 ребенка (33%)

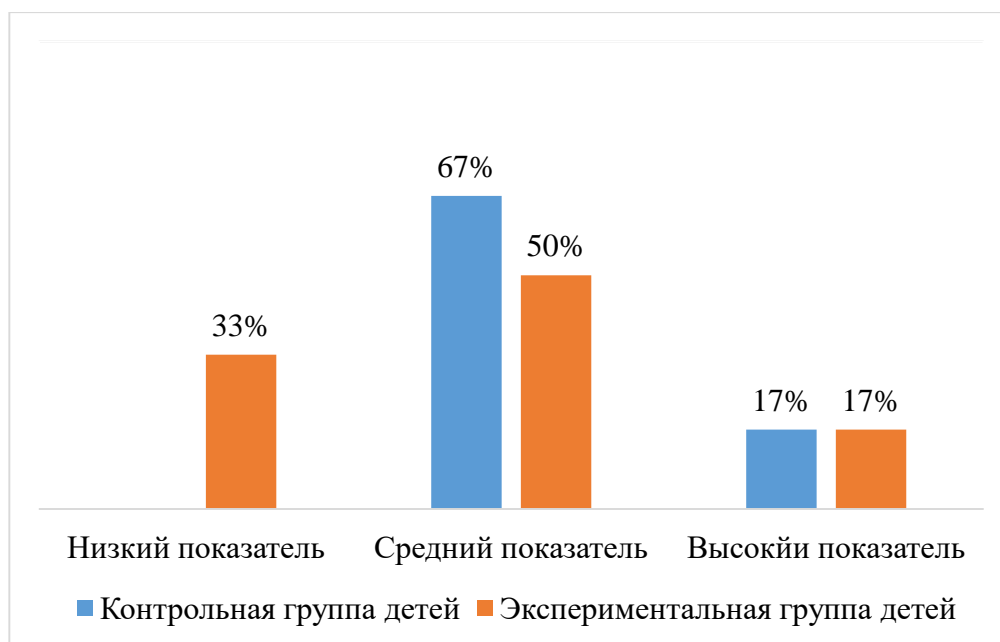


Рисунок 4 – Сравнение процентных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

По констатирующему этапу, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе детей, есть два ребенка которые обладают низким уровнем сформированности представлений о милосердии. Три ребенка из шести обладают средним уровнем, на данном этапе. Можно заметить, что большинство из детей экспериментальной группы обладают средним уровнем и только один ребенок имеет высокий уровень представления о милосердии.

Рассмотрим контрольную группу детей, четыре ребенка обладают средним уровнем представления сформированности о милосердии, два ребенка обладают высоким уровнем и уже имея таблицу 2, можно сделать

вывод, что ни один ребенок не обладает низким уровнем сформированности представлений о милосердии у детей из контрольной группы.

Исходя из рисунка 4, можно заметить, что в контрольной группе результаты выше, чем в экспериментальной группе детей 6-7 лет.

2.2 Содержание и реализация педагогических условий формирования представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста

Согласно гипотезе исследования, с целью создания эффективных педагогических условий, мы выбрали доступное в понимании и усвоении материала содержание работы по формированию представлений о милосердии у детей 6-7 лет. Разработали и представили содержание работы, организовали развивающую среду в подготовительной группе.

Для формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии будут созданы педагогические условия:

- определены направления работы по формированию представлений о милосердии;
- разработано и реализовано содержание работы по каждому направлению;
- разработаны формы работы по включению родителей в процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии.

Для развивающей среды, которая состоит из различных предметов, мы подобрали:

- вырезанный каркас ствола дерева;
- изобразили вместе с детьми настенную газету и маленькие плакаты для каждого ребенка, с тематикой милосердия и норм морали;
- рамку с натянутой фланелевой тканью;
- карточки «добрые дела»;
- медальки;

- человеческие фигурки;
- интерактивную доску и приложения.

Подобраны атрибуты для образовательной ситуации:

- карточки с заданиями;
- маски и костюмы;
- игровые фишки;
- миниатюрные фигурки;
- два домика;
- игровое поле.

Создали карточки:

- различные эмоции;
- два разных домика;
- фигурки

Макет «Что такое милосердие» был сделан детьми и воспитателем из рамки, на котором была натянута фланелевая ткань, к которой крепятся тематические подделки или карточки для наглядного объяснения.

Упор в работе был на ознакомление ребенка с основами милосердия.

Работу проверили поэтапно:

- выстроили у детей представление о нормах милосердия;
- выстроили у детей представление о качествах милосердия;
- реализовали у детей представление о нормах поведения и этических законах;
- развили звенья пониманий важности милосердного поведения и стремлений к переосмыслению милосердной проблематики в сюжетах сказочного мира.
- воздействовали на проявление эрудиций о милосердных законах, через способность оценивания своей самооценки и других детей.

В работе было использовано два направления – были спроектированы игровые ситуации и организована непрерывная деятельность, с уклоном на формирование представлений о милосердии у детей 6-7 лет.

В соответствии с гипотезой исследования мы организовали формирующую работу по реализации представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста.

Исходя из цели, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента – обосновать и апробировать педагогические условия формирования представлений о милосердии у детей 6-7 лет.

Формирование велось поэтапно:

На первом этапе было необходимо реализовать первое педагогическое условие – создать положительно заряженный эмоциональный фон, для познавательной активности. Процесс организации – беседа.

На втором этапе было реализовано второе педагогическое условие – воспитатель обеспечил сознательное отношение детей 6-7 лет к познавательной деятельности. Процесс организации – общая деятельность воспитателя и детей.

На третьем этапе мы реализовали третье педагогическое условие – повышение привлекательности изучения формирования представлений у детей 6-7 лет посредством образовательной ситуации.

План работы по формированию представлений о милосердии у детей 6-7 лет представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы работы по формированию представлений о милосердии у детей 6-7 лет

Первый этап	Второй этап	Третий этап
Первая серия. Беседа: «Мое школьное детство»	Первая серия. Общая изобразительная деятельность: «А давайте нарисуем милосердие»	Образовательная ситуация: «Дружба».
Вторая серия Беседа: «Что я знаю о милосердии»	Вторая серия Общая конструктивная деятельность «Дерево добрых дел»	
Третья серия Беседа: «Развитие норм этикета»	Третья серия Общая образовательная деятельность «Нормы поведения и этические морали»	

Первый этап формирующего условия включал в себя три серии.

Воспитатель провел с детьми беседу на тему «Мое школьное детство», главная цель данного рассказа об отношениях между новыми людьми, правильных поступках в обществе и главный упор был в милосердном отношении.

В ходе первой серии беседы, воспитатель решил, что будет правильно, если сразу подтолкнуть детей на осознанные эмоциональные переживания, в основе которых следует раскрыть осознанное принятие самопринятия, способствовать формированию внутреннего мотива – интереса к пониманию норм морали и милосердного поведения, дружескому отношению среди знакомых людей и также незнакомых людей.

Общеизвестный факт, что дети стараются больше проводить времени со взрослыми, так как именно из историй взрослых дети могут представить действительность и сделать выводы как лучше им проявлять мотивационную активность. Самое большое внимание воспитатель уделил первому этапу, а именно беседам, они помогут заложить основную базу для формирования представления о милосердии и морали. Заффар У. и Раиса Д. на время бесед больше всего расслабили мозговую активность и придали смысл словам. Для того чтобы каждый ребенок спроецировал рассказ на себе, воспитатель провел беседу «Мое детство». Надежда К., Марсель Ш., Гулом Ч. активно участвовали в беседах

Во время занятия по изобразительной деятельности, воспитатель решил проставить новые значения вместо стандартных методов оценивания детям, которые стремились овладеть всеми знаниями и проявляли активность. После того, как оценки были выставлены, воспитатель раздал материалы обратно. Лейла Н., Адхам Б. и другие дети с заинтересованными взглядами устремились на воспитательницу, она с улыбкой сказала, что тоже, когда была девочкой 7 лет, ее воспитательница нарисовала в альбоме

домик». Наталья Ч. очень удивилась, что воспитательница тоже училась. Воспитатель начала рассказ, когда взяла альбом с наклейками и рассказала, что все дети очень старались, чтобы получить звездочки, и для этого прикладывали очень много упорства, так как именно благодаря этому у нас появились базовые знания и общие понятия о милосердии. Гульмира Т. и Равшан Б. начали интересоваться, что такое милосердие, и какое у нас было первое впечатление о школе. В своих беседах раскрывали множество примеров, так как именно пример из своего детства сможет донести до детей первого этапа очень была активной. Марсель Ш., Надежда К., Раиса Д. и другие дети задавали вопросы, участвовали в беседе, и в целом им хотелось узнать, как можно больше из детства воспитателя.

Воспитатель рассказывал, что она, как и дети группы, готовилась к новым знакомствам, училась писать и рисовать, играла в игры вместе с преподавателем, как вместе с родителями ездили за школьными принадлежностями и надевали обложки на книги и тетради. Было очень интересно наблюдать за реакцией Лейлы Н. и Гулома Ч., так как они испытывали чувство страха, так как это новое общество, новые интересы, новые знания. Воспитатель рассказывал, что не испытывала чувство волнения, но замирала, когда заходила в класс. Большие доски, парты, новый учитель, новые ребята.

Заффар У. и Мирсаид Т. слушали очень внимательно и задавали наводящие вопросы: «А как вы познакомились с новыми друзьями?».

Лола К., Марсель Ш., Наталья Ч., Равшан Б. начали рассказывать, кто и как понимает термин милосердия и какие действия можно отнести к милосердию. Подготовительная группа детей разделились на команды и начали придумывать сценки, приводя примеры о милосердии и чувстве морали. Надежда К. и Гульмира Т. давали различные определения и в большей степени ответов на вопрос: «А что же такое милосердие?». Многим детям было легче привести пример на своем друге, когда друг попросил о

помощи и ему помогли, когда бабушка устала нести сумку и дети помогли ей донести сумку до дома. Гулом Ч. рассказал: «Я понимаю норму этикета, как правила, которые не нужно нарушать, так как эти правила делают всем хорошо и создают порядок», Адхам Б. дополнил ответ, что если соблюдать нормы этикета, то человек выглядит очень образованным.

Итог первого этапа был очень хорошо заметен на детях и подмечен родителями этих детей.

Второй этап формирующей работы включал в себя три серии.

Первой серией организованной деятельности, было рисование милосердия. Согласно первому этапу, вводная информация у детей имеется, они представляют, что такое милосердие, кто-то может дать определение термину милосердия и очень интересно узнать на практике, как дети смогут нарисовать то, о чем говорили совсем недавно.

Задачи, которые воспитатель выполнял в процессе общей деятельности, были таковыми:

- закрепить на практике полученные знания;
- отразить свое личное понимание и представление о милосердии через внутреннее восприятие;
- провести всю теорию через внутренний мир ребенка и воспроизвести это рисунком.

Изобразительная деятельность началась с предложения сыграть в игру. Дети представляли, что они на природе и воспитательница спросила: «Дети, давайте думать, сможет ли человек долго существовать, если будет не милосердным и добрым?».

Каждый ребенок смог дать ответ, и мы предложили им изобразить свои ответы на листочках. Для создания благоприятной и позитивной обстановки, детям включили музыку, где пели песенки про добрые поступки. Раиса Д., Лейла Н., Марсель Ш. и другие дети подготовительной группы были достаточно самостоятельны и хорошо знали, что хотят изобразить на своем

листочке. После того, как ребенок дорисовывал свой рисунок, он передавал его воспитателю.

При анализе детских рисунков, например, по цветовому сочетанию можно было заметить, что никто не использовал темные цвета. На листах были изображены сценки добрых дел.

Таким образом, можно отметить, что рисунки детей говорили о сформированности моральных норм и милосердия.

Во второй серии была совместная деятельность по конструированию листочков «Дерева добрых дел»

Целью второй серии второго этапа, это продолжение первого этапа. Задачи, которые представить дерево, состоящее полностью из добрых дел.

Небольшой рассказ из второго этапа вводной информации о милосердии, побудил детей представить, как они понимают, что такое милосердие. Имея на руках рисунки детей о добрых делах, воспитатель совместно с детьми рисует большое дерево из коричневого картона, и, вырезав его, крепил на фланель. Мирсаид Т., прежде чем, закрепить свой листочек доброго дела на дерево, рассказал, что он нарисовал, и рассказал какое последнее доброе дело сделал. Например, Надежда К. рассказала, как после прогулки на улице встретила маму, которая шла с двумя сумками в руках.

Надежда К. подбежала к маме, взяла 1 сумку и пошла с мамой домой. Она нарисовала на листочке как девочка идет с мамой и несет сумку. После демонстрации своих рисунков и краткого рассказа, Мирсаид Т. и Надежда К. прикрепили на ветку дерева свои рисунки. Следующий вышел Марсель Ш., он рассказал, как он вместе со старшим братом ходили в приют и помогали животным давать кушать, это его очень тронуло, и он уговорил старшего брата взять одну собаку домой, брат сказал, что это большая ответственность, но Марсель Ш. убедил старшего брата забрать щенка. После того, как Марсель Ш. вместе с товарищами старшего брата помогли покормить животных в приюте, они посадили маленькие саженцы деревьев на

территории огорода. Он рассказывал, как много добрых людей повстречал и было интересно слушать, когда другие люди рассказали, что они делали для того, чтобы принести пользу. Марсель Ш. был очень мотивирован, чтобы рассказать о добрых делах всем и ему хотелось, чтобы как можно больше людей помогали нуждающимся. После того, как он прикрепил листочек доброго дела, другие дети похлопали ему и спросили, когда они смогут вместе поехать в приют помогать кормить животных. Дети подготовительной группы с большим энтузиазмом принялись рассказывать обо всех добрых делах, что они делали. В процессе работы у Мирсаида Т. который успел закончить раньше свой рисунок добрых дел, проявились такие качества, как: аккуратность, старательность, взаимопомощь, желание сделать что-то для другого. Эти черты, при их развитии, станут решающими для детей в будущем формировании представлений о милосердии.

При общей динамике, можно сделать вывод, что дети очень заинтересованно и с большим желанием включались в работу с определением, что же такое милосердие и дерево добрых дел, что отражено на рисунке Б.1 приложения Б.

Третья серия включает в себя организацию нормы поведения и этические морали. При разработке содержания, воспитатель выбрал следующие задачи:

- создать общий интерес на ознакомление норм поведения и норм морали;
- укрепить сформированность представления о милосердии у детей.

После того, как дети обработали вводную информацию о представлении милосердия, о гуманном и нравственном поведении, и закрепили в практической деятельности, воспитатель перешел на последнюю серию. Прежде чем начать образовательную деятельность, воспитатель сообщила, что придут очень интересные гости, а именно учитель младших классов и детский психолог.

Пока дети ждали появления гостей, они были немного встревожены, боялись, что это будут очень строгие гости, но дети подготовили подделки ручной работы для гостей. Когда появилась учительница младших классов, дети были очень рады, они радостно поприветствовали и сразу вручили подделки. Далее пришел психолог, она с детьми сыграла в игру: «Доброта и милосердие». Дети очень дружно передали друг другу сердце, называя положительные качества о ближнем. Могу отметить, что все дети включились в игру и все дети дружно передали свое сердце воспитателю. Воспитатель всех детей собрала в круг и каждому ребенку сказала добрые слова. Из проделанной работы психологом, можно сделать вывод, что дети поддерживают друг друга, проявляют доброту и поддержку.

Подводя итог по третьей серии совместной деятельности и понятии о нормах о морали, получаем анализ – данные этапы имели положительный характер влияния на формирование представлений о милосердии.

Исходя из проведенной формирующей работы, в которую вошли специально созданные условия, мы можем заметить прогресс.

Каждый из участников групп провел беседу с воспитателем и смог закрепить новые знания, испытать их на практике. Чтобы дети продемонстрировали свои знания, им необходимо было пройти каждую методику и диагностическое задание деятельности этапов по формированию представлений о милосердии.

Участники обрели новые знания в практической деятельности, связанные с гуманными поступками и так далее, что способствовало развитию положительный фон объективного поведения.

Дошкольники освоили правила этических норм и были готовы поддерживать на субъективном уровне эти правил.

Все участники экспериментальной и контрольной группы единогласно пришли к умозаключению, что милосердие – это нравственное чувство, которое является одним из важных факторов человечности, служит фундаментом в добродетельности отношений между людьми любого возраста

и поколений, поэтому следует, что стремиться к милосердному отношению с раннего возраста.

На основании вышеизложенного воплощение обоснованных апробированных нами педагогических условий сыграло роль на создание представлений о милосердии у детей 6-7 лет, в параграфе 2.3 можно анализировать динамику уровня и отметить процентное соотношение между группами.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности представлений о милосердии у детей старшего дошкольного возраста

После того, как мы провели работу по формирующему этапу, мы провели контрольный этап для выявления оценки динамики уровня развитости о понимании милосердия у детей 6-7 лет. Для этого применяли диагностические задания, указанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Расскажи продолжении истории» (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой).

Цель – выяснить на каком уровне у детей имеется представление нормах милосердия и качествах милосердия, нормах поведения, этических законах.

Интерпретация данных.

По первому диагностическому заданию, в котором упоминались незаконченные рассказы, Гульмира Т. весьма неоднозначно ответила, так как не слушала рассказ. Лейла Н. из экспериментальной группы стала больше проявлять активность, заметно улучшился интерес в участии, Начала рассказывать и различать отличие в понятиях «хорошо» и «плохо», но не смогла аргументировать или, подкрепив мотивацией свои ответы, но уже прослеживается фундаментальная основа милосердия. Отличился результатом Марсель Ш., который прежде чем ответить обдумывал свои ответы и проводил аналитику по нормам поведения.

Во время диагностического задания, дети контрольной группы захотели рассказывать свое мнение, а также о главных героях в историях. Мне понравилось, что дети, которые активно отвечали, уже чувствовали уверенность в своих словах, так как имели общее представление о добродетельных и правильных нормах поведения, которые работают на неосознанном уровне. Дети, которые смогли дать мотивацию своим ответам, при дополнительных вопросах от воспитателя слегка терялись, но это не мешало им утверждать, какое определение милосердия будет корректным. Подводя итог беседы, мы сделали следующие выводы по экспериментальной группе:

- у 67% (4 ребенка) не было энтузиазма и большого желания включаться в игру. Включились только тогда, когда воспитатель начал прилагать усилия, чтобы заинтересовать детей. Начал появляться интерес, и не активно, но принимали участие в игре, не смогли мотивировать свой ответ и подкрепить примерами или объяснить, почему пришли к такому мнению;
- 17% (1 ребенок) корректно ответил, но выдел нравственную сторону поведения других детей, тем самым не мотивировал свой ответ. Дал достаточно расплывчатое и размытое определение;
- 16% (1 ребенок) назвал нравственную норму, понимал значение для взаимоотношений людей. Мог отстоять свою точку зрения, правильно оценить поведение детей, мотивировав свой ответ.
- у всех опрошенных детей было выявлено не достаточное сформированное представление о милосердии, но большая часть имеет представление для чего необходимо знание.

Диагностическое задание 2 «Гамма эмоций» (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой).

Цель – изучение и умение проявить чувства и эмоции, умение реагировать и делать это правильно.

Анализ игры.

По результату игры, можно выделить следующее.

Марсель Ш. из экспериментальной группы не захотел играть в эту игру, так как ему казалось, что он выглядит глупо, когда прозвучало задание, покажи эмоцию «удивление». При дополнительных вопросах, ответил, что эмоции ничего не значат и они все одинаковые. Когда дети удивленно посмотрели на него, Марсель Ш. не захотел замотивировать свои ответы и дать дополнительный комментарий, касательно своего настроения. К концу игры воспитатель поинтересовалась, почему у мальчика нет настроения. Марсель Ш. не хотел разговаривать, но воспитатель знала принцип работы с детьми и хорошо понимала, что мальчик испытывает негативные эмоции и не хочет делиться переживаниями.

Воспитательница обняла мальчика, и после этого Марсель Ш. поделился, что не хочет участвовать в игре, так как не чувствует себя не уверенно и это его подавляет. Воспитательница во время всей игры поддерживала мальчика за руку, и ближе к окончанию игры мы заметили, что Марсель Ш. стал тоже проявлять внимание к игре. Наталья Ч. и Гульмира Т. оценили эмоции и смогли собрать на карточках определенные эмоции, которые выпадали им в задании, так же они смогли разделить эмоции на хорошие и плохие, смогли привести свои примеры, но Гульмира Т. не подкрепила мотивацией ответ. Хочется отметить, что Наталья Ч. могла правильно классифицировать эмоцию и привести пример или рассказать небольшой рассказ, связанный с историей.

Нам понравилось, что дети из контрольной группы были более активны и проявляли больше интереса в изучении правил данной игры, говорит о большей ответственности.

Диагностическое задание 3 «Два дома» (автор: А.М. Щетинин).

Цель – анализ отношения ребенка к себе как к личности и других его особенностей, которые имеют влияние на самопринятие. Анализ отношений ребенка к другим людям и взаимное принятие

Анализ игры.

Хочется отметить, что во время объяснения правил и хода игры все дети слушали внимательно. Каждый ребенок попытался объяснить, что такое самопринятие и как они его понимают. Не все ответы были верны, но дети имели общее представление, зачем нужно самопринятие и как это влияет на жизнь, в глобальном понимании.

50% (3 ребенка) оценили самопринятие, оценили свои положительные и отрицательные качества, но не мотивировали ответы и с нравственной точки зрения тоже не смогли дать объяснение. Пытались дать объяснение определению самопринятия, оценили поведение детей исходя из распределения своего выбора между домиками.

33% (2 ребенка) дали определение самопринятия, поняли ее значение и значение в взаимоотношении детей, смогли обосновать свой выбор при распределении фотокарточек между домиками.

1 ребенок) смогли оценить поведение детей на примерах, хорошо понимал значение в жизни норм морали и милосердия, пришел к выводу, что формирования внутреннего мотива милосердия в выборе между домиком играет большую роль.

Количественные результаты исследования уровня сформированности представления о милосердии у детей 6-7 лет на контрольном этапе исследования представлены в таблице 4, на рисунке 5, в приложении В.1 и В.2.

Таблица 4 – Уровень сформированности представления о милосердии у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 5.

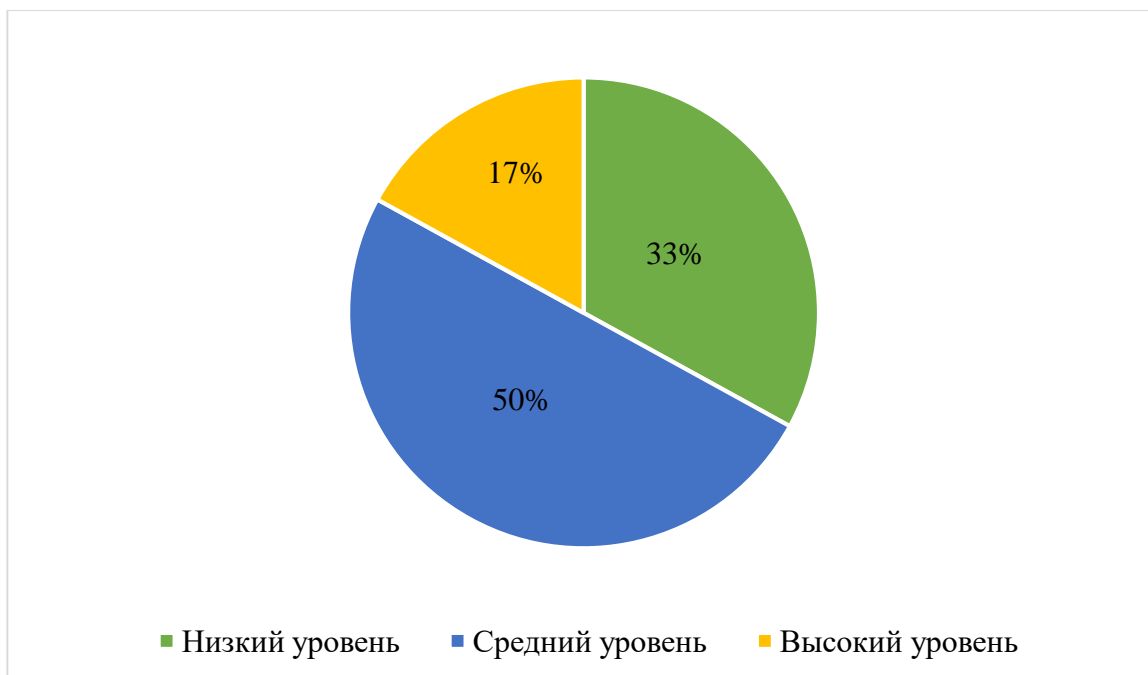


Рисунок 5 – Уровень сформированности представления о милосердии у детей 6-7 лет на контрольном этапе экспериментальной группы

Делая выводы всей работы с детьми, можем выявить уровень сформированности представления о милосердии у детей 6-7 лет, которые классифицируем согласно оценке А.С. Метелягина. По первому исследованию констатирующего этапа имеем данные показатели:

- к низкому уровню относятся 2 ребенка (33%);
- к среднему уровню относятся 3 ребенка (50%);
- к высокому уровню относится 1 ребенок (17%).

После проведения контрольного этапа по формированию представления о милосердии, анализировали динамику, которая показала:

- низкий уровень представления у детей о милосердии уменьшился на
- на 17% количество детей выросло на среднем уровне;
- на 17% количество детей выросло на высоком уровне.

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов графически представлены на рисунке 6.

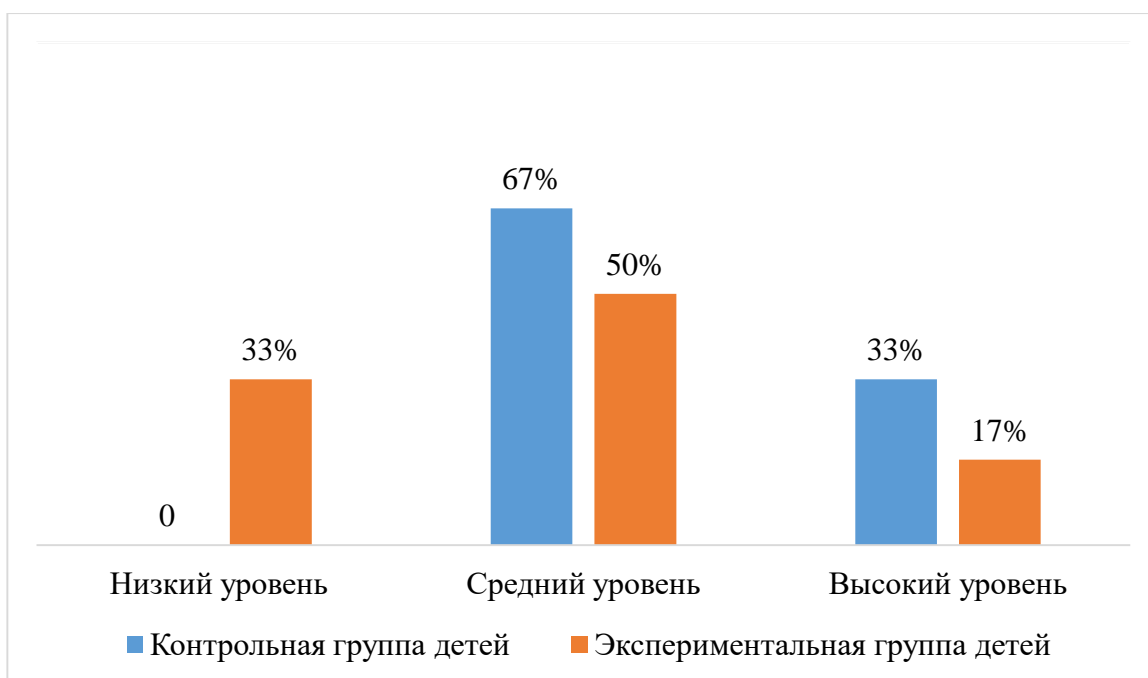


Рисунок 6 – Уровень сформированности представления о милосердии у детей

Имея результаты закрепленных в рисунке 6, можно анализировать результат, что проделанная работа в двух группах детей показал достаточно хороший результат, мы можем отметить, что целенаправленная «работа по созданию педагогических условий, способствовала формированию представлений о милосердии у детей 6-7 лет».

Хотелось бы заметить, что в процессе педагогической работы у детей существенно изменились представления в определении милосердия. Теперь для дошкольников решающими стали внутренние мотивы к познанию и изучению данного термина. Можно заметить, что дети существенно поменяли отношение друг к другу, стали более внимательны, что побудило сплотиться и быть всем наравне. Данные методики помогут определить каково общее и сугубо индивидуальное представление у детей о понятии милосердия, сопоставляя результаты контрольного среза, можно утверждать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута и выдвинутая гипотеза верна.

Заключение

В ходе исследования педагогических условий воспитания милосердия у детей старшего дошкольного возраста было обнаружено, что этическое развитие личности важно начинать с самого раннего этапа развития ребенка и продолжать в течение всего времени дошкольного образования.

Педагогические условия, созданные в сфере образования, имеют ключевое значение для формирования представления о милосердии у детей 6-7 лет.

Анализ подходов к формированию представления о милосердии позволил выявить многообразие методов и приемов, которые могут эффективно использовать воспитатели в работе с детьми старшего дошкольного возраста.

Важными факторами развития милосердия у детей являются конструирование позитивного поведения, создание социальных ситуаций общего участия и помощи другим, обучение эмпатии и уважения к чувствам.

По констатирующему этапу, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе детей, есть два ребенка, которые обладают низким уровнем сформированности представлений о милосердии. Три ребенка из шести обладают средним уровнем, на данном этапе, можно заметить, что большинство из детей экспериментальной группы обладают средним уровнем и только один ребенок имеет высокий уровень представления о милосердии. В контрольной группе результаты выше, чем в экспериментальной группе детей 6-7 лет.

Мы предположили, что формирование у детей 6-7 лет представлений о милосердии возможно при следующих педагогических условиях:

- определены направления работы по формированию представлений о милосердии;
- разработано и реализовано содержание работы по каждому направлению;

– разработаны формы работы по включению родителей в процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о милосердии.

Результаты проведенного исследования говорят о необходимости уделять больше должного внимания вопросам формирования представлений милосердия у детей старшего дошкольного возраста.

Воспитатели должны быть готовы к работе с детьми и семьями по формированию милосердия как важного качества личности.

Продланное исследование также подчеркивает важность поддержки между воспитателями, родителями и обществом в целом для создания позитивной атмосферы, помогающей развитию милосердия у детей старшего дошкольного возраста.

Хотелось бы заметить, что в процессе педагогической работы у детей существенно изменились представления в определении милосердия. Теперь для дошкольников решающими стали внутренние мотивы к познанию и изучению данного термина. Можно заметить, что дети существенно поменяли отношение друг к другу, стали более внимательны, что побудило сплотиться и быть всем наравне. Данные методики помогут определить какво общее и сугубо индивидуальное представление у детей о понятии милосердия, сопоставляя результаты контрольного среза, можно утверждать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута и выдвинутая гипотеза верна.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Принципы и критерии духовно-нравственного развития современного ребенка в образовании. М., 2012.
2. Акутина С. П. Диагностики и методики работы с родителями (семьей). // Классный руководитель. 2022. № 3. С.96-102.
3. Алексеева Л. В. Ценностно-ориентационный подход к нравственному воспитанию в педагогическом наследии М. И. Демкова. Смоленск : СмолГУ. 2015. 175 с.
4. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. М., 2019.
5. Большая советская энциклопедия / по редакцией О. Ю. Шмидт. М. : Советская энциклопедия, 1980. 416 с.
6. Виноградова А. М. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников. М. : Просвещение, 2019, 190 с.
7. Воспитание гуманных чувств у детей. / Под редакцией Л. Н. Проколиенко, В. К. Котырло, 2017. 172 с.
8. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников: книга для воспитателей дошкольных учреждений. / под ред. А. М. Виноградовой. М. : Просвещение, 2019. 96 с.
9. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения : учебник для вузов / под редакцией А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. СПб. : Питер, 2013. 464 с.
10. Евдокимова Н. В., Додокина Н. В., Кудрявцева Е. А. Детский сад и семья : методика работы с родителями. Пособие для педагогов и родителей. М : Мозайка-Синтез, 2007.
11. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. М. : «Академия», 2021. 416 с.
12. Крившенко Л. П. Педагогика : учебник. М. : изд-во Проспект, 2020.
13. Кулагина И. Ю. Развитие ребенка от рождения до 17 лет.1999. 34 с.

14. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. М. : Московский психолого-социальный институт, 2015 384 с.
15. Микляева Н. В. Дошкольная педагогика. Теория воспитания : учебное пособие. М. : Издательский центр «Академия», 2013. 208 с.
16. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под редакцией Л. И. Скворцова. М. : Мир и Образование, 2012.
17. Орлова К. А. Особенности формирования гуманности на отдельных этапах развития личности. М., 2017.
18. Пантелеев Г. Н. Оформление помещений дошкольных учреждений : Пособие для воспитателя и заведующего детским садом. М. : Просвещение, 1982. 143 с.
19. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. М. : 2013.
20. Шакирова Е. В., Белкина В. Н. Развивающая предметно-пространственная среда детского сада: содержание и подходы к организации // Ярославский педагогический вестник. 2018. №3.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Гульмира Т.	6 лет 8 месяцев
2. Заффар У.	6 лет 5 месяцев
3. Наталья Ч.	6 лет 3 месяцев
4. Марсель Ш.	6 лет 8 месяцев
5. Раиса Д.	6 лет 1 месяцев
6. Лейла Н.	6 лет 11 месяца

Таблица А.2 – Контрольная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Мирсаид Т.	6 лет 2 месяца
2. Адхам Б.	6 лет 10 месяцев
3. Надежда К.	6 лет 4 месяца
4. Гулом Ч.	6 лет 6 месяцев
5. Лола К.	6 лет 5 месяца
6. Равшан Б.	6 лет 7 месяца

Приложение Б
Детский рисунок «Дерево добрых дел»



Рисунок Б.1 – Дерево добрых дел

Приложение В

Сводная таблица результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Экспериментальная группа

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание			Уровень
1. Гульмира Т.				Средний
2. Заффар У.				Низкий
3. Наталья Ч.				Средний
4. Марсель Ш.				Высокий
5. Раиса Д.				Низкий
6. Лейла Н.				Средний

Таблица В.1 – Контрольная группа

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание			Уровень
1. Мирсаид Т.				Средний
2. Адхам Б.				Средний
3. Надежда К.				Высокий
4. Гулом Ч.				Высокий
5. Лола К.				Средний
6. Равшан Б.				Средний